**Verslag 4de samenkomst begeleidingsgroep: 24 aug 2021**

**Op dinsdag 24 augustus 2021 kwam voor de vierde maal de begeleidingsgroep Wuytsbergen-Ekelen samen. Dit overleg startte om 20u en liep tot 22u20 via het online platform van** [**https://pakaan.herentals.be/**](https://pakaan.herentals.be/)**.**

**Aanwezige deelnemers:** geselecteerde deelnemers begeleidingsgroep Wuytsbergen – Ekelen - Markgravenstraat

**Aanwezige experts**, Jo Spiessens (Participatieambtenaar Herentals), Koen Coenen (expert mobiliteit Herentals)

**Volgende samenkomst:** 05/10

**Bevraging PO 2:** van 9 sept tem 27 sept 2021

**Metingen verkeer:** van 13 sept tem 20 sept 2012

**Als leidraad in het overleg werd er een presentatie getoond met volgend programma:**

* Timing van het traject
* Bespreking resultaten bevraging proefopstelling 1
  + Alle resultaten: <https://jospiessens.typeform.com/report/IkaalnMi/zdywDrnlt2zfDjmg>
  + In bijlage samenvatting resultaten door studiebureau The Middle Men.
* Opzet bevraging proefopstelling 2
  + Folder van bevraging proefopstelling 1 in bijlage.
  + Graag tegen 1 sept bevindingen (via mail apart ook gestuurd)
* Bespreking eigen bevindingen proefopstelling 2
* Flankerende maatregelen Markgravenstraat en omgeving
* Varia

1. **Bespreking resultaten bevraging proefopstelling 1 (van 9 juni tem 27 juni)**

De bevindingen die het studiebureau TMM heeft gedaan in hun samenvattende nota worden in presentatie samengevat weer gegeven. Deze worden overlopen tijdens begeleidingsgroep.

Leden van begeleidingsgroep nemen kennis van de resultaten maar dienen deze zelf ook rustig te bekijken. Volgende zaken werden binnen dit thema besproken:

* Rond maken van de ring. Dit zorgt voor vragen bij leden begeleidingsgroep. (Aansnijden van groengebied om dit te realiseren?, aanleggen nieuwe wegen, verharding)
  + Is verbinding van spoorwegwestraat met Ekelstraat een mogelijk alternatief.
    - Dan wordt het probleem verlegd naar andere straten en in De Zaatweg en Ekelstraat blijft problematiek gelijkaardig.
    - Dit zou extra verkeer aantrekken, omdat het makkelijker wordt gemaakt.
* Aantal vrachtverkeer wordt als minder ervaren, toch vraagt men nog extra maatregelen om aanwezige vrachtverkeer aan te pakken.
  + Er worden enkele specifieke veroorzakers genoemd die men wekelijks nog men hun zware voertuigen doorheen wijk zag rijden.
* Bloembakken geen effect komt ook nog eens uit bevraging naar boven, maar moet genuanceerd worden!
  + Ze hebben wel degelijk een effect op de gereden snelheid van het gemotoriseerd verkeer. Dat hebben metingen aangetoond.
  + Maar voor fietsers in combinatie met het vele verkeer is een gevaarlijke opstelling.
* Creëren we privileges als sommigen wel door de wijk mogen rijden en anderen niet?
  + Sommigen gebruiken de wijk als privé ring rond Herentals
  + Waarom mocht het verkeer van LU nog wel als plaatselijk verkeer door de wijk?
* Is het parkeren van de auto recht voor je eigen deur een noodzaak?

Er zijn nog enkele opmerkingen over bevraging proefopstelling 1:

* Bij bevraging gaat er te weinig aandacht naar uitbreidingen ontwikkelingen.
  + Mensen zouden toch meer voor drastische maatregel kiezen, als ze beseffen hoeveel verkeer er nog bij zou kunnen komen.
* Graag de ruwe dat van de tellingen door Mint en de metingen van de politie aan de begeleidingsgroep bezorgen.
* Hoe gaan we de resultaten van deze bevraging juist vergelijken met die van PO2?
* Kunnen resultaten ook per straat worden verkregen?
  + Bij sommige vragen zal er verschil zijn tussen De Zaatweg-Wuytsbergen-Ekelstraat en zijstraten en Markgravenstraat en zijstraten.

1. **Opzet bevraging proefopstelling 2**

* Bevraging proefopstelling 2 zal lopen vanaf 9 sept tem 27 sept. Even lange termijn als bij proefopstelling 1.
* Via zelfde manier communicatie als bij proefopstelling 1.
* Folder van bevraging PO1 wordt via mail ook overgemaakt aan leden begeleidingsgroep. Tegen 1 sept kan men nog suggesties doen over aanpassing vragen bij gedeelde over eigenschappen van de proefopstelling. Dit wordt ook via aparte mail gecommuniceerd.
* Andere vragen dienen zelfde te blijven, buiten de woordelijke aanpassingen van ANPR-camera’s en proefopstelling 1 naar groene verkeersfilter en proefopstelling 2.
  + Inleiding zal ook worden ge-update.
  + Hierdoor zou vergelijking tussen antwoorden PO1 en PO2 mogelijk zijn.

1. **Eigen bevindingen proefopstelling 2**

Tijdens die gedeelte van de begeleidingsgroep kan iedereen zijn bevindingen over proefopstelling 2, die nu bijna 2 maanden loopt meegeven. Deze worden hieronder mee gegeven:

* Meer voetganger en fietsers in de wijk
* Speed pedelecs fietsen wel met hoge snelheid door de wijk. Onveilig gevoel.
* Rustiger in de straten
* Meer bewoners gebruiken de straat: ouderen (scoormobiel), kinderen (gocart), WZC Vogelzang (rolstoelen)
* Minders stresserend
* Veiliger voor kinderen
* “Fietsers hebben de straat overgenomen” Zij moeten zich ook aan de regels houden
* Minder geluid, rustiger slapen, ook vooraan aan de straat.
* Geen lawaai van auto’s om 5u30
* Kinderen slapen langer
* Ramen kunnen terug open zonder geluidshinder
* Leefbaarder
* Minder lange files aan rotonde Olympiadelaan
* Veel langer onderweg naar het werk met de auto
* Langer onderweg met auto naar het werk, maar voordelen zijn enorm qua woonkwaliteit
* Door verkavelingen ongecontroleerd toe te laten wordt er minder rekening gehouden met mobiliteit. Best omdraaien. Eerst globaal mobiliteitsplan, dan ontwikkelingen toestaan.
* Moeten er in de wijk zoveel nieuwe ontwikkelingen komen? Is er geen andere optie/plaats binnen de stad?

1. **Varia:**

* Dinsdag 5 oktober volgende begeleidingsgroep (5)
  + Resultaten metingen verkeer
  + Resultaten bevraging proefopstelling 2
* Dinsdag 19 oktober begeleidingsgroep 6 gepland
  + Evaluatie en maken van advies aan CBS
* Volgende begeleidingsgroepen zal er ook verder over mogelijke flankerende maatregelen worden gesproken, want ook die kunnen/moeten in advies worden meegegeven aan CBS.
* Bezorgdheden geuit over mogelijke vervuilde grond site poederkot: is die er en wie moet die saneren? Ook bezorgdheden over een mogelijk probleem met opvang van hemelwater? Kan dit op het terrein opgevangen worden en zo nee waar dan wel?
  + Hierover is info opgevraagd bij collega’s die het dossier opvolgen.