



STRAMIEN

Verslag

Project	Opmaak RUP recreatiecluster Morkhoven	Ref	130012 RUP HERENTALS MORKHOVEN
Betreft	Workshop met bewoners		
Datum	25/06/2014	Aantal blz.	5
			[VERSLAG NR.]

Stad Herentals - Crauwels Emiel - stedenbouwkundige - T: 014 285 050 - emiel.crauwels@herentals.be	X
Stad Herentals - Van Olmen Mien - schepen - T: 014 28 50 50 - schepen.mien.van.olmen@herentals.be	X
STRAMIEN cvba - Heuts Eva - T: 03 248 54 02 - eva.heuts@stramien.be	X
STRAMIEN cvba - Debaene Wim - T: 03 248 54 02 - wim.debaene@stramien.be	X

X = aanwezig V = verontschuldigd A = afwezig

Indien binnen de 14 kalenderdagen geen reactie komt op dit verslag, wordt de inhoud ervan als aanvaard beschouwd.

1. Inleiding

De Schepen Mien Van Olmen geeft een korte inleiding over de intenties van de stad en het projectgebied. Ze vertelt dat het projectgebied in het gewestplan is aangeduid als woonuitbreidingsgebied en dat er in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (2010) een bindende bepaling is opgenomen m.b.t. het voorzien van lokale recreatiepool in Morkhoven. De stad wil hier niet enkel recreatie voorzien op maat van het dorp, ook wonen aangezien er nood is aan woningen voor senioren bv.

De stad wil recreatie voorzien op maat van het dorp en daarnaast ook meteen onderzoeken hoe de rest van dit woonuitbreidingsgebied zou kunnen ontwikkeld worden met de functie wonen, weliswaar met respect voor de kwaliteiten van de omgeving. De stad denkt dat er nood is aan o.a. woningen voor senioren.

De stad heeft opdracht aan Stramien gegeven om een Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) voor lokale recreatie te maken (= juridische verankering) en een masterplan voor wonen uit te werken voor de zone tussen de Streeppstraat, de Goorstraat en de oude spoorlijn (= richtinggevend / inspirerend).

De schepen benadrukt dat er vandaag geen plan op tafel ligt. Het is de bedoeling om eerst een goede analyse te maken van de behoeften / bezorgdheden die er zijn bij de inwoners van Morkhoven, verenigingen, eigenaars, Daarom dat vandaag een dorpsdebat werd georganiseerd.

De informatie die vandaag wordt verzameld zal door het studiebureau worden verwerkt en zo goed als mogelijk meegenomen worden in het verdere verloop. Het studiebureau zal immers na een grondige analyse beginnen te ontwerpen en enkele mogelijke scenario's voor recreatie en wonen uitwerken. Eind dit jaar, begin volgend jaar heeft de stad de intentie om deze resultaten ook opnieuw terug te koppelen met jullie, op een gelijkaardige manier als vandaag.

Vanavond zitten we dus samen om na te denken over mogelijke invullingen voor het gebied. De bevolking weet namelijk het beste waar er nood aan is.

Wim Debaene van Stramien geeft een inleidende presentatie. Hij bespreekt kort de ruimtelijke analyse van het projectgebied, de juridische en planologische context.

Analyse projectgebied en context

Situering: projectgebied situeert zich tussen Goorstraat, Streepstraat en de fiets-o-strade op het oude spoortraject Aarschot – Herentals. Het braakliggend gebied is ongeveer 11 voetbalvelden groot. Het is niet de bedoeling om dit helemaal in te zetten in functie van recreatie of om dit volledig te ontwikkelen in functie van wonen.

Groen en recreatie: het projectgebied is zeer groen / landelijk. Opvallend is dat dit groen nog zeer ver doordringt tot in het centrum van het dorp. Dit is zeer uniek, niet veel dorpen hebben deze kwaliteit.

Er bevinden zich veel (en dikwijls bovenlokale) recreatiegebieden in de buurt van Morkhoven (maneges, camping, golf...), maar niet in Morkhoven zelf

Wonen: Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen streeft ernaar dat minstens zestig procent van de bijkomende woningen die in Vlaanderen nodig zijn, binnen de stedelijke gebieden (zoals Herentals) worden ontwikkeld en maximum 40% in de buitengebieden (zoals Morkhoven). In de provincie Antwerpen gaat men nog iets verder en streeft men naar een verdeling van 65/35.

Als we dan nog naar de woonbehoefte kijken, dan voldoet Morkhoven ruim voldoende aan woonaanbod en is er geen noodzaak om het woonaanbod om korte termijn aanzienlijk te verruimen. Dit wil dus zeggen dat de stad ook geen actief beleid zal voeren om de ontwikkeling van woonuitbreidingsgebieden te stimuleren. Onder bepaalde condities zijn zulke gebieden wel aansnijdbaar, vandaar dat de stad ook een visie wenst voor 'wonen' in dit gebied, én met respect voor dit gebied.

Identiteit: de afgelopen decennia is Morkhoven gegroeid, waardoor de nood aan nieuwe woningen eerder klein is.. De druk op de (resterende) ruimte heeft ook zichtbare gevolgen. Vaak dreigt een dorp hierdoor haar identiteit/dorpse karakter te verliezen (appartementenbouw, ...). Het projectgebied is het laatste stukje groen dat direct aansluit bij de dorpskern.

2. Wandeling en aansluitend workshop

Het tweede deel van de avond bestaat uit wandeling en workshop. Er wordt in verschillende groepen met moderator op terrein gegaan.

Op vier strategische locaties wordt een bevraging gedaan naar o.a. kwaliteiten en knelpunten:

- A) centraal in projectgebied – groene ruimte
- B) Spoorweg/fietspad – ontsluiting/mobiliteit/relatie woonwijk
- C) School Streepstraat – gebruikers
- D) Dorpsplein – wonen/identiteit + relatie park

Nadien wordt deze wandeling aan de hand van een drietal thema's opnieuw overlopen, dit gebeurde in verschillende groepen (zie aparte verslagen). De meest kenmerkende en opvallende bevindingen met knelpunten, kwaliteiten, kansen en bedreigingen zijn hieronder opgesomd.

GROENE RUIMTE	
knelpunten	- het 'paddeke' is te smal = voetweg door gebied (Breidelstraat) - er is geen verlichting langs het 'paddeke' en fietspad, worden wel 's avonds gebruikt - kruispunt 'paddeke' en fietspad is gevaarlijk - dorpsplein wordt niet als dorpsplein ervaren, was vroeger een bouwblok - zone voor toekomstig park ligt teveel ingesloten tot het dorpscentrum - zuidelijk deel gebied is waterziek en overstromingsgevoeligheid wordt bevestigd (gracht is verwijderd waardoor water niet goed weg kan)
kwaliteiten	- het landelijke/agrarische en groene karakter is een bijzondere kwaliteit - mooi open landschap met landbouwakkers en kleine landschapselementen - het 'paddeke' + zicht vanop kruispunt fietspad zijn uniek en moeten zeker behouden blijven - het 'paddeke' en fietspad worden druk gebruikt (scholieren, woon-werk, buurtbewoners,

	Chiro) - doorsteek tussen school en tekenacademie Streeppstraat zeker behouden/integreren
kansen	- wens tot behoud van het groene gebied en agrarisch/natuurlijk karakter wordt vaak aangehaald - beter een natuurgebied, rekening houden met natuurlijk karakter - een open natuurlijk park met streekeigen bomen - in ontwerp verwijzen naar landbouwkarakter - bos om te wandelen, fietsen, spelen, joggen > liefst zo rustig mogelijk - mogelijkheid van langgerekt park langs de spoorlijn - idee van museumpark is aantrekkelijk, met kunstenaars van Morkhoven - water is al aanwezig in zuidelijk gedeelte: vijver, waterspeeltuin, kikkervisjes vangen, schaatsen in de winter. Ook vraag om water beter te laten afvloeien - waardevolle bomen(rijen) behouden: populieren niet waardevol en kappen, eiken wel - toegankelijkheid gebied verhogen is al goed, niet te veel 'inrichten' - niet te veel paadjes voorzien, moet onderhoudsvriendelijk blijven - bepaalde functies kunnen ondergronds / landschappelijke inpassing: kiosk, gebouwen ... - paal op dorpsplein moet opnieuw pomp met water worden (zoals vroeger)
bedreigingen	- term park is te stedelijk, het mag niet te kunstmatig worden - dorpsplein, geparkeerde auto's staan in de weg - zeer onderhoudsintensief plein

RECREATIE	
knelpunten	- hangjongeren rond zitbank fietspad/'paddeke' - dorpspicknick KVLV moet nu doorgaan op dorpsplein, liever in open ruimte projectgebied
kwaliteiten	- er zijn al voldoende speeltuintjes (zijn wel wijkgebonden)
kansen	- goed dat er ruimte komt voor recreatie, liefst niet te grootschalig - doelpubliek voor nieuw gebied: omwonenden dorp en Koninkrijk, jongeren, jonge mensen met kinderen, aandacht voor ouderen, Chiro, school - programma: multifunctionele (sport)ruimte/veld, finse piste, nordic walking, kampvuurkring, kiosk/kaarthuis/repetitieruimte (kleinschalig kan, best in nabijheid parochiezaal i.v.m. beheer), in bomen klimmen, zandvlakte (zonder speeltuigen), skateterrein voor jongeren (best afzonderlijk en door jongeren zelf laten inrichten bv Sterrebos + straathoekwerker aanduiden) - liever geen klassieke speeltuin, eerder avontuurlijke speelplek geïntegreerd in het landschap (vb. Averegten Heist-op-den-Berg) - er is concrete interesse voor petanque, maar in het verleden niet op aanbod stad ingegaan - vraag van jeugd voor rondhangplekken +om uit het zicht te zitten, zonder al te veel passanten - langs voetwegen voldoende zitbanken, picknickplekken voorzien - hondenweide, maar eigenaars moeten uitwerpselen zelf opruimen, hoe stimuleren? - bij aanleg paden voldoende aandacht besteden voor mindervaliden / ouderen - nood aan sportterreintjes voor de school (overdekt + in openlucht) - gebouw/infrastructuur voor Chiro - sporthal onder de grond voorzien? (turnzaal school is te klein)
bedreigingen	- fanfare heeft al een zaaltje, kiosk is m.a.w. voor hen niet nodig - cafeterras naast bv speeltuin zou teveel volk/auto's aantrekken - wel opletten dat niet teveel mensen naar recreatiegebied komen, snel 'overlast' - geen volkstuinten want meeste mensen in dorp hebben zelf een tuin - geen kinderboerderij, er zijn genoeg weides met dieren - geen lawaaierige activiteiten - geen sporttoestellen in open lucht voor volwassenen

WONEN	
knelpunten	- appartementen Molenstraat zijn te grootschalig - lawaai verkeer Molenstraat is storend - sluipverkeer Streeppstraat 's ochtend en 's avonds is onveilig (school) - te weinig voorzieningen (bv bakker gaat weg) - uitbreiding dorps huis wordt niet door iedereen even positief beoordeeld
kwaliteiten	- Alvo supermarkt (Noorderwijk) is niet zo ver in afstand - identiteit (boeren)dorpscentrum: kerk, bakker, parochie ...
kansen	- als er woningen bijkomen liefst voor ouderen, service flats (er zijn al voldoende woningen voor gezinnen) oud worden in eigen dorp - goed voorbeeld Wiekevorst is rusthuis in park ingericht - gezonde woonmix (ouderen, jongeren), kangeroewonen met respect voor omgeving - zowel klassieke als moderne bebouwing zijn mogelijk - slechts beperkt gedeelte, kleinschalig en op maat van dorp, laagbouw zoals Koninkrijk - wonen dicht bij kern voorzien, aan de rand van het gebied zodat binnengebied open kan blijven - bij nieuwe woonontwikkeling autoverkeer weghouden uit Breidelstraat, die moet enkel dienen voor voetgangers en fietsers - wonen in Streeppstraat kan maar wel met behoud zicht naar binnengebied - liever seniorenwoning i.p.v. sporthal - er is een verbinding nodig vanuit Streeppstraat naar binnengebied - maïsveld is ideale grond om op te bouwen, maar niet alles volbouwen - ontwikkeling voldoende bufferen naar omgeving en rest van het gebied - sociale controle is belangrijk - auto's in gebied weren, woningen moeten wel bereikbaar zijn - voorstanders parking op 1 centrale plaats - ook voorstanders parkeren voor eigen deur, langs andere kant wel storend zicht = lelijk - nood aan kinderopvang, kan dit in gebied of in rand en gebruik maken van gebied? Best navragen bij jonge gezinnen/school
bedreigingen	- geen rusthuis voorzien - ontsluiting woonwijk via Streeppstraat beter niet, dan wordt situatie voor school nog onveiliger - geen klassieke verkaveling, die zijn er al genoeg, m.a.w. gebied niet verder verkavelen - co-housing in het begin goed, maar nadien gaan mensen terug apart leven, ook kangeroewonen (vb. Zoerle) werkt niet - verdwijnen van historische gebouwen en identiteit <> langs andere kant moet appartementsbouw ook kunnen, meegaan met de tijd - kerk is wel beeldbepalend maar is beperkt gebruik ervan nog te verantwoorden, liever nadenken over een ander gebruik

Conclusies projectgebied:

- Het landelijk, agrarisch en natuurlijk/open karakter van het gebied wordt enorm gewaardeerd
- Eigenheid gebied behouden: o.a. kleine landschapselementen, bomen(rijen), zuidelijk deel met water ...
- De ontsluiting/toegankelijkheid van het gebied moet beter, relatie met het dorpscentrum en omgeving is onvoldoende
 - voortbouwen op bestaande voetwegen (o.a. 'paddeke' Breidelstraat)
 - bij ontsluiting voor auto's rekening houden met school, centrale parking, geen doorgaand verkeer
- Ontwikkelingen, zowel recreatie als wonen liefst kleinschalig en op lokaal niveau, niet te grootschalig
- Doelgroep recreatiegebied: gezonde mix van jongeren, ouderen ...
- Programma voor inrichting: niet kunstmatig, natuurlijk, multifunctionele ruimte
- Een mix van wonen voor ouderen in vorm van service flats en gezinswoningen
- Multifunctionaliteit van de ruimte en onderhoudsvriendelijkheid zijn belangrijke aandachtspunten
- Leuke ideeën: ondergrondse constructies, ambitie voor ruimte met natuurlijk en landschappelijk karakter
- Nota: dit is het resultaat van het dorpsdebat maar is geen representatief beeld van wensen van heel het dorp, bijvoorbeeld het aandeel jongeren op het overleg was eerder beperkt.

Extra aandachtspunten op niveau van het dorp:

- Identiteitsverandering (grootschalige appartementen) wordt erkend
- Er zijn te weinig voorzieningen in Morkhoven, dit moet veranderen
- Voorstellen om dorpsplein te verbeteren: geen parking, waterpomp herstellen...

Opgemaakt te Antwerpen, op 11/07/2014

Voor Stramien

Eva Heuts

Wim Debaene