

PROVINCIE ANTWERPEN

STAD HERENTALS – GEMEENTE GROBBENDONK

RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN 'HAZENPAD'

VERZOEK TOT RAADPLEGING

BIJLAGE – BUNDELING ADVIEZEN

bvba Advies Ruimtelijke Kwaliteit (bvba ARK)

Augustijnenlaan 87 bus 103

2200 Herentals

tel.: 014/22.28.28

fax.: 014/22.28.29

ref. 11091916.03 – dd. 21.05.2015

stedenbouwkundige E. Bellens



INHOUD

1.	Algemeen.....
2.	Overzicht adviezen
2.1.	Provinciebestuur Antwerpen.....
2.2.	Agentschap voor Natuur en Bos
2.3.	Vlaamse Landmaatschappij Regio Oost.....
2.4.	Departement Landbouw en Visserij
2.5.	Ruimte Vlaanderen
2.6.	Agentschap Onroerend Erfgoed
2.7.	Agentschap Wonen Vlaanderen/Wonen Antwerpen.....
2.8.	Departement Mobiliteit en Openbare Werken.....
2.9.	Infrabel.....

1. ALGEMEEN

Het RUP 'Hazenpad' op grondgebied Herentals en Grobbendonk valt onder toepassingsgebied van het plan-m.e.r. decreet.

Op aangeven van het Departement Leefmilieu, Natuur & Energie, Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid, Dienst Mer werd advies gevraagd aan onderstaande instanties.

1	Provinciebestuur Antwerpen Dienst Ruimtelijke Planning	advies verleend
2	Agentschap voor Natuur en Bos	advies verleend
3	Vlaamse Landmaatschappij Regio Oost	geen advies verleend
4	Departement Landbouw en Visserij	advies verleend
5	Ruimte Vlaanderen	geen advies verleend
6	Agentschap Onroerend Erfgoed	advies verleend
7	Agentschap Wonen Vlaanderen Wonen Antwerpen	advies verleend
8	Departement Mobiliteit en Openbare Werken	advies verleend
9	Infrabel	advies verleend

2. OVERZICHT ADVIEZEN

2.1. Provinciebestuur Antwerpen – Dienst Ruimtelijke Planning

Advies dd. 07.05.2015 ref. GemRUP-2015-0002.

Het provinciebestuur heeft bemerkingen m.b.t. ruimtelijke ordening, landschap en erfgoed en buurt- en voetwegen.

2.1.1. Ruimtelijke Ordening

“Opmerkingen:

- ✓ *Het RSPA werd herzien in 2011. Bij de bespreking van de planologische voorwaarden is hier geen rekening mee gehouden. Dit wordt best aangevuld.*
- ✓ *Het afbakeningsproces voor het kleinstedelijk gebied Herentals is opgestart. Het is aan te bevelen om de stand van dit dossier ook op te nemen bij de bespreking van de planningscontext.*

Repliek

Terzake niet relevant.

- ✓ In de toelichtingsnota bij het RUP (p 8) staat vermeld dat het RSPA op 10.07.2001 definitief werd goedgekeurd door de Vlaamse regering en dat op 04.05.2011 de partiële herziening definitief werd vastgelegd.
- ✓ In ‘verzoek tot raadpleging’ (p 7) werd het item ‘afbakening kleinstedelijk gebied’ opgenomen.

2.1.2. Landschap en Erfgoed

“De landschapskaart van de provincie Antwerpen is een digitale databank (inclusief geodata) met gegevens over cultuurhistorische en ruimtelijk structurerende landschapselementen in de provincie. In het dossier moet nagegaan worden of er elementen uit het plangebied zijn opgenomen in de landschapskaart. De kaart is te raadplegen via de website van de provincie:
<http://www.provant.be/landschapskaart>.

Het is niet duidelijk of de CAI-databank werd geraadpleegd om na te gaan of er al dan niet archeologische vondsten plaats vonden in het gebied. Door een uittreksel van de CAI-databank op te nemen kan dit verduidelijkt worden.”

Repliek

- ✓ Landschapskaart
 - In ‘verzoek tot raadpleging’ (p 8) wordt verwezen naar de Landschapsatlas.
 - Op de landschapskaart van de provincie staat het plangebied en omgeving aangegeven als traditioneel landschap ‘Land van Herentals – Kasterlee’.

Verzoek tot raadpleging en toelichtingsnota RUP zullen terzake worden aangevuld.

- ✓ Archeologie

Conform het advies van Onroerend Erfgoed zijn er in de onmiddellijke omgeving van het plangebied verschillende archeologische sites gekend.
CAI-databank kon niet worden geraadpleegd.
Maar uit het de planMER-screening bij het PRUP ‘Van Ende & Rody’ blijkt dat voor de omgeving geen archeologische vondsten gekend zijn. Enkel ten oosten van het plangebied is een lanspunt uit de bronstijd aangetroffen (grosso modo 2^{de} millennium voor Christus).
Verzoek tot raadpleging en toelichtingsnota RUP zullen terzake worden aangevuld.

2.1.3. Buurt- en voetwegen

“In het dossier moet nagegaan worden welke buurt- en voetwegen zich in en in de omgeving van het plangebied bevinden alsook of de realisatie van het RUP gepaard gaat/kan gaan met de erkenning en/of opening, afschaffing, wijziging en verlegging van buurtwegen in de zin van respectievelijk hoofdstuk I en hoofdstuk III van de Wet op de Buurtwegen van 10 april 1841. Daarbij dient in rekening te worden genomen dat het vaststellen van rooilijnplannen voor

buurtwegen in geval van opening, wijziging en verlegging van buurtwegen gebeurt volgens de procedure voorzien in hoofdstuk III van de wet van 10 april 1841 op de buurtwegen en niet volgens de procedure voorzien in het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van rooilijnen. Een digitale atlas van buurtwegen kan worden gevonden op [http://www.provant.be/bestuur/grondgebied/gis/atlas buurtwegen/](http://www.provant.be/bestuur/grondgebied/gis/atlas_buurtwegen/) (enkel de aanduidingen op de analoge documenten hebben juridisch bindende kracht)."

Repliek

- ✓ In 'verzoek tot raadpleging' (p 8) werd het item 'Atlas der Buurtwegen' opgenomen. Buurtweg nr 45 werd ook ingetekend op het plan 'Juridische toestand'.
- ✓ Het RUP gaat niet gepaard met opening, afschaffing, wijziging en/of verlegging van buurtwegen.

2.2. Agentschap voor Natuur en Bos

Advies dd. 13.05.2015 ref. ME/15-02732.

"... Wat het luik fauna en flora betreft is de impact voldoende beschreven. Er is geen noodzaak om een passende beoordeling te maken. Het Agentschap voor Natuur en Bos verwacht geen aanzienlijke milieueffecten die de opmaak van een plan-MER rechtvaardigen."

2.3. Vlaamse Landmaatschappij – Regio Oost

Mail dd. 21.05.2015 :*"Aangezien er momenteel geen projecten lopende of gepland zijn waarbij de VLM betrokken is op de desbetreffende gronden of in de nabije omgeving hiervan, en vermits wij bijgevolg niet beschikken over m.b.t. de milieu-effectbeoordeling relevante informatie dewelke niet door andere administraties kan aangereikt worden, wensen we hieromtrent geen advies uit te brengen of opmerkingen te formuleren."*

2.4. Departement Landbouw & Visserij

Advies dd. ? ref. 2015_043040 :*"Het Departement Landbouw en Visserij heeft de kennisgeving van het plan-MER met betrekking tot het RUP 'Hazenpad' te Herentals/Grobbendonk onderzocht en formuleert een positief advies. Het Departement gaat er met andere woorden mee akkoord dat het voorgenomen plan geen ernstige milieueffecten teweeg zal brengen, waardoor de opmaak van een plan-MER vanuit landbouwstandpunt niet noodzakelijk is."*

2.5. Ruimte Vlaanderen

Mail dd. 18.05.2015 :*"In het kader van het verzoek tot raadpleging zullen wij geen advies meer opmaken."*

2.6. Onroerend Erfgoed

Advies dd. 24.04.2015 ref. 4.002/13011/99.179 :*"Voor de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie zijn er de volgende bemerkingen:*

De behandeling van de discipline archeologie dient herwerkt te worden. In de tabel met juridische en beleidsmatige randvoorwaarden staat vermeld dat het huidig archeologiedecreet niet van toepassing is, dit is niet correct. De vondstmeldingsplicht en de zorgplicht van de eigenaar ontbreken hier. Het verdrag van Valetta wordt niet vermeld, noch het Onroerenderfgoeddecreet (eveneens relevant voor de discipline monumenten en landschappen).

In de onmiddellijke omgeving van het plangebied (pp. 26) zijn verschillende archeologische sites gekend, dit dient aangevuld.

Tot slot wordt verwezen naar de mogelijkheid om een archeologisch vooronderzoek uit te laten voeren. Worden er door dit RUP uitbreidingen mogelijk gemaakt waarvoor het wettelijk noodzakelijk is om een advies archeologie in te winnen? Indien dit niet het geval is,

vervalt de verwijzing naar een mogelijk 'vooronderzoek'. De vondstmeldingsplicht blijft in dit kader wel gelden.

Conclusie

Het agentschap Onroerend Erfgoed vindt dat het plan in zijn huidige vorm milieueffecten kan teweeg brengen voor de discipline archeologie. Kunt u het plan aanpassen aan de bovenvermelde bemerkingen, zodat de milieueffecten niet als 'aanzienlijk' beschouwd worden voor onroerend erfgoed en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is?"

Repliek

Uit telefonisch contact met Onroerend Erfgoed is gebleken dat het advies niet als negatief moet worden bestempeld. Maar dat er melding moet gemaakt worden dat in de ruimere omgeving van het plangebied een aantal archeologische sites gekend zijn. Dat gezien de beperkte uitbreidingsmogelijkheden voor woningen/constructies/vakantieverblijven die in het RUP worden voorzien de vondsmelding en de zorgplicht als maatregel voldoende zijn en dat archeologisch vooronderzoek niet noodzakelijk is. Verzoek tot raadpleging en toelichtingsnota RUP zullen terzake worden aangevuld.

2.7. Agentschap Wonen Vlaanderen – Wonen Antwerpen

Advies dd. 27.04.2015 ref. / : "... In het dossier zijn de mogelijke milieueffecten voldoende beschreven voor wat betreft de sector Wonen."

2.8. Departement Mobiliteit en Openbare Werken

Mail dd. 19.05.2015 : "Het gecoördineerde advies van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken ligt ter ondertekening voor. Er zijn geen opmerkingen. ..."

2.9. Infrabel

Mail dd. 20.05.2015 : "Infrabel heeft geen bezwaren tegen het voorgestelde besluit, met name dat het plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke negatieve milieueffecten genereert."
