



Provincie
Antwerpen

Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit
Dienst Ruimtelijke Planning

GemBP-2022-0003/PAUHITO

BESLUIT VAN DE DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE ANTWERPEN

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 20 augustus 2009, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 2.1.11 e.v.;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 tot bepaling van nadere regels voor de opmaak, de vaststelling en de herziening van ruimtelijke beleidsplannen en tot wijziging van diverse besluiten van de Vlaamse Regering in het kader van de regeling van de ruimtelijke beleidsplanning;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2003 houdende de definitieve vaststelling van een eerste herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 19 maart 2004 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de definitieve vaststelling van een tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd bij het decreet van 25 februari 2011 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen dat door de provincieraad werd goedgekeurd op 26 oktober 2023; dat het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen bestaat uit een strategische visie en drie beleidskaders, namelijk het beleidskader 'Sterke netwerken: ruimte en mobiliteit', het beleidskader 'Levendige kernen' en het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte';

Gelet op de conceptnota van het Beleidsplan Ruimte Herentals, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 19 december 2022 en het advies van de deputatie van 23 februari 2023 over deze conceptnota waarbij de deputatie hetvolgende opmerkte: "

[...] – Verweven bedrijvigheid komt niet aan bod in de conceptnota. Wanneer men het heeft over verweving in de kern, dan beperkt dit zich hoofdzakelijk tot kantoren, gemeenschapsfuncties, detailhandel, diensten en horeca. Om de bedrijventerreinen te vrijwaren voor bedrijvigheid die niet verenigbaar is met het wonen, zullen de kernen in onze provincie ook ruimte moeten geven aan verweefbare bedrijvigheid zoals kleinschalige maakbedrijven of kleine ondernemingen die geen onaanvaardbare hinder veroorzaken en wiens doelpubliek zich ook in de kernen situeert. [...]

- In de strategische visie geeft de conceptnota aan dat grootschaligheid gecombineerd met optimale bereikbaarheid binnen het ENA een troef is. In het beleidskader 'wonen en verdichting' waarbij het tweede deel zich richt op bedrijvigheid, is in de tekst echter niets opgenomen waaruit blijkt dat de stad ook effectief wil inzetten op het behoud van de grootschaligheid en grote kavels. [...] De provincie stelt voor om dit in de teksten verder te verduidelijken. [...]*
- Op p. 67 wordt gesteld dat de stad doordacht wenst om te gaan met kantoorontwikkelingen. Ze wil deze op plekken waar het wenselijk is, bijvoorbeeld rond het station of dicht bij de*

- handelskern. Op de schets op p. 123 staat echter te lezen dat autonome kantoren op bedrijventerreinen te overwegen zijn (meer bepaald op zichtlocaties en restpercelen). De provincie wenst erop te wijzen dat de gewestplanbestemming dit niet toelaat. [...]*
- *Ten slotte vraagt de provincie met de grootste zorg om te springen met verweving op bedrijventerreinen. Er dient over te worden gewaakt dat een toegevoegde activiteit geen claims legt op de toekomstige activiteiten én de ruimte voor bedrijvigheid (bv hoger bouwen, zonnepanelen op het dak...). Functies die verweefbaar zijn met het woongebied, horen niet in een bedrijventerrein. [...]*
 - *Op de kaart op p. 84 wordt een deel van Hannekeshoek (de punt) aangeduid als stedelijke groeikern. Hiervoor is in de tekst niet onmiddellijk een argumentatie vinden. Het ontwerp-PBRA gaat uit van het behoud van ruimte voor bedrijvigheid. Wanneer de stad bedrijventerrein wenst te schrappen kan dat enkel mits een goede verantwoording en inpassing in een systeem waardoor de totaliteit aan ruimte voor bedrijvigheid behouden blijft. [...]"*

Gelet op het voorontwerp van het Beleidsplan Ruimte Herentals, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 27 november 2023 en advies van de deputatie van 18 januari 2024 over dit voorontwerp, waarbij de deputatie hetvolgende opmerkte: "

[...] - Belangrijk [...] is het behoud van de ruimte voor economie in de provincie. We zien de oppervlakte aan paarse bestemmingen namelijk stelselmatig afnemen. Daarom moeten we maximaal inzetten op de bestaande goed gelegen economische ruimte. We beamen de stelling dat het essentieel is om de planologisch bestemde ruimte voor bedrijvigheid te reserveren voor bedrijven die niet verweefbaar zijn met het stedelijk weefsel (p. 107). Het is dan ook niet logisch om het 'Eilandje' in Hannekenshoek op te nemen als deel van de groeikern voor de woonbehoefte op te vangen. Deze zone is bestemd als ruimte voor bedrijvigheid en is goed gelegen om kleinere (niet-verweefbare) bedrijven te huisvesten nabij de ring en nabij het stadscentrum. Indien er redenen zijn waarom deze locatie niet geschikt is voor bedrijvigheid, dan moet men elders ruimte voor bedrijvigheid realiseren om de totale beschikbare economische ruimte te behouden. Deze nieuwe locatie moet zich eveneens op een goed gelegen plek voor bedrijvigheid bevinden en bij voorkeur in een harde bestemming (of in een zachte bestemming op voorwaarde dat die herbestemming ook planologisch gecompenseerd wordt). Dit is dus geen evident proces. Wil de stad deze piste bekijken, dan vragen we dit in het beleidsplan te voorzien.

- *Aanvullend merken we nog op dat er bij de kleinschalige bedrijventerreinen (p.114) nog niet verduidelijkt is dat ook op deze bedrijventerreinen enkel ruimte voorzien wordt voor niet-verweefbare bedrijven [...]*
- *De actie om het masterplan voor Hannekenshoek te evalueren is goed. Het lijkt niet nodig om vervolgens expliciet te schrijven dat er een gedetailleerd RUP nodig is. Mogelijks kan de herstructurering via andere maatregelen dan een RUP ook gerealiseerd worden [...]*
- *'Om meer te kunnen doen met minder ruimte in kernen, is **verweving** een belangrijk middel om in te zetten op een kernversterkend beleid.' [Beleidsplan 'Levendige kernen', p. 22] De stad is zich bewust van deze uitdaging. De ruimtelijke principes die men hierover opstelt, verspreid door de tekst, zijn in lijn met het provinciaal beleid. Het gemeentelijk beleidsplan bevat geen proactief verwevingsbeleid. We raden aan dat de stad dit verder onderzoekt of opneemt als actie ter uitvoering van het beleidsplan [...]*
- *Wat de definitie [van verweven bedrijvigheid] (p. 102) betreft is er een nuance te maken. Het gaat niet enkel over bedrijven met doelpubliek uit het stedelijk weefsel maar ook sommige bedrijven die diensten leveren aan andere bedrijven (op bedrijventerreinen) zijn vaak ook verweefbaar. We denken hier bvb. aan bedrijfsrevisoren, websitebouwers, reclamebureaus,... (zoals deze ook niet-limitatief zijn opgesomd in de onderzoeksnota op p.28) [...]*
- *Wat de criteria [voor verweefbare bedrijven] betreft, merken we op dat hierdoor heel wat locaties in de kern uitgesloten worden terwijl zij mogelijks wel interesse kunnen wegdragen van zaakvoerders. Niet elk verweefbaar bedrijf heeft veel ruimte nodig. Soms kan het zelfs ondergebracht worden in het woonhuis van de zaakvoerder. Kleine ruimtes waar vandaag geen economische activiteiten aanwezig zijn, zouden door deze bepalingen uitgesloten worden voor verweefbare bedrijvigheid. Of gebruikt men dit onderzoek om potentievolle*

ruimtes te detecteren waar men een soort extra stimulerend beleid wil voeren, en een soort bescherm laag wil leggen op deze locaties en er over te waken dat op dit soort locaties steeds enige vorm van bedrijvigheid aanwezig moet zijn? Dat is nog niet duidelijk in het beleidskader. [...]

- *Wat de afwegingsgronden [voor verweefbare bedrijven] betreft, zijn deze misschien wat hoog gegrepen. Het gaat over locaties in de kerngebieden van de stad (zie de 5 woonmilieus). Op zich zouden deze locaties goed bereikbaar moeten zijn voor werknemers. [...] Ook het aspect 'nabijheid van kwetsbare functies (zoals bvb. fiets- en wandelroutes)' vraagt meer duiding. We mogen niet uit het oog verliezen dat dit over verweefbare bedrijven gaat die inpasbaar zouden moeten zijn in deze omgeving. De nabijheid van een fiets- en wandelnetwerk kan voor dit soort bedrijvigheid net een meerwaarde zijn [...]*
- *Suggesties voor verdere uitwerking: [...] Herbekijk de aanduiding van het Eilandje in Hannekenshoek als groeikern vanuit het principe 'behoud van ruimte voor bedrijvigheid', [...] de ruimtelijke principes en doelstellingen rond verweving kunnen nog meer geïntegreerd worden in het beleid in de kernen en vragen ook concrete acties [...]*

Gelet op het ontwerp van het Beleidsplan Ruimte Herentals, voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad op 7 mei 2024 en advies van de deputatie van 22 augustus 2024 over dit ontwerp, waarbij de deputatie hetvolgende opmerkte: "

- *Niet alle richtlijnen voor verweving van de gemeente liggen echter in lijn met het provinciaal beleid. Wat de criteria en parameters voor verweving betreft, vrezen we dat hierdoor heel wat locaties in de kern uitgesloten worden, terwijl ze mogelijk wel interessant kunnen zijn voor ondernemers. Daarom geven we ook nog volgende krachtlijnen uit het PBRA mee. De deputatie kan bij volgende [onderlijnde] passages een voorbehoud maken:*
 - o *"Het gaat om kleinschalige bedrijven en ambachten waarvan het doelpubliek zich ook in de kernen bevindt. (Beleidskader 'Wonen en Verdichten', p. 102)."*
 - o *"Niet alleen zijn deze bedrijven kleinschalig, maar ze veroorzaken ook geen onaanvaardbare hinder voor het woonweefsel, waardoor ze hiermee verweefbaar zijn." (Beleidskader 'Wonen en Verdichten', p. 104)*
- *In principe is alle bedrijvigheid verweefbaar, zolang ze de draagkracht van de omgeving niet overschrijdt (op vlak van milieu, mobiliteit, gezondheid, ...). Dat zal voor de ene omgeving anders zijn dan de andere. Ook valt er moeilijk een schaal of type bedrijvigheid op te plakken, aangezien de impact steeds anders is (Beleidskader 'Levendige kernen', p. 42). De schaal van een bedrijf is volgens het PBRA dus niet bepalend voor het al dan niet verweefbare karakter. De schaal van een bedrijf is volgens het PBRA dus niet bepalend voor het al dan niet verweefbare karakter. Ook een kleinschalig bedrijf kan hinderlijk zijn voor zijn omgeving (bv. geurhinder door productieprocessen). Daarentegen kan een drukkerij bijvoorbeeld wel een aanzienlijke oppervlakte hebben, maar weinig mobiliteit of andere hinder genereren. [...] We vragen om bovenstaande passages aan te passen volgens de krachtlijnen van het PBRA en om deze doelstelling verder uit te werken. Het valt op dat er geen acties aan deze doelstelling verbonden zijn. Hoe wil men een stimulerend beleid voeren, zoals de stad aanhaalt op p. 104?;*
- *Belangrijk [...] is het behoud van de ruimte voor bedrijvigheid in de provincie. We zijn [sic] te lezen dat ook de stad dit als strategie opneemt in haar beleidsplan (p. 107). We beamen daarbij de stelling dat het essentieel is om de planologisch bestemde ruimte voor bedrijvigheid te reserveren voor bedrijven die niet verweefbaar zijn met het stedelijk weefsel. Desondanks stellen we vast dat de stad dit principe niet doortrekt in de perspectieven die ze ziet voor het Eilandje in Hannekenshoek. Dit principe is tevens een krachtlijn van het PBRA (beleidskader 'Verdichten en ontlichten', p. 44). We geven daarom mee dat de deputatie een voorbehoud kan maken bij volgende passages.*
 - o *Kaart p. 39 m.b.t. de groeikern – kernversterking, meer bepaald de aanduiding van de bedrijvenzone als onderdeel van de groeikern.*
 - o *Kaart p. 55 m.b.t. de woonmilieus, meer bepaald de aanduiding van bedrijvenzone Eilandje als onderdeel van woonmilieu 'Bakens langs de Ringlaan'.*
 - o *Het Eilandje wenst de stad ook te behouden als zone voor een gemengde stedelijke ontwikkeling (wonen, werken, recreatie), overeenkomstig de inrichtingsstudie*

- "Herstructureringsproject Hannekenshoek-Vennen". (Beleidskader 'Wonen en verdichten', p. 107.)
- De stad wenst het Eilandje te behouden als zone voor een gemengde stedelijke ontwikkeling (wonen, werken, recreatie) op het Eilandje, overeenkomstig de inrichtingsstudie "Herstructureringsproject Hannekenshoek-Vennen" opgemaakt door de Vlaamse overheid in 2012 en het recente rapport "Economische roeping Hannekenshoek" opgemaakt door VLAIO. (Beleidskader 'Wonen en verdichten', p. 114).
 - Actie: Evalueren van het masterplan Herentals-Oost en opmaak van een gedetailleerd RUP voor Hannekenshoek-Noordvaart. (Beleidskader 'Wonen en verdichten', p. 114).
 - V.5 Evalueren van het masterplan Herentals-Oost en opmaak van een gedetailleerd RUP voor Hannekenshoek-Noordvaart (Actieplan, p. 157 en p. 162) [...]
- *Gegeven het principe van behoud van ruimte voor bedrijvigheid, is het niet wenselijk om het 'Eilandje' op te nemen als deel van de groeikern om de woonbehoefte op te vangen (p. 39), of als baken langs de ringlaan waar men wonen wil stimuleren (p. 55), zonder in het beleidsplan garanties op te nemen voor het behoud van de economische ruimte. Deze zone is bestemd als ruimte voor bedrijvigheid en is goed gelegen om kleinere, niet-verweefbare bedrijven te huisvesten nabij de ring en nabij het stadscentrum. Indien er redenen zijn waarom deze locatie niet geschikt is voor bedrijvigheid, dan moet men elders ruimte voor bedrijvigheid realiseren om het totaal te waarborgen. Volgens het PBRA moet deze nieuwe locatie zich eveneens op een goed gelegen plek voor bedrijvigheid bevinden, en bij voorkeur in een harde bestemming (beleidskader 'Verdichten en ontdichten', p. 45). Een zachte bestemming is ook een mogelijkheid, maar dan dient ook deze planologisch te worden gecompenseerd. We vragen dat, indien de stad de piste tot herbestemming van het Eilandje wil bekijken, ze dit in het beleidsplan voorziet. Indien de stad hiermee wenst verder te gaan, merken we ook nog het volgende op. In verband met het Eilandje is het niet duidelijk welke visie de stad juist voor ogen heeft. We lezen op p. 114 dat de stad de zone wil omvormen tot een gemengde stedelijke ontwikkeling (wonen, werken, recreatie) en dat volgens de inrichtingsstudie 'Herstructureringsproject Hannekenshoek – Vennen' (2012) en het recente rapport 'Economische roeping Hannekenshoek' van VLAIO. [...] Daarnaast is niet duidelijk welke input van welk rapport wordt meegenomen. In het rapport van 2012 was sprake van een zoneringsplan (kaart 16) waarbij meerdere woonzones in het bedrijventerrein werden ingetekend. Blijft dit overeind? Op de website van de stad wordt ook nog een omgevingsplan getoond, dat niet helemaal gelijklopend met kaart 16. Bij de actie op p. 114 wordt verwezen naar een masterplan Herentals – Oost. Op de website komt dit overeen met het document uit 2012. Het is aanbevolen om steeds dezelfde benaming te gebruiken als men naar studies verwijst.*

Gelet op de definitieve goedkeuring van het plan-MER door het Team Omgevingseffecten van het departement Omgeving op 1 februari 2025;

Gelet op de definitieve vaststelling van het Beleidsplan Ruimte Herentals, goedgekeurd door de gemeenteraad op 25 februari 2025, aan de deputatie bezorgd en ontvangen op 5 maart 2025;

Gelet dat in het beleidskader 'Wonen en verdichten' op p. 5 op de kaart "overzicht en situering van de woonmilieus" bedrijvenzone het Eilandje is opgenomen als onderdeel van het woonmilieu "Ringlaan"; dat sinds in vergelijking met de voorlopig vastgestelde versie op p. 76 bij dit woonmilieu wordt gespecificeerd dat "wonen kan waar dit past en mits de woningkwaliteit wordt gegarandeerd";

Gelet dat in het beleidskader 'Wonen en verdichten' op p. 107 staat dat "Het Eilandje wenst de stad ook te behouden als zone voor een gemengde stedelijke ontwikkeling overeenkomstig de inrichtingstudie 'Herstructureringsproject Hannekenshoek-Vennen' en de studie "Economische roeping Hannekenshoek". Belangrijk daarbij is dat een woonprogramma op het Eilandje geen verworvenheid is ";

Gelet dat in het beleidskader 'Wonen en verdichten' op p. 114 staat dat "De stad wenst het Eilandje te behouden als zone voor een gemengde stedelijke ontwikkeling overeenkomstig de inrichtingsstudie "Herstructureringsproject Hannekenshoek-Vennen" opgemaakt door de Vlaamse overheid in 2012 en het recente rapport "Economische roeping Hannekenshoek" opgemaakt door VLAIO."

Overwegende dat het Beleidsplan Ruimte Antwerpen in het beleidskader 'Verdichten en ontlichten van de ruimte' als doel vooropstelt om te streven naar het juiste bedrijf op de juiste plaats door optimalisering, herstructurering en verdichting van goed gelegen locaties; dat voormeld beleidskader dit kadert als volgt (p.44): "De bevolkingsgroei en economische groei creëren een nood aan bijkomende ruimte voor economie. Toch zal dit bijkomende aanbod vooreerst moeten plaatsvinden binnen de hiervoor bestemde ruimte. We willen zo veel mogelijk vermijden dat we open ruimte voor bedrijvigheid moeten aansnijden. We willen de nog steeds overheersende logica van herbestemming van de open ruimte om nieuw aanbod te creëren, doorbreken. Het nieuwe ruimtelijke denken vraagt meer verwevenheid, uitwisseling van diensten en stromen en nabijheid"; dat voormeld beleidskader met betrekking tot bestaande bedrijventerreinen stelt (p.44-45) "Als provincie Antwerpen willen we inzetten op een duurzame groei van industriële, ambachtelijke en logistieke zones. Onze bedrijven zijn cruciaal om de toekomst van onze welvaart te garanderen. Dit betekent echter niet dat we niet zorgvuldig moeten omspringen met de ruimte die beschikbaar is. **Nieuwe economische ruimtevragen willen we maximaal voorzien binnen de bestaande goed gelegen ruimte.** Dit is een ambitie die zich zowel in de kernen als op de bedrijventerreinen situeert. We willen de **bestaande economische ruimte maximaal behouden**, versterken en optimaliseren. Vanuit het uitgangspunt 'behoud van ruimte, niet van plek' zetten we maximaal in op het behouden van de bestaande capaciteit. **Op goed gelegen locaties zetten we in op hoger rendement, optimalisatie en herstructurering.** Slecht gelegen bedrijventerreinen kunnen hun economische functie blijven uitoefenen, maar komen niet in aanmerking voor de verhoging van het ruimtelijk rendement. Deze terreinen kunnen verplaatst of geruild worden naar locaties die beter gelegen zijn, en waar wel een hoger rendement kan nagestreefd worden. [...]"; dat voormeld beleidskader het principe 'Behoud van ruimte, niet van plek' vooruitschuift en als volgt toelicht (p.47) "**Behoud van ruimte: we zetten maximaal in op de bestaande, goed gelegen economische ruimte door (1) deze te behouden en te herstructureren, (2) deze te optimaliseren door al haar potenties te benutten (ruimtelijk rendement), (3) door ze in te vullen met bedrijven die hier het beste tot hun recht komen.** Niet van plek: Niet elk bedrijf zit op de goede plek, en niet elk bestemd terrein heeft de juiste parameters om optimaal of maximaal te ontwikkelen. Waar nodig, zullen keuzes gemaakt moeten worden om bijvoorbeeld economische locaties af te bouwen. Waar het kan, koppelen we het verlaten van slecht gelegen locaties aan de realisatie van bijkomende economische ruimte op plaatsen die daar wel geschikt voor zijn. Bij nieuwe ruimtevragen kijken we eerst naar multifunctionele ruimten in kernen en naar bestaande bedrijventerreinen voordat er nieuwe ruimte kan aangesneden worden.";

Overwegende dat de zone Eilandje op het gewestplan Herentals-Mol bestemd is als zone voor ambachtelijke bedrijven en KMO; dat er circa 35.000 m² wordt aangeduid als deel van een woonmilieu; dat het aan het Albertkanaal en het kanaal Bocholt-Herentals ligt en aldus deel uitmaakt van het ENA; dat de site op ongeveer 3 km ligt van het op- en afrittencomplex Herentals aan de E313 en op ongeveer 6 km ligt van het op- en afrittencomplex Herentals-West aan de E313; dat de site gelegen is aan de ring van Herentals; dat de site aan de rand van de kern van Herentals ligt; dat dit een gunstige locatie is voor goederentransport en duurzaam woon-werkverkeer; dat het in de nabijheid ligt van andere (watergebonden) bedrijven; dat het met andere woorden een goed gelegen terrein is om KMO en ambachtelijke bedrijven te huisvesten en opties heeft voor watergebonden bedrijvigheid;

Overwegende dat de studies waarnaar in het Beleidsplan Ruimte Herentals wordt verwezen onder andere een residentiële ontwikkeling van het Eilandje als optie overwegen; dat het niet duidelijk is welke input wordt meegenomen uit de studies; dat het beleidsplan niet specificeert wat een gemengde stedelijke ontwikkeling inhoudt;

Overwegende dat de stad aldus niet voorziet in garanties voor het behoud van economische ruimte; dat de stad niet argumenteert dat het een slecht gelegen locatie is of dat een economische invulling niet mogelijk is;

Gelet dat in het beleidskader 'Wonen en verdichten' op p. 102 staat dat 'Verweefbare bedrijven, zijn bedrijven die kunnen worden ingepast in een stedelijke woonomgeving en die niet op een aparte, gebufferde locatie moeten worden afgescheiden van andere functies. Het gaat om kleinschalige bedrijven en ambachten.';

Gelet dat in het beleidskader 'Wonen en verdichten' op p. 104 staat dat 'Niet alleen zijn deze bedrijven kleinschalig, maar ze veroorzaken ook geen onaanvaardbare hinder voor het woonweefsel, waardoor ze hiermee verweefbaar zijn.';

Overwegende dat het Beleidsplan Ruimte Antwerpen in het beleidskader 'Levendige kernen' als doel vooropstelt om open ruimte te behouden en te versterken, een verscheiden aanbod aan werkgelegenheid dichterbij te creëren door **diverse vormen van bedrijvigheid in de kernen maximaal behouden en stimuleren, zodat we bedrijventerreinen kunnen reserveren voor niet-verweefbare bedrijven**. Kernversterking gaat dus ook over bedrijven in de kern; dat voormeld beleidskader dit kadert als volgt (p. 42): 'De provincie zet in op het behoud en het stimuleren van bedrijvigheid in de kernen. De vraag naar ruimte voor bedrijvigheid blijft namelijk groeien, waardoor het aanbod aan dit type ruimte verhoogd zal moeten worden. Indien we open ruimte willen versterken en willen streven naar een energieneutrale of zelfs -positieve omgeving, moet er slim en zorgvuldig met de bestaande ruimte omgegaan worden. 'Aanbod' moet anders gedefinieerd worden dan enkel 'vrije kavel'. Verweefbare bedrijvigheid hoort prioritair thuis in de kern. **In principe is alle bedrijvigheid verweefbaar**, zolang ze de draagkracht van de omgeving niet overschrijdt (op vlak van milieu, mobiliteit, gezondheid, ...). Dat zal voor de ene omgeving anders zijn dan de andere. **Ook valt er moeilijk een schaal of type bedrijvigheid op te plakken, aangezien de impact steeds anders is**';

Overwegende dat een bedrijf met een aanzienlijke oppervlakte niet altijd veel mobiliteit of andere hinder met zich meebrengt; dat deze beperking op basis van schaal verhindert dat sommige met wonen verweefbare bedrijven zich zouden kunnen vestigen;

Overwegende dat de hier onderlijnde delen uit het 'Beleidsplan Ruimte Herentals' aldus kennelijk onverenigbaar zijn met de bepalingen van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen;

Overwegende dat de deputatie naar aanleiding van de definitieve vaststelling van een gemeentelijk beleidsplan ruimte een voorbehoud kan maken bij bepaalde opties uit dat gemeentelijk beleidsplan ruimte; dat dit voorbehoud voldoende precies moet zijn en gemotiveerd moet worden op grond van een strijdigheid met het Provinciaal Beleidsplan Ruimte of een ontwerp van Provinciaal Beleidsplan Ruimte;

Overwegende dat het uittreksel in het Belgisch Staatsblad een verwijzing moet bevatten naar de tekstpassages waarbij een voorbehoud werd gemaakt en de publicatie op de gemeentelijke website ook de aanduiding van de tekstpassages moet bevatten waarbij een voorbehoud is gemaakt alsook de bijhorende motivatie van de deputatie;

Overwegende dat dit voorbehoud geen rechtstreekse impact heeft op het Beleidsplan Ruimte Herentals dat integraal blijft bestaan; dat het voorbehoud betekent dat er alsnog planprocessen kunnen worden gestart, maar dat bovenvermelde passages hierbij belangrijke aandachtspunten zijn vanuit de provincie; dat onze diensten uiteraard bereid zijn ondersteuning te bieden bij deze planinitiatieven;

B e s l u i t

Enig artikel - Bij het gemeentelijk ruimtelijk beleidsplan 'Beleidsplan Ruimte Herentals', definitief vastgesteld door de gemeenteraad van Herentals in zitting van 25 februari 2025, wordt voorbehoud gemaakt in toepassing van art. 2.2.11§4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bij onderlijnde delen:

Beleidskader 'Wonen en verdichten'

- P. 55 kaart 'overzicht en situering van de woonmilieu's': de aanduiding van de KMO-zone Eilandje als deel van het woonmilieu Ringlaan
- P. 102: "Verweefbare bedrijven, zijn bedrijven die kunnen worden ingepast in een stedelijke woonomgeving en die niet op een aparte, gebufferde locatie moeten worden afgescheiden van andere functies. Het gaat om kleinschalige bedrijven en ambachten."
- P. 104: "Niet alleen zijn deze bedrijven kleinschalig, maar ze veroorzaken ook geen onaanvaardbare hinder voor het woonweefsel, waardoor ze hiermee verweefbaar zijn."
- P. 107: "Het Eilandje wenst de stad ook te behouden als zone voor een gemengde stedelijke ontwikkeling overeenkomstig de inrichtingstudie "Herstructureringsproject Hannekenshoek-Vennen" en de studie "Economische roeping Hannekenshoek". Belangrijk daarbij is dat een woonprogramma op het Eilandje geen verworvenheid is."
- P. 114: "De stad wenst het Eilandje te behouden als zone voor een gemengde stedelijke ontwikkeling overeenkomstig de inrichtingsstudie "Herstructureringsproject Hannekenshoek-Vennen" opgemaakt door de Vlaamse overheid in 2012 en het recente rapport "Economische roeping Hannekenshoek" opgemaakt door VLAIO."

Dit besluit wordt aan het college van burgemeester en schepenen en de Vlaamse Regering bezorgd.

Antwerpen, in zitting van 17 april 2025.

Aanwezig: de heer Luk Lemmens, voorzitter, mevrouw Mireille Colson, mevrouw Jinnih Beels, de heer Jan De Haes, leden en de heer Maarten Puls, provinciegriffier

Verslaggever : de heer L. Lemmens

In opdracht:

De provinciegriffier,
(w.g.)
M. Puls

De Voorzitter,
(w.g.)
Luk Lemmens

Voor eensluidende kopie
Voor de provinciegriffier
Het departementshoofd,

Wim Lux