**Thematafel groen/blauw - Middenveld**

Dinsdag 23 november 2021 – 15u

*Heb je aanvullingen of toevoegingen voor dit verslag? Klik dan* [***hier***](https://jandenoo453703.typeform.com/to/StlBgcXW)

**Thema’s in de stad**

*Aangenaam wonen, werken en bewegen in Herentals vraagt om een doordachte visie op wonen, mobiliteit en open ruimte. Daarom werken we aan een beleidsplan dat onze gemeente zal voorzien van een langetermijnvisie. Een gevarieerd team van experten maakt het beleidsplan op. Daarbij is de inbreng van inwoners zoals jij van groot belang. We horen graag jouw ideeën en bezorgdheden en zullen je daarom in elke fase van de opmaak van het beleidsplan betrekken. Jij tekende alvast present op de kick-off van het participatietraject. Je volgde het infomoment en/of de thematafels. We willen je nogmaals bedanken voor je interesse en je suggesties.*

## Groen/blauw:

<https://www.dropbox.com/s/avr04olw6klv1l7/20211122_workshopcanvassen.jpg?dl=0>

**Wat is een Beleidsplan Ruimte en Mobiliteit?**

Het ruimtelijk beleidsplan vervangt de oude structuurplannen en maakt met haar strategische visie de gemeente klaar voor hedendaagse uitdagingen zoals wateroverlast, hittestress en nieuwe vormen van mobiliteit. Een beleidsplan is dus een gelaagd plan dat vooral kaderstellend zal zijn voor het toekomstig ruimtelijk beleid van de gemeente. Beleidsplannen zijn dus steeds strategisch van aard, maar anders dan de structuurplannen hebben ze tegelijk ook een sterke uitvoeringsgerichte insteek.

Het beleidsplan maakt dus een onderscheid tussen een visie met de ambities en strategieën op lange termijn (met een horizon op 2050) en beleidskaders met concrete acties en projecten op kortere, meer uitvoeringsgerichte termijn (+/- 15 jaar). Deze beleidskaders zijn flexibeler van aard en omvatten een uitgewerkte en duidelijke transitie-agenda waarmee de gemeente de komende jaren gericht aan de slag kan gaan. Beleidskaders zijn ook sneller vervangbaar door nieuwe beleidskaders, eens de acties erin bijvoorbeeld uitgevoerd zijn of wanneer deze niet langer aan de orde zijn.

## Wat is een beleidsplan niet?

Tegelijk wil dit ook zeggen dat een beleidsplan **geen kant-en-klaar uitvoeringsplan of masterplan** is. Het omvat geen gedetailleerde ontwerpen die een finale eindtoestand weergeven. Een beleidsplan bevat **wél ontwerpend onderzoek**, zeker binnen de individuele beleidskaders, maar dit onderzoek is erop gericht om de beleidsaanbevelingen, instrumenten, strategische projecten en kortetermijnacties te **testen** en te **verfijnen**. De finaliteit van dit ontwerpend onderzoek ligt dus niet in het produceren van een definitief plan, maar in het **formuleren van de juiste stappen** en hun onderlinge volgorde.

## Waarom participatie?

Omdat een beleidsplan zoveel verschillende thema’s en uitdagingen bevat hebben de gemeente en het studieteam nood aan bijkomende **terreinkennis** en **inzichten in het gebruik van de ruimte**. Het is immers onmogelijk om als onderzoeksteam op korte tijd voldoende eigen kennis te verzamelen over het reilen en zeilen in de gemeente. Hiervoor berusten we op de inzichten en ervaringen van de bewoners, stakeholders en lokale experts. Hun kennis over de eigen gemeente, waarin ze vaak al decennialang woonachtig zijn, is onmisbaar. Het organiseren van participatiemomenten is geen schoonheids- of verkoopsoefening, maar een manier om samen de beste aanpak te onderzoeken.

## Participatie en inspraak? Hoe en wat?

Zowel de gemeente als het ontwerpteam hecht bijzonder belang aan de **input van de lokale inwoners en middenveldorganisaties** en wil deze input ook actief verwerken in het beleidsplan. Daarom wordt doorheen het hele onderzoekstraject **in elke fase** ingezet op brede participatie.

Participatiemomenten hebben dus **verschillende doelen**. Vroeg in het traject zijn het uitstekende opportuniteiten om aan **draagvlakonderzoek** te doen. Door mensen vanaf het begin te informeren over de stand van zaken binnen het onderzoek en hun feedback hierop te verwerken in het onderzoek, zien mensen het plan inhoudelijke evolueren en groeien. Tijdens deze eerste verkenningsfase werden nog geen verregaande projecten of ideeën voorgesteld maar ligt de focus sterker op de eerste analyse en zetten we deze sessies in om extra lokale informatie over de verschillende kernen te verzamelen. Tegelijk dienen er in een proces soms **moeilijke knopen** doorgehakt te worden. In dat geval moet het team voldoende op de hoogte te zijn van de **verschillende zijden en standpunten van een verhaal**. Ook hiervoor zetten we brede participatie in.

Een laatste doelstelling van participatie bestaat erin om actief op zoek te gaan naar **partners voor de realisatie** van het plan. Dit is breed te begrijpen.

## Eigen co-creatief traject

1. Binnen deze eerste verkenningsfase ging de participatie in de vorm van een Kick-Off door. Deze bestaat uit een webinar waarop de eerste analyses worden voorgesteld en een dialoogmoment de week erop.
2. In de opvolgende onderzoeksfase organiseert het team debattafels, dit zijn kleine werksessies in waarbij intensief rond een wijk of een woonmilieu wordt gewerkt. In de context van een wijk (of woonmilieu) kan ver in de toekomst gedroomd worden en geïntegreerd over de verschillende beleidskaders heen gesproken worden.
3. De interactieve infomarkt in de daaropvolgende synthesefase kijkt dan weer opnieuw breder naar de volledige gemeente en is sterk actiegericht. Doorheen deze infomarkt komt vooral de onderlinge samenhang tussen de transitie-agenda’s naar voren en hebben we het over rol- en taakverdeling.
4. Tenslotte volgen we in de laatste fase de officiële procedures en organiseren we het openbaar onderzoek met een informatie- en inspraakvergadering. Dit finale moment zien we als het sluitstuk van het co-creatietraject. Hier willen we vooral de laatste onduidelijkheden wegwerken, reacties opvangen en evalueren.
5. Daarnaast omvat dit traject ook regelmatige overleg- en participatiemomenten met de ambtelijke diensten, moeilijker te bereiken doelgroepen, experten, de strategische raden, politieke organen (zowel het College als de Gemeenteraad), ...

**Uitgebreid verslag**

## Woonuitbreidingsgebieden en inbreiding

*Algemeen*: Het beleidsplan heeft als belangrijkste opgave om de **verdere ontwikkeling** van Herentals in goede banen te leiden. Dat betekent dat we een aanzet verwachten van **waar er wel nog woonontwikkelingen** kunnen komen en waar absoluut niet. Dat betekent ook dat we uitspraken doen waar het meest rendeert om **bouwrechten af te romen** of zelfs te gaan wegnemen. **Het beleidsplan bepaalt hiervoor de prioriteiten.**

*Algemeen*: Hiervoor kan het beleidsplan verschillende zaken doen:

* + Opstarten RUP’s voor de valleigebieden ter aanvulling van Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Vallei van de Kleine Nete en Aa van Kasterlee tot Grobbendonk’
	+ Opstarten thematisch RUP ‘groen’ dat maximale bescherming biedt aan het bestaande groen in zowel de kernen als het buitengebied .
	+ Financiële middelen voorzien ter stimulering van meer groen (bv. Premies voor bosaanplant op privé domein)?
	+ Herbestemming van bepaalde woonuitbreidingsgebieden (WUG’s)
	+ Koppeling maken met bestaande instrumenten om lintbebouwing verder tegen te gaan (Onbebouwde delen herbestemmen (RUP), densiteit beperken (Verordening), beleid voeren met stedenbouwkundige lasten,…)
	+ Uitspraken doen over het behoud van groene structuren bij nieuwe ontwikkelingen. Kwaliteit aanpakken door bouwcode/projectdagboek.

## Bebossing

*Heuvelrug & beekgebieden:* Deelnemers van de thematafel geven aan dat er vandaag te vaak **ad hoc bebost** wordt zonder overkoepelende visie. Dit roept niet alleen weerstand op, maar is ook inefficiënt om natuurdoelstellingen te halen. Van het beleidsplan wordt een doordacht plan verwacht dat de **landschapskwaliteit versterkt** en dat bepaalt **waar bebossing het meest wenslijk is** en waar landbouw en grasweiden gevrijwaard moeten worden (landschapbiografie kan hier opnieuw bij helpen).

*Algemeen:* Ook hier ligt de vraag voor welke thema’s we kijken naar een hogere overheid om te beslissen en wat Herentals best zelf kan doen via het beleidsplan. Er bestaat namelijk al veel ‘Vlaamse’ regelgeving en initiatieven over thematieken als mest, grondwater oppompen, etc. Het beleidsplan zal over deze geen uitspraken doen.

*Algemeen:* Er zijn **instrumenten nodig** om op korte termijn een visie uit te werken. Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) ‘Vallei van de Kleine Nete en Aa van Kasterlee tot Grobbendonk’ is een groot proces met een lange termijn.

*Algemeen:* Een **goede lezing van de (open) ruimte** is belangrijk om beleid op af te stemmen. Hoe maken we dit concreet in aanbevelingen en hoe laten we dit doorwerken in omgevingsvergunningaanvragen? Welke juridische gronden zijn hiervoor nodig en hoe organiseren we handhaving.

## Transities in de landbouw

*Algemeen*: Het landbouwaspect mag in het beleidsplan niet vergeten worden. Daarom spreken we liever van een **groengeelblauw-netwerk**. Want eerder werd al vernoemd dat de vergroening van ruimte botst met agrarische doelstellingen. Daarom moeten deze twee thema’s steeds samen bekeken worden.

*Algemeen*: Van het beleidsplan verwachten we dat het mee **kaderscheppend is voor landbouwtransities.** Dat ze nieuwe elementen in de landbouw stimuleert, liefst op vrijwillige basis (cfr. vleermuisproject in de Noorderwijk). Ook moet het beleidsplan diversiteit aan bedrijven promoten. In het landbouwgebied moet ruimte zijn voor alle types landbouwbedrijven.

*Algemeen*: In de randen van de kernen verwachten we ruimte voor: **voedsellandschappen, stadsboerderijen (vfr. Turnhout) volkstuinen en zelfpluk, ruimte voor korte keten en acties van de stad om startende landbouwers aan grond te helpen** (bijv. door aankoop en concessies).

*Algemeen*: Nood aan bufferzone tussen kernen en landbouw. Wat met megastallen?

*Algemeen:* **Historische landbouwgronden** in valleien bewaren. Gebruik de landschapslezing.

*Zone tussen de Aa:* Hier zijn veel gehuchten, veel vertuining. Dit vraagt extra aandacht.

*Heuvelrug*: Veel vermesting.

## Ontharding landbouwwegen.

*Algemeen*: Wegen die niet voorzien zijn op grote hoeveelheid autoverkeer worden vaak stuk gereden. **Aanduiden in het beleidsplan** welke wegen aangepakt moeten worden.

## Zonevreemde functiewijzigingen

Algemeen: Deelnemers geven aan dat er nogal wat zonevreemde functiewijzigingen in het open ruimte gebied liggen. Hierdoor vinden **landbouwers moeilijker een bedrijfszetel (functiewijzigingen hoeves) en gronden (verpaarding).** Hoe kan het beleidsplan hierop inspelen en zijn we hiervoor niet vooral op Vlaanderen aan het wachten?

## Vernatten van de vallei en infiltratie

*Algemeen*: Een beleidsplan moet de uitdagingen rond **vernatting van de valleien** concreter maken en scherper stellen. Dit betekent onder andere uitspraken om de **bebouwing tot aan de rivieren** een halt toe te roepen, maatregelen in verband met **irrigatie** aan te nemen en regels opleggen over hoe **bedrijven met hun waterhuishouding** (bijv. de pompen van de Pidpa of het lozen van bedrijfswater) moeten omgaan.

*Algemeen*: Ook moet er verder ingezet worden inzetten op **infiltratie in lagergelegen gebieden** in functie van afvoer en moeten extra grachten worden toegevoegd oom **bos en beekgebieden** meer infiltrerend te maken.

*Aa*: Zeker op de Aa is een meer constante waterhuishouding nodig.

*Algemeen*: De **watertoetskaarten** kunnen hiervoor een basis zijn. Deze heeft geen juridische waarde, maar als het beleidsplan dergelijke documenten integreert en zo scherper stelt, kan dit wel gebruikt worden in de afweging van projecten.

## Kanalen en waterlopen

*Algemeen*: De landschapsbiografie kan ook een leidraad vormen voor het verwilderen van oeverzones.

*Algemeen*: Gebruik maken van 'code goede natuurpraktijk waterlopen’ van Integraal Waterbeleid (CIW).

*Wimp*: Groenblauw lint langs de Wimp/Schransloop

## Groen en ontharding in de kernen

*Algemeen*: Er is nood aan **extra groenruimte in het centrum**. Ook in functie van waterinflitratie (nieuwe inzet). Afkoppelen hemelwater en vrijwaren van bouwgronden voor infiltratie is noodzakelijk.

Industriepark: Ook hier is een connectie met water. Bedrijvigheid moet naar een circulair watergebruik als alternatief voor lozing

*Algemeen*: Van het beleidsplan wordt verwacht dat ze **oude bestaande bomen maximaal beschermt.** De inventaris houtkanten kan hier een leidraad voor zijn.

*Algemeen*: Groenvisies in het centrum laten aansluiten op: ABO-studie, PRUP ‘Beemdgaard (Olypiadelaan), beheersplannen, masterplan Le Paige, Masterplan binnengebied Schaliken, …

*Morkhoven en Noorderwijk*: **Extra hoge nood aan groen in de dorpskernen**.

## Groenruimte beheren

*Algemeen*: Als de stad actie onderneemt om groen in de dorpskernen te trekken, moeten we misschien beginnen nadenken over een visie om het beheer te verdelen. Door **bewoners te laten participeren in openbaar groen** (niet alleen in de eigen gezamenlijke voortuinen, maar ook verder op het publiek domein) kunnen beheerskosten uitgespaard worden.
*Algemeen*: Een **historische lezing/**historische beelden kunnen ook hier aanbevelingen geven, omdat dit soort commons-systemen ook vroeger al in gebruik was.

## Groene recreatie

*Algemeen*: Duurzame mobiliteit en vergroening komen samen in het thema recreatie. Fietsinfrastructuur, wandelnetwerken, trage wegen, OV naar de buitengebieden en meer bieden koppelkansen. Het **verknopen van het duurzame mobiliteitsnetwerk en recreatienetwerk** maakt de natuur toegankelijk.

*Algemeen*: De Vesteroute (20 jaar oud) bekijken. Het woonerf dat hierbinnen geschetst wordt kan een interessant aanknooppunt zijn.

*Heuvelrug*: Het ruimtegebruik op de Kempense Heuvelrug (spelen, mountainbiken, wandelen, …) is soms conflicterend met de natuurdoelen. Kan het beleidsplan ook **een balans tussen natuur en recreatie bepalen**?

*Heuvelrug*: Onderhevig aan veel erosie. Mogelijk kunnen ingrepen i.f.v. recreatie (aanleg paden, zitelementen,…) ook kansen bieden als anti-erosiemaatregelen?

## Erfgoed

*Algemeen*: Herentals is een vestingstad. Deze geschiedenis kan je leesbaar maken (historische elementen, Kleine landschapselementen (KLE’s), kanalen, groenbeheer publieke groenplekken, traditionele landbouwpercelen, heuvelruggen, …). De **landschapsbiografie** geeft een concrete historische lezing van het landschap dat **kaderstellend** kan werken voor heel wat elementen.

## Dubbelgebruik

*Algemeen*: Zowel vanuit de landbouw als vanuit de natuurvertegenwoordigers klinkt de nood aan **duidelijke afbakening in de open ruimte**. Hoewel de bereidheid voor dubbel gebruik groot is, geven deelnemers wel aan dat ook hierbij een prioritaire grondgebestemming noodzakelijk is. Het gaat hierbij vooral over:

* Kleinschalige landbouw kan kwalitatief openbaar groen zijn
* Kleinschalige landbouw kan voordelig zijn voor ecosystemen
* Privaat groen kan openbare functie krijgen (voortuinen in collectief beheer).
* Wilde natuur en ‘zachte’ recreatie: struigebied voor kinderen, wandelnetwerk, …

## Groenblauw netwerken en natuurverbindingen

*Algemeen*: Diversiteit in het groenblauw netwerk is belangrijk. Het beleidsplan moet **daarom prioritaire en haalbare doelstellingen** leggen voor groenverbindingen en niet zoals het structuurplan eeuwig groene pijlen op een kaart, maar groene pijlen op de grond die uitgevoerd kunnen worden.

*Algemeen*: Om te helpen om de juiste kwaliteitsvolle groene dooraderingen te vinden kunnen ecoducten en doelsoorten (vleermuizen, kleine zoogdieren, …) mee een leidraad vormen. Dit heeft ook een sterk communicatieve kracht.

*Algemeen*: De **inventaris houtig erfgoed** kan onderdeel vormen van dit onderzoek.

Kempense Heuvelrug: De Poederleeseweg snijdt de Kempense Heuvelrug doormidden. Hier moeten we terugzoeken naar een natuurverbinding.

## Adviesverlening op projecten & handhaving

*Algemeen*: Het beleidsplan is de kans om **bestaande wetenschappelijke instrumenten** (watertoets, natuurtoets, bodemkaart, cultuurhistorische landschapsbiografie, …) **mee te nemen** in haar visie en daarmee ook in de beoordeling van nieuwe projecten.

* We snijden het beleidsplan aan om advies gebaseerd op ontbrekende kennis te vermijden.
* *De beoordeling van vergunningen moet strenger toegepast worden, in plaats van later alles met handhaving op te lossen.*
* Beleidsplan als inhoudelijk kader voor instrumenten zoals het projectdagboek.

*Algemeen*: Een blijvende bekommernis is wel dat we onze **administratie moeten versterken**. Studiebureaus kennen de gevoeligheden van de lokale stad niet.

Algemeen: Er zit een **discrepantie tussen snel werken en inspelen op opportuniteiten** (bijv. grond die plots beschikbaar is) en **het werken met een visie** op langere termijn (en dan met de juiste instrumenten). Het beleidsplan moet hiertussen een middenweg vinden.

*Algemeen*: Van verscheidene acties (zeker in functie van landbouw) is er twijfel wat **het bereik van het beleidsplan/gemeentelijk bestuursniveau** hierin is. Of zijn er dingen waar Vlaanderen actie moet ondernemen?