**Thematafel groen/blauw + wonen - Inwoners**

Dinsdag 23 november 2021 – 19u30

*Heb je aanvullingen of toevoegingen voor dit verslag? Klik dan* [***hier***](https://jandenoo453703.typeform.com/to/StlBgcXW)

# Thema’s in de stad

*Aangenaam wonen, werken en bewegen in Herentals vraagt om een doordachte visie op wonen, mobiliteit en open ruimte. Daarom werken we aan een beleidsplan dat onze gemeente zal voorzien van een langetermijnvisie. Een gevarieerd team van experten maakt het beleidsplan op. Daarbij is de inbreng van inwoners zoals jij van groot belang. We horen graag jouw ideeën en bezorgdheden en zullen je daarom in elke fase van de opmaak van het beleidsplan betrekken. Jij tekende alvast present op de kick-off van het participatietraject. Je volgde het infomoment en/of de thematafels. We willen je nogmaals bedanken voor je interesse en je suggesties.*

## Groen/blauw:

<https://www.dropbox.com/s/qzi81vzp030vb46/20211122_workshopcanvassen2.jpg?dl=0>

## Wonen:

<https://www.dropbox.com/s/cnuq7hd0tvrfs7m/20211122_workshopcanvassen4.jpg?dl=0>

# Wat is een Beleidsplan Ruimte en Mobiliteit?

Het ruimtelijk beleidsplan vervangt de oude structuurplannen en maakt met haar strategische visie de gemeente klaar voor hedendaagse uitdagingen zoals wateroverlast, hittestress en nieuwe vormen van mobiliteit. Een beleidsplan is dus een gelaagd plan dat vooral kaderstellend zal zijn voor het toekomstig ruimtelijk beleid van de gemeente. Beleidsplannen zijn dus steeds strategisch van aard, maar anders dan de structuurplannen hebben ze tegelijk ook een sterke uitvoeringsgerichte insteek.

Het beleidsplan maakt dus een onderscheid tussen een visie met de ambities en strategieën op lange termijn (met een horizon op 2050) en beleidskaders met concrete acties en projecten op kortere, meer uitvoeringsgerichte termijn (+/- 15 jaar). Deze beleidskaders zijn flexibeler van aard en omvatten een uitgewerkte en duidelijke transitie-agenda waarmee de gemeente de komende jaren gericht aan de slag kan gaan. Beleidskaders zijn ook sneller vervangbaar door nieuwe beleidskaders, eens de acties erin bijvoorbeeld uitgevoerd zijn of wanneer deze niet langer aan de orde zijn.

## Wat is een beleidsplan niet?

Tegelijk wil dit ook zeggen dat een beleidsplan **geen kant-en-klaar uitvoeringsplan of masterplan** is. Het omvat geen gedetailleerde ontwerpen die een finale eindtoestand weergeven. Een beleidsplan bevat **wél ontwerpend onderzoek**, zeker binnen de individuele beleidskaders, maar dit onderzoek is erop gericht om de beleidsaanbevelingen, instrumenten, strategische projecten en kortetermijnacties te **testen** en te **verfijnen**. De finaliteit van dit ontwerpend onderzoek ligt dus niet in het produceren van een definitief plan, maar in het **formuleren van de juiste stappen** en hun onderlinge volgorde.

## Waarom participatie?

Omdat een beleidsplan zoveel verschillende thema’s en uitdagingen bevat hebben de gemeente en het studieteam nood aan bijkomende **terreinkennis** en **inzichten in het gebruik van de ruimte**. Het is immers onmogelijk om als onderzoeksteam op korte tijd voldoende eigen kennis te verzamelen over het reilen en zeilen in de gemeente. Hiervoor berusten we op de inzichten en ervaringen van de bewoners, stakeholders en lokale experts. Hun kennis over de eigen gemeente, waarin ze vaak al decennialang woonachtig zijn, is onmisbaar. Het organiseren van participatiemomenten is geen schoonheids- of verkoopsoefening, maar een manier om samen de beste aanpak te onderzoeken.

## Participatie en inspraak? Hoe en wat?

Zowel de gemeente als het ontwerpteam hecht bijzonder belang aan de **input van de lokale inwoners en middenveldorganisaties** en wil deze input ook actief verwerken in het beleidsplan. Daarom wordt doorheen het hele onderzoekstraject **in elke fase** ingezet op brede participatie.

Participatiemomenten hebben dus **verschillende doelen**. Vroeg in het traject zijn het uitstekende opportuniteiten om aan **draagvlakonderzoek** te doen. Door mensen vanaf het begin te informeren over de stand van zaken binnen het onderzoek en hun feedback hierop te verwerken in het onderzoek, zien mensen het plan inhoudelijke evolueren en groeien. Tijdens deze eerste verkenningsfase werden nog geen verregaande projecten of ideeën voorgesteld maar ligt de focus sterker op de eerste analyse en zetten we deze sessies in om extra lokale informatie over de verschillende kernen te verzamelen. Tegelijk dienen er in een proces soms **moeilijke knopen** doorgehakt te worden. In dat geval moet het team voldoende op de hoogte te zijn van de **verschillende zijden en standpunten van een verhaal**. Ook hiervoor zetten we brede participatie in.

Een laatste doelstelling van participatie bestaat erin om actief op zoek te gaan naar **partners voor de realisatie** van het plan. Dit is breed te begrijpen.

## Eigen co-creatief traject

1. Binnen deze eerste verkenningsfase ging de participatie in de vorm van een Kick-Off door. Deze bestaat uit een webinar waarop de eerste analyses worden voorgesteld en een dialoogmoment de week erop.
2. In de opvolgende onderzoeksfase organiseert het team debattafels, dit zijn kleine werksessies in waarbij intensief rond een wijk of een woonmilieu wordt gewerkt. In de context van een wijk (of woonmilieu) kan ver in de toekomst gedroomd worden en geïntegreerd over de verschillende beleidskaders heen gesproken worden.
3. De interactieve infomarkt in de daaropvolgende synthesefase kijkt dan weer opnieuw breder naar de volledige gemeente en is sterk actiegericht. Doorheen deze infomarkt komt vooral de onderlinge samenhang tussen de transitie-agenda’s naar voren en hebben we het over rol- en taakverdeling.
4. Tenslotte volgen we in de laatste fase de officiële procedures en organiseren we het openbaar onderzoek met een informatie- en inspraakvergadering. Dit finale moment zien we als het sluitstuk van het co-creatietraject. Hier willen we vooral de laatste onduidelijkheden wegwerken, reacties opvangen en evalueren.
5. Daarnaast omvat dit traject ook regelmatige overleg- en participatiemomenten met de ambtelijke diensten, moeilijker te bereiken doelgroepen, experten, de strategische raden, politieke organen (zowel het College als de Gemeenteraad), ...

**Input aanwezigen Groen/blauw**

## Natuurinclusief bouwen

Een eerste terugkerend thema binnen deze thematafel was het maken van de brug tussen bebouwing en natuur. Het beleidsplan moet de basis leggen voor een **natuurinclusieve manier van bouwen** met groene gevels, groendaken, ontharding, tuinen en ruimte voor volwassen bomen.

Dit vraagt acties op verschillende niveaus. Het **vergroenen van gevels** is omwille van de schaal en complexiteit iets dat waarschijnlijk vooral van belang is bij publieke gebouwen, grotere ontwikkelingen en kantoren. De lokale overheid moet hier een voorbeeld geven en dit stevig verankeren en eventueel afdwingen in een bouwcode.

Voor **particuliere ingrepen** (groendaken, tuinonthardingen, …) moet er vooral promotie en ondersteuning voorzien worden. Hiervoor bestaan voorbeelden zoals aangepaste subsidies, tuincoaches en meer. Hier komt ook het idee naar boven om niet alleen met **tuincoaches** te werken die zich bezighouden met de achterkanten van woningen, maar ook met **gevelcoaches** (specialisten die de mogelijkheden van geveltuinen kunnen inschatten en zo ook aan meer beeldkwaliteit kunnen werken.

## Groen onder druk en verspreiding in de kernen

Zoals ook al aangegeven tijdens het infomoment, ervaren heel wat inwoners dat het groen in Herentals **zwaar onder druk staat door ontwikkelingen**.

Het beleidsplan heeft als een van zijn moeilijkste opgaves om een evenwicht te vinden tussen groen en bebouwing. Het aantal gezinnen groeit en toch willen we de oppervlakte aan beton verminderen.

De thematafel houdt een pleidooi voor **meer kleinschalige groen in de kernen,** die ook de verbinding mogelijk maken met tussen de kernen en de **grotere groengebieden buiten de kern**. Niet alleen vanuit het visie op ecologische netwerk, maar ook om de bevolking ( jongeren en ouderen) beter te verbinden met het kwalitatief groen/open ruimte buiten de kern. Men is het wel eens dat er gewerkt moet worden aan een boomstructuur binnen Herentals, bestaande uit een veelheid van groene stapstenen en doorsteken. En dat men moet **stoppen met deze groene eilandjes aan te snijden** voor bebouwing.

## Groen in functies van ontmoeten

Door vergroening in zowel de dorpskernen als het centrum van Herentals te koppelen aan sociale doelstellingen, zoals ontmoeten, ontstaan er nieuwe mogelijkheden en coalities. Door aan groen te werken (**ontmoetingsplaatsen**, parkniveau, stadskamers, zitbanken, …) werkt men aan meer **samenhorigheid en gemeenschap** onder buurtbewoners.

Om dit plan te realiseren is nauwe samenwerking nodig met de juiste doelgroepen.

1. Speelstraten en groenstraten bieden uitwijkmogelijkheden voor **kinderen** en vormen aangesloten **kinderroutes**.
2. Daarnaast hebben **jongeren** nood aan een netwerk van groeneilanden, zodat ze van **plek naar plek kunnen hoppen** door de stad en zo een **uitwijkroute** aaneenrijgen. Door te variëren en de beweegruimte van jongeren te vergroten, vermijd je daarbovenop de conflicten die kunnen ontstaan wanneer jongeren één ruimte continu claimen.
3. Een derde groep waar aandacht aan moet worden gegeven, zijn **senioren en andere minder mobiele personen.** Toegankelijke routes (ook wel ‘**rollende routes’** genoemd) zijn duurzame verbindingen met weinig drempels en veel rustpunten die de stimuleren om actief te blijven bewegen. De stad zou in haar beleidsplan de **ABO-as** (tot aan Le Paige en de Kleine Nete) als een testcase moeten opnemen. Een **bankenplan**, opgesteld in samenwerking met de doelgroep, kan zorgen voor de verdere verspreiding van rustpunten en rollende routes doorheen het centrum van Herentals.

## Locaties voor wijkaanpak & straatontharding

De inwoners van Herentals geven aan dat er in het centrum nog heel wat **mogelijkheden liggen om te ontharden.**

Men beseft goed dat ontharden een complexe opgave is die met veel elementen moet rekening houden (bijvoorbeeld toegankelijkheid, doorstroom, detailhandel, enz.). Juist daarom is het belangrijk om de grote onderbenutte verharde ruimtes **samen met buurtbewoners** te gaan zoeken. Er is met andere woorden nood aan een aanpak op wijkschaal. Door met een lokale groep een **wijkscan** uit te voeren, kan men gaan kijken waar ontharding effectief wel kan en kan men tegelijk de bezorgdheden van de buurt meenemen.

Vanuit de thematafel geeft men algemeen aan dat:

1. Er heel wat **overtollige parkeerruimte** is in de binnenstad. Men vraagt een andere behandeling van bouwaanvragen en meer stimulansen voor bewoners om hun eigen parkeerbehoefte op te lossen.
2. De **invalswegen** herbekeken moeten worden.
3. De **Veldstraat** mogelijkheden heeft tot ontharding.
4. In de wijk De **Molekens** heel wat kansen liggen om verharde parking te schrappen en/of het wegdek te versmallen.

Maar als de stad deze quick wins als goed voorbeeld wil uitvoeren, is er dus verdere dialoog met de wijken nodig.

## Kwaliteitsvol groen

*Algemeen*: Een plek die groen is wordt daarom nog niet per se gebruikt. Er zijn heel wat kwaliteiten waaraan voldaan moet worden voor een echt beleefd kan worden.

1. Het speelbos aan de overkant van het kanaal is bijvoorbeeld zeer weinig bekend. Niemand weet dat er hier ook nog een speelbos is. Groengebieden hebben dus nood aan **promotie**.
2. Daarnaast zijn deze bossen slecht bereikbaar omdat er geen afrit vanaf de fietssnelweg naartoe loopt. Er is dus ook een factor van **bereikbaarheid voor kinderen. Trage wegen** in het centrum zouden deze gebieden/eilanden beter moeten **ontsluiten**.
3. Op andere plekken in de gemeenten is er verborgen groen dat **slecht toegankelijk** is.
4. Tenslotte is het bos tussen Wochterberg en Hellekensstraat zeer vuil en voelt het onveilig aan. Een vierde kwaliteit waaraan gewerkt moet worden is dus **onderhoud en beheer**.

## Natuurvisies

Voor de open ruimte buiten de kernen vraagt de thematafel van het beleidsplan **duidelijke prioriteiten over open natuur**.

Bewoners stellen dat er heldere keuzes worden gemaakt tussen meer **wildere gebieden** (bijvoorbeeld langs de kanalen) waar we de natuur zijn gang laten gaan en gecultiveerde natuur (dichter bij de agrarische stukken). Samenhangend aan deze opdeling zal ook duidelijk moeten worden welke open landschappen en zichtassen we willen behouden/stimuleren.

Door sterker een streefbeeld te kiezen voor onze open ruimte, gaan we deze ook beter kunnen beschermen en maximaal het **gewenste groen kunnen behouden**.

## Transitie landbouw

Als we natuurinclusief willen bouwen, dan hebben we ook nood aan andere bouwmaterialen en grondstoffen. Het is dus belangrijk dat we ook systemen opzetten om in deze grondstoffen te voorzien. Een **transitie in landbouwgewassen** is nodig (van voedermaïs naar hoogwaardigere teelten zoals industriële hennep als isolatiemateriaal) met een bijpassende mindshift. Daarnaast moeten we ook meer durven inzetten op de **ondersteuning van kleine landbouwbedrijven.**

## Transitie industrie

Ook de industrie zal zich moeten klaarmaken voor een transitie en dan spreken we specifiek over het complex rond de E313. Om hiervan een meer leefbaar ruimtelijk geheel te maken is nood aan een **collectieve visie/herstructurering** (een type masteplan?). Specifieke aandacht moet gaan naar geluidsmaatregelen, het creëren van groene buffers, een veilige fietsroute en ontharding. Om deze ambities te maximaliseren moet er **over perceelgrenzen** heen gekeken worden.

# Input aanwezigen Wonen

## De vele troeven van Herentals

*Algemeen:* De**aantrekkingskracht van Herentals** is een gevolg van de bereikbaarheid naar Antwerpen (met de trein), kwaliteit van de aangrenzende open ruimte, het ‘kleinschalige’ en het relatief groot aanbod voorzieningen in de kern van Herentals. De uitdaging van het beleidsplan bestaat erin om deze troeven te koesteren en verder uit te bouwen.

*Centrum:* alle deelnemers wonen in of vlakbij de stad Herentals, een zeer aangename stad waar alles op **fiets- en wandelafstand** aanwezig is.

*Veldhoven en de Molekens:* de voorzieningen zijn hier slechter dan in Morkhoven en Noorderwijk. Kleine handelszaken verdwijnen. Dat heeft een grote **mobiliteitsimpact**: mensen gaan met de auto naar de bakker. Dat zorgt voor een extra toename van autoverkeer naar het centrum en creëert een onveeiligheidsgevoel voor andere weggebruikers.

## Kwaliteitsvol verdichten

*Algemeen:* in de kernen zijn er duidelijke regels nodig rond **verdichting. De regelgeving** is nu verouderd, wat innovatievere verdichtingsprojecten vaak belemmert.

*Algemeen:* bij verdere ontwikkelingen moet de **identiteit en eigenheid** van de buurten zo goed mogelijk bewaard worden. Bij verdere verdichting moet in de eerste plaats rekening gehouden worden met de buurtbewoners in plaats van de belangen van promotoren of ontwikkelaars. Er is dus nood aan **instrumenten rond verdichting** **naar wens van huidige bewoners.**

- Hoe kunnen dergelijke projecten worden gerealiseerd is samenwerking tussen stad/architecten/bewoners?

- Kunnen kleine, smalle woningen samengevoegd worden door particulieren om zelf samen te bouwen?

- Kunnen er ook instrumenten worden ontwikkeld om coöperatieven te steunen?

## Dure woningmarkt

*Algemeen*: de woningen en appartementen in Herentals zijn erg duur. Vooral tussen de Nete en de E313 is er een hoge ontwikkelingsdruk. **Betaalbaarheid** is dus een belangrijk aandachtspunt. Dat geldt voor zowel de huur- als de koopmarkt.

- De aankoop van een woning in het centrum van Herentals is voor **jongere generaties** financieel erg moeilijk geworden. De jonge mensen trekken weg omdat ze zich geen woning kunnen veroorloven en zoeken hun toevlucht in andere steden of dorpen.

- het aanbod aan (betaalbare) (huur)woningen is erg schaars voor **alleenstaanden** met/zonder kinderen. De kwaliteit is bovendien vaak ondermaats.

## Inclusieve buurten

*Algemeen:* de deelnemers geven aan dat er nood is aan **gemengde woonprojecten/buurten**. Ze pleiten voor inclusief wonen met een mix van sociale klassen, verschillende afkomsten, diverse leeftijden, mensen met/zonder beperking…

*Algemeen:* **personen met een beperking** (mentaal, fysiek, zintuigelijk…) worden vaak over het hoofd gezien als gebruikers van de stad. Er wordt aangeraden contact op te nemen met INTER. Deze organisatie kan de stad ondersteunen in het toegankelijk en gebruiksvriendelijk maken van woningen en publiek domein.

## Afstemming vraag en aanbod

*Algemeen:* wat nu wordt gebouwd, lijkt niet overeen te stemmen met wat in de toekomst nodig zal zijn. Aan welk soort bebouwing heeft de stad echt nood? Hoe kan dit met cijfers worden afgetoetst?

*Centrum:* vooral **compacte woningen** zijn erg in trek bij ontwikkelaars. Deze worden voornamelijk door senioren als investeringsproduct opgekocht en verder verhuurd. De deelnemers zijn van mening dat er een overaanbod aan deze types compacte woningen is.

*Algemeen:* de deelnemers halen aan dat ook de **leegstand** een belangrijke rol kan spelen. De stad voert momenteel een streng leegstandsbeleid in het centrum en volgt dit goed op. Dit beleid is echter enkel gericht op haar eigen patrimonium. Zo verplicht het herbestemmingsonderzoeken. Is het mogelijk om als stad ook impact te hebben op particulieren?

## Verweving

*Economische zones:* **mengen of scheiden**? Moeten alle industriële zones strikt gescheiden worden van de bewoning? Is het mogelijk om in de kleine zones ook woningen toe te laten of kan kleinere industrie dichterbij de stad worden geïntegreerd?