



SAMEN

Protocol 458ter SW – Kwetsbare personen

Dit protocol heeft tot doel afspraken te maken omtrent het hierna beschreven overleg teneinde te voldoen aan de bepalingen van artikel 458ter Sw zodat de partners bij dit protocol relevante informatie met elkaar kunnen delen zonder zich strafbaar te maken aan enige schending van het beroepsgeheim.

Dit protocol heeft tot gevolg dat alle partners **alle voor het overleg relevante informatie**, ook die informatie die zonder dit protocol onder de bescherming van het door artikel 458ter Sw bedoeld beroepsgeheim van de betrokken partner(s) zou ressorteren, **vrijelijk met elkaar kunnen delen tijdens het overleg, overeenkomstig de hierna te bepalen finaliteit en modaliteiten van het overleg én dit op een wijze die rekening houdt met het gegevensbeschermingsrecht**. Zulke tijdens het overleg door een partner gedeelde informatie, die onder het beroepsgeheim van die partner zou ressorteren, geniet vanaf de informatiedeling via het overleg van de plicht tot geheimhouding door de andere partners die er via het overleg kennis van kregen.

Deze informatiedeling wordt geregeld door artikel 458ter Sw en behoeft als dusdanig niet het voorafgaandelijk akkoord van de betrokkene omtrent wie het overleg wordt georganiseerd.¹

I. FINALITEIT VAN HET OVERLEG

Dit protocol voorziet in een te organiseren overleg tussen de hierna te bepalen partners.

De procureur des Konings of de persoon die hij daartoe aanstelt, kijkt toe op de naleving van dit protocol.

De partners engageren zich **in het algemeen** tot overleg met elkaar met het oog op de **bescherming van de fysieke en psychische integriteit** van de persoon² of van derden zoals bedoeld door artikel 458ter§1 lid 2 Sw.

In het **bijzonder** zullen de partners met elkaar overleggen teneinde de fysieke en psychische integriteit van kwetsbare personen of van derden uit hun omgeving te beschermen middels gecoördineerde en

¹ De partners engageren zich alleszins aan dit overleg deel te nemen ook al heeft men geen (voorafgaandelijke) toestemming van de betrokkene. Teneinde een overleg enige kans op welslagen te gunnen is het zelfs niet (altijd) aangewezen om voorafgaandelijk aan betrokkene mee te delen dat overleg zal plaatsvinden.

² Met persoon wordt bedoeld de geheimgerechtigde.

ketengerichte samenwerking, ongeacht of er al strafbare feiten zouden gepleegd zijn op het ogenblik dat tot overleg wordt overgegaan.

*Kwetsbare personen zijn personen die ten gevolge van onderliggende problematieken, zoals o.m. verslaving en psychische aandoeningen, vaak in combinatie met (uitgesproken) problemen in andere levensdomeinen, de grip op hun leven dreigen te verliezen en **zo een ernstig risico vormen voor de veiligheid van zichzelf en anderen.***

De partners streven naar het nemen van gepaste maatregelen, conform de hierna bepaalde modaliteiten, zodat de fysieke en / of psychische integriteit van een betrokkene en zijn omgeving tijdig wordt beschermd. De relevant te delen informatie moet de partners in staat stellen de situatie beter in te schatten en interventies vanuit de verschillende aanwezige partners te coördineren en af te stemmen.

II. DE PARTNERS

De hierna genoemde partners kunnen deelnemen aan het overleg :

- Politiezone Neteland;
- Parket van de procureur des Konings Antwerpen;
- Stad Herentals;
- Gemeente Vorselaar;
- Gemeente Grobbendonk;
- Gemeente Olen;
- Gemeente Herenthout;
- CAW De Kempen;
- CGG;
- Het Justitiehuis;

De hierna genoemde partners kunnen ad hoc deelnemen aan het overleg :

- OPZ Geel;
- Bethanië;
- 't Kader;
- MSOC;
- Ziekenhuizen (Herentals, Geel);
- Artsen, zowel huisartsen als artsen specialisten;
- Psychosociale diensten gevangenissen;
- Welzijnszorg Kempen;
- GAS – ambtenaar;
- Arktos
- VDAB.

Andere (dan de hiervoor genoemde partners) kunnen niet deelnemen aan het overleg dan wel na een voorafgaandelijk akkoord van de procureur des Konings hetwelk deze al dan niet zal verlenen aan een op dit protocol aanvullend protocol.³

III. MODALITEITEN VAN HET OVERLEG

Doelgroep

Het gaat om personen die de grip op hun leven (dreigen te) verliezen, vaak in combinatie met problemen in andere levensdomeinen, waardoor het risico aanwezig is dat zij zichzelf en anderen *in gevaar brengen* en *ernstige schade berokkenen*.

De hulpverlening heeft het vaak moeilijk om *aansluiting* met hen te krijgen ("zorgmijders"), of heeft eveneens te kampen met hun agressief gedrag waardoor zij maatregelen moeten nemen (o.a. tijdelijke schorsing, time out, etc).

Ze zijn veelal, maar niet noodzakelijk, gekend bij politie en justitie voor o.a. feiten met geweld, agressie en bedreiging. Bij de lokale besturen zijn ze mogelijk gekend als (persistente) *overlastplegers* (storend rondhanggedrag, openbare dronkenschap, bevuilen, lawaai, overtreden alcoholverbod, etc.).

De doelgroep beperkt zich tot meerderjarigen die een band hebben met de politiezone Neteland en die nood hebben aan een multidisciplinaire aanpak waarbij een geïntegreerd plan van aanpak wordt afgesproken, uitgevoerd en opgevolgd onder de betrokken organisaties en zorgverleners.

De aanpak van personen met een dergelijk verhoogd veiligheidsrisico volgt het *subsidiariteitsbeginsel*. De focus ligt op een selecte groep van personen met een multiproblematiek, die beantwoordt aan bepaalde *criteria* en waarvoor een efficiënte en doorgedreven intersectorale aanpak nodig is. Voor personen die niet onder deze doelgroep vallen, is een andere, minder ingrijpende aanpak wenselijk.

Overleg

Het casusoverleg kwetsbare personen is een gezamenlijke bespreking met multilaterale uitwisseling van informatie, die tot een gedragen besluit en aanpak van de partners leidt.

Het overleg zal dan voorzien in een ruimer kader van begeleiding, opvolging en / of vervolging.

Doelstelling

Het voorkomen van de escalatie van het verhoogde risicogedrag en het verbeteren van de levenskwaliteit van de doelgroep door een gecoördineerde, intersectorale aanpak.

³ Dit aanvullend protocol zal dan dienen te stellen wie onder welke modaliteit en met welke finaliteit zal deelnemen. Er kan hierbij verwezen worden naar het bestaande protocol dat dan als integraal herhaald wordt beschouwd. Iedereen dient dan opnieuw te handtekenen zoals m.b.t. dit protocol gebeurde.

Aanmelding

Elke partner kan een overleg initiëren als die partner over onrustwekkende informatie beschikt, die van aard is dat de fysieke en / of psychische integriteit van een kwetsbaar persoon of zijn directe omgeving beschermd dient te worden én die partner niet op zichzelf op voldoende wijze in die bescherming kan voorzien.

Binnen het casuoverleg kwetsbare personen wordt een coördinator aangeduid, in casu de *SAMENregisseur*, die samen met de procureur des Konings of de persoon die hij daartoe aanstelt de aanmeldingen behandelt en screent.

Alvorens een partner overgaat tot de aanmelding van een kwetsbaar persoon bij de *SAMENregisseur* bekijkt deze partner nauwgezet en weloverwogen of een aanmelding wenselijk is.

De volgende aanmeldcriteria worden bovendien afgetoetst :

- Kwetsbaarheid : Hoe groot is de mate van kwetsbaarheid van de persoon ? Kan hij voor zichzelf zorgen ? Is er een vermoeden van psychiatrische en/of zorgwekkende problematieken in andere levensdomeinen ?
- Impact : Er is sprake van risicogedrag dat ernstige schade aan zichzelf en anderen kan veroorzaken ?
- Traject :er is sprake van een complexe situatie die vraagt om een gecombineerde en afgestemde aanpak van hulp / zorg, politie / justitie en bestuur.
- De meerderjarige kwetsbare persoon heeft een band met de PZ Neteland

Bijkomende indicatoren die tot een weloverwogen beslissing kunnen leiden worden verder uitgewerkt in het addendum “draaiboek casuoverleg kwetsbare personen”.

De *SAMEN* – regisseur en de procureur des Konings of de persoon die hij daartoe aanstelt stellen zich ook ter beschikking voor consultdossiers die anoniem aangemeld worden door de partners . Deze anonieme meldingen kunnen na advies eventueel niet – anoniem aangemeld worden.

De procureur des Konings of de persoon die hij daartoe aanstelt ziet voor elk op dit protocol gebaseerd overleg toe of de voorwaarden van het protocol en de wet vervuld zijn : hij/zij zal per casus nagaan of dit in aanmerking komt voor overleg op basis van dit protocol rekening houdende met de finaliteit én zal tevens waken over de naleving van de bepalingen van het gehele protocol.

Traject

Het casuoverleg is een gezamenlijke bespreking en multilaterale uitwisseling van informatie die tot een gedragen besluit van partners leidt.

Binnen het casuoverleg kwetsbare personen bestaan er twee vormen van casuoverleg :

1. Verkennend casuoverleg

Een tijdelijke en gerichte informatie – uitwisseling tussen de partners of een delegatie ervan met het oog op risico-inschatting en desgevallend verdere doorverwijzing, naar een specifieke dienst dan wel naar het casuoverleg.

2. Casusoverleg

Een gezamenlijke bespreking met multilaterale uitwisseling van informatie tussen de partners waarbij informatie wordt geanalyseerd en gewogen, en waarbij de verschillende partners tot een gedragen besluit komen inzake verdere aanpak en opvolging. De uit te voeren taken worden op elkaar afgestemd met het oog op het bereiken van de gestelde doelen; één van de partners wordt aangeduid om verdere afhandeling te bewerkstelligen en superviseren.

Elk casusoverleg kent vier verschillende fasen :

1. Aanmelding

Vooraleer een dossier wordt aangemeld, moet de aanmelder nagaan of de mogelijkheden binnen de eigen werking en bestaande vormen van samenwerking voldoende werden verkend, en getoetst op hun haalbaarheid om het risicogedrag te stoppen, herhaling te voorkomen en de weerbaarheid van de personen binnen het cliëntsysteem te verhogen.

Elke partner kan een dossier aanmelden; binnen het casusoverleg behandelen de SAMEN-regisseur, de parketjurist en de parketcriminoloog de aanmeldingen.

2. Dossiervorming en weging

Elke partner vraagt binnen zijn organisatie alle beschikbare relevante informatie op. Deze informatie wordt op de bespreking samengelegd en geanalyseerd, met een multilateraal gedragen besluit tot resultaat.

3. Aanduiding SAMEN-regisseur / verantwoordelijke en uitvoering

Deze rapporteert inzake de voortgang van de uitvoering en brengt mogelijke uitvoeringsproblemen op de verdere overlegvergaderingen.

4. Afsluiten dossier

De onder 3 bedoelde persoon neemt het initiatief om het dossier terug op het casusoverleg te brengen met het oog op afsluiten van het dossier. Tijdens dit overleg wordt nagegaan of de doelstellingen zijn behaald, dan wel wordt de onmogelijkheid tot verdere behandeling vastgesteld.

Het verkennend casusoverleg kan tot de twee eerste fasen beperkt worden, waarna er beslist wordt welke dienst het verder traject zal opnemen.

De verdere modaliteiten van het casusoverleg worden vervat in het draaiboek kwetsbare personen, dat als addendum wordt gevoegd aan huidig protocol.

IV. SPREEKPLICHT EN SPREEKRECHT

Men schendt alleszins nooit het beroepsgeheim in het geval een wet , decreet of ordonnantie bepaalt dat de houder van een beroepsgeheim verplicht of toegelaten is die geheimen bekend te maken.

Dit protocol doet geen afbreuk aan een bij wet, decreet of ordonnantie voorziene plicht tot spreken ten aanzien van de procureur des Konings met als voorbeeld de plicht tot onmiddellijke aangifte aan de procureur des Konings van een misdaad of een wanbedrijf waarvan een ambtenaar in de uitoefening van zijn ambt kennis krijgt.

Daarnaast is er nog de mogelijkheid om de procureur des Konings in te lichten omtrent misdrijven zoals bedoeld door artikel 458bis Sw onder de voorwaarden in laatstgenoemd wetsartikel bepaald.⁴

Ook de noodtoestand kan nog steeds een reden tot spreken zijn in hoofde van een houder van een beroepsgeheim.

V. DATAPROTECTIE

Realisatie van de in dit protocol **eerder bepaalde doeleinden** impliceert de **verwerking van gegevens van natuurlijke personen**.⁵ In het bijzonder zullen de partners aan verwerking doen wanneer zij die gegevens met elkaar uitwisselen om vervolgens verder te bewaren en te gebruiken in functie van de doeleinden.

Een natuurlijke persoon heeft evenwel recht op bescherming van zijn gegevens.^{6,7}

Daartoe voorziet het **gegevensbeschermingsrecht** in de nodige regels.

Dit gegevensbeschermingsrecht **strekt er niet toe** verwerkingen van persoonsgegevens te beperken of te verbieden, doch strekt er wel toe om bij te dragen aan de totstandkoming van een ruimte van vrijheid, veiligheid en recht, welzijn van de natuurlijke personen en vergemakkelijking van verwerkingen door politie en justitie. Het voorziet evenwel in de nodige regels opdat verwerkingen van persoonsgegevens de nodige bescherming krijgen om misbruik van persoonsgegevens te beletten.⁸

De partners passen in het kader van het overleg het gegevensbeschermingsrecht in het algemeen en conform de hierna volgende bepalingen in het bijzonder toe.

⁴ Bijvoorbeeld de artikelen 29 en 30 Sv. – 458bis Sw

⁵ Verwerking : een bewerking of een geheel van bewerkingen met betrekking tot persoonsgegevens of een geheel van persoonsgegevens, al dan niet uitgevoerd via geautomatiseerde procedés, zoals het verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens.

⁶ Artikel 8 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens; artikelen 7 en 8 van het Handvest van de grondrechten van de Europese – Unie; artikel 16 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

⁷ Persoonsgegevens : alle informatie over een geïdentificeerde en identificeerbare natuurlijke persoon; als identificeerbaar wordt beschouwd een natuurlijke persoon die direct of indirect kan worden geïdentificeerd met name aan de hand van een identificatiemiddel zoals een naam, een identificatienummer, locatiegegevens, een online identificatiemiddel of van een of meer elementen die kenmerkend zijn voor de fysieke, fysiologische, genetische, psychische, economische, culturele of sociale identiteit van die natuurlijke persoon.

⁸ Overweging 2 en artikel 1 bij Verordening (EU) 2016/79 én overweging 4 en artikel 1 bij richtlijn (EU) 2016/680.

VI. TOEPASSELIJK RECHT

Het recht van toepassing op de verwerking van gegevens van natuurlijke personen betreft, in hoofdzaak, onder meer :

- de verordening (EU) 2016/79 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna 'verordening (EU) 2016/679);
- de richtlijn (EU) 2016/80 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens door bevoegde autoriteiten met het oog op de voorkoming, het onderzoek, de opsporing en de vervolging van strafbare feiten of de tenuitvoerlegging van straffen en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Kaderbesluit 2008/977/JBZ van de Raad. (hierna richtlijn (EU) 2016/680);
- de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Van toepassing is ook het in België naar aanleiding van de verordening en richtlijn tot stand gekomen of te komen recht en desgevallend komend Unierecht inzake verwerking van gegevens van natuurlijke personen.

V.II. RECHTMATIGHEID VAN DE VERWERKING

Verwerking van persoonsgegevens is maar mogelijk voor zover een verwerking rechtmatig is, d.w.z. dat er **een grondslag voor elke verwerking** moet zijn.⁹

Bij de uitwisseling van persoonsgegevens in het bijzonder, houden de partners, ter beoordeling van de rechtmatigheid van de uitwisseling op zich¹⁰, onder andere ook rekening met :

- de overweging dat "*... het aanwijzen van mogelijke strafbare feiten of gevaren voor de openbare veiligheid ... en de doorzending van de desbetreffende persoonsgegevens in individuele zaken of in verschillende zaken die met hetzelfde strafbare feit of dezelfde gevaren voor de openbare veiligheid te maken hebben, aan een bevoegde instantie moeten worden beschouwd als zijnde in het gerechtvaardigde belang ...*"¹¹

⁹ Artikel 6 van verordening (EU) 2016/679 en artikel 8 van richtlijn (EU) 2016/680.

¹⁰ De uitwisseling als verwerking staat apart van de verwerking van het in ontvangst nemen door degene aan wie uitgewisseld wordt. Ook deze laatste zal overeenkomstig het toepasselijk recht zo nodig een grondslag voor het in ontvangst nemen van die gegevens moeten hebben.

¹¹ Overweging 50 bij verordening (EU) 2016/679.

Met andere woorden, **uitwisseling van persoonsgegevens in verband met mogelijke strafbare feiten of gevaren voor de openbare veiligheid van de ene partner aan de andere partner die terzake bevoegd is¹², is rechtmatig, tenzij niet verenigbaar met een geheimhoudingsplicht.**

Vooraleer de persoonsgegevens aan de bevoegde overheid worden aangeleverd is de verordening (EU) 2016/679 van toepassing. Vanaf de aanlevering van de persoonsgegevens aan die overheid is de richtlijn (EU) 2016/680 van toepassing. Door dit protocol en binnen het kader ervan zijn de deelnemers krachtens artikel 458ter, §2 tot geheimhouding verplicht wat betreft de tijdens het overleg meegedeelde geheimen. De mogelijkheid dat de mededelingen aanleiding zouden geven tot strafrechtelijke vervolging doet hieraan geen afbreuk.

- Artikel 21 bis Sv waaronder §1 laatste lid, dat luidt als volgt *“in alle andere gevallen wordt de beslissing over het verlenen van inzage van het dossier of het verkrijgen van een afschrift ervan genomen door het openbaar ministerie, zelfs tijdens het gerechtelijk onderzoek”.*
- Artikel 29 1^{ste} lid Sv volgens hetwelk *“iedere gestelde overheid, ieder openbaar officier of ambtenaar en, voor de sector van de gezinsbijslag, iedere meewerkende instelling in de zin van de wet van 11 april 1995 tot invoering van het handvest van de sociaal verzekerde, die in de uitoefening van zijn ambt kennis krijgt van een misdaad of een wanbedrijf, verplicht is daarvan dadelijk bericht te geven aan de procureur des Konings bij de rechtbank binnen wier rechtsgebied die misdaad of dat wanbedrijf is gepleegd of de verdachte zou kunnen worden gevonden, en aan die magistraat alle desbetreffende inlichtingen, processen – verbaal en akten te doen toekomen.”*
- Artikel 30 Sv volgens hetwelk *“ieder die getuige is geweest van een aanslag, hetzij tegen de openbare veiligheid, hetzij op iemands leven of eigendom, eveneens verplicht is daarvan bericht te geven aan de procureur des Konings, hetzij van de plaats van de misdaad of van het wanbedrijf, hetzij van de plaats waar de verdachte kan worden gevonden.”*
- Artikel 5/1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt volgens hetwelk *“de overheden van bestuurlijke politie en de politiediensten elkaar de hen toegekomen inlichtingen betreffende de openbare orde moeten mededelen, die tot preventieve en beteugelende maatregelen aanleiding kunnen geven.”*
- Artikel 5/2 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt volgens hetwelk *“de politiediensten bij bijzonder verslag de betrokken bestuurlijke overheden moeten informeren over de buitengewone gebeurtenissen betreffende de openbare orde waarvan zij kennis hebben. Om de burgemeester in staat te stellen zijn verantwoordelijkheid van bestuurlijke politie uit te oefenen, informeren de korpschef van de lokale politie, de bestuurlijke directeur – coördinator en de gerechtelijke directeur van de federale politie hem onverwijld over de gewichtige feiten die de openbare rust, veiligheid of gezondheid in de gemeente kunnen verstoren. De korpschef van de lokale politie brengt bij hem verslag uit over de veiligheidsproblemen in de gemeente, over de vervulling van de opdrachten van bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente en over de gedane en voorziene uitvoering van het zonaal veiligheidsplan. De korpschef van de lokale politie informeert hem bovendien voorafgaandelijk over de initiatieven die de lokale politie overweegt te nemen op het grondgebied van de gemeente en die een invloed hebben op het gemeentelijk veiligheidsbeleid. ...”*
- Artikel 44/1 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt *“§3 wanneer de politiediensten in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van bestuurlijke politie kennis krijgen van*

¹² Bevoegde partners inzake strafbare feiten zijn bij wijze van voorbeeld politie en procureur des Konings;

persoonsgegevens en informatie die van belang zijn voor de uitoefening van de gerechtelijke politie, stellen zij de bevoegde gerechtelijke overheden daarvan onverwijld, zonder enige beperking en met schriftelijke bevestiging in kennis.

§4 wanneer de politiediensten in het kader van de uitoefening van hun opdrachten van gerechtelijke politie kennis krijgen van persoonsgegevens en informatie die van belang zijn voor de uitoefening van de bestuurlijke politie en aanleiding kunnen geven tot beslissingen van bestuurlijke politie, stellen zij de bevoegde bestuurlijke politieoverheden daarvan onverwijld, zonder enige beperking en met schriftelijke bevestiging in kennis, behoudens wanneer dit de uitoefening van de strafvordering in het gedrang kan brengen, maar onverminderd de maatregelen die noodzakelijk zijn in geval van een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de bescherming van personen en van de openbare veiligheid en gezondheid.”

- Artikel 1380 2^{de} lid Ger.Wb. volgens hetwelk *“het openbaar ministerie over de mededeling of de afgifte van een afschrift van akten van onderzoek en van rechtspleging oordeelt in het kader van tuchtzaken of voor administratieve doeleinden.”*

VIII PRINCIPE VAN DE DOELBINDING

Elke rechtmatige verwerking van persoonsgegevens is gebonden aan het **doel** waarvoor elk persoonsgegeven op zichzelf wordt verwerkt.¹³

Uitwisseling van persoonsgegevens tussen de partners en vervolgens het bewaren en gebruiken van die gegevens is gebonden aan de in dit protocol tussen de partners bepaalde doeleinden.

Een rechtmatige verwerking voor andere doeleinden dan in het protocol bepaalde doeleinden is in principe niet toegestaan, tenzij er een aparte grondslag voor de verwerking voor die andere doeleinden is dan wel verenigbaar met het doel waarvoor de persoonsgegevens aanvankelijk werden verzameld.¹⁴ Zo is bijvoorbeeld de verdere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden, te beschouwen als een met de aanvankelijke doeleinden verenigbare rechtmatige verwerking en is geen andere grondslag vereist.¹⁵

De persoonsgegevens moeten toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor (dan wel niet bovenmatig in verhouding tot) de in dit protocol bepaalde doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.¹⁶

IX. TOEZICHT VAN DE PROCUREUR DES KONINGS

¹³ Artikel 5 van verordening (EU) 2016/679 én artikelen 1 en 4 richtlijn (EU)2016/680.

¹⁴ Artikel 6 van verordening (EU) 2016/679 en artikel 9 richtlijn (EU) 2016/680, alsook de overweging 50 bij verordening (EU) 2016/679 en overweging 29 bij richtlijn (EU) 2016/680.

¹⁵ Artikelen 5 en 89 van verordening (EU) 2016/679 en artikel 4 richtlijn (EU) 2016/680, alsook overweging 50 bij verordening (EU) 2016/679 en overweging 26 bij richtlijn (EU) 2016/680.

¹⁶ Artikel 5 van de verordening (EU) 2016/679 en artikel 4 van richtlijn (EU) 2016/680.

Zo de verwerking van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen een onder de verordening (EU) 2016/679 ressorterende verwerking betreft, laten de partners van dergelijke verwerkingen toe dat de procureur des konings te allen tijde het nodige toezicht kan uitoefenen.¹⁷

Dit toezicht houdt onder andere in dat ingeval van om het even welk datalek (zoals hacking van informaticasystemen waarin persoonsgegevens of eenvoudig verlies of diefstal van een bestand waarin persoonsgegevens opgenomen worden een usb-stick, een laptop, een smartphone, een geschrift, ...) de betrokken partner niet alleen voldoet aan het toepasselijk recht, doch ook onverwijld de procureur des Konings op de hoogte stelt.

X. VEILIGHEID EN OVERLEG

Alle partners engageren zich de bescherming van die gegevens in de hoogste mate te bewerkstelligen en nemen op elk moment de nodige maatregelen, mede in functie van de stand van de know how en de technische ontwikkeling.

De verdere modaliteiten van dit engagement op het vlak van gegevensbescherming worden uitgewerkt in een addendum “gegevensverwerking”.

De partners overleggen voor alle vraagstukken met betrekking tot de toepassing van het toepasselijk recht, per concreet overleg dan wel in het algemeen, zo het antwoord op het vraagstuk van belang is om de realisatie van de in dit protocol bepaalde doeleinden niet in gevaar te brengen met respect voor de bescherming van de persoonsgegevens van de natuurlijke persoon.¹⁸

XI. WIJZIGINGEN

Afwijkingen op dit protocol zijn in principe niet mogelijk en dienen voorwerp uit te maken van een voorafgaandelijke schriftelijke wijziging ervan middels een nieuw protocol dan wel een aanvullend protocol, telkens goed te keuren door de procureur des Konings.

In een dergelijk protocol wordt steeds bepaald of en in welke mate een eerder protocol nog langer gelding heeft.

Afgesloten te Herentals op 8 december 2023.

¹⁷ Artikel 10 van verordening (EU) 2016/679

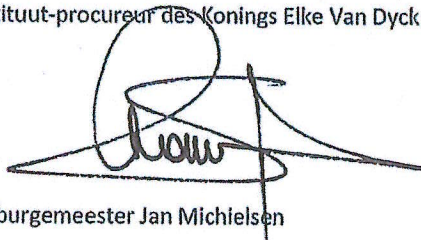
¹⁸ Bijvoorbeeld met betrekking tot de toepassing van artikel 23 van de verordening (EU) 2016/679.

Handtekening van de verantwoordelijken / vertegenwoordigers van alle betrokken partners



De lokale Politie Neteland, vertegenwoordigd door wnd korpschef Pieter Hendrickx

Het Parket van de procureur des Konings Antwerpen, afdeling Turnhout, vertegenwoordigd door afdelingsprocureur Stéphanie Chomé en substituut-procureur des Konings Elke Van Dyck



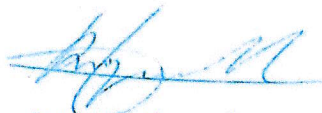
Stad Herentals, vertegenwoordigd door wnd. burgemeester Jan Michiels



Gemeente Vorselaar, vertegenwoordigd door burgemeester Lieven Janssens




Gemeente Grobbendonk, vertegenwoordigd door burgemeester Marianne Verhaert



Gemeente Olen, vertegenwoordigd door burgemeester Seppe Bouquillon

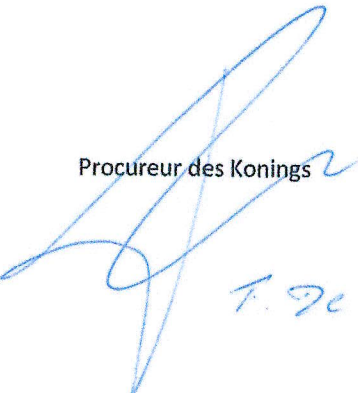

Gemeente Herenthout voor burgemeester Stijn Raeymaekers


CAW De Kempen, vertegenwoordigd door directeur Jan Paul


CGG, vertegenwoordigd door Wim Wouters
directeur

Het Justitiehuis Turnhout, vertegenwoordigd door directeur Tom Goosen

'Ondergetekende, Dhr. F. De Keyzer, Procureur des Konings te Antwerpen, geeft hierbij overeenkomstig artikel 458ter Sw toestemming om het project casusoverleg kwetsbare personen binnen SAMEN uit te voeren. De partners die aan het overleg binnen dit project kunnen deelnemen, de finaliteit van het overleg en de modaliteiten volgens dewelke het overleg zullen plaatsvinden, worden nauwgezet omschreven in het draaiboek dat als bijlage wordt gevoegd aan dit protocol.


Procureur des Konings
F. De Keyzer