

BESLUIT TER BEKENDMAKING VAN DE STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

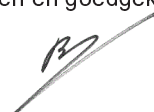
Tanja Mattheus
de secretaris

Jan Bertels
de burgemeester

Ondertekend door: Tanja Mattheus (Signatu
Ondertekend op: 2017-08-03 14:05:36
Reden: Gelezen en goedgekeurd



Ondertekend door: Jan Bertels (Signature)
Ondertekend op: 2017-08-03 10:04:54
Reden: gelezen en goedgekeurd



Referentie gemeente	SV2017/055
Referentie omgevingsloket	DBA_2017002807
Project	het bouwen van een bio-legkippenstal, het ontbossen van de percelen 200a en 213a en het aanleggen van erfverhardingen
Adres van de werken	Hulzen 5 te Herentals
Kadasternummer	1e afdeling, sectie B, perceel 200A, 213A, 228D, 228E, 228F, 229C

De aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning van Landbouwvennootschap Maarten Hertogs, Maarten Hertogs, Salviastraat 7 bus 101 te 2280 Grobbendonk werd verleend door het college van burgemeester en schepenen.

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN HEEFT IN DE ZITTING VAN 31 juli 2017 HET VOLGENDE BESLIST:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager. De aanvrager is ertoe verplicht de gemeente op de hoogte te brengen van de aanplakking van de bekendmaking van de stedenbouwkundige vergunning. Deze melding dient doorgegeven te worden via het omgevingsloket.

De na te leven voorwaarden bij de vergunning zijn na te lezen in het vergunningsdocument.

Beroepsmogelijkheden:

Tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen kan een administratief beroep ingesteld worden bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente gelegen is binnen een termijn van 30 dagen, die ingaat de dag na de aanplakking van deze bekendmaking.

Deze en de andere voorwaarden waaraan het beroep moet voldoen zijn na te lezen in art. 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

FORMULIER I

Referentie gemeente	SV2017/055
Referentie omgevingsloket	DBA_2017002807
Project	het bouwen van een bio-legkippenstal, het ontbossen van de percelen 200a en 213a en het aanleggen van erfverhardingen
Adres van de werken	Hulzen 5 te Herentals
Kadasternummer	1e afdeling, sectie B, perceel 200A, 213A, 228D, 228E, 228F, 229C
EPB-nummer	13011 – G – SV2017/055
Contactpersoon	Romy Leysen
Telefoon	014/28 50 50
E-mail	info@herentals.be

STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door Landbouwennootschap Maarten Hertogs, Maarten Hertogs, met als adres Salviastraat 7 bus 101 te 2280 Grobbendonk ontvangen.

De aanvraag werd via het omgevingsloket ingediend op: 25 maart 2017.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 24 april 2017. De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Hulzen 5 te Herentals en met als kadastrale omschrijving 1e afdeling, sectie B, perceel 200A, 213A, 228D, 228E, 228F, 229C

Het betreft een aanvraag tot het bouwen van een bio-legkippenstal, het ontbossen van de percelen 200a en 213a en het aanleggen van erfverhardingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

Advies gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar

De gemeente is ontvoegd. Bijgevolg moet het advies van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar niet worden ingewonnen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennis genomen van onderstaand verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar, uitgebracht op 13 juli 2017.

Historiek

- Stedenbouwkundige overtreding nummer BM2006/004 werd op dit terrein vastgesteld. Deze werken zijn stilgelegd op 5 april 2006.
- Het stedenbouwkundig attest nummer 2016/03/SA voor het herbouwen van een woning, werd met positief advies afgeleverd op 20 juni 2016.

Uit de gegevens van het kadaster blijkt dat de bestaande woning werd opgericht tussen 1919 en 1930.

Beschrijving van de aanvraag

Volgens de ingediende documenten wordt gevraagd om een nieuwe stal op te richten bij de bestaande woning, maar op een afstand van ongeveer 33 m. De afstand tot de perceelgrenzen is minstens 11,50 m. Tot de meest nabijgelegen woningen respecteert de nieuwe stal een afstand van minstens 53 m. Deze zal dienst doen voor bio-legkippen. Om deze kippen voldoende buitenruimte te kunnen bieden worden 2 bossen gekapt. De bouwheer wenst het terrein wel een groen uitzicht te bieden door de aanplant van een houtkant en door de aanplant van hazelnoten die ook effectief dienen om geoogst te worden. De bestaande woning waarbij de stal wordt opgericht is gelegen te Hulzen 5, in een zijstraat van Watervoort.

Het nieuwe landbouwbedrijf voorziet in een stal voor legkippen. De uitloop van de kippen wordt aangeplant met hazelaars voor de teelt van hazelnoten. Deze struiken zorgen er voor de kippen voor dat ze voldoende schuilmogelijkheden verkrijgen buiten de stal en op die manier ook meer gebruik maken van de oppervlakte aan vrije uitloop die ze ter beschikking krijgen.

Met de huidige aanvraag wordt ook de ontbossing gevraagd van de terreinen waarop al de ontheffing verkregen werd op het ontbossingsverbod. De bouwheer zou recent nog een bebost terrein aangekocht hebben. Dit terrein is nu nog niet in deze aanvraag begrepen.

Omdat er dieren in de bossen op het terrein zullen lopen, zal de onderbegroeiing van het terrein verdwijnen. Technisch gezien wordt dit begrepen als een ontbossing volgens het bosdecreet. Daarom is een ontheffing op het ontbossingsverbod aangevraagd en verkregen. Bij voorliggend dossier is nog een compensatiedossier gevoegd.

De bouwheer verantwoordt de inplanting van de nieuwe stal, centraal op het terrein, omdat op deze manier, de uitloopruimtes makkelijk bereikbaar zijn voor de dieren.

De afmetingen van het gebouw, worden volgens de beschrijvende nota in het dossier, bepaald door de wettelijke bepalingen van dierenwelzijn. Het nieuwe bedrijfsgebouw bestaat uit 3 aaneengesloten delen. Een eerste deel omvat een loods en eiverzamellokaal, douche, toilet, refter, kantoor, omkleedruimte en berging. Dit deel heeft een totale bouwdiepte van 24,80 m en een breedte van 12,00 m. De kroonlijsthoogte is 4,50 m en de nok reikt tot 6,33 m. Hier tegenaan wordt de stal opgericht tegen een deel van de achtergevel. De stal heeft een bouwdiepte van 92,50 m en een breedte van 27,46 m. De kroonlijsthoogte van dit gebouw is 2,20 m en de nok reikt tot 6,70 m. Hier achter tot slot, wordt aansluitend een loods opgericht die een droogtunnel en een mestloods omvat. Deze heeft een breedte van 18,16 m en een bouwdiepte van 15,20 m. De kroonlijsthoogte van deze loods is 3,92 m en de nok 6,70 m. Links tegen de stal worden 2 silo's geplaatst. Deze hebben volgens de ingediende documenten, een hoogte van 6,45 m.

De gevels van dit nieuwe bedrijfsgebouw worden met verschillende materialen afgewerkt. De loodsen en de voor en achtergevel van de stal worden afgewerkt met betonplaten, met het uitzicht van gevelmetselwerk. Tussen de dakvlakken wordt de gevel ingevuld met bruine metalen platen. De zijgevels van de stal worden afgewerkt met groene windbreeknetten. Het dak tot slot wordt voor het volledige gebouw afgewerkt met zwarte golfplaten.

Het terrein wordt afgesloten met draad. Deze wordt op 3,00 m afstand van de perceelgrenzen geplaatst, behalve waar het terrein paalt aan andere landbouwterreinen. Daar wordt de afsluiting tot tegen de perceelgrenzen geplaatst. Op die manier kunnen ook bestaande houtkanten buiten deze

draad behouden worden. Bestaande loofbomen zoals berken en eiken worden op het terrein behouden, evenals dood hout, zowel liggend als staand. De te behouden bomen worden weliswaar gedund om een optimale groei van de te behouden bomen mogelijk te maken. De kaprijpe grove dennen op het terrein verdwijnen.

Op de nog niet beboste terreinen zullen ook bomen aangeplant worden. Volgens de beschrijvende nota van het dossier, wordt op die manier het terrein ingeschakeld binnen een boslandbouwsysteem waardoor de landschappelijke waarde van het gebied verder verhoogd wordt en beter integreert in haar omgeving.

Het aantal vrachtwagentransporten is beperkt tot de ophaling van eieren (+/- 2 x per week), levering van voeders (+/- 2 x per maand) en overige transport (aan- en afvoer van dieren (1 keer per jaar), rendac,...). Hiervoor wordt een oprit voorgesteld vanaf de straat tot aan het nieuwe bedrijfsgebouw met een breedte van 3,00 m. Langs het bedrijfsgebouw worden verhardingen voorzien om deze voertuigen te kunnen laten manoeuvreren. De stal staat op ongeveer 60 m uit de rooilijn. Om deze nieuwe inrit te kunnen realiseren, wordt een nieuwe baangrachtoverwelling voorgesteld.

Tussen de nieuwe stal en de bestaande woning op het terrein wordt een gracht gerealiseerd met een diepte tot 1,50 m onder het maaiveld. Deze gracht heeft een totale lengte van ongeveer 40 m en een breedte van ongeveer 4,00 m.

Openbaar onderzoek

Er moet voor voorliggend dossier een openbaar onderzoek georganiseerd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen. De aanvraag betreft het oprichten van een gebouw groter dan 500 m² in agrarisch gebied.

Er werden tijdens het openbaar onderzoek, gehouden van 2 mei 2017 tot en met 31 mei 2017, 167 bezwaarschriften ingediend. Deze zijn tijdig en ontvankelijk. Enkele van deze bezwaarschriften bevatten meerdere handtekeningen. Op 1 juni 2017 werd nog 1 laattijdig bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift is daarom onontvankelijk. Met dit laattijdige bezwaarschrift moet dus in feite geen rekening gehouden worden. De bezorgdheden hieruit zitten echter al vervat in andere bezwaarschriften.

Deze bezwaarschriften handelen over de volgende elementen:

1. Geuroverlast:
 1. Zijn er studies uitgevoerd met betrekking tot geuroverlast?
 2. Dergelijke bedrijven moeten opgericht worden in de omgeving van industrie.
2. Lawaaioverlast:
 1. 14.000 kippen zullen voor vele decibels zorgen.
3. Gezondheid:
 1. Door uitstoot van fijnstof, ammoniak en endotoxines, waardoor mensen een verhoogd risico hebben op longontsteking. Zowel voor bewoners als fietsers, maar ook voor de paarden op de aanpalende weide. Te meer omdat deze weide zeer dicht (+/- 30 m afstand) bij de loods voor mest en bijhorende droogtunnels ligt.
 2. De productie van mest buiten de stal wordt als verwaarloosbaar voorgesteld in het dossier.
 3. Allergieën.
 4. Overlast van insecten (vroeger ook al eens alle woningen bespoten omwille van een kleinschaliger project in opdracht van de gezondheidsdienst en de politiecommissaris. Toen waren er vliegenplagen door doodliggende kippen.)
 5. Vogelgriep.
 6. De psychologische gezondheid wordt aangetast door de constante geurhinder,

opwaaiend stof en het gezoem van de ventilatoren en door het aan- en afrijden van vrachtwagens.

4. Veiligheid:
 1. Door meer vrachtverkeer in de straat.
 2. De straat is te smal om vrachtwagens te laten manoeuvreren.
 3. De vrachtwagens zullen de weg beschadigen
 4. Het aantal vervoersbewegingen wordt onderschat.
 5. De school te Watervoort 6 is niet omheind. Wat als er een kind op de straat terecht komt (wegrollende bal,...)?
 6. Landbouwvoertuigen razen nu al tegen 50 km per uur over de weg in Watervoort. Vrachtverkeer zal toenemen en hier tegen 70 km per uur voorbijrazen. Dit is niet veilig voor fietsers.
 7. Verkeer kan in deze straat niet passeren.
 8. Er komt meer vrachtverkeer op een route waar veel fietsers van en naar school rijden.
5. Bos/groen:
 1. De te ontbossen terreinen waren opgenomen op de intussen ingetrokken kaart met het voorstel van beschermde bossen.
 2. De dennen zijn nog niet kaprijp.
 3. Er is een bosbeheerplan van toepassing tot 2027 op deze terreinen.
 4. Kinderen kunnen niet meer spelen in de bossen en kampen bouwen,...
 5. De dennen zijn nog niet kaprijp. Naaldhout heeft een levensduur van 100 tot 150 jaar.
 6. Herentals is aan het ontgroenen, rekening houdend met de gekapte bomen tussen Herentals en Grobbendonk, de eiken bij Hydrodoe, ...
 7. De vraag wordt gesteld of de voorliggende aanvraag geen poging bevat om de bestaande bossen te kunnen kappen in plaats van om effectief een kippenbedrijf op te starten.
6. Bekendmaking stedenbouwkundige aanvraag:
 1. Er werd niet vooraf aan de aanvraag, met de omwonenden gecommuniceerd. Bovendien werden omwonenden, aan de overzijde van de straat, niet aangeschreven bij het openbaar onderzoek.
 2. Procedure: De bekendmaking van voorliggend project hing niet uit.
7. Volgens de bezwaarschriften is het terrein gelegen in een nederzettingsfragment volgens het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.
8. De beoordeling dat er geen archeologienota noodzakelijk is bij voorliggende aanvraag is foutief.
9. De locatie is niet geschikt voor een landbouwbedrijf in deze omgeving. Er wonen geen landbouwers meer in deze buurt, enkel nog gezinnen.
10. Landschappelijk waardevol agrarisch gebied wordt verstoord met deze activiteit door het kappen van bomen, het optrekken van een stal en het plaatsen van een omheining.
11. De omheining wordt niet aangevraagd in het voorliggende dossier.
12. De impact op de fauna en flora is onvoldoende onderzocht. (Reeën, bosmieren, nabijgelegen vogelreservaat,...)
13. De vrije-uitloopzones liggen te ver van de stal. Enkel mits voldoende beschutting gaan kippen verder van de stal weg.
14. De bufferzone van 3,00 m breed is onvoldoende om hinder voldoende te kunnen bufferen. Deze moet 8,00 m breed zijn.

15. Er worden meer kippen gehouden dan dat er mogelijk is op voorliggende percelen.
16. De bouwheer heeft geen ervaring met landbouw.
17. Het bedrijf moet veel kleinschaliger worden opgevat om het landschappelijke waardevolle gebied te vrijwaren. 10 kleine bedrijven passen beter in deze omgeving dan 1 grote. Een bedrijf van deze omvang past beter in Amerika dan België.
18. Het bedrijf is niet rendabel met 14.000 kippen.
19. Omliggende woningen zullen in waarde verminderen.
20. Er worden vragen gesteld bij de vraag tot ontheffing van de MER-plicht. Er zal een aantasting zijn van het milieu-evenwicht.
21. Volgens de geldende natuurwetgeving dient de vergunningsaanvraag geweigerd te worden.
22. Hoe kan een principiële vraag een basis vormen voor een stedenbouwkundige aanvraag als intussen de inplanting een fundamentele wijziging heeft ondergaan?
23. Het zal voor de hazelaars moeilijk zijn om tot volle groei te komen.
24. De plannen zijn onvoldoende duidelijk. Er staan onvoldoende maten op de ingediende plannen.
25. De inplanting van de stal is niet conform de eerder ingediende mer-ontheffing.
26. Het terrein zal door de vele kippen omgetoverd worden tot een maanlandschap.
27. De afmetingen van de stal zijn niet in verhouding tot de bebouwing in deze omgeving. Ook het voorkomen van de stal is onvoldoende aangepast.
28. Vraag tot het groeperen van de veestallen. Enkele kilometer verder staan stallen leeg.
29. Gewone burgers mogen nog geen stuk van de gracht dicht doen en een dergelijk bedrijf kan regels ombuigen.
30. Bij voorliggend dossier mag niet louter gekeken worden naar het juridische, maar moet ook rekening gehouden worden met de omwonenden.
31. Er is al een overgang van natuurgebied naar landbouwgebied. Dit project zal dit gegeven afbouwen.
32. In de nota staat dat de omgeving bestaat uit landbouwbedrijven en verspreid staande huizen. Vrijstaande huizen staan er in de omgeving, maar geen landbouwbedrijven.
33. Er wordt aangegeven dat het bedrijf dat als voorbeeld wordt aangehaald, geen omwonenden heeft.
34. 1 woning is langs 3 zijden omsloten door het bedrijf.
35. De bestaande bedrijfswoning is niet verkrot volgens de gegevens van het eerder afgeleverde stedenbouwkundig attest. Dit klopt niet.
36. De weg Hulzen is 3 m breed en onvoldoende uitgerust voor de voorgestelde mobiliteit.
37. Wij hadden liever riolering in de straat.
38. De ingediende plannen werden te algemeen getekend. De binnenindeling van de loods wordt onvoldoende weergegeven.
39. De draadafsluiting vormt een harde grens voor de natuur.
40. Het bedrijf wordt beschreven als Agroforestry. Onderzoek hiernaartoe is pas opgestart en zal pas in 2020 resultaten kennen.
41. Niet alle houtkanten worden bewaard en in het bijzonder niet die tussen 2 landbouwgronden.
42. Voorstel tot realisatie van dit project in een andere gemeente.
43. De gebruikte materialen zijn industrieel van karakter en onvoldoende afgestemd op de omgeving.

Deze bezwaarschriften kunnen als volgt beoordeeld worden:

1. Geuroverlast:

1. Studies met betrekking tot geur werden al beoordeeld in het dossier van de mer-ontheffing door de cel mer van LNE. Geur is voor het overige een aspect van de milieuvergunning en niet van de stedenbouwkundige vergunning. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
2. Volgens het geldende gewestplan Herentals-Mol mogen dergelijke bedrijven niet in industriegebied gevestigd worden, maar moeten deze net in agrarisch gebied vestigen. Bovendien is voorliggend landbouwbedrijf eraan gebonden om voldoende buitenruimte per kip te voorzien, doordat de bouwheer kiest voor biolandbouw. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

2. Lawaaioverlast:

1. Lawaaihinder is niet stedenbouwkundig van aard. Geluid wordt in de milieuvergunning beoordeeld. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

3. Gezondheid:

1. Het bijgevoegde mer-rapport werd gunstig geadviseerd door de cel MER. Dit advies wordt gevolgd. Uitstoot wordt beoordeeld in de milieuvergunning, en is geen stedenbouwkundige materie. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
2. Mestproductie is geen stedenbouwkundige materie. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
3. Allergieën zijn geen stedenbouwkundige materie. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
4. Overlast van insecten is geen stedenbouwkundige materie. Overlast is een aspect voor handhaving en geen stedenbouwkundig aspect. De bouwheer moet de politiecodel respecteren. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
5. Vogelgriep is geen stedenbouwkundige materie. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
6. In de ontheffingsaanvraag voor de MER werd het aspect mens meegenomen. Het voorliggende project werd gunstig beoordeeld door de cel MER van LNE. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

4. Veiligheid:

1. De voorgestelde vervoersbewegingen zijn eerder beperkt in verhouding met het volume van het bedrijf. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
2. Vrachtwagens kunnen op het eigen terrein manoeuvreren. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
3. Hulzen is een asfaltweg. Beschadigingen aan de weg worden met het voorgestelde aantal vervoersbewegingen eerder beperkt geacht. Wanneer de bouwheer niet op het terrein geraakt met de gebruikelijke vrachtwagens, zal voor kleinere vrachtwagens gekozen moeten worden. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
4. Het aantal vervoersbewegingen wordt geacht juist te zijn bij het opstartende bedrijf. Het is aan de architect en de bouwheer om correcte informatie in het dossier te geven. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
5. Het is aan de school om de veiligheid van de kinderen te garanderen en hen niet onoplettend de straat op te laten rennen. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
6. Het respecteren van verkeersregels is geen stedenbouwkundig aspect maar valt onder handhaving. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
7. Smalle landbouwwegen zijn gebruikelijk in agrarisch gebied. Watervoort op zich is voldoende uitgerust om 2 (vracht)wagens te laten passeren. Enkel op de zijweg (Hulzen 1- 7) tot dit bedrijf met woning en nog 4 andere woningen is smaller en kan het zijn dat men op plaatsen waar dit mogelijk is, zal moeten wachten om het verkeer door te laten.

De wegen tot dit bedrijf worden nu ook gebruikt door landbouwers met landbouwvoertuigen om hun land te kunnen bewerken. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

8. De wegen in dit gebied zijn in het verleden gerealiseerd in het kader van een ruilverkaveling in functie van de landbouw. Dat deze wegen ook gebruikt worden door fietsers is positief. Maar landbouwvoertuigen krijgen hier ook een plaats. Dat de landbouwvoertuigen bij voorliggend bedrijf ook vrachtwagens betreft is niet uitzonderlijk in de landbouw. Watervoort wordt gebruikt door fietsers (schoolverkeer,...). Watervoort heeft echter een voldoende breed profiel om vrachtverkeer mogelijk te maken samen met fietsverkeer. Hulzen wordt eerder door fietsers en wandelaars gebruikt als weg voor bestemmingsverkeer, en als toeristische route. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
5. Bos/groen:
1. Voordat de genoemde kaart werd vastgesteld en openbaar gemaakt werd, had de minister al een ontheffing op het verbod tot ontbossing voor de voorliggende terreinen goedgekeurd. Of deze bossen na het openbaar onderzoek nog op de plannen behouden zouden worden is dus klein. Bovendien is deze kaart intussen geschrapt. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
 2. Voor het kappen van de bomen wordt het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos gevolgd. Zij geven een gunstig advies. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
 3. Met de beslissing van de minister om het terrein te ontheffen van het verbod op ontbossing en met de compensatie bij het Agentschap voor Natuur en Bos, is het bosdecreet op dit terrein niet meer van toepassing en dus ook de bijhorende beheerplannen. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
 4. De bossen die zullen verdwijnen zijn private bossen. Zelfs als de bossen behouden worden heeft de eigenaar het recht om deze niet voor buurtbewoners toegankelijk te maken. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
 5. Om de bestaande bossen te beoordelen werd het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos gevraagd. Het advies van het agentschap voor Natuur en Bos wordt gevolgd. Het kappen van de bomen kan daardoor toch verantwoord worden, mits te voldoen aan de gestelde voorwaarden in dit advies. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
 6. Bij de vernoemde projecten wordt een compensatie voorgesteld, die op enkele plaatsen voor verjonging zorgen en zo ook voor de toekomst kunnen garanderen. Ook bij voorliggend project wordt gecompenseerd. En rekening houdend met de oppervlakte van dit project, wordt ook gecompenseerd met de heraanplant van bossen op ander terreinen. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
 7. Rekening houdend met het traject dat al voorafgaand aan voorliggend dossier moet doorlopen worden (compensatie voor bossen zoeken, mer-vergunning aanvragen, ontheffing van verbod op ontbossing vragen,...) wordt ervan uitgegaan dat voorliggende aanvraag effectief in functie van de realisatie van een kippenbedrijf gebeurt. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
6. Bekendmaking stedenbouwkundige aanvraag:
1. De procedure tot stedenbouwkundige vergunning omvat geen verplichting tot vooroverleg met omwonenden. Bovendien moeten enkel eigenaars van onmiddellijk aanpalende percelen aangeschreven worden. Niet de mensen aan de overzijde van de straat volgens de stedenbouwkundige procedure. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
 2. Volgens de gegevens van de stad werd de bekendmaking tijdig uitgehangen. Rekening houdend met het aantal bezwaarschriften wordt ervan uitgegaan dat de voorliggende aanvraag voldoende bekend gemaakt werd. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

7. Volgens de kaarten van het gemeentelijk ruimtelijke structuurplan Herentals is Hulzen niet opgenomen als woonkorrel. Bovendien staat in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Herentals dat grondgebonden landbouw als belangrijkste drager wordt erkend. Door de keuze voor biolandbouw, wordt voorliggend bedrijf als grondgebonden beschouwd. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
8. Volgens de gegevens in het dossier is een archeologienota niet noodzakelijk. Bovendien werd advies gevraagd aan Onroerend Erfgoed. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
9. De omgeving Watervoort en Hulzen is nog steeds gekenmerkt door een landschap dat hoofdzakelijk door landbouwers wordt bewoond. Door de toename van de schaal van landbouwbedrijven, wonen er inderdaad steeds minder landbouwers in deze omgeving, en worden de meeste woningen zonevremd als gezinswoning gebruikt. De nu voorliggende landbouwer wenst een zonevremde woning net als bedrijfswoning te bewonen en hierbij opnieuw een volwaardig landbouwbedrijf te vestigen. Dit is volledig in overeenstemming met de bestemming en met de bestaande ruimtelijke structuur van deze omgeving. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
10. Ook in landschappelijk waardevol agrarisch gebied staat de functie agrarisch gebied centraal en kunnen activiteiten worden verantwoord, die deze bestemming versterken. Stallen en afsluitingen zijn eigen aan landbouwbedrijven. Het kappen van de bossen betekent niet dat het terrein volledig worden kaalgekapt in voorliggende aanvraag. Dit blijkt uit het bijgevoegde beplantingsplan. De open ruimte wordt door het vergunnen van landbouwbedrijven in deze omgeving versterkt. Hierdoor versnipperd het gebied niet en wordt het niet ingenomen voor hobbylandbouw en private tuinzones, welke het landschappelijke karakter nog meer aantasten. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
11. Volgens het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is, is voor het plaatsen van een open afsluiting tot 2 m hoog voor de land- en tuinbouw, geen stedenbouwkundige vergunning vereist. Hierbij wordt ook niet bepaald dat deze op de perceelgrenzen moet worden geplaatst. Omheiningen van 2,00 m hoog zijn voldoende om predatoren als vossen, marters,... te weren. Op de ingediende plannen wordt de inplanting van de afsluitingen trouwens wel aangeduid. Bovendien worden deze niet enkel langs en op de perceelgrenzen voorgesteld, maar ook om het terrein te verdelen in verschillende zones. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
12. Uit het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos blijkt dat er voldoende garanties kunnen geboden worden om de fauna en flora te kunnen handhaven, mits de voorwaarden die het Agentschap oplegt worden nageleefd. Hierbij worden ook compenserende maatregelen opgelegd door de aanplant van nieuwe bossen en dus niet enkel door het betalen van een forfaitair bedrag. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
13. Met de voorgestelde aanplantingen en notenkwekerij, wordt ervan uitgegaan dat er voldoende beschutting aan de kippen geboden wordt om het hele terrein te benutten. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
14. Niet enkel de bufferzone van 3,00 m wordt gerespecteerd (bestaande kanten behouden en nieuwe aanplanten). Bovendien groeien de buffers breder uit dan de 3 m brede de aanplantzone. Nabij de woningen wordt wel gevraagd om een bredere buffer te voorzien dan nu voorgesteld, namelijk een buffer van minstens 5,00 m breed. Er worden ook maatregelen getroffen door het behouden van bomen en het aanplanten van bomen en struiken. Een kippenkwekerij past visueel in een agrarische omgeving als de voorliggende. Visuele hinder wordt niet verwacht, zelfs zonder de aanplant van de nu voorliggende bomen en struiken. Dit bezwaar wordt deels weerhouden.
15. Het is aan de landbouwer om te voldoen aan de betrokken regelgeving om als biolandbouw beschouwd te kunnen worden. Dit is geen stedenbouwkundige materie. Dit bezwaar wordt

niet weerhouden.

16. Ervaring is geen stedenbouwkundige materie. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
17. Om een leefbaar bedrijf te kunnen zijn, zijn de voorgestelde oppervlakten noodzakelijk. Door het behouden van de bestaande, waardevolle loofbomen op het terrein en nog bijkomende aanplantingen te voorzien van hazelaar en hoogstammen, wordt het landschap maximaal behouden als overgang tussen De Kempische Heuvelrug ten zuiden van het terrein en de Vallei van de Aa waarbinnen het terrein ligt en dat zich ook nog verder uitstrekt naar het noorden. De open ruimte wordt door het vergunnen van landbouwbedrijven in deze omgeving versterkt. Hierdoor versnipperd het gebied niet en wordt het niet ingenomen voor hobbylandbouw en private tuinzones, welke het landschappelijke karakter nog meer aantasten. Het terrein ligt trouwens in herbevestigd agrarisch gebied. Hier krijgt de landbouw voorrang op andere functies. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
18. Het advies van het departement Landbouw en Visserij is gunstig voor het bedrijf. Er mag dus van uitgegaan worden dat een dergelijk bedrijf als volwaardig bedrijf mag beschouwd worden. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
19. Zowel positieve als negatieve financiële gevolgen die aan een project gelinkt kunnen worden zijn niet stedenbouwkundig van aard. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
20. Voor de ontheffingsprocedure van de mer-plicht werd een afzonderlijke procedure gevoerd bij de cel MER van LNE. Het mer-rapport werd door deze dienst goedgekeurd. De resultaten van de cel mer over de ontheffingsvraag worden gevolgd door de stad. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
21. Het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd. Het bezwaar wordt niet weerhouden.
22. Principesvragen worden louter beoordeeld met de gegevens die in dat dossier zitten. Latere wijzigingen worden opnieuw beoordeeld. De nu voorliggende aanvraag wordt op zich beoordeeld ongeacht eerdere principes. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
23. De landbouwer heeft er alle belang bij dat de hazelaars tot volle groei komen. Deze zijn noodzakelijk voor de productie van hazelnoten en bovendien ten voordele van de beschutting voor de kippen. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
24. De nodige hoogtematen en afmetingen van de gebouwen zijn duidelijk af te leiden uit de voorliggende documenten. Bovendien is het document op schaal en kunnen afstanden nagemeten worden op de ingediende plannen. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
25. In de mer-studie wordt een voorkeursscenario voor de inplanting van de stal gegeven, maar ook andere mogelijke inplantingsplaatsen. De kippen zullen het hele terrein innemen. De grenzen hiervan zijn kleiner geworden ten aanzien van het MER. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
26. Een gebruikelijke akker is een groot deel van het jaar niet beplant. Dit in tegenstelling tot het voorliggende terrein, waarop volgens het nieuwe ontwerp nieuwe bomen en struiken aangeplant worden. Bovendien wordt een bufferende houtkant van 3,00 m buiten de draadafsluiting voorgesteld, waardoor het terrein zelfs niet volledig zichtbaar zal zijn vanaf de straat. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
27. De afmetingen van de stal zijn gebruikelijk voor een kippenstal voor landbouwdoeleinden en de stal is niet hoger dan de omliggende woningen. De gebruikte materialen komen overeen met gebruikelijke stallen voor landbouwdoeleinden. Het plaatmateriaal met uitzicht van gevelbaksteen, moet duurzaam worden toegepast en effectief het beeld van gevelmetselwerk geven. Dit bezwaar wordt deels weerhouden.
28. Met de voorliggende aanvraag wordt een leegstaande zonevreemde woning/hoeve omgevormd tot zone-eigen bedrijfswoning. Bovendien worden aan deze stal, eisen met

betrekking tot de inplanting en de hoeveelheid grond er rond gekoppeld, waardoor het niet evident is om zich in een bestaand leegstaand bedrijf te vestigen, waarrond de terreinen al ingenomen zijn door andere landbouwers die ook van schaal vergroot zijn. Bovendien moet vastgesteld worden dat vele van deze leegstaande stallen niet geschikt zijn om aan de eisen van moderne kippenstallen te kunnen voldoen met bijhorende maatregelen tegen uitstoot en dergelijke. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

29. Het voorliggende project verkrijgt ook slechts 1 baangrachtoverwelling en moet ook voldoen de gebruikelijke wetgevingen. Bij dit bedrijf zijn er net nog meer wetten, regels en procedures, die de bouwheer moet respecteren. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
30. Bij de voorliggende aanvraag wordt niet louter met het juridische rekening gehouden, maar ook met de goede ruimtelijke ordening en de hieraan verbonden aspecten. Andere aspecten die niet stedenbouwkundig van aard zijn, worden niet beoordeeld in deze vergunning. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
31. De overgang die er nu is wenst de landbouwer net te bewaren bij het inrichten van het nieuwe bedrijf. Zij het dan met andere aanplantingen en een ander bodemgebruik. Het terrein is trouwens gelegen in herbevestigd agrarisch gebied, waar de landbouw de voorkeur verkrijgt met bijhorende noodzakelijke ingrepen aan het landschap. Dat de bouwheer hierbij toch enigszins wenst om een overgang te bewaren op zijn terrein door het bewaren van bomen en het nieuw aanplanten van bomen en struiken, wordt aangemoedigd. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
32. Op 700 m afstand van de woning van voorliggend project staat een actief landbouwbedrijf. Dit landbouwbedrijf heeft haar activiteiten tot vlakbij voorliggend project. Zoals ook in het bezwaarschrift aangegeven, zijn in de onmiddellijke omgeving ongeveer 6 boerderijwoningen recent omgevormd tot zonevreemde woning. Deze evolutie wordt door de ruimtelijke ordening niet ondersteund. Dat nu 1 van de boerderijwoningen als effectieve bedrijfswoning kan blijven dienst doen wordt aangemoedigd. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
33. Het voorbeeldbedrijf voorziet volgens de bijgevoegde foto's ook niet in een buffer waarachter de afsluitingen worden geplaatst en ook niet in groene aanplantingen op het terrein zelf. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
34. Elke omliggende woning grenst met maximaal 2 perceelgrenzen aan voorliggend bedrijf en met de andere perceelsgrenzen aan andere landbouwterreinen. Bovendien worden rond de woning te Hulzen en Watervoort 1 extra bufferende maatregelen getroffen en opgelegd met de vraag om minstens een buffer van 5,00 m te voorzien en deze zone buiten de draadafsluiting te houden. De woning te Hulzen 1 is vrij ver van de stal gelegen. Er zullen daardoor ook minder kippen permanent langs de perceelgrenzen vertoeven dan nabij de stal zelf. De meeste woningen in deze omgeving zijn aan 2 of 3 zijden gelegen langs een landbouwgrond. Dit is eigen aan wonen in het agrarisch gebied. Dit bezwaar wordt deels weerhouden.
35. De bestaande woning werd beoordeeld met de gegevens in het ingediende stedenbouwkundige attest. Bij het indienen van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning moet deze overweging opnieuw gebeuren. Wanneer het voorliggende bedrijf echter vergund wordt, kan hierbij een nieuwe woning opgericht worden, ook al zou de bestaande woning verkrot zijn. In dat geval wordt niet de zonevreemde wetgeving toegepast, maar de wetgeving met betrekking tot de bedrijfswoningen bij een landbouwbedrijf. In de voorliggende aanvraag worden echter geen uitspraken gedaan over de woning omdat deze ongewijzigd behouden wordt. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
36. Het aantal vervoersbewegingen voor voorliggend bedrijf is eerder beperkt volgens de ingediende gegevens. De weg betreft een landbouwwegenis. Deze zijn gebruikelijk smal, maar kunnen toch verantwoord worden voor de bedrijfsvoering van een volwaardig

landbouwbedrijf. De wegen in dit gebied zijn in het verleden gerealiseerd in het kader van een ruilverkaveling in functie van de landbouw. Dat deze wegen ook gebruikt worden door fietsers of wandelaars is positief. Maar landbouwvoertuigen krijgen hier ook een plaats. Watervoort heeft een voldoende breed profiel om vrachtverkeer mogelijk te maken samen met fietsverkeer, autoverkeer,... . De lengte van de smallere landbouwweg is daardoor eerder beperkt. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

37. Enkel de voorliggende aanvraag kan beoordeeld worden. Voor de uitrusting van de straat met riolering zijn in voorliggend dossier geen argumenten te vinden. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
38. De binnenafwerking is stedenbouwkundig gezien geen vereiste op de plannen, tenzij hiervoor bijvoorbeeld dragende constructies wijzigen of kelders of dergelijke voor moeten worden voorzien. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
39. Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft een voorwaardelijk gunstig advies verstrekt over het voorliggende dossier. Zij hebben deze afsluiting in overweging genomen in hun advies. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
40. De term is niet volledig fout omdat de landbouwer de hazelnoten aanplant en deze ook als een deel van de bedrijfsvoering ziet. Agroforrestry mag de doelstelling zijn van dit bedrijf. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
41. Tussen landbouwgronden onderling is de aanplanting of het behoud van een buffer niet noodzakelijk. De vallei van de Aa is een open landschap. Dit mag ook op voorliggend terrein het geval zijn, waar dit niet te dicht bij de aanpalende huiskavels wordt voorgesteld. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
42. Het gemeentebestuur van Herentals kan enkel projecten op haar grondgebied beoordelen. De voorliggende aanvraag is voorgesteld op grondgebied Herentals en dus hier beoordeeld. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
43. De voorgestelde materialen zijn gebruikelijk bij dit type van stallen. De gevels met het uitzicht van gevelmetselwerk moeten effectief visueel ook dit effect genereren. Dit bezwaar wordt deels weerhouden.

Toetsing adviezen

Externe adviezen

- Het advies van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid Antwerpen van 22 mei 2017 met kenmerk DWAD-2017-0515 is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd. De voorwaarden van dit advies moeten nageleefd worden.
- Het advies van Agentschap Natuur en Bos van 30 mei 2017 met kenmerk COMP/17/0163/AN is voorwaardelijk gunstig. Dit advies wordt gevolgd. De voorwaarden van dit advies moeten strikt nageleefd worden:
 - Er dient onderzocht te worden of de nesten rode bosmieren eerst verplaatst dienen te worden. Indien deze niet verplaatst dienen te worden, dienen deze voldoende afgeschermd te worden van de kippen.
 - Buitenverlichting moet beperkt blijven tot het strikt noodzakelijke. Er dient gebruik gemaakt te worden van neerwaarts gerichte lage verlichting gecombineerd met een goed doordachte plaatsing. Het goedgekeurde boscompensatievoorstel met inbegrip van haar voorwaarde(n) op het gebied van compenserende maatregelen dient integraal deel uit te maken van de stedenbouwkundige vergunning.

- De verhardingen moeten waterdoorlatend en met inerte materialen wordt aangelegd en de oppervlakte moet beperkt blijven.

De vergunningverlenende overheid kan de vergunning slechts toekennen mits naleving van deze voorwaarden. Onderstaande direct werkende normen zijn hierbij van toepassing:

Artikel 90 bis Decreet Bosdecreet van 13.06.1990

Artikel 2 Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing van 16.02.2001

- De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met nummer: COMP/17/0163 /AN
- De te ontbossen oppervlakte bedraagt 34492 m². Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet.
- Het plan goedgekeurd door het Agentschap voor Natuur en Bos dient deel uit te maken van de stedenbouwkundige vergunning.
- De voorwaarden uit de verleende ontheffing op het ontbossingsverbod dienen strikt nageleefd te worden.
- De compenserende bebossing op de percelen 2° afdeling, sectie D, nr. 1026 A, 1042 te Herentals, 2° afdeling, sectie B, nr. 143, 225 B te Nieuwerkerken en 6° afdeling, sectie D, nr. 87 A, 87 B te Aalst over een oppervlakte van 39942m² dient uitgevoerd te worden binnen 2 jaar vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning. De compenserende bebossing zal uitgevoerd worden door derde, namelijk dhr. Everaerts Marc, Muggenberg 1, 3440 Zoutleeuw, dhr. Geirnaert Tom, H.Persoonstraat 20, 9050 Gentbrugge en dhr. Willems Willem, Eikenlaan 12, 2200 Herentals. De vergunninghouder verbindt er zich toe om minstens binnen 30 dagen voordat de compenserende bebossing wordt uitgevoerd dit aan het Agentschap voor Natuur en Bos te melden.
- Bij de kunstmatige aanplanting dient men met volgende zaken rekening te houden:
 - Men moet alle nodige voorzorgsmaatregelen nemen voor het welslagen van de nieuwe aanplanting. Dit veronderstelt niet alleen een met zorg uitgevoerde planting met degelijk plantgoed, maar ook (indien nodig) het aanbrengen van een bescherming tegen wild- en/of veevraat.
 - Bij uitval dienen de opengevallen plaatsen terug te worden ingevuld, telkens tijdens het eerstvolgende plantseizoen, tot het opgegeven plantverband bereikt is met levende bomen.
 - Amerikaanse vogelkers en Amerikaanse eik dienen bestreden te worden.
- Bij de spontane verbossing dient men met volgende zaken rekening te houden:
 - De spontane bosontwikkeling mag op geen enkele wijze gehinderd te worden.
 - Maaien en begrazen is niet toegestaan.

- Eventuele opslag van Amerikaanse vogelkers en/of Amerikaanse eik dient bestreden te worden.
- Wanneer de compenserende bebossing volledig is uitgevoerd, kan de vergunninghouder hiervan een attest bekomen bij de provinciale afdeling van het Agentschap voor Natuur en bos.
- Het advies van Departement Landbouw en Visserij van 10 mei 2017 met kenmerk 2017_002314 is gunstig, op voorwaarde dat de nieuwe stal op maximaal 30 m afstand van de woning te Hulzen 5 wordt opgericht. Dit advies wordt gevolgd. De voorwaarde uit dit advies wordt al nageleefd. Volgens de voorwaarde moet de stal binnen een zone van 30 m tot de woning worden opgericht. De woning die momenteel op de site staat kan nog uitgebreid worden tot een maximale bouwdiepte van 17,00 m, welke bouwdiepte gebruikelijk is om woningen nog voldoende licht en lucht te geven er binnenin. Wanneer men op termijn voor deze bouwdiepte zou kiezen, wordt de afstand tot de stal kleiner dan 30 m. De verplichte afstand van maximaal 30 m mag daarom begrepen worden tot de achtergevelbouwlijn. Bovendien zorgt de huidige inplanting van de stal dat de afstand tot de buurwoningen voldoende groot is.
- Het advies van Brandweerzone Kempen - Hulpverleningszone 5 (Geel) van 15 juni 2017 met kenmerk BWDP/2017-0270/001/01/HAJPE is ongunstig. De bouwheer stelde hierna samen met de architect en het studiebureau een nota op. Op 28 juni 2017 bevestigde de brandweer per mail dat hun advies gunstig is onder voorwaarde van het naleven van de in de aanvullende nota opgenomen verplichtingen.
- Agentschap Onroerend Erfgoed bracht de stad met de mail van 28 april 2017 op de hoogte dat hun advies niet vereist is in voorliggend dossier.

Interne adviezen

- Het advies van de technische dienst van 15 juni 2017 met kenmerk EL17096 is voorwaardelijk gunstig. Dit advies wordt gevolgd behalve voor de voorwaarde met betrekking tot het verplicht hergebruiken van het hemelwater als drinkwater voor de kippen, dit wordt enkel verplicht wanneer het hemelwater voldoet aan de kwaliteitseisen van drinkwater voor dieren (kippen). De volgende voorwaarden moeten strikt nageleefd worden:
 - De IBA moet deel uitmaken van de werking van het bedrijf en moet door de bouwheer zelf geplaatst en beheerd worden. Het effluent mag wel afgeleid worden naar de baangracht.
 - De overloop van het infiltratiebekken naar de baangracht wordt niet toegestaan. Het infiltratiebekken op het eigen terrein moet voldoende groot gedimensioneerd worden. Indien het infiltreren op het eigen terrein technisch op geen enkele manier mogelijk is, moet dit aangetoond worden via een verantwoordingsnota of door middel van resultaten van infiltratieproeven.
 - Het hemelwater moet ook hergebruikt worden als drinkwater voor de kippen. Er moet ook een buitenkraan voorzien worden voor het onderhoud van de verharding rondom de stal.
 - De baangrachtoverwelling wordt toegestaan op voorwaarde dat de huidige overwelling die nu toegang geeft tot de woning verwijderd wordt. De toegang tot de woning moet gebeuren via de nieuwe overwelling. Ze moet aangelegd worden over een afdoende breedte om beschadiging van de berm aan de overzijde van de straat door draaiend

zwaar vervoer te voorkomen. De overwelving moet aangelegd worden volgens de voorwaarden die zijn opgenomen in het 'reglement baangrachtoverwelvingen' goedgekeurd door de gemeenteraad op 10 oktober 2006.

- Vóór de ingebruikname van private riolering, moet het stelsel gekeurd worden volgens het ministerieel besluit van 28 juni 2011 betreffende de verplichte keuring van de privéwaterafvoer.
- Het advies van de milieudienst is voorwaardelijk gunstig. Dit advies wordt gevolgd. De volgende voorwaarden moeten strikt nageleefd worden.
 - Zolang er geen milieuvergunning volgens Vlarem, titel I is bekomen wordt de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning geschorst.
 - Indien bij de bouwwerkzaamheden een grondwaterbemaling wordt uitgevoerd moet hiervoor een melding worden ingediend zoals bepaald in bijlage 1 van het Vlarem, titel I.
- Het advies van de gecoro van 30 mei 2017 luidt als volgt:
De milieuraad moet zijn advies nog geven over de milieuvergunningsaanvraag. De gecoro laat dit dossier over aan de milieuraad voor advisering.

Er worden geen voorwaarden geformuleerd door de gecoro.

- Het advies van de milieuraad van 1 juni 2017 handelt over de volgende elementen:
 - Meest kwetsbare waardevolle bossen.
 - Bosmieren
 - Landschappelijk waardevol agrarisch gebied
 - NH₃-emissie
 - Geur

Deze kunnen als volgt beoordeeld worden:

- De percelen in voorliggend dossier waren opgenomen binnen deze kaart, maar op het moment dat de kaart werd vastgesteld, was een ontheffing op het verbod tot ontbossing al verkregen bij de minister. Het terrein zou dus meer dan waarschijnlijk ook al niet meer weerhouden zijn op deze kaart na het openbaar onderzoek. Bovendien is deze kaart niet meer van toepassing. Deze opmerking wordt niet gevolgd.
- Het Agentschap voor Natuur en Bos heeft voorwaarden opgelegd bij voorliggend terrein om dit verder te onderzoeken. Deze opmerking wordt meegenomen in de vergunningsbeslissing.
- De landschappelijke inpassing is voldoende. Het behoud van bomen wordt aangemoedigd, maar het Agentschap voor Natuur en Bos heeft de ontbossing goedgekeurd, mits te voldoen aan compenserende maatregelen. Dat de perceelgrenzen van de woningen te Watervoort 129 en te Hulzen 1, 3 en 7 met groen moeten worden aangeplant om de activiteiten te bufferen wordt gevolgd. Een stal is echter een gebruikelijk gebouw in landbouwgebied en moet daarom niet zodanig gebufferd worden dat het niet meer zichtbaar is. Bij het dossier is een beplantingsplan gevoegd. Hiermee kan akkoord gegaan worden en moet dan ook effectief zo uitgevoerd worden. Langs de perceelgrenzen van de huiskavels van de woningen te Watervoort 129 en te Hulzen 1, 3 en Hulzen 7 moet een 5,00 m brede houtkant aangeplant worden. Hier moet ook de draadafsluiting op 5,00 m afstand tot de perceelgrenzen geplaatst worden. Bij deze woningen betekent "de huiskavel" tot een diepte van 50 m gemeten vanaf de rooilijn van de voorliggende straat. Deze opmerking wordt deels meegenomen in de vergunningsbeslissing.
- NH₃-emissie is geen stedenbouwkundig gegeven. Deze opmerkingen worden niet opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning.
- Geurhinder is geen stedenbouwkundig gegeven. Deze opmerkingen worden niet opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning.

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften Wetgeving

- Het terrein ligt volgens het gewestplan Herentals-Mol (KB van 28 juli 1978) in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De bestemming van het gebouw, biologische legkippenhouderij, voldoet aan de geldende voorwaarden van het gewestplan. Uit het advies van het departement Landbouw en Visserij blijkt dat de voorliggende aanvraag, een volwaardig landbouwbedrijf betreft.
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. De voorliggende aanvraag is niet in strijd met de bepalingen van dit decreet.
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. In het bijzonder boek 4 – titel 2: verwezenlijken van een bescheiden woonaanbod. Er is geen bescheiden last verbonden aan dit project.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013. Aan deze verordening wordt voldaan wanneer het advies van de technische dienst strikt wordt nageleefd.
- Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders is niet van toepassing. De aanvraag omvat geen woning.
- Voor het project moet een baangracht overweld worden. De overwelving moet gebeuren volgens de bepalingen in het gemeentelijke reglement inzake baangrachtoverwelving van 10 oktober 2006. De bestaande baangrachtoverwelving naar de woning moet verdwijnen bij realisatie van de nieuwe oprit voor het terrein, die dan dienst zal moeten doen om zowel het bedrijf als de woning te ontsluiten. Dit is ook als voorwaarde in het advies van de technische dienst opgenomen.

MER-screening

Bij de voorliggende aanvraag is een ontheffing gevraagd en verkregen op de mer-plicht. Uit de motivatie in dat dossier blijkt dat een project-mer geen bijkomende of nieuwe gegevens over aanzienlijke milieueffecten zal bevatten.

Watertoets

Het voorliggende bouwproject heeft geen omvangrijke oppervlakte en ligt niet in een recent overstroomd gebied of een risicozone voor overstromingen. Daarom zal het schadelijke effect beperkt zijn. Enkel vermindert plaatselijk de infiltratie van het hemelwater in de bodem door de toename van de verharde oppervlakte. Voor het ontwerp werd het watertoetsinstrument op internet doorlopen. Daaruit volgt dat een positieve uitspraak mogelijk is als de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater wordt nageleefd. Zoals hoger al vermeld moeten de adviezen van de technische dienst en van de provinciale dienst integraal waterbeleid, nageleefd worden om aan deze verordening te kunnen voldoen. Onder deze voorwaarden is het ontwerp verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Planologische voorschriften

Er is geen BPA, RUP, rooilijnplan en/of verkavelingsvergunning van toepassing.

Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening

Functioneel – verenigbaarheid – verweving – relatie - mobiliteit

Het perceel ligt op ongeveer 3,9 km (vogelvlucht) ten noordoosten van de Grote Markt van Herentals. Het perceel ligt in de vallei van de Aa. De aanpalende percelen links en rechts van de bestaande woning zijn bebouwd met vrijstaande woningen. De omgeving wordt gekenmerkt door open landbouwgebied. De functie, van een biologisch landbouwbedrijf past in deze omgeving. Ook in het ruimtelijk structuurplan Herentals wordt aangegeven dat landbouwbedrijven in deze omgeving thuishoren.

De aanvraag heeft enige impact op de mobiliteit. Bij een bio-legkippenbedrijf worden onder andere eieren en kippen opgehaald en aangevoerd met vrachtwagens. De voorliggende wegen zijn ontstaan bij de ruilverkaveling in functie van de landbouw en het beheren van landbouwgronden. De vervoersbewegingen in functie van dit bedrijf zijn volgens de gegevens in de beschrijvende nota eerder beperkt. De weg Hulzen moet niet aangepast worden in functie van dit bedrijf.

De nieuwe oprit die men voorziet tot aan het bedrijf moet ook dienst doen als oprit tot de woning. De bestaande oprit naar de woning moet daarom verdwijnen, inclusief de bijhorende baangrachtoverwelling, zoals hoger al vermeld.

Ruimtelijk – schaalaspecten

Het terrein vormt de overgang tussen het open landbouwgebied van de vallei van de Aa aan de noordzijde en het natuurgebied de Kempische Heuvelrug aan de zuidzijde. Het terrein is bovendien gelegen in herbevestigd agrarisch gebied, dat dus maximaal ingericht moet kunnen worden in functie van landbouw. Dit nieuwe landbouwbedrijf voldoet aan dit gegeven.

Het bestaande reliëf wordt behouden volgens de ingediende documenten. Aan de bestaande perceelstructuur worden wijzigingen aangebracht, in die zin dat het geheel aan kadastrale percelen wordt samengevoegd voor 1 bedrijf.

De stal zou in feite fysisch 1 geheel moeten vormen met de woning. Dat dit bij deze bestaande woning niet evident is, kan begrepen worden, zeker door de nabijheid van buurwoningen en door de afstand die kippen moeten overbruggen om het volledige terrein te kunnen gebruiken als scharrelzone. Een maximale afstand tussen de bouwstrook van de woning en de stal is 30 m en kan verantwoord worden, zoals ook aangegeven in het advies van het departement Landbouw en Visserij. De inplanting van de stal respecteert voldoende afstand tot omliggende woningen. Door slechts 1 oprit voor zowel de woning te Hulzen 5 als de nieuwe stal toe te laten, wordt de eenheid tussen deze constructies nog meer benadrukt.

Door de voorgestelde inplanting en de afstand tot de meest nabijgelegen perceelgrenzen van aanpalende woningen, wordt gevraagd om aan deze zijde, ook een houtkant aan te planten met een breedte van minstens 5,00 m en om de draadafsluiting aan deze terreinen op minstens 5,00 m afstand tot de perceelgrenzen te zetten. Voor het terreinen met een grotere perceelsdiepte, betekent dit tot een diepte van 50,00 m, gemeten vanaf de rooilijn van de voorliggende straat. Enkel op die manier kunnen ook deze terreinen voldoende gebufferd worden.

Bij het bedrijf blijft de bestaande woning behouden. Met de voorliggende aanvraag wijzigt deze niet.

De schaal van de nieuwe stal wordt volgens de gegevens in het dossier afgestemd op de bestemming en is niet hoger dan de omliggende woningen.

Architectuur - cultuuraspecten – esthetiek

Het terrein is gelegen in het landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Vergunningsplichtige handelingen dienen onderzocht te worden of er bijkomende voorwaarden moeten opgelegd worden om verenigbaar te kunnen worden geacht met de specifieke schoonheidswaarden van het betrokken gebied. Deze kunnen betrekking hebben op architectuur, volume, materiaalgebruik, inrichting van het terrein,...

In dit specifieke landschappelijk waardevolle gebied is het dus aangewezen om voldoende aandacht te schenken aan de architecturale kwaliteit van de stal. Hierbij mag de functionaliteit niet uit het oog verloren worden. De voorgestelde stal past van vorm in haar omgeving. De gekozen materialen kunnen worden verantwoord voor stallen. Plaatmaterialen moeten voldoende residentieel worden toegepast om een kwalitatieve afwerking en inpassing in de omgeving te kunnen verkrijgen. In het bijzonder de gevels waarmee men met plaatmateriaal, de aanblik van gevelmetselwerk wil verkrijgen

moet voldoende aandacht verkrijgen en voldoende duurzaam en kwalitatief uitgevoerd worden, zodat ook effectief dit beoogde effect bereikt kan worden.

Door het terrein maximaal te beplanten met houtkanten, hazelaars en bomen en door bovendien bestaande loofbomen te behouden, wordt de overgang die het terrein momenteel maakt tussen het open ruimtegebied van de Aa en het Natuurgebied van de Kempische Heuvelrug bewaard. Het beplantingsplan zoals voorgesteld, moet strikt uitgevoerd worden, rekening houdend dat de oprit van plaats zal wisselen met de 2 rijen hazelaars aan de straatkant en dat er ten aanzien van de percelen met de aanpalende woningen ook nog een houtkant moet voorzien worden.

Het betrokken terrein of de aanpalende gebouwen genieten niet van enige bescherming als erfgoedwaarde en staan ook niet opgenomen in de inventaris van bouwkundig erfgoed.

Hinderaspecten - privacy – comforteisen

Verkeershinder wordt beperkt bij voorliggend bedrijf door het beperken van het aantal vervoersbewegingen, zoals beschreven in de bij het dossier gevoegde beschrijvende nota.

De werken brengen het goede nabuurschap mogelijk in het gedrang. Langs percelen van de woningen links en rechts van de bedrijfswoning en stal, bij de woning te Hulzen 1 en bij de woning te Watervoort 129, moet het beplantingsplan ook voorzien in een 5,00 m brede houtkant en moet de draadafsluiting ook minstens 5,00 m naar binnen op het terrein geplaatst worden.

Hinder met betrekking tot schaduwwerking wordt niet verwacht.

De bouwheer van het project moet zelf rekening houden met eventuele andere wetgeving die van toepassing is om hinder te beperken (zoals burgerlijk wetboek, milieuwetgeving,...).

Impact op natuur - inkleding - buffering

Bij het dossier is een beplantingsplan gevoegd. Hiermee kan akkoord gegaan worden en het moet dan ook effectief zo uitgevoerd worden. Enkel langs de perceelgrenzen van de huiskavels van Watervoort 129 en Hulzen 1, 3 en 7 moet ook een 5,00 m brede houtkant voorgesteld worden moet ook de draadafsluiting op 5,00 m afstand tot de perceelgrenzen geplaatst worden. Zoals hoger al aangegeven betekend “de huiskavel” voor de woningen met een grote perceelsdiepte, tot een diepte van 50,00 m gemeten vanaf de rooilijn van de voorliggende straat. De breedte van 5,00 m betreft een standaardmaat die gebruikelijk wordt gehanteerd voor buffers bij hinderlijke activiteiten in de milieuwetgeving.

Advies

Gunstig rekening houdend met voormelde opmerkingen.

Volgende voorwaarden moeten worden nageleefd:

- De bouwheer moet zowel de aanvang als het einde van de bouwwerken doorgeven aan de dienst ruimtelijke ordening van de stad Herentals.
- De voorwaarden uit het advies van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid Antwerpen van 22 mei 2017 met kenmerk DWAD-2017-0515 moeten nageleefd worden.
- De volgende voorwaarden uit het advies van Agentschap Natuur en Bos van 30 mei 2017 met kenmerk COMP/17/0163/AN moeten strikt nageleefd worden:
 - Er dient onderzocht te worden of de nesten rode bosmieren eerst verplaatst dienen te worden. Indien deze niet verplaatst dienen te worden, dienen deze voldoende afgeschermd te worden van de kippen.
 - Buitenverlichting moet beperkt blijven tot het strikt noodzakelijke. Er dient gebruik gemaakt te worden van neerwaarts gerichte lage verlichting

gecombineerd met een goed doordachte plaatsing. Het goedgekeurde boscompensatievoorstel met inbegrip van haar voorwaarde(n) op het gebied van compenserende maatregelen dient integraal deel uit te maken van de stedenbouwkundige vergunning.

- De verhardingen moeten waterdoorlatend en met inerte materialen wordt aangelegd en de oppervlakte moet beperkt blijven.

De vergunningverlenende overheid kan de vergunning slechts toekennen mits naleving van deze voorwaarden. Onderstaande direct werkende normen zijn hierbij van toepassing:

Artikel 90 bis Decreet Bosdecreet van 13.06.1990

Artikel 2 Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing van 16.02.2001

- De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met nummer: COMP/17/0163 /AN
- De te ontbossen oppervlakte bedraagt 34492 m². Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet.
- Het plan goedgekeurd door het Agentschap voor Natuur en Bos dient deel uit te maken van de stedenbouwkundige vergunning.
- De voorwaarden uit de verleende ontheffing op het ontbossingsverbod dienen strikt nageleefd te worden.
- De compenserende bebossing op de percelen 2° afdeling, sectie D, nr. 1026 A, 1042 te Herentals, 2° afdeling, sectie B, nr. 143, 225 B te Nieuwerkerken en 6° afdeling, sectie D, nr. 87 A, 87 B te Aalst over een oppervlakte van 39942m² dient uitgevoerd te worden binnen 2 jaar vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning. De compenserende bebossing zal uitgevoerd worden door derde, namelijk dhr. Everaerts Marc, Muggenberg 1, 3440 Zoutleeuw, dhr. Geirnaert Tom, H.Persoonstraat 20, 9050 Gentbrugge en dhr. Willems Willem, Eikenlaan 12, 2200 Herentals. De vergunninghouder verbindt er zich toe om minstens binnen 30 dagen voordat de compenserende bebossing wordt uitgevoerd dit aan het Agentschap voor Natuur en Bos te melden.
- Bij de kunstmatige aanplanting dient men met volgende zaken rekening te houden:
 - Men moet alle nodige voorzorgsmaatregelen nemen voor het welslagen van de nieuwe aanplanting. Dit veronderstelt niet alleen een met zorg uitgevoerde planting met degelijk plantgoed, maar ook (indien nodig) het aanbrengen van een bescherming tegen wild- en/of veevraat.
 - Bij uitval dienen de opengevallen plaatsen terug te worden ingevuld, telkens tijdens het eerstvolgende plantseizoen, tot het opgegeven plantverband bereikt is met levende bomen.

- Amerikaanse vogelkers en Amerikaanse eik dienen bestreden te worden.
- Bij de spontane verbossing dient men met volgende zaken rekening te houden:
 - De spontane bosontwikkeling mag op geen enkele wijze gehinderd te worden.
 - Maaien en begrazen is niet toegestaan.
 - Eventuele opslag van Amerikaanse vogelkers en/of Amerikaanse eik dient bestreden te worden.
- Wanneer de compenserende bebossing volledig is uitgevoerd, kan de vergunninghouder hiervan een attest bekomen bij de provinciale afdeling van het Agentschap voor Natuur en bos.
- De voorwaarde uit het advies van Brandweerzone Kempen - Hulpverleningszone 5 (Geel) van 28 juni 2017 moet strikt nageleefd worden en luidt als volgt: De verplichtingen, die opgenomen zijn in de aanvullende nota voor de brandweer moeten strikt nageleefd worden.
- De volgende voorwaarden uit het advies van de technische dienst van 15 juni 2017 met kenmerk EL17096 moeten strikt nageleefd worden:
 - De IBA moet deel uitmaken van de werking van het bedrijf en moet door de bouwheer zelf geplaatst en beheerd worden. Het effluent mag wel afgeleid worden naar de baangracht.
 - De overloop van het infiltratiebekken naar de baangracht wordt niet toegestaan. Het infiltratiebekken op het eigen terrein moet voldoende groot gedimensioneerd worden. Indien het infiltreren op het eigen terrein technisch op geen enkele manier mogelijk is, moet dit aangetoond worden via een verantwoordingsnota of door middel van resultaten van infiltratieproeven.
 - Het hemelwater moet ook hergebruikt worden als drinkwater voor de kippen wanneer dit water voldoet aan de kwaliteitseisen van drinkwater voor dieren (kippen). Er moet ook een buitenkraan voorzien worden voor het onderhoud van de verharding rondom de stal.
 - De baangrachtoverwelving wordt toegestaan op voorwaarde dat de huidige overwelving die nu toegang geeft tot de woning verwijderd wordt. De toegang tot de woning moet gebeuren via de nieuwe overwelving. Ze moet aangelegd worden over een afdoende breedte om beschadiging van de berm aan de overzijde van de straat door draaiend zwaar vervoer te voorkomen. De overwelving moet aangelegd worden volgens de voorwaarden die zijn opgenomen in het 'reglement baangrachtoverwelvingen' goedgekeurd door de gemeenteraad op 10 oktober 2006.
 - Vóór de ingebruikname van private riolering, moet het stelsel gekeurd worden volgens het ministerieel besluit van 28 juni 2011 betreffende de verplichte keuring van de privéwaterafvoer.
- De volgende voorwaarden uit het advies van de milieudienst moeten strikt nageleefd worden:
 - Zolang er geen milieuvergunning volgens Vlarem, titel I is bekomen wordt de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning geschorst.
 - Indien bij de bouwwerkzaamheden een grondwaterbemaling wordt uitgevoerd moet hiervoor een melding worden ingediend zoals bepaald in bijlage 1 van het Vlarem, titel I.
- De volgende voorwaarde die voortkomt uit het advies van de milieuraad van 1 juni 2017 moet strikt nageleefd worden:
 - Bij het dossier is een beplantingsplan gevoegd. Hiermee kan akkoord gegaan worden

en moet dan ook effectief zo uitgevoerd worden. Bovendien moet, langs de perceelgrenzen van de huiskavels van de woningen te Watervoort 129 en te Hulzen 1, 3 en Hulzen 7, een 5,00 m brede houtkant aangeplant worden. Hier moet ook de draadafsluiting op 5,00 m afstand tot de perceelgrenzen geplaatst worden. Bij de woningen met een grote terreindiepte, betekent "de huiskavel" tot een diepte van 50 m gemeten vanaf de rooilijn van de voorliggende straat.

- Plaatmaterialen moeten voldoende residentieel worden toegepast om een kwalitatieve afwerking en inpassing in de omgeving te kunnen verkrijgen. In het bijzonder de gevels waarmee men met plaatmateriaal, de aanblik van gevelmetselwerk wil verkrijgen moet voldoende aandacht verkrijgen en voldoende duurzaam en kwalitatief uitgevoerd worden, zodat ook effectief dit beoogde effect bereikt kan worden.
- De woning te Hulzen 5 en de stal dienen ruimtelijk 1 geheel te vormen. Er wordt bovendien slechts 1 oprit toegelaten voor zowel de woning als de stal.

Het college sluit zich aan bij het verslag van de gemeentelijke stedenbouwkundig ambtenaar en maakt de inhoud ervan tot haar eigen motivering.

BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 31 JULI 2017 HET VOLGENDE:

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen per aangetekende brief op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen legt volgende voorwaarden op:

- **De bouwheer moet zowel de aanvang als het einde van de bouwwerken doorgeven aan de dienst ruimtelijke ordening van de stad Herentals.**
- **De voorwaarden uit het advies van de provinciale dienst Integraal Waterbeleid Antwerpen van 22 mei 2017 met kenmerk DWAD-2017-0515 moeten nageleefd worden.**
- **De volgende voorwaarden uit het advies van Agentschap Natuur en Bos van 30 mei 2017 met kenmerk COMP/17/0163/AN moeten strikt nageleefd worden:**
 - **Er dient onderzocht te worden of de nesten rode bosmieren eerst verplaatst dienen te worden. Indien deze niet verplaatst dienen te worden, dienen deze voldoende afgeschermd te worden van de kippen.**
 - **Buitenverlichting moet beperkt blijven tot het strikt noodzakelijke. Er dient gebruik gemaakt te worden van neerwaarts gerichte lage verlichting gecombineerd met een goed doordachte plaatsing. Het goedgekeurde boscompensatievoorstel met inbegrip van haar voorwaarde(n) op het gebied van compenserende maatregelen dient integraal deel uit te maken van de stedenbouwkundige vergunning.**
 - **De verhardingen moeten waterdoorlatend en met inerte materialen worden aangelegd en de oppervlakte moet beperkt blijven.**

De vergunningverlenende overheid kan de vergunning slechts toekennen mits naleving van deze voorwaarden. Onderstaande direct werkende normen zijn hierbij van toepassing:

Artikel 90 bis Decreet Bosdecreet van 13.06.1990

Artikel 2 Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels inzake compensatie van ontbossing en ontheffing van het verbod op ontbossing van 16 februari 2001

- De vergunning wordt verleend op grond van artikel 90bis, §5, derde lid, van het Bosdecreet en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het hierbij gevoegde compensatieformulier met nummer: COMP/17/0163 /AN
- De te ontbossen oppervlakte bedraagt 34.492 m². Deze oppervlakte valt niet meer onder het toepassingsgebied van het Bosdecreet.
- Het plan goedgekeurd door het Agentschap voor Natuur en Bos dient deel uit te maken van de stedenbouwkundige vergunning.
- De voorwaarden uit de verleende ontheffing op het ontbossingsverbod dienen strikt nageleefd te worden.
- De compenserende bebossing op de percelen 2° afdeling, sectie D, nr. 1026 A, 1042 te Herentals, 2° afdeling, sectie B, nr. 143, 225 B te Nieuwerkerken en 6° afdeling, sectie D, nr. 87 A, 87 B te Aalst over een oppervlakte van 39.942m² dient uitgevoerd te worden binnen 2 jaar vanaf de datum waarop gebruik mag gemaakt worden van deze vergunning. De compenserende bebossing zal uitgevoerd worden door derden, namelijk de heer Everaerts Marc, Muggenberg 1, 3440 Zoutleeuw, de heer Geirnaert Tom, H.Persoonstraat 20, 9050 Gentbrugge en de heer Willems Willem, Eikenlaan 12, 2200 Herentals. De vergunninghouder verbindt er zich toe om minstens binnen 30 dagen voordat de compenserende bebossing wordt uitgevoerd dit aan het Agentschap voor Natuur en Bos te melden.
- Bij de kunstmatige aanplanting dient men met volgende zaken rekening te houden:
 - Men moet alle nodige voorzorgsmaatregelen nemen voor het welslagen van de nieuwe aanplanting. Dit veronderstelt niet alleen een met zorg uitgevoerde beplanting met degelijk plantgoed, maar ook (indien nodig) het aanbrengen van een bescherming tegen wild- en/of veevraat.
 - Bij uitval dienen de opengevallen plaatsen terug te worden ingevuld, telkens tijdens het eerstvolgende plantseizoen, tot het opgegeven plantverband bereikt is met levende bomen.
 - Amerikaanse vogelkers en Amerikaanse eik dienen bestreden te worden.
- Bij de spontane verbossing dient men met volgende zaken rekening te houden:
 - De spontane bosontwikkeling mag op geen enkele wijze gehinderd worden.
 - Maaien en begrazen is niet toegestaan.
 - Eventuele opslag van Amerikaanse vogelkers en/of Amerikaanse eik dient bestreden te worden.
- Wanneer de compenserende bebossing volledig is uitgevoerd, kan de vergunninghouder hiervan een attest bekomen bij de provinciale afdeling van het Agentschap voor Natuur en bos.
- De voorwaarde uit het advies van Brandweerzone Kempen - Hulpverleningszone 5 (Geel) van 28

juni 2017 moet strikt nageleefd worden en luidt als volgt: De verplichtingen, die opgenomen zijn in de aanvullende nota voor de brandweer moeten strikt nageleefd worden.

- De volgende voorwaarden uit het advies van de technische dienst van 15 juni 2017 met kenmerk EL17096 moeten strikt nageleefd worden:
 - De IBA moet deel uitmaken van de werking van het bedrijf en moet door de bouwheer zelf geplaatst en beheerd worden. Het effluent mag wel afgeleid worden naar de baangracht.
 - De overloop van het infiltratiebekken naar de baangracht wordt niet toegestaan. Het infiltratiebekken op het eigen terrein moet voldoende groot gedimensioneerd worden. Indien het infiltreren op het eigen terrein technisch op geen enkele manier mogelijk is, moet dit aangetoond worden via een verantwoordingsnota of door middel van resultaten van infiltratieproeven.
 - Het hemelwater moet ook hergebruikt worden als drinkwater voor de kippen wanneer dit water voldoet aan de kwaliteitseisen van drinkwater voor dieren (kippen). Er moet ook een buitenkraan voorzien worden voor het onderhoud van de verharding rondom de stal.
 - De baangrachtoverwelling wordt toegestaan op voorwaarde dat de huidige overwelling die nu toegang geeft tot de woning verwijderd wordt. De toegang tot de woning moet gebeuren via de nieuwe overwelling. Ze moet aangelegd worden over een afdoende breedte om beschadiging van de berm aan de overzijde van de straat door draaiend zwaar vervoer te voorkomen. De overwelling moet aangelegd worden volgens de voorwaarden die zijn opgenomen in het 'reglement baangrachtoverwellingen' goedgekeurd door de gemeenteraad op 10 oktober 2006.
 - Vóór de ingebruikname van private riolering, moet het stelsel gekeurd worden volgens het ministerieel besluit van 28 juni 2011 betreffende de verplichte keuring van de privéwaterafvoer.
- De volgende voorwaarden uit het advies van de milieudienst moeten strikt nageleefd worden:
 - Zolang er geen milieuvergunning volgens Vlarem, titel I is bekomen wordt de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning geschorst.
 - Indien bij de bouwwerkzaamheden een grondwaterbemaling wordt uitgevoerd moet hiervoor een melding worden ingediend zoals bepaald in bijlage 1 van het Vlarem, titel I.
- De volgende voorwaarde die voortkomt uit het advies van de milieuraad van 1 juni 2017 moet strikt nageleefd worden:
 - Bij het dossier is een beplantingsplan 'agroforestry' gevoegd. We gaan hiermee akkoord en dit moet effectief zo uitgevoerd worden. Bovendien moet, langs de perceelgrenzen van de huiskavels van de woningen in Watervoort 129 en in Hulzen 1, 3 en Hulzen 7, een 5,00 m brede houtkant aangeplant worden. Hier moet ook de draadafsluiting op 5,00 m afstand tot de perceelgrenzen geplaatst worden. Bij de woningen met een grote terreindiepte, betekent "de huiskavel" tot een diepte van 50 m gemeten vanaf de rooilijn van de voorliggende straat.
- Plaatmaterialen moeten voldoende residentieel worden toegepast om een kwalitatieve afwerking en inpassing in de omgeving te kunnen verkrijgen. In het bijzonder de gevels waarmee men met plaatmateriaal, de aanblik van gevelmetselwerk wil verkrijgen moet voldoende aandacht verkrijgen en voldoende duurzaam en kwalitatief uitgevoerd worden, zodat ook effectief dit beoogde effect bereikt kan worden.
- De woning in Hulzen 5 en de stal dienen ruimtelijk 1 geheel te vormen. Er wordt bovendien

slechts 1 oprit toegelaten voor zowel de woning als de stal.

- **De diverse verkeersbewegingen zoals parkeren, manoeuvreren, laden, lossen, ... die het bedrijf genereert moeten op het eigen terrein worden opgevangen / georganiseerd.**

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

Belangrijke bepalingen uit de Vlaamse codex ruimtelijke ordening

Art. 4.7.19. § 2. Een mededeling die te kennen geeft dat de vergunning is verleend, wordt door de aanvrager gedurende een periode van dertig dagen aangeplakt op de plaats waarop de vergunningsaanvraag betrekking heeft. De aanvrager brengt de gemeente onmiddellijk op de hoogte van de startdatum van de aanplakking. De Vlaamse Regering kan, zowel naar de inhoud als naar de vorm, aanvullende vereisten opleggen waaraan de aanplakking moet voldoen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde waakt erover dat tot aanplakking wordt overgegaan binnen een termijn van tien dagen te rekenen vanaf de datum van de ontvangst van de beslissing van het college van burgemeester en schepenen.

De gemeentesecretaris of zijn gemachtigde levert op eenvoudig verzoek van elke belanghebbende, vermeld in artikel 4.7.21, § 2, een gewaarmerkt afschrift van het attest van aanplakking af.

§ 3. Van een vergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen vijftig dagen, te rekenen vanaf de dag van aanplakking, op de hoogte werd gebracht van de instelling van een administratief beroep. Indien een administratief beroep wordt ingesteld, geldt artikel 4.7.21, § 8. Deze bepaling geldt onverminderd artikel 4.5.1, § 2, van deze codex en artikel 4.2.6, § 2, eerste lid, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.

§ 4. Een door de gemeente gewaarmerkt afschrift van de vergunning en het bijhorende dossier ligt tijdens de duur van de werkzaamheden in uitvoering van de vergunning ter beschikking op de plaats die het voorwerp uitmaakt van de vergunning.

Beroepsmogelijkheden

Art. 4.7.21. § 1. Tegen de uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing van het college van burgemeester en schepenen omtrent de vergunningsaanvraag kan een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de deputatie van de provincie waarin de gemeente is gelegen. Bij het behandelen van het beroep onderzoekt de deputatie de aanvraag in haar volledigheid.

§ 2. Het beroep, vermeld in § 1, kan door volgende belanghebbenden worden ingesteld :

1° de aanvrager van de vergunning;

2° elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing;

3° procesbekwame verenigingen die optreden namens een groep wiens collectieve belangen door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad, voor zover zij beschikken over een duurzame en effectieve werking overeenkomstig de statuten;

4° de leidend ambtenaar van het departement of bij afwezigheid diens gemachtigde, behalve in de gevallen, vermeld in artikel 4.7.19, § 1, derde lid;

5° de leidend ambtenaar of bij afwezigheid diens gemachtigde van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, § 1, eerste lid, op voorwaarde dat de instantie tijdig advies heeft verstrekt of ten onrechte niet om advies werd verzocht.

§ 3. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat :

1° voor wat betreft het beroep ingesteld door de aanvrager : de dag na deze waarop het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19, § 1, eerste lid, werd betekend;

2° voor wat betreft het beroep ingesteld door de leidend ambtenaar van het departement of door de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, § 1, eerste lid : de dag nadat het afschrift of de kennisgeving, vermeld in artikel 4.7.19,

§ 1, tweede lid, werd betekend;

3° voor wat betreft het beroep ingesteld door elke andere belanghebbende : de dag na de startdatum van de aanplakking.

§ 4. Het beroepschrift wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingediend bij de deputatie.

De indiener van het beroep bezorgt gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan de aanvrager van de vergunning en aan het college van burgemeester en schepenen, in zoverre zij niet zelf de indiener van het beroep zijn. Aan de deputatie wordt, op straffe van onontvankelijkheid van het beroep, een bewijs bezorgd van deze beveiligde zending aan de aanvrager en aan het college.

§ 5. In de gevallen, vermeld in § 2, eerste lid, 1°, 2° en 3°, dient het beroepschrift op straffe van onontvankelijkheid vergezeld te zijn van het bewijs dat een dossiervergoeding van 62,50 euro betaald werd, behalve als het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigering. De dossiervergoeding is verschuldigd op rekening van de provincie.

§ 6. De daartoe aangewezen provinciale ambtenaar maakt een afschrift van het beroepschrift over aan het departement.

§ 7. Het college van burgemeester en schepenen maakt het vergunningsdossier of een afschrift daarvan over aan de deputatie, en zulks onverwijld na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift.

§ 8. Het indienen van een beroepschrift schorst onmiddellijk de uitvoering van de vergunning tot aan de betekening van de beroepsbeslissing aan de aanvrager.

Uittreksel uit het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juli 2009 tot regeling van sommige onderdelen van de administratieve beroepsprocedure inzake stedenbouwkundige of verkavelingsvergunningen

Art. 1. § 1. Het beroepschrift, bedoeld in artikel 4.7.21 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt gedagtekend en bevat :

1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de indiener van het beroep, en, in voorkomend geval, zijn telefoonnummer en mailadres;

2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed dat het voorwerp uitmaakt van deze beslissing;

3° een inhoudelijke argumentatie in verband met de beweerde onregelmatigheid van de bestreden beslissing.

Indien de indiener van het beroep een natuurlijke persoon of rechtspersoon is die rechtstreekse of onrechtstreekse hinder of nadelen kan ondervinden ingevolge de bestreden beslissing, omvat het beroepschrift tevens een omschrijving van deze hinder of nadelen.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, § 2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, omvat het beroepschrift tevens een beschrijving van de collectieve belangen welke door de bestreden beslissing zijn bedreigd of geschaad.

De vereisten van deze paragraaf zijn voorgeschreven op straffe van onontvankelijkheid.

§ 2. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, of indien het beroepschrift uitgaat van de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, § 1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt het beroepschrift zo mogelijk vergezeld van een kopie of afdruk van de bestreden uitdrukkelijke vergunningsbeslissing respectievelijk van de kennisgeving van de bestreden stilzwijgende vergunningsbeslissing. Indien de indiener van het beroep de aanvrager is van de vergunning, en het beroep gericht is tegen een stilzwijgende weigeringsbeslissing die door de gemeente ten onrechte niet ter kennis werd gebracht, voegt de indiener van het beroep een kopie of afdruk toe van de beveiligde zending waarmee de vergunningsaanvraag werd

ingediend evenals een kopie van het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek, vermeld in artikel 4.7.14, § 2, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien het beroep niet wordt ingesteld door de aanvrager van de vergunning, de leidend ambtenaar van het departement, de leidend ambtenaar van het departement of agentschap waartoe de adviserende instantie behoort, aangewezen krachtens artikel 4.7.16, § 1, eerste lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of bij afwezigheid van die ambtenaren, hun respectieve gemachtigden, wordt aan het beroepschrift het attest van aanplakking, vermeld in artikel 4.7.19, § 2, derde lid, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegevoegd, in zoverre dat beschikbaar is.

Indien de indiener van het beroep een procesbekwame vereniging is, vermeld in artikel 4.7.21, § 2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, wordt aan het beroepschrift een afschrift van de statuten van de vereniging toegevoegd.

Indien de provincie vaststelt dat aan de verplichtingen van deze paragraaf niet is voldaan, stelt zij de indiener van het beroep in staat om het dossier aan te vullen. De ontbrekende stukken moeten bij het provinciebestuur toekomen binnen een vervaltermijn van vijftien dagen, die ingaat de dag na de betekening van het bericht waarin wordt meegedeeld dat niet aan de verplichtingen van deze paragraaf is voldaan. Indien de beschikbare ontbrekende stukken niet of niet tijdig worden aangeleverd, dan leidt dat tot de onontvankelijkheid van het beroep.

Art. 2. De indiener van het beroep kan aan het beroepschrift de overtuigingsstukken toevoegen die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener van het beroep gebundeld en op een inventaris ingeschreven.

De indiener van het beroep en de aangewezen provinciale ambtenaar mogen zich bij het overmaken van de afschriften van het beroepschrift op grond van artikel 4.7.21, § 4, tweede lid, en § 6, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening beperken tot het eigenlijke beroepschrift en de inventaris, zonder de overtuigingsstukken, indien het kopiëren van de overtuigingsstukken niet toegelaten is op grond van de regelgeving inzake auteursrechten of indien het formaat of de aard praktische problemen stelt.

Verval van de vergunning

Art. 4.6.2. § 1. Een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen :

- 1° de verwezenlijking van de stedenbouwkundige vergunning wordt niet binnen twee jaar na de afgifte van de vergunning in laatste administratieve aanleg gestart;
- 2° de werken worden gedurende meer dan twee jaar onderbroken;
- 3° de vergunde gebouwen zijn niet winddicht binnen drie jaar na de aanvang van de werken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de stedenbouwkundige vergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschade desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Indien de stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede en volgende fasen worden de termijnen van verval dientengevolge gerekend vanaf de aanvangsdatum van de betrokken fase.

§ 2. ...

§ 3. Het verval van een stedenbouwkundige vergunning voor onbepaalde duur geldt slechts ten aanzien van het niet afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt indien het, desgevallend na sloping van de niet afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

Afgeleverd te Herentals, 31 juli 2017