Provincie Antwerpen

PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN

DIENST RUIMTELIJKE PLANNING
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit

AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED HERENTALS
PRUP Stedelijk woongebied
te Herentals

Gezien en definitief vastgesteld door de
provincieraad van Antwerpen van 27 september 2018

De Provinciegriffier, De Voorzitter,

D. Toelen K. Geysen

Ruimtelijke planner

Stijn Sneyers

colofon

opdrachtgever:

Provincie Antwerpen
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit
Dienst Ruimtelijke Planning
Koningin Elisabethlei 22, 2000 Antwerpen
tel.: 03 240 66 00
fax: 03 240 66 79
ruimte@provincieantwerpen.be

project: **Afbakening Kleinstedelijk Gebied Herentals - PRUP Stedelijk woongebied**

fase: **Definitieve Vaststelling**

datum: **27/09/2018**

opdrachthouder:

IOK
Dienstverlenende Vereniging
Intergemeentelijke Samenwerking IOK
Antwerpseweg 1, 2440 Geel - www.iok.be

projectteam: **IOK** plangroep

projectcoördinator:	Stijn Sneyers
projectverantwoordelijke	Liselotte Raes
ruimtelijke planning:	Rhea Denissen, Greet De Ruysscher, Luk Helsen, Dirk Heylen, Liselotte Raes, David Rombaut, Marijke Sannen, Tinne Schorrewegen, Stijn Sneyers, Danny Vaes, An Vandeplas, Johan Van Opstal
CAD-GIS:	Dirk Poelmans, Tania Van Dooren, Anja Dello
secretariaat:	Annick Sprengers

INHOUD

DEEL 1 TOELICHTINGSNOTA 1
1 Inleiding 3
1.1 Doelstelling RUP 3
1.2 Procesverloop..... 3
1.3 Leeswijzer..... 5
2 Situering 6
2.1 Ruimtelijke situering 6
3 Planologisch – juridisch kader.....10
3.1 Gewestelijk niveau 10
3.2 Provinciaal niveau 12
3.3 Gemeentelijk niveau 13
3.4 Bestemmingen 16
3.5 Studies en beleidsdocumenten 19
4 Sectoraal juridisch kader 21
5 Bestaande ruimtelijke structuur: beschrijving plangebied en omgeving 28
5.1 Fysisch systeem 28
5.2 Natuur.....29
5.3 Ruimtegebruik in omgeving.....30
5.4 Landschap en erfgoed 31
5.5 Mobiliteit 33
5.6 Orthofoto's plangebied 35
6 Aandachtspunten en randvoorwaarden 40
6.1 Plan-MER 40
6.2 Watertoets – waterparagraaf.....49
7 Visie en ontwerp.....51
7.1 Ruimtelijke visie voor het gebied 51
7.2 Ontwerp grafisch plan 52
8 Ruimtebalans.....53
9 Register van percelen waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot planschade, planbaten of compensatie 53
10 Op te heffen voorschriften 55
10.1 Bestemmingen 55
10.2 Verkavelingsvoorschriften van geldende, niet-vervallen verkavelingen..... 56

DEEL 2 STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN 57
1 Terminologie.....59
2 Algemene voorschriften 61
3 Specifieke Voorschriften 64

DEEL 3 BIJLAGEN.....69
1 Overzicht bouwkundig erfgoed.....71
2 Kaartenbundel 73
3 Grafisch verordenend plan 73
4 Grafische weergave register van percelen waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot planschade, planbaten of compensatie.....73
5 Beslissing dienst MER inzake plan-MER 73

Overzicht figuren

Figuur 1: situering plangebied op stratenplan (bron – geopunt) 7
Figuur 2: ligging PRUP binnen voorstel afbakening kleinstedelijk gebied Herentals 8
Figuur 3: afbakening van het plangebied – deelgebied Augustijnenlaan .. 8
Figuur 4: afbakening van het plangebied – deelgebied België laan 9
Figuur 5: afbakening van het plangebied – deelgebied Molenvest 9
Figuur 6: afbakening van het plangebied – deelgebied Wijngaard 9
Figuur 7: fragment uit GRS kaart 4 richtinggevend gedeelte: gewenste ruimtelijke structuur 'Ringlaan – centrum en vesten – Stationsgebied' 15
Figuur 8: fragment uit GRS kaart 3- richtinggevend gedeelte: gewenste ruimtelijke structuur 'noordelijk buitengebied en noordelijke scharen' 15
Figuur 9: bestemmingsplan BPA nr. II bis Gedempte Vaart deels 2 Augustijnenlaan 16
Figuur 10: bestemmingsplan BPA nr. V Molenvest 17
Figuur 11: bestemmingsplan BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan 17
Figuur 12: bestemmingsplan BPA nr. VII Wijngaard 18
Figuur 13: bestemmingsplan BPA nr. VII Wijngaard – wijziging 19
Figuur 14: weergave verrichte bodemonderzoeken (website OVAM – oktober 2017) 28
Figuur 15: biologische waarderingskaart 29
Figuur 16: landbouwgebruikspercelen in omgeving plangebied (AVL, 2015) 30
Figuur 17: Aantal inwoners en bevolkingsdichtheid per statistische sector (bron: plan-MER) 31
Figuur 18: orthofoto 2016 met aanduiding relictzone 32
Figuur 19: orthofoto 2016 met aanduiding ankerplaats 32
Figuur 20: landschapsatlas provincie voor centraal gebied in Herentals 32
Figuur 21: landschapsatlas provincie voor zone rond Wijngaard 32
Figuur 22: parkeerplan stad Herentals (bron: website Herentals) 34
Figuur 23: openbaar vervoer in en in de omgeving van het plangebied. 34
Figuur 24: bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerp (bron: geoloket Provincie Antwerpen) 34
Figuur 25: recreatief fiets- en wandelknooppuntennetwerk (bron: geoloket Provincie Antwerpen) 35
Figuur 26: voorbeelden van kleinschalige verdichtingsprojecten: rijwoningen, tweewoonsten, gekoppelde bebouwing, opsplitsen van bestaande woning in wooneenheden, kleinschalige meergezinswoning, … 51

Overzicht tabellen

Tabel 1: overzicht taakstelling versus reeds gerealiseerd t.e.m. 2009 ... 13
Tabel 2: samenvattende tabel sectoraal kader 21
Tabel 3: ruimtebalans PRUP Stedelijk woongebied 53
Tabel 4: interpretatie bestemmingen BPA Augustijnenlaan 54
Tabel 5: interpretatie bestemmingen BPA Belgiëlaan 54
Tabel 6: interpretatie bestemmingen BPA Molenvest 54
Tabel 7: interpretatie bestemmingen BPA wijngaard - wijziging 54
Tabel 8: interpretatie bestemmingen BPA wijngaard 54
Tabel 9: Register van percelen waarop een bestemmingswijziging gebeur die aanleiding kan geven tot planschade, planbaten of compensatie PRUP Stedelijk woongebied 55
Tabel 10: inventaris onroerend erfgoed binnen plangebied 71

DEEL 1 Toelichtingsnota

1 Inleiding

1.1 Doelstelling RUP

Dit RUP wordt opgemaakt in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals.

Binnen het kleinstedelijk gebied dient een "stedelijk gebied beleid" te worden gevoerd. Dit betekent dat de taakstellingen voor het kleinstedelijk gebied hierbinnen moeten gerealiseerd worden, waaronder de taakstelling voor wonen.

Ter voorbereiding van de opmaak van het RUP werd op verschillende locaties onderzocht of bijkomend woongebied kon gerealiseerd worden. Door de ligging van Herentals, tussen verschillende open-ruimtestructuren was dit niet evident. Om deze reden werd gekozen om binnen de woongebieden binnen de afbakeningslijn maximaal in te zetten op een kwalitatieve verdichting. In het bestaande woongebied wordt op stedelijk niveau en in kader van concrete dossier gestreefd naar woonverdichting. In een aantal gebieden is dit moeilijker, doordat er oude BPA's van kracht zijn, die een kwalitatieve verdichting vaak in de weg staan.

In dit RUP worden een aantal oudere BPA's die quasi volledig gerealiseerd zijn opgeheven en wordt voorzien in meer flexibele voorschriften, zodat op deze plaatsen ook een kwalitatieve verdichting mogelijk is.

1.2 Procesverloop

Voorstudie, ruimtelijk vooronderzoek

In functie van het totaaltraject in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals, werd in eerste instantie een voorstudie opgemaakt in opdracht van de provincie Antwerpen Dienst Ruimtelijke Planning: 'Voorstudie Afbakening Kleinstedelijk Gebied Herentals', Grontmij, eindrapport mei 2013.

Om in de plan-MER de effecten van de afbakening en invulling van het kleinstedelijk gebied en de randvoorwaarden uit de voorstudie beter te kunnen onderzoeken, is er een kort ruimtelijk voortraject doorlopen. In dit traject is een (maximaal) programma bepaald en is ook de maximale contour van de PRUP's besproken, het zogenaamde onderzoeksgebied.

De deputatie van de provincie Antwerpen keurde deze ruimtelijke vooronderzoeken goed op 28/08/2014.

Specifiek voor het PRUP Stedelijk woongebied

Het RSPA bevat een taakstelling voor wonen in kleinstedelijk gebied (zie hoofdstuk 3.2.1).

Er werd op twee sporen onderzocht hoe en waar de taakstelling kon worden ingevuld.

- Binnen het bestaande woongebied: de onbebouwde percelen/binnengebieden werden in kaart gebracht en geanalyseerd in de voorstudie. Uit deze desktop-oefening bleek dat er in de planperiode tot 2022 voldoende mogelijkheden zijn om de taakstelling te realiseren, maar niet op korte termijn (planperiode 2012)
- Creëren van nieuw woongebied: verschillende onbebouwde gebieden die aansluiten op het stedelijk weefsel werden geanalyseerd. Op basis van ruimtelijke criteria werd afgewogen of het wenselijk is om ze te herbestemmen naar wonen. Enkel deze zones werden weerhouden:
  - Het zuidelijk deel van het woonuitbreidingsgebied Olympiadelaan: omwille van de centrale ligging nabij het station, is dit een strategische plaats voor ontwikkeling, rekening houdend met de randvoorwaarden vanuit de vallei van de Kleine Nete.
  - Agrarisch gebied Acacialaan – Duifhuizen: omwille van de aansluiting bij bestaande woongebied is dit te ontwikkelen, rekening houdend met de randvoorwaarden vanuit natuur, bos, landbouw en de hoogspanningsleiding.

De onbebouwde ruimte die in aanmerking komt voor bijkomende woongebieden binnen het kleinstedelijk gebied van Herentals is beperkt.

In dit afbakeningsproces primeert de gewenste ruimtelijke structuur daarom op het behalen van de kwantitatieve taakstelling. Er wordt in eerste instantie ingezet op verdichting in het centrum.

In tweede instantie zal een PRUP worden opgemaakt voor het woonuitbreidingsgebied Olympiadelaan. Dit gebied kan pas herbestemd worden van zodra de randvoorwaarden voldoende duidelijk zijn in overleg met de betrokken actoren. Dit gebied wordt onderzocht in het plan-MER. In derde instantie kan de zone Acacialaan-Duifhuizen worden ontwikkeld voor wonen. Deze ontwikkeling is het minst kernversterkend en om die reden niet prioritair in de gewenste ruimtelijke structuur van de stad.

Om verdichting in het centrum te kunnen realiseren, werden ook verschillende sporen onderzocht.

In de voorstudie werd voorgesteld zones aan te duiden waarbinnen een bepaalde woondichtheid zou worden opgelegd in een PRUP. Bij verder onderzoek bleek de realisatie van de doelstelling woonverdichting op die manier moeilijk haalbaar. Het realiseren van een bepaalde, minimale dichtheid is afhankelijk van een aantal randvoorwaarden zoals ontsluiting, waterbeleid, erfgoedwaarden,.... Dit vergt zeer specifiek en uitgebreid onderzoek. Hierdoor wordt in bepaalde gebieden het behalen van een dichtheid verplicht en op andere plaatsen niet. Er worden eveneens concrete opportuniteiten die vandaag nog niet bekend zijn mogelijks misgelopen.

Gezien de complexiteit van een bestaand stedelijk weefsel wordt in voorliggend RUP er dan ook voor gekozen om over te gaan tot vervanging van verouderde, erg gedetailleerde BPA's die verdichting bemoeilijken, door een RUP dat nieuwe voorschriften oplegt en verdichting van het woongebied mogelijk maakt.

Zo kan er volledig komaf gemaakt met de BPA's en geldt hier dezelfde bestemming als de meeste plaatsen in de stad die woongebied zijn volgens het gewestplan.

De naamgeving van de werkversie van dit PRUP wijzigde hierdoor naar 'PRUP Stedelijk woongebied'. In het plan-MER, het ruimtelijk vooronderzoek en de voorstudie werd dit aangeduid als het 'PRUP verdichting' of het 'PRUP verdichting strategische woongebieden'.

Procedure PRUP

De procedure voor de opmaak en inwerkingtreding van een PRUP is vastgelegd in art. 2.2.9 tot art. 2.2.12 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO). Voor de opmaak van dit RUP moet toepassing gemaakt worden van de bepalingen van de VCRO zoals van kracht tot en met 30 april 2017[1].

[1] Art. 25 BVR 17/02/2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

Datum	stap
28 augustus 2014	Goedkeuring ruimtelijk vooronderzoek door Deputatie
24 oktober 2016	Goedkeuring RVR Klein Gent Zuid
6 juli 2017	Plenaire Vergadering
13 oktober 2017	Goedkeuring plan-MER
13 december 2017	Voorlopige vaststelling
9 februari – 9 april 2018	Openbaar onderzoek
27 september 2018	Definitieve vaststelling

Plan-MER

In functie van de opmaak van de PRUP's in het kader van de afbakening kleinstedelijk gebied Herentals, werd de procedure voor de opmaak van een plan-MER opgestart.

Dit plan-MER onderzoekt de cumulatieve effecten van een maximaal programma per PRUP, zoals in het ruimtelijk vooronderzoek werd vastgelegd. Voor dit PRUP werd als maximale programma het aantal bijkomende woningen volgens de taakstelling, verspreid binnen het kleinstedelijk gebied, onderzocht.

Er werd voor de opmaak van het plan-MER gekozen voor een gebundelde procedure. Dit betekent dat het ontwerp plan-MER en de kennisgevingsnota samen ter inzage zijn gelegd. Op deze manier konden de inwoners van Herentals en de belangengroepen niet enkel inspraak geven op de methodiek van het plan-MER en de te onderzoeken elementen, maar konden zij ook al rekening houden met de te verwachten effecten van het maximaal programma, zoals in het ontwerp-MER beschreven.

De gebundelde kennisgeving en het ontwerp-milieueffectenrapport lagen van 16 november 2016 tot en met 15 december 2016 ter inzage.

Op 13/01/2016 werd een richtlijnenvergadering georganiseerd en op 9/02/2016 werden de richtlijnen uitgereikt door de dienst MER.

Op basis van deze richtlijnen werd het MER aangepast/aangevuld in functie van definitieve indiening. De resultaten van het ontwerp-MER en de richtlijnenvergadering werden eveneens verwerkt in het voorontwerp-PRUP dat werd besproken op de plenaire vergadering.

Het ontwerp plan-MER werd op 28 september 2017 ter goedkeuring ingediend bij de dienst MER en goedgekeurd op 13 oktober 2017. Het verslag van goedkeuring is bijgevoegd als bijlage bij dit RUP.

Het PRUP werd opgemaakt op basis van het goedgekeurde plan-MER.

In 6.1 op pg. 40 wordt de conclusie van het plan-MER opgenomen en worden de milderende maatregelen en aanbevelingen opgesomd en er wordt weergegeven op welke manier deze in het PRUP werden vertaald.

Het volledige plan-MER kan worden geraadpleegd op de dossierdatabank van de dienst MER onder dossiercode PL0233.

1.3 Leeswijzer

Dit document bevat de toelichtingsnota en de stedenbouwkundige voorschriften van het PRUP "Stedelijk woongebied" gelegen te Herentals. In overeenstemming met artikel 2.2.2 §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening[2] (VCRO) bevat het PRUP volgende elementen:

1. een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is;
2. de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer, en desgevallend, de normen, vermeld in artikel 4.2.4 van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid;
3. een weergave van de feitelijke en juridische toestand;
4. de relatie met het ruimtelijk structuurplan of de ruimtelijke structuurplannen waarvan het een uitvoering is;
5. in voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het ruimtelijk uitvoeringsplan en die opgeheven worden;
6. in voorkomend geval een overzicht van de conclusies van:
   a) het planmilieueffectenrapport,
   b) de passende beoordeling,
   c) het ruimtelijk veiligheidsrapport,
   d) andere verplicht voorgeschreven effectenrapporten
7. in voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, vermeld in artikel 2.6.1, een planbatenheffing, vermeld in artikel 2.6.4, of een compensatie, vermeld in boek 6, titel 2 of titel 3, van het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.
8. in voorkomend geval, het grondruilplan, vermeld in artikel 2.1.65 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting;
9. in voorkomend geval, de inrichtingsnota, vermeld in artikel 4.2.1 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting.

Dit werd als volgt verwerkt in het PRUP:

Nr.	Onderdeel	In PRUP
1	Grafisch plan	Bijhorend "grafisch verordenend plan" in bijlage (zie DEEL 3, 3 op pg. 73)
2	Stedenbouwkundige voorschriften	Bijhorend bundel "stedenbouwkundige voorschriften" (zie DEEL 2 vanaf pg. 57)
3	Feitelijke en juridische toestand	Toelichtingsnota hoofdstuk 5 vanaf pg. 28 en hoofdstuk 4 vanaf pg. 21 Bijhorende kaartenbundel in bijlage (zie DEEL 3, 1 op pg. 71)
4	Relatie met structuurplannen	Toelichtingsnota, zie DEEL 1, 3.1.1 op pg.10; DEEL 1, 3.2.1 op pg. 12 en DEEL 1, 3.3.1 op pg. 13
5	Opgave op te heffen voorschriften	Toelichtingsnota, zie hoofdstuk DEEL 1, 10 op pg. 55
6	Conclusies effectenrapporten	Toelichtingsnota, zie hoofdstuk 6.1 op pg. 40
7	Overzicht van planschade/ planbaten/plancompensatie	Toelichtingsnota, zie hoofdstuk 9 op pg. 53
8	Grondruilplan	Niet van toepassing
9	Inrichtingsnota	Niet van toepassing

Het grafisch plan en de stedenbouwkundige voorschriften hebben een verordenende waarde. De toelichtingsnota en de overige plannen hebben geen verordenende kracht. De verordende documenten dienen steeds samen met de niet-verordende delen van het PRUP gelezen te worden.

In overeenstemming met de bepalingen van het decreet algemene bepalingen milieubeleid en zijn uitvoeringsbesluiten werd een plan-MER opgemaakt. De beslissing over dit plan-MER werd toegevoegd in bijlage.

[2] Decreet tot aanpassingen en aanvulling van het ruimtelijke plannings- vergunningen- en handhavingsbeleid, en latere wijzigingen (B.S.27/03/2009) en de gecoördineerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en latere wijzigingen (B.S. 20/08/2009) zoals van kracht op 30 april 2017 (cf. art. 25 BVR 17/2/2017, B.S. 28/03/2017).

De inhoud van de toelichtingsnota wordt niet alleen bepaald door de voorwaarden van de VCRO. Sommige (deel)hoofdstukken zijn aan de toelichting toegevoegd om tegemoet te komen aan andere regelgeving. Hieronder een overzicht:

Onderdeel	In PRUP
Decreet Integraal Waterbeleid, watertoets	Toelichtingsnota hoofdstuk 6.2 op pg. 49
Milieubeleidsdecreet	De manier waarop de doorvertaling van het plan-MER gebeurd is in het PRUP is terug te vinden onder 6.1 op pg. 40

De overige onderdelen van de memorie van toelichting dienen ter situering en motivatie van het plan en zijn planopties.

2 Situering

2.1 Ruimtelijke situering

Zie kaart 1 “situering topokaart” in kaartenbundel
Zie kaart 2 “bestaande feitelijke toestand - orthofoto” in kaartenbundel

Ligging

In het PRUP worden vier BPA’s herbestemd: BPA Augustijnenlaan, BPA Belgiëlaan, BPA Molenvest en BPA Wijngaard (en wijziging).

Het gaat over volgende zones:

- Zone rond de Augustijnenlaan tussen de Ringlaan en het kruispunt met Fraikinstraat/Hofkwartier
- Zone rond de Belgiëlaan tussen het kruispunt met Fraikinstraat/Hofkwartier en de spoorweg
- Zone rond de straten Molenvest, Vest, Rode Kruisstraat en een gedeelte van de Spekmolenstraat
- De zone rond de wegen Wijngaard, Rankenstraat, Druivenstraat, Kurkstraat, Bottelaarijstraat, Kapittelbossen, Holle weg, Oogststraat en Rustveld ten oosten van de Poederleeseweg.

Selectie van de zones van het PRUP

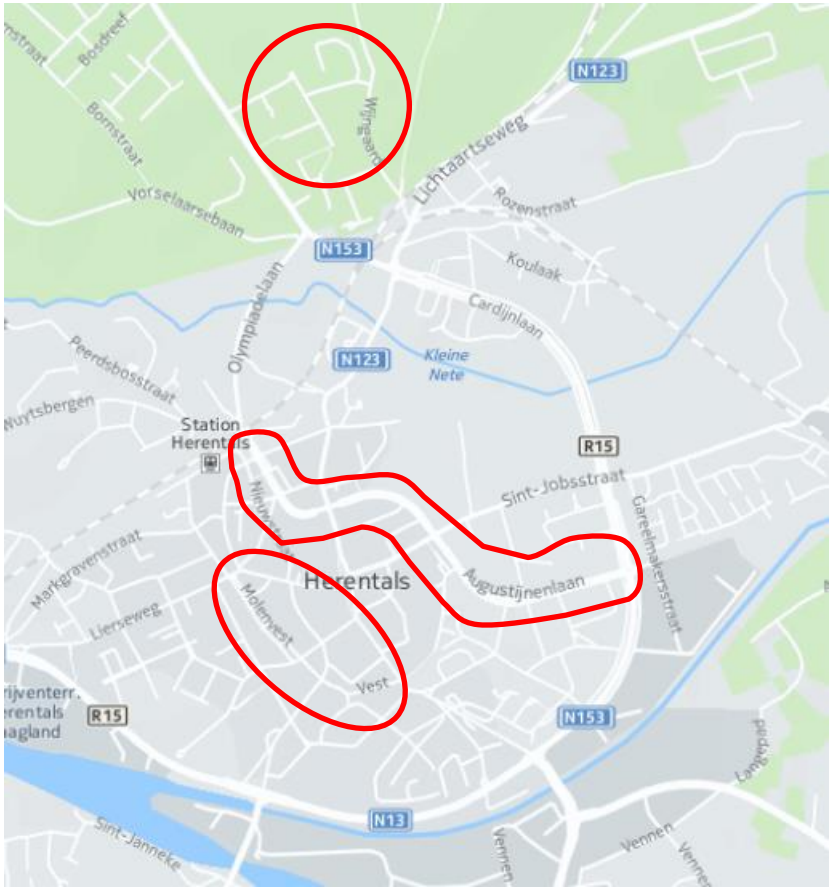
In het algemeen primeert in dit afbakeningsproces de gewenste ruimtelijke structuur op het behalen van de kwantitatieve taakstelling. Er wordt in eerste instantie ingezet op verdichting in het centrum via het vervangen van BPA's door dit PRUP. In tweede instantie zal een PRUP worden opgemaakt voor het woonuitbreidingsgebied Olympiadelaan. In derde instantie kan de zone Acacialaan-Duifhuizen worden ontwikkeld voor wonen.

Voor dit PRUP zijn de eerste 3 BPA's opgenomen omdat zij een grote oppervlakte beslaan van het stadscentrum van Herentals. De zone rond Wijngaard ligt weliswaar meer perifeer, maar vormt voornamelijk vanwege het voorschrift "voorbehouden voor gegroepeerde bouw van volkswoningen en kleine landeigendommen" een beperking op het voeren van een aanbodbeleid binnen het kleinstedelijk gebied.

De andere BPA’s worden niet meegenomen omwille van volgende redenen:

- BPA De Roest: dit BPA heeft een hoge detailleringsgraad waardoor de potentie voor kwalitatieve verdichting onderbenut is. Er wordt ook onvoldoende ingespeeld op de omgeving. Voor deze zone werd op gemeentelijk niveau, samen met het naastliggende gebied Wuytsbergen een visie opgemaakt. Vanuit de link met dit planproces zal er voor dit BPA een planinitiatief genomen worden door de gemeente.
- BPA Sint Janneke: dit gebied is quasi volledig ontwikkeld. Deze wijk ligt aan de rand van het woongebied. De nood aan verdere verdichting in deze zone is beperkt.
- BPA Laagland: dit BPA wordt vervangen door het PRUP Laagland, binnen hetzelfde proces van afbakening kleinstedelijk gebied Herentals (zie op pg.)
- BPA Waterrecreatie: verdichting niet aan de orde gezien dit BPA geen betrekking heeft op wonen. Het BPA blijft ongewijzigd.
- BPA Woonwagenpark Herenthouseweg: verdichting niet aan de orde gezien dit BPA geen betrekking heeft op stedelijk wonen. Het BPA blijft ongewijzigd.
- BPA Woonwagenpark Heirenbroeck: verdichting niet aan de orde gezien dit BPA geen betrekking heeft op stedelijk wonen. Het BPA blijft ongewijzigd.

Figuur 1: situering plangebied op stratenplan (bron – geopunt)



Ligging binnen kleinstedelijk gebied Herentals

Het grootste gedeelte van het plangebied ligt centraal binnen de grenslijn van het kleinstedelijk gebied Herentals. Eén deel ligt in het noordelijk gedeelte van de grenslijn.

Op onderstaande figuur is de afbakeningslijn van het kleinstedelijk gebied Herentals weergegeven, met eveneens de ligging van de provinciale

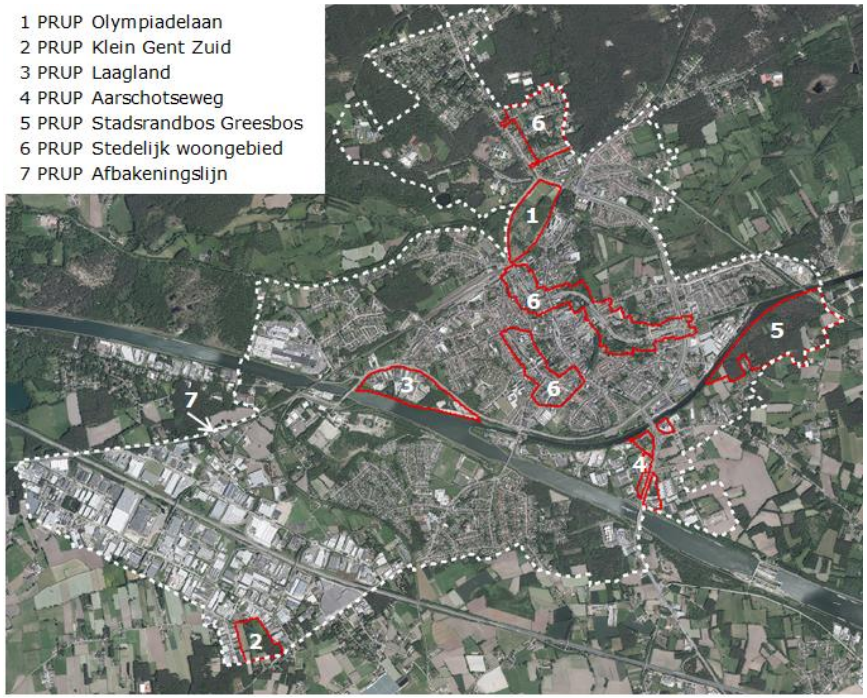
RUP's die opgemaakt worden ter uitvoering van het stedelijk gebiedsbeleid in een gelijktijdig lopend planningsproces.

Volgende PRUP's worden opgemaakt:

- PRUP Klein Gent Zuid
- PRUP Laagland
- PRUP Aarschotseweg
- PRUP Stadsrandbos Greesbos
- PRUP Stedelijk woongebied
- PRUP Afbakeningslijn

Voor volgend gebied wordt eveneens, maar niet gelijktijdig, voorzien in de opmaak van een RUP: 'Olympiadelaan'.

Figuur 2: ligging PRUP binnen voorstel afbakening kleinstedelijk gebied Herentals



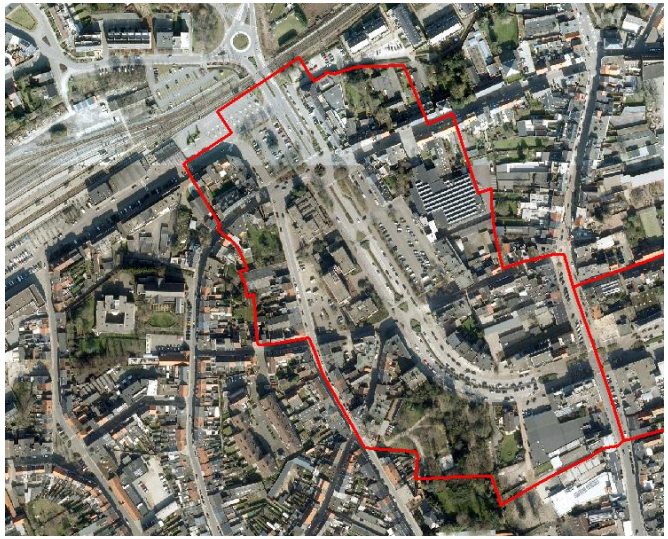
Afbakening van het plangebied

De afbakening van de plangebieden volgt de grenzen van volgende BPA's:

- BPA nr. II bis Gedempte Vaart deels 2 Augustijnenlaan
- BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan
- BPA nr. V Molenvest
- BPA nr. VII Wijngaard + BPA nr. VII Wijngaard wijziging: In deze BPA's werden een aantal zones uitgesloten waarvoor de bestemming woongebied nog bleef gelden. Deze worden nu wel opgenomen in functie van de eenvormigheid met de omgeving. De zone ten oosten van de weg Wijngaard werd buiten de afbakening van het PRUP gelaten. Deze zone ligt eveneens buiten de afbakeningslijn van het kleinstedelijk gebied.

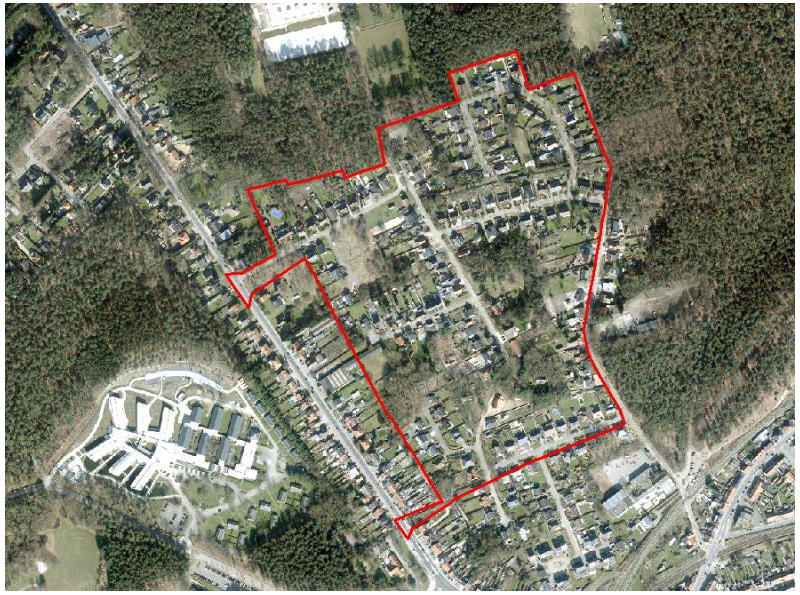
Figuur 3: afbakening van het plangebied – deelgebied Augustijnenlaan

Figuur 4: afbakening van het plangebied – deelgebied Belgiëlaan



Figuur 5: afbakening van het plangebied – deelgebied Molenvest

Figuur 6: afbakening van het plangebied – deelgebied Wijngaard



3 Planologisch – juridisch kader

3.1 Gewestelijk niveau

3.1.1 Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 23 september 1997. De bindende bepalingen werden op 17 december 1997 bekrachtigd. Het structuurplan werd een eerste maal herzien in 2003 (VR 12.12.2003). De bindende bepalingen daarbij werden bekrachtigd door het Vlaams Parlement bij decreet van 19.03.2004. Een tweede herziening is gebeurd in 2010 (VR 17.12.2010). De bindende bepalingen daarbij werden bekrachtigd door het Vlaams Parlement bij decreet van 16.02.2011. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen bevat een informatief, een richtinggevend en een bindend gedeelte. Overheden kunnen niet afwijken van het bindend gedeelte. Van de richtinggevende bepalingen kan slechts uitzonderlijk en op gemotiveerde wijze worden afgeweken.

Gewenste Nederzettingsstructuur (RSV)

Herentals is geselecteerd als een kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau. Als kleinstedelijk gebied vervult het een belangrijke rol op het vlak van wonen en voorzieningen. Het beleid op Vlaams niveau is gericht op het concentreren van wonen en voorzieningen in stedelijke gebieden.

Herentals bevindt zich op Vlaams niveau aan de rand van het stedelijk netwerk, nl. de Kempische As. De Kempische As bestaat uit de kleinstedelijke gebieden Herentals, Geel, Mol, Lommel, Neerpelt-Overpelt en de gemeenten Olen en Hamont-Achel. Dit stedelijk netwerk is een verstedelijkt gebied. De rol van dit gebied ligt vooral in zijn industrieel-economische functie en in de ontwikkeling van de elkaar aanvullende (intensieve) toeristisch-recreatieve activiteiten die door landschappelijke troeven kunnen worden gevaloriseerd.

Bij de gedeeltelijke herziening en actualisatie van het RSV blijft het globaal kader voor ruimte en wonen geldig. De planperiode wordt verlengd met nieuwe cijfers voor de behoefte aan bijkomende woongelegenheden na 2007 (zie verder). In stedelijke gebieden moet nog steeds gestreefd worden naar het realiseren van minimale dichtheden (richtdichtheid van 25 woningen per ha) en bebouwingsvormen die efficiënt ruimtegebruik promoten. Gebiedsgericht kan in functie van de kwaliteit van de stedelijke woonomgeving een aangepaste dichtheid gehanteerd worden (dichtheidsbeheer).

Gewenste openruimtestructuur (AGNAS)

Herentals maakt voor de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur op gewestelijk niveau deel uit van de regio Neteland.

De eindnota van gewenste ruimtelijke structuur met uitvoeringsprogramma dateert van juni 2006. Op basis van deze nota en de adviezen van de betrokken gemeenten, provincies en belangengroepen, nam de Vlaamse regering op 21 december 2007 een beslissing over de herbevestiging van de agrarische gebieden en het operationeel uitvoeringsprogramma, mits "technisch nazicht".

Het plangebied is niet gelegen in HAG.

Gewenste verkeers-en vervoersstructuur

Volgende wegen werden op Vlaams niveau geselecteerd:

- Hoofdweg: E313 Autosnelweg Hasselt-Antwerpen
- Primaire wegen type II:
  - N152 Geelseweg – Aarschotseweg – Koning Boudewijnlaan van aansluiting 22 A13/E313 tot R15 de Ringlaan rond Herentals
  - Kanaalweg (Industrielaan) van N152 tot Kwaadmechelen (aansluitend op de Aarschotseweg op de oostelijke grens met Olen.)
  - R15 (de Ringlaan vanaf N13 Herentals-West tot N123 Herentals-Noord)

De spoorlijn Antwerpen-Centraal – Lier – Herentals -Turnhout is op Vlaams niveau geselecteerd als hoofdspoorweg voor personen. De aftakking naar Mol – Neerpelt – Ruhrgebied is voor personenverkeer op Vlaams niveau als te onderzoeken verbinding aangeduid. De Ijzeren Rijn (Antwerpen-Lier-Neerpelt -Ruhrgebied) is geselecteerd als hoofdspoorweg voor het goederenvervoer.

Daarnaast moet de haalbaarheid van een nieuwe treinverbinding op de as Turnhout –Herentals – Aarschot – Leuven onderzocht worden. Deze nieuwe verbinding kan deels via bestaande sporen rijden en deels via een opnieuw aan te leggen stuk spoor op een oude spoorwegbedding tussen Herentals en Aarschot.

Deze nieuwe spoorverbinding biedt de Kempen en Noord-Limburg een snelle verbinding met Leuven, de luchthaven en Brussel. Om aantrekke-

lijk te zijn, is een frequentie van twee treinen per uur per richting noodzakelijk. Daarnaast wordt voorgesteld om de spoorverbinding Herentals – Neerpelt – Weert (spoorlijnen 15 & 19) verder te optimaliseren door verdere elektrificatie en een spoorverdubbeling op de route Neerpelt – Weert, zowel in functie van goederen-als personenvervoer (verknoping in Weert met lijn Amsterdam – Maastricht/Heerlen).

Het Albertkanaal is op Vlaams niveau geselecteerd als hoofdwaterweg.

Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA)

De bedrijvenstrip Herentals heeft als rol om de spoor-en watertoegang tot de Kempische As te worden met een gevarieerd aanbod industriële milieus gekoppeld aan stedelijk gebied Herentals. Het beleid in de bedrijvenstrip Herentals is gericht op een ontsnipperingsbeleid van bestaande bedrijventerreinen en het versterken van de multimodale toegang tot de Kempische As door het voeren van een aanbodbeleid. Binnen deze bedrijvenstrip is het gebied Heirenbroek een strategische locatie omwille van de beschikbare ruimte, de koppeling aan het stedelijk gebied en de drie modi water, spoor en weg die hoogwaardig ontwikkeld kunnen worden. Bijkomend heeft de strip een ontsnipperende werking voor de verschillende geïsoleerde elementen waaruit de strip vandaag bestaat. Heirenbroek kan de relatie leggen tussen de bedrijventerreinen Wolfstee-Klein Gent, De Beukelaer-Pareinlaan, Laagland en Hannekenshoek-Dikberd-Vennen. Het gewestelijk RUP 'Heirenbroek' werd goedgekeurd door de Vlaamse regering.

Het ENA omschrijft eveneens een ruimtelijke visie voor de verdere ontwikkeling van de bedrijventerreinen Wolfstee-Klein Gent en Hannekenshoek. Het bedrijventerrein Hannekenshoek-Dikberd-Vennen dient geherstructureerd te worden in functie van stedelijk-lokale ontwikkeling en watergebonden bedrijvigheid. Beperkte oostelijke uitbreidingen zijn mogelijk in functie van afwerking van de herstructurering. De ontsluitingswegen van het geheel naar de primaire weg N152 dienen beperkt te worden. De herstructurering dient echter bij te dragen aan de versterking van de open-ruimtecorridor tussen Herentals en Olen.

Ontwikkelingsperspectieven voor stedelijke gebieden

- In stedelijke gebieden moet de ontwikkeling van de verschillende activiteiten (wonen, werken, recreëren…) gestimuleerd en geconcentreerd worden met respect voor de draagkracht van het stedelijk gebied. Uitgangspunten hierbij zijn een gericht en doordacht verweven en bundelen van functies en activiteiten en een goed gebruik en beheer van de bestaande stedelijke voorzieningen en infrastructuur.
- De stedelijke gebieden in de provincie Antwerpen dienen 65% van het aantal bijkomende woongelegenheden op te vangen[3]. De taakstelling dient door de provincie te worden uitgewerkt voor kleinstedelijke gebieden.
- Binnen het totaal aanbod aan woongebieden op het gewestplan kan een uitbreiding van de oppervlakte woongebied in de stedelijke gebieden plaatsvinden om het aanbodbeleid te ondersteunen. Dit kan enkel op basis van de visie op de ontwikkeling van het stedelijk gebied zoals uitgewerkt in het afbakeningsplan. Daarnaast is eveneens fasering van binnengebieden en een goed huisvestingsbeleid noodzakelijk.
- Er wordt gestreefd naar een minimale dichtheid van 25 wooneenheden per hectare in stedelijke gebieden. Een ruimtelijke differentiatie van woningdichtheid blijft mogelijk en wenselijk.
- Er wordt tevens gestreefd naar een gedifferentieerde samenstelling van de woningvoorraad, i.e. een differentiatie naar grootte en type. Nieuwe woning- en woonomgevingsconcepten dienen ontwikkeld te worden. Per stedelijk gebied dient een taakstelling inzake sociale woningbouw te worden ontwikkeld.
- Bij de uitbreiding van de woningvoorraad dient voldoende aandacht te gaan naar inbreiding. Projecten van reconversie, hergebruik van leegstaande gebouwen en hergebruik van bestaande woningen moeten ontwikkeld worden.
- De kleinhandel moet een wezenlijk deel uitmaken van het functioneren van het stedelijk gebied door verweving. Handelszaken die behoefte hebben aan een grotere verkoopsoppervlakte kunnen geconcentreerd worden op kleinhandelszones binnen stedelijk gebied en economische knooppunten.
- Om stedelijke gebieden leefbaar te houden moet in bepaalde delen de automobiliteit verminderen. Dit vereist een locatiebeleid, het aanmoedigen van andere, zachte vormen van verkeer (te voet en per fiets), efficiënt en betaalbaar openbaar vervoer en een gericht parkeerbeleid.

[3] In de partiële herziening van het RSV (besluit Vlaamse Regering 19 juli 2002) wordt een wijziging inzake de verdeling van de woningtaakstellingen vooropgesteld. De totale taakstellingscijfers wijzigen niet maar wel de gebieden waarop de cijfers moeten worden toegepast: 65% van de woningen zal opgevangen worden in 'de gemeenten die geheel of gedeeltelijk tot het stedelijk gebied behoren' en 35% in de kernen van de gemeenten die volledig tot het buitengebied behoren.

De bereikbaarheid van de kleinhandel moet gegarandeerd blijven. Verkeersgenererende activiteiten dienen te worden georganiseerd op punten die bereikbaar zijn met openbaar vervoer.

- Het streven naar het herwaarderen van stedelijke gebieden betekent dat een integrale visie op het stedelijk gebied wordt ontwikkeld waarin aandacht geschonken wordt aan toerisme en recreatie: aandacht voor cultuurhistorisch patrimonium, accommodatieaanbod, groene openbare ruimten en landschappelijke en natuurlijke kwaliteit van het stedelijk gebied.

3.1.2 Gewestelijk RUP

Binnen de afbakeningslijn is het gewestelijk RUP 'Heirenbroek' gelegen. Dit terrein, ten zuiden van het Albertkanaal gelegen werd als RUP bestemd in functie van 'specifiek watergebonden bedrijventerrein Heirenbroek'. Het RUP werd goedgekeurd op 4/12/2009. Dit gebied is momenteel nog niet ontwikkeld.

Er is eveneens een gewestelijk RUP in voorbereiding, nl. het gewestelijk RUP 'Vallei van de Aa en de Kleine Nete' tussen Grobbendonk en de N19. Dit gewestelijk RUP wordt opgemaakt in het kader van de afbakening van de natuurlijke en agrarische structuur op Vlaams niveau. Deze contour zal buiten de afbakeningslijn komen te liggen. Bij opmaak van de afbakeningslijn is wel rekening gehouden met een voorontwerp van GRUP om de contouren maximaal op elkaar af te stemmen.

3.2 Provinciaal niveau

3.2.1 Ruimtelijk structuurplan provincie Antwerpen

De provincie Antwerpen beschikt sinds 28 augustus 2001 over een goedgekeurd Ruimtelijk Structuurplan provincie Antwerpen (RSPA, besluit Vlaamse regering dd. 10/07/01) Het structuurplan werd een eerste maal herzien in 2011 (MB 04.05.2011).

De provincie is in toepassing van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening bevoegd voor het opmaken van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen (PRUP's) en dit ter uitvoering van het RSPA. Volgens bindende bepaling nr. 42 van het RSPA bakent de provincie in ruimtelijke uitvoeringsplannen de kleinstedelijke gebieden af. De afbakening van de kleinstedelijke gebieden concretiseert de visie zoals uitgewerkt in het RSPA.

De afbakening van het kleinstedelijk gebied heeft tot doel aan te duiden in welke gebieden een beleid van groei, concentratie en verdichting van toepassing is. Dit gewenst te voeren beleid wordt hard gemaakt via de opmaak van één of meerdere ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Stedelijke gebieden zijn sites waar vandaag reeds een omvangrijke woonfunctie, een relatief hoge bouwdichtheid en een belangrijke concentratie aan stedelijke voorzieningen en economische activiteiten aanwezig zijn. Doel is om nieuwe ontwikkelingen inzake wonen, voorzieningen en economische activiteiten zoveel mogelijk te bundelen in deze stedelijke gebieden.

In een stedelijk gebied, wordt een stedelijkgebiedbeleid gevoerd. Dit is het beleid dat gevoerd wordt in de stedelijke gebieden, waar ontwikkeling, concentratie en verdichting uitgangspunten zijn, maar steeds met respect voor de draagkracht van het stedelijk gebied. Dit betekent een beleid gericht op het creëren van een aanbod aan bijkomende wooneenheden in een kwalitatieve woonomgeving, het kwantitatief en kwalitatief voorzien van ruimte voor economische activiteiten, het versterken van het stedelijk functioneren (diensten, gemeenschapsvoorzieningen, stedelijke voorzieningen, …) en het stimuleren van andere vormen van mobiliteit. Het aanbodbeleid in stedelijke gebieden is essentieel om verdere uitzwerming, lintbebouwing en wildgroei van allerhande activiteiten in het buitengebied te vermijden.

RSPA: visie op Herentals als kleinstedelijk gebied

Het RSPA ziet de kleinstedelijke gebieden als duidelijke verdichtingspunten. Daarnaast moet er bijzondere aandacht zijn voor de natuurlijke en landschappelijke structuur. Het RSPA bevat richtinggevend het volgende ontwikkelingsperspectief voor Herentals.

Herentals is een onderdeel van de Kempische as. Het is één van de verdichtingspunten daarin. De toekomstige rol van Herentals voor de provincie is meervoudig. Ten eerste veronderstelt de rol van Herentals als kleinstedelijk gebied een sterk profiel als knooppunt van stedelijke functies. Dat wordt gerealiseerd in de historische kern en in de gebieden van lage dichtheid aan de rand daarvan. Ten tweede wordt de rol sterk bepaald door de nabijheid van grote natuurlijke gehelen: de valleien van de Kleine Nete en de Aa en de beboste zandrug Herentals - Lichtaart - Kasterlee daartussen. Herentals mag niet verder groeien ten koste daarvan. Het heeft daardoor een rol in de ontwikkeling maar ook in de beheersing van actieve en passieve recreatie. Ten derde heeft Herentals (samen met Geel-Punt) een rol als poort van provinciaal niveau in het economisch

netwerk van het Albertkanaal. Productie maar in het bijzonder ook distributie worden daardoor belangrijke functies. De multimodale potenties van het Albertkanaal, de spoorweg en E313 moeten daarvoor worden ontwikkeld. Om de leefbaarheid van Herentals te vrijwaren is een tweedeling nodig tussen 'Herentals stad' (kleinstedelijk gebied) en 'Herentals poort' (economisch netwerk Albertkanaal). Beide kunnen echter deel uitmaken van het kleinstedelijk gebied.

Belangrijk aandachtspunt in Herentals is het omgaan met de historische stedelijke structuur. In Herentals ligt de nadruk op het hergebruiken en optimaliseren van de bestaande structuur. De stationsomgeving is daarin een potentie. Afbakening van het kleinstedelijk gebied is een belangrijk instrument om de verdere uitgroei en de bijbehorende verzwakking van 'Herentals stad' tegen te gaan.

Structuurbepalende elementen van provinciaal niveau zijn: de vallei van de Kleine Nete, de beboste zandrug Herentals - Lichtaart - Kasterlee, het kanaal Herentals - Bocholt, de 'poort' Herentals rond het Albertkanaal, E313 en de spoorwegen (Antwerpen – Turnhout en IJzeren Rijn).

Taakstelling wonen

Principes volgens het RSPA

Kleinstedelijke gebieden zijn volgens het RSPA en het RSV gebieden waar een aanbodbeleid voor wonen gevoerd moet worden. Voor wonen geeft het RSPA per kleinstedelijk gebied een taakstelling van een minimaal aantal woningen in de komende planperiode, maar stelt eveneens dat de haalbaarheid van de cijfers wordt bekeken in de context van een gewenste ruimtelijke structuur voor elk stedelijk gebied.

Taakstelling

In uitvoering van het RSPA is in de voorstudie van de afbakening kleinstedelijk gebied Herentals de taakstelling wonen bekeken.

In de tabel wordt een overzicht gegeven van de resp. taakstellingen voor de planperiode tot 2007, 2012 en 2022 en een stand van zaken van wat er reeds gerealiseerd is t.e.m. eind 2009. Uit de cijfers blijkt dat er gemiddeld per jaar zo'n 60 woningen minder werden gerealiseerd dan vooropgesteld volgens de taakstelling. Voor de planperiode tot 2007 heeft dit tot een groot tekort geleid: er moet dus een grote historische inhaalbeweging worden gemaakt. Ook in de planperiode tot 2012 blijkt het gemiddeld aantal woningen per jaar nog steeds een stuk lager te zijn dan de behoefte die bepaald werd voor het stedelijke gebied Herentals. Tussen 2009 en 2022 zouden er minstens 2846 woningen moeten bijkomen in het kleinstedelijk gebied.

Tabel 1: overzicht taakstelling versus reeds gerealiseerd t.e.m. 2009

	volgens RSPA	gem. # per jaar	reeds gerealiseerd tem 2009	gem. # per jaar	nog te realiseren
Planperiode tot 2007					
1991-2007	2.481	146	1.374	81	1.107
Planperiode tot 2012					
2008-2012	701	140	163	81	538
tot 2012	3.182		1.537		1.645
Planperiode tot 2022					
2013-2022	1.201	133			
tot 2022	4.383		1.537		2.846

Relevante bindende bepalingen

- Nr. 8: selectie van kleinstedelijke gebieden:
  - Herentals
- Nr. 29: selectie van secundaire wegen type III:
  - N13 tussen Lier en Herentals
- Nr 30: selectie van multimodale knooppunten voor personenvervoer van provinciaal niveau:
  - Herentals
- Nr 42: de provincie bakent in uitvoeringsplannen de kleinstedelijke gebieden af. Zij doet dit in overleg met de gemeentebesturen . Op dat moment brengt zij het aantal toe te bedelen woningen en hectaren bedrijventerrein het proces in.

3.3 Gemeentelijk niveau

3.3.1 Gemeentelijk Ruimtelijk structuurplan Herentals

In het GRS wordt voorgesteld dat de stad Herentals zich profileert als een herkenbaar en dynamisch kleinstedelijk gebied met een uitstraling naar de omgeving en een rustig en aantrekkelijk buitengebied.

Als eerste stad in een rij van stedelijke gebieden heeft Herentals een belangrijke scharnierfunctie. Enerzijds worden ter hoogte van Herentals de gebieden van het Economisch Netwerk Albertkanaal en de Kempische As aan elkaar gekoppeld. Anderzijds is Herentals gelegen op de overgang tussen de Centrale Kempen en Zuiderkempen.

Drie locaties worden aangeduid die een strategische rol kunnen vervullen in de toekomstige ontwikkeling van het kleinstedelijk gebied: de stationsomgeving, het historisch centrum met de Vesten en het herstructureringsgebied Hannekenshoek inclusief het Eilandje. Deze drie gebieden zijn geschikt voor een gemengde stedelijke ontwikkeling en kunnen een nieuwe impuls betekenen voor de gemeente (zowel voor wonen, werken als recreëren).

GRS en plangebied

Het gaat in het plangebied over de functie van wonen.

Het grootste gedeelte van het plangebied behoort tot de deelruimte 'Ringlaan - Centrum en vesten - Stationsgebied'. Het meest noordelijke deel behoort tot de deelruimte 'noordelijk buitengebied en noordelijke scharen'. Deze maken deel uit van 'Hoogdynamisch Herentals'. De visie die voor deze zone in het GRS is ingeschreven is:

"De globale hoge ruimtelijke draagkracht van de deelruimte leent zich tot hoogdynamische activiteiten zoals bedrijventerreinen, commerciële activiteiten met bovenlokale uitstraling, wonen in stedelijke dichtheden en dynamische vormen van recreatie. Deze activiteiten worden in hoofdzaak gekoppeld aan het stedelijk gebied (Herentals centrum en Stationsomgeving), aan het Netepark als toeristisch-recreatief knooppunt of aan het Economisch Netwerk Albertkanaal (ENA).

In deze deelruimte zal een krachtig centrum en een aantrekkelijke rand gerealiseerd worden. In het centrum worden centrumvoorzieningen geconcentreerd in verweving met wonen. De rand dient voor functies die niet in het centrum verdragen worden en wonen. De ruimtelijke binding tussen de binnenstad en Molekens wordt verbeterd. Tevens dient de bereikbaarheid en de interne verkeersstructuur van het centrum geoptimaliseerd te worden.

De herkenbaarheid van het stadscentrum wordt verhoogd door het accentueren van de historische structuren en gebouwen. Een duidelijke verdichting en functievermenging aan de stadsrand geven aan dat de bezoeker het stedelijk gebied nadert. Belangrijke signaalplekken zijn de aansluiting op het Albertkanaal (kanaalwand en 't Eilandje) en de invalsweg (Augustijnenlaan). Ook de inrichting en dichtheid van de stationsomgeving moet rechtstreeks verwijzen naar de centrumfunctie."

Het gedeelte van het plangebied dat centraal is gelegen binnen de stad, daar staat over 'wonen' het volgende aangegeven:

"stedelijk wonen in het centrum: woonprojecten dienen aan hoge dichtheden te gebeuren. Wonen boven winkels dient gestimuleerd te worden. Voor nieuwe woonprojecten dient in het bijzonder aandacht te gaan naar de beeldkwaliteit van het project in zijn omgeving. Het aanbod aan woningen in het centrum dient bij voorkeur gediversifieerd te zijn. Hoogbouw wordt niet toegestaan."

Bovendien staat over dit gebied vermeld dat er versterking en afstemming moet zijn van commerciële en toeristisch-culturele activiteiten:

"Herentals heeft nood aan centrumondersteunende handelsontwikkeling, d.w.z. middelgrote handelszaken die op wandelafstand liggen van het historische centrum en ingepast zijn in een logisch wandelcircuit. Bovenrij - Grote Markt - Hof-kwartier - Fraikinstraat en de Nederrij met zij straten Zandstraat/Lierseweg en Belgiëlaan vormen de commerciële as. Belangrijk hierbij is wel dat er een goede verkeersafwikkeling en een degelijke stedenbouwkundige vormgeving gegarandeerd worden. En dat de nieuwe winkelvestigingen naar afstand, omvang en assortiment het centrum geen concurrentie aandoen. Een specifiek aandachtsgebied hierbij vormt de omgeving van de stadsbrouwerij. Verschillende historische gebouwen worden gerestaureerd en krijgen een culturele functie. Hierdoor wordt een impuls gegeven aan de toeristische aantrekkingskracht van het centrum van de stad.

<u>Mogelijk is dat bij de verdere uitwerking van de site blijkt dat het BPA Gedempte Vaart moet worden herzien, o.a. ter ontsluiting van de binnengebieden</u>."

Bepaalde gedeelten van het plangebied behoren eveneens tot 'de vesten'. Hierover is in het richtinggevend gedeelte van het GRS het volgende geschreven:

"Verhogen van de attractiviteit van het centrum: de Vesten

Het historisch centrum kan geaccentueerd worden en aantrekkelijker worden door het herstellen van de Vesten. Als structuurbepalend element voor de binnenstad worden de Vesten zoveel mogelijk als herkenbaar geheel ontwikkeld. Daarbij is aandacht nodig voor de verschijningsvorm van het openbaar domein met o.a. voldoende groen en de totale beeldkwaliteit binnen het gebied van De Vesten. Dit heeft een positieve invloed

op het woonklimaat en vormt tevens voor het winkelpubliek en dagjestoeristen een aantrekkelijke troef. De koppeling van straten, pleintjes en aangename wandelroutes vormt hiervoor de basis. Strategische locaties kunnen autoluw gemaakt worden en parkeren kan er geweerd worden. Het opnieuw vervolledigen van de volledige vestenstructuur is niet mogelijk. Wel wordt er gestreefd naar een maximale continuïteit voor voetgangers en fietsers. Waar de vesten onderbroken zijn wordt er gezocht naar (visuele) verbindingselementen. De herkenbaarheid van de Vesten en het historisch weefsel binnen de Vesten kan eveneens versterkt worden door een onderscheid te maken tussen de inrichting van het openbaar domein binnen en buiten de Vesten.

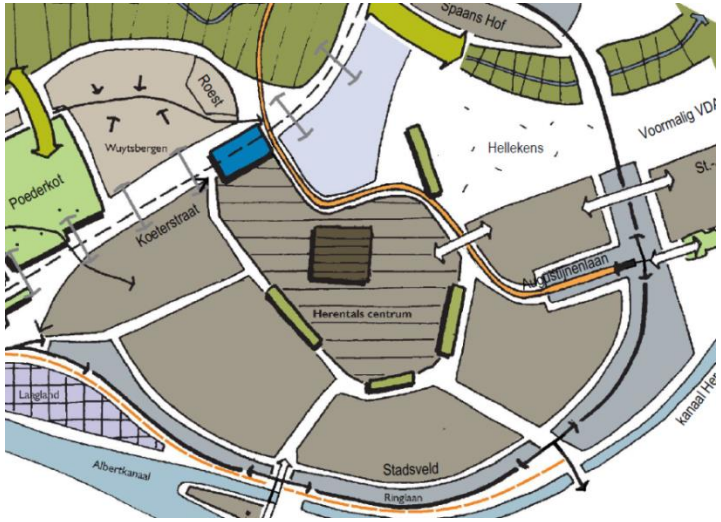
Volgende uitgangspunten worden bij de opmaak van de plannen en de uitvoering ervan minimaal gerespecteerd:

- *De historische waarden behouden en benadrukken*
- *Open ruimte als recreatief element in het stadsweefsel*
- *Continuïteit van kwaliteitsvolle open ruimte wordt zoveel mogelijk nagestreefd*
- *Continuïteit voor zachte weggebruikers"*

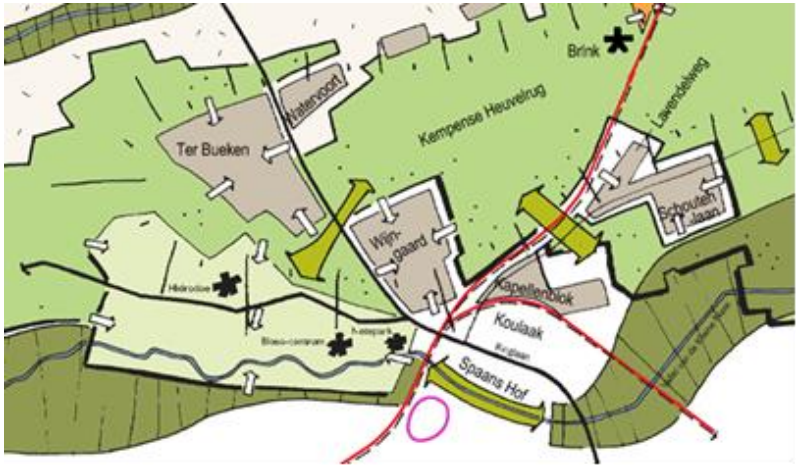
De wijk 'Wijngaard' behoort tot de 'noordwestelijke schaar'. Deze zone bestaat uit de Poederleeseweg ter hoogte van en inclusief de wijk Wijngaard.

Hierover is in het richtinggevend gedeelte het volgende geschreven: *"de Poederleeseweg vormt de entree van Herentals aan de noordzijde. Een duidelijke signalisatie naar de automobilist moet gekaderd worden binnen een poortprincipe in de omgeving van de woonkern Watervoort. In de linten dient verdere verkaveling maximaal vermeden te worden. Ook splitsen van woningen of het voorzien van nieuwe, losse gebouwen bij bestaande is niet gewenst. De verschillende woongebieden aan weerszijden van de Poederleeseweg kunnen door middel van een herinrichting van de Poederleeseweg (verbetering oversteekbaarheid) ruimtelijk beter met elkaar verbonden worden."*

Figuur 7: fragment uit GRS kaart 4 richtinggevend gedeelte: gewenste ruimtelijke structuur 'Ringlaan – centrum en vesten – Stationsgebied'



Figuur 8: fragment uit GRS kaart 3- richtinggevend gedeelte: gewenste ruimtelijke structuur 'noordelijk buitengebied en noordelijke scharen'



3.4 Bestemmingen

3.4.1 Gewestplan

Herentals is gelegen binnen de contouren van het gewestplan Herentals-Mol van 28 juli 1978.

Het plangebied is volgens het gewestplan gelegen in volgende zones:

- Woongebied
- Parkgebied
- Woonuitbreidingsgebied
- Bufferzone

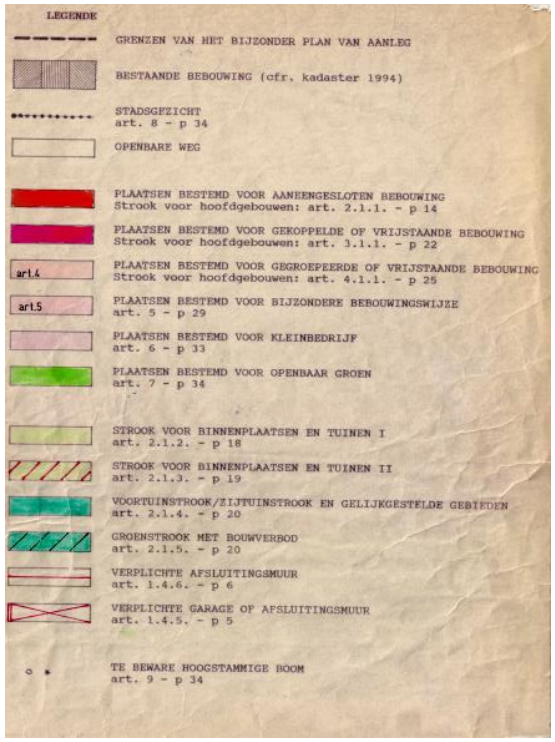
3.4.2 BPA's

Het plangebied van dit PRUP valt samen met het grootste gedeelte van de contouren van volgende BPA's:

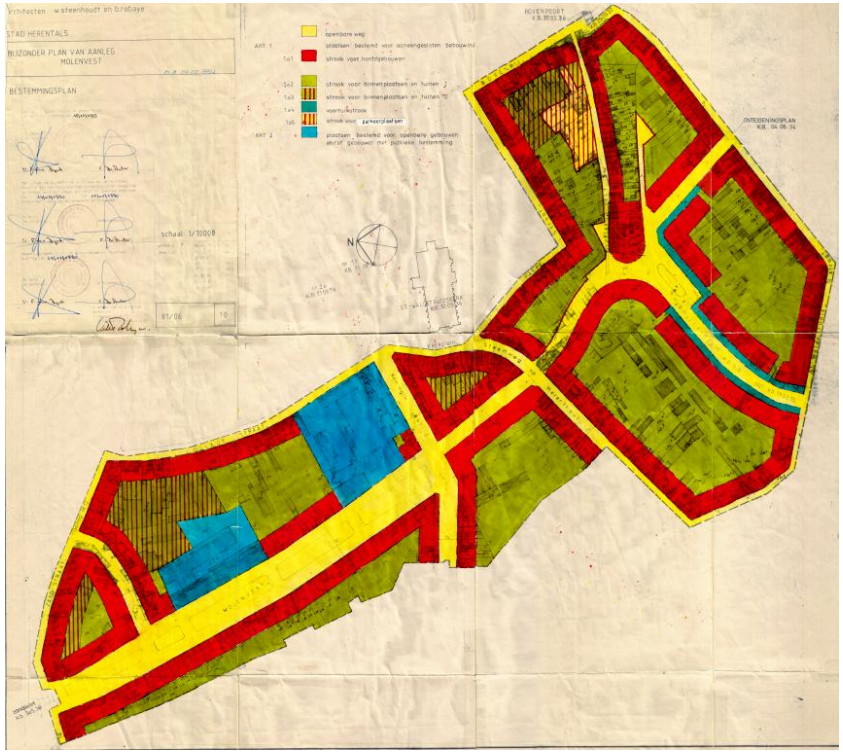
- BPA nr. II bis Gedempte Vaart deels 2 Augustijnenlaan
- BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan
- BPA nr. V Molenvest
- BPA nr. VII Wijngaard + BPA nr. VII Wijngaard wijziging

Op onderstaande figuren wordt het bestemmingsplan en legendes van deze BPA's weergegeven:

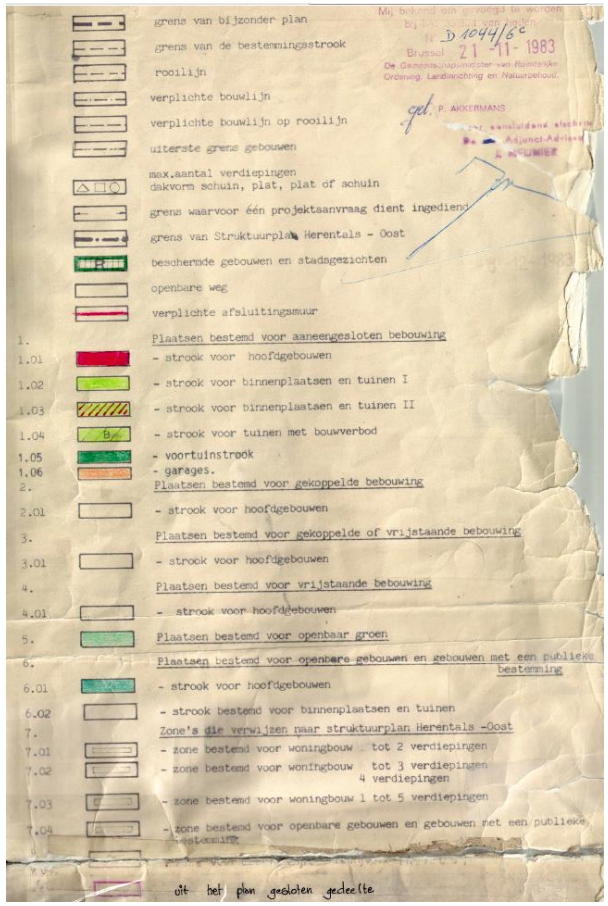
Figuur 9: bestemmingsplan BPA nr. II bis Gedempte Vaart deels 2 Augustijnenlaan



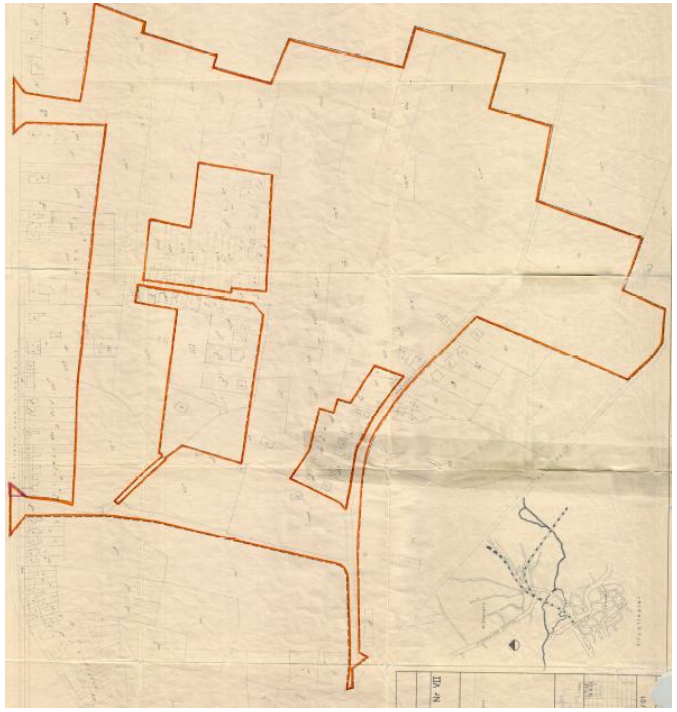
Figuur 10: bestemmingsplan BPA nr. V Molenvest

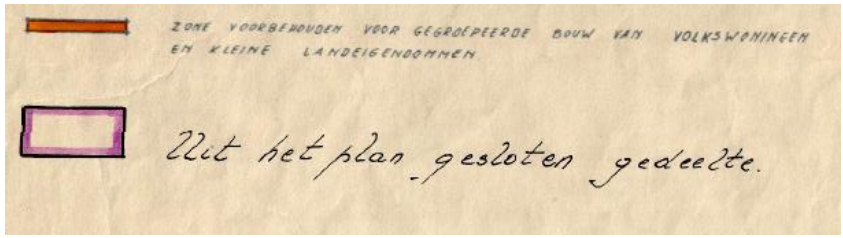


Figuur 11: bestemmingsplan BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan

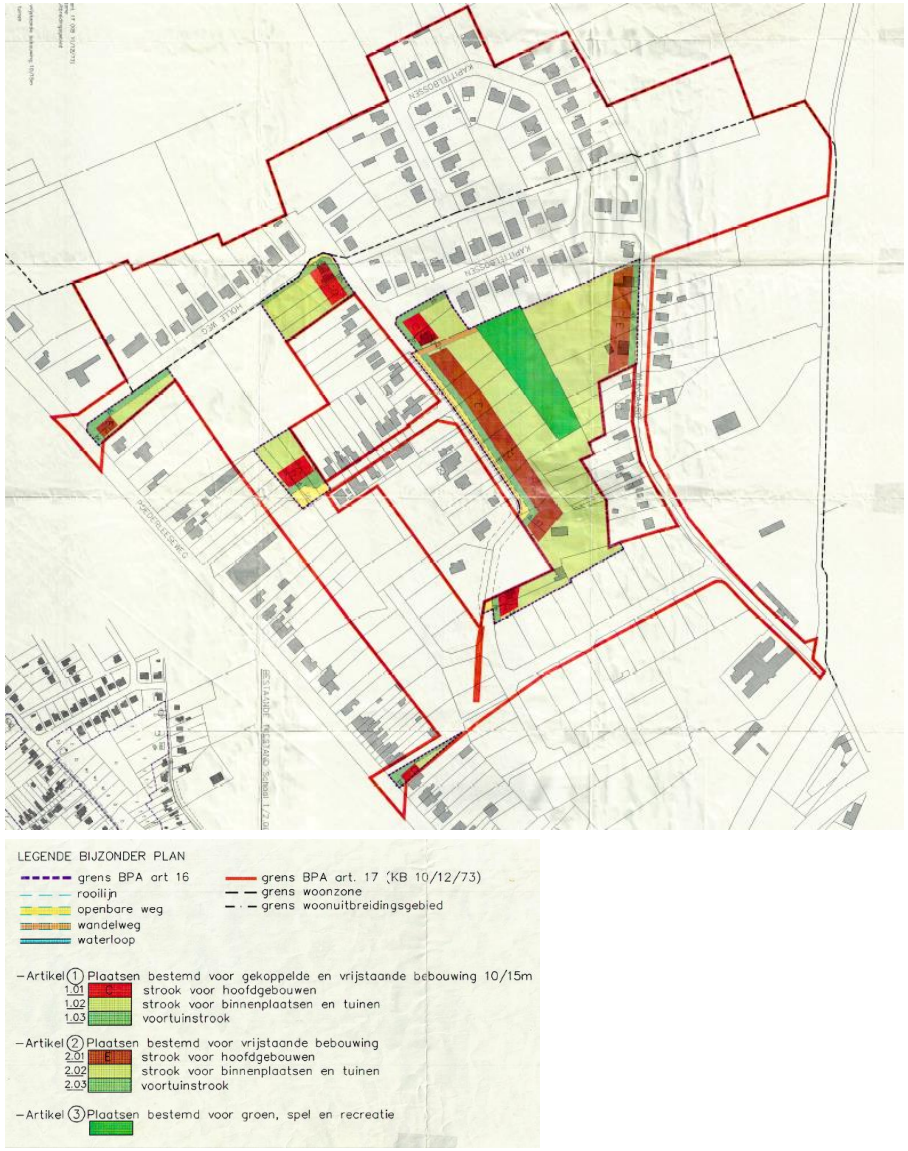


Figuur 12: bestemmingsplan BPA nr. VII Wijngaard





Figuur 13: bestemmingsplan BPA nr. VII Wijngaard – wijziging



3.5 Studies en beleidsdocumenten

3.5.1 Mobiliteitsstudie Middenkempen

Deze mobiliteitsstudie maakte een geïntegreerde bovengemeentelijke visie op mobiliteit voor de Middenkempen op. Tot de Middenkempen behoort het gebied tussen E34, E313 en N19/N19g. Betrokken steden en gemeenten zijn dus Zandhoven, Ranst, Grobbendonk, Vorselaar, Herentals, Geel, Olen, Lille en Kasterlee.

Deze bovengemeentelijke mobiliteitsvisie beperkt zich niet enkel tot personenvervoer, maar tracht een zo volledig mogelijk beeld op te maken. Ook vrachtvervoer, fietsverkeer, multimodaal transport, openbaar vervoer en dergelijke meer worden in deze studie opgenomen.

De studie houdt rekening met het afbakeningsproces van kleinstedelijk gebied Herentals. Op 22 maart 2018 heeft de Provincieraad het eindrapport van de mobiliteitsstudie 'Middenkempen' goedgekeurd[4].

In uitvoering van deze visie zullen een aantal acties moeten gebeuren, waaronder:

- Optimaliseren van de doorstroming op de N19-N19g
- Maatregelen nemen binnen deze ontsluitingsdriehoek (E34-E313-N19-N19g) om het vrachtverkeer te weren.
- De uitbouw van een parallelweg te Herentals langs de E313 of het Albertkanaal heeft veel potentieel voor een betere ontsluiting van de bedrijvigheid alsook voor een daling van de verkeersintensiteiten op de R15. De haalbaarheid van een oost-westverbinding op grondgebied Herentals moet verder worden onderzocht. Opmaak van een streefbeeldstudie van de R15 hangt daarmee samen.
- Verder onderzoek is nodig naar een verbeterde ontsluiting van het bedrijventerrein in de Watertorenstraat in Olen. De ontsluiting gebeurt best niet meer via de St-Jobstraat maar via de N13. Het inzetten op water- en spoorgebonden goederenvervoer is hierbij belangrijk.
- Een betere ontsluiting kan ook worden gekoppeld aan de streefbeeldstudies voor de overwegen van Infrabel. Deze streefbeelden worden opgemaakt naar aanleiding van de lange termijnvisie om alle overwegen af te schaffen. Wegen met een belangrijke verkeersfunctie zullen de spoorlijn ongelijkvloers kruisen. Voor de landelijke wegen (hoofd-

[4] Met deze studie werd nog geen rekening gehouden bij het opmaken van de plan-MER in het kader van de afbakening van het kleinstedelijk gebied.

zakelijk lokale wegen III) moet er verder nagegaan worden waar er tunnels moeten komen voor landbouw voertuigen en/of fietsers.
  - De geplande ongelijkvloerse overweg op de Poederleeseweg is prioritair
  - Dit hangt samen met de overweg op de Lichtaartseweg en een aantal kleinere overwegen, deze moeten samen worden bestudeerd in relatie tot de overweg Poederleeseweg
- De realisatie van de groene fietsroutes is zeer kansrijk. Het autovrij/autoluw maken van de groene fietsroutes is haalbaar en zorgt niet voor te grote verschuivingen van het verkeer. Via deze groene fietsroutes worden de verschillende kernen en functies onderling ontsloten via autoluwe wegen.
- Studie naar het inschakelen van de E313 als openbaar-vervoer-as

3.5.2 Masterplan stationsomgeving

In samenwerking tussen de stad Herentals, de N.M.B.S. Holding, Infrabel, de Lijn en AWV, is er een Masterplan Stationsomgeving opgemaakt. Naast een toekomstvisie voor de reconversie en de duurzame ontwikkeling van de stationsomgeving van de stad Herentals wordt er binnen dit Masterplan ook gezocht naar een oplossing voor de problematiek met de doorstroming op de R15, om het sluipverkeer door het centrum te beperken.

De startnota van dit Masterplan werd conform verklaard op de PAC d.d. 27/02/2013 en goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 26/03/2013.

Binnen het Masterplan wordt volgend voorkeursscenario weerhouden:

- In een eerste fase wordt de N153 Poederleeseweg ondertunneld met aansluiting van de N123 Lichtaartseweg door middel van een op- en afritten complex.
- Ondertunneling overweg aan Belgiëlaan met behoud van alle verbindingen.

3.5.3 Structuurschets Wuytsbergen – Ekelen

De gemeenteraad heeft op 2 mei 2017 het eindrapport van de structuurschets voor de wijk Wuytsbergen – Ekelen goedgekeurd. De structuurschets bevat een visie op de ontwikkeling van het gebied. De visie is geënt op het bestaande netwerk van de groengebieden. De mogelijkheden voor bijkomende woningen worden gekoppeld aan verkeerskundige ingrepen, zodat de mobiliteit in de wijk leefbaar blijft.

4 Sectoraal juridisch kader

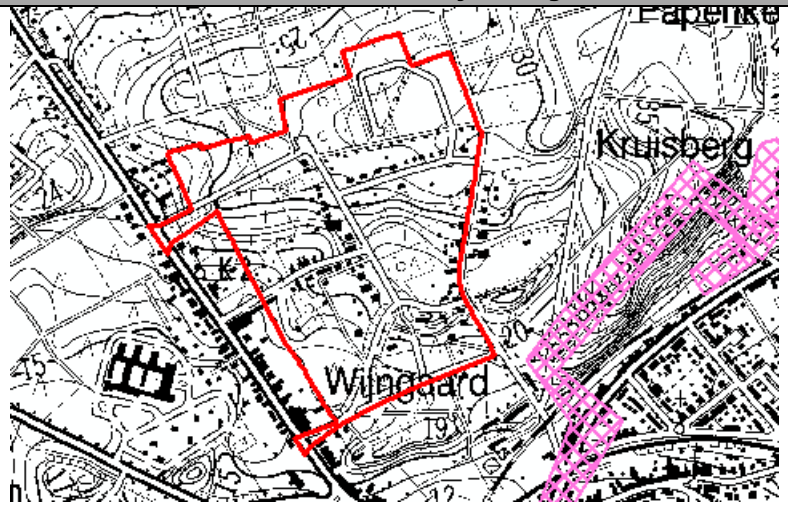
Zie kaart 5 “sectoraal-juridische context” in kaartenbundel
Zie kaart 7 “watertoetskaart” in kaartenbundel

Tabel 2: samenvattende tabel sectoraal kader

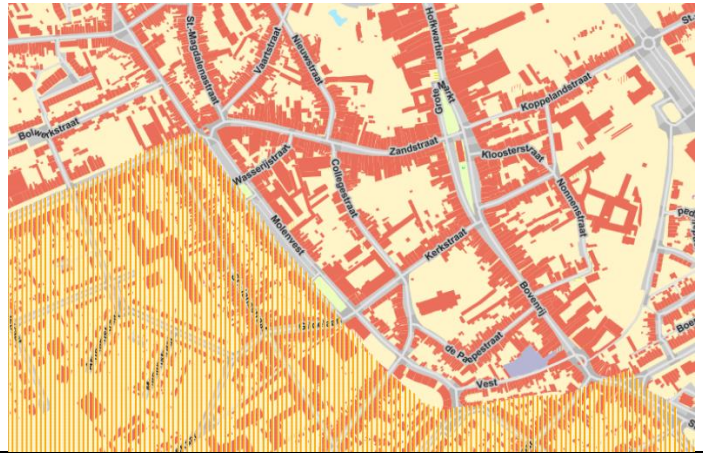
Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor PRUP Stedelijk woongebied
Natuur en bos		
Gebieden van VEN/IVON	Gebiedsgericht beleid cfr. natuurdecreet	Er is geen VEN/IVON aanwezig binnen of in de onmiddellijke omgeving het plangebied. Ten noorden van het deelgebied ‘Belgiëlaan', is aan de overzijde van de spoorweg wel een VEN-gebied aanwezig.
Vogelrichtlijngebied	Europese Richtlijn 79/409/EEG Speciale beschermingszone cfr. natuurdecreet	Niet aanwezig binnen de gemeente of nabij het plangebied.
Habitatrichtlijngebied	Europese Richtlijn 92/43/EEG Speciale beschermingszone cfr. natuurdecreet	Niet aanwezig binnen of nabij het plangebied. Op het dichtste punt ligt het habitatrichtlijngebied op ca. 800m van het plangebied.
Natuurreservaten	Gebiedsgericht beleid natuurreservaten cfr. natuurdecreet	Niet van toepassing
Bosdecreet	Bosdecreet 13/06/90, zoals gewijzigd	Niet van toepassing
Landbouw		
Ruilverkaveling	Afgebakend cf. de ruilverkavelingswetten 12 juli 1970 en 11 augustus 1978	Niet aanwezig in of in de nabijheid van het plangebied
HAG		Het plangebied is niet binnen HAG gelegen.
Landschap/onroerend erfgoed		
Beschermd monument, landschap, dorpsgezicht of stadsgezicht	Onroerend erfgoeddecreet van 12/04/2013 en onroerenderfgoedbesluit van 16/05/2014	Binnen het plangebied zijn (delen van) volgende beschermde onderdelen aanwezig: - Beschermd stads- en dorpsgezicht ‘begijnhof met omgeving’ - Beschermd monument: vredegerecht In de omgeving van het plangebied zijn nog andere beschermde monumenten, stads- en dorpsgezichten aanwezig. Een overzicht is weergegeven op kaart 5 uit de kaartenbundel in bijlage).

Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor PRUP Stedelijk woongebied
		 Beschermd landschap 'begijnhof met omgeving' – Beschermd monument 'Vredegerecht' (bron: inventaris onroerend erfgoed-
Erfgoedlandschappen	Onroerend erfgoeddecreet van 12/04/2013 en onroerenderfgoedbesluit van 16/05/2014	Niet aanwezig binnen of nabij het plangebied
Inventaris bouwkundig erfgoed	Onroerend erfgoeddecreet van 12/04/2013 en onroerenderfgoedbesluit van 16/805/2014. Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed voor Vlaanderen (VIOE) - vastgestelde lijst 28/11/2014	Binnen het plangebied zijn heel wat bouwwerken gelegen die in de inventaris van het onroerend erfgoed zijn gelegen. In bijlage 2 is een lijst opgenomen van de bouwwerken op de lijst van het onroerend erfgoed
Archeologisch erfgoed	Onroerend erfgoeddecreet van 12/04/2013 en onroerend erfgoedbesluit van 16/05/2014 - hoofdstuk 5 (archeologie)	Een gedeelte van het plangebied is gelegen in de vastgestelde archeologische zone 'historische stadskern van Herentals' Volgende elementen uit CAI overlappen (deels) met het plangebied van het PRUP (Bron: geoportaal onroerend erfgoed – toestand 05/2017) 101989 grondsporen middeleeuwen (paalsporen, duilen en scherven 102021 Hoek Zandstraat en Collegestraat: muntvondst van 86 stuks waaronder 58 gouden. Jongst 1600. Later tweede vondst: totaal 247 munten. 113204 Augustijnenklooster 17de eeuw 113138 Herentalse Schorsmolen bij de Zandpoort 16de eeuw (afgebroken) 113139 Begijnhof en Sint Catharinakerk - late middeleeuwen 105690 De Augustijn - 17de eeuw

Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor PRUP Stedelijk woongebied
		100949 Zandpoort - grondsporen late middeleeuwen, stadspoort
		113148 Monumentaal relict Klooster Norbertinessen
		101036 Nonnenvest ten laatste sedert de 16de eeuw
		164118 stadsomwalling - late middeleeuwen
		De zone ten oosten van de deelzone rond Wijngaardberg staat weergegeven als een hele reeks kapelletjes die deel uitmaken van de kruisweg. De H. kruiskapel dateert uit de late middeleeuwen, opgericht voor 1543 want is dan afgebrand. Grondig gerestaureerd in de 19 de eeuw. De huidige rij kapelletjes (van OLV van de 7 weeën) stammen uit einde van de 19de eeuw. De oorspronkelijke kruisweg werd al in 1461 opgericht. De H Grafkapel werd opgericht in 1761, verwoest in 1944 en heropgebouwd in 1947.

Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor PRUP Stedelijk woongebied
		
Fysisch systeem		
Waterloop	Wet op de onbevaarbare waterlopen van 28/12/1967	Ter hoogte van het begijnhofpark (Augustijnenlaan) stroomt voor een klein gedeelte de niet-geklasseerde waterloop die via de Hellekensloop afwatert in de Kleine Nete.
Beschermingszone grondwaterwinning	Besluit van de Vlaamse Regering van 27/3/1985.	De plangebieden liggen niet in een beschermingszone grondwaterwinning. Op ca. 300 meter ten westen van het noordelijk gedeelte van het plangebied is er een beschermingszone voor grondwaterwinning gelegen.
Watertoets	Artikel 8 decreet integraal waterbeleid + uitvoeringsbesluit watertoets	Overstromingsgevoeligheid: beperkte gedeelten ten noorden van de Augustijnenlaan zijn gelegen in 'mogelijk overstromingsgevoelig gebied (zie kaart 7 uit de kaartenbundel in bijlage). Er is geen effectief overstromingsgevoelig gebied aanwezig binnen het plangebied.
Zoneringsplan rioleringsinfrastructuur	Besluit van de Vlaamse Regering houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen' dd. 09/06/2009 en 'Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 september 2005 betreffende de geografische indeling van watersystemen en de organisatie van het integraal waterbeleid in uitvoering van Titel I van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006	Het volledige plangebied is gelegen in 'centraal gebied, met uitzondering van het gedeelte parkgebied aan het begijnhof. Dit betekent dat de ontwikkelbare zones binnen het plangebied aangesloten zijn of kunnen worden op een riolering die verbonden is met een afvalzuiveringsinstallatie.

Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor PRUP Stedelijk woongebied
	houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen' dd. 20/05/2014 De herziene zoneringsplannen maken deel uit van de stroomgebiedbeheerplannen voor Schelde en Maas (2016 - 2021).	
Mobiliteit/openbare ruimte		
Buurtwegen	Cf. atlas der buurtwegen	Cf. de atlas der buurtwegen: – Bestaat de Augustijnenlaan nog niet, maar ligt daar de Grote Noord Vaart – De koppellandstraat en de Sint Jobstraat, zijwegen van de Augustijnenlaan, zijn gekend als buurtweg nr. 13 – Hofkwartier/Fraikinstraat, tussen Augustijnenlaan en Belgiëlaan is, zijn gekend als buurtweg nr. 1 – De Belgiëlaan bestaat nog niet – De weg Molenvest bestond ook nog niet, maar naast de vesten liep wel een pad: sentier nr. 74 – Kerkplein/De Paepestraat staat gekend als buurtweg nr. 59/68 – De Sint Waletrudisstraat/Noorderwijksebaan is gekend als buurtweg nr. 4 – De Poederleeseweg is gekend als buurtweg nr. 7 – Ten oosten van het noordelijk deel van het PRUP loopt sentier nr. 72
Mobiliteitsplan	Visie geldende mobiliteitsplan Herentals: verbreden en verdiepen – fase 3 beleidsplan mei 2014	In het mobiliteitsplan is de volgende wegencategorisering voorzien voor de wegen binnen of grenzend aan het plangebied van dit PRUP: – Augustijnenlaan/ Belgiëlaan: lokale weg type II (groot deel zone 50, deels zone 30) – Stadspoortstraat/Herenthoutseweg: lokale weg type II (zone 50) – Ring (R15): primaire weg type II (zone 90, afbouw naar zone 70) – Poederleeseweg: lokale weg type I (zone 70) – Overige wegen: lokale weg type III (zone 30) De wegen binnen het deelgebied Wijngaard zijn aangeduid als zone 30. De toegang langs de Kurkstraat en de Druivenstraat staat weergegeven als 'accentueren toegang wijk". De toekomstige fiets-o-strade langs de spoorweg grenst ook aan dit deelgebied.
Rooilijnplan	Een rooilijn is de grens tussen de openbare weg en een aangrenzende eigendom (aangelanden).	Er is voor de zones van het plangebied geen rooilijnplan van toepassing. Door de BPA's werden de rooilijnen wel bepaald door de intekening van de wegenis in de zones.

Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor PRUP Stedelijk woongebied
Andere		
Recht van voorkoop	Domeinen waarop rechten van voorkoop gelden zijn o.m.: natuurbehoud, ruilverkaveling, ruimtelijke ordening, woonbeleid, waterbeleid, scheepvaart,…	Voor de zone ten westen van de Molenvest is een recht van voorkoop van toepassing voor de VLM.  gearceerde deel: zone voor recht met voorkoop
Ruimtelijke veiligheidsrapportage	Besluit inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage 29/6/2007 + advies dienst veiligheidsrapportage dd. 6/07/2017.	Er kan geconcludeerd worden dat: – Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied – Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting – Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er, gezien het geplande type bedrijvigheid, geen Seveso-inrichtingen verwacht worden. Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan de dienst VR en er dient geen RVR opgemaakt worden.
Verkavelingen	Bestaande vergunde niet-vervallen verkavelingen	Binnen het plangebied liggen (delen van) bestaande vergunde niet-vervallen verkavelingen: – V1963/008 – V1963/010 – V1965/005 en wijziging – V1967/012 wijziging – V1971/003 – V1982/001 – V1983/012 – V1984/005 – V1985/005/1 – V1986/001 – V1986/005 – V1988/014 – V1992/006

Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor PRUP Stedelijk woongebied
		– V1996/014 – V2001/005 – V2012/003 en wijziging Het grootste gedeelte van deze verkavelingen is reeds ingevuld. Van V1996/014 liggen nog enkel percelen vrij. Deze percelen zijn voorzien in functie van vrijstaande eengezinswoningen. Een weergave van bestaande, niet vervallen verkavelingen binnen het plangebied staat weergegeven kaart 4 van de kaartenbundel in bijlage.

5 Bestaande ruimtelijke structuur: beschrijving plangebied en omgeving

Een weergave van de bestaande ruimtelijke structuur is terug te vinden in de verschillende kaarten uit de kaartenbundel in bijlage.

5.1 Fysisch systeem

Zie kaart 6 "fysisch systeem" in kaartenbundel

Bodemtype	Algemeen zijn de gebieden grotendeels verhard m.u.v. parkgebieden, tuinzones, onbebouwd percelen,... Het grootste gedeelte van de zone is daardoor niet gekarteerd. Voor de zone in het noorden gaat het voornamelijk om plaggenbodems op lemig zand en een deel duinbodem. In de centrale zones zijn slechts kleine stukken gekarteerd. Het gaat daar om plaggenbodems op lemig zand, natte plaggenbodems op lemig zand, een zeer natte alluviale bodem en een natte alluviale bodem en een droge tot matig natte podzolachtige bodem. In verschillende zones van het plangebied werden reeds bodemonderzoeken uitgevoerd (zie Figuur 14)
Reliëfkenmerken	Geen reliëfovergangen aanwezig of verwaarloosbaar in de centrale zones. Het gebied ter hoogte van Wijngaard bezit een matig reliëfverschil tussen het zuidwesten en het noordoosten van het gebied. Het reliëf stijgt in noordoostelijke richting.
Waterhuishouding	Slechts een beperkt gedeelte van het plangebied, ten noorden van de Augustijnenlaan is gelegen in mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Het volledig plangebied is gelegen op een infiltratiegevoelige bodem. Het noordelijk gedeelte van het plangebied is voor het grootste gedeelte weinig gevoelig voor grondwaterstromingen (type 3) en voor het overige deel matig gevoelig voor grondwaterstromingen (type 2). De centrale gebieden zijn in hoofdzaak matig gevoelig voor grondwaterstromingen.

Figuur 14: weergave verrichte bodemonderzoeken (website OVAM – oktober 2017)

5.2 Natuur

Globale natuurlijke structuur

De plangebieden liggen binnen de bebouwde omgeving van het kleinstedelijk gebied Herentals. Het kleinstedelijk gebied Herentals wordt begrensd door een aantal belangrijke elementen uit de natuurlijke structuur, waaronder de vallei van de Kleine Nete.

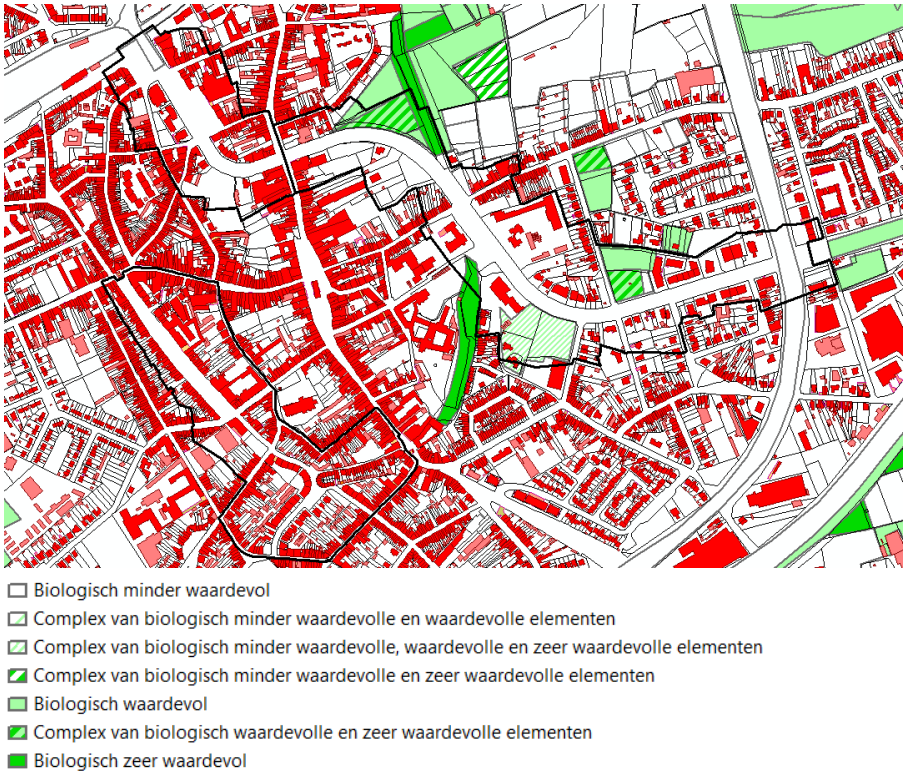
Natuurwaarden in plangebied

Het plangebied bestaat voornamelijk uit bebouwde gebieden. In de plangebieden komen nog een beperkt aantal natuurwaarden voor. De biologische waarderingskaart geeft een indicatie van de biologisch waardevolle gebieden binnen het plangebied.

Binnen het plangebied komen behalve de elementen van de biologische waarderingskaart, ook nog een aantal (delen van) parkgebieden voor en tuinen horende bij de woningen binnen het plangebied.

Binnen het plangebied is de zone ter hoogte van de Belgiëlaan een aandachtspunt, gezien de zone een aantal biologisch waardevolle verruigde graslanden bevat.

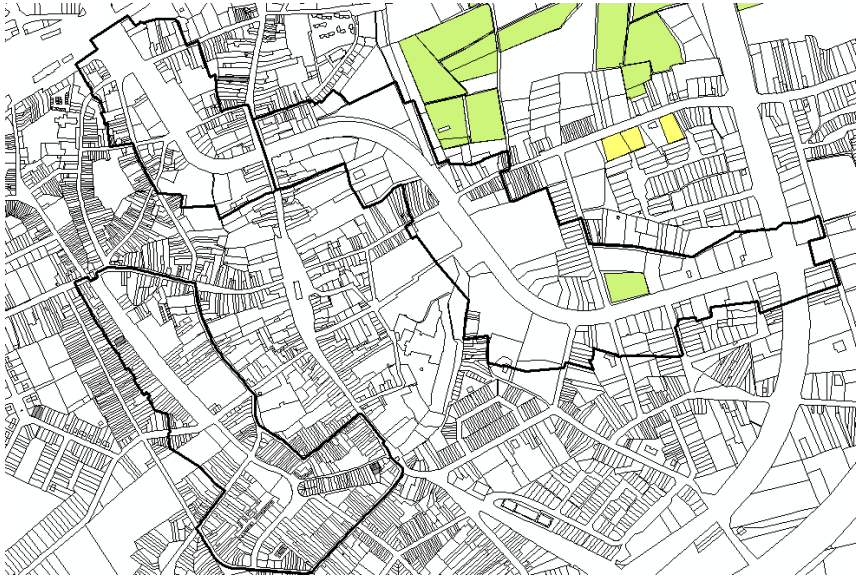
Figuur 15: biologische waarderingskaart

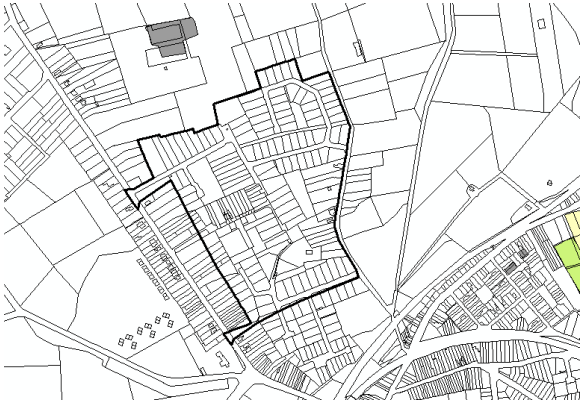


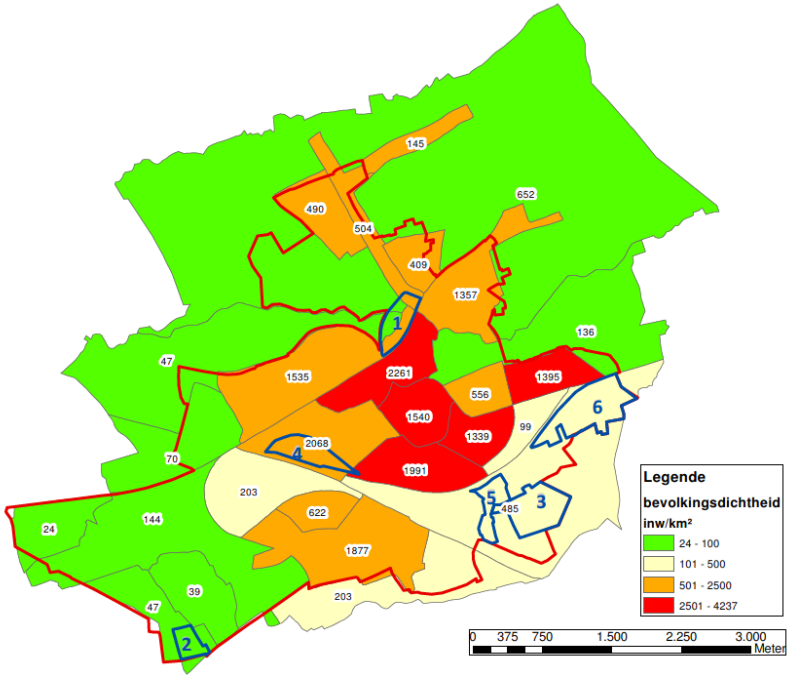
5.3 Ruimtegebruik in omgeving

Landbouw	Binnen het plangebied is één perceel dat in professioneel agrarisch gebruik is (AVL, 2015) in functie van grasland.
Wonen	De plangebieden zijn gelegen in het centrum van Herentals. De functie wonen komt binnen de plangebieden en de onmiddellijke omgeving veelvuldig voor in verschillende vormen. De woningdichtheid bedraagt binnen de zuidelijke delen van het plangebied tussen de 2500 en de 4500 inwoners/km² (zie statistische sectoren 2261, 1540, 1339 en 1991). Het meest noordelijke deel van het plangebied heeft en bevolkingsdichtheid tussen de 500-2500 inwoners/km². In functie van woonkwaliteit is geluidshinder afkomstig van de ring een aandachtspunt.
Werken	De plangebieden liggen in het centrum van Herentals. Er is binnen deze gebieden een verwevenheid van functies aanwezig. Er is verweven bedrijvigheid aanwezig binnen de plangebieden. Ten oosten van het deelgebied Augustijnenlaan, grenst het plangebied aan een zone voor bedrijvigheid volgens het gewestplan.
Recreëren	Verweven binnen het plangebied komt de recreatieve functie voor, bv. ter hoogte van de parken. Ten westen van het deelgebied Wijngaard ligt het Netepark, een zone voor recreatie.

Figuur 16: landbouwgebruikspercelen in omgeving plangebied (AVL, 2015)



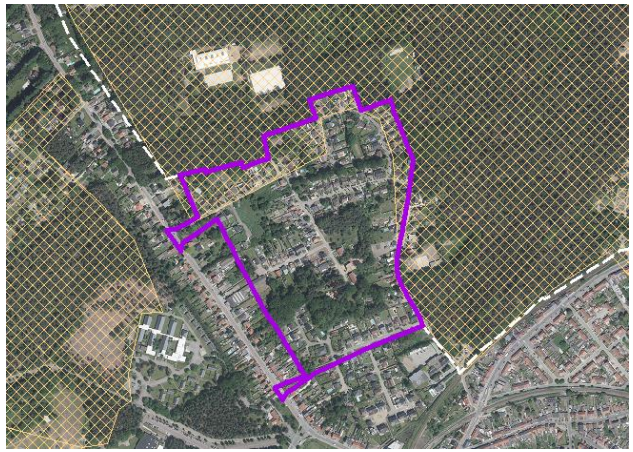




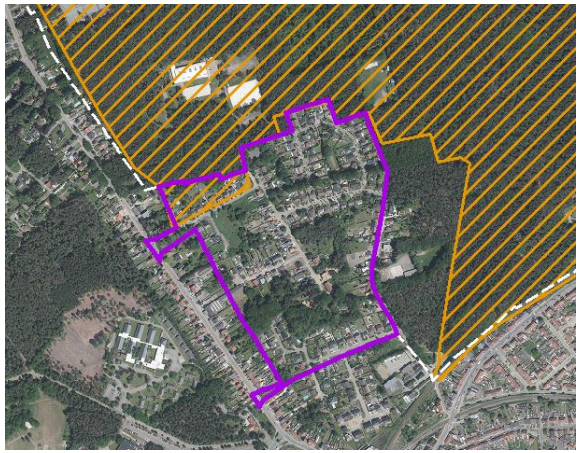
Figuur 17: Aantal inwoners en bevolkingsdichtheid per statistische sector (bron: plan-MER)

5.4 Landschap en erfgoed

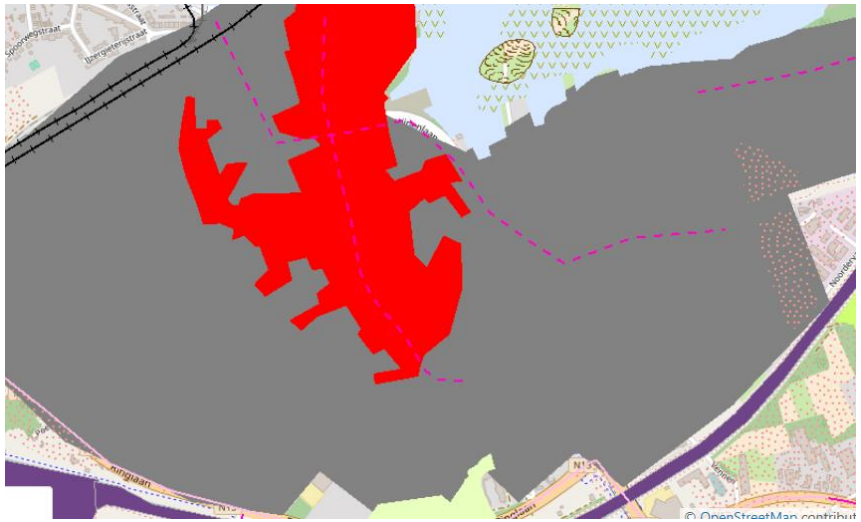
Landschapstype	Het plangebied betreft een stedelijk landschap. Het deelgebied Wijngaard wordt omgeven door bossen die samenhangen met de Kempense Heuvelrug en vormen een structurerend landschapselement.
Landschapsatlas	De gebieden centraal in het centrum van Herentals gelegen hebben geen specifieke aanduiding in de landschapsatlas gekregen. Een gedeelte van het deelgebied Wijngaard werd aangeduid als relictzone 'Rug Lichtaart – Kasterlee en bosgebied Hoge- en Lage Rielen – Klein Rees' Deze zelfde zone werd ter hoogte en de onmiddellijke omgeving van het plangebied ook aangeduid als ankerplaats 'Heuvelrug tussen Herentals en Lichtaart met de Netevallei'. (zie Figuur 18 en Figuur 19)
Provinciale landschapskaart	Op de Provinciale landschapskaart staat voor de gebieden centraal in Herentals de aanduiding van 'historische woonkern (rood) en agglomeratie (grijs). De roze stippellijnen stellen een verbindingsweg voor uit de periode 1775-1850. (zie Figuur 20) Voor het deelgebied Wijngaard zijn geen bijzondere aanduidingen gemaakt. De zone er rond is wel volledig weergegeven als bosgebied met verschillende leeftijd. Een klein gedeelte in het noordoosten van dit gebied staat weergegeven als 'heuvel'. (zie Figuur 21)



Figuur 18: orthofoto 2016 met aanduiding relictzone



Figuur 19: orthofoto 2016 met aanduiding ankerplaats



Figuur 20: landschapsatlas provincie voor centraal gebied in Herentals

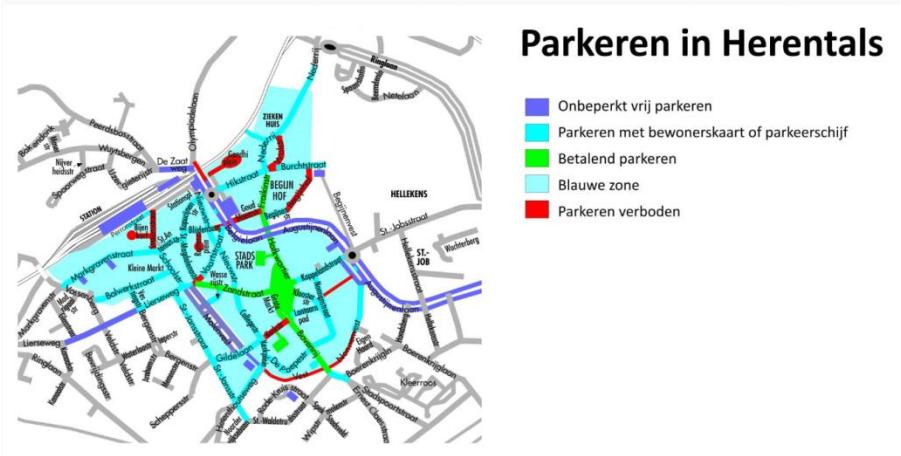
Figuur 21: landschapsatlas provincie voor zone rond Wijngaard.

5.5 Mobiliteit

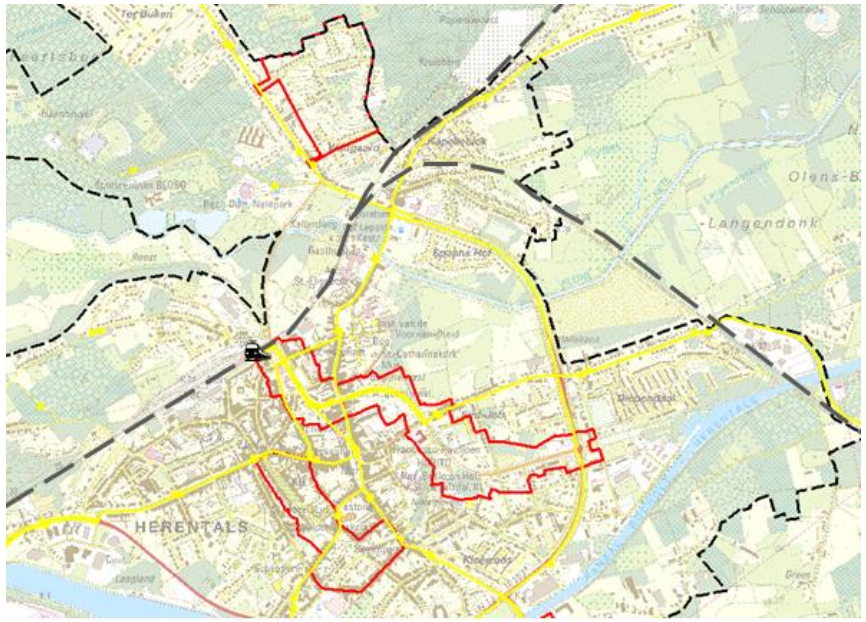
Situering in verkeersstructuur	Het plangebied is gelegen langs enkele belangrijke toegangswegen van het centrum van Herentals.
Ontsluiting en bereikbaarheid	Het plangebied bestaat uit verschillende delen. De plangebieden ontsluiten via de Belgiëlaan en Augustijnenlaan in noordelijke richting via de Olympiadelaan naar de Poederleeseweg. In zuidelijke richting ontsluit deze zone rechtstreeks op de ring van Herentals. Het deelgebied rond de Molenvest ontsluit via de Herenthouseweg of de stadspoortstraat op de ring van Herentals Het meest noordelijke deelgebied ontsluit op de Poederleeseweg.
Parkeren	Het plangebied van dit PRUP ligt in het bebouwd weefsel van Herentals. Binnen het plangebied zijn een aantal openbare parkeerplaatsen aanwezig. Voor parkeren is in Herentals een parkeerplan van toepassing (zie Figuur 22)
Langzaam verkeer	Doorheen het plangebied lopen wegen voor gemotoriseerd verkeer, maar ook verbindingen die enkel bedoeld zijn voor langzaam verkeer, vb. ter hoogte van het stadspark, in de zone Wijngaard en ook nog op andere plaatsen binnen het plangebied. Binnen en in de omgeving van het plangebied loopt eveneens een deel van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (zie Figuur 24) en lopen ook recreatieve fiets- en wandelroutes (zie Figuur 25).
Verkeersgeneratie	De huidige verkeersgeneratie in het plangebied wordt enerzijds veroorzaakt door de bewoners van de plangebieden, maar ook door de bezoekers van Herentals. De wegen worden bovendien mogelijks ook gebruikt in functie van sluipverkeer doorheen het centrum van Herentals. Uit de discipline mobiliteit van de plan-MER blijkt dat de verkeersbelasting van het wegennet binnen het studiegebied reeds in de referentiesituatie vrij hoog ligt en dat voornamelijk op de R15 Ringlaan in de ochtend- en avondspits alsook op verschillende invalswegen van Herentals (N153 Poederleeseweg, N13 Lierseweg, N152 Aarschotseweg en de Herenthoutseweg) in de avondspits. Hierdoor gaat het doorgaand verkeer alternatieve wegen zoeken zoals b.v. de wegen door het centrum van Herentals.
Openbaar vervoer	Het plangebied ligt centraal in het centrum van Herentals en grenst zelfs aan het station van Herentals. Een groot gedeelte van het plangebied ligt op wandelafstand of fietsafstand van het station van Herentals. Bovendien wordt het volledige plangebied op korte afstand ontsloten door busvervoer (zie Figuur 23). De stad Herentals kent twee hoofdhaltes, 'Herentals Station' en 'Herentals Markt'. Vanuit deze haltes vertrekken een groot aantal regionale en streeklijnen waardoor de dorpen en steden rondom Herentals goed bereikbaar zijn. Het station van Herentals wordt in het RSPA geselecteerd als multimodaal knooppunt voor personenvervoer op provinciaal niveau. Dit als aanvulling op de selecties binnen het RSV, waarin de spoorlijn tot Turnhout als hoofdspoorlijn voor personen en de lijn naar Neerpelt als hoofdspoorlijn voor vracht (Ijzeren Rijn) zijn geselecteerd. Het station is gelegen langs spoorlijn 15 (Antwerpen – Hasselt) en 29 (Wolfstee - Turnhout). Het station wordt door volgende treinen bediend: (Bron: NMBS)

Trein	Station Herentals
	Dagelijks
IC-trein Antwerpen-Centraal - Mol - Hamont/Hasselt	1x/u
IC-trein Turnhout - Antwerpen-Centraal	1x/u
	Wekelijks
IC-trein Turnhout - Brussel - Binche	1x/u
L-trein Antwerpen-Centraal - Mol	1x/u
P-trein Herentals – Lier	weekdag piekuur
P-trein Herentals – Antwerpen-Centraal	weekdag piekuur
P-trein Brussel-Zuid – Mol	weekdag piekuur

Figuur 22: parkeerplan stad Herentals (bron: website Herentals)

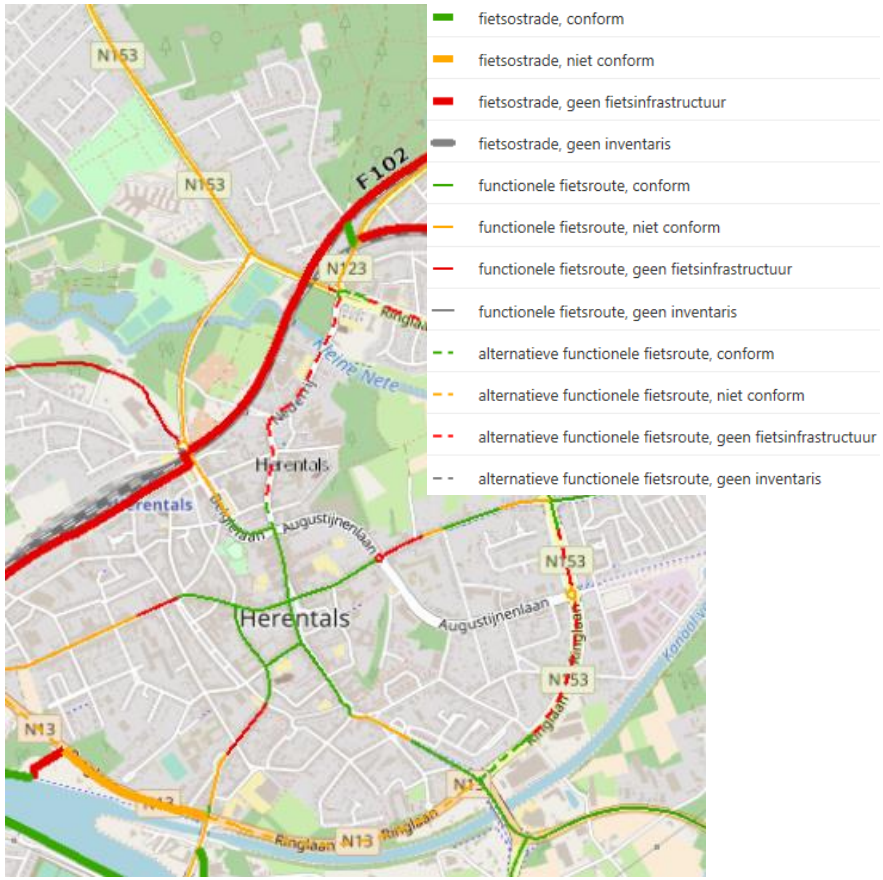


Figuur 23: openbaar vervoer in en in de omgeving van het plangebied

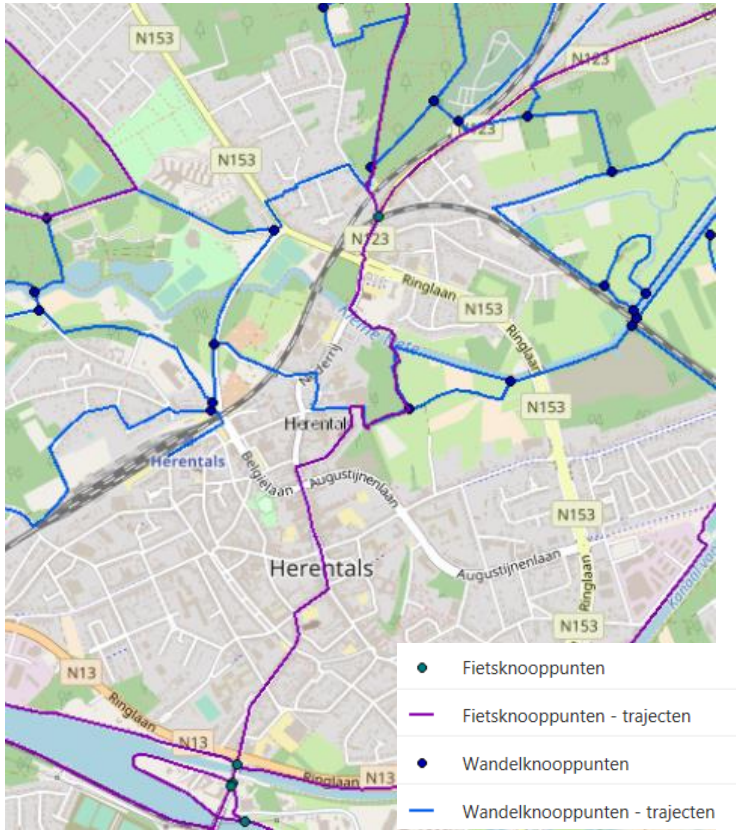


(gele lijnen: busverbindingen, grijze streepjeslijn: spoorwegen, trein=station)

Figuur 24: bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerp (bron: geoloket Provincie Antwerpen)



Figuur 25: recreatief fiets- en wandelknooppuntennetwerk (bron: geoloket Provincie Antwerpen)

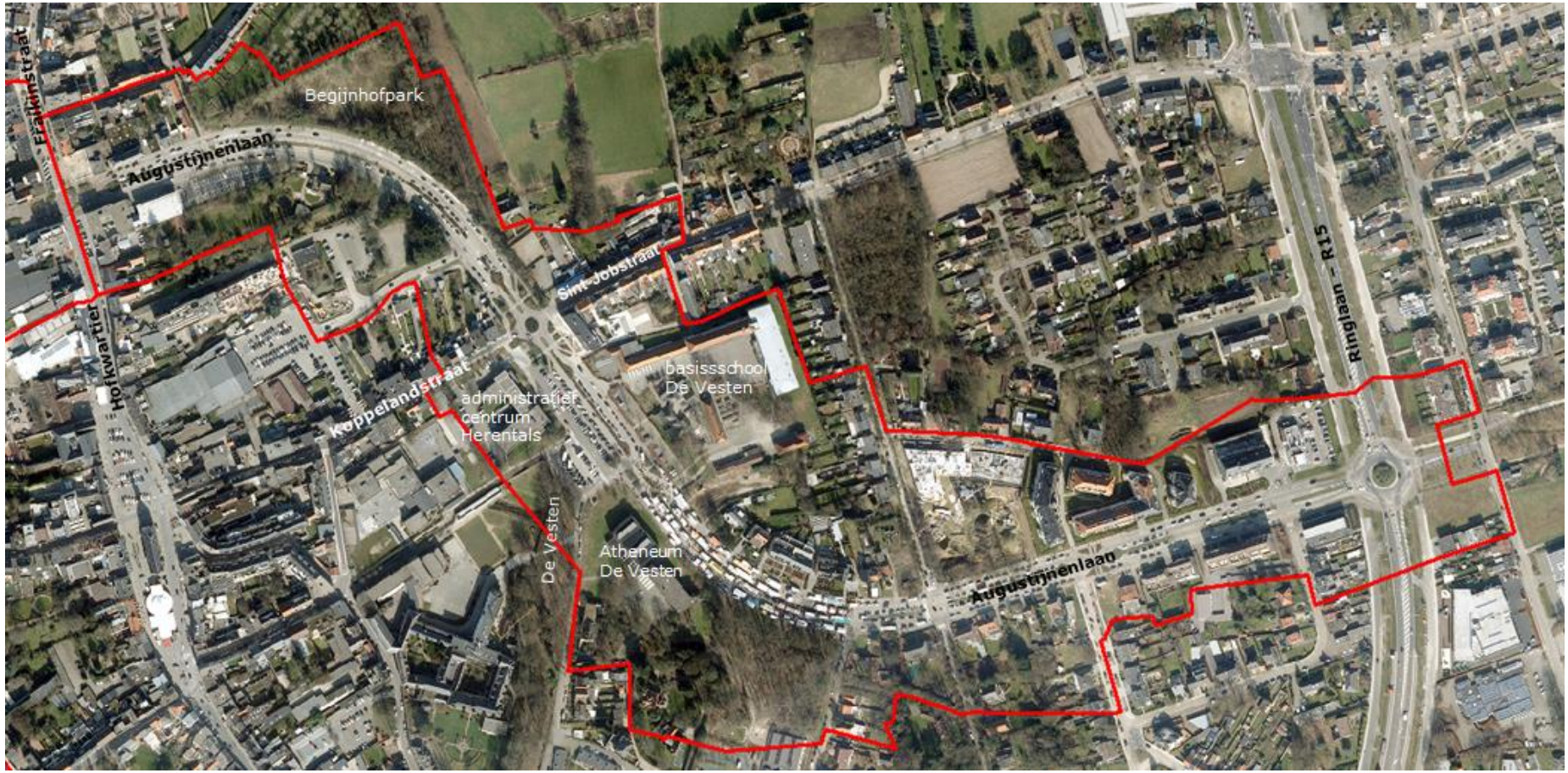


5.6 Orthofoto's plangebied

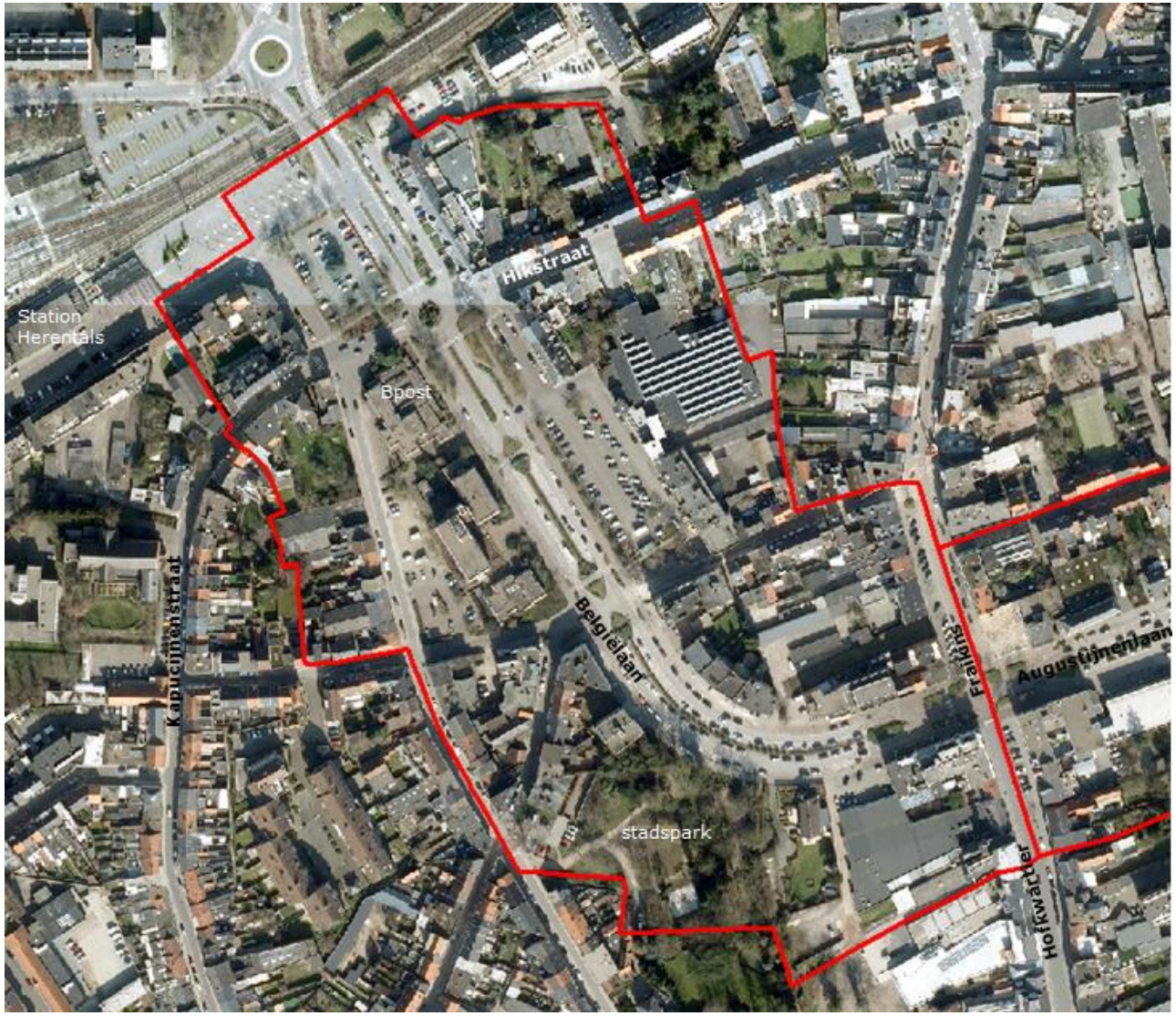
Het plangebied bestaat uit vier BPA's die vervangen worden. Elk van deze zones waarop een oorspronkelijk BPA van toepassing is, wordt weergegeven met een orthofoto als een deelzone van het RUP.

Het gaat voor het grootste gedeelte om ontwikkelde gebieden binnen het stedelijke weefsel. Per gebied wordt een orthofoto (2016) weergegeven met daarop de aanduiding van de meest markante gebouwen en wegen.

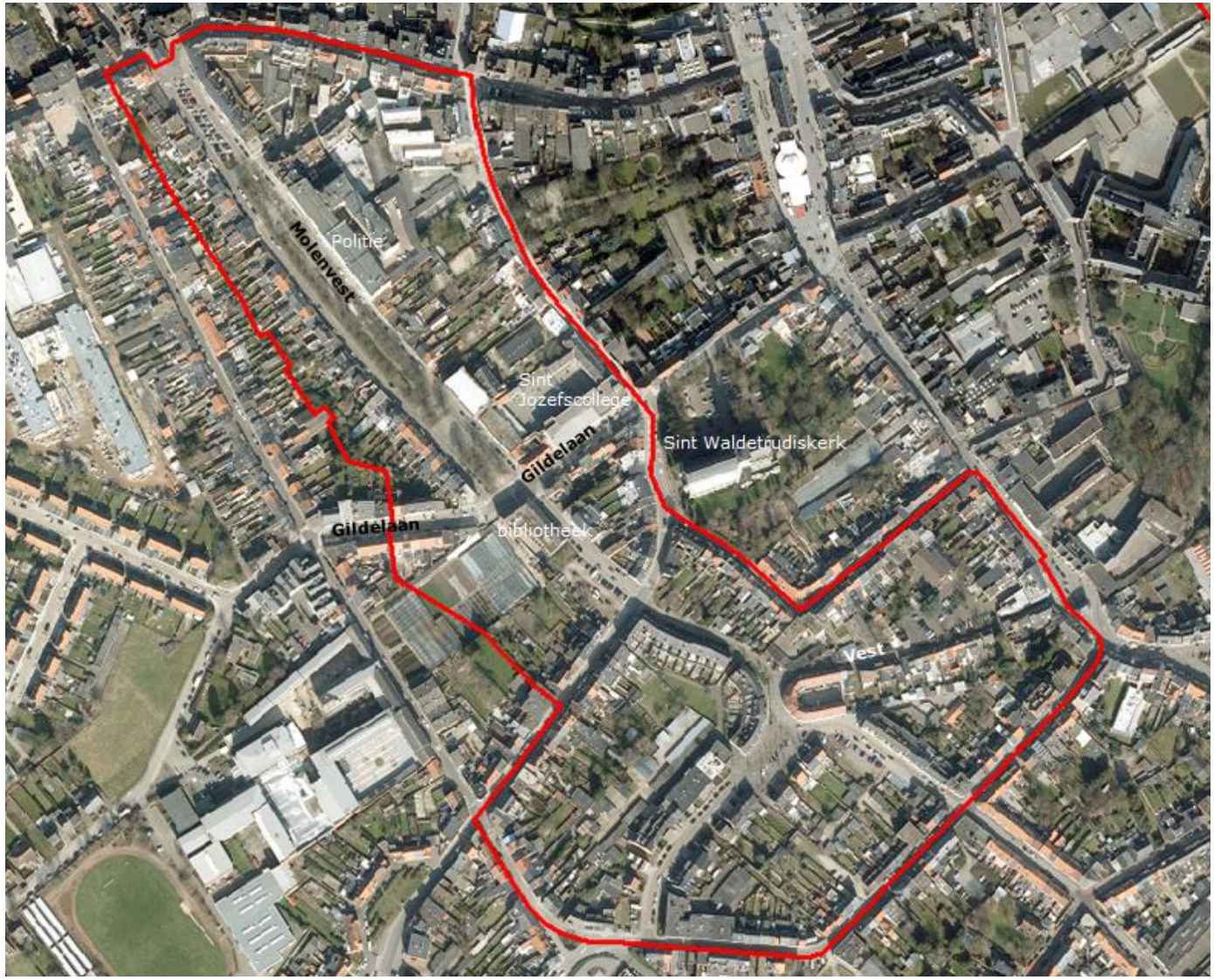
Zone Augustijnenlaan



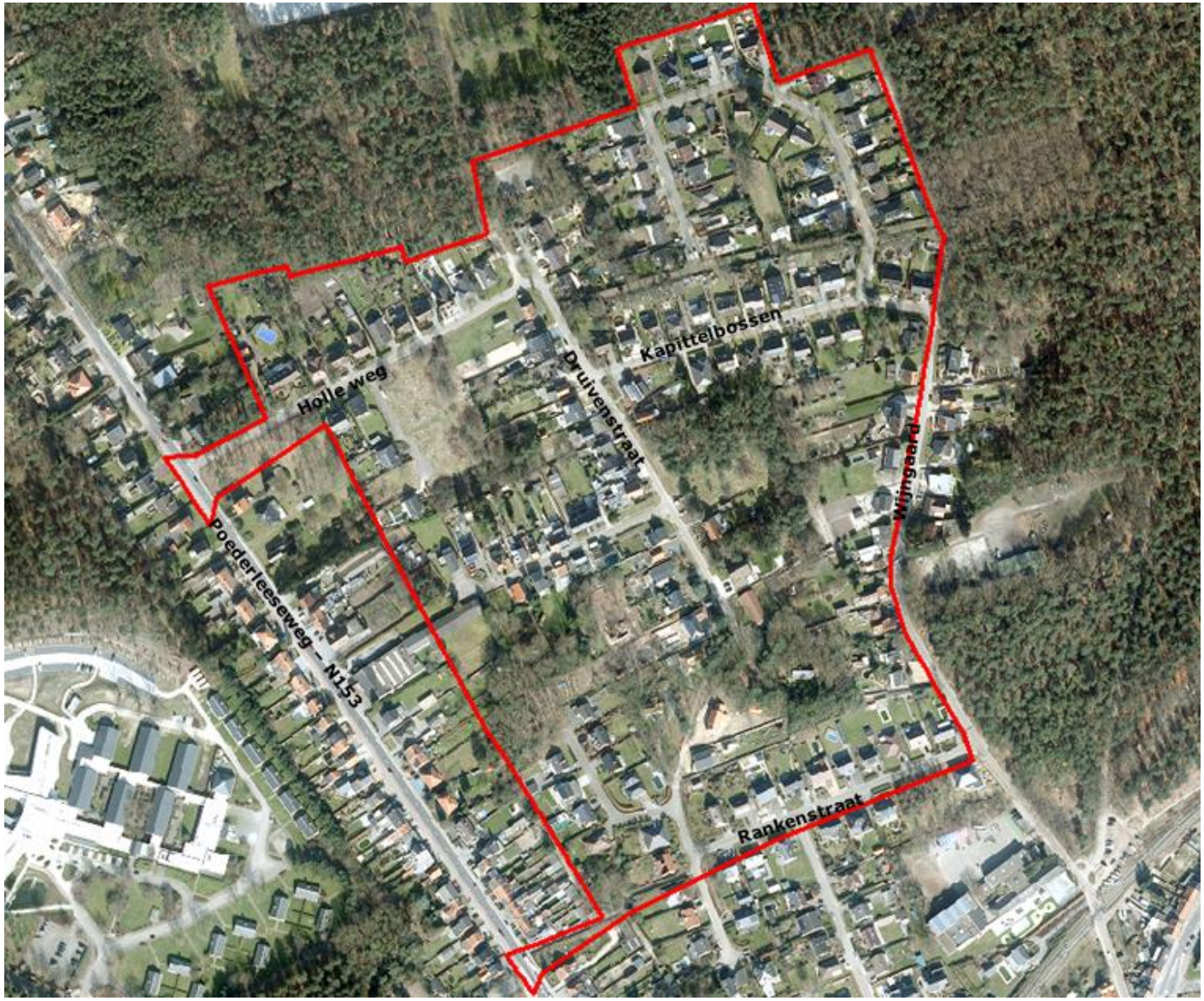
Zone Belgiëlaan



Zone Molenvest



Zone Wijngaard



De zone Wijngaard is in tegenstelling tot de overige zones gelegen aan de rand van het centrum van Herentals. De zone grenst aan bos, tevens ankerplaats en relictzone, buiten de afbakening van het kleinstedelijk gebied. Deze omgeving bepaalt sterk het karakter van de wijk: de ligging op/nabij de Kempische Heuvelrug, de beperkte ontsluiting en de eerder "monofunctionele" (woon)buurt bestaande uit voornamelijk vrijstaande eengezinswoningen. Deze eigenschappen verschillen sterk van de woongebieden in het centrum van Herentals.

6 Aandachtspunten en randvoorwaarden

6.1 Plan-MER

Naar aanleiding van de opmaak van de PRUP's in het kader van de afbakening kleinstedelijk gebied Herentals werd een plan-MER opgemaakt waarin de effecten op de verschillende milieudisciplines werden onderzocht voor de verschillende deel-PRUP's

In het plan-MER wordt de term 'deelgebieden' gebruikt, waar in deze toelichtingsnota de term 'PRUP' zal worden gebruikt.

- Volgende nummering werd gebruikt voor de deelgebieden:
- Deelgebied 1: Strategisch gebied Olympiadelaan
- Deelgebied 2: Bedrijvenzone Klein Gent Zuid
- Deelgebied 3: Bedrijvenzone Vennen
- Deelgebied 4: Laagland
- Deelgebied 5: Aarschotseweg
- Deelgebied 6: Stadsrandbos Greesbos
- Deelgebied 7: Verdichting/verfijning strategische woongebieden (stedelijk woongebied)
- Deelgebied 8: Afbakening kleinstedelijk gebied

Het PRUP stedelijk woongebied is in het plan-MER dus terug te vinden onder als 'deelgebied 7'.

Enkel de relevante conclusies die van toepassing zijn op het plangebied van het PRUP worden hier weergegeven. Voor een volledige en correcte weergave wordt verwezen naar het plan-MER.

Enkel de conclusies van de disciplines waar mogelijk effecten te verwachten zijn door het PRUP en milderende maatregelen of aanbevelingen werden geformuleerd, werden opgenomen in onderstaande tekst (zie 6.1.2)

Per discipline wordt weergegeven welke milderende maatregelen (M) en/of aanbevelingen (A) van toepassing zijn voor dit PRUP.

De per discipline geformuleerde maatregelen en/of aanbevelingen worden ook in een tabel (plan-MER, Tabel 15-1 samenvatting milderende maatregelen) weergegeven, waarin wordt aangeduid met welk instrument deze gerealiseerd kunnen worden. Deze tabel wordt uitgebreid met een extra kolom waarin weergeven wordt op welke wijze de maatregel of aanbeveling wordt doorvertaald in het PRUP. Deze tabel wordt weergegeven in punt 6.1.3.

Het volledige plan-MER kan worden geraadpleegd op de dossierdatabank van de dienst MER onder dossiercode PL0233.

De beoordeling van de effecten en van de resterende effecten voor elk van de aspecten gebeurt a.d.h.v. volgende indeling:

-3 :sterk significant/aanzienlijk negatief	+3 :sterk significant/aanzienlijk positief
-2 :matig significant/negatief	+2 :matig significant/ positief
-1 :beperkt significant/beperkt negatief	+1 :beperkt significant/beperkt positief
0 :geen significant effect/verwaarloosbaar effect	

6.1.1 PRUP Stedelijk woongebied in plan-MER

In ontwerp plan-MER was volgende beschrijving van het RUP opgenomen: *"Tevens zal een PRUP 'verdichting/verfijning' strategische woongebieden' worden opgemaakt. Het doel van dit PRUP is het vaststellen van een richtcijfer voor het bouwpotentieel van binnengebieden binnen het kleinstedelijk gebied in het bestaande woongebied en het stimuleren van hogere realisatiekansen voor deze gebieden om zo tot een kwalitatieve verdichting en aanbodbeleid te komen. Een concrete begrenzing van (de deelgebieden van) dit PRUP is nog niet vastgelegd, maar kan in principe alle volgens het gewestplan aangeduide woongebieden binnen de afbakeningslijn bevatten. Voor de deelgebieden zal geen bestemmingswijziging gebeuren, enkel een overdruk waar voorzien wordt in een bouwdichtheid."*

In het definitief plan-MER is deze omschrijving aangepast om in overeenstemming te zijn met het geëvolueerde inzicht over het huidige RUP en werd het plangebied van het huidige RUP onderzocht. De omschrijving van het RUP in het plan-MER is de volgende:

"Op de meeste plaatsen vormen de bestemmingsvoorschriften geen hindernis om te verdichten, maar binnen vier BPA's in het centrum is dit wel zo: BPA Augustijnenlaan, BPA België laan, BPA Molenvest en BPA Wijngaard (en wijziging). Deze BPA's bevatten gedetailleerde voorschriften

die een kwalitatieve verdichting in de weg staan, vb. maximale bouwdiepte, -hoogte, bouwvrije stroken,....

De voorziene invulling is dus verder uitgewerkt en geconcretiseerd door te streven naar een PRUP dat de voorschriften van deze vier BPA's vervangt door meer algemene voorschriften voor woongebied, zoals het gewestplan, zodat verdichting ook hier mogelijk is. Dit vormt het PRUP 'Stedelijk woongebied'.

Deze mogelijke invulling is een verdere concretisering van het oorspronkelijke plan en zat als dusdanig reeds vervat in de kennisgeving/ontwerp-MER. Een verdere concretiseringen van de effectbeschrijving wordt, daar waar mogelijk en nuttig op dit planniveau, wel reeds meegenomen bij de effectbeschrijving. In het plan-MER wordt dit PRUP het 'PRUP verdichting', 'verdichtingsPRUP' of deelgebied 7 genoemd.

Bij opmaak van het definitieve MER gebeurde een extra controle op aanwezige aandachtspunten binnen de uiteindelijke contour. Een exact programma binnen deze uiteindelijke contouren is niet gekend. Doelstelling is om binnen het woongebied binnen het kleinstedelijk de taakstelling te realiseren. De totale taakstelling werd steeds meegenomen in de verschillende berekeningen"

6.1.2 Conclusie relevante disciplines

Mobiliteit

Het PRUP zal zorgen dat er bijkomende autoverplaatsingen ontstaan binnen het woongebied van Herentals. Specifiek zal dit PRUP zorgen voor mogelijkheden voor verdichting op plaatsen waar dit nu bemoeilijkt wordt door de bestaande BPA's. Verdichting van het woongebied is echter ook in de volledige woonkern van Herentals mogelijk en gebeurt daar ook.

Gezien de verspreide toedeling van het verkeer is het niet mogelijk het effect van de realisatie van deze wooneenheden op specifieke wegen binnen Herentals aan te tonen. Wel kan gesteld worden dat de 2.142 bijkomende wooneenheden zullen zorgen voor een verkeersgeneratie van 5.012 verplaatsingen op etmaalniveau verspreid over het volledige wegennet.

Bij het bekijken van de cumulatieve effecten van alle PRUP's binnen het afbakeningsproces, werd gekeken welke belasting er op de wegen te verwachten is. Ook de Augustijnenlaan/Belgiëlaan en ook Molenvest werden daarbij bekeken.

Belangrijk is om daarbij te vermelden dat er gekozen wordt voor het gewijzigd doorgerekend programma/beperkt toekomstscenario (programmabeperking PRUP Laagland, PRUP Aarschotseweg) en het niet uitvoeren van Vennen. Daarbij is ook door het centrum van Herentals bijkomend sluipverkeer te verwachten. Concreet betekent dit dat voor de wegen Molenvest, Belgiëlaan en Augustijnenlaan een verwachte toename van belasting van het wegennet verwacht wordt.

Voor dit beperkt toekomstscenario de grootste toename van het aantal voertuigkilometers verwacht wordt op de centrumwegen en de Servaas Daemsstraat. Dit wijst erop opnieuw op dat deze wegen gebruikt worden als sluipweg om de reeds overbelaste toegangswegen en R15 Ringlaan te vermijden. Het aandeel sluipverkeer op deze wegen zal met andere woorden toenemen ten opzichte van de referentiesituatie. Dit wordt als negatief (-2) beoordeeld.

Geluid

De effecten op geluid zijn voor dit PRUP rechtstreeks gelinkt aan de effecten op mobiliteit, nl. de mogelijke toename aan sluipverkeer.

Uit de analyse blijkt dat langs de gemodelleerde wegen op geen van de immissiepunten een aanzienlijke geluidstoename (>= 3 dB(A)) veroorzaakt in zones met overschrijding van de referentiewaarden.

Lucht

De emissie en immissies ten gevolge van gebouwenverwarming worden voor het PRUP op 0/-1 ingeschat.

Bodem

Gelet op de aanwezigheid van voornamelijk antropogene en reeds verstoorde bodems worden hooguit beperkt negatieve effecten verwacht ten gevolge van verdichting van het bestaande woongebied. Een aandachtspunt is evenwel de aanwezigheid van bodemonderzoeken en gesaneerde gronden binnen het verdichtingsPRUP.

Water

Nieuwe inrichtingen dienen te voldoen aan de verordening inzake hemelwater, waardoor geen significante effecten op oppervlaktewaterkwantiteit verwacht worden binnen dit deelgebied.

Binnen de uiteindelijke contouren van het verdichtingsPRUP zijn een aantal zones aangeduid als potentieel overstromingsgevoelig gebied. Een deel watert ook af richting effectief overstromingsgevoelig gebied t.h.v.

de Hellekensloop en de Kleine Nete. Bijkomende verharding dient dan ook zo veel mogelijk vermeden te worden en er dient, in samenspraak met de waterloopbeheerders, voldoende buffering voorzien te worden binnen deze zone van het verdichtingsPRUP.

Afspraken maken met de rioolbeheerders omtrent het lozen van afvalwater op de bestaande riolering en de eventuele noodzaak tot aanleg van bijkomende riolerings- en/of zuiveringsinfrastructuur. Bij maximale invulling van het verdichtings-PRUP kan een capaciteitsuitbreiding van de RWZI Herentals noodzakelijk zijn. Dit dient afgestemd te worden met de opmaak van het gewestelijk RUP 'Vallei van Kleine Nete en Aa van N19 tot Grobbendonk'. Indien er individuele installaties nodig zijn, dienen deze bij voorkeur collectief (voor het deelgebied) te worden voorzien. Verdere afstemming op projectniveau is nodig wat betreft de invloeden op de riolering, collectoren, pompstations of knijpen waarop aangesloten wordt en de bijhorende overstorten. Als randvoorwaarde geldt in ieder geval dat hemelwater en bedrijfsafvalwater, inclusief sanitair afvalwater, volledig gescheiden moeten worden.

Biodiversiteit

Binnen de uiteindelijke contouren van het PRUP is de zone ter hoogte van de Belgiëlaan een aandachtspunt, gezien de zone een aantal biologisch waardevolle verruigde graslanden bevat. Eén ervan wordt aangeduid als stedelijk groen, de twee overige als zone voor stedelijk wonen, waardoor ze kunnen verdwijnen. Als aanbeveling wordt meegegeven dat de biologisch waardevolle vegetatie zoveel mogelijk dient gespaard te blijven en bij voorkeur opgenomen wordt in de aan te leggen groenzones.

Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

Verdichting t.h.v. of in de directe omgeving van deze erfgoedwaarden kan een negatieve impact hebben op het erfgoed zelf of de contextwaarde ervan. Binnen de uiteindelijke contour van het PRUP zijn het beschermd stadsgezicht 'Geheel gevormd door Begijnhof en schoolgebouwen in de Burchtstraat', het beschermd monument 'Vredegerecht', de ankerplaats 'Heuvelrug tussen Herentals en Lichtaart met de Netevallei', de relictzone 'Rug Lichtaart – Kasterlee en bosgebied Hoge- en Lage Rielen – Kleine Rees', archeologische vindplaatsen en bouwkundig erfgoed gelegen. Er wordt dan ook als aandachtspunt meegegeven dat verdichting binnen deze gebieden rekening dient te houden met de aanwezige erfgoedwaarden. Qua landschapsstructuur en –relaties wordt een verdichtingsbeleid eerder positief beoordeeld.

Mens

Binnen de uiteindelijke contouren zijn de aandachtspunten voor het verdichtingsPRUP met betrekking tot de discipline mens de aanwezigheid van Seveso-bedrijven en pijpleidingen in (delen van) het woongebied. Er dient geen Ruimtelijk Veiligheidsrapport te worden opgemaakt (conform advies dienst Veiligheidsrapportering 1/06/2017). Tot slot is ook de geluidshinder afkomstig van de ring een aandachtspunt.

Verdichting (deelgebied 7) gebeurt in een bestaande stedelijke omgeving. Effecten ten gevolge van mogelijke lichthinder worden verwaarloosbaar beoordeeld (0).

Binnen de uiteindelijke contouren bevinden zich ook 2 scholen en een centrum voor geestelijke gezondheidszorg. Verdichting heeft evenwel geen significante effecten op deze functies.

6.1.3 Milderende maatregelen en aanbevelingen

In onderstaande tabel werden de maatregelen en aanbevelingen overgenomen uit de conclusie van het ontwerp plan-MER. Deze tabel betreft een samenvatting. Uit de conclusie van de plan-MER werden de algemene maatregelen en aanbevelingen overgenomen, samen met de gebiedsspecifieke voor dit PRUP.

Er wordt de aandacht op gevestigd dat in de beschrijving van milderende maatregelen en aanbevelingen binnen de verschillende disciplines, er een onderscheid is gemaakt tussen het niveau van doorwerking van de maatregel/aanbeveling (naar RUP – project- en vergunningenniveau of andere instrumenten). De milderende maatregelen/aanbevelingen op niveau van het RUP dewelke voortvloeien uit het MER-onderzoek zullen/kunnen aanleiding geven tot aanpassingen/verfijningen aan de bestemmingszones of stedenbouwkundige voorschriften van het RUP.

Maatregelen en aanbevelingen onder andere niveaus zoals vergunningen of andere instrumenten zijn niet uit te werken via het RUP.

Formuleren van aanbevelingen (A)

Bij impactscore 0, 0/-1 of -1 worden geen aanzienlijke milieueffecten gegenereerd. Milderende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

– In het plan-MER kunnen voor effecten met deze impactscores aanbevelingen ter optimalisatie worden gedaan. Deze aanbevelingen worden geformuleerd om het plan/project te verbeteren of milieuvriendelijker te maken, maar worden niet strikt noodzakelijk geacht om het

plan/project als haalbaar te omschrijven. Wanneer deze aanbevelingen niet worden gerealiseerd zal dit niet leiden tot aanzienlijke milieueffecten.

– De effectbeoordeling voor lucht is hierop een uitzondering: indien de milieukwaliteitsnorm reeds voor 80% ingenomen met een significant effect dient wel gezocht te worden naar milderende maatregelen.

Bij impactscore -2 worden geen aanzienlijke milieueffecten gegenereerd. Milderende maatregelen zijn niet dwingend.

– Het zoeken naar aanbevelingen wordt wenselijk geacht, eventueel gekoppeld aan de langere termijn. Wanneer deze aanbevelingen niet worden gerealiseerd kan dit leiden tot significant of negatieve milieueffecten.

Formuleren van milderende maatregelen (M)

Bij impactscore -3 wordt noodzakelijkerwijs gezocht naar milderende maatregelen, waarbij aangegeven wordt hoe deze bij de uitvoering van het plan/project zullen ingepast worden.

Milderende maatregelen worden noodzakelijk geacht. Wanneer deze maatregelen niet worden gerealiseerd kan dit leiden tot aanzienlijke milieueffecten.

Samenvattende tabel Milderende maatregelen en aanbevelingen

De maatregelen en aanbevelingen die moeten/kunnen doorwerken in het RUP vallen qua uitvoering onder de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer van het RUP (zijnde de provincie Antwerpen). Maatregelen en aanbevelingen onder andere niveaus zoals vergunningen of andere instrumenten zijn niet uit te werken via het RUP.

In de tabel uit de plan-MER is een kolom toegevoegd waarin de doorvertaling van de maatregelen en aanbevelingen in het PRUP is beschreven voor wat betreft de milderende maatregelen en aanbevelingen waarvan het niveau van doorwerking het PRUP is.

De effecten en maatregelen/aanbevelingen in de tabel dienen voor details steeds samen te worden gelezen met de effecten en maatregelen/aanbevelingen zoals geschreven in de betreffende disciplines. Dit hoofdstuk betreft immers een samenvatting waarin niet alles letterlijk kan worden overgenomen.

	Aspect (discipline / effectgroep)	Aard van de effecten	Impact	Milderende maatregel (M) / Aanbeveling (A)	Resterend effect	Niveau doorwerking	Vertaling in PRUP
	Algemeen						
1	Mobiliteit	Risico op sluipverkeer	-2	Bij de uitwerking van de ontsluitingen van de verschillende deelgebieden moet voorkomen worden dat de nieuwe infrastructuur leidt tot het ontstaan van nieuwe sluiproutes (M).	0	PRUP	Er worden door dit RUP geen nieuwe straten gecreëerd. Het RUP wordt opgemaakt om oude BPA's te wijzigen in meer soepele voorschriften in functie van de verdichting van de woonkern. Er is door dit RUP op planniveau geen nieuwe infrastructuur voorzien die nieuwe sluiproutes kan creëren.
2	Mobiliteit	Langzame verbindingen	0	De bestaande fietsroutes die grenzen aan of deel uitmaken van een deelgebied dienen behouden te blijven (M).	0	PRUP	Er worden door dit RUP geen bestaande straten of verbindingen gewijzigd.
3	Mobiliteit	Langzame verbindingen	0	Voor fietsers en voetgangers wordt aangeraden om de kwaliteit en de doorwaadbaarheid van de deelgebieden te vergroten door de realisatie van aparte langzame assen en doorsteken. Dit kan tevens zorgen voor een verkleining van de maaswijdte. Een goede doorwaadbaarheid van de nieuwe deelgebieden is immers een meerwaarde.	0/+1	PRUP	In de voorschriften wordt de doorwaadbaarheid voor fiets en voetgangers als aandachtspunt toegevoegd.
4	*Mobiliteit*	*Verkeersveiligheid, oversteekbaarheid (i.h.b. Stadspoortstraat en Lierseweg)*	*0/-1*	*In kader van de bevordering van de verkeersveiligheid wordt er voorgesteld om de verschillende fietspaden die niet conform de voorschriften van het vademecum Fietsvoorzieningen zijn aangelegd, deze her aan te leggen. Tevens kan ter hoogte van de belangrijke ontsluitingspunten van de deelgebieden voor de langzame weggebruiker best voorzien worden in een veilige oversteek van de nabijgelegen wegen. Dit om de oversteekbaarheid te verbeteren en de barrièrewerking te verminderen (A).*	*0*	*Flankerend*	*/*

	Aspect (discipline / effectgroep)	Aard van de effecten	Impact	Milderende maatregel (M) / Aanbeveling (A)	Resterend effect	Niveau doorwerking	Vertaling in PRUP
5	Water (W)	Grondwater: grootte van de potentiële toename in verharding	0/-1	Een algemeen voorschrift opnemen rond het beperken van de verharding en het gebruik van waterdoorlatende materialen	0/-1	PRUP	Dit is opgenomen in de algemene voorschriften.
6	Water (W)	Grondwater: grootte van de potentiële toename in verharding	0/-1	Waar mogelijk (projectgebieden, verkavelingen) dient ingezet te worden op een collectief systeem voor het deelgebied of grotere terreindelen voor de hemelwaterinfiltratie en -afvoer (efficiënter en meer controle en garantie op een goede werking) (A).	0/-1	PRUP/vergunning	In de algemene voorschriften is opgenomen dat bij verkavelingen waarbij nieuwe wegenis wordt voorzien, ingezet dient te worden op een collectief systeem voor de hemelwaterinfiltratie en-afvoer. Voor overige aanvragen die zich kaderen binnen het RUP is de schaal niet van die orde om een collectief systeem voor hemelwater – en infiltratie te voorzien.
7	Biodiversiteit	biotoopverlies	/	Het is aangewezen de noodzakelijke bufferzones en groenzones een ecologische inrichting te geven teneinde de verloren gegane waarden elders, maximaal te compenseren. Deze buffers kunnen, bij een goede functionele inrichting fungeren als 'groene vingers' vanuit het open landschap (buiten het plangebied) (A).	/	PRUP	Binnen het woongebied worden geen groenbuffers aangeduid. De delen binnen het plangebied die reeds een groene bestemming hadden in het RUP en in de bestaande toestand, blijven ook zo behouden in het RUP.
8	Biodiversiteit	biotoopverlies	/	Aanplanten ten behoeve van bufferzones dienen te bestaan uit inheems materiaal. De voorkeur gaat algemeen uit naar gemengde houtkanten met o.a. bessendragende struiken, die naar fauna toe de belangrijkste waardes kunnen bieden.	/	PRUP/vergunning	Binnen het woongebied worden geen groenbuffers aangeduid. Zodus worden ook geen specifieke bepalingen opgenomen met betrekking tot het materiaal van aanplantingen.
9	Biodiversiteit	biotoopverlies	/	Om de effecten voor de aanwezige fauna te beperken geldt algemeen dat bestaande waardevolle zones maximaal dienen behouden blijven of dat er nieuwe groenelementen dienen voorzien te worden (bestaande uit inheemse, standplaatsgeschikte soorten) (A)	/	PRUP	Een deel van de waardevolle biotopen ter hoogte van de Belgielaan en ter hoogte van de vesten zijn opgenomen in artikel 2 – zone voor stedelijk groengebied. De overige waardevolle natuurelementen binnen het plangebied zijn gelegen in een zone voor stedelijke ontwikkeling en kunnen dus mogelijks verdwijnen in de toekomst. In de voorschriften van art 1 – zone voor stedelijk woon-

	Aspect (discipline / effectgroep)	Aard van de effecten	Impact	Milderende maatregel (M) / Aanbeveling (A)	Resterend effect	Niveau doorwerking	Vertaling in PRUP
							gebied zijn echter de 'aanwezige groenelementen' meegenomen als afwegingpunt bij het beoordelen van vergunningen.
10	Biodiversiteit	*biotoopverlies*	*-1*	*De stockage van gronden dient steeds te gebeuren binnen de perimeter van de geëgaliseerde en bouwrijp te maken zones, en vindt bij voorkeur niet plaats ter hoogte van de bufferzones/groenzones die op termijn behouden blijven (A).*	*0/-1*	*vergunning*	*/*
11	Biodiversiteit	rustverstoring - lichthinder	/	Het beperken van bijkomende verlichting is steeds zinvol binnen alle deelplangebieden, zo kunnen effecten in de buffer- en of groenzones binnen de deelgebieden immers ook beperkt worden (A)	/	PRUP	Binnen dit PRUP gaat het om een verdere mogelijke invulling van bestaande woongebieden in bestaande, bebouwde omgeving. Het opleggen van maatregelen in functie van het beperken van bijkomende verlichting zijn niet opgenomen binnen dit PRUP.
12	Biodiversiteit	*biotoopverlies*	*/*	*Verplichtingen tot groenaanleg voor nieuwe bedrijven met gebruik van streekeigen soorten. In de mate van het mogelijke moeten de groenranden rondom de geplande industriële gebouwen een beheer krijgen dat de ontwikkeling van spontanere groenelementen mogelijk maakt (ruigtevlekken, hooiland, bloemenrijke bermen …). Veelal worden restgronden aangeplant met monotone cultuurvariëteiten en zijn overige gedeeltes onderhevig aan pesticiden beheer. Bermen, restgronden en reststroken langs en tussen bedrijfsgebouwen kunnen bij een ecologische inrichting ruimte bieden voor een aantal ecologische waarden zoals flora of insecten (bloeiaspect) (A).*	*/*	*vergunning*	*/*
	Verdichting (PRUP stedelijk woongebied)						
13	*Lucht*	*Emissies van bedrijven naar woningen*	*0/-1*	*Hanteren van specifieke afstandsregels (zoals ook indicatief opgenomen in de handreiking bedrijven en milieuzonering*		*Project/ vergunning*	*/*

	Aspect (discipline / effectgroep)	Aard van de effecten	Impact	Milderende maatregel (M) / Aanbeveling (A)	Resterend effect	Niveau doorwerking	Vertaling in PRUP
				VNG) gekoppeld aan de aard van het bedrijf kan aangewezen zijn (A).			
15	*Lucht*	*Klimaat/ duurzaamheid*	*0/-1*	*Beperken energieverbruik en verwarming en beperken impact procesemissies bedrijven (A).*		*Project/ vergunning*	*/*
16	*Bodem*	*Risico's bodemverontreiniging*	*0/-1*	*De aanwezigheid van bodemonderzoeken en gesaneerde gronden wordt meegegeven als aandachtspunt (A)*	*0*	*Project/ vergunning*	*/*
17	*Water (W)*	*Waterkwantiteit – potentieel overstromingsgevoelig gebied*	*-2*	*In de zone van het verdichtingsPRUP dat afwatert richting effectief overstromingsgevoelig gebied t.h.v. de Hellekensloop en de Kleine Nete dient bijkomende verharding zo veel mogelijk vermeden te worden en er dient, in samenspraak met de waterloopbeheerders, voldoende buffering voorzien te worden. (A)*	*0/-1*	*Project/ vergunning*	*/*
18	*Water (W)*	*Afvalwater*	*-3*	*Afspraken maken met de rioolbeheerders omtrent het lozen van afvalwater op de bestaande riolering en de eventuele noodzaak tot aanleg van bijkomende rioleringsen/of zuiveringsinfrastructuur. Bij maximale invulling van het verdichtings-PRUP kan een capaciteitsuitbreiding van de RWZI Herentals noodzakelijk zijn. Dit dient afgestemd te worden met de opmaak van het gewestelijk RUP 'Vallei van Kleine Nete en Aa van N19 tot Grobbendonk'. Indien er individuele installaties nodig zijn, dienen deze bij voorkeur collectief (voor het deelgebied) te worden voorzien. Verdere afstemming op projectniveau is nodig wat betreft de invloeden op de riolering, collectoren, pompstations of knijpen waarop aangesloten wordt en de bijhorende overstorten. Als randvoorwaarde geldt in ieder geval dat hemelwater en bedrijfsafvalwater, inclusief sanitair afval-*	*0*	*vergunning*	*/*

	Aspect (discipline / effectgroep)	Aard van de effecten	Impact	Milderende maatregel (M) / Aanbeveling (A)	Resterend effect	Niveau doorwerking	Vertaling in PRUP
				water, volledig gescheiden moeten worden (M).			
19	Biodiversiteit	Biotoopverlies	-1	De biologisch waardevolle vegetatie dient zoveel mogelijk gespaard te blijven en bij voorkeur opgenomen te worden in aan te leggen groenzones (A).	0/-1	PRUP	De biologisch waardevolle delen van het plangebied zitten voor een deel in de zones voor stedelijk groengebied en zullen dus behouden blijven. Een aantal waardevolle vegetaties liggen in zones die aangeduid zijn binnen stedelijk woongebied. In de stedenbouwkundige voorschriften werd meegenomen dat de bestaande groenelementen mee het afwegingskader vormen voor het uitreiken van vergunningen.
20	Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	Erfgoedwaarden	-1 tot-3	Een stedenbouwkundig voorschrift opnemen dat stelt dat er rekening gehouden moet worden met de erfgoedwaarden en contextwaarden van het erfgoed bij de verdichting (M).	0 tot -1	PRUP	In de stedenbouwkundige voorschriften werd meegenomen dat het waardevol erfgoed in de omgeving en de erfgoedwaarde van het gebied mee het afwegingskader vormen voor het uitreiken van vergunningen.

In de kolom 'aard van de effecten' wordt waar relevant als watertoetsaspect de benaming (W) toegevoegd.

6.2 Watertoets – waterparagraaf

De watertoets houdt in dat voor elk plan, programma of vergunningsplichtig project dient te worden nagegaan of dit schadelijk effecten heeft op het watersysteem. Indien dit het geval is, dient te worden gezocht naar milderende of compenserende maatregelen. Eventueel kan op basis van een negatieve watertoets een plan, programma of project worden geweigerd. De elementen die nodig zijn voor het invullen van de watertoets worden aangereikt in het MER onder de betrokken disciplines (Bodem, Water, Fauna en flora en Mens).

6.2.1 Elementen uit plan-MER

In het plan-MER, opgemaakt in functie van dit PRUP, worden de "elementen ter beoordeling van effecten op het watersysteem ten behoeve van de watertoets" opgenomen. De effecten waarnaar globaal wordt gerefereerd in het kader van de watertoets hebben betrekking op:

- Grondwater (waterhuishouding, stroming, kwaliteit);
- Oppervlaktewater (huishouding, kwaliteit, structuur, waterberging- en buffering); en afvalwater
- Vegetatie en fauna – waterhuishouding
- Mens (veiligheid)

Onderstaande beoordeling werd uit het plan-MER, opgemaakt in functie van dit PRUP gehaald:

Grondwater

Ten gevolge van de wijziging in de verharding (door de constructie van gebouwen en parkings) zou verdroging kunnen optreden door de inperking van de mogelijkheden voor de rechtstreekse infiltratie van hemelwater en/of door de versnelde afvoer van water naar de waterloop. Het plangebied is echter grotendeels verhard.

Nieuwe verhardingen moeten voldoen aan de geldende regelgeving, waardoor hooguit beperkt negatieve effecten verwacht werden ten aanzien van de discipline water

Oppervlaktewater en afvalwater

Nieuwe inrichtingen dienen te voldoen aan de verordening inzake hemelwater, waardoor geen significante effecten op oppervlaktewaterkwantiteit verwacht worden binnen dit deelgebied.

Ten gevolge van de verdichting (deelgebied 7) wordt maximaal 5.140 IE gegenereerd. Voor de verdichting wordt uitgegaan van het worst-case scenario, zijnde volledige lozing van de bijkomende IE's op de RWZI van Herentals.

Hierbij zal dan een vuilvracht van 6.164 IE geloosd worden op de RWZI van Herentals. Dit komt neer op 25% van de capaciteit van de RWZI van Herentals. Dit wordt aanzienlijk negatief beoordeeld (-3).

Deze worst-case impact dient enigszins genuanceerd te worden gezien geen rekening gehouden is met het feit dat verdichting (die nu ook al kan plaatsvinden in het overige woongebied) reeds enigszins kan opgevangen worden door een RWZI en dat de verdichting op lange termijn plaatsvindt, waardoor aanpassing van de RWZI na verloop van tijd mogelijk blijft.

Er zal sowieso verdere afstemming op projectniveau nodig zijn wat betreft de invloeden op de riolering, collectoren, pompstations of knijpen waarop aangesloten wordt en de bijhorende overstorten. Als randvoorwaarde geldt in ieder geval dat hemelwater en bedrijfsafvalwater, inclusief sanitair afvalwater, volledig gescheiden moeten worden. Een significant negatieve invloed op de oppervlaktewaterkwaliteit in de omgeving wordt niet verwacht: in de haalbaarheid van aansluiting door Aquafin zit tevens de invloed op overstorten vervat – aanzienlijke invloed op beekecosystemen dient daar te worden opgevangen); zondermeer lozen op oppervlaktewater wordt immers niet toegestaan.

Bij maximale invulling van het verdichtings-PRUP kan een capaciteitsuitbreiding van de RWZI Herentals noodzakelijk zijn. Dit dient afgestemd te worden met de opmaak van het gewestelijk RUP 'Vallei van Kleine Nete en Aa van N19 tot Grobbendonk'.

Vegetatie en fauna – waterhuishouding

Niet van toepassing voor dit plangebied

Mens (veiligheid)

Binnen de uiteindelijke contouren van het verdichtingsPRUP zijn een aantal zones aangeduid als potentieel overstromingsgevoelig gebied. Een deel watert ook af richting effectief overstromingsgevoelig gebied t.h.v.

de Hellekensloop en de Kleine Nete. Bijkomende verharding dient dan ook zo veel mogelijk vermeden te worden en er dient, in samenspraak met de waterloopbeheerders, voldoende buffering voorzien te worden binnen deze zone van het verdichtingsPRUP.

Maatregelen en aanbevelingen

Afspraken maken met de rioolbeheerders omtrent het lozen van afvalwater op de bestaande riolering en de eventuele noodzaak tot aanleg van bijkomende riolerings- en/of zuiveringsinfrastructuur. Bij maximale invulling van het verdichtings-PRUP kan een capaciteitsuitbreiding van de RWZI Herentals noodzakelijk zijn. Dit dient afgestemd te worden met de opmaak van het gewestelijk RUP 'Vallei van Kleine Nete en Aa van N19 tot Grobbendonk'. Indien er individuele installaties nodig zijn, dienen deze bij voorkeur collectief (voor het deelgebied) te worden voorzien. Verdere afstemming op projectniveau is nodig wat betreft de invloeden op de riolering, collectoren, pompstations of knijpen waarop aangesloten wordt en de bijhorende overstorten. Als randvoorwaarde geldt in ieder geval dat hemelwater en bedrijfsafvalwater, inclusief sanitair afvalwater, volledig gescheiden moeten worden.

In de zone van het verdichtingsPRUP dat afwatert richting effectief overstromingsgevoelig gebied t.h.v. de Hellekensloop en de Kleine Nete dient bijkomende verharding zo veel mogelijk vermeden te worden en er dient, in samenspraak met de waterloopbeheerders, voldoende buffering voorzien te worden.

Ten aanzien van grondwater worden een aantal algemene aandachtspunten/aanbevelingen geformuleerd:

- Rekening houdend met de potentiële grootteorde van de toename in verharding, is het aanbevolen om een algemeen voorschrift rond het beperken van de verharding en het gebruik van waterdoorlatende materialen op te.
- Bij voorkeur wordt er tevens waar mogelijk (projectgebieden, verkavelingen) ingezet op een collectief systeem voor het deelgebied of grotere terreindelen voor de hemelwaterinfiltratie en -afvoer (efficiënter en meer controle en garantie op een goede werking).

6.2.2 Waterparagraaf

Op basis van de in het plan-MER getoetste elementen zoals hiervoor vermeld en rekening houdend met onderstaande concrete elementen, kan een gunstige beoordeling gebeuren met betrekking tot de watertoets op planniveau.

De planinhoud geeft geen aanleiding tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem.

Er is een algemeen voorschrift opgenomen rond het beperken van de verharding en het gebruik van waterdoorlatende materialen.

Indien er op basis van het RUP een verkaveling met nieuwe wegenis wordt voorzien, dient ingezet worden op een collectief systeem voor de hemelwaterinfiltratie en-afvoer.

Daarnaast blijft de gewestelijke verordening hemelwater van toepassing. In de stedenbouwkundige voorschriften worden geen bepalingen overgenomen uit de gewestelijke verordening.

Redelijkerwijze zijn, gelet op deze voorschriften, geen schadelijke effecten op het watersysteem, in het bijzonder op de (grond-)waterkwantiteit en –kwaliteit, te verwachten.

Op basis van de voorziene reguliere maatregelen en randvoorwaarden lijkt met andere woorden geconcludeerd te kunnen worden dat het plan verenigbaar is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.

De doelstellingen zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet op het integraal waterbeleid werden in acht genomen bij de opmaak van het plan. Daarbij werd uitgegaan van de relevante beginselen zoals geformuleerd in artikel 6.

Er kan geconcludeerd worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, in acht heeft genomen.

7 Visie en ontwerp

7.1 Ruimtelijke visie voor het gebied

Mogelijkheden voor verdichting in de kern

Het PRUP maakt mogelijk dat de zone in het plangebied verder kan ontwikkeld worden zonder de strikte bepalingen uit de BPA's die voorheen van kracht waren. Door het detailleringsniveau van de voorschriften te verlagen, worden meer mogelijkheden geboden voor verdichting binnen deze gebieden.

De bepalingen uit de BPA's staan kwalitatieve verdichtingsprojecten in de weg, omdat bijvoorbeeld de bouwkaders relatief klein waren aangeduid, de voorschriften in bepaalde delen enkel sociale woningen toelaat, beperkt aantal bouwlagen, …. Door enkel de bestemming wonen over te houden, is men niet langer gebonden aan deze strikte voorschriften, maar wordt bij vergunningverlening in eerste instantie getoetst aan de goede ruimtelijke ordening en de eventuele verkavelingsvergunning, net als in het overige gedeelte van het woongebied van Herentals, waar het woongebied volgens het gewestplan en eventuele verkavelingen van toepassing zijn. Om hierbij tot kwalitatieve projecten te komen, legt het RUP een aantal randvoorwaarden op waarmee bij vergunningverlening moet rekening gehouden worden: erfgoed, groenelementen, woondichtheid, inpassing in de omgeving,... Niet enkel op de onbebouwde percelen worden zo meer ontwikkelingsmogelijkheden gecreëerd, ook de reeds bebouwde percelen kunnen op termijn omvormen binnen deze randvoorwaarden.

Op die manier zullen projecten toegelaten kunnen worden die op een kwalitatieve manier en op maat van Herentals verdichting kunnen realiseren.

Er is echter tussen de verschillende zone's in het PRUP een onderscheid tussen deze die in het centrum van Herentals gelegen zijn, en de zone Wijngaard die meer aan de rand van het kleinstedelijk gebied gelegen is. Gezien de ligging van het de zone Wijngaard, wordt verdichting daar niet zozeer nagestreefd door middel van grootschalige woonprojecten of hoogbouw, maar veeleer door de verhoging van het ruimtelijk rendement van de reeds aanwezige woontypologieën (opsplitsing in wooneenheden, zorg- / kangoeroewoningen, kleinere woningen…).

Figuur 26: voorbeelden van kleinschalige verdichtingsprojecten: rijwoningen, tweewoonsten, gekoppelde bebouwing, opsplitsen van bestaande woning in wooneenheden, kleinschalige meergezinswoning, …

Uit de bestaande toestand blijkt dat de bereikbaarheid voor zacht verkeer en openbaar verkeer goed is. Dit is een geschikte situatie is om te verdichten. Het plangebied is voor autovervoer ook goed bereikbaar, maar doordat er meer (sluip-) verkeer verwacht wordt in het kleinstedelijk gebied is het inzetten op verdichting nabij openbaar vervoer erg belangrijk.

Behoud stedelijke groengebieden

Binnen het plangebied zijn enkele zones aanwezig die zullen bestemd worden als stedelijk groengebied. Het gaat om bestaande parkgebieden die in de bestaande structuur ook reeds een waarde hebben in functie van stedelijk groen. Om deze functie ook voor de toekomst te behouden, werden deze specifiek weergegeven binnen het plangebied.

Het gaat om volgende zones:

- Gedeelte van stadspark binnen de contour van het RUP
- Gedeelte van het begijnhofpark binnen de contour van het RUP
- Gedeelte van de vesten binnen de contour van het RUP

Zones voor gemeenschapsvoorzieningen

In de bestaande BPA's zijn een aantal gebieden ingekleurd als "plaatsen voor openbare gebouwen en gebouwen met een publieke bestemming". De meeste van deze bestemmingen zijn ondertussen reeds volledig gerealiseerd. In de woongebied zijn deze voorzieningen eveneens mogelijk en kunnen de activiteiten verdergezet of uitgebouwd worden, maar kunnen er in principe op termijn ook andere activiteiten komen andere dan vastgelegd in het BPA. Om te voorkomen dat er in de toekomst geen ruimte meer is voor gemeenschapsvoorzieningen, worden in de zone rond de post, nabij het station, de mogelijke activiteiten in het PRUP wel beperkt tot gemeenschapsvoorzieningen.

7.2 Ontwerp grafisch plan

Het volledige plangebied wordt bestemd als 'zone voor stedelijk woongebied', met enkele uitzonderingen:

- Zones bestemd als zones voor stedelijk groengebied:
  - deel van stadspark
  - deel van begijnhofpark
  - deel van de vesten
- Zone bestemd in functie van gemeenschaps- en nutsvoorzieningen in de omgeving van het station

In de zone voor stedelijk woongebied wordt een onderscheid gemaakt tussen het stedelijk woongebied in het centrum en het stedelijk woongebied aan de rand. Beide zones krijgen dezelfde stedenbouwkundige voorschriften, maar er wordt een nuancering aangebracht met betrekking tot de verdichtingsmogelijkheden voor de zone Wijngaard.

8 Ruimtebalans

Tabel 3: ruimtebalans PRUP Stedelijk woongebied

Huidige bestemming			**Opp (m²)**
Categorie	Bestemming		
Wonen	Plaatsen bestemd voor wonen	BPA Augustijnenlaan, BPA Belgiëlaan, BPA Molenvest, BPA Wijngaard en BPA Wijngaard wijziging	682.278
Overig groen	Plaatsen bestemd voor openbaar groen; Plaatsen bestemd voor groen, spel en recreatie	BPA Augustijnenlaan, BPA Belgiëlaan en BPA Wijngaard wijziging	26.942
Bedrijvigheid	Plaatsen bestemd voor kleinbedrijf	BPA Augustijnenlaan	3.243
Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen	plaatsen bestemd voor openbare gebouwen en gebouwen met een publieke bestemming	BPA Belgiëlaan en BPA Molenvest	26.556
Totaal			739.019
Bestemming PRUP			**Opp (m²)**
Categorie	Bestemming		
Wonen	Art 1 - Zone voor stedelijk woongebied		707.131
Overig groen	Art 2 - Zone voor stedelijk groengebied		24.770
Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen	Art 3 - gebied voor gemeenschaps- en nutsvoorzieningen		7.118
Totaal			739.019
Balans			**Opp (m²)**
Wonen			+24.853
Overig groen			-2.172
Bedrijvigheid			-3.243
Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen			-19.438

Bron: berekeningen op basis van 'Gewestplan, vector, 2011' (Vlaamse Overheid - Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed),eventueel ander bestemmingsplan van toepassing (bv. BPA) en grafisch verordenend plan

9 Register van percelen waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot planschade, planbaten of compensatie

Dit is het register, zoals bedoeld in artikel 2.2.2 §1, 7° van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenheffing, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie.

Dit register geeft de percelen weer waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot vergoeding of heffing. De opname van percelen in dit register houdt dus niet in dat sowieso een heffing zal worden opgelegd of dat een vergoeding kan worden verkregen. Voor elk van de regelingen gelden voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden die per individueel geval beoordeeld worden. Het register kan geen uitsluitsel geven over de toepassing van die voorwaarden, uitzonderings- of vrijstellingsgronden.

Dit register werd aangemaakt door het plan zoals het gold voor de bestemmingswijziging digitaal te vergelijken met het huidige voorliggende plan. Mogelijk verschilt de cartografische ondergrond waarop de bestemmingen werden ingetekend in het oude en het nieuwe plan. Daarom kunnen bij de digitale vergelijking beperkte fouten optreden. Het register moet met dat voorbehoud geraadpleegd worden.

Dit PRUP vervangt enkele bestaande BPA's. De artikels uit de BPA's kregen geen hoofdcategorie toegewezen in het BPA. In het kader van het Register planschade, planbaten en compensatie dient hiervoor een interpretatie te gebeuren.

Volgende hoofdcategorieën werden toegekend aan de verschillende artikels uit de BPA's:

Tabel 4: interpretatie bestemmingen BPA Augustijnenlaan

Artikels BPA	**Interpretatie hoofdcategorie**
Plaatsen bestemd voor aaneengesloten bebouwing – art 2.1.1	Wonen
Strook voor binnenplaatsen en tuinen I – art. 2.1.2	Wonen
Strook voor binnenplaatsen en tuinen II – art. 2.1.3	Wonen
Voortuinstrook/zijtuinstrook en gelijkgestelde gebieden – art. 2.1.4	Wonen + voor gedeelte rondom art. 6: bedrijvigheid
Groenstrook met bouwverbod – art. 2.1.5	Wonen + voor gedeelte rondom art. 6: bedrijvigheid
Plaatsen bestemd voor gekoppelde of vrijstaande bebouwing – art. 3.1.1	Wonen
Plaatsen bestemd voor gegroepeerde of vrijstaande bebouwing – art. 4.1.1	Wonen
Plaatsen bestemd voor bijzondere bebouwingswijze – art. 5	Wonen
Plaatsen bestemd voor kleinbedrijf – art. 6	Bedrijvigheid
Plaatsen bestemd voor openbaar groen – art. 7	Overig groen

Tabel 5: interpretatie bestemmingen BPA Belgiëlaan

Artikels BPA	**Interpretatie hoofdcategorie**
Artikel 1 – Plaatsen bestemd voor aaneengesloten bebouwing	Wonen
Artikel 2 – plaatsen bestemd voor gekoppelde bebouwing	Wonen
Artikel 3 – plaatsen bestemd voor gekoppelde of vrijstaande bebouwing	Wonen
Artikel 4 - Plaatsen bestemd voor vrijstaande bebouwing	Wonen
Artikel 5 – plaatsen bestemd voor openbaar groen	Overig groen
Artikel 6 – plaatsen bestemd voor openbare gebouwen en gebouwen met een publieke bestemming	Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen

Tabel 6: interpretatie bestemmingen BPA Molenvest

Artikels BPA	**Interpretatie hoofdcategorie**
Artikel 1 – Plaatsen bestemd voor aaneengesloten bebouwing	Wonen
Artikel 2 – plaatsen bestemd voor openbare gebouwen en voor gebouwen met een publieke bestemming	Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen

Tabel 7: interpretatie bestemmingen BPA wijngaard - wijziging

Artikels BPA	**Interpretatie hoofdcategorie**
Artikel 1 – Plaatsen bestemd voor gekoppelde en vrijstaande bebouwing 10/15m	Wonen
Artikel 2 – plaatsen bestemd voor vrijstaande bebouwing	Wonen
Artikel 3 – plaatsen bestemd voor groen, spel en recreatie	Overig groen

Tabel 8: interpretatie bestemmingen BPA wijngaard

Artikels BPA	**Interpretatie hoofdcategorie**
Zone voorbehouden voor gegroepeerde bouw van volkswoningen en kleine landeigendommen	Wonen

Enkel de (delen van) percelen die in aanmerking komen voor planschade, planbaten of compensatie worden in onderstaande tabel mee opgenomen.

Tabel 9: Register van percelen waarop een bestemmingswijziging gebeur die aanleiding kan geven tot planschade, planbaten of compensatie PRUP Stedelijk woongebied

Perceelnr	Oorspronkelijke bestemming	Oorspronkelijke categorie van gebiedsaanduiding	Categorie van gebiedsaanduiding na bestemmingswijziging	
648C	Plaatsen bestemd voor groen, spel en recreatie	Overig groen	Wonen	Planbaten mogelijk
300 K2 (deels), 300H2 (deels), 300 E2 (deels), 300L (deels), 299B (deels), 183S (deels)	Plaatsen bestemd voor openbaar groen	Overig groen	Wonen	Planbaten mogelijk
303B3, 319Y, 215G,	Plaatsen bestemd voor openbare gebouwen en gebouwen met publieke bestemming	Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen	Wonen	Planbaten mogelijk
183Y, 183X	Plaatsen bestemd voor openbare gebouwen en gebouwen met publieke bestemming	Gemeenschaps- en nutsvoorzieningen	Overig groen	Planschade mogelijk
314T (deels)	Plaatsen bestemd voor wonen	Wonen	Overig groen	Planschade mogelijk
305T, 351H2, 351M2, 351R2, 351P2	Plaatsen bestemd voor kleinbedrijf	Bedrijvigheid	Wonen	Planbaten mogelijk

Dit register wordt grafisch weergegeven in bijlage.

10 Op te heffen voorschriften

10.1 Bestemmingen

- Gewestplan: woongebied

  De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.
- Gewestplan: parkgebied

  De parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.
- Gewestplan: woonuitbreidingsgebied

  De woonuitbreidingsgebieden zijn uitsluitend bestemd voor groepswoningbouw zolang de bevoegde overheid over de ordening van het gebied niet heeft beslist, en zolang, volgens het geval, ofwel die overheid geen besluit tot vastlegging van de uitgaven voor de voorzieningen heeft genomen, ofwel omtrent deze voorzieningen geen met waarborgen omklede verbintenis is aangegaan door de promotor
- Gewestplan: bufferzone

  De bufferzones dienen in hun staat bewaard te worden of als groene ruimte ingericht te worden, om te dienen als overgangsgebied tussen gebieden waarvan de bestemmingen niet met elkaar te verenigen zijn of die ten behoeve van de goede plaatselijke ordening van elkaar moeten gescheiden worden.
- BPA nr. II bis Gedempte Vaart deels 2 Augustijnenlaan wordt door dit RUP volledig vervangen en is aldus niet van meer van toepassing na goedkeuring van het PRUP.
- BPA nr. II Gedempte Vaart deel 1 Belgiëlaan wordt door dit RUP volledig vervangen en is aldus niet van meer van toepassing na goedkeuring van het PRUP.

- BPA nr. V Molenvest wordt door dit RUP volledig vervangen en is aldus niet van meer van toepassing na goedkeuring van het PRUP.
- BPA nr. VII Wijngaard wordt door dit RUP volledig vervangen en is aldus niet van meer van toepassing na goedkeuring van het PRUP.
- BPA nr. VII Wijngaard wijziging wordt door dit RUP volledig vervangen en is aldus niet van meer van toepassing na goedkeuring van het PRUP.

10.2 Verkavelingsvoorschriften van geldende, niet-vervallen verkavelingen

Binnen het plangebied komen een aantal (of delen van) bestaande niet-vervallen verkavelingen voor (zie Tabel 2 op pg. 21). Het gaat voornamelijk om verkavelingen in het meest noordelijk deelgebied van het PRUP.

Het gaat grotendeels om verkavelingen die ingevuld zijn. Slechts één van de verkavelingen in het deelgebied Wijngaard heeft nog een aantal vrijliggende percelen. Het betreft een verkaveling voor individuele woningbouw en geen strategische ontwikkelingsgronden. Op deze plaats valt geen bijzondere winst te boeken in functie van verdichting, gezien de onmiddellijke omgeving van deze zone ook reeds volledig uit vrijstaande eengezinswoningen gaat.

Gezien het om grotendeels ingevulde verkavelingen gaat en het bijkomend verdichtingspotentieel van de nog niet ingevulde kavels zeer laag is, worden de bestaande, niet-vervallen verkavelingen binnen het plangebied behouden na goedkeuring van het PRUP.

Indien in een latere fase zou blijken dat er toch een probleem is in functie van verdichting binnen een verkaveling, kan een verkaveling ook op een eenvoudige manier gewijzigd worden.

Een weergave van bestaande, niet vervallen verkavelingen binnen het plangebied staat weergegeven kaart 4 van de kaartenbundel in bijlage.

DEEL 2 Stedenbouwkundige voorschriften

1 Terminologie

Beheer

Voorschriften m.b.t. 'beheer' zijn gericht op het behoud van de ruimtelijke voorwaarden die gecreëerd zijn door de bestemming en de inrichting.

Bouwvolume

Het bruto-bouwvolume van een constructie en haar fysisch aansluitende aanhorigheden die in bouwtechnisch opzicht een rechtstreekse aansluiting of steun vinden bij het hoofdgebouw, zoals een aangebouwde garage, veranda of berging, gemeten met inbegrip van buitenmuren en dak, en met uitsluiting van het volume van de gebruikelijke onderkeldering onder het referentiepeil.

Constructie

Een gebouw, een bouwwerk, een vaste inrichting, een verharding, een publiciteitsinrichting of uithangbord, al dan niet bestaande uit duurzame materialen, in de grond gebouwd, aan de grond bevestigd of op de grond steunend omwille van de stabiliteit, en bestemd om ter plaatse te blijven bestaan of liggen, ook al kan het goed uit elkaar genomen worden, verplaatst worden, of is het goed volledig ondergronds.

Functie

Het feitelijk gebruik van een onroerend goed of een gedeelte daarvan.

Gebouw

Elke constructie, die een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met muren omsloten ruimte vormt.

Handelingen

werkzaamheden, wijzigingen of activiteiten met ruimtelijke implicaties

Referentiepeil

Het referentiepeil voor het bepalen van de kroonlijsthoogte, bouwhoogte en nokhoogte in de verschillende bestemmingszones is de hoogte van de kruin van de weg gemeten ter hoogte van het midden van het perceel

Woning

Elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of een alleenstaande.

2 Algemene voorschriften

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
	Algemene bepalingen
	Geldigheid van de algemene voorschriften De algemene voorschriften zijn voor alle bestemmingszones van kracht, tenzij dit anders wordt bepaald in de specifieke voorschriften voor de betrokken zone.
– Werken en constructies i.f.v. openbaar nut: bv. onderhoud en inspectie van waterlopen, nutsleidingen, elektriciteitscabine,… – Milieutechnische ingrepen: bv. omleggen van waterlopen, aanpassingswerken aan riolering, pompinstallaties, waterbeheersing,… – Onder bouwkarakteristieken wordt verstaan: inplanting, materiaalgebruik, bouwvolume,…	***Werken/constructies in functie van openbaar nut, milieutechnische ingrepen*** Werken en constructies in functie van openbare nutsvoorzieningen, openbare wegenis en milieutechnische ingrepen kunnen in alle zones toegelaten worden voor zover de schaal en de bouwkarakteristieken ervan geen fundamentele afbreuk doen aan de kwaliteit van de omgeving.
Tijdens de opmaak van voorliggend PRUP is de VCRO van toepassing. Art. 4.4.10 tot art. 4.4.22 VCRO voorzien in basisrechten. Door deze basisrechten voor zonevreemde constructies wordt het (onder strikte voorwaarden, zoals opgenomen in deze artikels) mogelijk gemaakt om bij de behandeling van vergunningsaanvragen m.b.t. hoofdzakelijk vergunde en niet verkrotte zonevreemde constructies (met uitzondering van publiciteitsinrichtingen of uithangborden) af te wijken van de bestemmingsvoorschriften van een ruimtelijk uitvoeringsplan (zoals onderhavig PRUP) of een plan van aanleg.	***Afwijkingsbepalingen – basisrechten voor zonevreemde constructie*** De op het moment van de aanvraag vigerende wetgeving is van toepassing.
Tijdens de opmaak van voorliggend PRUP is de VCRO (art. 4.4.23) en het Besluit van de Vlaamse Regering van 28 november 2003 tot vaststelling van de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen van toepassing.	***Afwijkingsbepalingen – zonevreemde functiewijzigingen*** De op het moment van de aanvraag vigerende wetgeving is van toepassing.

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
Afwijkingen op de voorschriften van het PRUP zijn toegelaten volgens de voorwaarden van de op het moment van de aanvraag vigerende wetgeving. Tijdens de opmaak van dit PRUP is art 4.4.1 VCRO.	***Afwijkingsbepalingen – bestaande vergunde/vergund geachte gebouwen*** De op het moment van de aanvraag vigerende wetgeving is van toepassing.
Voor gebieden waar kan worden aangetoond dat infiltratie niet efficiënt is, rekening houdend met de bodemcondities, dient voor aanleg van verhardingen geen gebruik gemaakt worden van waterdoorlatende materialen, net als wanneer dit in functie van andere regelgeving (vb. milieuregelgeving) niet wenselijk is. In andere gevallen dient wel maximaal gebruik gemaakt worden van waterdoorlatende materialen.	***Verhardingen*** – De aanleg van verhardingen dient zodanig te gebeuren dat het hemelwater de mogelijkheid krijgt om maximaal door te dringen in de ondergrond door afleiding van het hemelwater naar onverharde delen, of door het gebruik van waterdoorlatende materialen, tenzij dit vanuit andere regelgeving niet toegestaan is of indien blijkt dat dit niet efficiënt is. – Bij aanvraag tot omgevingsvergunning dient te worden aangetoond dat de voorziene verhardingen functioneel noodzakelijk zijn. De functie, materiaalomschrijving en waterberging moeten duidelijk weergegeven worden. Verhardingen dienen te worden vermeden.

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
De sectorale regelgeving is van toepassing. Op het ogenblik van opmaak van dit PRUP is dit de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013 inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater. Deze verordening voorziet om in de eerste plaats te voorzien in infiltratie van hemelwater ter plaatse. Buffering met vertraagde afvoer kan enkel geaccepteerd worden indien infiltratie niet mogelijk is; dit moet gestaafd worden met de nodige infiltratieproeven en grondwaterpeilmetingen. Op het moment van de opmaak van het PRUP bedraagt hiervoor het minimaal buffervolume van de infiltratievoorziening 330 m³/ha en maximaal lozingsdebiet van 10/l/sec/ha. De aanleg van nieuwe wegenis binnen een verkaveling resulteert in een zekere verharde oppervlakte. Het is, indien het hemelwater dat op de verharde oppervlakte valt niet op natuurlijke wijze naast of door de verharding op eigen terrein in de bodem kan infiltreren, aangewezen het hemelwater lokaal te bufferen en de mogelijkheid te gegeven om in de bodem te infiltreren. Hiertoe dient een voorziening voor de opvang, buffering en infiltratie van het hemelwater te worden voorzien. De collectieve voorzieningen kunnen zowel ondergronds als bovengronds aangelegd worden. Ondergrondse voorzieningen kunnen ondermeer onder het openbaar domein worden geplaatst, om alzo ruimte te besparen. Bovengrondse voorzieningen dienen geïntegreerd in de aanleg van de openbare groene ruimte gesitueerd te worden en kunnen aldus een visuele, natuurlijke en / of gebruiksmeerwaarde voor de groene openbare ruimte betekenen.	***Duurzaamheidsaspecten - integraal waterbeheer*** – De sectorale regelgeving is van toepassing. – Waar risico op verontreiniging bestaat, moeten maatregelen getroffen worden om negatieve effecten op de waterkwaliteit van oppervlaktewater en grondwater te vermijden. – Bij bemalingen moeten maatregelen getroffen worden om significante schadelijke effecten met betrekking tot de grondwaterhuishouding te vermijden. – Bij verkavelingen waarbij nieuwe wegenis wordt voorzien, dient ingezet worden op een collectief systeem voor de hemelwaterinfiltratie en-afvoer. – Collectieve voorziening voor de opvang, buffering en infiltratie van hemelwater kunnen zowel bovengronds (bv. als buffergracht, bufferbekken) als ondergronds (bv. 'kratten') worden aangelegd. Ook een combinatie van beiden is mogelijk. – Ondergrondse collectieve voorziening voor de opvang, buffering en infiltratie van hemelwater kunnen onder het aan te leggen verharde openbaar domein voorzien worden. Bij ondergrondse voorzieningen dienen steeds voldoende inspectie en onderhoudspunten voorzien te worden. – Bovengrondse collectieve voorziening voor de opvang, buffering en infiltratie van hemelwater dienen op een kwalitatieve wijze geïntegreerd te worden in de in de verkaveling te creëren openbare ruimte.

3 Specifieke Voorschriften

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
	Art. 1 Stedelijk woongebied Categorie van gebiedsaanduiding : 'wonen – woongebied'
	Art. 1.1 stedelijk woongebied in het centrum
De woongebieden zijn multifunctionele gebieden waar verweving van functies het uitgangspunt is. De toegelaten functies mogen echter niet tegenstrijdig zijn met o.a. beleidsmatig gewenste ontwikkelingen zoals detailhandelsvisie,… De (ruimtelijke) verenigbaarheid zal ook steeds aangetoond moeten worden. De woongebieden zijn naast het wonen ook bestemd voor openbare ruimtes (groene en verharde) en voor aan het wonen verwante voorzieningen. Het gaat om handel, horeca (waarbij ook kleinschalige logies inbegrepen zijn), bedrijven, openbare en private nutsvoorzieningen, kantoren en diensten, en socio-culturele inrichtingen en recreatieve voorzieningen. Wonen: woningen en de bijbehorende uitrusting zoals tuinen, tuinhuisjes, garages, hobbylandbouw. ... Openbare verharde ruimten: straten, pleinen, parken ... Openbare groene ruimten: parken, speelpleinen, graspartijen, bermen, groenvoorziening ... Handel (in principe komt elke vorm van handelsactiviteit in aanmerking) : winkels, grootschalige kleinhandel, groothandel... Horeca: hotel, restaurant, café, kleinschalige logies,… Bedrijven, kantoren en diensten. Openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen: scholen, ziekenhuizen rusten verzorgingsinstellingen, gemeentehuis elektriciteitscabines, tramhaltes en busstations, parkeerplaatsen, installaties voor waterzuivering ... Socioculturele voorzieningen: cultureel centrum, gemeenschapscentrum, voorzieningen voor jeugdwerking, eredienstgebouw, bibliotheek, volkstuintjes, ... Recreatieve voorzieningen: speelpleinen, zwembad, sportvelden, sport- en fitnesscentra, …	***Bestemming*** Het gebied is bestemd voor wonen en aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen. Onder het aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt verstaan: – handel – horeca – bedrijven – kantoren en diensten – openbare en private nuts-en gemeenschapsvoorzieningen – openbare groene ruimten en openbare verharde ruimten – socio-culturele en recreatieve voorzieningen

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
Wonen, openbare groene en verharde ruimten en aan wonen verwante activiteiten zijn evenwaardig of nevengeschikt. Activiteiten in het woongebied moeten beoordeeld worden op hun verenigbaarheid met hun omgeving wat schaal en ruimtelijke impact betreft (dit geldt dus voor alle toegelaten activiteiten, ook het wonen). De te beschouwen omgeving is afhankelijk van de voorgestelde ingreep. De beoordeling van de verenigbaarheid zal in de praktijk sterk verschillen. Voor werken met een beperkte ruimtelijke impact of een beperkte schaal zal de beoordeling beknopt blijven. Grote werken of werken met bijvoorbeeld een grote mobiliteitsimpact, waaronder ook de parkeerplaatsen, zullen uitgebreider moeten worden beoordeeld. Met inpassing in de omgeving wordt bedoeld de inplanting, het reliëf en de bodemgesteldheid, het bouwvolume en het uiterlijk, ... van het project of gebouw. Met woonkwaliteit wordt onder andere de aanwezigheid van een buitenruimte, een fietsbergplaats, een bergplaats voor afval,… bedoeld. De beoordeling gebeurt door de vergunningverlener. Het aanvraagdossier moet dus afhankelijk van de beoogde ingreep de nodige elementen bevatten om de beoordeling mogelijk te maken. Er wordt in kleinstedelijk gebied gestreefd naar minimaal 25 wooneenheden per ha. Dit moet bekeken worden in grotere gehelen. Gezien de ligging van het plangebied in het centrum van Herentals zijn op veel plaatsen veel hogere dichtheden wenselijk/aanvaardbaar. De woondichtheid per project dient per project te worden afgewogen ten opzichte van de omgeving en het aanwezige voorzieningenniveau van de omgeving. Met 'impact op kwalitatieve publieke ruimte' wordt verstaan de mate waarin het project de bestaande publieke ruimte behoudt, bijkomend voorziet, of de kwaliteit ervan verhoogt.	***Inrichting en beheer*** Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving. Daarbij wordt ten minste aandacht besteed aan: – de relatie met de in de omgeving aanwezige functies; – de invloed op de omgeving wat betreft het aantal te verwachten gebruikers, bewoners of bezoekers; – de invloed op de mobiliteit, de verkeersveiligheid en de verkeersleefbaarheid; – de relatie met de in de omgeving van het woongebied vastgelegde bestemmingen; – de bestaande en gewenste woondichtheid; – de inpassing in de omgeving; – de relatie tussen bouwhoogte(n) in de aanvraag en de bouwhoogten in de omgeving; – het waardevol erfgoed in de omgeving en de erfgoedwaarde van het gebied; – aanwezige groenelementen; – doorwaadbaarheid voor fiets en voetgangers; – duurzaam ruimtegebruik; – woonkwaliteit; – impact op kwaliteitsvolle publieke ruimte

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
	Art. 1.2 stedelijk woongebied aan de rand
De woongebieden zijn multifunctionele gebieden waar verweving van functies het uitgangspunt is. De toegelaten functies mogen echter niet tegenstrijdig zijn met o.a. beleidsmatig gewenste ontwikkelingen zoals detailhandelsvisie,… De (ruimtelijke) verenigbaarheid zal ook steeds aangetoond moeten worden. Het "stedelijk woongebied aan de rand" grenst aan bos, tevens ankerplaats en relictzone, buiten de afbakening van het kleinstedelijk gebied. Deze omgeving bepaalt sterk het karakter van de wijk: de ligging op/nabij de Kempische Heuvelrug, de beperkte ontsluiting en de eerder "monofunctionele" (woon)buurt. Deze eigenschappen verschillen sterk van de woongebieden in het centrum van Herentals. Het is dan ook wenselijk dat er met deze randvoorwaarden rekening wordt gehouden bij het al dan niet toestaan van aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen. De woongebieden zijn naast het wonen ook bestemd voor openbare ruimtes (groene en verharde) en voor aan het wonen verwante voorzieningen. Het gaat om handel, horeca (waarbij ook kleinschalige logies inbegrepen zijn), bedrijven, openbare en private nutsvoorzieningen, kantoren en diensten, en socioculturele inrichtingen en recreatieve voorzieningen. Wonen: woningen en de bijbehorende uitrusting zoals tuinen, tuinhuisjes, garages, hobbylandbouw. ... Openbare verharde ruimten: straten, pleinen, parken ... Openbare groene ruimten: parken, speelpleinen, graspartijen, bermen, groenvoorziening ... Handel (in principe komt elke vorm van handelsactiviteit in aanmerking) : winkels, grootschalige kleinhandel, groothandel... Horeca: hotel, restaurant, café, kleinschalige logies,… Bedrijven, kantoren en diensten. Openbare en private nuts- en gemeenschapsvoorzieningen: scholen, ziekenhuizen rusten verzorgingsinstellingen, gemeentehuis elektriciteitscabines, tramhaltes en busstations, parkeerplaatsen, installaties voor waterzuivering ... Socioculturele voorzieningen: cultureel centrum, gemeenschapscentrum, voorzieningen voor jeugdwerking, eredienstgebouw, bibliotheek, volkstuintjes, ... Recreatieve voorzieningen: speelpleinen, zwembad, sportvelden, sport- en fitnesscentra, …	***Bestemming*** Het gebied is bestemd voor wonen en aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen. Onder het aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen wordt verstaan: – handel – horeca – bedrijven – kantoren en diensten – openbare en private nuts-en gemeenschapsvoorzieningen – openbare groene ruimten en openbare verharde ruimten – socio-culturele en recreatieve voorzieningen

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
Wonen, openbare groene en verharde ruimten zijn evenwaardig of nevengeschikt. Aan wonen verwante activiteiten zijn evenwaardig of nevengeschikt voor zover ze verenigbaar zijn met de woonkwaliteit van de omgeving. Activiteiten in het woongebied moeten beoordeeld worden op hun verenigbaarheid met hun omgeving wat schaal en ruimtelijke impact betreft (dit geldt dus voor alle toegelaten activiteiten, ook het wonen). In het "stedelijk woongebied aan de rand' zijn de in de omgeving aanwezige functies de school, de bossen, speelruimtes, de woningen,… De te beschouwen omgeving is afhankelijk van de voorgestelde ingreep en kan zich ook uitstrekken tot buiten het plangebied. De beoordeling van de verenigbaarheid zal in de praktijk sterk verschillen. Voor werken met een beperkte ruimtelijke impact of een beperkte schaal zal de beoordeling beknopt blijven. Grote werken of werken met bijvoorbeeld een grote mobiliteitsimpact, waaronder ook de parkeerplaatsen, zullen uitgebreider moeten worden beoordeeld. Met inpassing in de omgeving wordt bedoeld de inplanting, het reliëf en de bodemgesteldheid, het bouwvolume en het uiterlijk, ... van het project of gebouw. Met woonkwaliteit wordt onder andere de aanwezigheid van een buitenruimte, een fietsbergplaats, een bergplaats voor afval,… bedoeld. De beoordeling gebeurt door de vergunningverlener. Het aanvraagdossier moet dus afhankelijk van de beoogde ingreep de nodige elementen bevatten om de beoordeling mogelijk te maken. Er wordt in kleinstedelijk gebied gestreefd naar minimaal 25 wooneenheden per ha. Dit moet bekeken worden in grotere gehelen. Gezien de ligging van het deelgebied wordt verdichting niet zozeer nagestreefd door middel van grootschalige woonprojecten of hoogbouw, maar veeleer door de verhoging van het ruimtelijk rendement van de reeds aanwezige woontypologieën (opsplitsing in wooneenheden, zorg- / kangoeroewoningen, kleinere woningen…). De woondichtheid per project dient per project te worden afgewogen ten opzichte van de omgeving en het aanwezige voorzieningenniveau van de omgeving. Met 'impact op kwalitatieve publieke ruimte' wordt verstaan de mate waarin het project de bestaande publieke ruimte behoudt, bijkomend voorziet, of de kwaliteit ervan verhoogt.	***Inrichting en beheer*** Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de realisatie van de bestemming zijn toegelaten voor zover ze wat schaal en ruimtelijke impact betreft verenigbaar zijn met de omgeving. Daarbij wordt ten minste aandacht besteed aan: – de relatie met de in de omgeving aanwezige functies; – de invloed op de omgeving wat betreft het aantal te verwachten gebruikers, bewoners of bezoekers; – de invloed op de mobiliteit, de verkeersveiligheid en de verkeersleefbaarheid; – de relatie met de in de omgeving van het woongebied vastgelegde bestemmingen; – de bestaande en gewenste woondichtheid; – de inpassing in de omgeving; – de relatie tussen bouwhoogte(n) in de aanvraag en de bouwhoogten in de omgeving; – het waardevol erfgoed in de omgeving en de erfgoedwaarde van het gebied; – aanwezige groenelementen; – doorwaadbaarheid voor fiets en voetgangers; – duurzaam ruimtegebruik; – woonkwaliteit; – impact op kwaliteitsvolle publieke ruimte

Toelichting bij de verordenende voorschriften	Verordenende voorschriften
	Art. 2 stedelijk groengebied Categorie van gebiedsaanduiding: 'overig groen - parkgebied'
Het behoud van de ruimtelijke samenhang en de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het gebied wordt als randvoorwaarde ingeschreven. De sociale functie van dit gebied vertaalt zicht in het toelaten van vb. speeltoestellen, zitbanken, skatepark,… Recreatie moet hier verstaan worden in verhouding tot de andere functies van het gebied. Het is een nevengeschikte functie en niet de hoofdfunctie.	***Bestemming*** Het gebied is bestemd voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van een park of parken. Dit gebied heeft ook een sociale functie. Binnen dit gebied zijn natuurbehoud, bosbouw, landschapszorg en recreatie nevengeschikte functies. De bestaande aanwezige parking kan behouden blijven.
	Inrichting en beheer Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor deze functies zijn toegelaten voor zover de ruimtelijke samenhang in het gebied, de cultuurhistorische waarden, horticulturele waarden, landschapswaarden en natuurwaarden in het gebied bewaard blijven.
	Art. 3 gebied voor gemeenschaps- en nutsvoorzieningen Categorie van gebiedsaanduiding: 'gemeenschaps- en nutsvoorzieningen'
	Bestemming Het gebied is bestemd als gebied voor gemeenschaps- en nutsvoorzieningen
De betrokken werken, handelingen en wijzigen kunnen worden toegelaten ongeacht het publiek- of privaatrechtelijk statuut van de initiatiefnemer of het al dan niet aanwezig zijn van winstoogmerk.	***Inrichting en beheer*** Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor deze functies zijn toegelaten.

DEEL 3 Bijlagen

1 Overzicht bouwkundig erfgoed

Bijgevoegde lijst is een weergave van de inventaris bouwkundig erfgoed binnen het plangebied van het PRUP.
Het betreft een lijst, cf. de inventaris bouwkundig erfgoed op datum van mei 2017.

Tabel 10: inventaris onroerend erfgoed binnen plangebied

RELICT_ID	NAAM	PROV_ID	STRAAT	HUISNR	STATUS	VASTGESTELD*
47160	Hoekhuis	10000	Zandstraat	57	Bewaard	1
47083	Burgerhuis naar ontwerp van J.B. Van Bouchout	10000	Hofkwartier	28	Bewaard	1
47104	Burgerhuis	10000	Lierseweg	3	Bewaard	1
47108	Eenheidsbebouwing	10000	Molenvest	46	Bewaard	1
47108	Eenheidsbebouwing	10000	Molenvest	48	Bewaard	1
47128	Tramstatie Wachtzaal	10000	Nieuwstraat	113	Bewaard	1
47053	Twee dorpswoningen	10000	Goudbloemstraat	19	Bewaard	1
47053	Twee dorpswoningen	10000	Goudbloemstraat	21	Bewaard	1
47090	Burgerhuis	10000	Kapucijnenstraat	40	Bewaard	1
47109	Burgerhuis naar ontwerp van K. Van Looy	10000	Molenvest	52	Bewaard	1
47128	Tramstatie Wachtzaal	10000	Nieuwstraat	115	Bewaard	1
47126	Burgerhuis	10000	Blijdenberg	9	Bewaard	1
47044	Eenheidsbebouwing van stadswoningen	10000	de Paepestraat	1	Bewaard	1
47042	Burgerhuis	10000	Collegestraat	42	Bewaard	1
47043	Sint-Jozefcollege	10000	Collegestraat	46	Bewaard	1
47111	Burgerhuis naar ontwerp van K. Van Looy	10000	Molenvest	74	Bewaard	1
47110	Burgerhuis naar ontwerp van K. Van Looy	10000	Molenvest	58	Bewaard	1
47112	Architectenwoning van J. De Wit	10000	Molenvest	98	Bewaard	1
47149	Hoekpand met winkelpui	10000	Stationsplein	1	Bewaard	1
47151	Hotel des Voyageurs	10000	Stationsplein	9	Bewaard	1
47150	Neotraditioneel winkelhuis	10000	Stationsplein	8	Bewaard	1
47051	Hoekcomplex	10000	Gildelaan	1	Bewaard	1
47047	Vredegerecht	10000	Fraikinstraat	7	Bewaard	1

RELICT_ID	NAAM	PROV_ID	STRAAT	HUISNR	STATUS	VASTGESTELD*
47077	Burgerhuis	10000	Hikstraat	47	Bewaard	1
47082	Burgerhuis	10000	Hofkwartier	26	Gesloopt	1
47045	Dorpswoning	10000	de Paepestraat	35	Bewaard	1
47052	Eenheidsbebouwing van stadswoningen	10000	Gildelaan	27	Bewaard	1
47044	Eenheidsbebouwing van stadswoningen	10000	de Paepestraat	3	Bewaard	1
47044	Eenheidsbebouwing van stadswoningen	10000	de Paepestraat	5	Bewaard	1
47076	Herenhuis	10000	Hikstraat	34	Bewaard	1
47078	Burgerhuis	10000	Hikstraat	55	Bewaard	1
47071	Neoclassicistische stadswoningen	10000	Hikstraat	46	Bewaard	1
47044	Eenheidsbebouwing van stadswoningen	10000	de Paepestraat	7	Bewaard	1
47044	Eenheidsbebouwing van stadswoningen	10000	de Paepestraat	9	Bewaard	1
47014	Dorpswoning De Augustijn	10000	Begijnenstraat	24	Bewaard	1
47011	Infirmerie van het augustijnenklooster	10000	Augustijnenlaan	1	Bewaard	1
47087	Bedrijfsgebouwen van schrijnwerkerij Van Gelder	10000	Kapucijnenstraat	zonder nummer	Gesloopt	1
47052	Eenheidsbebouwing van stadswoningen	10000	Gildelaan	29	Bewaard	1
47052	Eenheidsbebouwing van stadswoningen	10000	Gildelaan	31	Bewaard	1
47052	Eenheidsbebouwing van stadswoningen	10000	Gildelaan	33	Bewaard	1
47044	Eenheidsbebouwing van stadswoningen	10000	de Paepestraat	11	Bewaard	1
47087	Bedrijfsgebouwen van schrijnwerkerij Van Gelder	10000	Kapucijnenstraat	zonder nummer	Gesloopt	1

*in de kolom vastgesteld staan met een 1 aangeduid de relicten die op 28/11/2014 zijn vastgesteld. De elementen met een 0 betreffen niet-vastgesteld bouwkundig erfgoed op datum van 28/11/2014.

Bron: inventaris onroerend erfgoed dd. mei 2017 - DIBE relicten + DIBE gehelen

2 Kaartenbundel

Volgende kaarten zijn in de kaartenbundel in bijlage opgenomen:

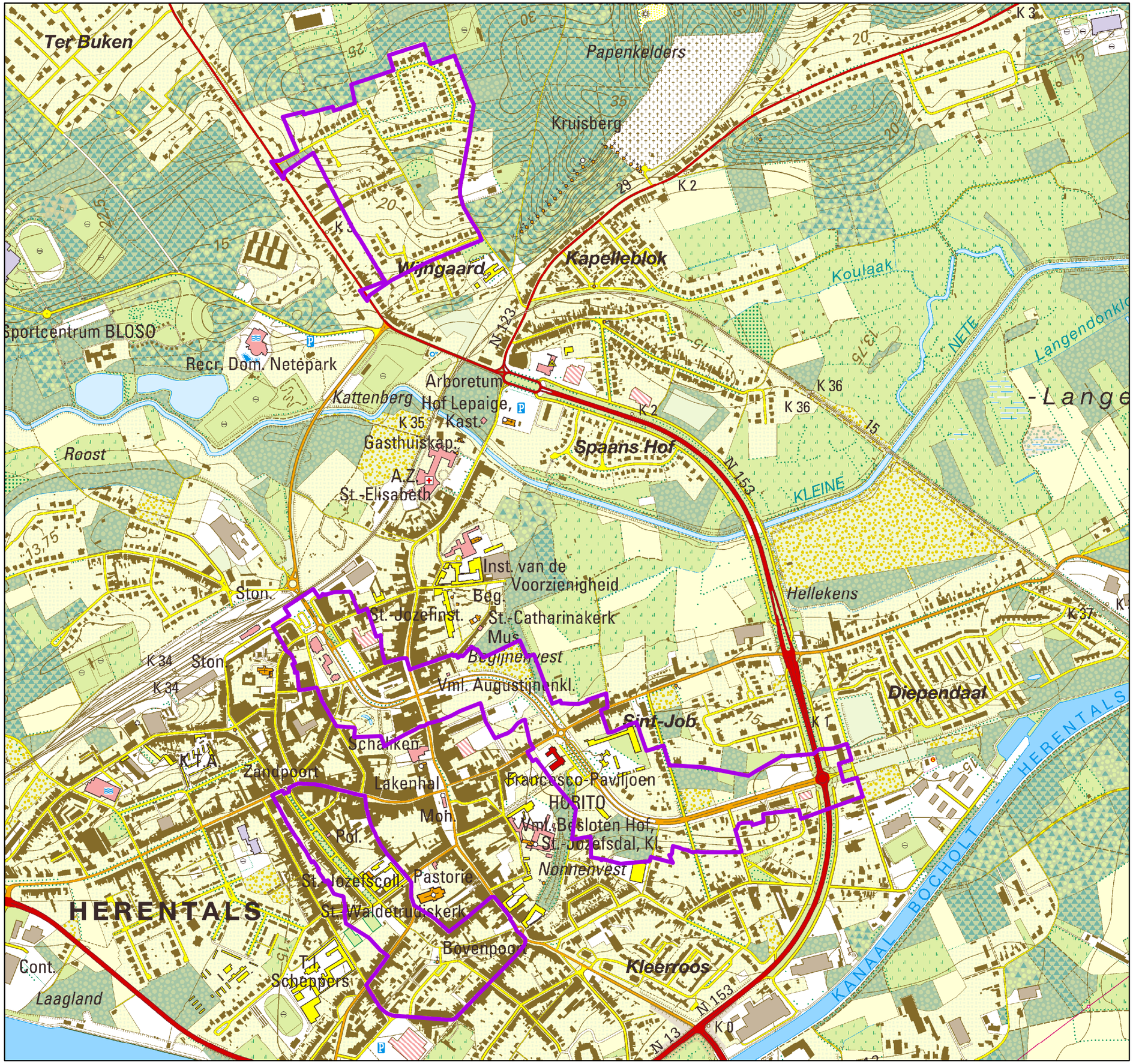
- kaart 1 “situering topokaart”
- kaart 2 “bestaande feitelijke toestand - orthofoto”
- kaart 3 “planologische context-bestemmingen”
- kaart 4 “ruimtelijk-juridische context”
- kaart 5 “sectoraal-juridische context”
- kaart 6 “fysisch systeem”
- kaart 7 “watertoetskaart”

3 Grafisch verordenend plan

4 Grafische weergave register van percelen waarop een bestemmingswijziging gebeurt die aanleiding kan geven tot planschade, planbaten of compensatie

5 Beslissing dienst MER inzake plan-MER

Goedkeuringsverslag dienst MER dd. 13/10/2017



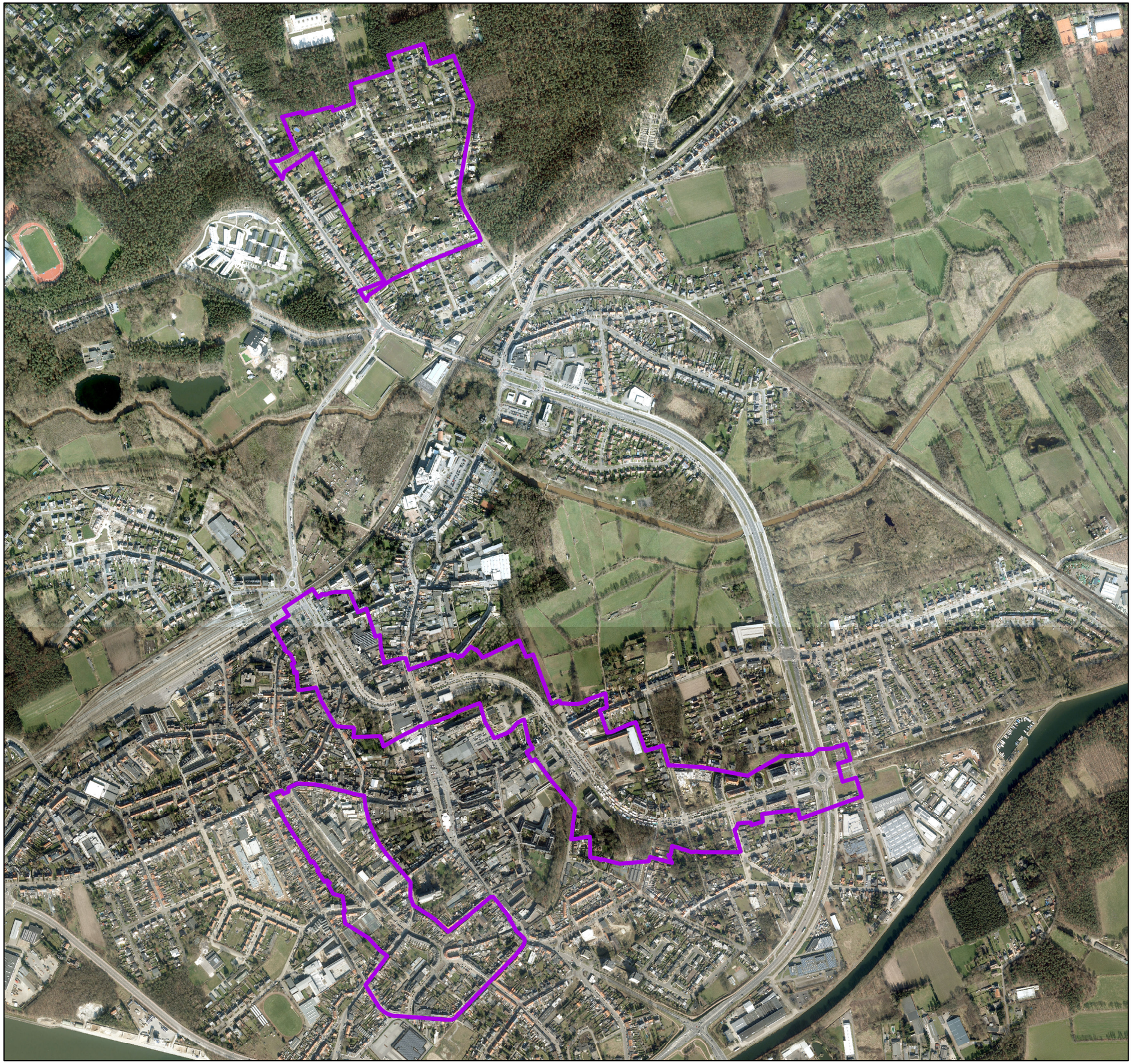
Provincie Antwerpen

DIENST RUIMTELIJKE PLANNING
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit

AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED HERENTALS
PRUP STEDELIJK WOONGEBIED
te Herentals

Kaartenbundel

kaart 1: situering - topokaart	N
datum: 27 september 2018 / getekend: AD	
bron: © NGI, Brussel	
0 50 100 200 300 400 Meters	



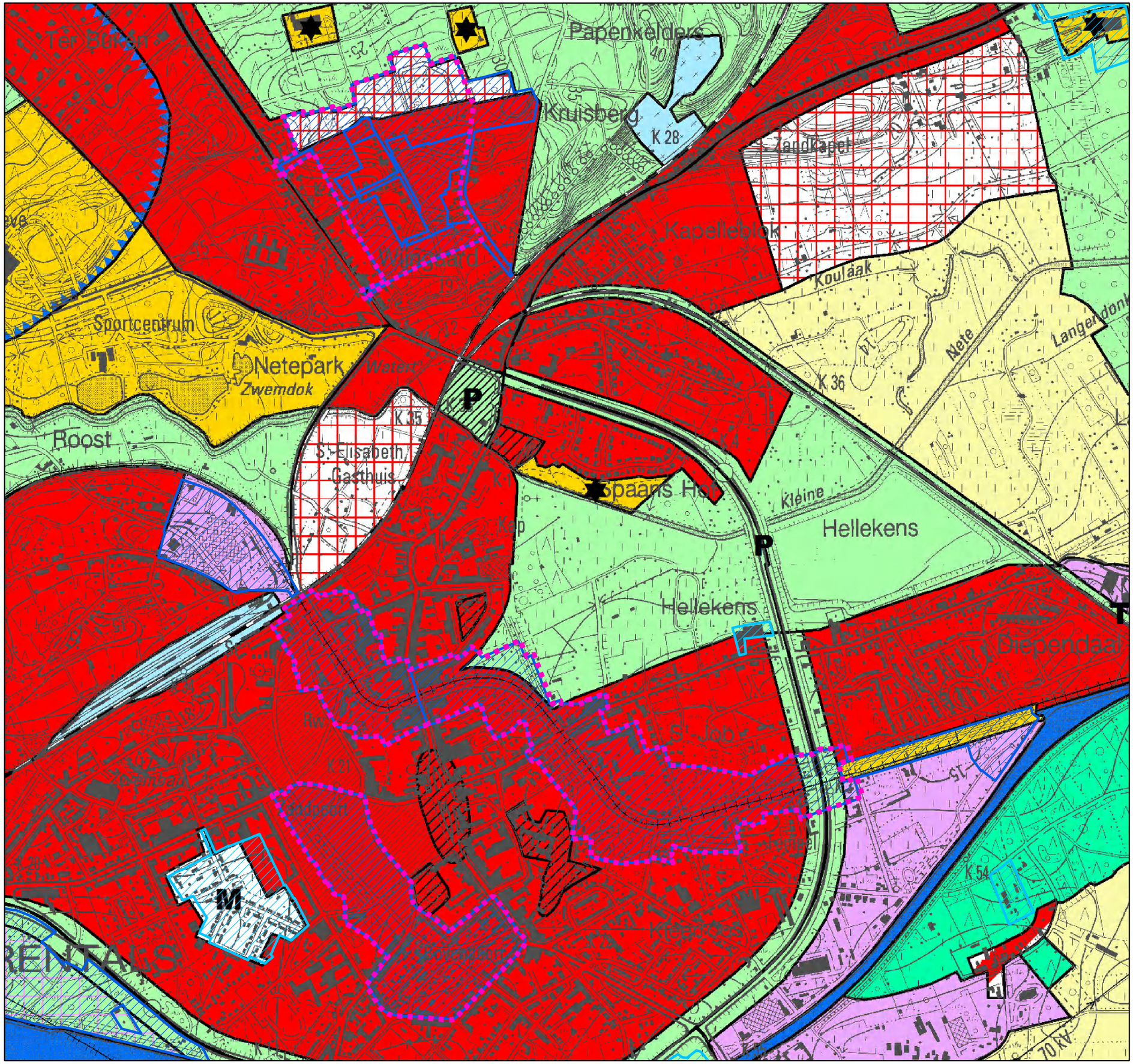
Provincie Antwerpen

DIENST RUIMTELIJKE PLANNING
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit

AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED HERENTALS
PRUP STEDELIJK WOONGEBIED
te Herentals

Kaartenbundel

kaart 2: bestaande feitelijke toestand - orthofoto	N
datum: 27 september 2018 / getekend: AD	
bron: Digitale versie van de Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Antwerpen opname 2016 (AGIV)	
0 50 100 200 300 400 Meters	



Provincie Antwerpen

DIENST RUIMTELIJKE PLANNING
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit

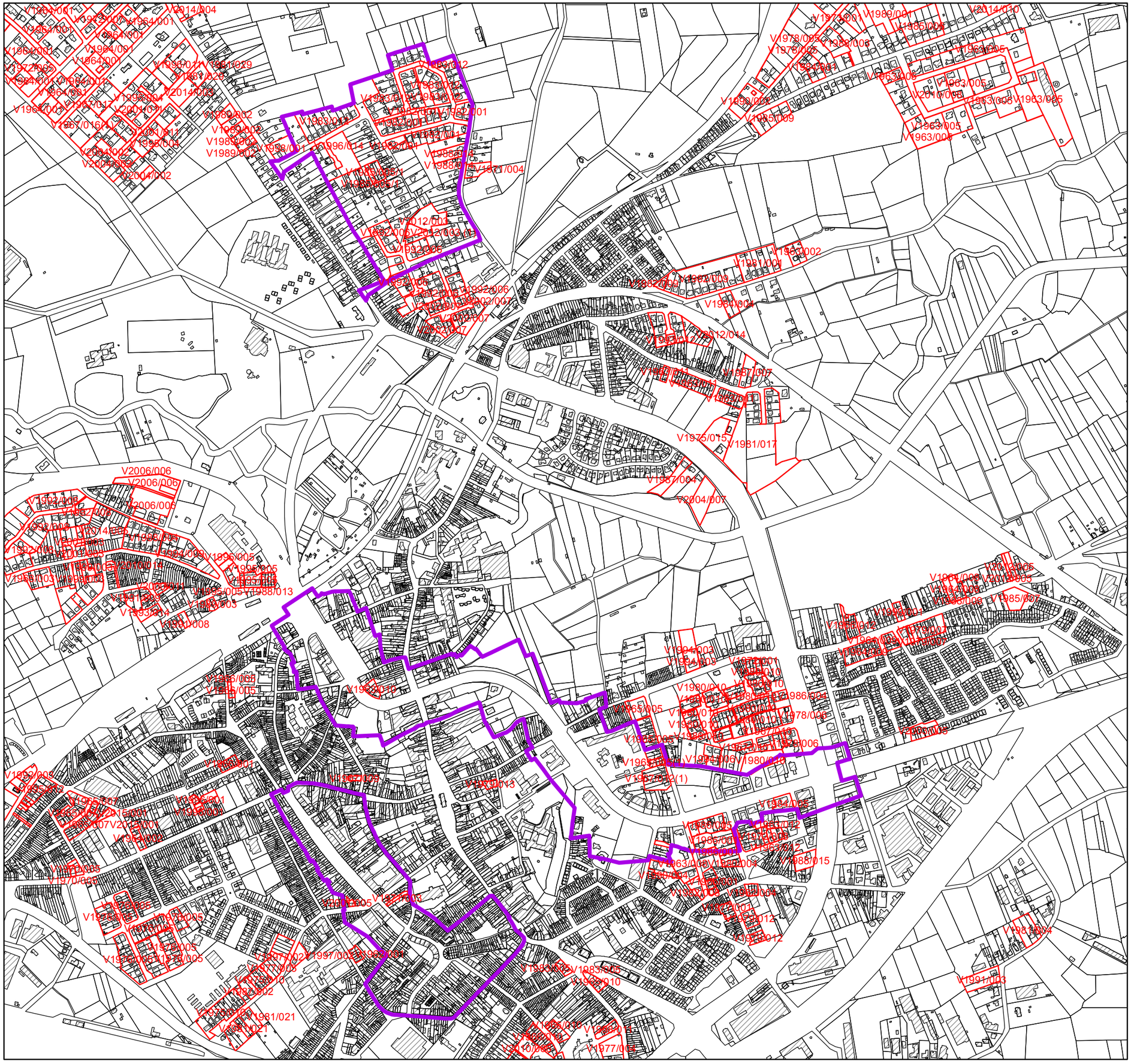
AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED HERENTALS
PRUP STEDELIJK WOONGEBIED
te Herentals

Kaartenbundel

Legende

- PRUP Stedelijk Woongebied
- BPA
- RUP

kaart 3: planologische context - bestemmingen	N
datum: 27 september 2018	getekend: AD
bron: Vlaamse Overheid - Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed: 'Gewestplan, raster, 2011', plannenregister gemeente Herentals	
0 50 100 200 300 400 Meters	



Provincie Antwerpen

DIENST RUIMTELIJKE PLANNING
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit

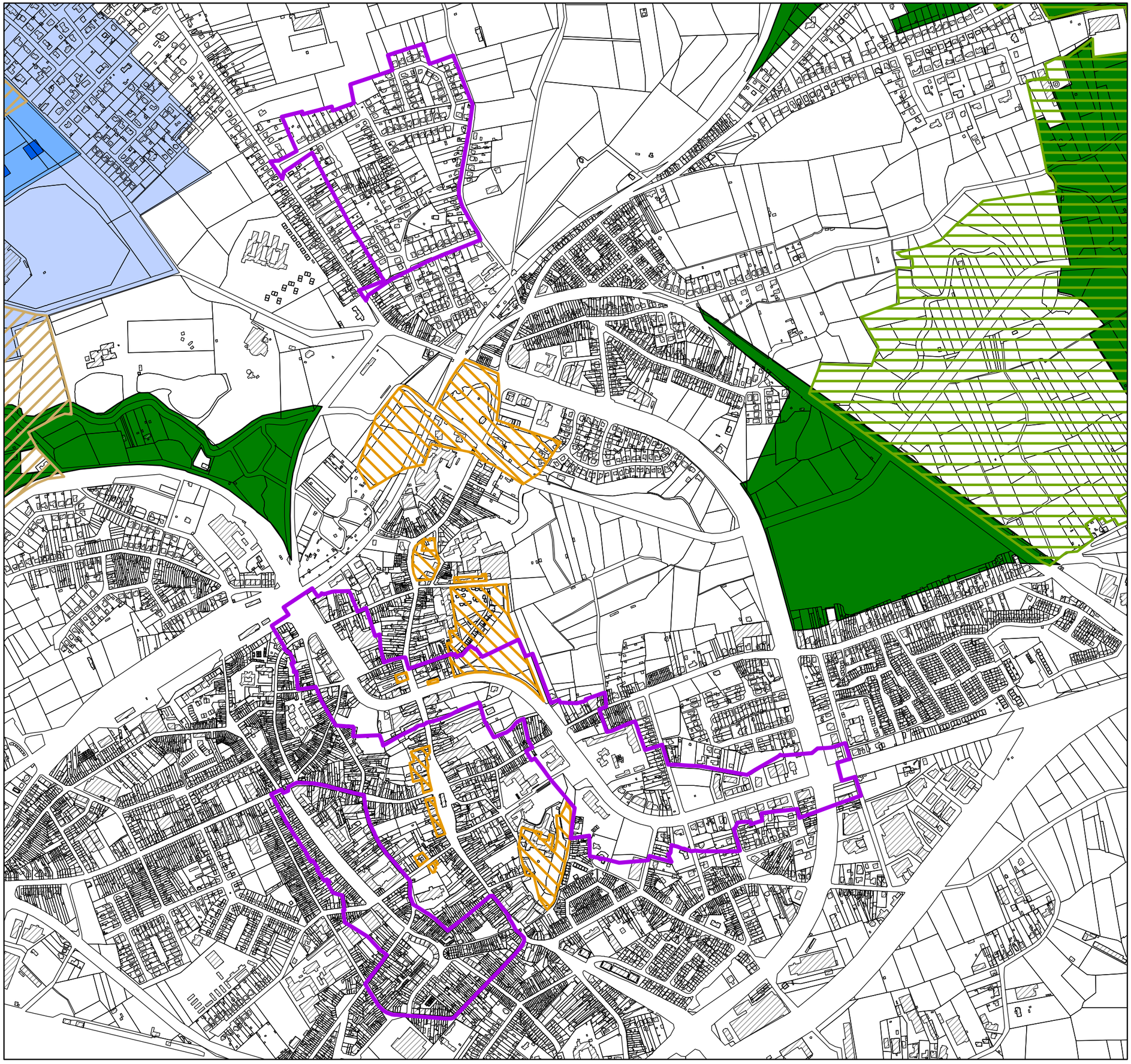
AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED HERENTALS
PRUP STEDELIJK WOONGEBIED
te Herentals

Kaartenbundel

Legende

- PRUP Stedelijk Woongebied
- verkavelingen

kaart 4: ruimtelijk-juridische context	N
datum: 27 september 2018 — getekend: AD	
bron: plannenregister gemeente Herentals, vergunningenregister gemeente Herentals	
0 50 100 200 300 400 Meters	IOK



Provincie Antwerpen

DIENST RUIMTELIJKE PLANNING
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit

AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED HERENTALS
PRUP STEDELIJK WOONGEBIED
te Herentals

Kaartenbundel

Legende

- PRUP Stedelijk Woongebied
- habitatrichtlijngebied
- vogelrichtlijngebied
- beschermde monumenten en landschappen
- ankerplaats
- herbevestigd agrarisch gebied
- ruilverkavelingsgebied
- beschermingszone grondwaterwinning
  - winning
  - beschermingszone type I
  - beschermingszone type II
  - beschermingezone type III
- VEN en IVON
  - gen
  - geno
  - nvwg

kaart 5: sectoraal-juridische context

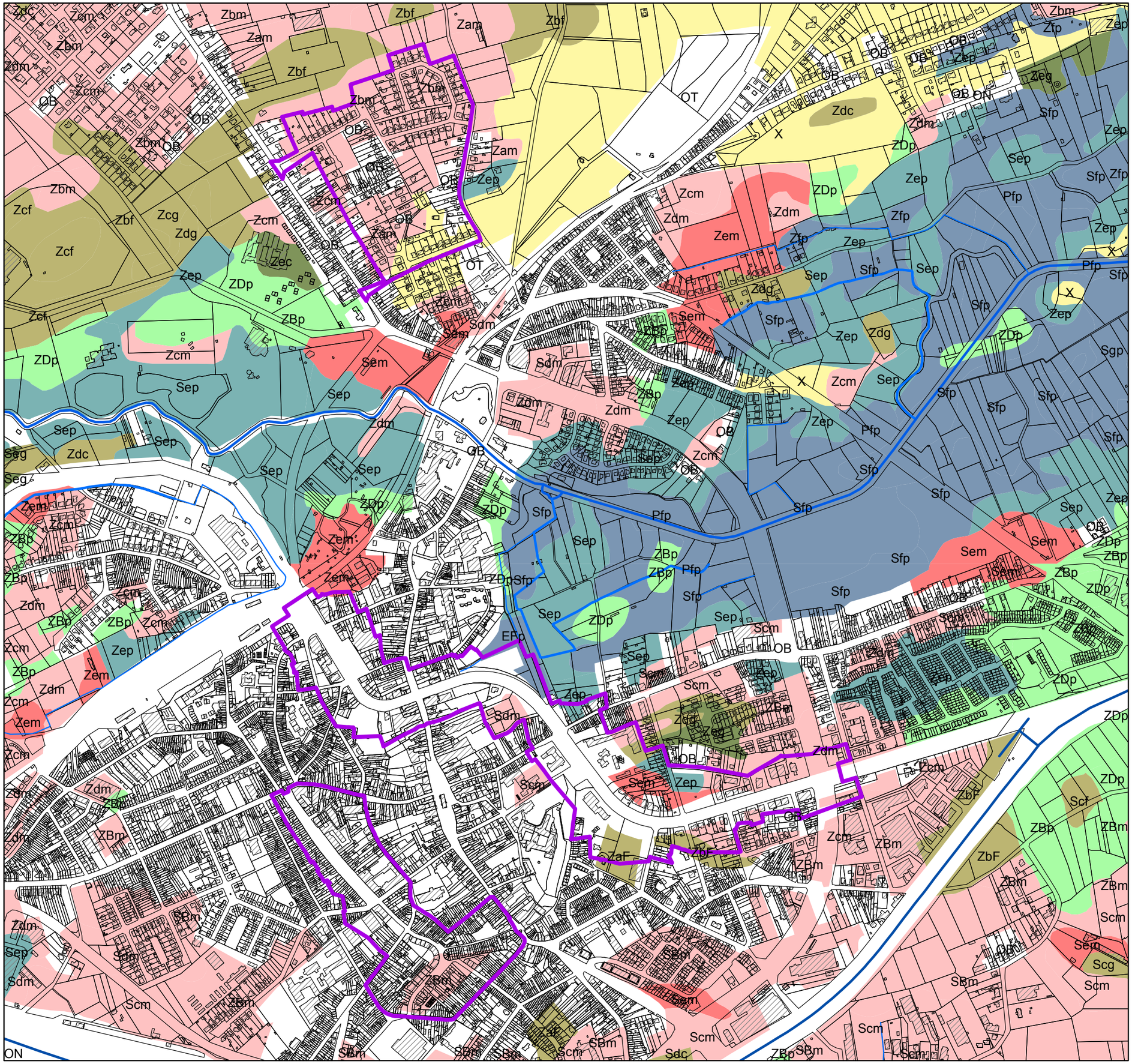
datum: 27 september 2018 | getekend: AD

bron: ANB - AGIV, MVG-LIN-AROHM-Monumenten en Landschappen (GIS-Vlaanderen), VLM, RWO, MVG-LIN-AMINAL-Water (GIS-Vlaanderen)

N

0 50 100 200 300 400 Meters

IOK



Provincie Antwerpen

DIENST RUIMTELIJKE PLANNING
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit

AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED HERENTALS
PRUP STEDELIJK WOONGEBIED
te Herentals

Kaartenbundel

Legende

PRUP Stedelijk Woongebied

waterlopen (VHA 1/1/2016)

CATEGORIE

- Bevaarbaar
- Geklasseerd, eerste categorie
- Geklasseerd, tweede categorie
- Geklasseerd, derde categorie
- Niet geklasseerd
- Gracht van algemeen belang

vereenvoudigde bodemkaart

- vallei : zeer natte alluviale bodem (NOG)
- vallei : natte alluviale bodem (NOG)
- depressie : zeer natte podzol(achtige) bodem
- veen (NOG)
- depressie : natte podzol(achtige) bodem
- droge tot matig natte podzol(achtige) grond
- plaggenbodem op (lemig) zand
- natte plaggenbodem op (lemig) zand
- plaggenbodem op (licht) zandleem
- natte plaggenbodem op (licht) zandleem
- verspoelde grond (colluvium)
- duin
- kleibodem
- open water
- niet gekarteerd of sterk antropogeen

kaart 6: fysisch systeem

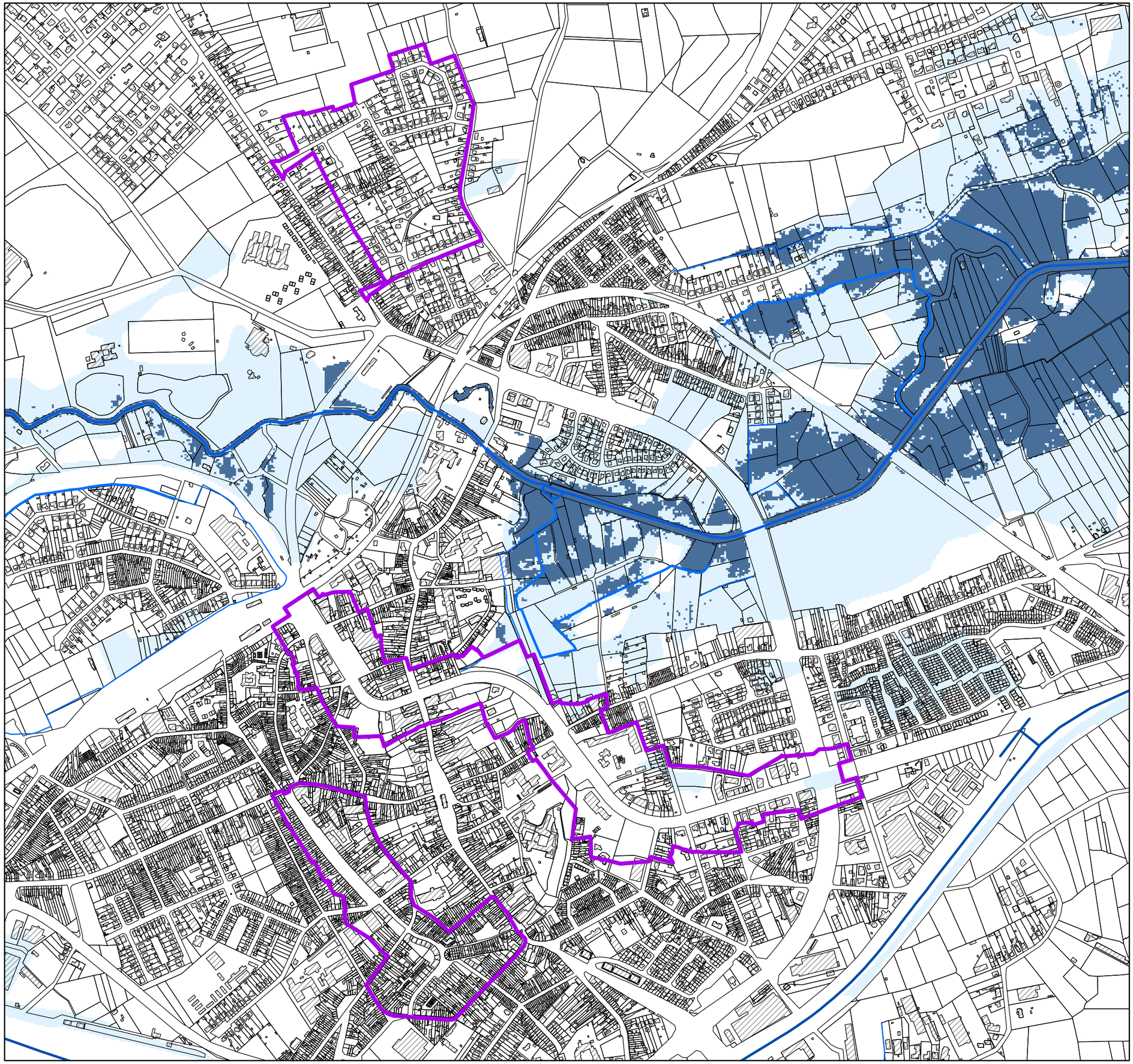
datum: 27 september 2018 | getekend: AD

bron: VHA 2016 (AGIV), Bodemkaart van Vlaanderen 2001
IWT (GIS-Vlaanderen)

N

0 50 100 200 300 400 Meters

IOK



Provincie Antwerpen

DIENST RUIMTELIJKE PLANNING
Departement Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit

AFBAKENING KLEINSTEDELIJK GEBIED HERENTALS
PRUP STEDELIJK WOONGEBIED
te Herentals

Kaartenbundel

Legende

PRUP Stedelijk Woongebied

waterlopen (VHA 1/1/2016)

CATEGORIE

- Bevaarbaar
- Geklasseerd, eerste categorie
- Geklasseerd, tweede categorie
- Geklasseerd, derde categorie
- Niet geklasseerd
- Gracht van algemeen belang

Watertoets - overstromingsgev. gebieden 2014

- Niet overstromingsgevoelig
- Effectief overstromingsgevoelig
- Mogelijk overstromingsgevoelig

kaart 7: watertoetskaart - overstromingsgevoelige gebieden

datum: 27 september 2018 | getekend: AD

bron: BVR 1/7/2014 (CIW), VHA 2016 (AGIV)

N

0 50 100 200 300 400 Meters

IOK

Vlaanderen
is omgeving

Vlaamse Overheid
Departement Omgeving
Afdeling Gebiedsontwikkeling,
Omgevingsplanning en –projecten
Milieueffectrapportage
Koning Albert II-laan 20 bus 8
1000 Brussel
T 02/553 80 79
mer@vlaanderen.be
www.omgevingvlaanderen.be

Goedkeuring milieueffectrapport Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals

Initiatiefnemer:

Provincie Antwerpen
Dienst Ruimtelijke Planning
Koningin Elisabethlei 22
2018 Antwerpen

13 oktober 2017

PLMER-233-GK

1. Inleiding

Het voorgenomen plan betreft de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP). Met de afbakening van de kleinstedelijke gebieden wordt invulling gegeven aan de bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV). Het RSV geeft de provincie de opdracht om de structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden en de kleinstedelijke gebieden op provinciaal niveau af te bakenen.

Herentals is geselecteerd als kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau. De afbakening heeft tot doel aan te duiden in welke delen van de gemeente een beleid van groei, concentratie en verdichting van toepassing is. De afbakening van het kleinstedelijk gebied en de bepaalde bestemmingswijzigingen zullen juridisch worden vastgelegd in meerdere Provinciaal Ruimtelijke Uitvoeringsplannen (PRUP). De afbakening zelf resulteert in een gesloten grenslijn die losstaat van de bestaande administratieve grenzen.

Het PRUP zal meer bepaald deelplannen omvatten voor wonen, bedrijvigheid, grootschalige detailhandel, een strategisch gebied en een stadsrandbos Samengevat worden binnen het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals volgende deelplannen overwogen:

- deelplan 1: Strategisch gebied Olympiadelaan
- deelplan 2: Bedrijvenzone Klein Gent Zuid
- deelplan 3: Bedrijvenzone Vennen
- deelplan 4: Laagland
- deelplan 5: Aarschotseweg
- deelplan 6: Stadsrandbos Greesbos
- deelplan 7: Verdichting/verfijning strategische woongebieden
- deelplan 8: Afbakening kleinstedelijk gebied

Het plan is plan-m.e.r.-plichtig volgens het DABM[1].

Sinds 1 mei 2017 is het decreet[2] dat de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces van een ruimtelijk uitvoeringsplan integreert, in werking. Artikel 25 van het bijhorende besluit[3] stelt dat ruimtelijke uitvoeringsplannen de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid zoals van kracht tot en met 30 april 2017 kunnen blijven volgen als cumulatief:

1° de kennisgeving in het kader van de plan-milieueffectrapportage volledig verklaard is uiterlijk op 30 april 2017

[1] Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, B.S. 3 juni 1995, zoals herhaaldelijk gewijzigd.

[2] Het decreet van 1 juli 2016 (B.S. 19 augustus 2016) tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten.

[3] Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 (B.S. 28 maart 2017) betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen

2° uiterlijk op 31 december 2018 een plenaire vergadering, overeenkomstig de bepalingen van de voormelde codex, zoals deze van toepassing was op 30 april 2017, wordt gehouden.

De dienst Mer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid verklaarde het kennisgevingsdossier volledig op 9 november 2016. De plenaire vergadering zal moeten plaatsvinden ten laatste op 31 december 2018. Indien niet aan deze voorwaarden voldaan wordt, zal de procedure opnieuw gestart moeten worden vanaf de startnota zoals beschreven in het decreet zoals van toepassing vanaf 1 mei 2017.

De bijzondere richtlijnen dateren van 9 februari 2017.
Het definitieve MER werd ontvangen op 28 september 2017.

2. Inhoudelijke toetsing van het plan-MER

In artikel 4.2.10 §2 van het D.A.B.M. wordt gesteld dat de dienst Mer het plan-MER inhoudelijk moet toetsen aan de beslissing, vermeld in artikel 4.2.8, §6, i.e. de richtlijnen van 09/02/2017. Het resultaat van die toetsing is terug te vinden in dit verslag.

De dienst Mer is van mening dat het plan-MER voldoet aan deze richtlijnen. Volgende overwegingen werden gemaakt bij deze toetsing:

Op basis van een ruimtelijke screening werden een aantal zoekzones bepaald voor bijkomende (regionale) bedrijventerreinen. Bij de selectie is rekening gehouden met de reeds aanwezige bedrijvigheid en de ontsluitingsmogelijkheden. Een aantal bijkomende zoekzones werd afgebakend n.a.v. een aantal inspraakreacties op de gebundelde kennisgeving/ontwerp-MER. Volgende locaties werden als zoekzones geselecteerd:

- Zoekzone 1: gebied aansluitend bij het bedrijventerrein Wolfstee – Klein Gent
- Zoekzone 2: gebied tussen bedrijventerrein Heirenbroek en Klein-Gent / Wolfstee
- Zoekzone 3: gebied Hezewijk
- Zoekzone 4: gebied ten oosten van het bedrijventerrein Hannekenshoek
- Zoekzone 5: gebied ten noorden van het bedrijventerrein Hannekenshoek
- Zoekzone 6: gebied Kamergoor – Proostenbos
- Zoekzone 7: zone Lierseweg-Wolfstee-Hazepad
- Zoekzone 8: gebied gelegen aan de N152 bij de afrit Herentals-Oost en met als reeds bestaande bedrijvigheid o.a. 'garage Felix'
- Zoekzone 9: gebied gelegen aan de Greesstraat aansluitend bij de industriële drukkerij Impressa NV

De afweging om bepaalde locaties niet verder te onderzoeken wordt in het MER voldoende gedetailleerd opgenomen.

Voorafgaand aan de uitwerking en indiening van het MER bezorgde de initiatiefnemer op 2 mei 2017 een alternatievennota aan de dienst Mer waarin wordt gemotiveerd welke beleidsalternatieven, locatiealternatieven en inrichtingsalternatieven verder onderzocht worden

in het MER. Op 19 mei 2017 bevestigde de dienst Mer dat de motivering opgenomen in de alternatievennota in orde is. De informatie uit de alternatievennota is op goed verwerkt in het MER.

In tegenstelling tot het in de bijzondere richtlijnen gespecificeerde gebruik van luchtmodel CAR-Vlaanderen versie 2.0, is gebruik gemaakt van CAR-Vlaanderen versie 3.0. Dit is in overeenstemming met communicatie van de dienst Mer met de mer-deskundigen in juni 2017.

3. Goedkeuring van het plan-MER

Op basis van bovenstaande motivering keurt de dienst Mer het voorliggende plan-MER Afbakening kleinstedelijk gebied Herentals goed.

Tom De Saegher,
Afdelingshoofd
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten