

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

**GEMEENTERAAD**

**NOTULEN**

**5 SEPTEMBER 2017**



## Zitting van dinsdag 5 september 2017

---

Aanwezigen: Bertels Jan - burgemeester en voorzitter

Van Olmen Mien, Ryken Ingrid, Bergen Lise, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Mie, Baeten Bieke, Michiels Fons - schepenen

Marcipont Daniël, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter, Lathouwers Rob, Lambaerts Eddy - raadsleden  
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

---

### **001 Voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen, rapport periode januari - juni 2017: kennisname**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het gemeentedecreet verplicht de financieel beheerder voorgenomen verbintenissen te onderzoeken op hun wettigheid en regelmatigheid. Wanneer een voorgenomen verbintenis voldoet aan de vereisten van wettigheid en regelmatigheid én er voldoende budgetten voorhanden zijn om ze uit te voeren, verleent de financieel beheerder een visum. Een visum is dus een wettelijk opgelegde verplichting om tot een regelmatige verbintenis te kunnen komen.

Het gemeentedecreet legt de financieel beheerder op te rapporteren aan de gemeenteraad over de uitvoering van deze taak. Tegelijkertijd stelt de financieel beheerder een afschrift van dit rapport ter beschikking aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeentesecretaris en de externe auditcommissie.

De financieel beheerder heeft op 30 juni 2017 een rapport opgemaakt met betrekking tot de eerste zes maanden van het jaar 2017. Dit rapport maakt deel uit van het dossier.

De gemeenteraad heeft het begrip dagelijks bestuur gedefinieerd en heeft beslist welke voorgenomen verbintenissen zijn vrijgesteld van een visum. De gemeenteraad heeft ook de procedure vastgesteld om een visum te vragen. Een visum moet aangevraagd worden op basis van het dossier dat daarna wordt voorgelegd aan de budgethouder om te beslissen welke verbintenis al dan niet zou aangegaan worden.

##### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet: titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk III. - de burgemeester; afdeling II. - de bevoegdheden van de burgemeester, artikel 64
- Gemeentedecreet: titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling II. - de gemeentesecretaris en de adjunct-gemeentesecretaris, artikels 87, 88
- Gemeentedecreet: titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling III. - de financieel beheerder, artikel 94
- Gemeentedecreet: titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling III. - Interne controle, artikels 99, 100 en 101
- Gemeentedecreet: titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk IV. - Uitvoering van het budget, budgethouderschap en beheer van de middelen; afdeling I. - budgethouderschap, artikels 160 §2 en 161
- Gemeentedecreet: titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk V. - boekhouding, financiële rapportering en kascontrole, artikel 166

##### **Argumentatie**

Het gemeentedecreet verplicht de procedure om een visum te verlenen sinds 1 januari 2007. De procedure is in de loop van 2007 enkele keren bijgestuurd. De wetgever besliste dat een visum onder voorbehoud (van bijvoorbeeld een budgetwijziging) niet kan. Het stadsbestuur paste de definitie van dagelijks bestuur aan en stelde de procedure vast waarmee een visum moet worden aangevraagd.

De gemeenteraad definieerde het begrip 'dagelijks bestuur' en legde de procedure voor het visum vast op 28 augustus 2007.

Wanneer een visum verplicht is en de financieel beheerder heeft het geweigerd, kan de budgethouder (momenteel de secretaris, het college of de gemeenteraad) die specifieke voorgenomen verbintenis niet aangaan.

Wanneer de financieel beheerder bij gemotiveerde beslissing weigert een visum te verstrekken, kan het college van burgemeester en schepenen, op eigen verantwoordelijkheid, viseren. In dat geval bezorgt het college van burgemeester en schepenen de gemotiveerde beslissing van de financieel beheerder aan de provinciegouverneur, tegelijkertijd met het afschrift van zijn beslissing. De beslissing van het college van burgemeester en schepenen is pas uitvoerbaar als de toezichttermijn, bedoeld in artikel 255, is verstreken.

Het nieuwe artikel 160 §1bis staat hier volgende afwijking op toe. 'Bij het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen, kan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen bepalen dat indien een opdracht van aanneming van werken, leveringen of diensten waarvoor de raming paste binnen het voorziene budget, bij raadpleging van de mededinging het voorziene budget blijkt te overschrijden, de opdracht kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen beslist de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging.' In omzendbrief BB 2009/2 van 5 juni 2009 wordt echter gesteld dat deze bepaling geen vrijgeleide is voor kredietoverschrijding en dat er dus zeer omzichtig met deze mogelijkheid moet omgesprongen worden. De budgetwijziging of interne kredietaanpassing moet trouwens binnen het lopende financiële jaar gebeuren.

Wanneer de voorgenomen verbintenis wordt aangepast zodat de redenen om het visum te weigeren vervallen, moet het aangepast dossier opnieuw voorgelegd worden aan de financieel beheerder. Op basis van zulk aangepast dossier geeft de financieel beheerder dan het visum. Daarna kan de budgethouder de voorgenomen verbintenis aangaan.

Wanneer de financieel beheerder een visum weigerde of vaststelde dat er geen visum was gevraagd, werd het desbetreffende dossier aangepast of ingetrokken.

De financieel beheerder werd telkens betrokken bij dossiers waar onvoldoende budgetten beschikbaar waren. Voor deze dossiers werden eerst de nodige kredieten via een aanpassing van de raming of via de eerste budgetwijziging voorzien. Pas nadien werd het dossier definitief ter goedkeuring voorgelegd.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder van 30 juni 2017 over de voorafgaande controles die zij uitvoerde in de periode januari - juni 2017 inzake voorgenomen verbintenissen die onderworpen zijn aan de visumplicht.

## **002 OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen: kennisname jaarrekening 2016**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen heeft op 21 augustus 2017 de jaarrekening 2016 per mail overgemaakt aan het stadsbestuur van Herentals.

De raad van bestuur van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen stelt de rekening vast en maakt deze over aan de gemeentebesturen.

#### **Juridische grond**

- OCMW-decreet van 19 december 2008, artikel 174, §3, artikel 228, §1 en artikel 230
- Besluit van 14 juni 2017 van de raad van bestuur van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen tot vaststelling van de rekening 2016
- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 omtrent de beleids- en beheerscyclus gemeenten, provincies en OCMW's
- Artikel 193 van het BBC besluit

#### **Argumentatie**

De raad van beheer van Welzijnszorg Kempen heeft in haar vergadering van 14 juni 2017 de jaarrekening 2016 goedgekeurd.

Aangezien OCMW-verenigingen van publiekrecht onderworpen zijn aan hetzelfde toezicht en dezelfde controle als OCMW's, moet een exemplaar van de vastgestelde jaarrekening ook bezorgd worden aan de gemeenteraden. De gemeenteraad kan dan eventuele opmerkingen meedelen aan de provinciegouverneur.

De voorliggende jaarrekening 2016 van Welzijnszorg Kempen bevat onder meer:

- De beleidsnota die bestaat uit volgende rapporten:
  - De doelstellingenrealisatie
  - J1: de doelstellingenrekening
  - J: de financiële toestand
- De financiële nota die bestaat uit volgende rapporten:
  - J2: de exploitatierekening
  - J3: de investeringsverrichtingen van het financiële boekjaar
  - J4: de rekening van de afgesloten investeringsenveloppe
  - J5: de liquiditeitsrekening
- De samenvatting van de algemene rekeningen die bestaat uit volgende rapporten:
  - J6: de balans
  - J7: de staat van opbrengsten en kosten
- De toelichting die bestaat uit volgende rapporten
  - Waarderingsregels
  - Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen

De jaarrekening 2016 van Welzijnszorg Kempen sluit af met volgende resultaten:

- J5: budgettaire resultaat boekjaar: 9.007 euro
- J5: resultaat op kasbasis: +1.672.279 euro
- J6: balanstotaal: +4.307.672,68 euro
- J7: over te dragen overschot op staat van opbrengsten en kosten: +70.957,54 euro

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt als volgt kennis van de jaarrekening 2016 van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen:

- J5: budgettaire resultaat boekjaar: 9.007 euro
- J5: resultaat op kasbasis: +1.672.279 euro
- J6: balanstotaal: +4.307.672,68 euro
- J7: over te dragen overschot op staat van opbrengsten en kosten: +70.957,54 euro

De gemeenteraad heeft geen opmerkingen bij de jaarrekening 2016 van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen.

Het college van burgemeester en schepenen maakt het gemeenteraadsbesluit over aan de gouverneur van de provincie Antwerpen.

### **003 Verkaveling V2016/002 - erven Meylemans-Prinsen in Broekhoven: gratis grondafstand**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 30 mei 2017 heeft bvba Secant uit Westerlo voor de familie Meylemans-Prinsen een vergunning met lasten verkregen tot het verkavelen van een perceel grond langs Broekhoven, gekadastraerd 4<sup>e</sup> afdeling sectie A perceel 310<sup>E</sup>/deel. De grond binnen de rooilijn moet kosteloos aan de stad afgestaan worden. Alle kosten die hieraan verbonden zijn, zijn ten laste van de bouwheer. De kosteloze overdracht van de grond is beschreven in de akte van overdracht opgesteld door notariaat bvba Notaris Bieke Heyns.

##### **Juridische grond**

- Gemeenteraadsbesluit van 3 mei 2016 - goedkeuring voorgestelde grondafstand
- Collegebesluit van 30 mei 2016 - verkavelingsvergunning nummer V2016/002

##### **Financiële gevolgen**

Alle kosten verbonden aan deze overdracht zijn voor rekening van de verkavelaar.

##### **Argumentatie**

In afwachting van de vastlegging van een nieuwe rooilijn, wat een procedure tot aanpassing van een buurtweg zal inhouden, wordt met deze verkavelingsvergunning een indicatieve rooilijn vastgelegd. Deze indicatieve rooilijn bevindt zich op 6 meter uit de as van de weg. De gemeenteraad besliste op 3 mei 2016 dat de strook grond tussen de huidige rooilijn en de indicatieve rooilijn kosteloos aan de stad moet afgestaan worden. Alle kosten, verbonden aan deze overdracht, zijn ten laste van de verkavelaar. Notaris Bieke Heyns heeft de akte

van overdracht verleden op 21 november 2016. Deze akte wordt nu ter goedkeuring voorgelegd.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad aanvaardt de kosteloze afstand van een strook grond binnen de indicatieve rooilijn gelegen in Broekhoven, sectie A deel van de nummers 310/d en 310/c met een oppervlakte volgens meting van 50m<sup>2</sup>. Dit perceel heeft als gereserveerd perceelsidentificatienummer **A310K P0000**.

De gemeenteraad keurt volgende akte, opgemaakt door notariaat bvba Bieke Heyns op 21 november 2016, goed:

“Het jaar tweeduizend zestien.

Op eenentwintig november.

Voor mij, Meester Bieke Heyns, notaris-zaakvoerder in de burgerlijke vennootschap onder de vorm van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijke zetel te 2200 Noorderwijk, Herentals, Morkhovenseweg 101, ingeschreven in het rechtspersonenregister te Antwerpen, afdeling Turnhout met als ondernemingsnummer BTW (BE) 0897.250.988

ZIJN VERSCHENEN:

1. Mevrouw PRINSEN Maria Rosalia Elisa, geboren te Tongerlo op 21 februari 1933, rijksregisternummer 33.02.21-268.03, weduwe van de heer MEYLEMANS Constantinus en niet wettelijk samenwonend, wonende te 2222 Heist-op-den-Berg(Wiekevorst), Sint Jozefstraat 15;
2. Mevrouw MEYLEMANS Simonne Anna Augusta, geboren te Herentals op 17 november 1954, rijksregisternummer 54.11.17-358.52, echtgenote van de heer GEERINCKX Robert Angelina Jozef, wonende te 2200 Herentals, Koninkrijk 37;  
Gehuwd te Morkhoven op 4 januari 1974 onder het stelsel van de wettelijke gemeenschap bij gebrek aan huwelijkscontract, zonder verklaring van behoud, niet gewijzigd tot op heden.
3. Mevrouw MEYLEMANS Monique Leopoldina, geboren te Herentals op 18 juli 1956, rijksregisternummer 56.07.18-324.70, uit de echt gescheiden en niet wettelijk samenwonend, wonende te 2270 Herenthout, Herentalse Steenweg 79;
4. Mevrouw MEYLEMANS Diana Marie-José, geboren te Herentals op 29 mei 1958, rijksregisternummer 58.05.29-334.49, echtgenote van de heer VAN LIMBERGEN Walter Aloysius Franciscus, wonende te 2260 Westerlo, Goudvinkstraat 34;  
Gehuwd te Herentals op 17 november 1978 onder het wettelijk stelsel, bij gebrek aan een huwelijkscontract, niet gewijzigd tot op heden.
5. De heer MEYLEMANS Eric Jules Maria, geboren te Herentals op 14 juni 1960, rijksregisternummer 60.06.14-369.28, echtgenoot van mevrouw DOMS Hilde Ivonne Joanna, wonende te 2550 Kontich, Baanvelden 4.  
Gehuwd te Kontich op 18 maart 1985 onder het stelsel van zuivere scheiding van goederen blijkens huwelijkscontract verleden voor notaris Floris Hendrickx te Wilrijk, Antwerpen op 11 maart 1985, niet gewijzigd tot op heden.
6. Mevrouw MEYLEMANS Margaretha Louise Marcella, geboren te Herentals op 19 mei 1961, rijksregisternummer 61.05.19-358.97, echtgenote van de heer JANSSEN Herwig Maria Constant, wonende te 2200 Herentals, Klapvekens 8.  
Gehuwd te Herentals op 5 april 1996 onder het wettelijk stelsel, bij gebrek aan een huwelijkscontract, niet gewijzigd tot op heden.
7. De heer MEYLEMANS Ronald Gustaaf Julia, geboren te Herentals op 26 juli 1962, rijksregisternummer 62.07.26-405.69, uit de echt geschieden en niet wettelijk samenwonend, wonende te 2860 Sint-Katelijne-Waver, Vossenberglei 27.
8. De heer MEYLEMANS Rudi René Rosa, geboren te Herentals op 26 juli 1962, rijksregisternummer 62.07.26-407.67, echtgenoot van mevrouw BELIEN Ria Amanda Paul, wonende te 2440 Geel, Rauwelkoven 153/A000.  
Gehuwd te Meerhout op 5 mei 1989 onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan een huwelijkscontract, niet gewijzigd tot op heden.
9. Mevrouw MEYLEMANS Kelly; geboren te Herentals op 20 juni 1973, rijksregisternummer 73.06.20-222.74, weduwe van de heer VERELST Bert Louis Anna en niet wettelijk samenwonend, wonende te 2260 Westerlo, Kastanjestraat 25.

Hier vertegenwoordigd door de overige verschijners ingevolge akte van volmacht verleden voor ondergetekende notaris op 17 november 2016, waarvan een afschrift ter overschrijving werd gehecht aan een akte van verkoop heden voorafgaandelijk verleden voor ondertekende notaris.

Hierna genoemd “de comparant” en/of “de comparanten”.

#### Voorlezing en toelichting van de akte

De akte en de bijlagen zullen door de notaris worden toegelicht en voorgelezen. Deze voorlezing zal integraal zijn indien (minstens) één van de comparanten hierom verzoekt of van oordeel is dat hij of zij niet voldoende tijd heeft gehad om het bezorgde ontwerp voor het verlijden ervan door te nemen. Eventuele wijzigingen aan het meegedeelde ontwerp zullen overigens steeds integraal worden voorgelezen. Comparanten kunnen bovendien aan de notaris bijkomende uitleg vragen, alvorens te tekenen.

Hierop verklaren alle comparanten dat zij van oordeel zijn dat zij het ontwerp van akte en aangehechte stukken minder dan vijf werkdagen voor het verlijden van de akte hebben ontvangen, hetzij op 16 november 2016. De comparanten hebben verklaard deze ontvangst toch als voldoende tijdig te beschouwen. Zij verklaren op de hoogte te zijn van de inhoud ervan en menen bijgevolg dat een volledige voorlezing niet nodig is.

Comparanten erkennen een volledige voorlezing te hebben gekregen van al wat voorafgaat en verklaren, dat hun hierboven opgenomen identiteitsgegevens volledig en correct zijn.

Welke comparant mij, notaris, verzocht heeft akte op te stellen van hetgeen hierna volgt:

### **VOORAFGAANDE VERKLARINGEN**

#### **I. BESCHRIJVING VAN HET GOED**

##### **STAD HERENTALS, vierde afdeling, deelgemeente Morkhoven**

Een woonhuis op en met grond en aanhorigheden gelegen BROEKHOVEN volgens titel en volgens hernummering in 2016 nummer 8 en volgens kadaster nummer 1, volgens titel sectie A nummers 310/d en 310/c en volgens kadaster sectie A nummers 0310FP0000 en 0310EP0000 met een oppervlakte volgens titel en volgens kadaster van tweeduizend driehonderd vijftig (2.350) m<sup>2</sup>.

#### **II. OORSPRONG VAN EIGENDOM**

Oorspronkelijk hoorde het hierboven beschreven goed toe aan de heer Constantinus Meylemans en zijn echtgenote mevrouw Maria Rosalia Elisa Prinsen, beiden te Tongerlo, doordat zij het aangekocht hebben van 1. De heer Ludovicus Torfs, weduwnaar van mevrouw Emma Thys te Lommel, 2. Mevrouw Maria Torfs, echtgenote van de heer Laurentius Franciscus Daems te Tongerlo, 3. De heer Franciscus Augustinus Torfs, echtgenoot van mevrouw Anna Elisabeth Pouders te Lommel, 4. Mevrouw Helena Torfs, echtgenote van de heer Frans Hendrik Valckenborghs te Lommel, 5. De heer Franciscus Emilius Torfs, echtgenoot van mevrouw Maria Victoria Odrada Martin, te Balen-Neet, door akte verleden voor notaris Florent Sterckens te Tongerlo op 12 oktober 1957, overgeschreven op het Hypotheekkantoor te Turnhout op 25 oktober 1957 deel 4370 nummer 39.

Voornoemde heer Constantinus Meylemans is testamentloos overleden te Herentals op 25 maart 2004 nalatende als zijn enige wettelijk reservataire erfgenamen zijn echtgenote, voornoemde mevrouw Maria Prinsen voor het vruchtgebruik en zijn acht voornoemde kinderen, comparanten cons. Meylemans in deze akte voor de naakte eigendom.

#### **III. VERKAVELINGSVERGUNNING**

Bij een besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van de Stad Herentals (na een besluit van de gemeenteraad van zelfde gemeente in datum van 3 mei 2016) werd op 30 mei 2016 een verkavelingsvergunning verleend aan de comparanten voor wat betreft het hierna beschreven goed onder lot 2.

Deze verkavelingsvergunning omvat onder meer volgende tekst, van welke hier een deel letterlijk wordt overgenomen:

“het college van burgemeester en schepenen stelt vast dat er tijdens het gevoerde openbaar onderzoek geen bezwaarschriften werden ingediend.

Het college van burgemeester en schepenen geeft de verkavelingsvergunning af aan Secant bvba voor één lot voor een vrijstaande eengezinswoning in Herentals, Broekhoven.

De aanvrager is verplicht volgende voorwaarden na te leven:

- De voorwaarden uit het advies van de technische dienst van 27/02/2016 met kenmerk EL160031 moeten strikt nageleefd worden;
- De nieuwe woning moet met de voorgevel evenwijdig met de rooilijn voorzien worden zoals in rood aangeduid op het verkavelingsplan. De bouwstrook wordt voorzien op 3m van de nieuwe rechter perceelsgrens
- Over de volledige bouwdiepte van het hoofdgebouw mag een zadeldak worden voorgesteld, wanneer de nokhoogte wordt beperkt tot 11m
- De kroonlijsthoogte moet minstens 3m hoog zijn
- De complementaire functie mag geen verkeersgenererende activiteit zijn
- Minstens 1 overdekte staanplaats moet voorzien worden binnen de bouwstroken bij het bebouwen van het lot
- Materialen voor het dak en de gevels moeten duurzaam zijn en voldoende residentieel toegepast worden
- Bij het bebouwen van het lot moeten optische rookmelders voorzien worden conform het decreet van 01/06/2012 over de beveiliging van woningen door optische rookmelders
- De maximaal toegelaten oppervlakte voor bijgebouwen is 75m<sup>2</sup>
- De bijgebouwen moeten minstens 3m afstand van de perceelsgrenzen respecteren. De kroonlijsthoogte mag maximaal 3m bedragen, gemeten vanaf het maaiveld. De nokhoogte mag tot maximaal 6m boven het maaiveld worden voorzien met een dakhelling tot maximaal 45°.
- Bijgebouwen mogen ook tot op de perceelsgrens worden opgericht. In dat geval wordt de bouwhoogte beperkt tot 3m en moet het bijgebouw afgewerkt worden met een plat dak. De gevel op de perceelsgrens moet dan een muur zijn, waartegen de eigenaar van het aanpalende perceel later kan aanbouwen en in afwachting hiervan moet deze muur afgewerkt worden met een volwaardige gevelafwerking. De eigenaar van het aanpalende perceel moet zich hiermee akkoord verklaren door het ondertekenen van de plannen voor de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning
- Het terras tot 30m<sup>2</sup> kan wel binnen de zone van de achtertuin worden toegelaten, ook binnen de 10m bouwvrije zone
- Bestaande bijgebouwen moeten gesloopt zijn vooraleer de verkaveling kan worden uitgevoerd.

Aan de vergunning worden volgende lasten verbonden:

- Voor de uitbreiding van het distributienet moet aan Eandis een forfaitair bedrag van 500 euro betaald worden, volgens raming met kenmerk 290607\_45048 van 22/02/2016.
- De verkavelaar moet er rekening mee houden dat het bedrag opgelegd door de nutsmaatschappij slechts een raming betreft en dat de uiteindelijke afrekening gebeurt op basis van een factuur
- De verkavelaar moet de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributiebeheerder Eandis voor elektriciteit en aardgas, inzake privé-verkavelingen strikt naleven
- Er wordt een indicatieve rooilijn vastgelegd op 6m uit de as van de weg, in afwachting van de wijziging van de buurtweg. Zoals vastgelegd in de gemeenteraadsbeslissing van 03/05/2016 moet de grond binnen de rooilijn kosteloos aan de stad worden afgestaan.
- Alle kosten verbonden aan deze overdracht zijn ten laste van de aanvrager. De verkavelaar moet aan het stadsbestuur een belofte van gratis grondafstand voorleggen en moet aan deze voorwaarden hebben voldaan, vooraleer de stad het financieel attest aflevert.

Deze vergunning stelt de aanvrager niet vrij van het aanvragen en verkrijgen van eventuele andere vergunningen of machtigingen, als die nodig zouden zijn.

En aanstonds heeft de comparant in handen van ondergetekende notaris neergelegd om aan deze akte toegevoegd te worden en om er samen mee ter registratie te worden aangeboden, na door partij en mij, notaris "ne varietur" te zijn getekend:

- a) Het door het College van Burgemeester en Schepenen goedgekeurde verkavelingsplan;
- b) De verkavelingsvergunning van 30 mei 2016 dragende nummer V2016/022 als referentie voor de stedenbouw met de lasten en voorwaarden door de verkavelingsvergunning opgelegd;



- c) Het opmetingsplan opgesteld door de heer Jan Celen, landmeter, te Westerlo op 15 juni 2016;
- d) Een attest afgegeven door het Schepencollege op 28 oktober 2016 dat de werken en lasten opgelegd door de verkavelingsvergunning volledig uitgevoerd zijn.

Deze bijlagen zullen ne varietur ondertekend worden door de comparanten en de notaris.

#### **IV. GRONDPLAN**

Het definitieve opmetingsplan werd opgesteld door landmeter Jan Celen te Westerlo op 15 juni 2016.

Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referentenummer 13026/10093 en werd sindsdien niet meer gewijzigd.

Dit grondplan zal na door partijen en de notaris ne varietur te zijn te getekend – aan deze akte gehecht worden, maar niet ter registratie noch ter overschrijving op het hypotheekkantoor aangeboden worden.

Partijen vragen toepassing van artikel 26, 3<sup>e</sup> lid, 2<sup>o</sup> W.Reg. en van artikel 1, 4<sup>o</sup> lid Hypotheekwet.

#### **EERSTE HANDELING: KOSTELOZE GRONDAFSTAND**

De comparanten in deze akte verklaren het nagemelde onroerend goed kosteloos en ten behoeve van het openbaar nut **af te staan aan de STAD HERENTALS**, voor dewelke hier aanwezig is, zich sterk maakt en verklaart te aanvaarden, mevrouw EGANA VITERI Liesbeth, geboren te Herentals op 12 mei 1987, rijksregisternummer 87.05.12 140-04, wonende te 2200 Noorderwijk, Driehoek12.

#### **Onder de STAD HERENTALS, vierde afdeling, deelgemeente MORKHOVEN:**

Repel grond gelegen te Broekhoven, volgens titel sectie A deel van nummers 310/d en 310/c en volgens kadaster sectie A deel van nummer 031EP0000 met een oppervlakte volgens meting van vijftig meter (50m<sup>2</sup>).

Dit perceel heeft als gereserveerd perceelsidentificatienummer **A310K P0000**

#### **Opmeting**

Voormeld goed is afgebeeld in roze kleur op voormeld plan van de heer Jan Celen te Westerlo de dato 15 juni 2016, onder **lot 3.**

#### **Oorsprong van eigendom**

Voorgescreven goed werd oorspronkelijk onder een grotere oppervlakte verkregen door de comparanten, zoals hierboven gemeld.

#### **Voorwaarden van deze afstand**

1<sup>o</sup> het goed wordt afgestaan in zijn tegenwoordige staat, zonder waarborg der uitgedrukte grootte, met de voor- en nadelige erfdienstbaarheden die er aankleven.

Dienaangaande treedt de stad in alle rechten en verplichtingen van de overdragers, in zoverre deze bedingen nog van toepassingen zouden zijn.

Het goed wordt overgedragen voor vrij, zuiver en onbelast van alle schulden en hypotheek.

2<sup>o</sup> de stad heeft het genot en de vrije beschikking van het afgestane goed vanaf heden.

3<sup>o</sup> alle eventuele belastingen en taksen worden gedragen en betaald door de stad vanaf heden.

4<sup>o</sup> deze afstand geschiedt **ten kosteloze titel, OM NIET**, voor OPENBAAR NUT.

5<sup>o</sup> alle kosten, rechten en erelonen van deze afstand zijn voor rekening van de overdragers.

#### **VLAAMSE CODEX RUIMTELIJKE ORDENING**

Ondergetekende notaris bevestigt dat de betreffende stad reeds beschikt over een goedgekeurd vergunningen- en plannenregister.

1. Met toepassing van de artikelen 5.2.1. en 5.2.3. Vlaamse Codex RO

A. De notaris vermeldt en informeert, met toepassing van de artikelen 5.2.1. en 5.2.3. Vlaamse Codex RO:

1<sup>o</sup> dat voor het onroerend goed geen stedenbouwkundige vergunning werd uitgereikt;

2<sup>o</sup> dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van dit onroerend goed volgens de brief van de stad Herentals de dato 2 september 2016 woongebied is;

3<sup>o</sup> dat, zoals blijkt uit het hypothecair getuigschrift, voor het goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1. of 6.1.41 tot en met 6.1.43;

4<sup>o</sup> dat er op het onroerend goed geen voorkeurecht rust, vermeld in artikel 2.4.1. of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten;

5° dat voor het onroerend goed een verkavelingsvergunning de dato 30 mei 2016 van toepassing is;

6° dat het krachtens artikel 4.2.12, § 2, 2° Vlaamse Codex RO voor de overdracht verplichte as built-attest niet is uitgereikt en gevalideerd vermits deze bepaling nog niet in werking is getreden. De verkoper verklaart dat hij evenmin beschikt over een, buiten enige overdracht om, gevalideerd as built-attest uitgereikt voor het verkochte goed.

7° dat het onroerend goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

De verkrijger verklaart dat hij betreffende het goed een stedenbouwkundig uittreksel heeft ontvangen, dat ten hoogste één jaar voor heden werd verleend, zijnde de dato 2 september 2016. De notaris verwijst partijen naar artikel 4.2.1. Vlaamse Codex RO. Deze bepaling omschrijft de vergunningsplichtige handelingen.

#### **BODEMDECREET**

1. De overdrager verklaart dat er op de grond, voorwerp van de verkoop, bij zijn weten, geen inrichting gevestigd is of was, noch een activiteit wordt of werd uitgevoerd, die opgenomen is op de lijst van de inrichtingen en activiteiten die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken, zoals bedoeld in het bodemdecreet.
2. Op 4 augustus 2016 werd door de OVAM het bodemattest afgeleverd, in overeenstemming met het voormelde bodemdecreet.
3. De inhoud van dit attest luidt:
4. "De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit.
5. Dit attest vervangt alle vorige attesten."
6. De overdrager verklaart dat hij voor het afsluiten van deze overeenkomst de overnemer op de hoogte heeft gebracht van de inhoud van het bodemattest, hetgeen deze laatste bevestigt.
7. De overdrager verklaart dat met betrekking tot het goed geen kennis te hebben van bodemverontreiniging die schade kon berokkenen aan de koper of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

De overdrager heeft verder verklaard dat de OVAM hem geen attest heeft afgeleverd waaruit blijkt dat voormeld goed verontreinigd is.

De overdrager verklaart dat het goed niet het voorwerp heeft uitgemaakt van een oriënterend bodemonderzoek, uitgevoerd op eigen initiatief of ambtshalve door de OVAM, noch van een beschrijvend bodemonderzoek noch van een bodemsaneringsproject.

Voor zover voorgaande verklaring door de overdrager ter goeder trouw werd afgelegd, verklaart de overnemer de risico's op zich te nemen van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit voortvloeien, en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen enkele vrijwaring zal gehouden zijn.

De ondergetekende notaris wijst de overnemer er op dat het voorgaande geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem, en dat dit niet verhindert dat de bepalingen met betrekking tot het grondverzet ("Hoofdstuk XIII. – Het gebruik van uitgegraven bodems" van het Bodemdecreet) onverminderd van toepassing blijven.

#### **TWEDE HANDELING: SPLITSING**

Hierop verklaren de comparanten-verkavelaars, het voorbeschreven goed te willen verdelen, zoals hierna beschreven en zoals afgebeeld op het voormelde aan deze akte gehecht verkavelingsplan.

#### **STAD HERENTALS, vierde afdeling, deelgemeente MORKHOVEN**

##### **Lot 1:**

Een woonhuis op en met grond en aanhorigheden gelegen BROEKHOVEN volgens titel en volgens hernummering in 2016 nummer 8 en volgens kadaster nummer 1, volgens titel sectie A deel van de nummers 310/d en 310/c en volgens kadaster sectie A nummer 0310FP0000 en deel van nummer 0310EP0000, met een oppervlakte volgens meting van duizend tweehonderd zesentwintig (1.226) vierkante meter.

Aan voormeld perceel werd volgend gereserveerd perceelsidentificatienummer toegekend: **A 310 G P0000**

Afgebeeld onder lot 1 op voormeld plan van landmeer Jan Celen.

UIT DE VERKAVELING GESLOTEN.

**Lot 2:**

Een perceel grond bestemd voor open bebouwing, gelegen Broekhoven, volgens titel sectie A deel van de nummers 310/d en 310/c en volgens kadaster sectie A, deel van nummer 0310EP0000 met een oppervlakte volgens meting van duizend twintig (1.020) vierkante meter.

Aan voormeld perceel werd volgend gereserveerd perceelsidentificatienummer toegekend: **A 310 H P0000.**

Afgebeeld onder lot 2 op voormeld plan van landmeter Jan Celen.

PERCEEL BOUWGROND WAAROP DE VERKAVELINGSAKTE BETREKKING HEEFT.

**Lot 3:**

Repel grond gelegen te Broekhoven, volgens titel sectie A nummers 310/d en 310/c en volgens kadaster sectie A deel van nummer 0310EP0000, met een oppervlakte volgens meting van vijftig (50) vierkante meter.

Aan voormeld perceel werd volgend gereserveerd perceelsidentificatienummer toegekend :

**A 310 K P0000**

Afgebeeld onder lot 3 op voormeld plan van landmeter Jan Celen.

VOORWERP VAN VOORMELDE KOSTELOZE GRONDAFSTAND.

**I. BIJZONDERE BEPALINGEN : GEBRUIK EN PACTH**

De comparanten verklaren dat voorbeschreven goed niet verpacht is noch bij iemand in gebruik, zodat het recht van voorkoop, ingesteld door de wet op de landpacht niet toepasselijk is.

**II. ERFDIENSTBAARHEDEN EN VERPLICHTINGEN DOOR VORIGE TITELS OPGELEGD**

Voor het geval aanpalende eigenaar en/of andere derden aanspraak zouden kunnen maken op het voordeel van erfdiensbaaheden, zal de verkavelaar bij deze gehouden zijn de geschillen die hier gebeurlijk zouden kunnen uit voortvloeien te zijnen laste nemen en aldus gehouden zijn de schadeloosstelling van de houders van die rechten te zijnen laste te nemen.

De comparant verplicht zich de eventuele schadeloosstelling daarvoor te dragen en te betalen zonder verhaal tegenover de toekomstige kopers van kavels in de verkaveling, waarvan in deze akte sprake is.

De toekomstige kopers en eigenaars van kavels, begrepen in de verkaveling waarvan in deze akte sprake is, zullen in de plaats gesteld worden met betrekking tot alle rechten en verplichtingen van de comparant, spruitende uit de erfdiensbaaheden en verplichtingen opgelegd door vroegere titels onder voorbehoud van wat hiervoor gezegd is en voor zover deze nog van toepassing zijn of niet gewijzigd zijn door beslissing van de bevoegde overheid.

**III. LASTEN EN VOORWAARDEN**

De kopers of hun rechtverkrijgende uit welken hoofde ook zullen zich deze lasten en verplichtingen moeten in acht nemen die door de bevoegde overheden zullen worden opgelegd, en dit ter ontlasting van de huidige eigenaars. De comparanten verwijzen uitdrukkelijk naar de lasten en voorwaarden die opgelegd worden bij de verkoop van lot 2, zoals deze hierboven letterlijk werden overgenomen uit de verkavelingsvergunning.

**IV. OPPERVLAKTE DER LOTEN**

Alle betwistingen die mochten oprijzen betreffende de oppervlakte en scheidingslijnen van de verkochte kavels zullen beslecht worden door de landmeter-schatter van onroerende goederen, opsteller van planen, handelend als scheidsrechter.

Zijn beslissingen zijn verbindend voor de partijen en niet vatbaar voor beroep.

**V. STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING**

Geen enkel bouwwerk noch enige vaste of verplaatsbare inrichting die voor bewoning kan worden gebruikt, mag opgericht worden op de gronden waarop deze akte betrekking heeft zolang de stedenbouwkundige vergunning niet is verkregen.

**VI. ALGEMEEN PLAN VAN DE VERKAVELING**

- Elke koper zal de rooilijnen, de zones voor niet-bebouwing en de inplantingen opgelegd door het algemeen verkavelingsplan en zijn bepalingen en door de plannen die aan zijn

verkoopakte zullen toegevoegd worden, voor zover deze door de bevoegde overheden niet gewijzigd werden, moeten in acht nemen.

- De private aansluitingen aan alle nutsleidingen der verkaveling blijven uitsluitend ten laste van de eigenaars van de aan te sluiten percelen. Dit geldt voor alle aansluitingen aan water, elektriciteit en eventueel andere aansluitingen als televisiedistributie en telefoonnet.

#### **OVERSCHRIJVING**

De Hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen wat betreft het nemen van eender welke inschrijving betreffende onderhavige akte.

#### **AFSCHRIFT**

De koper van het perceel zal voor het verlijden van de akte van aankoop in het bezit gesteld worden van een kopie van onderhavige verdelingsakte.

#### **BURGERLIJKE STAAT**

- a) Ondergetekende notaris bevestigt de juistheid van de identiteit van de partijen aan de hand van opzoeken in het rijksregister.
- b) Ondergetekende notaris bevestigt de identiteit van de comparant op zich van officiële stukken door de Hypotheekwet vereist.

#### **KEUZE VAN WOONPLAATS**

Voor de uitvoering van onderhavige akte verklaart de comparant woonst te kiezen in hun hierboven vermelde woonplaats.

#### **TEGENSTRIJDIGE BELANGEN OF ONEVENWICHTIGE BEDINGEN**

De comparanten erkennen dat hen door de notaris gewezen werd op het recht dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman, in het bijzonder wanneer tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen worden vastgesteld.

De comparanten erkennen dat de instrumenterende notaris hen gewezen heeft op de bijzondere verplichtingen aan de notaris opgelegd door artikel 9 paragraaf A alinea's 2 en 3 van de Organieke Wet Notariaat.

#### **RECHTEN OP GESCHRIFTEN (WETBOEK DIVERSE RECHTEN EN TAKSEN)**

Het recht bedraagt vijftig (50) euro.

#### **WAARVAN AKTE.**

Opgemaakt en verleden te Herentals Noorderwijk) in het kantoor.

De partijen verklaren en erkennen:

1. Een ontwerp van onderhavige akte te hebben ontvangen op 16 november 2016; Dat, hoewel het ontwerp van de akte hen meegedeeld werd minder dan vijf dagen voor het verlijden van de akte, zij deze voorafgaandelijke mededeling van het ontwerp als voldoende tijdig aanzien, en dat zij voorafgaandelijk aan deze dit ontwerp hebben nagelezen.
2. Dat deze akte integraal werd voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen bevat in artikel 12, alinea's 1 en 2 van de Organieke Wet Notariaat evenals de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf medegedeelde ontwerp.
3. Dat de gehele akte door ondergetekende notaris werd toegelicht ten behoeve van de comparanten.

Na vervulling van alles wat hiervoor is vermeld, hebben de partijen getekend met mij, notaris."

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

### **004 Digitale bouwaanvraag nummer SV2017/078: opleggen lasten en voorwaarden - wegenis- en rioleringswerken verkaveling Servaas Daemsstraat**

#### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

#### Omschrijving van de aanvraag

Op 4 mei 2017 ontving de stad de aanvraag van de heer Bram Van Roy voor wegenis- en rioleringswerken in de verkaveling 'Servaas Daemsstraat' op een terrein met adres Armand Toremansstraat 1, 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 3e afdeling, sectie B, perceel 150T, 48F, 59W, 59Y, 59Z.

De aanvraag betreft de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, in hoofdzaak wegenis- en uitrustingswerken, ten behoeve van de toegankelijkheid en uitrusting van de verkaveling V2014/014. De nieuwe rijwegverharding wordt uitgevoerd in asfalt, langs weerszijden ingesloten door een kantstrook of goot (pijpekop). De opritten zijn voorzien in betonstraatstenen. Langs de rijweg is een infiltratie wadi voorzien voor het afstromende regenwater van de rijweg.

#### Voorgeschiedenis

- Verkavelingsvergunning reguliere procedure nummer V2014/014 voor 4 loten voor ééngezinswoningen (open bebouwing met gekoppelde garages), vergund met voorwaarden op 20 april 2015
- Voorbespreking nummer VB2017/013 voor weginrichting, voorwaardelijk gunstig advies op 6 februari 2017
- Het voorliggende wegenisdossier vloeit voort uit de voorwaarden die op 20 april 2015 werden opgelegd bij de verkavelingsvergunning. Het college verleende op 28 augustus 2017 een gunstig advies met voorwaarden over de aanvraag.

#### Fase en nog te volgen procedure

De stedenbouwkundige vergunningsaanvraag omvat de aanleg van de weg. Daarom moet de aanvraag worden voorgelegd aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over de zaak van de wegen.

Hierna zal het college een definitieve beslissing nemen over deze aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

#### **Openbaar onderzoek**

Er werden tijdens het openbaar onderzoek, gehouden van 13 juni 2017 tot en met 12 juli 2017, geen bezwaren ingediend.

#### **Adviezen**

##### Externe adviezen

- Advies van Provincie Antwerpen van 7 juli 2017 met kenmerk WAMA-2017-0145 is voorwaardelijk gunstig. Het advies moet strikt nageleefd worden.
- Advies van Brandweerzone Kempen - Hulpverleningszone 5 (Geel) van 17 juli 2017 met kenmerk BWDP/2017-0335/001/01/HAJPE is voorwaardelijk gunstig. Het advies moet strikt nageleefd worden.
- Advies Telenet van 21 augustus 2017 met kenmerk 25012714: De nodige infrastructuur is al aanwezig om de distributie van informatie- en communicatiesignalen te verzekeren. Er wordt van ons geen verdere verplichting opgelegd. Deze vaststelling omvat niet de aftak- en aansluitkosten van de abonnee. Deze worden met de latere abonnee verrekend. Aanvragen tot het verplaatsen van apparatuur zullen aan de aanvrager aangerekend worden.
- Het advies van Eandis van 18 augustus 2017 is voorwaardelijk gunstig. Het advies kan als volgt worden samengevat:
  - Akkoord voor de gemeenschappelijke sleuf voor de aanleg van de nutsleidingen.
  - Buiten de inritten zijn er voor de woningen volop bomen voorzien. Hierdoor is de inplanting van de openbare verlichting een moeilijke zaak. Inplanting bomen en verlichting moeten op elkaar worden afgestemd.
  - Langs de bestaande weg van de Servaas Daemsstraat zijn er 2 laagspanningskabels aanwezig. Deze liggen normaal buiten de werkzone van de nieuwe rijweg, maar worden wel gekruist door de aanleg van de riolering. De noodzakelijke aanpassingen van deze leidingen kaderen eerder in het dossier van de stad (kabels hinderen aanleg open leggen Ridderbergloop). Na deze aanpassingen is de hinder voor dit project ook opgelost. Het afstemmen van de timing van de verschillende dossiers is dus van belang.
  - De boom naast de inrit van het lot 1 moet worden weggelaten. Wanneer de verlichtingspaal meer richting oprit wordt geplaatst, is het conflict ter hoogte van het lot 1 opgelost. De boom ter hoogte van de gemeenschappelijke perceelsgrens van lot 2 en 3 kan eveneens worden weggelaten om straatverlichting mogelijk te maken. Er kan eveneens worden geopteerd voor het verplaatsen van de verlichtingspalen naar de zuidelijke zijde van de weg.

- De Vlaamse Milieumaatschappij laat op 21 augustus 2017 telefonisch weten niet bevoegd te zijn voor het verlenen van het advies. De brief waarnaar wordt verwezen (verstuurd op 8 augustus 2017) is niet ontvangen.
- Het advies van Aquafin van 29 juni 2017 met kenmerk GD/fek/170939 is voorwaardelijk gunstig. Het advies moet nageleefd worden.
- Het advies van Pidpa van 24 augustus 2017 is gunstig. De kosten voor de verkaveling V2014/014 zijn reeds betaald.

#### Interne adviezen

- Het advies van de milieudienst van 12 juli 2017 met kenmerk is voorwaardelijk gunstig. De voorwaarde luidt als volgt:  
 "Tussen stam en oprit moet een minimale afstand van 2,50 m worden gehouden in functie van evenwichtige wortelontwikkelingen en om snoei van laaghangende takken te vermijden voor inrijden van auto's."  
 Het advies maakt dat ofwel de oprit kan worden versmald ofwel de boom kan worden verplaatst. Aangezien ook Eandis hier meer ruimte vraagt voor het plaatsen van de verlichtingspalen, moet de derde boom van de groenstrook naast de oprit van lot 1 worden weggelaten.
- Het advies van de technische dienst is gunstig.

#### Kostenramingen, erfdienstbaarheden en wegeaanleg

##### Wegenaanleg

De aanvraag omvat de aanleg van nieuwe wegen. Daarom moet de gemeenteraad een besluit nemen over de zaak van de wegen.

##### Erfdienstbaarheden

Op 6 april 2017 besliste de bestendige deputatie de voetweg nummer 66 te verbreden in overeenstemming met de verkaveling V2014/014.

##### Rooilijn

De rooilijn is vastgelegd in de verkaveling V2014/014. De rooilijn is niet correct weergegeven op het plan. Deze moet in overeenstemming worden gebracht met de rooilijn zoals weergegeven op het verkavelingsplan V2014/014. Het restant B (verkavelingsplan V2014/014) moet worden opgenomen in het openbaar domein en moet kosteloos worden overgedragen aan de stad.

##### Kostenramingen:

De kosten voor de aanleg en uitrusting van de weg zijn opgelegd in de verkavelingsvergunning nummer V2014/014. Deze moeten voldaan worden.

##### **Juridische grond**

- Het terrein ligt volgens het gewestplan Herentals-Mol (KB van 28 juli 1978) in woongebied. De aanvraag voldoet aan de geldende voorwaarden van het gewestplan
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. De voorliggende aanvraag is niet in strijd met de bepalingen van dit decreet
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. In het bijzonder boek 4 – titel 2: verwezenlijken van een bescheiden woonaanbod. Er is geen bescheiden last verbonden aan dit project
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid van 5 juni 2009 en latere wijzigingen. De aanvraag moet voldoen aan dit besluit
- Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders is niet van toepassing
- Het gemeentelijk reglement inzake baangrachtoverwelling van 10 oktober 2006 is niet van toepassing.

##### **Argumentatie**

De aanvraag omvat het aanleggen van de weg in de verkaveling V2014/014. Deze weg is noodzakelijk om de nieuwe loten te ontsluiten. De voorgestelde weg is in overeenstemming met de geldende verkaveling.

De gemeenteraad moet een besluit nemen over de zaak van de wegen.

Artikel 4.2.17 § 2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt het volgende:

“Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsaanvraag.”

De gemeenteraad beslist uiterlijk tijdens de raadszitting van 3 oktober 2017. Dit is de laatste gemeenteraad voordat de beslissingstermijn van dit dossier verstrijkt.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag nummer SV2017/078 aan Bram Van Roy, voor het terrein gelegen in Armand Toremansstraat 1, 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 3e afdeling, sectie B, perceel 150T, 48F, 59W, 59Y, 59Z.

De aanvraag betreft wegenis- en rioleringswerken in de verkaveling 'Servaas Daemsstraat'.

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen goed onder de volgende voorwaarden:

- De rooilijn is vastgelegd in de verkaveling V2014/014. De rooilijn is niet correct weergegeven op het plan. Deze moet in overeenstemming worden gebracht met de rooilijn zoals weergegeven op het verkavelingsplan V2014/014. Het restant B (verkavelingsplan V2014/014) moet worden opgenomen in het openbaar domein en moet kosteloos worden overgedragen aan de stad.
- De kosten voor de aanleg en uitrusting van de weg zijn opgelegd in de verkavelingsvergunning nummer V2014/014. Deze moeten voldaan worden.
- De inplanting van de straatverlichting en de bomen moeten op elkaar afgestemd worden. De boom naast de inrit van het lot 1 moet weggelaten worden. Wanneer de verlichtingspaal meer richting oprit wordt geplaatst, is het conflict ter hoogte van het lot 1 opgelost. De boom ter hoogte van de gemeenschappelijke perceelsgrens van lot 2 en 3 kan eveneens worden weggelaten om straatverlichting mogelijk te maken. Er kan eveneens worden geopteerd voor het verplaatsen van de verlichtingspalen naar de zuidelijke zijde van de weg.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Laureys Koen, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx, Verpoorten en Snauwaert en Van Thielen

Raadslid Jo Cleymans neemt niet deel aan de stemming.

## **005 Aanvraag omgevingsvergunning nummer OMG 2017002538: goedkeuring tracé fietsostrade**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

##### Omschrijving van de aanvraag

Op 16 juni 2017 ontving de stad de vraag van de dienst omgevingsvergunningen van de provincie Antwerpen in verband met de aanleg van een bovenlokale fietsostrade.

##### Administratieve ligging

Belgiëlaan, Poederleeseweg, Rozenstraat, Koulaak, St.-Jobsstraat, Kruisboogstraat, Greesstraat (langs spoorlijn 15 tussen Greesstraat en Belgiëlaan.)

##### Kadastrale ligging

Te Herentals, tussen Greesstraat en Belgiëlaan langs de spoorlijn 15 percelen onmiddellijk langs de spoorlijn en percelen z/n

##### Voorgeschiedenis

Het college verleende op 31 juli 2017 een gunstig advies met voorwaarden over de aanvraag.

##### Fase en nog te volgen procedure

De aanvraag omvat de aanleg van nieuwe openbare fietswegen. De gemeenteraad moet daarom een besluit nemen over de zaak van de wegen en het tracé van de fietsostrade goedkeuren.

Hierna zal de deputatie een beslissing nemen over de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

### **Juridische grond**

- Gewestplan Herentals – Mol (KB van 28 juli 1978) en het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van het ontwerp gewestplannen en gewestplannen
- Decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 en latere wijzigingen
- Decreet van 18 mei 1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Geldende omzendbrieven en richtlijnen inzake ruimtelijke ordening
- Decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009

### **Argumentatie**

De aanvraag bevat volgende projecten volgens de provinciale gesloten lijst:

- het aanleggen van een bovenlokale fietsostrade die in zijn totaliteit zal lopen van Herentals tot Balen waarbij huidige voorliggende aanvraag de startlocatie betreft, nl. het NMBS-station van Herentals tot aan het NMBS-station van Olen
- het plaatselijk verleggen van de Gerheezeloop.

De aanvraag bevat volgende stedenbouwkundige handelingen:

- het slopen van kleine gebouwtjes
- aanleg fietsinfrastructuur:
  - renovatie, vernieuwing bestaande duiker
  - aanleg en/of aanpassing van bruggen
  - aanleg van een fietstunnel
  - aanleg van een fietspad
- verwijderen van beplanting
- werkzones
- grondverzet.

De fietsostrade wordt op niveau van de sporen en op het bestaande straatniveau (waar de fietsostrade de bestaande weg volgt) aangelegd. Niveauverschillen worden met hellingen opgevangen. Op verschillende plaatsen wordt een bijkomende strook ingenomen naast de bestaande zate van de spoorweg.

Het fietspad heeft een effectieve breedte van 3 meter. Het fietspad wordt uitgevoerd in bruinrode asfalt met een witte aflijning. Dit geeft een optimaal rijcomfort.

De gemeenteraad sluit zich aan bij het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 17 augustus 2017.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag voor een omgevingsvergunning nummer OMG\_2017002538 van de provincie Antwerpen voor het aanleggen van een fietsostrade langs spoorlijn 15 – cluster 1.

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen goed, onder de volgende voorwaarden:

- De voorwaarden uit het advies van de brandweer van 3 juli 2017 met kenmerk BWDP/2017-0374/001/01/HAJPE moeten strikt nageleefd worden.
- De voorgestelde werken moeten minstens de wettelijke afstanden tot de leidingen van Air-Liquide respecteren. Bovendien moeten alle noodzakelijke veiligheidsvoorschriften gerespecteerd worden die voorgeschreven zijn in de buurt van deze leidingen. Voor de uitvoering van de werken moet Air-Liquide haar fiat gegeven hebben over de uit te voeren werkzaamheden.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.



## **006 Samenwerkingsovereenkomst voor het ontwerp F103 fietsostrade Lier -**

### **Herentals**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De vijf Vlaamse provincies hebben in overleg met de Vlaamse Overheid en de gemeenten, een netwerk uitgetekend voor functioneel fietsverkeer. Dit zijn fietsverplaatsingen van huis naar werk, school, attractiepolen... over de gemeentegrenzen heen. Dit netwerk kreeg de naam 'Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk' (BFF) en bestaat uit drie soorten routes: de fietsostrades, functionele routes en alternatieve routes.

Fietsostrades (FOS) vormen de ruggengraat van het BFF. Het zijn langeafstandroutes langs rechtlijnige infrastructuren zoals spoorlijnen en kanalen.

De provincie wenst samen met de betrokken gemeenten een fietsostrade aan te leggen langs het spoor tussen Lier en Herentals (F103). Op beleidsniveau werd een stuurgroep geïnstalleerd die hiervoor de strategische en planmatige beslissingen zal nemen.

In de stuurgroep van 7 juni 2017 gaf de voorzitter, gedeputeerde Luk Lemmens, toelichting over het voorstel van de provincie met betrekking tot de realisatie van vermelde fietsostrade. Afgesproken werd dat de betrokken partners voor de opmaak van het ontwerp van de fietsostrade Lier - Herentals een samenwerkingsovereenkomst afsluiten.

##### **Argumentatie**

In de provincie Antwerpen scoort onze regio na aftoetsen van de FOS-prioriteiten (aantal potentiële gebruikers, aanwezigheid scholen en bedrijven) goed. Om die redenen wordt een fietsostrade naast het spoor van Lier naar Herentals vooropgesteld.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt volgende algemene samenwerkingsovereenkomst voor het ontwerp van de F103 - fietsostrade Lier - Herentals unaniem goed als volgt:

Tussen

de provincie Antwerpen, met ondernemingsnummer 0207.725.597 en maatschappelijke zetel te Koningin Elisabethlei 22, 2018 Antwerpen, vertegenwoordigd door de heer Luk Lemmens, gedeputeerde en de heer Danny Toelen, provinciegriffier, voor wie optreedt de heer Wim Lux, departementshoofd, handelend in uitvoering van de beslissing van de deputatie van ....., hierna genoemd de provincie Antwerpen

en

de stad Herentals, met ondernemingsnummer 0207.504.675 en maatschappelijke zetel te Augustijnenlaan 30, 2200 Herentals, vertegenwoordigd door de heer Jan Bertels, burgemeester, en mevrouw Tanja Mattheus, stadssecretaris, handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van 5 september 2017, hierna genoemd de lokale overheid wordt overeengekomen wat volgt:

##### **Artikel 1 – Voorwerp van deze overeenkomst**

De provincie Antwerpen ontwerpt de fietsostrade F103 Lier-Herentals. Het voorkeurstracé en het voorkeursprofiel worden uitgewerkt in de startnota. Een voorontwerp maakt deel uit van de op te maken projectnota. Dit voorontwerp zal na de goedkeuring van de projectnota verder uitgewerkt worden in een definitief ontwerp samen met de aanbestedingsdocumenten, de onteigenings- en bezettingsplannen en het omgevingsvergunningsdossier. De opmaak van de startnota, de projectnota en het ontwerp van de fietsostrade Lier-Herentals vormen het voorwerp van deze overeenkomst.

De provincie Antwerpen en de lokale overheid komen overeen dat de provincie Antwerpen de processturing en de projectleiding voor haar rekening neemt en de kosten hiervan draagt. De lokale overheid neemt de nodige maatregelen op zich om het proces en het project zoveel mogelijk te ondersteunen door tijdig de nodige informatie aan te leveren en gevraagde beslissingen te communiceren.

De wederzijdse aandelen, rechten en plichten worden gespecificeerd in de hiernavolgende artikels.

##### **Artikel 2 – Aandeel van de provincie Antwerpen:**

###### **1. Project- en processturing**

- algemene procesbegeleiding
- aanduiding studie bureau
- opmaak start- en projectnota of unieke verantwoordingsnota

- opmaak onteigeningplannen en bezettingsplannen NMBS- en Infrabelgronden
- opmaak ontwerpplannen, bestek en meetstaat
- opmaak raming
- communicatie

## 2. Investeringen

- studiekosten
- aandeel in publieke events

De provincie Antwerpen voorziet budget voor de studiekosten (onder voorbehoud van voldoende beschikbare middelen) en personeel voor de sturing van de projecten.

## 3. Nazorg

De provincie Antwerpen blijft betrokken partij bij het project ook wanneer de gemeente de uitvoering van de aanleg van de fietsostrade afroept.

### Artikel 3 – Aandeel van de lokale overheid:

De lokale overheid staat in voor:

#### 1. Beleidsmatige ondersteuning

De lokale overheid ondersteunt het principe van de fietsostrade als een route waarop fietsers vlot, veilig en comfortabel kunnen fietsen.

De lokale overheid voorziet het nodige personeel voor de opvolging van het proces en de projecten.

De lokale overheid engageert zich om het functionele fietsroutenetwerk op haar grondgebied prioritaire aandacht te geven bij de keuze voor investeringen en bij onderhoudswerkzaamheden.

De lokale overheid legt alle maatregelen die impact hebben op de principes vlot, veilig en comfortabel fietsen op de fietsostrade vooraf ter goedkeuring voor aan de provincie Antwerpen (vb. het aanpassen van de voorrangssituatie aan kruispunten, het plaatsen van paaltjes,...).

De lokale overheid zal alles in het werk stellen om de voorbereiding van de fietsostrade zoveel mogelijk te ondersteunen en vergemakkelijken. Zij maakt deel uit van de stuurgroep fietsostrade Lier-Herentals en engageert zich om alle nodige beleidsbeslissingen tijdig te bezorgen aan de provincie Antwerpen. Dit omvat alle beslissingen die van belang zijn voor de fietsostrade of die er impact op kunnen hebben (bv. omgevingsvergunningen, werken,..).

De lokale overheid stapt mee in 'de Provinciale Fietsbarometer' en zorgt voor fietstellingen die het mogelijk maken het effect van de aanleg van fietsostrades te meten en de aanleg van de fietsostrade te evalueren.

#### 2. Procesondersteuning

- opvolging van de dossiers
- het kosteloos ter beschikking stellen van een aangepaste ruimte en de logistieke materialen bij infomomenten
- het afstemmen van de plannen (bv. ontwerp-, onteigenings-, signalisatie-, werfplannen,...) met alle interne lokale diensten inclusief de politiezone en zorgen voor de nodige goedkeuringen
- het onverwijld informeren aan de provincie Antwerpen van vragen, klachten, meldingen, bezwaarschiften,... van betrokkenen
- het vooraf afstemmen van college- of gemeenteraadbesluiten
- het afschaffen, verleggen of aanpassen van de buurtwegen op het tracé van de fietsostrade in uitvoering van de buurtwegenwet van 2014
- vooraf advies vragen aan de dienst Mobiliteit van de provincie Antwerpen over omgevingsvergunningen, ruimtelijke planningsprocessen (vb. BPA of RUP's) indien zij grenzen aan de projectzone van de fietsostrade of er in een ruimere omgeving impact op hebben.
- het juridisch statuut van de fietsostrade vastleggen in overleg met de provincie Antwerpen

#### 3. Investeringen

- de kosten voor het opmaken van de benodigde documenten voor het afschaffen, verbreden of verleggen van buurtwegen die het tracé van de fietsostrade kruisen
- aandeel in publieke events

- bijkomende werken, extra kosten als gevolg van interfererende werken

#### Artikel 4 – interfererende werken

De lokale overheid communiceert over mogelijke interfererende werken in de gemeente of in buurgemeenten. Zij consulteert de provincie Antwerpen voorafgaand aan het coördinatieoverleg van deze werken.

De lokale overheid staat in voor alle coördinatie en eventuele extra kosten die eigen interfererende werken met zich meebrengen (bv. extra fasering, omleidingen, andere uitvoeringswijzen...).

#### Artikel 5 – Communicatie

De provincie Antwerpen betreft de lokale overheid gedurende het volledige proces over alle aspecten van de projecten.

De lokale overheid bezorgt alle mogelijke informatie, nuttig voor het project vooraf aan de provincie Antwerpen.

De lokale overheid legt externe communicatie vooraf voor aan de provincie Antwerpen ter goedkeuring.

De provincie Antwerpen en de lokale overheid hebben het recht om bij ieder overleg rond de projecten aanwezig te zijn en worden hierbij uitgenodigd.

Beide partners vermelden de samenwerking tussen de provincie Antwerpen en de lokale overheid in alle publicatie.

De provincie Antwerpen en de lokale overheid stellen een communicatieverantwoordelijke aan.

#### Artikel 6 – Niet-naleving

Bij niet naleving van de plichten en taken door 1 van de 2 partijen, zoals omschreven in onderhavige overeenkomst, kan de overeenkomst éézijdig door de andere partij verbroken worden. De eventuele kosten die voortvloeien uit het verbreken van deze overeenkomst worden gedragen door de verbrekende partij.

## **007 Structuurschets Wuytsbergen Ekelens: definitieve goedkeuring aankoop grond kruispunt Wuytsbergen - Goorkens**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Voor het stadsdeel Wuytsbergen-Ekelens heeft de stad een structuurschets opgemaakt ofwel een ruimtelijke toekomstvisie. Op 2 mei 2017 werd deze visie ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

De structuurschets Wuytsbergen-Ekelens voorziet doorheen heel het gebied een alternatief wegennetwerk voor voetgangers en fietsers. Zo wordt er ook een trage weg voorzien over de eigendom van de heer Bert Pelsmakers, Melkerijstraat 2e, 2250 Olen en Leo Pelsmakers, Wuytsbergen 177, 2200 Herentals, dit om twee strategische ontwikkelingszones met elkaar in verbinding te brengen. Het betreft het kadastrale perceel afdeling 1, sectie E, perceelnummer 180 R, gelegen aan het Kruispunt Wuytsbergen-Goorkens.

Het perceel heeft een oppervlakte van 10a 98ca en is gekend als lot 3 van een geldende verkaveling voor woningbouw (dossiernummer V1983/002).

De structuurschets is een beleidsmatig gewenste ontwikkeling en is meteen na goedkeuring door de gemeenteraad het juridisch kader voor het verlenen van vergunningen. Beleidsmatig gewenste ontwikkelingen primeren echter niet boven geldende voorschriften zoals deze binnen een verkaveling.

Gezien het strategisch belang van het alternatief traag wegennetwerk doorheen het plangebied en in het bijzonder het strategisch belang van het voormelde perceel om twee strategische ontwikkelingszones in relatie te brengen met elkaar voor voetgangers en fietsers, is het tot stand komen van deze verbinding essentieel.

Het huidig juridisch statuut van het voormelde perceel maakt het echter niet mogelijk om de trage verbinding als last op te leggen. Hierdoor resten enkel de opties om de verbinding éézijdig af te dwingen via een goedgekeurd onteigeningsplan of om tot een compromis te komen met de eigenaars.

In onderling overleg met de eigenaars werd besloten een schattingsverslag te laten opmaken. De stad besloot, na prijsvraag, deze opdracht te gunnen aan landmeter-expert

Ludo Van Dun. In dat schattingsverslag van 23 maart 2017 wordt de marktwaarde van het perceel Herentals 1 E 180r geschat op 190.000 euro.

De eigenaars willen het perceel verkopen onder volgende voorwaarden:

- voor 200.000 euro
- opschortende voorwaarde van het aangaan van een engagementsverklaring met de eigenaars van aanpalende woning Goorkens 7
- geen intekening van de toekomstige trage verbinding langsheen de perceelsgrens met perceel Herentals 1 E 180s.

Het college besloot op 6 juni 2017 het perceel aan te kopen voor openbaar nut tegen een bedrag van 200.000 euro onder de voorwaarden opgelegd door de eigenaars. De afdeling vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid werd aangesteld om de akte van aankoop te verlijden.

Het college wenst de waarde te behouden bij toekomstige ontwikkeling en stelt samen met de eigenaars van de aanpalende woning Goorkens 7 (Herentals 1 E 180z) een engagementsverklaring op.

#### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 57, §1
- Burgerlijk Wetboek, artikelen 1582 t.e.m. 1701
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikelen 192bis tot en met 192quater

#### **Financiële gevolgen**

<b>Actienummer - budgetcode</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten</b>	<b>Beschikbaar krediet na vastlegging</b>	<b>Voorvastlegging</b>
A2017141645 R2017142459 2202000/AF/0050	Aankoop grond kruispunt Wuytsbergen - Goorkens	200.000,00	696.854,26	V2017000253

#### **Visum financieel beheerder**

In uitvoering van artikel 94 en 160§2 van het gemeentedecreet verleende de financieel beheerder op 22 augustus 2017 haar visum aan dit voorstel. Het ondertekende visum is bijgevoegd als bijlage.

#### **Argumentatie**

##### Mogelijkheid tot aankoop

Bij de aankoop van een grond is de stad als lokaal bestuur in principe gebonden aan de schattingsprijs. Enkel mits bijzondere reden én uitdrukkelijke motivering in het gemeenteraadsbesluit is een geringe afwijking mogelijk. Zo kan, wanneer het lokaal bestuur zelf het initiatief neemt om een niet te koop gestelde eigendom te verwerven, bovenop de geschatte prijs ook nog een wederbeleggingsvergoeding aan de verkoper betaald worden. Hierbij mogen de percentages, opgenomen in de nationale degressieve tabel van het aankoopcomité, niet worden overschreden. Voor een grond van 190.000 euro kan, conform deze tabel, een maximale wederbeleggingsvergoeding worden geboden van 27.550 euro.

##### Motivering

Het besluit om in dit geval een bod uit te brengen van 200.000 euro, zijnde de schattingsprijs (190.000 euro) vermeerderd met een wederbeleggingsvergoeding van 10.000 euro, is in dit geval volledig gerechtvaardigd wegens:

- het openbare nut en strategische belang van de aankoop van deze grond binnen de structuurschets Wuytsbergen-Ekelen voor realisatie van een trage verbinding tussen het westelijke en het oostelijke projectgebied
- de grond wordt momenteel niet te koop gesteld door de eigenaar
- de eigenaar heeft zelf bij een erkend landmeter-expert een schattingsverslag laten opmaken, waarbij de marktwaarde wordt geschat op 202.000 euro
- indien er moet worden overgegaan tot de procedure van onteigening, is de stad eveneens verplicht om, indien gevraagd, bovenop de schattingsprijs een wederbeleggingsvergoeding te betalen.

##### Engagementsverklaring t.a.v. bureu

De aanpalende eigenaars en bewoners van het naastgelegen Goorkens 7, familie Boeckx-De Cnodder, (perceel Herentals 1 E 180z) willen graag eveneens (een deel van) perceel Herentals 1 E 180r kopen, ter verbreding en uitbreiding van hun tuin.

De verkoopvoorwaarden van de eigenaars vermelden de uitdrukkelijk opschortende voorwaarde van het sluiten van een engagementsovereenkomst om in de toekomst aan deze wens tegemoet te komen. Gezien momenteel de ontwikkeling van het perceel nog onduidelijk is en de intekening van de trage verbinding nog onbekend, maakte de dienst patrimonium met de bewoners volgende engagementsverklaring op:

“De stad engageert zich om, binnen de 6 maanden nadat de definitieve intekening van de voorziene trage verbindingsweg over perceel Herentals 1e afdeling sectie E 180r gekend is, met de huidige bewoners van de aanpalende woning Goorkens 7, kadastraal gekend als Herentals 1e afdeling sectie E 180z, te bekijken op welke manier een wijziging van de huidige gemeenschappelijke perceelsgrens een substantiële verbetering van hun achtertuingedeelte kan veroorzaken zodat het perceel dat naar achter toe erg smal wordt, rechter kan gemaakt worden. Bij de start van opmaak van een totaalvisie door een ontwerper zal de stad dit engagement meedelen, zodat hiermee rekening kan worden gehouden bij verdere uitwerking. De prioritaire doelstelling zal hierbij echter steeds de realisatie van een comfortabele verbinding voor voetgangers zijn en fietsers en het behoud van de waarde van perceel 180r, al dan niet in relatie met achterliggende percelen. Dit engagement vervalt van zodra de huidige bewoners, Sonny Boeckx en Sabine de Cnodder, de zakelijke rechten op hun eigendom overdragen aan derden.”

#### Engagement t.a.v. eigenaars

De eigenaars willen niet dat de toekomstige trage verbindingsweg wordt ingetekend langsheen de gemeenschappelijke perceelsgrens met de naastgelegen woning Wuytsbergen 177, kadastraal gekend als Herentals 1 E 180s, eigendom van Leo Pelsmakers.

De dienst patrimonium stelt voor om volgende verklaring toe te voegen:

“Bij een toekomstige realisatie van een trage verbindingsweg over perceel Herentals 1e afdeling sectie E 180z, zal deze weg in geen geval ingetekend worden langsheen de gemeenschappelijke perceelsgrens met perceel Herentals 1e afdeling sectie E 180s.”

#### Bezetting ter bedde

Perceel 180r wordt momenteel onderhouden door Leo Pelsmakers en gebruikt door enkele buurtbewoners voor het stallen van een paard. De stad heeft in de onmiddellijke toekomst echter geen plannen met dit perceel.

Het is dan ook opportuun om een clausule ‘bezetting ter bedde’ voor onbepaalde duur in te lassen ten voordele van de huidige eigenaars, zodat het perceel door hen kosteloos onderhouden blijft tot de stad haar definitieve bestemming wenst te geven aan het onroerend goed. Een bezetting ter bedde is van precaire aard, waardoor de stad binnen een afgesproken termijn weer over de grond kan beschikken.

De dienst patrimonium stelt voor een bezetting ter bedde op te nemen, met een opzeggingstermijn van 1 maand.

#### Bodem

OVAM leverde op 9 augustus 2017 een gunstig bodemattest af voor perceel Herentals 1e afdeling sectie E 180z.

#### Ontwerpakte

De Afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid maakte een ontwerpakte op, waarin alle bovenvermelde modaliteiten werden opgenomen. Deze werd op 16 augustus 2017 goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist om perceel Herentals 1 E 180r, gelegen aan Wuytsbergen-Goorkens en 10a 98ca groot, aan te kopen voor openbaar nut van Bert Pelsmakers, Melkerijstraat 2e, 2250 Olen en Leo Pelsmakers, Wuytsbergen 177, 2200 Herentals tegen een bedrag van 200.000 euro.

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, zoals opgemaakt door Marc Luyckx, Vlaams Commissaris van de Afdeling Vastgoedtransacties, goed als volgt:

“AKTE AANKOOP ONROEREND GOED

Op ... tweeduizend zeventien.

Zijn voor mij, Marc LUYCKX, Vlaamse commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, verschenen:

I.A. De heer PELSMAKERS Leo Willy, NN 56.01.02.025-31, geboren te Herentals op 2 januari 1956, gehuwd met mevrouw VOORSPOELS Betty Victorine, NN 57.05.31.036-72, geboren te Herentals op 31 mei 1957, wonende te 2200 Herentals, Wuytsbergen 177.

Verklarende gehuwd te zijn onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan een huwelijkscontract, gewijzigd bij akte verleden voor notaris Peter Boogaerts te Aarschot op 9 april 2014 doch met behoud van het stelsel.

B. De heer PELSMAKERS Bert, NN 80.07.02.065-52, geboren te Herentals op 2 juli 1980, ongehuwd, wonende te 2250 Olen, Melkerijstraat 2 E.

Hierna verder genoemd "de overdrager".

II. De stad HERENTALS, met ondernemingsnummer 0207.504.675, waarvan de burelen zijn gevestigd te 2200 Herentals, Augustijnenlaan 30.

Hier vertegenwoordigd door de heer Marc LUYCKX, Vlaamse commissaris, krachtens:

a. Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;

b. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;

c. Het Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex, gewijzigd bij Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 2 maart 2015 (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 19 maart 2015), en handelend ter uitvoering van een gemeenteraadsbeslissing van ... 2017, waarvan een voor eensluidend verklaard uittreksel aan deze akte gehecht wordt.

Deze beslissing is definitief geworden ten gevolge van het verstrijken van de termijn toegestaan aan de voogdijoverheid van de provincie Antwerpen om er de uitvoering van op te schorten of er de vernietiging van uit te spreken.

Hierna verder genoemd de "de verkrijger".

#### VERKOOP

De overdrager verklaart het hierna beschreven goed te verkopen tegen de hierna vermelde voorwaarden, aan de verkrijger die aanvaardt:

#### AANDUIDING VAN HET GOED

##### STAD HERENTALS - EERSTE AFDELING

Een perceel grond, ter plaatse 'Wuytsbergen', bij het kadaster gekend of gekend geweest als bouwgrond, sectie E, nummer 180 R P0000, met een totale oppervlakte van tien aren achtennegentig centiaren (10a98ca).

Hierna genoemd "het goed".

#### Eigendomstitel

Het overgedragen goed behoorde oorspronkelijk in volle eigendom toe aan de verschijner sub I.A voornoemd ingevolge een akte van schenking verleden voor notaris Francis Van Schoubroeck te Herentals op 15 maart 1999, overgeschreven op het Tweede Hypotheekkantoor te Turnhout op 29 maart 1999, boek 4967, nummer 11.

Bij akte verleden voor notaris Kurt Geysels te Aarschot op 29 september 2014, overgeschreven op het Tweede Hypotheekkantoor te Turnhout, formaliteit 77-T-16/10/2014-09761 werd de naakt eigendom van het overgedragen goed geschonken aan de heer Pelsmakers Bert, verschijner sub I.B voornoemd.

De verkrijger stelt zich met deze oorsprong van eigendom tevreden en vraagt van de overdrager geen andere titels dan een uitgifte van deze akte.

#### DOEL VAN DE AANKOOP

De aankoop geschiedt voor openbaar nut, meer bepaald voor de realisatie van een alternatief wegennetwerk voor voetgangers en fietsers in het stadsdeel Wuytsbergen Ekelon.  
VOORWAARDEN

Deze verkoop wordt verder gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden:

1. Hypothecaire toestand

Het goed wordt overgedragen voor vrij, zuiver en niet bezwaard met enige schuld, hypotheek, voorrecht, in- of bezwarende overschrijvingen en andere bezwarende kantmeldingen.

2. Gebreken - Oppervlakte

De verkrijger zal het goed nemen in zijn huidige staat zonder aanspraak te kunnen maken jegens de overdrager op enige vergoeding of vermindering van de hierna vastgestelde prijs, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond (dit alles onverminderd hetgeen hierna vermeld onder de rubriek "Bodemdecreet"), noch wegens afwijking in de hoger aangeduide oppervlakte. Elk verschil tussen deze oppervlakte en de werkelijke, al overtrof het één twintigste, zal ten voordele of ten nadele van de verkrijger blijven, zonder verhaal tegen de overdrager.

Het goed wordt verkocht met al zijn zichtbare en verborgen gebreken, zonder dat de overdrager tot vrijwaring zou gehouden zijn.

3. Erfdienstbaarheden

Het goed wordt verkocht met al zijn lijdende en heersende, voortdurende en niet voortdurende, zicht- en niet zichtbare erfdienstbaarheden, waarmee het belast of bevoorreed zou kunnen zijn en met alle rechten en verplichtingen die voortvloeien uit het bestaan van boven en ondergrondse leidingen. Het staat de verkrijger vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico, zonder tussenkomst van de overdrager te kunnen eisen.

De overdrager verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van het voorschreven goed en geen kennis te hebben van erfdienstbaarheden, andere dan de wettelijke.

4. Boven- en ondergrondse leidingen

De aandacht van de verkrijger wordt erop gevestigd dat zich allerhande leidingen en installaties die toebehoren aan verschillende nutsmaatschappijen op het verkochte goed kunnen bevinden. Alle installaties en leidingen die zich thans in het goed zouden bevinden en aan de overdrager niet toebehoren maken geen deel uit van deze verkoop en worden voorbehouden aan wie er recht zou op hebben. In voorkomend geval treedt de verkrijger in alle rechten en verplichtingen voortspruitend uit deze toelatingen of vergunningen. De verkrijger dient zich te verstaan met de maatschappijen of besturen die eigenaar zijn van deze leidingen en installaties, indien een verplaatsing ervan noodzakelijk is. De overdrager kan in geen geval aangesproken worden voor de onkosten, schadeloosstellingen en verplichtingen die zouden voortvloeien uit de verplaatsing of wegneming.

5. Afsluitingen op grenslijn

Het goed wordt tevens verkocht met alle rechten en verplichtingen inzake eventuele gemene muren, hagen of andere afsluitingen, die de scheiding uitmaken tussen het voorschreven goed en de aanpalende eigendommen.

6. Stedenbouw – Ruimtelijke Ordening

Uit 1) de stedenbouwkundige uittreksels en een inlichtingenformulier afgeleverd door de stad Herentals op 2 augustus 2017; 2) de verklaringen van de overdrager; 3) het hypothecair getuigschrift en 4) de raadpleging van het e-voorkooploket, blijkt het volgende:

1) Het goed is volgens het gewestplan Herentals-Mol van 28/07/1978 gelegen in een woongebied;

2) Voor het goed werden geen stedenbouwkundige vergunningen uitgereikt; 3) Met betrekking tot het goed werd geen dagvaarding uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, noch enige rechterlijke beslissing geweest;

4) Op het goed is geen recht van voorkoop op basis van artikel 2.4.1 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten van toepassing.

5) Op het goed is een verkavelingsvergunning van toepassing, referte V1983/002, datum goedkeuring 11 mei 1983.

6) Het goed maakt niet het voorwerp uit van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

7) Het goed is opgenomen in de inventaris van de onbebouwde percelen.

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed bij zijn weten niet valt onder de wetgeving op de ruilverkaveling, niet het voorwerp uitmaakt van een planbatenheffing en er evenmin een as-buittattest werd uitgereikt en gevalideerd noch werd geweigerd.

Voor het goed, dat het voorwerp uitmaakt van onderhavige overeenkomst, werd nog geen bouwvergunning aangevraagd, noch een stedenbouwkundig attest dat laat voorzien dat een bouwvergunning zal kunnen worden verkregen. Bijgevolg verklaart de overdrager dat geen verzekering kan worden gegeven omtrent de mogelijkheid om op het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te richten, die voor bewoning kan worden gebruikt.

Ondergetekende instrumenterende ambtenaar deelt voor zover als nodig mee dat geen constructies, werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, mogen worden opgericht of uitgevoerd op voorschreven goed zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

#### 7. Erfgoed

De overdrager verklaart dat het goed niet voorkomt op een (voor)ontwerprijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, landschappen of archeologische patrimonium, noch het voorwerp is van een dergelijk voorlopig of definitief beschermingsbesluit en zij terzake geen bericht hebben ontvangen.

#### 8. Bodemdecreet

1) De overdrager verklaart dat, bij zijn weten, het goed geen risicogrond is, zoals bedoeld in het Bodemdecreet. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat uit een schrijven van 2 augustus 2017 van de stad Herentals blijkt dat zover bekend:

- er met betrekking tot het goed geen milieuvergunningen afgeleverd werden of milieuvermeldingen ontvangen werden;
- er op het goed geen overtredingen op milieuvergunning-reglementeringen werden vastgesteld inzake niet gemelde of vergunde inrichtingen;
- er geen inrichting gevestigd is of was met risico voor bodem-verontreiniging (inrichtingen opgenomen in bijlage 1 bij VLAREBO en bijlage 1 van Vlarem 1 (kolom8))

2) De overdrager verklaart dat de verkrijger vóór het verlijden van deze authentieke akte op de hoogte is gebracht van de inhoud van het bodemattest afgeleverd door de OVAM overeenkomstig artikel 101 van genoemd Decreet, en dat hij in het bezit werd gesteld van bedoeld attest.

3) De inhoud van het bodemattest, dat door de OVAM werd afgeleverd op 9 augustus 2017, luidt als volgt:

"De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten."

4) De verkrijger verzaakt uitdrukkelijk aan het recht de nietigheid van deze overeenkomst te vorderen op grond van artikel 116, paragraaf 1 van het bodemdecreet, indien hiertoe aanleiding zou kunnen bestaan.

5) De overdrager verklaart met betrekking tot het voorschreven goed zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de verkrijger of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de overdrager te goeder trouw afgelegd werd, neemt de verkrijger de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

6) Ondergetekende instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de verplichtingen door het bodemdecreet opgelegd met betrekking tot het verlijden van de authentieke akte werden nageleefd, waarbij de verkrijger wordt gewezen op het feit dat het voorliggende bodemattest geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem en dat de regels inzake het grondverzet onverminderd van toepassing blijven.



## 9. Voorkoop- of voorkeurrecht - Recht van wederinkoop

De overdrager verklaart dat voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van een conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht, of recht van wederinkoop.

De overdrager verklaart dat het goed niet onderworpen is aan enig wettelijk recht van voorkoop of recht van wederinkoop.

## 10. Bosdecreet

Na voorlezing door de ondergetekende instrumenterende ambtenaar van artikel 3 van het Bosdecreet, hebben partijen bevestigd dat het bij deze verkochte goed NIET onder de voorschriften vallen van het Bosdecreet van 13 juni 1990, meermaals gewijzigd.

## 11. Watertoets - risicozone voor overstromingen

### a) Integraal waterbeleid

Overeenkomstig artikel 17bis van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en na opzoekingen op de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten deelt de instrumenterende ambtenaar mee en verklaart de overdrager dat, bij zijn weten, het verkochte goed:

- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in mogelijk en/of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

### b) Landverzekeringsovereenkomst

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, verklaart de instrumenterende ambtenaar dat het goed niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

## 12. Engagementsverklaring van de verkrijger

De stad Herentals engageert zich om, binnen de 6 maanden nadat de definitieve intekening van de voorziene trage verbindingsweg over het overgedragen goed, met de huidige bewoners van de aanpalende woning Goorkens 7, kadastraal gekend als Herentals 1e afdeling sectie E 180 Z, te bekijken op welke manier een wijziging van de huidige gemeenschappelijke perceelsgrens een substantiële verbetering van hun achtertuingedeelte kan veroorzaken zodat het perceel dat naar achter toe erg smal wordt rechter kan gemaakt worden. Bij de start van opmaak van een totaalvisie door een ontwerper zal de stad dit engagement meedelen, zodat hiermee rekening kan worden gehouden bij verdere uitwerking. De prioritaire doelstelling zal hierbij echter steeds de realisatie van een comfortabele verbinding voor voetgangers en fietsers zijn en het behoud van de waarde van perceel 180 R, al dan niet in relatie met achterliggende percelen. Dit engagement vervalt van zodra de huidige bewoners/eigenaars van de woning Goorkens 7, te weten Boeckx Sonny en de Cnodder Sabine, de zakelijke rechten op hun eigendom overdragen aan derden.

Bij een toekomstige realisatie van een trage verbindingsweg over perceel Herentals 1e afdeling sectie E 180z, zal deze weg in geen geval ingetekend worden langsheen de gemeenschappelijke perceelsgrens met perceel Herentals 1e afdeling sectie E 180s.

## EIGENDOM - GENOT- BELASTINGEN

### 1. Eigendom Genot

De verkrijger heeft de volle eigendom van het goed vanaf heden. Het genot van het goed blijft de overdrager sub I. A toebehoren en dit voor onbepaalde tijd. Beide partijen kunnen deze bezetting ter bedde beëindigen mits een opzeg van 1 maand.

### 2. Lasten

De verkrijger zal de onroerende voorheffing en de andere belastingen die betrekking hebben op het goed te zijnen laste nemen vanaf één januari aanstaande. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de overdrager de volledige onroerende voorheffing zal dragen en betalen met betrekking tot het goed voor wat betreft het lopende jaar, en dat hij zich ervan zal onthouden er teruggave van te vragen om welke reden ook.

De overdrager verklaart geen achterstallige gemeentebelastingen en/of verhaalbelastingen te hebben.

## PRIJS

De verkoop wordt toegestaan en aanvaard voor en mits de prijs van tweehonderdduizend euro (200.000,00 euro).

De prijs zal, op uitdrukkelijk verzoek van de overdrager, die daarvoor de nodige volmachten verleent, betaald worden door middel van een overschrijving op rekening nummer IBAN BE .....op naam van.....

Deze prijs is betaalbaar na registratie en overschrijving van deze akte, binnen de drie maanden vanaf heden.

Vanaf het verstrijken van deze termijn zal het bedrag van de verschuldigde som een interest opbrengen die gelijk is aan de wettelijke rentevoet. Deze rentevoet zal van rechtswege worden aangepast naargelang van de wijzigingen van de wettelijke rentevoet.

Deze interest zal evenwel niet verschuldigd zijn in geval van verzet tegen betaling, indien en voor zover de vertraging te wijten is aan de overdrager.

## FISCALE VERKLARINGEN

### 1. BTW

De instrumenterende ambtenaar leest artikel 62, § 2 en artikel 73 van het Wetboek der Belastingen op de Toegevoegde Waarde voor:

“Iedere belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, eigenaar of houder van een zakelijk recht op een voor hypotheek vatbaar goed, is gehouden, op verzoek van de notaris die belast is met het opmaken van de akte houdende vervreemding of hypotheekstelling betreffende dat goed, aan deze laatste zijn hoedanigheid van belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, kenbaar te maken. De Minister van Financiën regelt de toepassingsmodaliteiten van deze paragraaf.”

“Hij die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.

Indien de in het eerste lid vermelde inbreuken gepleegd werden in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, wordt de schuldige gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot 5 jaar en met een geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.”

De overdrager verklaart niet de hoedanigheid te hebben van BTW-belastingplichtige. Hij verklaart bovendien geen onroerend goed vervreemd te hebben onder het BTW-stelsel in de periode van vijf jaar die aan het verlijden van deze akte voorafgaat, en geen deel uit te maken van een BTW-eenheid in de zin van artikel vier paragraaf 2 van het wetboek der BTW, noch van een feitelijke of tijdelijke vereniging die door zijn activiteit de hoedanigheid van BTW-belastingplichtige heeft.

### 2. Registratierechten

#### Prijsbewimpeling

De instrumenterende ambtenaar wijst de partijen op artikel 3.4.7.0.6 en artikel 3.18.0.0.14 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit die respectievelijk als volgt luiden:

“Inzake de registratiebelasting worden de aanvullende rechten die ingevolge een tekortschatting of om een andere reden betaald zijn, aangerekend op de aanvullende rechten die ingevolge prijsbewimpeling verschuldigd zijn.”

“Een belastingverhoging van 100% van de aanvullende rechten inzake de registratiebelasting is in de volgende gevallen verschuldigd door elk van de contracterende partijen:

- 1° in geval van bewimpeling over de prijs en de lasten of de overeengekomen waarde;
- 2° als de overeenkomst, vastgesteld in een akte, niet diegene is die door de partijen is gesloten, of als de akte betreffende een overeenkomst, vermeld in artikel 19, eerste lid, 2° of 5°, van het federale Wetboek van Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, onvolledig of onjuist is, met dien verstande dat ze al de bestanddelen van de overeenkomst niet weergeeft.

Voor de gevallen, vermeld in het eerste lid, zijn de partijen hoofdelijk gehouden tot de betaling van de belastingverhoging.”

#### Kosteloze Registratie

Hierbij verzoekt de verkrijger om de kosteloze registratie in toepassing van artikel 2.9.6.0.3, 1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit en in toepassing van artikel 161,2° van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten.

De verkrijger verklaart dat de overdracht geschiedt voor openbaar nut, meer bepaald voor de realisatie van een alternatief wegennetwerk voor voetgangers en fietsers in het stadsdeel Wuytsbergen Ekelen.

#### SLOTBEPALINGEN

1. De overdrager verklaart uitdrukkelijk de hypotheekbewaarder te ontslaan tot het nemen van een ambtshalve inschrijving bij overschrijving van deze akte.
2. Alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de verkrijger.
3. Voor de uitvoering van deze akte, doen partijen keuze van woonst op hun zetel respectievelijk adres.
4. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de identiteit, naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van de overdrager hem werd aangetoond aan de hand van de door de wet vereiste stukken.
5. De overdrager verklaart bevoegd en bekwaam te zijn tot het stellen van de bij deze akte vastgestelde rechtshandelingen en niet het voorwerp te zijn van een maatregel die een onbekwaamheid daartoe in het leven zou kunnen roepen zoals faillissement, collectieve schuldenregeling en aanstelling voorlopige bewindvoerder.
6. De partijen bevestigen dat de instrumenterende ambtenaar hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit onderhavige akte voortvloeien en hen op onpartijdige wijze raad heeft verstrekt.
7. De partijen erkennen ieder een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben voor het verlijden van de akte. De akte werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen aangaande de identiteitsgegevens van de instrumenterende ambtenaar en de partijen, de datum en plaats van het verlijden van de akte en van de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp. De gehele akte werd door de instrumenterende ambtenaar ten behoeve van de overdrager toegelicht. Partijen verklaren na gemelde voorlezing en toelichting de akte volledig en grondig begrepen te hebben en er geen verdere uitleg meer over te wensen.

#### WAARVAN AKTE

Verleden te ... op datum zoals hierboven vermeld.

Na vervulling van alles wat hierboven staat, hebben de partijen getekend met ons, instrumenterend ambtenaar.”

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Vanooteghem, Tegenbos en Laureys Pieter,

Stemmen tegen: Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

## **008 Onderhouds- en herstellingswerkenasfalt aan asfalt- en betonwegen dienstjaar 2017: wijziging van het beschikbare budget**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 6 juni 2017 keurde de gemeenteraad de lastvoorwaarden en gunningswijze goed voor het dossier ‘onderhouds- en herstellingswerken aan asfalt- en betonwegen dienstjaar 2017’. In dit dossier zit enerzijds het onderhoud van het multifunctioneel terrein en anderzijds het jaarlijks onderhoud van een aantal straten.

De raming voor de werken op het multifunctioneel terrein bedraagt 20.860,40 euro, inclusief btw. De raming voor het jaarlijks onderhoud bedraagt 249.574,66 euro, inclusief btw. Beide ramingen werden opgemaakt op basis van marktconforme prijzen van de laatste twee jaar.

De gemeenteraad besliste ook dat de kost voor het uitvoeren van het jaarlijks onderhoudsdossier moet beperkt blijven tot 250.000 euro, inclusief btw.

#### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurs-handelingen en latere wijzigingen

- Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- Koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen
- Gemeentedecreet, artikel 160§1, dat bepaalt dat indien de opdracht bij raadpleging van de mededinging het voorzien budget overschrijdt, de opdracht toch kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voorlegt aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging

### **Financiële gevolgen**

Voor de onderhoudswerken op het multifunctioneel terrein is voldoende budget beschikbaar op ramingsnummer 2017142446: 28.969,22 euro (26.335,65 + 10%), inclusief btw.

De kost voor het uitvoeren van het jaarlijks onderhoudsdossier moet ook betaald worden op hetzelfde ramingsnummer maar met een beperking tot 250.000 euro, inclusief btw.

Op ramingsnummer 2017142446 staan nog twee vastleggingen voor een bedrag van 55.939,24 euro voor aannemer Van Wellen van het onderhoudsdossier 2014. Deze aannemer is echter volledig betaald, deze vastleggingen kunnen vrijgemaakt worden.

Het totaal beschikbare budget op ramingsnummer 2017142446, na aftrek van 28.969,22 euro (multifunctioneel terrein), bedraagt 337.647,41 euro, inclusief btw.

De totale kost voor het onderhoudsdossier 2017 bedraagt 330.889,20 euro (300.808,36 + 10%), inclusief btw.

### **Argumentatie**

Via een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking, dienden twee firma's een offerte in, namelijk Crauwels nv uit Nijlen en Norré-Behaeghel uit Westende.

	multifunctioneel terrein	jaarlijks onderhoudsdossier
	prijs in euro, inclusief btw	prijs in euro, inclusief btw
Crauwels nv	26.335,65	300.808,36
Norré-Behaeghel	22.554,40	306.885,34

Hoewel de raming opgemaakt werd op basis van marktconforme en gangbare eenheidsprijzen gebaseerd op de onderhoudsdossiers van de laatste twee jaar, stellen we vast dat de inschrijvingsprijzen van dit jaar een stuk hoger liggen.

Beide inschrijvingsprijzen overschrijden het te besteden maximumbedrag van 250.000 euro, inclusief btw.

De laatste jaren konden opdrachtgevers rekenen op lage prijzen en een grote keuze aan aannemers die de werken wilden uitvoeren. Algemeen ziet men echter deze tendens ombuigen door het opnieuw aantrekken van de bouwmarkt waardoor aannemers veel kritischer zijn geworden bij het bepalen waar ze op willen inschrijven. De risico's worden nu realistischer ingeschat en in een vroeg stadium benoemd en doorgerekend.

Er zijn twee mogelijkheden:

1. De gemeenteraad vraagt aan het college van burgemeester en schepenen om een aantal straten aan het onderhoudsdossier te onttrekken zodat het uitvoeringsbedrag de 250.000 euro, inclusief btw, niet overschrijdt. Er moet dan met de inschrijvers onderhandeld worden over de handhaving van hun eenheidsprijzen.
2. De gemeenteraad beslist dat het volledige onderhoudsdossier moet uitgevoerd worden en dat de beschikbare budgetten op ramingsnummer mogen gebruikt worden. In dit geval moet het college van burgemeester en schepenen de opdracht toewijzen aan de laagste regelmatige inschrijver welke in dit dossier Crauwels nv uit Nijlen is.

De technische dienst stelt voor om het volledige onderhoudsdossier voor 2017 uit te voeren.

## **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist om het dossier 'onderhouds- en herstellingswerken aan asfalt- en betonwegen dienstjaar 2017' te behouden zoals goedgekeurd op 6 juni 2017.

De gemeenteraad beslist om het beschikbare budget van ramingsnummer 2017142446 voor de uitvoering van het dossier 'onderhouds- en herstellingswerken aan asfalt- en betonwegen dienstjaar 2017' niet te beperken tot 250.000 euro, maar de nodige budgetten ter beschikking te stellen evenwel zonder het totaal beschikbare budget op ramingsnummer 2017142446 te overschrijden.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx en Van Thielen,  
Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

## **009 Wegen- en rioleringswerken Geelseweg - Greesstraat - Pannenhuisstraat: goedkeuring van de samenwerkingsovereenkomst voor een occasionele gezamenlijke opdracht van werken tussen de stad Herentals, Aquafin nv en Vlaams Gewest**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 23 augustus 2013 keurde de Vlaamse Regering het subsidiëringsprogramma voor openbare riolering voor het eerste kwartaal 2014 goed. Voor Herentals werd het rioleringsproject Geelseweg / Greesstraat opgedragen.

Op 24 februari 2014 stelde het college van burgemeester en schepenen studiebureau Anteaagroup Antwerpen aan voor de opmaak van de studie en het ontwerp van deze werken. Aquafin plant de aanleg van een collector in de Honingstraat en de Pannenhuisstraat waarop de nieuwe riolering in de Geelseweg moet aansluiten.

De Geelseweg is een gewestweg en valt onder de bevoegdheid van het Agentschap Wegen en Verkeer. Zij plannen een structureel onderhoud van het fietspad en de rijbaan.

#### **Juridische grond**

- Wetgeving overheidsopdrachten van 17 juni 2016

#### **Argumentatie**

In het algemeen belang is het aangewezen de werken samen te voegen en hiervoor een overeenkomst af te sluiten tussen de stad, Aquafin nv en het Vlaams Gewest.

In deze samenwerkingsovereenkomst worden de verantwoordelijkheden van de verschillende partijen vastgelegd. De stad zal optreden als aanbestedende overheid omdat het financiële aandeel van de stad in dit project het grootst is.

Nadat de gemeenteraad de samenwerkingsovereenkomst heeft goedgekeurd, wordt ze ook officieel ter goedkeuring voorgelegd aan Aquafin en het Vlaams Gewest.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist unaniem om een samenwerkingsovereenkomst voor de wegen- en rioleringswerken in de Geelseweg / Greesstraat / Pannenhuisstraat af te sluiten:

“samenwerkingsovereenkomst voor een occasionele gezamenlijke opdracht van werken tussen de stad Herentals, Aquafin nv en Vlaams Gewest”.

De samenwerkingsovereenkomst luidt als volgt:

Samenwerkingsovereenkomst voor een occasionele gezamenlijke opdracht van werken tussen:

Het Vlaamse gewest, vertegenwoordigd door zijn regering, bij delegatie, in de persoon van de heer ir. Tom Roelants, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer, gevestigd te Brussel, Graaf de Ferraris, Koning Albert II-laan 20 bus 4, hierna genoemd “het Vlaamse Gewest”

en :

De nv Aquafin, naamloze vennootschap naar Belgisch recht (hierna “Aquafin” genoemd), met maatschappelijke zetel te 2630 Aartselaar, Dijkstraat 8 en ingeschreven in de kruispuntbank der ondernemingen onder het nummer RPR 440.691.388, hier

vertegenwoordigd door Danny Baeten, Commercieel Directeur en Dirk De Waele, Directeur infrastructuur

en:

Het stadsbestuur van Herentals (hierna "gemeente" genoemd), gevestigd te Augustijnenlaan 30 te 2200 Herentals, vertegenwoordigd door de gemeenteraad, voor wie optreedt, Jan Bertels, voorzitter van de gemeenteraad en Tanja Mattheus, secretaris Het Vlaams Gewest, Aquafin en de gemeente samen worden hierna "partijen" genoemd. Aangezien de gemeente beslist heeft de volgende werken en diensten uit te voeren, nl.

Projectnummer: /

Projectnaam: Weg & rioleringswerken in Geelseweg-Greesstraat & Pannenhuisstraat

Aangezien Aquafin beslist heeft de volgende werken uit te laten voeren, nl.

Projectnummer:23.117

Projectnaam: Verbindingsriolering Geelse Weg

Aangezien het Vlaams Gewest beslist heeft de volgende werken en diensten uit te voeren, nl.

Projectnummer: X10/N13/20

Projectnaam: Structureel onderhoud van fietspaden en rijweg langs de N13 op grondgebied van Herentals en Olen (deel)

Aangezien partijen van oordeel zijn dat de werken en de opdracht in het algemeen belang dienen te worden samengevoegd.

Wordt overeengekomen hetgeen volgt:

#### Artikel 1 - Aanbestedende overheid occasionele gezamenlijke opdracht

Het Vlaamse Gewest, Aquafin en de gemeente beslissen de in de overweging beschreven opdracht in het algemeen belang, gezamenlijk te beschouwen en de gemeente aan te duiden om in hun gezamenlijke naam bij de gunning en sluiting van de opdracht als aanbestedende overheid op te treden, overeenkomstig artikel 48 van de overheidsopdrachtenwet van 17 juni 2016.

Er wordt uitdrukkelijk gewezen op de gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle partijen, zoals uitdrukkelijk voorzien in artikel 48 van de overheidsopdrachtenwet.

#### Artikel 2 - Wetgeving Hinder Zelfstandigen

De gemeente brengt de betrokken zelfstandigen op de hoogte overeenkomstig artikel 4 van de wet van 3 december 2005 betreffende de uitkering van een inkomenscompensatievergoeding aan zelfstandigen die het slachtoffer zijn van hinder ten gevolge van werken op het openbaar domein.

#### Artikel 3 - Gunning van de studieopdracht

Aquafin en de gemeente hebben elk een overeenkomst afgesloten met de dienstverlener voor het uitvoeren van de studieopdracht.

De gemeente prefinanciert het aandeel van het Vlaamse gewest in de studieopdracht. Voor het aandeel van het Vlaamse gewest is de overeenkomst tussen de gemeente en de dienstverlener van toepassing.

Uitgezonderd voor het aandeel ten laste van het Vlaamse gewest betreffende het structureel onderhoud van de rijweg heeft het Vlaamse gewest een aparte overeenkomst afgesloten met de dienstverlener. Dit aandeel bedraagt volgens deze overeenkomst 6.560 € excl. btw.

#### Artikel 4 - Gunning van de werken

De aanbestedende overheid mag de opdracht slechts publiceren nadat de andere partijen de aanbestedingsdocumenten goedgekeurd hebben en zich formeel akkoord hebben verklaard met het aandeel in de werken dat ze financieel ten laste nemen.

De aanbestedende overheid schrijft de gunningprocedure uit, staat in voor de opening van de inschrijvingen, maakt het gunningverslag op en wijst de opdracht toe. Hierbij wordt wel rekening gehouden met het feit dat de aanneming één ondeelbaar geheel uitmaakt en dat alle werken dus moeten toevertrouwd worden aan de in aanmerking komende bieder voor de totaliteit van de werken (alle delen samen).

De aanbestedende overheid zal het contract sluiten nadat alle partijen hebben ingestemd met het gunningsvoorstel en op ondubbelzinnige wijze een verklaring hebben afgelegd dat zij akkoord gaan met het gedeelte van de werken ten laste van hen en dat zij voor de betaling ervan de nodige financiële middelen hebben voorzien.

Desnoods verzoekt de aanbestedende overheid de inschrijver(s) om een verlenging van de verbintenistermijn van de inschrijving(en) in afwachting van de verklaring van de andere

partijen. In elk geval zullen zij een beslissing nemen omtrent de al dan niet toewijzing binnen de twee maanden nadat ze hierom werden verzocht.

Als er geen beslissing binnen deze termijn wordt meegedeeld, dan wordt de beslissing geacht gunstig te zijn. Ingeval een partij niet wenst toe te wijzen en deze beslissing tot vertraging leidt, kunnen de reeds gemaakte kosten en de kosten verbonden aan de vertraging aan deze partij ten laste gelegd worden.

#### Artikel 5 - Studies en ontwerp, onteigeningen en vergunningen

Alle partijen staan in voor de opdracht voor de studie en de goedkeuring van het ontwerp voor het deel van de opdracht dat ze financieel ten laste nemen.

De betaling der werken gebeurt volgens volgende verdeling:

- Aquafin (deel Pannenhuisstraat):
  - Aanleg van de DWA-riolering
  - Aanpassingen aan het RWA-grachtenstelsel/inbuizingen voor zover deze noodzakelijk zijn als gevolg van de aanleg van de DWA-riolering (bijvoorbeeld: als DWA-huisaansluiting van bestaande inbuizing moet afgekoppeld worden)
  - Herprofileren van het grachtenstelsel
  - Heraanleg van de bestaande asfalt (incl fundering) over de bestaande breedte
  - Verplaatsen van nutsleidingen voor zover deze het gevolg zijn van de aanleg van de DWA-riolering
  - Een procentueel aandeel van de signalisatiekosten die het gevolg zijn van de werken in Pannenhuisstraat. De uitvoeringsbedragen ten laste van de verschillende partijen worden hierbij als verdeelsleutel gehanteerd.
- Gemeente (deel Pannenhuisstraat):
  - Aanpassingen aan het RWA-grachtenstelsel/inbuizingen voor zover deze NIET noodzakelijk zijn als gevolg van de aanleg van de DWA-riolering.
  - Plaatsen van een kantstrook naast de rijweg
  - Eventuele meerkost indien de stad kiest voor een ander type verharding dan asfalt.
  - Andere werken, ter verfraaiing van het openbaar domein, die niet het gevolg zijn van de aanleg van de DWA-riolering door Aquafin.
  - Een procentueel aandeel van de signalisatiekosten die het gevolg zijn van de werken in Pannenhuisstraat. De uitvoeringsbedragen ten laste van de verschillende partijen worden hierbij als verdeelsleutel gehanteerd.
- Gemeente (deel Greesstraat)
  - Alles inzake aanleg riolering en heraanleg van de wegenis/openbaar domein
  - Ondergronds brengen van nutsleidingen
  - De signalisatiekosten die het gevolg zijn van de werken in de Greesstraat
- Gemeente (deel N13 Geelseweg)
  - Alles inzake aanleg riolering, zowel DWA als RWA (inclusief inbuizingen)
  - Ondergronds brengen van nutsleidingen
  - Een procentueel aandeel van de signalisatiekosten die het gevolg zijn van de riolerings- en fietspadwerken in de Geelseweg. De uitvoeringsbedragen voor de aanleg van de riolering en het fietspad, ten laste van de verschillende partijen, worden hierbij als verdeelsleutel gehanteerd.
  - Het vervolledigen van de opritten tot aan de eigendomsgrens vanaf 1 m achter het fietspad
- Aandeel het Vlaamse Gewest (N13 Geelseweg)
  - Verwijderen van de bestaande bomen + aanplant nieuwe bomen
  - Alles inzake structureel onderhoud rijweg en fietspaden (opbraak + heraanleg van fundering en nieuwe verharding)
  - De opritten en toegangen tussen de rijweg en het fietspad zullen door het Vlaamse Gewest geregulariseerd worden. Tussen het fietspad en de eigendomsgrens zullen de opritten en toegangen over een diepte van 1 m worden heraangelegd.
  - Een procentueel aandeel van de signalisatiekosten die het gevolg zijn van de riolerings- en fietspadwerken in de Geelseweg. De uitvoeringsbedragen voor de aanleg van de riolering en het fietspad, ten laste van de verschillende partijen, worden hierbij als verdeelsleutel gehanteerd.

- Het volledige aandeel van de signalatiekosten die het gevolg zijn van het structureel rijwegonderhoud in de Geelseweg.

Voor de vermelde werken wordt afgesproken dat het ereloon steeds berekend wordt op het eindafrekeningsbedrag. Tussen de partners worden verder volgende afspraken gemaakt inzake ereloon:

- Aandeel Aquafin (deel Pannenhuisstraat)
  - Volgens de overeenkomst die Aquafin heeft afgesloten met het studiebureau.
- Aandeel gemeente (deel Pannenhuisstraat – Greesstraat - Geelseweg)
  - Volgens de erelonen van het studiebureau, zoals opgenomen in de gunning van het bestek van de gemeente ('referentie 'O-019-2013').
  - Het ereloon ten laste van de gemeente wordt ook berekend op dat deel van de fietspaden waar er riolering onder ligt.
- Aandeel van het Vlaamse Gewest (N13 Geelseweg – fietspaden -groenaanleg-bushaltes)
  - Volgens de erelonen van het studiebureau zoals opgenomen in de gunning van het bestek van de gemeente ('referentie 'O-019-2013').
  - Het ereloon ten laste van het Vlaamse Gewest wordt berekend op dat deel van de fietspaden waar er geen riolering onder ligt.
- Aandeel van het Vlaamse Gewest (N13 Geelseweg – structureel onderhoud rijweg & opritten)
  - Volgens de overeenkomst afgesloten door het Vlaams Gewest met de dienstverlener

De partijen nemen tegenover de aanbestedende overheid de volledige verantwoordelijkheid voor dit ontwerp, de administratieve bepalingen en de technische bepalingen die zij terzake in het bestek laten inlassen en alle wijzigingen of bijwerken die tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken en verband houden met de uitvoering van de opdracht ten laste van hen, waarbij zij steeds rekening houden met de vereisten van de eventueel beschikbare modelleringsgegevens.

Elke partij staat in voor het verwerven van de vergunningen die nodig zijn voor de uitvoering van de werken te haren laste alsook voor de eventuele onteigeningen.

#### Artikel 6 - Borgtocht

##### Werken

De aanbestedende overheid verzoekt de aannemer de borgtocht te stellen. Deze heeft betrekking op de totaliteit van de werken. De aanbestedende overheid kan dus eventueel beslag leggen op de ganse borgtocht, maar zal die uiteraard geheel of gedeeltelijk aanwenden ten voordele van deze partijen ten aanzien van wie de aannemer tekort geschoten is en dit in verhouding tot de werkelijke kostprijs.

De aanwending van de borg zal enkel gebeuren op aanvraag en/of goedkeuring van de betrokken partijen.

#### Artikel 7 - Veiligheidscoördinator-ontwerp

Aquafin en de Gemeente hebben elk voor hun aandeel een aparte overeenkomst afgesloten met de dienstverlener.

De gemeente prefinanciert het aandeel van het Vlaams gewest. Voor het aandeel van het Vlaamse gewest is de overeenkomst tussen de gemeente en de dienstverlener van toepassing.

Uitgezonderd voor het aandeel ten laste van het gewest betreffende het structureel onderhoud van de rijweg heeft het Vlaamse gewest een aparte overeenkomst afgesloten met de dienstverlener voor een bedrag van 320 € excl btw.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp zijn opdrachten, samenhangend met hun aandeel in de samengevoegde opdrachten, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden betreffende de uitwerking, wijzigingen en aanpassingen van het ontwerp van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn/haar opdrachten. Hiertoe wordt hij uitgenodigd op alle vergaderingen i.v.m. het ontwerp en ontvangt hij alle verwezenlijkte studies binnen een termijn die hem toelaat zijn opdrachten uit te voeren.

De veiligheidscoördinator zorgt ervoor dat voor de samengevoegde opdrachten de veiligheidscoördinatie gebeurt volgens de onderrichtingen van de besteksbepalingen O-019-2013, zoals opgenomen in de overeenkomst tussen de gemeente en de dienstverlener.



Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen ten aanzien van de aanbestedende overheid de volledige verantwoordelijkheid op.

De leidend ambtenaar ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-ontwerp bij het einde van zijn opdracht een exemplaar van het geactualiseerde veiligheids- en gezondheidsplan, het geactualiseerde coördinatiedagboek en het postinterventiedossier aan alle partijen bezorgt.

#### Artikel 8 - Veiligheidscoördinator-verwezenlijking

Aquafin en de Gemeente hebben elk voor hun aandeel een aparte overeenkomst afgesloten met de dienstverlener.

De gemeente prefinanciert het aandeel van het Vlaams gewest. Voor het aandeel van het Vlaamse gewest is de overeenkomst tussen de gemeente en de dienstverlener van toepassing.

Uitgezonderd voor het aandeel ten laste van het gewest betreffende het structureel onderhoud van de rijweg heeft het Vlaamse gewest een aparte overeenkomst afgesloten met de dienstverlener voor een bedrag van 720 € excl btw.

De dienstverlener zal de taak van een gemeenschappelijke veiligheidscoördinator-verwezenlijking op zich nemen overeenkomstig de overheidsopdrachtenwetgeving en de reglementering met betrekking tot de veiligheid op tijdelijke of mobiele bouwplaatsen.

De leidend ambtenaar ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking in het bezit gesteld wordt van een exemplaar van het veiligheids- en gezondheidsplan, van het coördinatiedagboek en van het postinterventiedossier.

Alle partijen zien er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking zijn opdrachten, samenhangend met hun aandeel in de samengevoegde opdrachten, te allen tijde volledig en adequaat vervult, dat hij betrokken wordt bij alle etappes van de verwezenlijking van het bouwwerk en dat hij alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten. De veiligheidscoördinator wordt uitgenodigd op alle vergaderingen i.v.m. de uitvoering van het werk, en hij ontvangt alle verwezenlijkte studies binnen een termijn die hem toelaat zijn opdrachten uit te voeren.

Alle partijen nemen met betrekking tot de praktische uitvoering van deze verbintenissen de volledige verantwoordelijkheid op.

De leidend ambtenaar ziet er op toe dat de veiligheidscoördinator-verwezenlijking bij het einde van zijn opdracht een exemplaar van het geactualiseerde veiligheid- en gezondheidsplan, het coördinatiedagboek en het postinterventiedossier, tegen ontvangstbewijs, bezorgt aan alle partijen.

#### Artikel 9 - Milieuhygiënisch bodemonderzoek

Overeenkomstig de wetgeving overheidsopdrachten en de bepalingen van het Vlarebo staat elke partij in voor het opstellen van een technisch verslag en de conformverklaring ervan door een erkende bodembeheerorganisatie voor de respectievelijke delen die ten hunne laste zijn. De door een erkende bodembeheerorganisatie conform verklaarde technische verslagen worden toegevoegd aan het aanbestedingsdossier.

De gemeente staat in voor het technisch verslag voor de werken aan het fietspad ten laste van het Vlaamse gewest.

Als er tijdens uitvoering bijkomende onderzoeken nodig zijn in kader van het structureel onderhoud van de rijweg, neemt het Vlaamse gewest deze voor zijn rekening.

#### Artikel 10 - Leiding en toezicht

##### Werken

§1 De Dienstverlener, in hoedanigheid van leidend ambtenaar, neemt de leiding van de werken waar.

Elke partij duidt op haar kosten, bij gunning der werken, een toezichter aan voor het toezicht op haar aandeel van de werken.

§2 De leidend ambtenaar neemt de leiding van de werken waar en handelt in opdracht van alle partijen. Dit betekent dat alleen hij gemachtigd is om - voor alle werken, wie ze ook ten laste neemt - opdrachten te geven aan de aannemer, proces-verbaal van ingebrekestelling op te maken, proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering van de werken op te maken, de werken te schorsen, vorderingsstaten na te kijken, verrekeningen op te maken en voor te stellen, eventuele maatregelen van ambtswege voor te stellen, enzovoort.

De andere partijen mogen op hun kosten gemandateerde waarnemers aanstellen die de werken ten laste van hen mee mogen opvolgen. Deze gemandateerde waarnemers kunnen schriftelijk advies geven aan de leidend ambtenaar.

De partijen dragen de volledige verantwoordelijkheid voor het advies dat deze gemandateerde waarnemers verstrekken en staan ook in voor de kosten hiervan.

- §3 Voor beslissingen die betrekking hebben op het deel ten laste van (een) bepaalde partij(en) zal de leidend ambtenaar voorafgaand aan zijn beslissing advies vragen aan deze partij(en). In elk geval dient dit advies te worden gegeven binnen een termijn van twee weken om de vlotte vooruitgang van de werken te garanderen. Als dit nodig is voor de goede gang van zaken op de werf zal deze termijn ingekort worden tot de termijn die expliciet in de adviesvraag wordt vermeld.

In principe is dit advies bindend. Wanneer de leidend ambtenaar meent dat hierdoor het project in zijn geheel in het gedrang komt, bijvoorbeeld door belangenconflicten en/of onvoorziene omstandigheden (zoals bv. technische moeilijkheden, het uitblijven van beslissingen,...) en de opdracht niet in overeenstemming met de vooropgezette planning kan worden uitgevoerd, zal de leidend ambtenaar deze situatie binnen de twee werkdagen met de vertegenwoordigers van alle partijen bespreken en zullen zij in onderling overleg binnen de twee werkdagen een beslissing proberen te nemen. Komen partijen niet overeen binnen die termijn, dan is de leidend ambtenaar gemachtigd om een beslissing te nemen in het belang van het project als geheel.

#### Artikel 11 - Nutsleidingen

§1. Het Vlaamse Gewest geeft de bevelen voor de verplaatsingen van de leidingen en netwerken gelegen in gewestwegen.

##### 11.§1.1 enkel met betrekking tot de telecommunicatienetwerken langs gewestwegen.

1. De riolering die tevens dient voor de afwatering van de gewestweg, maakt integrerend deel uit van deze weg. Verplaatsingen van telecominstallaties, die veroorzaakt worden door werken aan rioleringen voor afvoer van hemelwater, vallen volledig ten laste van de telecomoperator.
2. De Aquafin-collectoren en -rioleringen zijn van gewestelijk belang; bijgevolg is het punt 1 van toepassing op door deze installaties veroorzaakte verplaatsingen. In het geval de verplaatsingskosten ten laste zouden worden gelegd van het Vlaamse Gewest, zal het Vlaamse Gewest Aquafin hiervan onmiddellijk op de hoogte brengen. Als Aquafin niet akkoord kan gaan met deze kosten, zal de partij die de factuur van de telecomoperator voor de verplaatsingskosten ontvangt, deze kosten formeel betwisten. Aquafin en het Vlaamse Gewest zullen in voorkomend geval vrijwillig tussenkomen als slechts één van hen in een rechtsgeding zou worden betrokken. Onverminderd het voorgaande, zal Aquafin het Vlaamse Gewest volledig vrijwaren als de verplaatsingskosten niet ten laste zouden zijn van de telecomoperator.
3. De kosten voor het verplaatsen/aanpassen van nutsleidingen, veroorzaakt door werken aan de afvalwaterriolering (DWA-leiding) komen voor rekening van de betrokken gemeente. In het geval de verplaatsingskosten ten laste zouden worden gelegd van het Vlaamse Gewest, zal het Vlaamse Gewest de gemeente hiervan onmiddellijk op de hoogte brengen. Als de gemeente niet akkoord kan gaan met deze kosten, zal de partij die de factuur van de telecomoperator voor de verplaatsingskosten ontvangt, deze kosten formeel betwisten. De gemeente en het Vlaamse Gewest zullen in voorkomend geval vrijwillig tussenkomen als slechts één van hen in een rechtsgeding zou worden betrokken. Onverminderd het voorgaande, zal de gemeente het Vlaamse Gewest volledig vrijwaren voor verplaatsingskosten die ten laste van het gewest worden gelegd, veroorzaakt door werken aan de afvalwaterriolering.
4. Bij een gemengd stelsel is eveneens punt 1 van toepassing.
5. Als de verplaatsing zowel door de afvalwaterriolering als door andere rioleringen en collectoren wordt veroorzaakt, dient een verdeling te gebeuren van de (verplaatsings)kosten gemaakt op basis van de kostprijs of de diameter van de diverse stelsels, waarna de punten 1, 2 en 3 worden toegepast.

##### 11.§1.2. met betrekking tot andere nutsleidingen langs gewestwegen

Verplaatsingen van nutsleidingen op het domein van het Vlaamse Gewest komen ten laste van de vergunninghouder, aangezien ze worden bevolen in het belang van de weg, in het belang van een openbare dienst of op grond van een ander wettelijk belang.

Sommige leidingbeheerders/vergunninghouders hebben op grond van het Regentsbesluit van 2 juli 1949 (zoals gewijzigd door het KB d.d. 17/07/1970) recht op een subsidie, wat een kost betekent ten laste van de werken. Hierna genoemd 'subsidiekosten'. Tenzij hieronder anders vermeld, staat het Vlaamse gewest in voor deze subsidiekosten waarvan het verplaatsingsbevel door haar is gegeven.

#### 11.§1.2.1 Riolering die tevens dient voor de afwatering van de gewestweg

De subsidiekosten worden evenredig verdeeld tussen alle partijen die een aandeel hebben in de realisatie van deze riolering . Het Vlaamse gewest zal bij het geven van het verplaatsingsbevel de betrokken leidingbeheerders/vergunninghouders op de hoogte brengen dat de subsidiekosten a rato van het aandeel van een partij door die partij rechtstreeks betaald zal worden.

#### 11.§1.2.2 Subsidiekosten voor Aquafin - collectoren en – rioleringen

Er kunnen door Aquafin nooit subsidiekosten betaald worden. Indien er niet geparticipeerd wordt in de aanleg van een riolering (DWA of RWA) door AWV zal Aquafin zelf het verplaatsingsbevel geven en de daaraan verbonden kosten betalen. Indien er toch geparticipeerd wordt door AWV zullen de verplaatsingskosten verdeeld worden tussen betrokken partijen.

#### 11.§1.2.3 Subsidiekosten voor afvalwaterriolering (DWA-leiding)

De subsidiekosten worden te allen tijde gedragen door de gemeente.

In geval de subsidiekosten ten laste zouden worden gelegd van het Vlaamse gewest, zal het Vlaamse gewest de gemeente hiervan onmiddellijk op de hoogte brengen. Als de gemeente niet akkoord kan gaan met deze kosten, zal de partij die de factuur van de leidingbeheerders/vergunninghouders voor de subsidiekosten ontvangt, deze kosten formeel betwisten. De gemeente en het Vlaamse gewest zullen in voorkomend geval vrijwillig tussenkomen als slechts één van hen in een rechtsgeding zou worden betrokken. Onverminderd het voorgaande, zal de gemeente het Vlaamse gewest volledig vrijwaren als de subsidiekosten ten laste worden gelegd van het Vlaamse gewest.

Het Vlaamse gewest zal bij het geven van het verplaatsingsbevel de betrokken leidingbeheerders/vergunninghouders, die onder het Regentbesluit van 2 juli 1949 (zoals gewijzigd door het KB d.d. 17/07/1970) vallen, op de hoogte brengen dat de subsidie rechtstreeks betaald zal worden door de gemeente.

#### 11.§2. De gemeente geeft de bevelen voor de verplaatsingen van de leidingen en netwerken gelegen in gemeentewegen, met uitzondering van het geval waarbij de gemeenteweg door de gewestweg wordt geïntercepteerd.

Enkel en alleen als een riolering in een gemeenteweg wordt aangelegd in opdracht van Aquafin, en ten gevolge hiervan verplaatsingswerken van leidingen en netwerken noodzakelijk zijn, zal Aquafin het verplaatsingsbevel geven en de daaraan verbonden kosten betalen.

#### Artikel 12 - Wijziging tijdens de uitvoering

##### WERKEN

Als de leidend ambtenaar tijdens de uitvoering van de werken een belangrijke wijziging van de opdracht of de plannen voor het gedeelte ten laste van één of meerdere andere partijen noodzakelijk acht, wordt vóór de betekening van het schriftelijk wijzigingsbevel aan de aannemer de schriftelijke goedkeuring van de betrokken partij(en) bekomen met de voorgestelde wijzigingen en verrekeningen. Indien de desbetreffende partij niet reageert binnen de termijn waarbinnen de leidend ambtenaar de goedkeuring heeft gevraagd, wordt de goedkeuring geacht stilzwijgend gegeven te zijn. De leidend ambtenaar zal, rekening houdend met de aard en/of het belang van de wijziging, hiervoor een redelijke termijn bepalen.

#### Artikel 13 - Schade ontstaan tijdens de werken of als gevolg van de werken en tijdens of als gevolg van de opdracht

Elke partij is aansprakelijk voor de schade die door haar of in haar opdracht is veroorzaakt.

Schade die aan geen enkele partij kan worden toegewezen, wordt verdeeld onder alle partijen, naar rato van hun financieel aandeel in de kosten van de werken, binnen het tracé van de werken waar de schade is opgetreden.

Wanneer een verhaal door derden wordt uitgeoefend, vrijwaart elke aansprakelijke partij de andere partijen.

Elke partij komt, op eenvoudig verzoek van één van de andere partijen, vrijwillig tussen in elke procedure die zou worden gevoerd.

#### Artikel 14 - Betaling

##### §1 veiligheidscoördinatie-verwezenlijking

De veiligheidscoördinator-verwezenlijking maakt, à rato van het aandeel van elk van de partijen in de kostprijs van de werken, waarbij het aandeel van het structureel onderhoud ten laste van het Vlaamse Gewest niet mee in rekening wordt gebracht, periodiek een afzonderlijke factuur en verstuurt deze naar de betrokken partijen. De periodiciteit van het indienen van facturen wordt vastgelegd in de schriftelijke overeenkomst.

Aquafin en de gemeente hebben elk een overeenkomst afgesloten met de dienstverlener.

Voor het aandeel van het structureel onderhoud van de rijweg ten laste van het Vlaamse Gewest wordt een aparte overeenkomst gemaakt tussen het Vlaamse Gewest en de dienstverlener.

De stad Herentals prefinanciert het aandeel van het Vlaamse Gewest en factureert bij voorlopige oplevering aan het Vlaams Gewest.

##### § 2 werken

Voor de betaling van de werken geldt volgende regeling:

De betaling van de werken worden uitgevoerd deels voor rekening van het Vlaamse Gewest, deels voor rekening van de gemeente en deels voor rekening van Aquafin overeenkomstig de modaliteiten opgenomen in het bijzonder bestek.

PER DEEL worden afzonderlijke betalingsaanvragen, vorderingsstaten en facturen opgemaakt.

De laatste werfvergadering vóór het aflopen van een volgende betalingsperiode worden de te vorderen hoeveelheden overlopen in het bijzijn van zowel de aannemer, de leidend ambtenaar als de partijen.

De betalingsaanvragen en vorderingsstaten worden voor alle delen ingediend enerzijds bij de leidend ambtenaar ter nazicht en anderzijds bij alle partijen ter informatie.

De leidend ambtenaar maakt een pv van nazicht op voor elk deel afzonderlijk en maakt dit pv tesamen met de (eventueel verbeterde) vorderingsstaat over aan de respectievelijke partijen binnen de 10 kalenderdagen nadat hij de originele vorderingsstaten van de aannemer heeft ontvangen.

De respectievelijke partijen keuren de vorderingsstaten goed binnen de verificatietermijn.

Elke afzonderlijke partij nodigt vervolgens de aannemer uit een factuur in te dienen voor zijn aandeel, een kopie van deze uitnodiging maakt elke partij ter informatie over aan de leidend ambtenaar.

Elke partij zorgt ervoor dat zijn aandeel tijdig wordt betaald.

In geval van laattijdige betaling door één van de partijen staat deze in voor de daaruit voortvloeiende verwijlinteressen en andere schadevergoedingen en zal deze de andere partijen volledig vrijwaren.

##### §3 studieopdracht

De opdracht van de dienstverlener voor de studie en het ontwerp van de werken worden uitgevoerd voor rekening van de betrokken partijen à rato van hun aandeel, waarbij het aandeel van het structureel onderhoud ten laste van het Vlaamse Gewest niet mee in rekening wordt gebracht.

Aquafin en de gemeente hebben elk een overeenkomst afgesloten met de dienstverlener.

Voor het aandeel van het structureel onderhoud van de rijweg ten laste van het Vlaamse Gewest wordt een aparte overeenkomst gemaakt tussen het Vlaamse Gewest en de dienstverlener.

Per deel maakt de dienstverlener afzonderlijke facturen op en bezorgt deze aan de respectievelijke partijen.

De gemeente prefinanciert het aandeel van AWV en factureert bij voorlopige oplevering aan het Vlaams Gewest.

#### §4 veiligheidscoördinator-ontwerp

De veiligheidscoördinator-ontwerp maakt, à rato van het aandeel van elk van de partijen in de kostprijs van de werken, waarbij het aandeel van het structureel onderhoud ten laste van het Vlaamse Gewest niet mee in rekening wordt gebracht, periodiek een afzonderlijke factuur en verstuurt deze naar de betrokken partijen. De periodiciteit van het indienen van facturen wordt vastgelegd in de schriftelijke overeenkomst.

Aquafin en de gemeente hebben elk een overeenkomst afgesloten met de dienstverlener.

Voor het aandeel van het structureel onderhoud van de rijweg ten laste van het Vlaamse Gewest wordt een aparte overeenkomst gemaakt tussen het Vlaamse Gewest en de dienstverlener.

De stad Herentals prefinanciert het aandeel van het Vlaamse Gewest en factureert bij voorlopige oplevering aan het Vlaams Gewest.

#### §5 milieuhygiënisch bodemonderzoek

Elke partij betaalt de kosten van het milieuhygiënisch bodemonderzoek nodig voor zijn aandeel van de werken.

De gemeente betaalt ook voor de kosten van het milieuhygiënisch bodemonderzoek nodig voor het structureel onderhoud van het fietspad ten laste van het Vlaamse Gewest.

Als er tijdens uitvoering bijkomende onderzoeken nodig zijn in kader van het structureel onderhoud van de rijweg, neemt het Vlaamse gewest deze voor zijn rekening.

#### Artikel 15 - Boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde

De boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde die duidelijk overeenstemmen met een bepaald aandeel, komen ten goede aan de betrokken partij. De andere boetes, straffen en kortingen wegens minwaarde die niet onmiddellijk toewijsbaar zijn aan een bepaald deel, worden pro rata van de inschrijvingsbedragen voor de verschillende delen verdeeld over de verschillende partijen.

#### Artikel 16 - Voorlopige en definitieve oplevering. Vrijgave borgtocht.

Aangezien het één globale aanneming betreft, worden de voorlopige en de definitieve oplevering verleend voor de volledige aanneming, dus voor alle delen samen. De vrijgave van de borgtocht heeft eveneens betrekking op de gehele aanneming.

Voor het plaatsbezoek met het oog op de oplevering worden alle betrokken partijen minimum twee weken vooraf uitgenodigd per aangetekend schrijven. Iedere partij wordt aldus de mogelijkheid geboden om aanwezig te zijn en, tegensprekelijk, zijn opmerkingen te formuleren en desnoods te laten opnemen in het proces-verbaal van oplevering.

Als de partijen oordelen dat de werken niet opgeleverd kunnen worden, geven zij hierover een duidelijke motivatie.

De processen-verbaal van de voorlopige en de definitieve oplevering worden door de leidend ambtenaar opgesteld en een afschrift wordt bezorgd aan alle betrokken partijen.

#### Artikel 17 - Schadegevallen

Vanaf het begin van de werken tot aan de definitieve oplevering zullen alle betrokken partijen élk schadegeval van welke aard ook rapporteren aan de leidend ambtenaar.

Is het schadegeval een gevolg van een eventuele gebrekkige uitvoering van de werken, dan zal de leidend ambtenaar in overleg met de betrokken partij(en) onmiddellijk de betrokken aannemer contacteren en aanmanen om het nodige te doen voor een goede uitvoering van zijn werken.

#### Artikel 18 - Beheer en onderhoud

De partijen staan vanaf de voorlopige oplevering van de werken in voor het beheer en/of het onderhoud van volgende infrastructuur langsheen de gewestweg N13 Geelseweg te Herentals:

##### 3. voor het Vlaamse Gewest:

1° het beheer en onderhoud van de gewestweg incl. fietspaden

2° de aanleg en het onderhoud van de groenvoorzieningen

3° het beheer en onderhoud van de RWA-afvoer (inclusief inspectieputten, rioolkolken en kolkaansluitingen) die voor de opvang van het hemelwater van rijweg en fietspad noodzakelijk zijn.

4. voor de gemeente of haar aangestelde:

1° de aanleg en het onderhoud van de voetpaden en het straatmeubilair

2° het beheer en onderhoud van de DWA-leidingen (inclusief inspectieputten en huisaansluitingen) die voor haar rekening is aangelegd

3° Het beheer en onderhoud van de wachtaansluitingen voor zowel bebouwde als onbebouwde percelen. Onder wachtaansluitingen verstaat men de aansluiting waarop geen vuilwater is aangesloten op het moment van voorlopige oplevering.

Aquafin staat in voor het beheer en onderhoud van de rioleringen die ten hare laste zijn uitgevoerd.

#### Artikel 19 - Verzekeringen

Elke partij zorgt ervoor dat de aansprakelijkheid van haar aandeel in de werken gedekt is en vrijwaart de andere partijen.

#### Artikel 20 - Inwerkingtreding

Deze overeenkomst treedt in werking van zodra alle partijen deze samenwerkingsovereenkomst hebben getekend.

De bijlagen maken integraal deel uit van deze overeenkomst:

- Bijlage: ereloonovereenkomst studieopdracht cfr. bestek 'O-019-2013' gemeente
- Bijlage: overeenkomst veiligheidscoördinator-ontwerp cfr. bestek 'O-019-2013' gemeente
- Bijlage: overeenkomst veiligheidscoördinator-verwezenlijking cfr. bestek 'O-019- gemeente

## **010 Nieuwe lokalen administratief centrum - W-066-2017: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

In het administratief centrum worden vier nieuwe lokalen voorzien. Een bureau voor de secretaris van het OCMW (huidige personeelsdienst), een printlokaal, een vergaderzaal en een koffiehoeke aan de afdeling Stadsontwikkeling. De werken omvatten het leveren en plaatsen van de materialen voor het bouwen van deze lokalen.

#### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurs-handelingen, en latere wijzigingen
- Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 135.000 euro exclusief btw niet bereikt)
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen

#### **Financiële gevolgen**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 2211500/AB/0119 (actie/raming 2017141421/2017000053).

#### **Argumentatie**

In het kader van de opdracht 'nieuwe lokalen administratief centrum' werd het bestek W-066-2017 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 24.793,39 euro exclusief btw of 30.000 euro inclusief 21% btw.

De raming exclusief btw bereikt de limiet voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking van 135.000 euro niet.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt het bestek W-066-2017 en de raming voor de opdracht 'nieuwe lokalen administratief centrum' goed.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De raming bedraagt 24.793,39 euro exclusief btw of 30.000 euro inclusief 21% btw.

De gemeenteraad beslist dat deze opdracht wordt gegund via de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

### **011 Kunstencampus: opstellen mobiliteitseffectenrapport - O-039-2017: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De opdracht omvat de opmaak van een mobiliteitsstudie van een project met een politiecommissariaat en kunstencampus aan de Molenvest in Herentals, conform de wettelijke vormvereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 3 juli 2009 betreffende de dossiersamenstelling van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning (en latere wijzigingen).

##### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurs-handelingen, en latere wijzigingen
- Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 92 (limiet van 30.000 euro excl. btw niet bereikt)
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen

##### **Financiële gevolgen**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 2213007/VT/0820 (actie/raming 2017141099/2017150376).

##### **Argumentatie**

In het kader van de opdracht 'kunstencampus: opstellen mobier (mobiliteitseffectenrapport)' werd de technische beschrijving O-039-2017 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 11.000 euro inclusief 21% btw.

De raming exclusief btw bereikt de limiet voor het gebruik van de aanvaarde factuur van 30.000 euro niet.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de technische beschrijving O-039-2017 en de raming voor het opstellen van een mobiliteitseffectenrapport voor de kunstencampus goed.

De raming bedraagt 11.000 euro inclusief 21% btw.

De gemeenteraad beslist om de opdracht voor het opstellen van een mober voor de kunstencampus te gunnen bij wijze van de aanvaarde factuur.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

## **012 Wijziging van de ligging van voetweg nummer 44: stopzetting van procedure**

### **MOTIVATIE**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Om de ligging van de voetweg nummer 44 aan te passen aan de werkelijke toestand en om de ontsluiting van het binnengebied tussen de Roggestraat, Klaterteer en Verbindingsstraat te verzekeren, heeft de gemeenteraad op 6 juni 2017 beslist een openbaar onderzoek in te stellen over het voornemen tot wijziging van de ligging van de voetweg nummer 44 in Klaterteer te Noorderwijk.

Het openbaar onderzoek werd ingesteld van 12 juni 2017 tot en met dinsdag 11 juli 2017.

Tijdens deze periode werden er 6 bezwaarschriften ingediend.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 28 augustus 2017 kennis genomen van de bezwaren.

#### **Argumentatie**

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting op 28 augustus 2017 kennis genomen van de bezwaren. De ingediende bezwaren slaan zowel op inhoudelijke, als procedurele aspecten.

Drie bezwaarindieners stellen dat ze als eigenaars van een perceel dat grenst aan het perceel waarop voetweg nummer 44 loopt, niet per aangetekende brief op de hoogte werden gebracht van het voornemen tot wijziging van de voetweg en het openbaar onderzoek hierover.

De procedure voor het wijzigen van de ligging van voetweg nummer 44 is gebaseerd op het rooilijnplan van 20 december 2016 van landmeter Ben Peeters. Landmeter Peeters heeft zich voor het opmaken van zijn rooilijnplan gebaseerd op de feitelijke toestand van de percelen ter plaatse en op de toestand zoals die in vroegere meetplannen werd vastgesteld. Het blijkt echter dat deze toestand niet strookt met de gegevens van het kadaster over de toestand van de betrokken percelen. Het kadaster vermeldt een perceel 162/e (gesitueerd aan de bovenkant van perceel 162/f en grenzend aan de rechterkant van perceel 162/k2), terwijl het bestaan van dit afzonderlijk perceel niet blijkt uit de feitelijk toestand, noch uit eerdere opmetingsplannen.

Hoe deze afwijking is ontstaan, is onduidelijk. Dit gegeven heeft wel als gevolg gehad dat drie eigenaars van perceel 162/e (volgens het kadaster) niet op de hoogte zijn gebracht van het voornemen tot wijziging van de voetweg.

Het per aangetekende brief op de hoogte brengen van de eigenaars van aangrenzende percelen bij het wijzigen van de ligging van een buurtweg is een wettelijke vormvereiste. Het niet naleven van deze formaliteit leidt zeer waarschijnlijk tot de nietigheid van de procedure.

Het is daarom aangewezen de procedure stop te zetten en een oplossing te zoeken voor de anomalie in het kadaster met betrekking tot het bestaan van perceel 162/e.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist unaniem om de procedure voor het wijzigen van de ligging van de voetweg nummer 44 in Klaterteer in Noorderwijk stop te zetten.



## **013 Gedeeltelijke wijziging rooilijn buurtweg nummer 37 in Herentals: bepalend voorstel**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad heeft op 4 juli 2017 vastgesteld dat met het voornemen tot gedeeltelijke wijziging van de rooilijn van buurtweg nummer 37, gelegen tussen de Lierseweg en de ringlaan, 2<sup>de</sup> afdeling sectie D nummers 618/b, 434/z2, 435/a2 en 435/b2 kan worden ingestemd als volgt: buurtweg nummer 37 wordt beperkt gebruikt als fietsverbinding of als wandelpad. In eerste instantie zal de wijziging van het tracé van deze buurtweg zowel een gemengd gebruik als het recreatieve en functionele aspect optimaliseren. Voor de zwakke weggebruikers zal deze wijziging een meerwaarde bieden. De naastgelegen woonwijk 'Engelse wijk' is momenteel niet verbonden met de zachte, groene verbinding. Door deze wijziging kan de 'Engelse wijk' op een kwalitatieve manier gekoppeld worden aan het tracé van de buurtweg, steeds in het teken van de zwakke weggebruikers. In tweede instantie maakt de wijziging van het tracé van deze buurtweg een ontwikkeling van een kwalitatief woonproject mogelijk, dat inzet op een beter en intensiever gebruik van de ruimte binnen het stedelijk gebied. De nieuwe woonontwikkeling richt zich maximaal op een kwalitatieve groene beleving voor de bewoners maar ambieert evenzeer een meerwaarde te bieden voor haar ruimere context. De gedeeltelijke wijziging is nodig om de aan te leggen rijbaan qua afmetingen te laten voldoen aan de haar toegekende functie om een veilige en comfortabele verkeersontsluiting te kunnen garanderen. Het smalle onverharde wegprofiel moet aangepast worden. Enerzijds wordt de buurtweg verbreed tot 23,95 meter aan de Lierseweg, waar een groen inkomplein wordt ingepland dat ruimte geeft voor zowel gemotoriseerd verkeer als traag verkeer. De gewenste buurtweg wordt geen onverhard pad maar combineert verharding met groen en doorlaatbare oppervlakten die ruimte bieden om regenwater op een natuurlijke manier af te voeren. Op het punt waar de buurtweg ontoegankelijk wordt voor gemotoriseerd verkeer is de gewenste rooilijnbreedte op 7,5 meter ingetekend. Dit gedeelte staat volledig in het teken van de zwakke weggebruiker en bestaat uit een ruim fiets- en wandelpad.

Om deze buurtwegafmetingen te kunnen realiseren ten aanzien van de huidige wettelijke breedte van de buurtweg, is het noodzakelijk hiervoor gronden in te nemen en, eerder beperkt, af te staan. De grondinname en -afname wordt bepaald door de nieuwe rooilijn, die slechts na definitieve goedkeuring van het verkavelingsproject in uitvoering gaat.

De gewenste wijziging van buurtweg nummer 37 kan onder strikte voorwaarden van het bekomen van een (voorwaardelijk) gunstige verkavelingsvergunning én het bekomen van een financieel attest waaruit blijkt dat de nodige financiële waarborgen zijn overgemaakt, en dit binnen een periode van 3 jaar na het besluit van de deputatie over deze buurtwegwijziging. Bij het niet realiseren van voormelde voorwaarden blijft de oorspronkelijke buurtweg nummer 37 onverminderd van toepassing.

De gemeenteraad heeft beslist om dit voornemen aan een openbaar onderzoek te onderwerpen dat beantwoordt aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014.

Het openbaar onderzoek werd ingesteld vanaf 10 juli 2017 tot en met 8 augustus 2017. Tijdens dit openbaar onderzoek werden er geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

#### **Openbaar onderzoek**

Het college van burgemeester en schepenen heeft binnen de dertig dagen na het besluit van de gemeenteraad van 4 juli 2017 een openbaar onderzoek opgestart dat werd aangekondigd door:

- een bericht in het Belgisch staatsblad
- een afzonderlijke mededeling, bij aangetekende brief in hun woonplaats, aan de eigenaars van de onroerende goederen die zich bevinden in het ontwerp van rooilijnplan
- een afzonderlijke mededeling aan de deputatie
- een afzonderlijke mededeling aan de beheerders van aansluitende openbare wegen
- een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van geregeld vervoer
- aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het te wijzigen tracé
- via de website van de stad Herentals [www.herentals.be/openbaar-onderzoek](http://www.herentals.be/openbaar-onderzoek)

Deze aankondiging vermeldt minstens:

- waar het ontwerp ter inzage ligt
- de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek
- het adres waar de opmerkingen en bezwaren moeten toekomen of kunnen worden afgegeven en de te volgen formaliteiten
- dat een rooilijnplan ook gevolgen heeft voor werken en handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning vereist is, met verwijzing naar artikel 16, vierde lid, van dit decreet.

#### **Juridische grond**

- Wet van 10 april 1841 op de Atlas van de Buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014

#### **Argumentatie**

Om de rijbaan, de aanleg van de gracht en de waardevolle groenstructuren te realiseren, moet de buurtweg gewijzigd worden. Hiervoor moet de bestaande buurtweg verbreed en een nieuwe rooilijn bepaald worden. Bij het bepalen van de nieuwe rooilijn is in de eerste plaats onderzocht welke nuttige breedte in het kader van een nieuwe ontwikkeling vereist is om een veilig, functioneel en comfortabel openbaar domein te kunnen garanderen. De nieuwe rooilijnbreedte is gelijk aan de tussenafstand (gevel tot gevel) van de geplande bebouwing, waardoor er geen privatieve delen (bijvoorbeeld voortuinstrook) als onderdeel van het inkomplein zullen bestaan. Door de buurtweg de volledige breedte van het geplande inkomplein aan te meten, kan dit plein als openbaar domein, in één esthetisch geheel ontwikkeld worden. Hoewel de nuttige minimale breedte in theorie kleiner is dan 23,95 meter toont bovenstaande de verantwoording voor die nieuwe buurtwegbreedte. Bovendien geeft deze breedte de mogelijkheid om een stukje openbaar domein te creëren dat niet enkel een verharde ontsluitingsinfrastructuur omvat maar ook ruimte geeft aan een waardevol zicht- en belevingsgroen. De huidige functie van de buurtweg wordt dus integraal behouden en daarnaast geoptimaliseerd tot een ruim fiets- en wandelpad in een groene omgeving. Het 7,5 meter brede nieuwe buurtwegdeel kent haar start op het punt waar inkomplein en centraal plein elkaar ontmoeten. De nuttige breedte van het effectieve wegenisaandeel van 23,95 meter brede buurtwegdeel bedraagt 7,5 meter en wordt vanaf dit punt tot aan de ringlaan doorgetrokken. Het trage verkeer zal kunnen genieten van een ruim fiets- en wandelpad in een groene omgeving. De combinatie van het ruime fiets- en wandelpad, de grachtstructuur, de vereisten voor de brandweertogankelijkheid verantwoorden de gewenste buurtwegbreedte van 7,5 meter.

De gedeeltelijke wijziging van de ligging van buurtweg nummer 37, opgemaakt door landmeter Peter Liekens van 22 juni 2017 werd aan een openbaar onderzoek onderworpen.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van het openbaar onderzoek dat beantwoordt aan de vereisten van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen. Het openbaar onderzoek had plaats vanaf 10 juli 2017 tot en met 8 augustus 2017. Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend.

De gemeenteraad stelt de gedeeltelijke wijziging van de rooilijn van buurtweg nummer 37 in Herentals, volgens het rooilijnplan opgemaakt door landmeter Peter Liekens van 22 juni 2017, definitief vast.

De gewenste wijziging van buurtweg nummer 37 kan onder strikte voorwaarde van het bekomen van een (voorwaardelijk) gunstige verkavelingsvergunning én het bekomen van een financieel attest waaruit blijkt dat de nodige financiële waarborgen zijn overgemaakt, en dit binnen een periode van drie jaar na het besluit van de deputatie over deze buurtwegwijziging. Bij het niet realiseren van voormelde voorwaarden blijft de oorspronkelijke buurtweg nummer 37 onverminderd van toepassing.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

## **014 Toekenning nieuwe straatnaam aan zijstraat Zavelstraat: principiële goedkeuring**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het college van burgemeester en schepenen verleende op 12 juni 2017 een stedenbouwkundige vergunning voor het bouwproject 'Zavel'. Dit bouwproject omvat het bouwen van drie appartementsblokken met ondergrondse parking in het gebied tussen Zavelstraat, Velodroomstraat en Cardijnlaan. Met het bouwproject wordt er een korte weg (of plein) aangelegd die vertrekt tussen Zavelstraat 56 en 60 en richting Cardijnlaan loopt. Het college stelt voor deze nieuw aan te leggen weg de straatnaam Ganzenplein voor.

Volgens de procedure keurt de gemeenteraad de straatnamen principieel goed. Na deze principiële goedkeuring volgt een openbaar onderzoek.

#### **Openbaar onderzoek**

Het openbaar onderzoek loopt van 25 september 2017 tot en met 25 oktober 2017. Dit zal gepubliceerd worden in de stadskrant van oktober 2017 en uitgehangen worden aan de valven.

#### **Juridische grond**

- Decreet van 28 januari 1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen
- Koninklijk besluit van 16 juli 1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister
- Politiecodex Nederland van 1 januari 2011
- Nota van VVSG over straatnaamgeving en huisnummering, versie 8 april 2014

#### **Argumentatie**

Om aan de drie appartementsblokken met meerdere ingangen huisnummers te kunnen toekennen zijn er acht hoofdnummers nodig terwijl er nog maar één vrij is in de Zavelstraat. Bovendien is het mogelijk dat dit plein in een latere fase nog verder doorgetrokken wordt richting Cardijnlaan. Daarom is het aangewezen om dit plein een eigen straatnaam te geven. Nazicht van historische kaarten en kadasterkaarten leverden geen bruikbaar toponiem op in die regio voor een nieuwe straatnaam.

Er kan wel een link gelegd worden met de nabij gelegen straten. De nieuwe straat vertrekt vanuit de Zavelstraat. Zavel is een grondsoort die bestaat uit de bestanddelen zand en klei. Zandeeltjes hebben een korrelgrootte tussen 2 mm en 63 µm. Kleideeltjes zijn kleiner dan 2 µm. Het sediment dat qua korrelgrootte tussen zand en klei wordt ingedeeld, is silt. In België wordt dit leem genoemd. Naar analogie met zavel kan voor de nieuwe straatnaam Leemstraat, Siltplein of Kleistraatje gekozen worden.

Hoewel de oorsprong van de nabij gelegen Zwanenberg niet kon teruggevonden worden in archiefstukken, kan ze wel als inspiratie dienen. Zwanen behoren net zoals de ganzen tot de onderfamilie Anserinae. Ganzenplein is een mogelijk alternatief.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad kent unaniem de straatnaam Ganzenplein principieel toe aan de nieuw aan te leggen weg tussen Zavelstraat 56 en 60 richting Cardijnlaan.

## **015 Skatepark stadspark: huishoudelijk reglement: goedkeuring**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het skatepark in het stadspark is open sinds 24 december 2016. Het aantal jongeren dat het skatepark gebruikt, is zeer hoog. Daarnaast vinden andere jongeren en kleine kinderen ook hun weg naar het skatepark. Door de grote verscheidenheid ontstaan er geregeld conflicten tussen jonge onervaren gebruikers en volleerde skaters of skaters en rondhangende jongeren. De opmaak van een reglement was niet aan de orde bij de bouw van het skatepark. De situatie wordt geëvalueerd en wanneer nodig wordt een reglement opgesteld. De huidige groep jongeren die het skatepark gebruikt, is vragende partij voor een reglement. Zij hebben een reglement nodig als houvast om andere bezoekers te wijzen op hun plichten wanneer het skatepark gebruikt wordt. Op deze manier wordt het voor velen duidelijk dat het skatepark gemaakt is om te skaten, steppen of BMX'en en niet is ingericht als speelterrein.

Daarnaast ontvangen we van enkele buurtbewoners opmerkingen en klachten over het skatepark. Ook buurtbewoners vragen een strenger optreden en een reglement. Het reglement is gebaseerd op een vergelijking tussen verschillende reglementen van andere skateparken. Nadien werd het enkele keren voorgelegd aan de skaters.

### **Argumentatie**

Het voorgestelde huishoudelijk reglement is kort en bondig. Het bevat enkel afspraken die niet opgenomen zijn in het reglement van het stadspark.

Huishoudelijk reglement:

1. Het skatepark is elke dag geopend van 9 uur tot 22 uur.
2. Kinderen jonger dan 8 jaar zijn vergezeld zijn van een volwassene. Er is geen leeftijdslimiet voor het skatepark.
3. Het skatepark is voor iedereen (beginners en gevorderden) die een skateboard, BMX, inline-skates of step gebruiken. Het is niet toegestaan om het skatepark te betreden met fietsen, brommers, scooters, vouwsteppen, waveboards, ...
4. Het betreden van het skatepark is op eigen risico.
5. Voorkom botsingen, blijf niet staan in het midden van het skatepark, sta aan de rand.
6. Toeschouwers zijn welkom maar blijven uit het skatepark.
7. Er mogen geen attributen in het skatepark aangebracht worden.
8. Het skatepark is verboden voor honden.
9. Verder zijn alle reglementen verbonden aan het stadspark van toepassing.
10. Bel de hulpdiensten in geval van ernstige ongevallen:
  - a. Ziekenwagen 112
  - b. Brandweer 112
  - c. Politie 101
11. Merk je onregelmatigheden, beschadigingen of gebreken? Meld dit aan [info@herentals.be](mailto:info@herentals.be) of bel naar 014-28 50 50.
12. Werp uw afval in de vuilnisbak, sluikestorten wordt bestraft op basis van de GAS-codex. Dit reglement wordt opgehangen aan het skatepark. Daarnaast moet ook het reglement van het stadspark zichtbaar gemaakt worden zodat het voor jongeren duidelijk is dat ook lawaaihinder, zwerfvuil en alcoholische dranken verboden zijn.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van het skatepark in het stadspark goed als volgt:

1. Het skatepark is elke dag geopend van 9 uur tot 22 uur.
2. Kinderen jonger dan 8 jaar zijn vergezeld zijn van een volwassene. Er is geen leeftijdslimiet voor het skatepark.
3. Het skatepark is voor iedereen (beginners en gevorderden) die een skateboard, BMX, inline-skates of step gebruiken. Het is niet toegestaan om het skatepark te betreden met fietsen, brommers, scooters, vouwsteppen, waveboards, ...
4. Het betreden van het skatepark is op eigen risico.
5. Voorkom botsingen, blijf niet staan in het midden van het skatepark, sta aan de rand.
6. Toeschouwers zijn welkom maar blijven uit het skatepark.
7. Er mogen geen attributen in het skatepark aangebracht worden.
8. Het skatepark is verboden voor honden.
9. Verder zijn alle reglementen verbonden aan het stadspark van toepassing.
10. Bel de hulpdiensten in geval van ernstige ongevallen:
  - a. Ziekenwagen 112
  - b. Brandweer 112
  - c. Politie 101
11. Merk je onregelmatigheden, beschadigingen of gebreken? Meld dit aan [info@herentals.be](mailto:info@herentals.be) of bel naar 014-28 50 50.
12. Werp uw afval in de vuilnisbak, sluikestorten wordt bestraft op basis van de GAS-codex. De gemeenteraad beslist dit reglement uit te hangen aan het skatepark. Daarnaast moet ook het reglement van het stadspark zichtbaar gemaakt worden zodat het voor jongeren duidelijk is dat ook lawaaihinder, zwerfvuil en alcoholische dranken verboden zijn.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Van Thielen

Stemmen tegen: Verpoorten, Snauwaert, Marcipont en Sterckx

## **016 Schenking schilderij René Baeten: aanvaarding**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De heer René Baeten (junior) wil een schilderij waarop zijn vader René Baeten (senior), de eerste Belgische wereldkampioen motorcross, is afgebeeld, schenken aan de stad, op voorwaarde dat dit opgehangen wordt in de Lakenhal.

Hij heeft hiervoor op 16 augustus 2017 een brief geschreven naar de stad.

Het college heeft op 17 mei 2016 kennis genomen van het voornemen tot schenking en zich principieel akkoord verklaard.

#### **Argumentatie**

Het schilderij beeldt de heer René Baeten (senior), de eerste Belgische wereldkampioen motorcross, af en is van de hand van de Herentalse kunstenaar Modamske. Het schilderij is een roerend goed dat bij handgift kan overgedragen worden. De heer René Baeten (junior) heeft het schilderij over zijn vader in zijn bezit en wil het aan de stad schenken. De gemeenteraad moet de schenking aanvaarden.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad aanvaardt unaniem de schenking van een schilderij van de kunstenaar Modamske, waarop de heer René Baeten, eerste Belgische wereldkampioen motorcross, staat afgebeeld.

## **017 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans en Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst: navormingsplan: goedkeuring**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Tijdens de doorlichting van september 2014 stelde de onderwijsinspectie vast dat het nascholingsbeleid in de Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst aan het begin van een ontwikkelingsproces stond. Een concreet stappenplan omtrent het uitwerken, implementeren en evalueren van de nascholing ontbrak evenals een goedgekeurd navormingsplan. Om deze tekorten op te volgen, voert de onderwijsinspectie vanaf 11 oktober 2017 opnieuw een controle uit.

Het bestuur zag in het herschrijven van dit navormingsplan de kans om het navormingsplan van beide academies, muziek, woord, dans en beeldende kunst, op elkaar af te stemmen. De academies staan met dit nieuwe plan voor de uitdaging om nascholing als vaste schakel in het personeelsbeleid en in het onderwijsproces te integreren.

De leerkrachten van beide academie keurden in een algemene leraarsvergadering (SABK) en per e-mail (SAMWD) het nieuwe nascholingsplan goed.

Op 19 juni 2017 legde de academies een navormingsplan in de vorm van een algemene visie tekst, een behoefte analyse, een inventarisering van de navorming, de doelgerichtheid en prioriteitenplan voor aan het schepencollege. Het bestuur keurde dit navormingsplan principieel goed. Het bestuur vraagt aan beide directeurs om het bestuur op de hoogte te houden over de implementatie ervan.

#### **Juridische grond**

- Decreet betreffende kwaliteit van het onderwijs, 8 mei 2009, artikel 8

#### **Argumentatie**

Professionalisering is noodzakelijk om in onze snel evoluerende maatschappij te kunnen blijven functioneren en om te kunnen voldoen aan de steeds hogere eisen die worden gesteld. Een gedeelde en gedragen visie is van groot belang. De leerkrachten van beide academies keurden het nieuwe nascholingsplan goed.

## BESLUIT

De gemeenteraad keurt het voorgestelde navormingsplan van de Stedelijke Academie voor Muziek, Woord, Dans en de Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst unaniem goed.

### 018 Participatie intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken

#### MOTIVERING

##### Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

IOK biedt aan om toe te treden tot een intergemeentelijke dienstverlening voor conformiteitsonderzoeken in het kader van de procedure ongeschikt- en/of onbewoonbaarheid van een woning en op vrijwillige vraag van de eigenaar-verhuurder (zonder een actieve promotie van dit instrument).

##### Financiële gevolgen

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet na vastlegging	Vastlegging
A2017140843 R2017141261 6162000/SO/0600	Participatie intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken (september 2017 – december 2017) Vanaf 2018	Voor 2017 1.000,00  geraamd 3.000,00	1.500,00	2017006534

Voor 2017 zijn er voldoende kredieten beschikbaar. Het voorziene budget in het meerjarenplan voor 2018 bedraagt 2.500 euro dus moet bij de aanpassing van het meerjarenplan aangepast worden.

##### Juridische grond

- Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, zoals nadien gewijzigd
- Gemeentedecreet
- Het besluit van de Vlaamse regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen, en latere wijzigingen

##### Argumentatie

Het directiecomité van IOK besliste op 5 februari 2016 om een intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken aan te bieden als een kostdelende dienstverlening bestaande uit enerzijds de woningonderzoeken (vooronderzoeken en conformiteitsonderzoeken na herstellingen) in het kader van de procedure ongeschikt- en/of onbewoonbaarheid van een woning en anderzijds de conformiteitsonderzoeken in functie van de afgifte van een conformiteitsattest op vrijwillige vraag van de eigenaar-verhuurder (zonder een actieve promotie van dit instrument).

Momenteel doet de stad hiervoor beroep op de diensten van Wonen Vlaanderen. De ondersteuning vanuit Vlaanderen wordt echter steeds verder afgebouwd. De medewerkers van de stad Herentals hebben niet de technische kennis om alle aspecten van een woningcontrole betrouwbaar uit te voeren. IOK biedt de technische controle aan voor zowel het vooronderzoek, het conformiteitsonderzoek na de herstelling van woningen als de afgifte van een conformiteitsattest op vrijwillige vraag van de eigenaar-verhuurder. Hierdoor kunnen ook eventuele woningkwaliteitsproblemen worden ondervangen voor OCMW-cliënten die een huursubsidie aanvragen.

De kostprijs wordt berekend aan de hand van de verdeelsleutel waarbij een vaste werkingskost van 20% wordt aangerekend en een variabele kost van 80% in functie van het aantal woningen in de gemeente. IOK raamt de kostprijs voor Herentals op 3.000 euro per jaar. Dit geeft een kostprijs van 1.000 euro voor het jaar 2017.

De burgemeester moet de woningcontroleurs van IOK aanwijzen.

## BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem om vanaf september 2017 te participeren aan de intergemeentelijke dienstverlening conformiteitsonderzoeken aangeboden door IOK.

### 019 Oprichting legkippenindustrie op Hulzen

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

“Oprichting legkippen industrie op Hulzen

Tijdens de voorbije zomervakantie leverde het stadsbestuur zowel een stedenbouwkundige vergunning als milieuvergunning af voor het oprichten van een legkippenindustrie op Hulzen. Dit ondanks er meer dan 500 (!!)

 bezwaarschriften werden ingediend. Bezwaren die betrekking hebben op heel diverse zaken en over heel fundamentele zaken: gezondheid van de buurt, verkeersveiligheid, ontbossing, enz.

In het verslag van het schepencollege van 31 juli zien we dat bij de verlening van de stedenbouwkundige vergunning geen enkel ingediend bezwaar werd behandeld. Bij de bespreking van de milieuvergunning kan toch wel gesteld worden dat de bezwaren amper au serieux werden genomen, laat staan voldoende weerlegd.

De door het schepencollege opgelegde voorwaarden zijn een lachertje. Het is dan ook totaal onbegrijpelijk dat het stadsbestuur deze vergunningen aflevert. Graag had ik dan ook tekst en uitleg gekregen bij de genomen beslissingen en de behandeling van de ingediende bezwaren. Wat kan de stad nog ondernemen mocht één van de opgelegde voorwaarden niet worden nageleefd?”

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Uw reactie verbaast me niet, maar stelt me toch enigszins teleur. Wij hebben hier een discussie gehad op de gemeenteraad. Er zijn inderdaad zowel tijdens het openbaar onderzoek van de milieuvergunning als die voor de stedenbouwkundige vergunning heel wat bezorgdheden binnengekomen, in totaliteit meer dan 500. En ik heb toen het engagement genomen om daar heel transparant en heel deskundig mee om te gaan. Ik denk dat we ons woord daarin gehouden hebben. Wij hebben al die bezorgdheden en bezwaren die toen zijn geventileerd, besproken tijdens de gemeenteraad. De bezorgdheid rond volksgezondheid, rond mobiliteit en ontbossing, – zoals jullie zien, kunnen we die bezwaren en die bezorgdheden toch wat samenbrengen, die hebben we deskundig behandeld. En als je zegt dat we dat niet gedaan hebben, dan zijn dat flagrante leugens. Wij hebben hier een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd, wij hebben daar een verslag van de stedenbouwkundig ambtenaar, dat integraal deel uitmaakt van die beslissing van 19 bladzijden, waarin heel wat deskundige experts zijn bevroegd en adviezen zijn ingewonnen. Wij hebben eigenlijk moeten vaststellen dat heel wat van die bezwaren vanuit de buurt terecht geventileerd zijn maar afgetoetst aan het wettelijk kader, dat die toch wel onterecht zijn. En dat heel wat van die bezorgdheden, als je die aftoetst in het aanvraagdossier, dat er heel wat dingen waren voorzien om juist een goede inplanting, om een goede activiteit, om een goede bedrijvigheid in de omgeving te kunnen garanderen. Dat werd door onze experts intern, maar ook door de externe experts bevestigd. We hebben daar, om nog een aantal garanties in te bouwen, bijkomende maatregelen aan gekoppeld. Ik zou heel graag willen weten welk aspect onvoldoende belicht is geworden en zou willen dat je de moeite had gedaan om het hele dossier na te kijken want we hebben daar heel wat tijd in gestoken. We hebben ook juist omwille van het verbonden zijn van het stedenbouwkundig aspect met het milieuaspect de beslissing samen genomen en daarom hebben we ook samen de experts het dossier als een omgevingsaanvraag behandeld, we hebben alle aspecten samen beoordeeld. Al die bezwaren zijn effectief behandeld en beoordeeld in het dossier. Als je zegt dat er iets niet instaat, is dat absoluut niet correct. We hebben ook de studies, die zijn aangereikt tijdens de bezwaren, gelezen. De procedure van openbaar onderzoek, de

studies, de vergunningen, de slechte voorgaande dossiers van uit andere gemeenten, hebben we allemaal opgevraagd. We hebben de moeite gedaan om ze allemaal in te kijken. Maar we stelden ook wel vast – ik herinner me het pleidooi in het Vlaams Parlement dat de overheid wat uitzonderingsmaatregelen moet voorzien voor bio-bedrijven – een pleidooi van Groen om de best beschikbare technieken in reguliere landbouwactiviteiten voor de bio-sector te voorzien. Dat is wettelijk nog niet verplicht maar we stellen vast dat dit bedrijf dat bij aanvang gaat voorzien. Hier is, niettegenstaande dat er een biologische bedrijfsvoering wordt gevoerd, alles voorzien met de modernst beschikbare technieken om stofhinder en ammoniakemissie te vermijden, dat wordt allemaal voorzien. We hebben dit ook dwingend opgelegd in de voorwaarden, dus we hebben geen enkel advies, geen enkel criterium gevonden om dit hier te weigeren, omdat de inpasbaarheid de volksgezondheid niet zou garanderen. Wanneer wij onze mensen in gevaar zouden brengen, omwille van mobiliteit, omwille van gezondheid, dan zou het schepencollege er nog niet aan denken om dat te vergunnen. Maar als we geen enkel argument vinden dat moet vaststellen dat het wettelijk kader niet gerespecteerd wordt, dan verlenen we een vergunning. Deze gemeenteraad heeft een structuurplan goedgekeurd. De gemeenteraad moet zich houden aan Vlaremwetgevingen, aan stedenbouwkundige wetgevingen. Als er een aanvraag komt binnen dat wetgevend kader, en we stellen vast dat daar geen enkel element is waaruit blijkt dat het wetgevend karakter niet gerespecteerd wordt, dan verlenen wij in eer en geweten een vergunning. Ik zeg niet dat wij niets over het hoofd gezien hebben, ik zou niet weten wat – maar dan zal dat bij een beroepsprocedure misschien naar boven komen. Er is aangekondigd dat er beroep zou aangetekend worden, dat kan, dat zullen we dan wel zien. Maar wij hebben in eer en geweten beslist – en niet in een ‘clubje van zeven rond de tafel’, maar wel gebaseerd op heel wat adviezen, heel transparant genomen, denken we. Alle adviezen, alle bezwaren zijn voor jullie ter inzage gelegd. Jullie hebben deze allemaal kunnen inkijken, we hebben bijkomende stukken opgevraagd, die informatie is allemaal voor jullie ter beschikking gesteld geweest. We hebben onze beslissing ook onmiddellijk naar jullie kenbaar gemaakt – zoals we dat ook beloofd hebben – ik denk wel dat we woord hebben gehouden. U zegt dat dossiers zijn geweigerd – gelijkaardige dossiers – we hebben ze niet gevonden. Wij hebben vastgesteld, uit elk advies dat we inwonen, dat dit wel paste en voldoende garanties bood en dat de bedrijfsvoering kon binnen het wettelijk kader. Het advies van ANB (Agentschap Natuur en Bos) was zelfs aanmoedigend, dat de omgeving erop verbeterde door deze inplanting. Laat ons dan hier zeggen: we gaan geen aanvraag weigeren omdat de aanvrager uit Grobbendonk is, we gaan dit niet weigeren, omdat er zagezegd een problematiek is van fijn stof. Men verwijst naar een studie in Nederland dat er een problematiek is van fijn stof in een bedrijf met 28 miljoen kippen. Dat is appels met peren vergelijken. We hebben wel relevante studies opgevraagd, relevante adviezen ingewonnen en wij stellen vast – in eer en geweten – dat de aanvraag, zowel stedenbouwkundig als biotechnisch, voldoet aan de geldende, strenge normen. We hebben dan ook beslist om die vergunning toe te staan. Wij hebben dus nog geen weet van het beroep dat is ingediend. Dat kon nog in die periode die is afgesloten, maar ik heb het nog niet gezien. Natuurlijk staan er een aantal meetgegevens in. Wij hebben ter verificatie gevraagd of dat er een rapportage is gebeurd naar de overheid. Blijkt dat de praktijk anders uitwijst, de ammoniakemissie, de fijn stofemissie, alhoewel de best beschikbare studies en technieken zeggen dat de normen gerespecteerd worden in het gebruik nemen van dergelijke emissiearme stallen. Als blijkt uit de rapportage dat dat niet is, dan kunnen wij altijd nog bijkomende maatregelen opleggen. Wij hebben de toetsing gedaan, is er wel een goede bedrijfsvoering, worden de voorgestelde maatregelen geïmplementeerd en wij hebben een rapportage opgelegd. We zullen die zaken wel nauwgezet opvolgen, maar de aanvraag is niet van die orde, dat blijkt na onderzoek, dat daar een gevaar is voor de volksgezondheid. Anders hadden wij in dit schepencollege absoluut geen vergunning verleend.



Raadslid Daniël Marcipont: Dat is een van de meest fundamentele zaken, die uitstoot van fijn stof. Drie jaar geleden heeft Ravels ook een vergunning afgeleverd aan een kippenhouderij in Ravels, ook na positief advies van het Agentschap van Natuur en Bos (ANB). De aanvraag werd gedragen door de politiek. Nu heb ik een artikel gevonden in de krant dat die boer zijn milieuvergunning niet verlengd meer wordt. Allen waren positief, zelfs de burgemeester, we willen dat hier. Ze krijgen geen milieuvergunning door ANB omdat het fijn stof niet volstaat. Drie jaar geleden voldeed hij aan al de nodige criteria, net zoals jij beweerde en nu krijgen ze geen vergunning meer en het bedrijf zit aan de grond.

Schepen Mien Van Olmen: Ja, dat begrijp ik ook, Daniel, maar dat is een hele andere problematiek, want dat is een nieuwe wetgeving die is opgedoken met een passende beoordeling...

Raadslid Daniël Marcipont: Het is puur wetgeving, wees maar gerust...

Schepen Mien Van Olmen: Maar dat is effectief een andere problematiek die voor heel wat bedrijven geldt. Er is een strengere wetgeving in functie van bescherming van Europese habitat waardoor effectief bedrijven die vergund zijn in landbouwgebieden en conform de wetgeving de vergunning hebben verkregen, nu niet meer voldoen. Wij hebben het afgetoetst bij dit bedrijf. Is er een bijpassende beoordeling, is er een voortoets geweest, is er een impact op die Europese habitat, op die waardevolle vogelsoorten, om die te beschermen en te bewaren. Om de fauna en flora te bewaken, is er een toets gedaan en juist daarom is er inplanting op deze plek gekozen en is er van 15.000 naar 14.000 kippen overgeschakeld. Dus er is een duidelijk onderzoek geweest in het MER-verhaal die voorafgegaan is aan deze vergunning. Dat is effectief allemaal onderzocht. Dat maakt dat er bedrijven in Ravels zijn die geconfronteerd worden tijdens een exploitatie, maar dit bedrijf voldoet echt wel - volgens elke expertise die we bevestigd hebben - aan de hedendaagse normen. Ik kan ze dan ook niet vinden, een reden om ze te weigeren. We zijn een openbaar bestuur en we moeten ook consequent zijn en moeten *in* eer en geweten een beslissing nemen, en niet gebaseerd op lucht. We hebben al die bezwaarindieners terug een antwoord bezorgd, we hebben ze allemaal geïnformeerd over onze beslissingen. We hebben ook het aanbod gedaan om onze beslissing te duiden. Een aantal mensen hebben dat individueel gevraagd, maar de vraag voor een gemeenschappelijk infomoment is er niet gekomen. Maar we hebben wel een aantal mensen die individueel gevraagd hebben om bijkomende informatie. We hebben dat ook niet nagelaten, wij hoeven ons ook niet te schamen voor de beslissing die op basis van deskundigheid genomen is, die gebaseerd is op beleidsuitspraken die door verschillende overheden zijn gemaakt in het verleden. Ik stel u daarmee teleur, maar we kunnen toch wel stellen dat we met de nodige feiten de juiste beslissing moeten nemen, en hebben we iets over het hoofd gezien, dan zal dat blijken tijdens de beroepsprocedure, maar we hebben, denk ik, niet gelaten om diverse expertisen en adviezen in te winnen.

Raadslid Daniël Marcipont: De bezwaarschriften, dat waren er een 500-tal, die worden tot een paar puntjes teruggebracht. Allemaal bezwaren die niet weerhouden worden. Als ik die 24 punten overloop, lees ik 'dit bezwaar wordt niet weerhouden' en dat gaat toch over vrij cruciale zaken. Waarom wordt het niet weerhouden, dat staat er niet bij. Dat vind ik heel jammer. Ik vraag me dan af, doe je die mensen dan een plezier om dat zo te bezorgen, los van de tekst dat je geschreven hebt? Schoon in elkaar gestoken natuurlijk, dat zal ongetwijfeld de communicatie-ambtenaar gedaan hebben, maar de rest van dat verslag dat jullie meegestuurd hebben, ik vind dat beschamend.

Schepen Mien Van Olmen: Als we dan toch alles op flessen trekken, we hebben al die bezwaarindieners persoonlijk aangeschreven en de kans gegeven om de stukken in te kijken. We hebben ook heel wat reacties gekregen van mensen die van ons een brief kregen

en die geen weet hadden dat ze een bezwaar hadden ingediend. We moeten toch alles in de juiste context zetten. We hebben alles gedaan om transparant te zijn, om op een goede manier iedereen te informeren. U zegt, een aantal elementen worden niet weerhouden, maar er zitten een aantal bladzijden waar wij al de aspecten hebben onderzocht. Als er een element is dat onderbelicht is, mag u dat aanreiken maar u moet wel de volledige 19 pagina's lezen en niet enkel en alleen het zinnetje 'het bezwaar wordt niet weerhouden', dan maakt u het zich wel heel gemakkelijk.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik kan alleen maar vaststellen dat u de buurtbewoners met heel wat kosten opzadelt om in beroep te gaan. Het zal inderdaad heel moeilijk zijn om in beroep te gaan. Het zal heel veel geld kosten.

Schepen Mien Van Olmen: Een beroep bij de deputatie kost helemaal niet veel geld.

Burgemeester Jan Bertels: Het is aan de eventuele beroepsindieners om hun dossier samen te stellen. We hebben alle bezwaren correct behandeld. Het is nu al dan niet aan de deputatie om een eventueel beroep te behandelen. Dat zullen we moeten zien. We zullen er dan wel weet van krijgen.

Raadslid Daniël Marcipont: We hebben de vraag gesteld of er gevolgen zijn van de beslissingen voor de betrokken percelen en wat gebeurt er als blijkt dat aan de voorwaarden niet wordt voldaan, is er een mogelijkheid om uit te breiden en kunnen er eventueel andere activiteiten gedaan worden als de kippenhouderij niet rendabel blijkt te zijn.

Schepen Mien Van Olmen: Dat is vorige keer tijdens de raadzitting al gezegd en dat was ook de bezorgdheid van de bezwaarindieners. Als ze er een andere activiteit willen doorvoeren dan is het opnieuw onderhavig aan de nodige vergunningsaanvragen, we kunnen niet in een glazen bol kijken. Maar als het een waarheidsgetrouwe aanvraag is, zullen wij dat ook op die manier beoordelen. Mocht er de intentie zijn om een andere activiteit te doen, dan zal hij dat opnieuw moeten aanvragen. Heeft hij de intentie om uit te breiden, dan zal hij dat opnieuw moeten aanvragen en zal dat terug met de nodige 'sérieux' moeten behandeld worden en bekeken. Als het blijkt dat de voorwaarden niet worden gerespecteerd, dan geldt de handhaving. Door die rapportage willen we eigenlijk nagaan of effectief de normen gehaald worden. Daaruit kunnen wij concluderen dat er bijkomende maatregelen opgelegd moeten worden. Want dat kunnen wij ook, als vergunningverlenende overheid hebben we die mogelijkheid. Als wij elementen zien of als er iets aan het licht zou komen, dan kunnen we bijkomende voorwaarden opleggen, zoals bijvoorbeeld met de schietstand Peeters, op basis van studies is er een aanpassing van de vergunning gebeurd. We kunnen ook éézijdig op basis van de rapportages, bijkomende maatregelen opleggen, dat is onze bevoegdheid als vergunningverlenende overheid.

## **020 Verkaveling Bertels - Voets**

Raadslid Peter Verpoorten heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

"Juridische procedures rond verkaveling Bertels-Voet

Op 22 juli jongstleden berichtte de lokale pers over een zoveelste episode in de reeds vele jaren aanslepende soap rond de verkaveling 'Bertels-Voet' aan de Peerdsbosstraat.

Collega's zullen zich herinneren dat wij over deze zaak reeds interpelleerden op de zitting van de gemeenteraad van 1 april 2014. Deze affaire resulteerde vervolgens in de dadingsovereenkomst die werd afgesloten door de stad en de verkavelaar en voorgelegd aan de gemeenteraad op 2 februari 2016, en die - als wij correct ingelicht zijn - uiteindelijk vernietigd werd door de Vrederechter.

Vragen:

- Er zou thans een definitieve uitspraak zijn. Klopt dit, en in dat geval zouden wij die graag toegelicht zien.
- Is de zaak hier inderdaad mee afgehandeld?

- Welke lessen trekt de stad uit deze zaak?"

Burgemeester Jan Bertels antwoordt.

Peter, van waar je verwarring vandaan komt, de oorzaak daarvan kan ik niet omschrijven. Ik kan alleen de feitelijke toestand geven. Het is effectief een zaak die al jarenlang bezig is. Op antwoord van uw vragen: de vrederechter heeft een vonnis uitgevaardigd op 27 juni 2017 en de rechtspraak is openbaar. Wij hebben dat vonnis gekregen via de griffie op 24 juli 2017. Het akkoord, de dading die we gemaakt hebben om de bomerrij te vrijwaren en te beschermen - op de gemeenteraad geweest op 2 februari 2016 – was het akkoord dat tussen de partijen gemaakt is over de grenslijn of de aanduiding van de grensscheiding langs beide eigendommen. Dat akkoord heeft die dading geakteerd, akte verleend aan en bekrachtigd. Met dat vonnis, als dat in kracht van gewijsde gaat, is dat geschil tussen de stad en nv Bertels-Voets beëindigd en kan die zaak worden afgesloten. Wij hebben nu een rechtsgeldig document, dat de dading bekrachtigt en het is niet zo dat – ik heb dat ook zo niet gelezen - dat de dading ooit vernietigd is geweest. Er zijn verschillende tussenvonnissen geweest maar je kan dat goed lezen in het vonnis. Jullie hebben waarschijnlijk de stukken van het schepencollege van 31 juli 2017 gezien, daar heb je nergens een vernietiging, wel een tussenvonnis deskundig onderzoek, tussenvonnissen allerlei, maar nergens een vernietiging. Het uiteindelijke vonnis is van 27 juni 2017, dat wij van de griffie gekregen hebben op 24 juli 2017, dat - tenzij het niet in kracht van gewijsde zou gaan, maar we zouden niet weten waarom - deze juridische discussie afsluit.

Raadslid Peter Verpoorten: Er is wel ergens een tussenkomst van de burger...

Burgemeester Jan Bertels: Er is nog een verzoekschrift geweest van vrijwillige tussenkomst in 2014 en dat zit in heel het proces mee verwerkt bij de beoordeling die de vrederechter gemaakt heeft.

Raadslid Peter Verpoorten: Die procedures zijn zo ook afgehandeld?

Burgemeester Jan Bertels: Wij hebben geen procedure meer. Onze procedure is met dit vonnis beëindigd tenzij het vonnis niet in kracht van gewijsde zou gaan maar ik zou niet weten voor welke reden. We hebben er geen weet van dat er een reden zou bestaan. Meer kan ik u niet vertellen. Een vonnis is meestal op het einde van een rechtspleging.

Raadslid Peter Verpoorten: Dat is mij bekend.

## **021 Subsidie door de stad aan VOC Neteland vzw**

Raadslid Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

"Subsidie door de stad aan Vogel Opvang Centrum Neteland vzw.

VOC Neteland is gevestigd in de Langstaat in Herenthout. Het centrum verricht maatschappelijk zeer nuttig werk door het opvangen en verzorgen van gewonde dieren. In de mate van het mogelijke worden de dieren terug in de natuur uitgezet. Het centrum vervult ook een educatieve rol naar scholen toe. Het heeft een signaalfunctie voor ziektes onder de fauna.

Het VOC draait op een 50-tal vrijwilligers en twee voltijdse medewerkers. Het doet regelmatig beroep op een veearts. Het VOC kreunt momenteel, ondanks een ambitieuze uitbreiding van de infrastructuur de laatste jaren, onder haar eigen succes. Vorig jaar ving het 2856 dieren op, een toename van 20 %. Steeds meer mensen vinden de weg naar het VOC. Dit jaar staat de teller reeds op 2413 en was de maand juni bijzonder druk. Het VOC was genoodzaakt een opnamestop van één week af te kondigen.

De subsidies waar het VOC op kan rekenen van de Vlaamse en provinciale overheid dekken amper een kwart van de kosten. Broodnodige uitbreiding van de infrastructuur en de courante werkingskosten worden grotendeels door opbrengst van eigen acties en sponsoring betaald. De VOC kan dus best een duwtje in de rug gebruiken.

Omdat er ook veel gewond wild op grondgebied Herentals in het VOC Neteland wordt opgevangen, stellen wij voor dat de stad het VOC een subsidie verleent. Verschillende Kempense gemeenten, waaronder Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herenthout en Berlaar, doen al hun duit al in het zakje. Deze voorbeelden verdienen navolging.

Besluit

De gemeenteraad vraagt het bestuur aan VOC Neteland jaarlijks, startend in 2018, een geïndexeerde subsidie van 1.000 euro toe te kennen.”

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Zolang die subsidies niet voorzien zijn in het budget en in de meerjarenplanning, kunnen wij die ook niet goedkeuren. Ze zijn inderdaad niet nominatief voorzien. We hebben in de loop van het voorjaar bezoek gehad van VOC zelf en ze hebben toelichting gegeven bij het mooie werk dat ze verrichten. We hebben hen gevraagd om informatie te bezorgen en ze hebben dan die cijfers aangereikt van hun werking en de pijnpunten blootgelegd van hun gebrek aan financiering. We gaan moeten bekijken op welke manier we die mooie werking mee kunnen ondersteunen. Dat gaan we bekijken bij de budgetopmaak en de bijsturing van het meerjarenplan in het najaar. We krijgen heel wat vragen voor rechtstreekse subsidiëring, we krijgen heel wat vragen in verband met mooie initiatieven rond dierenwelzijn maar ook uit de zorgsector die heel zorgzaam en mooi werk leveren maar we hebben niet de traditie om die zelf rechtstreeks te financieren. We gaan ook hier bekijken hoe we, zonder rechtstreekse subsidiëring, hun werking kunnen appreciëren. In verband met dierenwelzijn hebben wij een samenwerking met de vrijwilligers rond het zwervkattenbeleid, we hebben een samenwerking met Veeweyde. Wij financieren liefst rechtstreeks omdat wij een aantal gemeentelijke taken aan hen delegeren. Wat betreft de wilde dieren van het VOC is dat echt geen gemeentelijke taak, wat niet wil zeggen dat we hun werking niet moeten ondersteunen. We hebben hen gezegd dat we geen voorafname kunnen maken maar dat we in het najaar tijdens de budgetopmaak zullen bekijken op welke manier we die mooie werking kunnen ondersteunen. We gaan dus nu niet ingaan op uw vraag maar we gaan in het najaar op een positieve manier bekijken hoe we die mooie werking, eventueel via ondersteuning van het educatieve luik – ze doen heel mooie rondleidingen - bijvoorbeeld via de scholencommissie kunnen helpen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik vind het fijn dat u dat wil bekijken maar wij stellen voor dat u 1.000 euro voorziet in het budget van volgend jaar en daar vragen wij stemming over.

Burgemeester Jan Bertels: Hubert vraagt een stemming en dan mag iedereen een stemverklaring doen.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik wil het punt steunen maar je moet weten dat de vraag achter de schermen al voorgelegd geweest is aan het schepencollege samen met een samenwerkingsovereenkomst tussen de stad Herentals en het vogelopvangcentrum en dat twee jaar geleden al gevraagd is om die steun op te nemen in de budgetten en dat er toen gekozen is om dat niet te doen. Er is een dus een hele voorgeschiedenis, ik ben blij dat er nu gesprekken zijn met het vogelopvangcentrum en dat die mensen ontvangen zijn en dat de stad dat nog eens wil evalueren en in het najaar toch budgetten wil vrijmaken en die samenwerkingsovereenkomst wil ondertekenen. Want het is natuurlijk gevestigd in Herenthout maar het heeft een regionale werking en het is ook verantwoordelijk voor de opvang van vogels en wilde dieren die vanuit Herentals aangeleverd worden. Wij gaan die vraag steunen.

Raadslid Eric Vervoort: Ik heb begrepen dat die 1.000 euro eerder symbolisch is dan waardevol, dus ik vind het belangrijker dat we als stad nadenken over andere manieren waarop we het vogelopvangcentrum kunnen steunen en dat we daar gezamenlijk over nadenken.

Raadslid Bart Michiels: Ik sluit mij een beetje aan bij de argumentatie van Eric en wil dat ondersteunen, maar puur beleidsmatig, er zijn een hele hoop nuttige bovenlokale, regionale

initiatieven die een en ander doen voor Herentals, en ik wil toch graag een deur daarvoor openzetten.

Burgemeester Jan Bertels: Het college doet klassiek geen voorafnames op de begroting van 2018 die nog moet gebeuren. De gemeenteraad zal dan eventueel terug komen in de gemeenteraad of daarvoor. Zoals Mien terecht verteld heeft, zijn we op zoek naar een manier die, al dan niet via educatie, een betere ondersteuning kan zijn voor de werking van het vogelopvangcentrum in plaats van de discussie rond de symbolische subsidie van 1.000 euro. Een kwart van hun werkingsmiddelen wordt gefinancierd door andere overheden, die misschien meer bevoegd zijn in deze dan de gemeente. Hou je de stemming aan?

Raadslid Vanooteghem: Ja.

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen  
Stemmen tegen: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, Caers en Moons  
Het voorstel wordt verworpen.

## **022 Opening Action Belgiëlaan**

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

“Opening Action winkel in Belgiëlaan

Recent werd een Action winkel geopend op het gelijkvloers van het nieuwe WL IMMO complex aan de Belgiëlaan.

In de stedenbouwkundige vergunning die werd afgeleverd door het schepencollege op 25 april 2016 staan volgende voorwaarden vermeld:

- Rekening houdend met het aantal parkeerplaatsen die voor het handelspand noodzakelijk zijn volgens dit BPA 43, en er hiervan 19 bovengronds ingericht kunnen worden, moeten ook 24 ondergrondse parkeerplaatsen bereikbaar gemaakt worden voor de bezoekers van de beide handelspanden.
- Het voorzien van een fietsenstalling voor fietsen van bezoekers van de appartementen en de winkel in de kelder, waaronder de ruimte voor één bakfiets. Het fietsstalsysteem moet aangebracht worden volgens de richtlijnen van de dienst mobiliteit (strikte voorwaarde uit advies technische dienst).

Wij constateren dat er geen enkele parkeerplaats voor auto's is voorzien aan de winkel en dat er voorlopige, beperkte fietsrekken zijn geplaatst voor de winkel.

Wij constateren ook dat er nog volop aan het complex wordt gewerkt. Er wordt door personeel en klanten geparkeerd op de toegangsweg naar het achterliggende binnengebied; langs deze weg zijn in de zijmuur grote gaten die uitgeven op de kelderverdieping en niet echt veilig zijn voor voetgangers.

Onze vragen:

- Kan de winkel geopend worden als aan de voorwaarden niet is voldaan?
- Wie moet controleren of de voorwaarden zijn nageleefd?
- Heeft het bestuur zicht op een datum waarop aan de voorwaarden zal zijn voldaan, met andere woorden hoelang zal de huidige toestand nog aanslepen?”

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Er zijn inderdaad strikte voorwaarden opgelegd in de stedenbouwkundige vergunning. De werken zijn nog volop aan de gang. Er is een termijn waarbinnen werken moeten gerealiseerd zijn. Wij stellen nu vast dat de winkel is geopend en dat nog niet aan alle voorwaarden is voldaan. De parkeerplaatsen zijn overmatig voorzien in de vergunning, zowel bovengronds als ondergronds. In de overeenkomst van de projectontwikkelaar met Action zijn er nog meer ondergrondse parkeerplaatsen voorzien dan wij in de vergunning hadden

opgelegd. Nu is het zo dat de ondergrondse parkeerplaatsen pas bereikbaar zijn, en die samenwerkingsovereenkomst is goedgekeurd hier op de gemeenteraad, bij het realiseren van het binnengebied en die werken worden pas uitgevoerd samen met de inrichting van het binnengebied. Dus zodra wij kunnen starten met de realisatie van het binnengebied kan ook die ondergrondse parking toegankelijk worden gemaakt. Intussen zitten wij inderdaad met een vergunning die niet volledig is afgewerkt en gerealiseerd maar hij heeft nog tijd om dat te doen en wij zijn daar een beetje mee verantwoordelijk voor door de werken aan het binnengebied die iets later kunnen opgestart worden dan voorzien. Wil dat zeggen dat hij de winkel niet mocht opendoen? Dat is zo'n beetje een grijze zone. Heel vaak betrekken mensen bij het bouwen van een nieuwe woning de woning vooraleer de buitenaanleg af is en bijgevolg vooraleer alle voorwaarden zijn vervuld. Maar de nodige parkeerplaatsen zijn effectief voorzien en zullen ook toegankelijk gemaakt worden, zelfs meer dan opgelegd in de vergunning. Er is een parkeerverbod opgemaakt en de toegang naast de winkel mag nu nog niet gebruikt worden voor het parkeren maar kan enkel gebruikt worden voor het werfverkeer zolang dat binnengebied nog niet ontwikkeld is. De ondergrondse parkeerplaatsen van de appartementen zijn nu nog via het CAW toegankelijk maar op het moment dat het binnengebied volledig gefinaliseerd is, wordt de toegang genomen langs de Action en zal ook de ondergrondse parking van de winkel langs daar toegankelijk zijn. In de overgangsfase is het een beetje een grijze zone.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Bedankt voor de informatie maar ik had drie concrete vragen gesteld: Kan de winkel geopend worden als aan de voorwaarden niet is voldaan? En het antwoord is ja.

Schepen Mien Van Olmen: De winkel is open. Het is een grijze zone.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Hij mag open gaan blijkbaar.

Schepen Mien Van Olmen: Er is een periode waarbinnen de vergunning moet afgewerkt zijn. Die vergunningsperiode is nog niet afgelopen. Na aanvang van de werken heeft hij drie jaar de tijd. Hij werkt daar ook nog aan door. De parkeergarage is ook effectief gerealiseerd. Maar de toegang kan pas worden genomen vanaf het moment dat het binnengebied is gerealiseerd. Het is een beetje een samenwerking.

Raadslid Hubert Vanooteghem: En dat moet dan binnen de drie jaar vanaf de start van de werken zijn.

Schepen Mien Van Olmen: Wij hopen dat dat geen drie jaar meer zal aanslepen, wij allemaal, denk ik.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar er is dus nog geen zicht wanneer de parking zal opengaan.

Schepen Mien Van Olmen: Jawel. Wij hebben een vergunning voor de realisatie van het binnengebied. De vergunning is afgeleverd, het lastenboek en de prijzen zijn binnen. Wij moeten effectief nog de gunning doen. Het is altijd de bedoeling geweest om die werken nog dit najaar te starten. In dat opzicht is er echt wel perspectief dat die parking zal toegankelijk gemaakt worden. Iedereen heeft er baat bij om dat zo snel mogelijk te laten verlopen maar wij zijn gebonden aan de geldende procedures.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar intussen is dat een beetje een chaotische toestand daar en die kan nog ongeveer drie jaar aanslepen.

Burgemeester Jan Bertels: Nee, Hubert. Je moet het niet op flessen trekken. Er is een samenwerking met de winkel wat betreft de bovengrondse parking en de gunning voor die werken gaat nog dit najaar gebeuren. De prijzen zijn binnen en de ramingsverslagen moeten nog nagekeken worden vooraleer we kunnen gunnen. Daarna kunnen we bepalen wanneer de aannemer kan starten. Hopelijk nog dit jaar, anders begin volgend jaar. Dat hangt af van wanneer de aannemer kan starten. Dat gaat geen drie jaar meer duren. Het laatste wat je vroeg met betrekking tot de werfinrichting. De werken zijn nog bezig ja. Daarvoor is hij, zoals elke grote bouwheer, verplicht om een veiligheidscoördinator aan te stellen. Die moeten wij af en toe aanspreken om ervoor te zorgen dat die werf ook veilig blijft. Los daarvan, en ik neem aan dat je daarmee akkoord gaat, is het goed voor Herentals als winkelcentrum dat er een Action gekomen is. Moet hij voldoen aan de voorwaarden? Ja. Maar het is wel goed dat er een Action is gekomen. Maar hij moet binnen de drie jaar voldoen aan alle voorwaarden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: En zal dat kunnen? Zal het binnengebied binnen drie jaar voltooid zijn?

Burgemeester Jan Bertels: Het binnengebied zal er binnen drie jaar zeker zijn, tenzij jij beroep instelt tegen een gunningsverslag of zo. Maar dan moet je dat nu zeggen dat je daar beroep tegen gaat instellen. Anders zal het er binnen drie jaar zijn.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik hoop het. Dank u.

## **023 Geluidsoverlast door bepaalde voertuigen**

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgende punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

“De politiecodex bepaalt onder Art. 77

Onverminderd de bepalingen inzake geluidsoverlast opgenomen in de wegcode en de technische eisen inzake motorvoertuigen, motorfietsen en bromfietsen, mag geen enkel voertuig noch ander verkeersmiddel abnormaal lawaai veroorzaken, hetzij door een ongewone wijze van sturen, hetzij door onoordeelkundig gebruik van de remmen, hetzij door het wegnemen of veranderen van de voorgeschreven knaldempers en dit zowel op openbaar als op privaat terrein.

We moeten echter constateren dat de naleving van dit artikel in de politiezone Neteland veel te wensen overlaat. De geluidsoverlast door veel motoren, mini bikes en getunedede wagens loopt de spuigaten uit. Het is niet ongewoon dat men langs de ring in Herentals een dergelijk voertuig via het geproduceerde geluid kan volgen over het ganse traject. In het plan MER naar aanleiding van de studie rond het Klein Stedelijk Gebied wordt veel aandacht geschonken aan een stijging van het gemiddelde geluidsniveau langs grote verkeerswegen, zoals de ring, met enkele decibels. Op de ring veroorzaakt het normale verkeer echter weinig overlast maar het geluid van de motoren, veelal ver boven de 100 dbA, is vooral in de daluren zeer storend.

Het overdreven geluidsniveau vermindert de levenskwaliteit in de stad. Vermits men zich met deze vervoermiddelen evengoed kan verplaatsen zonder onnodig lawaai te produceren is de generatie van deze herrie een ontoelaatbare vorm van pestgedrag. Bovendien gaat het dikwijls gepaard met overdreven snelheid. Het geproduceerde geluid is helemaal niet functioneel, de motoren van de politie zijn zeer krachtig en maken omzeggens geen lawaai. Evenementen in de Lakenhal en op de Donderse dagen worden ook dikwijls door voorbijrijdende voertuigen, die ongehoord lawaai maken, gestoord.

De milieuraad heeft in verschillende adviezen (september 2007, augustus 2009 en maart 2013) bij het bestuur aangedrongen op handhaving maar we menen dat de toestand jaar na jaar erger wordt. Herentals is niet de enige stad met dit probleem maar links en rechts wordt er uiteindelijk toch tegen opgetreden. Zo heeft Mechelen in het verkeersreglement laten

opnemen dat quads over het ganse grondgebied van de stad verboden worden omdat deze lawaaierige voertuigen alleen maar zorgen voor gevaar en overlast. De politiecodex in Herentals verbiedt quads, motoren voor motorcross en 4x4-terreinwagens alleen op buurtwegen. Zo kan men vaststellen dat enduro's ongehinderd over de Grote Markt vlammen.

Daarom volgende vragen:

- Hoeveel vaststellingen en/of PV's zijn er de afgelopen jaren (2014-2016) door de politie en/of GAS ambtenaren opgemaakt wegens overdreven geluid door voertuigen.
- Hoeveel vaststellingen en/of PV's zijn er de afgelopen jaren (2014-2016) door de politie en/of GAS ambtenaren opgemaakt wegens negeren van verbod voor bepaalde types voertuigen op buurtwegen.

Besluit:

De gemeenteraad vraagt de burgemeester deze problematiek van het handhaven van de wegcode en van artikel 77 van de politiecodex te agenderen op de volgende vergadering van de politieraad."

Burgemeester Jan Bertels antwoordt.

Eerst algemeen. Onze maatschappij is terecht gevoeliger geworden voor zaken die een effect hebben op onze levenskwaliteit zoals geluidsoverlast. Om specifiek te antwoorden op je vragen qua cijfers naar vaststellingen waarvan pv gemaakt is doe ik beroep op de cijfers van An Heylen, onze gasambtenaar. Voor abnormaal of overdreven geluid zijn er in 2014 één, in 2015 één en in 2016 twee pv's opgemaakt. Met die nuance dat er voor een gasvaststeller, zeker ook voor die van de stad, het niet evident is om een gasvaststelling te doen. Wel een vaststelling maar het ligt niet voor de hand om die te 'betrappen' en fysiek te kunnen interpellieren. Dat is niet altijd evident en zeker niet als ze op de ring rijden, zoals u aanhaalt in uw voorbeeld. Hetzelfde geldt voor de politie. Ze weten wel dat ze daar aandacht moeten aan besteden op basis van de milieuwetgeving.

Ten tweede, specifiek over het verbod van bepaalde types voertuigen op de buurtwegen, daar heb ik van de politie nog geen cijfers gekregen omdat dat specifiek opzoekingswerk vraagt voor hun. Ze kunnen dat niet uit hun computer laten rollen. Ik heb hun gevraagd om daar een antwoord op te formuleren maar gezegd dat ze daar niet direct een halve dag moeten achter zoeken. Ik heb dus liever dat je die cijfers vraagt aan de politie. Hetzelfde met uw voorstel van beslissing. Dat is ten eerste niet de geëigende weg, en getuigt ten tweede van een denigrerende houding ten opzichte van uw collega's in de politieraad. Die kunnen die vraag stellen in de politieraad. Dat is de geëigende weg om daar een vraag over te stellen. Jullie mogen zelf vragen stellen in de politieraad, die moeten niet via mij gaan. Dat orgaan is democratisch samengesteld, daar zit een democratische vertegenwoordiging in van de afspiegeling van de gemeenteraad. Die mensen daar moeten de vragen stellen, die moeten niet van de burgemeester komen. Stel die vraag zelf. Ik heb jouw vraag over die buurtwegen intussen gesteld aan de politie maar stel die ook gewoon zelf. Je mag mij opdrachten geven maar ik neem aan dat jij of je collega's mans of vrouws genoeg zijn om die vragen zelf te stellen in de politieraad. Dat is de geëigende procedure, je moet daar geen omweg voor maken via de gemeenteraad.

Raadslid Hubert Vanooteghem: We kunnen die vraag stellen maar mijn collega's gingen akkoord om die vraag hier op de gemeenteraad te stellen.

Burgemeester Jan Bertels: Laat ze die zelf stellen op de politieraad. Dat is beter dan dat ik moet zeggen dat ik die vraag moet stellen voor jullie.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Als die vraag gesteld wordt door heel de gemeenteraad, legt dat meer gewicht in de schaal dan dat de leden van de oppositie die vraag stellen in de politieraad. En zeker als die vraag dan komt van de burgemeester, de voorzitter van de



politieraad. En u hebt uw diensten aangeboden tijdens een vorige raad om een vraag voor te leggen aan de politieraad. U hebt dat toen niet gedaan want u was toen afwezig maar omdat u zo bereidwillig was, dachten wij dat u dat ook graag op u zou nemen, om die terechte vraag aan de politieraad voor te leggen met de steun van de hele gemeenteraad. Dat is veel effectiever dan een vraag die komt van een oppositielid.

Burgemeester Jan Bertels: Ik ga niet aan de politie vragen om het handhaven van de wegcode te doen, want dat is wat jij vraagt. Dat moeten ze doen, dat is hun wettelijke plicht. Want dat is wat jij vraagt in jouw vraag: de problematiek van de handhaving van de wegcode. Dat heeft zelfs nog niets met geluid te maken want geluid staat niet in de wegcode. De wegcode en het geluid, die twee zijn niet compatibel.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Naar aanleiding van het antwoord zou je kunnen afleiden dat dat niet gebeurt.

Burgemeester Jan Bertels: De wegcode en het geluid, die twee zijn niet compatibel.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Jawel. Je hebt regels voor de geluidsproductie in de wegcode. Die zijn zeer moeilijk te controleren, die vragen een meetopstelling voor de politie en de wetgever heeft het zo moeilijk gemaakt dat de meeste politiezones daar niet op kunnen terugvallen. Als een motor passeert, kan de politie die niet tegenhouden omdat volgens de wegcode de geluidsnorm overschreden is, dat is enorm moeilijk te meten omdat de meetopstelling die ze daarvoor moeten realiseren, zeer ingewikkeld is. De politiecodex is daar veel strikter in. De politiecodex vereist geen officiële meting, daar is het voldoende dat de ambtenaar vaststelt dat dat voertuig overdreven lawaai maakt om te kunnen optreden. De wegcode kan gehandhaafd worden maar is zeer moeilijk te handhaven. Ik heb op de website verschillende politiezones nagelezen, men is daar heel kritisch tegenover de wetgever. Die heeft het heel moeilijk gemaakt voor de politie om dat effectief vast te stellen. Vandaar dat ik blij ben dat artikel 77 van de politiecodex toelaat van effectiever op te treden. Maar de politie heeft dan als taak om de twee te doen. Ik zou opmaken uit de cijfers van mijn eerste vraag dat drie vaststellingen op drie jaar tijd, dat dat niet effectief optreden is. Want dat is niet de politie, maar de gasambtenaar die opgetreden is.

Burgemeester Jan Bertels: Of de politie. Dat kan alletwee. Ik heb de cijfers gekregen van de gasambtenaar maar die vaststellingen kunnen zowel door de gasvaststellers als door de politie gedaan zijn.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Drie vaststellingen op drie jaar is niet effectief optreden.

Burgemeester Jan Bertels: Met betrekking tot de wegcode, stel ik voor om de discussie aan te gaan met Dirk Janssens, politiecommissaris die letterlijk geschreven heeft dat er geen bepaling is in de wegcode voor overdreven geluid. Ik stel voor dat je die discussie met hem aangaat, dat zal gemakkelijker zijn. De vragen die u stelt, ik zal die onderschrijven, maar ik stel voor dat u die zelf stelt op de politieraad en ik zal die met plezier behandelen als jullie die toevoegen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik denk dat uw stem meer gewicht in de schaal legt.

Burgemeester Jan Bertels: Mijn stem is maar even veel waard als uw stem. Wat wil je doen? Wil je doorgaan met de stemming?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Er moet over gestemd worden over volgende vraag: De gemeenteraad vraagt de burgemeester deze problematiek van het handhaven van de

wegcode en van artikel 77 van de politiecodex te agenderen op de volgende vergadering van de politieraad.

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Stemmen tegen: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, Caers en Moons

Het voorstel wordt verworpen.

## **024 Heraanleg Markgravenstraat: een nieuwe racebaan in Herentals?**

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

“Heraanleg Markgravenstraat: een nieuwe racebaan in Herentals?”

De vernieuwing van de Markgravenstraat was broodnodig om het rioleringsstelsel te vernieuwen en is nu voor de helft voltooid. Daar kwam dan ook logischerwijs de vernieuwing van het wegdek aan te pas.

Het is een goede zaak dat de werken al zover gevorderd zijn. De heraanleg met asverschuivingen, straatvernaauwing en bredere stoepen zou normaal goed moeten functioneren voor het verkeer.

We stellen echter vast dat er een nieuwe racebaan bijgekomen is in Herentals want:

1. De snelheidsbeperking van 30 km wordt absoluut niet gerespecteerd.
2. De auto's rijden zelfs op de voetpaden als ze elkaar moeten kruisen op de versmalde stroken, de baan blijkt te smal voor tweerichtingsverkeer.
3. De veiligheid van de voetgangers en fietsers is nog maar eens in gevaar.

Kunnen hier verbeterende maatregelen genomen worden vooraleer zware verkeersongevallen gebeuren?

Onze suggesties:

1. Eénrichtingsstraten voor het autoverkeer.
2. fietssuggestiestroken langs beide kanten naast het voetpad omwille van de veiligheid van de fietsers?
3. Handhaving 30 km per uur: flitsen en boetes uitschrijven helpt.”

Schepen Jan Michiels antwoordt.

Eerst in verband met de suggestie om er een eenrichtingsstraat van te maken. U weet dat de Markgravenstraat vroeger ook een tweerichtingsstraat was. Bij het ontwerpen, hebben we er voor gekozen om het tweerichtingsverkeer te behouden. Een eenrichting invoeren, heeft ook zijn gevolgen. De omliggende starten zullen daar ook de gevolgen van dragen en meer verkeer te slikken krijgen. Bovendien zal in een eenrichtingsstraat de snelheid niet aangepast worden, men zal eerder neiging hebben om sneller door te rijden omdat er geen tegenliggers zijn.

De baan zou te smal zijn voor tweerichtingsverkeer. Op de smalste punten is de straat vier meter en half. Een auto is niet meer dan twee meter. Twee auto's kunnen mekaar dus kruisen zonder dat ze op het voetpad moeten rijden, hetgeen trouwens verboden is.

Wat betreft uw suggestie voor de fietssuggestiestroken. Bij elke nieuwe inrichting houden wij rekening met de codes en zo ook hier met het fietspadenvademecum. Dit stelt duidelijk dat, om te vermijden dat de fietsers naar de rand van de rijweg verdrongen worden, de fietssuggestiestroken niet te smal mogen zijn. Anderzijds moet de middenstrook, de ruimte tussen de fietssuggestiestroken minimaal de breedte van een voertuig hebben. En in het fietsvademecum staat: in een straat kleiner dan vijf meter veertig of groter dan 6 meter zestig worden geen fietssuggestiestroken toegepast. Dat staat in het fietsvademecum, dat komt niet van mij.

En uw derde vraag in verband met handhaving. U zegt dat daar te snel gereden wordt. Wel, ik zal dat objectief laten vaststellen nadat de weg is opgeleverd door er een VAT te plaatsen. Dat is een objectief analysetoestel dat meet hoeveel verkeer er doorkomt en dat de snelheid registreert. Wat betreft die handhaving van 30 km/u. Ik zal dat meenemen naar de politieraad.

Bij verordening  
de secretaris

Door de raad

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Bertels  
burgemeester