



GEMEENTERAAD

NOTULEN

6 JUNI 2017

Zitting van dinsdag 6 juni 2017

Aanwezigen: Bertels Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Ryken Ingrid, Bergen Liese, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Mie, Baeten Bieke, Michiels Fons - schepenen
Marcipont Daniël, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Tegenbos Jasmine, Lathouwers Rob, Lambaerts Eddy - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Jaarrekening 2016 stad Herentals: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad spreekt zich in de loop van het eerste semester van het boekjaar dat volgt op datgene waarop de rekening betrekking heeft, uit over de goedkeuring van de jaarrekening.

Een jaarrekening bestaat uit:

- beleidsnota
- financiële nota
- samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten)
- toelichting bij de financiële nota
- toelichting bij de samenvatting van de algemene rekeningen

Vandaag keurt de gemeenteraad de jaarrekening 2016 van de stad Herentals goed.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de wijzigingsdecreten
- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012
- Ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het ministerieel besluit van 26 november 2012

Argumentatie

De gemeenteraad is de gemeentelijke instantie die de jaarrekening 2016 moet goedkeuren. De samenvattende gegevens van de balans, de staat van opbrengsten en kosten en de financiële toestand van de jaarrekening zijn als bijlage bij dit besluit opgenomen.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2016 van de stad Herentals goed.

Bijlage 1: Balans

Activa		Passiva	
Vlottende activa	33.523.570,67	Schulden	37.334.369,33
Vaste activa	127.307.874,27	Nettoactief	123.497.075,61
Totaal activa	160.831.444,94	Totaal passiva	160.831.444,94

Bijlage 2: Staat van opbrengsten en kosten

Totaal kosten	38.900.662,06
Totaal opbrengsten	43.746.735,06
Overschot van het boekjaar	4.846.073,00

Bijlage 3: Financiële toestand van de jaarrekening

RESULTAAT OP KASBASIS		Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
I.	Exploitantiebudget (B-A)	7.932.176	5.606.508	2.986.017
	A. Uitgaven	35.014.756	38.087.734	39.563.217
	B. Ontvangsten	42.946.932	43.694.242	42.549.234
II.	Investeringsbudget (B-A)	-5.083.320	-15.048.922	-5.328.371
	A. Uitgaven	5.656.707	20.204.324	8.491.408
	B. Ontvangsten	573.386	5.155.403	3.163.037
III.	Andere (B-A)	-2.956.352	-454.067	-233.005
	A. Uitgaven	2.969.403	2.971.871	2.733.005
	B. Ontvangsten	13.050	2.517.804	2.500.000
IV.	Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-107.497	-9.896.481	-2.575.359
V.	Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	27.740.475	27.740.475	16.428.762
VI.	Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	27.632.979	17.843.995	13.853.403
VII.	Bestemde gelden (toestand op 31 december)	3.551.004	3.551.004	3.551.004
	A. Bestemde gelden voor de exploitatie	1.301.004	1.301.004	1.301.004
	B. Bestemde gelden voor investeringen	2.250.000	2.250.000	2.250.000
	C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
VIII	Resultaat op kasbasis (VI - VII)	24.081.975	14.292.991	10.302.399
AUTOFINANCIERINGSMARGE		Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
Autofinancieringsmarge (I-II)		5.330.419	3.020.488	443.012
I.	Financieel draagvlak (A-B)	8.644.799	6.345.435	3.751.407
	A. Exploitantieontvangsten	42.946.932	43.694.242	42.549.234
	B. Exploitantie-uitgaven excl.nettokosten schulden (1-2)	34.302.132	37.348.807	38.797.827
	1. Exploitantie-uitgaven	35.014.756	38.087.734	39.563.217
	2. Nettokosten van de schulden	712.623	738.927	765.390
II.	Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	3.314.380	3.324.947	3.308.395
	A. Netto-aflossingen van schulden	2.601.757	2.586.020	2.543.005
	B. Nettokosten van schulden	712.623	738.927	765.390

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

002 Jaarrekening 2016 AGB Herentals: goedkeuring**MOTIVERING****Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad van de stad Herentals heeft het autonoom gemeentebedrijf 'AGB Herentals' opgericht op 7 september 2004. Op dat ogenblik werden de oprichting, de statuten en de beheersovereenkomst goedgekeurd. Op de gemeenteraad van 20 december 2016 werden de nieuwe statuten goedgekeurd.

Op 12 april 2011 gunde het college de opdracht voor het voeren van controle op de boekhouding van het AGB Sport en Recreatie Herentals en op de boekhouding van het AGB Herentals, op basis van het bestek 2011-003, aan Afidac bvba.

Afidac bvba heeft een ontwerpjaarrekening 2016 volgens de vennootschapswetgeving voor het autonoom gemeentebedrijf 'AGB Herentals' opgemaakt. Daarnaast maakt de financiële dienst de jaarrekening volgens de beleids- en beheerscyclus op.

De gemeenteraad van de stad Herentals besliste op 16 december 2014 Grant Thornton Bedrijfsrevisoren cvba, lid van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren, aan te stellen als bedrijfsrevisor.

Op 21 april 2017 werden de ontwerpjaarrekening volgens de beleids- en beheerscyclus en de ontwerpjaarrekening volgens de vennootschapswetgeving aan de bedrijfsrevisor bezorgd. Op 15 mei 2017 stelde het directiecomité het ontwerp van de jaarrekening 2016 van het AGB Herentals vast en vroeg ze de voorzitter van de raad van bestuur om de documenten voor te leggen aan de raad van bestuur.

Vandaag stelde de raad van bestuur de jaarrekening 2016 van het AGB Herentals vast en vroeg ze de voorzitter van de gemeenteraad om de documenten ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Vandaag keurt de gemeenteraad de jaarrekening 2016 van het AGB Herentals goed.

Na de goedkeuring door de gemeenteraad wordt de jaarrekening (volgens de vennootschapswetgeving) neergelegd bij de Nationale Bank van België (NBB).

Juridische grond

- Statuten van het AGB Herentals, Hoofdstuk II. ORGANEN, Afdeling 1 - Algemeen, artikel 10: bevoegdheden bepalen onder andere:

§ 2 Meer specifiek heeft de raad van bestuur onder meer volgende bevoegdheden.

De raad:

- stelt het meerjarenplan en het budget van het AGB vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor
- spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening en formuleert hierbij eventuele adviezen over aansprakelijkheid. De raad kan in beroep gaan tegen de niet-goedkeuring van de jaarrekening door de gemeenteraad.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn wijzigingen waarin bepaald wordt dat de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf een budget(wijziging) en jaarrekening vaststelt en de gemeenteraad deze goedkeurt
- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012

Financiële gevolgen

Het stadsbestuur heeft een leasevergoeding van 162.989,59 euro (197.217,40 euro btw inclusief) betaald aan het AGB Herentals.

Het AGB Herentals heeft een volstorting van deelnemingen ontvangen van 80.659 euro van het stadsbestuur.

Argumentatie

Een jaarrekening van het AGB Herentals doorloopt de volgende stappen:

- Vaststellen ontwerp jaarrekening 2016 door het directiecomité
- Vaststellen jaarrekening 2016 door de raad van bestuur
- Goedkeuren jaarrekening 2016 door de gemeenteraad.

AGB's rapporteren enerzijds volgens de beleids- en beheerscyclus en anderzijds volgens de vennootschapswetgeving.

De rapportering volgens de beleids- en beheerscyclus bestaat uit:

- Beleidsnota
- Financiële nota
- Samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten)
- Toelichting bij de financiële nota
- Toelichting bij de samenvatting van de algemene rekeningen.

De samenvattende gegevens van de balans, de staat van opbrengsten en kosten alsook de financiële toestand van de jaarrekening zijn als bijlage bij dit besluit opgenomen.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2016 van het AGB Herentals goed.

Bijlage 1

Activa		Passiva	
Vlottende activa	185.725,10	Schulden	1.150.877,21
Vaste activa	2.812.896,19	Nettoactief	1.847.744,08
Totaal Activa	2.998.621,29	Totaal passiva	2.998.621,29

Bijlage 2

Totaal kosten		34.698,99
Totaal opbrengsten		87.984,94
Overschot van het boekjaar		53.285,95

Bijlage 3

RESULTAAT OP KASBASIS		Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
I.	Exploitantiebudget (B-A)	53.286	46.752	46.752
	A. Uitgaven	34.699	41.233	41.233
	B. Ontvangsten	87.985	87.985	87.985
II.	Investeringsbudget (B-A)	0	0	0
	A. Uitgaven	0	0	0
	B. Ontvangsten	0	0	0
III.	Andere (B-A)	-46.753	-46.752	-46.752
	A. Uitgaven	202.416	202.416	202.416
	B. Ontvangsten	155.664	155.664	155.664
IV.	Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	6.533	0	0
V.	Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	49.147	49.147	56.332
VI.	Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	55.680	49.147	56.332
VII.	Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0	0	0
	A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0	0	0
	B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
	C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
VIII.	Resultaat op kasbasis (VI - VII)	55.680	49.147	56.332
AUTOFINANCIERINGSMARGE		Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
Autofinancieringsmarge (I-II)		-74.126	-80.659	-80.659
I.	Financieel draagvlak (A-B)	85.967	79.433	79.433
	A. Exploitantieontvangsten	87.985	87.985	87.985
	B. Exploitantie-uitgaven excl. nettokosten schulden (1-2)	2.018	8.552	8.552
	1. Exploitantie-uitgaven	34.699	41.233	41.233
	2. Nettokosten van de schulden	32.681	32.681	32.681
II.	Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	160.093	160.092	160.092
	A. Netto-aflossingen van schulden	127.412	127.411	127.411
	B. Nettokosten van schulden	32.681	32.681	32.681

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

003 **Jaarrekening 2016 AGB Sport en Recreatie Herentals: goedkeuring**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad van de stad Herentals heeft het autonoom gemeentebedrijf (AGB) Sport en Recreatie Herentals opgericht op 7 september 2004. Op dat ogenblik werden de oprichting, de statuten en de beheersovereenkomst goedgekeurd. Op 6 december 2016 heeft de gemeenteraad de nieuwe statuten en de nieuwe beheersovereenkomst goedgekeurd.

Op 12 april 2011 gunde het college de opdracht voor het voeren van controle op de boekhouding van het AGB Sport en Recreatie Herentals en op de boekhouding van het AGB Herentals, op basis van het bestek 2011-003, aan Afidac bvba.

Afidac bvba heeft een ontwerpjaarrekening 2016 volgens de vennootschapswetgeving voor het autonoom gemeentebedrijf 'AGB Sport en Recreatie Herentals' opgemaakt. Daarnaast maakt de financiële dienst de jaarrekening volgens de beleids- en beheerscyclus op.

De gemeenteraad van de stad Herentals besliste op 16 december 2014 Grant Thornton Bedrijfsrevisoren cvba, lid van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren, aan te stellen als bedrijfsrevisor.

Op 21 april 2017 werden de ontwerpjaarrekening volgens de beleids- en beheerscyclus en de ontwerpjaarrekening volgens de vennootschapswetgeving aan de bedrijfsrevisor bezorgd.

Op 15 mei 2017 stelde het directiecomité het definitieve ontwerp van de jaarrekening 2016 van het AGB Sport en Recreatie Herentals vast en vroeg de voorzitter van de raad van bestuur om de documenten voor te leggen aan de raad van bestuur.

Vandaag stelde de raad van bestuur de jaarrekening 2016 definitief vast en vroeg ze de voorzitter van de gemeenteraad om de documenten ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Vandaag keurt de gemeenteraad de jaarrekening 2016 van het AGB Sport en Recreatie Herentals goed.

Na de goedkeuring door de gemeenteraad wordt de jaarrekening (volgens de vennootschapswetgeving) neergelegd bij de Nationale Bank van België (NBB).

Juridische grond

- Statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals, Hoofdstuk II. ORGANEN, Afdeling 1
 - Algemeen, artikel 10: bevoegdheden bepalen onder andere:

§ 2 Meer specifiek heeft de raad van bestuur onder meer volgende bevoegdheden.

De raad:

- stelt het meerjarenplan en het budget van het AGB vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor
- spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening en formuleert hierbij eventuele adviezen over aansprakelijkheid. De raad kan in beroep gaan tegen de niet-goedkeuring van de jaarrekening door de gemeenteraad.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn wijzigingen waarin bepaald wordt dat de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf een budget(wijziging) en jaarrekening vaststelt en de gemeenteraad deze goedkeurt
- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012

Financiële gevolgen

De te verwerken winst van het AGB Sport en Recreatie Herentals voor 2016 bedraagt 22.018,17 euro. Sinds 2016 werkt het AGB Sport en Recreatie Herentals met prijssubsidies en niet meer met werkingstoelagen.

Argumentatie

Een jaarrekening van het AGB Sport en Recreatie Herentals doorloopt de volgende stappen:

- Vaststellen ontwerp jaarrekening 2016 door het directiecomité
- Vaststellen jaarrekening 2016 door de raad van bestuur
- Goedkeuren jaarrekening 2016 door de gemeenteraad.

AGB's rapporteren enerzijds volgens de beleids- en beheerscyclus en anderzijds volgens de vennootschapswetgeving.

De rapportering volgens de beleids- en beheerscyclus bestaat uit:

- Beleidsnota
- Financiële nota
- Samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten)
- Toelichting bij de financiële nota
- Toelichting bij de samenvatting van de algemene rekeningen.

De samenvattende gegevens van de balans, de staat van opbrengsten en kosten alsook de financiële toestand van de jaarrekening zijn als bijlage bij dit besluit opgenomen.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2016 van het AGB Sport en Recreatie Herentals goed.

Bijlage 1

Activa		Passiva	
Flottende activa	1.209.778,77	Schulden	4.477.434,64
Vaste activa	5.042.890,62	Nettoactief	1.775.234,75
Totaal Activa	6.252.669,39	Totaal passiva	6.252.669,39

Bijlage 2

Totaal kosten		1.307.596,35
Totaal opbrengsten		1.329.614,52
Overschot van het boekjaar		22.018,17

Bijlage 3

RESULTAAT OP KASBASIS		Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
I.	Exploitantiebudget (B-A)	526.673	518.815	570.580
	A. Uitgaven	796.754	1.022.033	2.293.993
	B. Ontvangsten	1.323.427	1.540.848	2.864.573
II.	Investeringsbudget (B-A)	-2.010.985	-2.109.173	-190.160
	A. Uitgaven	352.472	450.659	190.160
	B. Ontvangsten	-1.658.514	-1.658.514	0
III.	Andere (B-A)	1.569.836	1.582.322	-380.420
	A. Uitgaven	589.591	590.557	570.580
	B. Ontvangsten	2.159.427	2.172.879	190.160
IV.	Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	85.524	-8.036	0
V.	Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	120.073	120.073	-43.065
VI.	Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	205.597	112.038	-43.065
VII.	Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0	0	0
	A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0	0	0
	B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
	C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen	0	0	0
VIII.	Resultaat op kasbasis (VI - VII)	205.597	112.038	-43.065
AUTOFINANCIERINGSMARGE		Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
Autofinancieringsmarge (I-II)		-62.918	-71.742	0
I.	Financieel draagvlak (A-B)	622.358	609.282	688.657
	A. Exploitantieontvangsten	1.323.427	1.540.848	2.864.573
	B. Exploitantie-uitgaven excl. nettokosten schulden (1-2)	701.069	931.566	2.175.916
	1. Exploitantie-uitgaven	796.754	1.022.033	2.293.993
	2. Nettokosten van de schulden	95.685	90.467	118.077
II.	Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	685.277	681.024	688.657
	A. Netto-aflossingen van schulden	589.591	590.557	570.580
	B. Nettokosten van schulden	95.685	90.467	118.077

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

004 **OCMW: jaarrekening 2016: kennisname**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 9 mei 2017 heeft het vast bureau van het OCMW Herentals het ontwerp van de jaarrekening en het jaarverslag 2016 positief geadviseerd.

Op 23 mei 2017 heeft de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals de jaarrekening en het jaarverslag 2016 goedgekeurd

De documenten zijn op 11 mei 2017 op het stadsbestuur toegekomen.

Juridische grond

- Decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn: artikel 174

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening en het jaarverslag 2016 van het OCMW van Herentals, binnen de 50 dagen na ontvangst van de documenten. Het gaat om:

- de beleidsnota met doelstellingenrealisatie, doelstellingenrekening en financiële toestand
- de financiële nota met de exploitatierekening, de investeringsrekening en de liquiditeitsrekening
- de samenvatting van de algemene rekeningen met de balans, de staat van opbrengsten en kosten en de staat van opbrengsten en kosten per kostenplaats
- de toelichting bij de financiële nota
- de toelichting bij de samenvatting van de algemene rekeningen

Het exploitatieresultaat van het boekjaar bedraagt -155.896 euro, wat 242.355 euro beter is dan het gebudgetteerde resultaat van -398.251 euro.

Volgende resultaten werden geboekt:

- Het budgettaire resultaat van het boekjaar: 1.094.331 euro
- Het gecumuleerd budgettaire resultaat: 5.892.953 euro
- Het resultaat op kasbasis: 5.855.287 euro

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2016 en het jaarverslag 2016 van het OCMW van Herentals.

005 Aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en budgetwijziging 2017 stad

Herentals: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het managementteam ondersteunt de coördinatie van de gemeentelijke diensten bij de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Het managementteam bewaakt de eenheid in de werking, de kwaliteit van de organisatie en de werking van de gemeentelijke diensten, alsook de interne communicatie.

De secretaris en de financieel beheerder maken na overleg met het managementteam een voorontwerp op van aanpassing van het meerjarenplan en budgetwijziging. De secretaris maakt de strategische nota bij de aanpassing van het meerjarenplan en de verklarende nota bij de budgetwijziging op. De financieel beheerder maakt op basis van de strategische nota en de verklarende nota de daarbij horende financiële nota's op. De secretaris legt dit voorontwerp voor aan het college van burgemeester en schepenen.

De aanpassing van het meerjarenplan bestaat uit een strategische nota en een financiële nota en de budgetwijziging bestaat uit een verklarende nota en een financiële nota.

Het college van burgemeester en schepenen stelt het ontwerp van de aanpassing van het meerjarenplan en de budgetwijziging vast en legt het ontwerp ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad keurt de aanpassing van het meerjarenplan en de budgetwijziging goed op basis van de voorgelegde cijfers en nota's ervan.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met een delegatie van het schepencollege en het managementteam op 11 april 2017 over de voorstellen van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met het managementteam op 25 april 2017 over het voorontwerp van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017.

Op 15 mei 2017 stelde het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 definitief vast en vroeg de voorzitter van de gemeenteraad om de documenten ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Vandaag keurt de gemeenteraad de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 goed.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en de wijzigingsdecreten
- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012
- Ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het ministerieel besluit van 26 november 2012

Argumentatie

In de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 werden het meerjarenplan 2014-2019 en het budget voor 2017 geactualiseerd. De cijfers van de jaarrekening 2016 zijn hierin verwerkt. De saldi van investeringsbudgetten van 2016 zijn overgedragen naar 2017.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 van de stad Herentals goed.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Stemmen tegen: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos Marcipont, Sterckx en Van Thielen

006 Aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en budgetwijziging 2017 AGB

Herentals: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad van de stad Herentals heeft het autonoom gemeentebedrijf 'AGB Herentals' opgericht op 7 september 2004. Op dat ogenblik werden de oprichting, de statuten en de beheersovereenkomst goedgekeurd. Op de gemeenteraad van 20 december 2016 werden de nieuwe statuten goedgekeurd.

Het managementteam ondersteunt de coördinatie van de gemeentelijke diensten bij de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Het managementteam bewaakt de eenheid in de werking, de kwaliteit van de organisatie en de werking van de gemeentelijke diensten, alsook de interne communicatie.

De secretaris en de financieel beheerder maken na overleg met het managementteam een voorontwerp op van aanpassing van het meerjarenplan en budgetwijziging. De secretaris maakt de strategische nota bij de aanpassing van het meerjarenplan en de verklarende nota bij de budgetwijziging op. De financieel beheerder maakt op basis van de strategische nota en de verklarende nota de daarbij horende financiële nota's op. De secretaris legt dit voorontwerp voor aan het directiecomité.

De aanpassing van het meerjarenplan bestaat uit een strategische nota en een financiële nota en de budgetwijziging bestaat uit een verklarende nota en een financiële nota.

Het directiecomité stelt het ontwerp van de aanpassing van het meerjarenplan en de budgetwijziging vast en legt het ontwerp ter goedkeuring voor aan de raad van bestuur.

De raad van bestuur keurt de aanpassing van het meerjarenplan en de budgetwijziging goed op basis van de voorgelegde cijfers en nota's ervan en legt de documenten ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met een delegatie van het directiecomité en het managementteam op 11 april 2017 over de voorstellen van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met het managementteam op 25 april 2017 over het voorontwerp van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017.

Op 15 mei 2017 stelde het directiecomité het ontwerp van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 definitief vast en vroeg de voorzitter van de raad van bestuur om de documenten voor te leggen aan de raad van bestuur.

Vandaag keurde de raad van bestuur de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 goed en vroeg de voorzitter van de gemeenteraad om de documenten ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Vandaag keurt de gemeenteraad de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 goed.

Juridische grond

- Statuten van het AGB Herentals, Hoofdstuk II. ORGANEN, Afdeling 1 - Algemeen, artikel 10: bevoegdheden bepalen o.a.:
 - § 2 Meer specifiek heeft de raad van bestuur onder meer volgende bevoegdheden. De raad:
 - stelt het meerjarenplan en het budget van het AGB vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor
 - spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening en formuleert hierbij eventuele adviezen over aansprakelijkheid. De raad kan in beroep gaan tegen de niet-goedkeuring van de jaarrekening door de gemeenteraad
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn wijzigingen waarin bepaald wordt dat de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf een budget(wijziging) en jaarrekening vaststelt en de gemeenteraad deze goedkeurt
- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 over de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012
- Ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het ministerieel besluit van 26 november 2012

Argumentatie

In de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 werden het meerjarenplan 2014-2019 en het budget voor 2017 geactualiseerd. De cijfers van de jaarrekening 2016 zijn hierin verwerkt.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 van het AGB Herentals goed.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Stemmen tegen: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont en Sterckx

Onthouding: Van Thielen

007 Aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en budgetwijziging 2017 AGB

Sport en Recreatie Herentals: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad van de stad Herentals heeft het autonoom gemeentebedrijf (AGB) Sport en Recreatie Herentals opgericht op 7 september 2004. Op dat ogenblik werden de oprichting, de statuten en de beheersovereenkomst goedgekeurd. Op 6 december 2016 heeft de gemeenteraad de nieuwe statuten en de nieuwe beheersovereenkomst goedgekeurd.

Het managementteam ondersteunt de coördinatie van de gemeentelijke diensten bij de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Het managementteam bewaakt de eenheid in de werking, de kwaliteit van de organisatie en de werking van de gemeentelijke diensten, alsook de interne communicatie.

De secretaris en de financieel beheerder maken na overleg met het managementteam een voorontwerp op van aanpassing van het meerjarenplan en budgetwijziging. De secretaris maakt de strategische nota bij de aanpassing van het meerjarenplan en de verklarende nota bij de budgetwijziging op. De financieel beheerder maakt op basis van de strategische nota en de verklarende nota de daarbij horende financiële nota's op. De secretaris legt dit voorontwerp voor aan het directiecomité.

De aanpassing van het meerjarenplan bestaat uit een strategische nota en een financiële nota en de budgetwijziging bestaat uit een verklarende nota en een financiële nota.

Het directiecomité stelt het ontwerp van de aanpassing van het meerjarenplan en de budgetwijziging vast en legt het ontwerp ter goedkeuring voor aan de raad van bestuur.

De raad van bestuur keurt de aanpassing van het meerjarenplan en de budgetwijziging goed op basis van de voorgelegde cijfers en nota's ervan en legt de documenten ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met een delegatie van het directiecomité en het managementteam op 11 april 2017 over de voorstellen van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met het managementteam op 25 april 2017 over het voorontwerp van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017.

Op 15 mei stelde het directiecomité het ontwerp van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 definitief vast en vroeg de voorzitter van de raad van bestuur om de documenten voor te leggen aan de raad van bestuur.

Vandaag keurde de raad van bestuur de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 goed en vroeg de voorzitter van de gemeenteraad om de documenten ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Vandaag keurt ook de gemeenteraad de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 goed.

Juridische grond

- Statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals, Hoofdstuk II. ORGANEN, Afdeling 1
 - Algemeen, artikel 10: bevoegdheden bepalen onder andere:
 - § 2 Meer specifiek heeft de raad van bestuur onder meer volgende bevoegdheden. De raad:
 - stelt het meerjarenplan en het budget van het AGB vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor
 - spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening en formuleert hierbij eventuele adviezen over aansprakelijkheid. De raad kan in beroep gaan tegen de niet-goedkeuring van de jaarrekening door de gemeenteraad.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en zijn wijzigingen waarin bepaald wordt dat de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf een budget(wijziging) en jaarrekening vaststelt en de gemeenteraad deze goedkeurt
- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23 november 2012

Argumentatie

In de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 werden het meerjarenplan 2014-2019 en het budget voor 2017 geactualiseerd. De cijfers van de jaarrekening 2016 zijn hierin verwerkt. De saldi van investeringsbudgetten van 2016 zijn overgedragen naar 2017.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en de budgetwijziging voor het dienstjaar 2017 van het AGB Sport en Recreatie Herentals goed.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert
Stemmen tegen: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont en Sterckx
Onthouding: Van Thielen

008 Aanvraag stedenbouwkundige nummer SV2017/003: zaak van de wegen - Kleine Landeigendom - Nelson Mandelaplein

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Op 12 januari 2017 ontving de stad de aanvraag van Kleine Landeigendom Zuiderkempen voor het aanleggen van een weginfrastructuur op een terrein met adres Nelson Mandelaplein, 2200 Herentals en met kadastrale omschrijving 4e afdeling, sectie A, perceel 236, 237K, 237L, 253H, 253K.

Voorgeschiedenis

- Verkavelingsvergunning reguliere procedure nummer V2014/001 voor het verkavelen van 52 loten, vergund met voorwaarden op 26 mei 2014
- Stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure nummer 2016/00057 voor het bouwen van 13 woningen met inbegrip van weginfrastructuur, deels vergund, deels onvergund op 18 juli 2016. De gemeenteraad verleende op 5 juli 2016 een gunstig advies voor de voorgestelde rooilijn en een ongunstig advies voor de wegeniswerken. De weg werd niet vergund.
- Op 15 mei 2017 verleende het college van burgemeester en schepenen een voorwaardelijk gunstig advies over deze stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

Fase en nog te volgen procedure

Het dossier wordt aan de gemeenteraad voorgelegd voor het opleggen van de lasten voor uitvoering van het openbaar domein.

Hierna zal het college een definitieve beslissing nemen over de verlening ofwel de weigering van de stedenbouwkundige vergunning.

Openbaar onderzoek

Er moet voor voorliggend dossier geen openbaar onderzoek georganiseerd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen. De aanvraag is gelegen in een goedgekeurde verkaveling en respecteert de verkavelingsvoorschriften.

Adviezen

Externe adviezen

- Het advies van de brandweer van 1 maart 2017 met kenmerk BWDP/2016-0292/002/01/HADVA is gunstig met voorwaarden. Het advies van de brandweer moet strikt nageleefd worden.
- VMM- Operationeel Waterbeheer Brussel laat met de e-mail van 26 februari 2016 weten niet bevoegd te zijn een advies te verlenen.

Interne adviezen

Het advies van de technische dienst van 12 april 2017 met kenmerk SV2017/003 is voorwaardelijk gunstig:

Riolering

- In het ontwerp is voorzien om de 2DWA-rioleiding en RWA-riolering onder respectievelijk het voetpad en onder de parkeerstrook te leggen. De technische dienst stelt dat deze maximaal onder de rijweg moeten komen te liggen. Ongeveer in de helft van het perceel moet, zowel voor de 2DWA-streng als voor de RWA-streng, een toezichtspuit voorzien worden.
- Alle aansluitingen moeten met een buis met diameter 160 mm op de hoofdleiding aangesloten worden (dit geldt zowel voor de kolken op de RWA-leiding als voor huisaansluitingen op de DWA-leiding).

RWA

- De RWA-riolering is ontworpen met een hellingspercentage van 3 mm/m. Dit moet een hellingspercentage zijn van 1 mm/m. Bovendien moet de RWA-streng zo hoog mogelijk gelegd worden zodat de kans op een drainerende werking tot een minimum wordt herleid.
- Er moeten in de bestaande RWA-inspectieputten, waarop dit project aansluit, drempels (met schuifafsluiter) in de inspectieputten gebouwd worden die ervoor zorgen dat het regenwater maximaal kan bufferen en infiltreren in de nieuw ontworpen RWA-streng. Zonder deze drempels gaat de RWA te snel stroomafwaarts en heeft het niet de kans om ter plaatse te infiltreren.
- Het principe om het voetpad naar de berm (= zone nutsleidingen) aan te leggen, is niet conform de verkaveling waarop aangesloten wordt. Het voetpad moet afwateren naar de goot die in het midden van de rijweg is voorzien. De berm (als zone voor de nutsleidingen) moet dan als gelijkgrondse berm worden aangelegd (niet als wadi). Het totale benodigde buffervolume en infiltratie-oppervlakte moet bovendien rekening houden met deze bijkomende oppervlakte (ook moet rekening gehouden worden met niet-waterdoorlatende betonstraatstenen bij de aanleg van de parkeerstroken, dit conform de verkaveling waarop aangesloten wordt cfr. Infra).

DWA

De DWA-riolering is ontworpen met een hellingspercentage van 1 cm/m. Dit moet een hellingspercentage van 5,5 mm/m zijn. Op die manier is de aansluitbaarheid van het later te ontwikkelen gebied beter gegarandeerd zonder dat een extra pompstation nodig is.

Wegenis / nutsmaatschappijen

- De rooilijn is reeds vastgelegd bij de vergunning van het private sociale woonproject (4,80 m naast de rijweg). De principesneden XX en YY zijn echter niet op mekaar afgestemd: in snede XX is een boordsteen (type IE?) voorzien tussen de rijweg en de parkeerstroken, in de snede YY is een boordsteen (type IE?) voorzien tussen de parkeerstroken en het voetpad. Geen van beide profielen komt overeen met de wegenis waarop deze verkaveling aansluit. Het advies van de technische dienst is om het reeds overgemaakte advies EL1600115 te volgen, dit houdt het volgende concreet in:
 - Profiel van de weg waarop aangesloten wordt, moet aangehouden worden, met uitzondering van de rijweg-opsluiting aan de kant van het groenplein. Deze opsluiting moet gerealiseerd worden in glijbekisting volgens het boordsteenprofiel type IB (met afsluiting 2/2) dewelke 1 cm onder het niveau van de rijwegverharding moet aangelegd worden.
Opmerking: om de uniformiteit van het groenplein te bewaren, moet in het bestek opgenomen worden om de glijbekisting rondom het ganse groenplein te voorzien (dit impliceert de opbraak van de bestaande boordsteen type ID1 die in de vorige verkaveling is aangelegd). De kosten voor deze extra meters glijbekisting zullen betaald worden door de stad Herentals (eventueel met kredieten van onderhoudsdossier asphalt-beton).
 - Tussen de boordsteen type ID1 en de rooilijn moet de overige 4,80m als volgt ingericht worden: 1,98 m langspaarplaats / 0,1 m boordsteen type ID1 / 1,32 m voetpad / 0,1m boordsteen type ID1 / 1,30 m berm als zone voor nutsleidingen.
- Op de principesneden is niet aangegeven welke soort fundering wordt geplaatst. Er wordt in de nota aangegeven dat de materiaalkeuze conform is met de wegenis waarop aangesloten wordt (opmerking technische dienst: fundering in vorige verkaveling was een cementgebonden steenslagfundering van 18 cm dik). De technische dienst merkt op dat de ontwerper hier tegenstrijdige informatie geeft. De ontwerper voorziet in dit plan waterdoorlatende klinkers voor de parkeerplaatsen, maar de funderingsopbouw is hieraan niet aangepast. Omwille van de uniformiteit met betreffende verkaveling oordeelt de technische dienst dat er niet-waterdoorlatende klinkers moeten aangelegd worden. Een gevolg hiervan is dat de oppervlakte van de parkeerplaatsen ook als verharde oppervlakte moet beschouwd worden bij het

berekenen van het benodigde buffervolume en infiltratie-oppervlakte. Dit heeft mogelijk een invloed op de diameter van de te plaatsen RWA infiltratierool.

- In het ontwerp is voorzien dat de betonstraatstenen van het voetpad een antracietkleur hebben. Dit is niet conform de wegenis waarop aangesloten wordt. De voetpaden moeten aangelegd worden in grijze betonstraatstenen 22x22x10.
- Zoals in het advies EL1600115 reeds gesteld moeten de grasdals op het openbaar domein ter hoogte van de brandweertoegang, vervangen worden door betonstraatstenen 22x22x10 (omwille van uniformiteit van de verhardingen op het openbaar domein).
- Alle 3 de toegangen tot het private bouwproject moeten een breedte hebben van 4,50 m breed. Op die manier zijn ze uniform, is kruisend autoverkeer mogelijk (in functie van in- en uitrijden naar parkeerplaatsen) en voldoen ze aan de brandweereis die stelt dat een minimum doorgangsbreedte van 4,00 m noodzakelijk is. Op het openbaar domein moeten alle toegangen uitgevoerd worden in hetzelfde materiaal als de voetpaden. De lengte van de parkeerplaatsen moet hierop afgestemd worden volgens volgend principe: een parkeerplaats die onmiddellijk naast een oprit gelegen is, moet minimum 5 m lang zijn. Een parkeerplaats die tussen 2 andere parkeerplaatsen is gelegen, moet minimaal 5,5 m lang zijn. Als er vervolgens een restlengte overblijft in een bepaalde parkeerstrook moet deze in de eerste plaats verdeeld worden over de parkeerplaatsen die zich bevinden tussen 2 andere parkeerplaatsen.
- Tussen de individuele parkeerplaatsen mag geen boordsteen geplaatst worden. Wel moeten de parkeerplaatsen afgelijnd worden door het plaatsen van witte klinkers 22x11x10.

Fasering uitvoering der werken (in functie van minimale risico beschadiging openbaar domein)

- Om het risico tot beschadiging van het nieuw aangelegde openbaar domein (door werfverkeer) tot een minimum te beperken, wordt volgende fasering opgelegd: eerst moeten de riolering en fundering van het openbaar domein aangelegd worden, vervolgens moet het private bouwproject worden gerealiseerd. In laatste instantie moet de bovenbouw en afwerking van het openbaar domein uitgevoerd worden.

Samenwerkingsovereenkomst

Er moet een samenwerkingsovereenkomst afgesloten worden met de stad die de praktische randvoorwaarden voor de uitvoering van de werken op het openbaar domein regelt. Zo moet onder andere de ganse aanbestedingsbundel voor de werken op het openbare domein ter goedkeuring aan de stad worden voorgelegd.

Besluit

De technische dienst geeft een voorwaardelijk gunstig advies voor deze bouwaanvraag. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden zijn integraal beschreven in het advies.

Het advies van de technische dienst moet strikt nageleefd worden.

Advies van de Gecoro

Het advies van Gecoro is niet vereist.

Kostenramingen, erfdienstbaarheden en rooilijn

Kostenramingen

- Eandis: e-mail van 25 april 2017, verwijzend naar brief van 6 maart 2016 met kenmerk 293576_45287 met een raming van 4.071,30 euro voor openbare verlichting. Gezien de verkaveling wordt uitgevoerd door een erkende sociale huisvestingsmaatschappij en de kavels of woningen bestemd zijn voor verkoop aan woonbehoeftige gezinnen worden er voor aanleg van het gas- en elektriciteitsnet geen kosten aangerekend.
- Pidpa: brief van 17 februari 2017 met kenmerk D-21-608: 6.307,67 euro voor de uitbreiding van het drinkwaternet
- Aan Telenet werd op 13 februari 2017 om advies gevraagd. Op 4 mei 2017 is dit advies nog niet bezorgd. De adviestermijn van 30 dagen is verstreken. Er wordt voorbij gegaan aan het advies van Telenet NV.

Erfdienstbaarheden

- De voetweg nummer 14 werd reeds afgeschafte ter hoogte van de voorliggende weg.

Rooilijn

- De grens met het openbaar domein werd vastgelegd in de stedenbouwkundige vergunning nummer 2016/00057 (GR 5 juli 2016 en CBS 18 juli 2016). De rooilijn in voorliggend wegenisontwerp is hiermee in overeenstemming. De grond die gelegen is binnen de grenzen van het openbaar domein, moet kosteloos worden overgedragen aan de stad voor inlijving bij het openbaar domein. De kosten verbonden aan deze overdracht zijn ten laste van de aanvrager.

Juridische grond

- Het terrein ligt volgens het gewestplan Herentals-Mol (KB van 28 juli 1978) in woongebieden. Het aanleggen van een weg voldoet aan de geldende voorwaarden van het gewestplan.
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. De voorliggende aanvraag is niet in strijd met de bepalingen van dit decreet.
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. In het bijzonder boek 4 – titel 2: verwezenlijken van een bescheiden woonaanbod. Er is geen bescheiden last verbonden aan dit project.
- Algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer van 29 april 1997
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013
- Decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders is niet van toepassing
- Het gemeentelijk reglement inzake baangrachtoverwelving van 10 oktober 2006 is niet van toepassing.

College- en gemeenteraadsbeslissingen met betrekking tot verkavelingen

- Collegebesluit van 12 mei 1993 voor het uitvoeren van beplantingswerken
- Collegebesluit van 12 november 2002 om voor de inrichting van een eventuele groen- of speelruimte een bijkomende last op te leggen die samen met de wegeaanleg moet uitgevoerd worden
- Gemeenteraadsbesluit van 2 december 2008 inzake goedkeuring van een aangepaste overeenkomst tussen de gemeente en de distributiebeheerder Iveka aangaande de toepassing van de geactualiseerde verkavelingsreglementering. Deze overeenkomst voorziet onder andere dat de gemeente in de verkavelingsvergunning de verplichting oplegt dat de verkavelaar de reglementen van Iveka van 26 november 2007 inzake aanleg, oprichting en/of aanpassing van distributie-installaties voor elektriciteit, openbare verlichting en aardgas in verkavelingen moet naleven. Dit houdt onder meer in dat de verkavelaar verplicht is de nutsvoorzieningen die volgens Iveka bijkomend moeten worden voorzien, ook daadwerkelijk moet laten aanleggen en ook de kosten voor de aanleg moet betalen. De volle en uitsluitende eigendom van de nieuwe installaties voor elektriciteits- en aardgasdistributie binnen en buiten de verkaveling komt toe aan de distributienetbeheerder. De palen en armaturen van de openbare verlichting moet de verkavelaar gratis, vrij en onbelast overdragen aan de gemeente, die hiervan de eigenaar blijft.

Argumentatie

De aanvraag betreft het aanleggen van een weg in de verkaveling V2014/001 (Draaiboomstraat / Nelson Mandelastraat / Meuleveld) ter ontsluiting van het project met sociale woningen en om de ontsluiting van het achterliggende binnengebied mogelijk te maken.

Voor het binnengebied werd in 2009 een masterplan opgemaakt. Omwille van de eigendomsstructuur kon dit plan niet in één keer worden uitgevoerd. Het masterplan voorziet ontwikkelingen rondom een lussensysteem. Voorliggende aanvraag omvat een gedeelte van de centrale lus. De weg verbindt de 2 weggedeelten die reeds aangelegd zijn en maakt de aanzet tot het tracé van de weg in een eventuele ontwikkeling op de oostelijk naastliggende percelen.

De rijweg wordt voorzien met een breedte van 4,75 m. Aan de ene zijde worden voetpad en parkeervakken gecombineerd, terwijl het centrale groenplein aan de overzijde aansluit tot tegen de weg. Dit is in overeenstemming met de reeds aangelegde weginrichting in de verkaveling.

De weg, voetpad en parkeerplaatsen worden aangelegd met betonstraatstenen. De straat wordt aangelegd in grijze klinker. Het voetpad wordt aangelegd in antracietkleurige betontegels. De parkeerplaatsen worden aangeduid in antracietkleurige betonstraatstenen. De percelen bevinden zich ongeveer 900 m ten noordwesten van de kerk van Morkhoven. Volgens artikel 4.2.20 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening kan het vergunningsverlenend bestuursorgaan aan een vergunning lasten verbinden.

Lasten kunnen onder meer inhouden dat, wanneer de werken zijn begonnen, aan de overheid gratis, vrij en onbelast de eigendom wordt overgedragen van de in de vergunningsaanvraag vermelde openbare wegen, groene of verharde ruimten, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen, of de gronden waarop die worden of zullen worden aangelegd.

- Eandis: e-mail van 25 april 2017, verwijzend naar brief van 6 maart 2016 met kenmerk 293576_45287 met een raming van 4.071,30 euro voor openbare verlichting. Gezien de verkaveling wordt uitgevoerd door een erkende sociale huisvestingsmaatschappij en de kavels of woningen bestemd zijn voor verkoop aan woonbehoeftige gezinnen worden er voor aanleg van het gas- en elektriciteitsnet geen kosten aangerekend.
- Pidpa: brief van 17 februari 2017 met kenmerk D-21-608: 6.307,67 euro voor de uitbreiding van het drinkwaternet
- Telenet werd op 13 februari 2017 om advies gevraagd. Op 4 mei 2017 is dit advies nog niet bezorgd. De adviestermijn van 30 dagen is verstreken. Er wordt voorbij gegaan aan het advies van Telenet NV.

De kostenramingen van de nutsmaatschappijen zullen als lastvoorwaarden in de stedenbouwkundige vergunning worden opgelegd.

De straat moet voldoende uitgerust worden. Hiervoor moet een samenwerkingsovereenkomst afgesloten worden met de stad. De technische dienst legt in het advies van 12 april 2017 met kenmerk EL17050 voor het openbaar domein voorwaarden op die ook bij de verlening van de stedenbouwkundige vergunning zullen worden opgelegd.

Er moet een samenwerkingsovereenkomst worden afgesloten met de stad. Een essentieel element van deze samenwerkingsovereenkomst is dat de bouwheer een financiële waarborg moet stellen die overeenkomt met 'alle opgelegde lasten op het openbaar domein' naar aanleiding van het bouwproject van de stedenbouwkundige vergunning nummer 2016/00057. De samenwerkingsovereenkomst moet gesloten worden met de stad voordat gebruik gemaakt mag worden van de stedenbouwkundige vergunning. Deze lasten worden berekend, rekening houdend met de voorwaarden van het college met betrekking tot de uitrusting van het openbaar domein, in deze stedenbouwkundige vergunning.

Artikel 4.2.17 § 2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt het volgende:

“ Indien de vergunningsaanvraag wegens werken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning van zijnerwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.”

Het college verleende op 15 mei 2017 een voorwaardelijk gunstig advies over de aanvraag.

De gemeenteraad moet over de voorliggende aanvraag beslissen op deze raadszitting, zo niet wordt de beslissing over de zaak van de wegen geacht ongunstig te zijn. Dit omdat anders het dossier buiten termijn gaat met een stilzwijgende weigering tot gevolg.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag SV2017/003 van Kleine Landeigendom Zuiderkempen, voor het terrein gelegen in Nelson Mandelaplein, 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 4e afdeling, sectie A, perceel 236, 237K, 237L, 253H, 253K. De aanvraag betreft het aanleggen van een weginfrastructuur.

De gemeenteraad stelt vast dat de rooilijn zoals aangehouden in voorliggende aanvraag in overeenstemming is met de rooilijn zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 5 juli 2016. De grond die gelegen is binnen de grenzen van het openbaar domein, moet kosteloos worden overgedragen aan de stad voor inlijving bij het openbaar domein. De kosten verbonden aan deze overdracht zijn ten laste van de aanvrager.

De gemeenteraad legt alle kosten tot uitrusting van de weg op aan de aanvrager:

- Eandis: e-mail van 25 april 2017, verwijzend naar brief van 6 maart 2016 met kenmerk 293576_45287 met een raming van 4.071,30 euro voor openbare verlichting. Gezien de verkaveling wordt uitgevoerd door een erkende sociale huisvestingsmaatschappij en de kavels of woningen bestemd zijn voor verkoop aan woonbehoeftige gezinnen worden er voor aanleg van het gas- en elektriciteitsnet geen kosten aangerekend.
- Pidpa: brief van 17 februari 2017 met kenmerk D-21-608: 6.307,67 euro voor de uitbreiding van het drinkwaternet
- Het advies van de technische dienst van 12 april 2014 met kenmerk EL17050 moet worden nageleefd:

Riolering

- In het ontwerp is voorzien om de 2DWA-rioleiding en RWA-riolering onder respectievelijk het voetpad en onder de parkeerstrook te leggen. De technische dienst stelt dat deze maximaal onder de rijweg moeten komen te liggen. Ongeveer in de helft van het perceel moet, zowel voor de 2DWA-streng als voor de RWA-streng, een toezichtspuit voorzien worden.
- Alle aansluitingen moeten met een buis met diameter 160 mm op de hoofdleiding aangesloten worden (dit geldt zowel voor de kolken op de RWA-leiding als voor huisaansluitingen op de DWA-leiding).

RWA

- De RWA-riolering is ontworpen met een hellingspercentage van 3 mm/m. Dit moet een hellingspercentage zijn van 1 mm/m. Bovendien moet de RWA-streng zo hoog mogelijk gelegd worden zodat de kans op een drainerende werking tot een minimum wordt herleid.
- Er moeten in de bestaande RWA-inspectieputten, waarop dit project aansluit, drempels (met schuifafsluiter) in de inspectieputten gebouwd worden die ervoor zorgen dat het regenwater maximaal kan bufferen en infiltreren in de nieuw ontworpen RWA-streng. Zonder deze drempels gaat de RWA te snel stroomafwaarts en heeft het niet de kans om ter plaatse te infiltreren.
- Het principe om het voetpad naar de berm (= zone nutsleidingen) aan te leggen, is niet conform de verkaveling waarop aangesloten wordt. Het voetpad moet afwateren naar de goot die in het midden van de rijweg is voorzien. De berm (als zone voor de nutsleidingen) moet dan als gelijkgrondse berm worden aangelegd (niet als wadi). Het totale benodigde buffervolume en infiltratie-oppervlakte moet bovendien rekening houden met deze bijkomende oppervlakte (ook moet rekening gehouden worden met niet-waterdoorlatende betonstraatstenen bij de aanleg van de parkeerstroken, dit conform de verkaveling waarop aangesloten wordt cfr. Infra).

DWA

De DWA-riolering is ontworpen met een hellingspercentage van 1 cm/m. Dit moet een hellingspercentage van 5,5 mm/m zijn. Op die manier is de aansluitbaarheid van het later te ontwikkelen gebied beter gegarandeerd zonder dat een extra pompstation nodig is.

Wegenis / nutsmaatschappijen

- De rooilijn is reeds vastgelegd bij de vergunning van het private sociale woonproject (4,80 m naast de rijweg). De principesneden XX en YY zijn echter niet op mekaar afgestemd: in snede XX is een boordsteen (type IE?) voorzien tussen de rijweg en de parkeerstroken, in de snede YY is een boordsteen (type IE?) voorzien tussen de parkeerstroken en het voetpad. Geen van beide profielen komt overeen met de wegenis waarop deze verkaveling aansluit. Het advies van de technische dienst is om het reeds overgemaakte advies EL1600115 te volgen, dit houdt het volgende concreet in:

- Profiel van de weg waarop aangesloten wordt, moet aangehouden worden, met uitzondering van de rijweg-opsluiting aan de kant van het groenplein. Deze opsluiting moet gerealiseerd worden in glijbekisting volgens het boordsteenprofiel type IB (met afsluiting 2/2) dewelke 1 cm onder het niveau van de rijwegverharding moet aangelegd worden.

Opmerking: om de uniformiteit van het groenplein te bewaren, moet in het bestek opgenomen worden om de glijbekisting rondom het ganse groenplein te voorzien

(dit impliceert de opbraak van de bestaande boordsteen type ID1 die in de vorige verkaveling is aangelegd). De kosten voor deze extra meters glijbekisting zullen betaald worden door de stad Herentals (eventueel met kredieten van onderhoudsdossier asfalt-beton).

- Tussen de boordsteen type ID1 en de rooilijn moet de overige 4,80 m als volgt ingericht worden: 1,98 m langspaarplaats / 0,1 m boordsteen type ID1 / 1,32 m voetpad / 0,1 m boordsteen type ID1 / 1,30 m berm als zone voor nutsleidingen.
- Op de principesneden is niet aangegeven welke soort fundering wordt geplaatst. Er wordt in de nota aangegeven dat de materiaalkeuze conform is met de wegenis waarop aangesloten wordt (opmerking technische dienst: fundering in vorige verkaveling was een cementgebonden steenslagfundering van 18 cm dik). De technische dienst merkt op dat de ontwerper hier tegenstrijdige informatie geeft. De ontwerper voorziet in dit plan waterdoorlatende klinkers voor de parkeerplaatsen, maar de funderingsopbouw is hieraan niet aangepast. Omwille van de uniformiteit met betreffende verkaveling oordeelt de technische dienst dat er niet-waterdoorlatende klinkers moeten aangelegd worden. Een gevolg hiervan is dat de oppervlakte van de parkeerplaatsen ook als verharde oppervlakte moet beschouwd worden bij het berekenen van het benodigde buffervolume en infiltratie-oppervlakte. Dit heeft mogelijk een invloed op de diameter van de te plaatsen RWA infiltratierool.
- In het ontwerp is voorzien dat de betonstraatstenen van het voetpad een antracietkleur hebben. Dit is niet conform de wegenis waarop aangesloten wordt. De voetpaden moeten aangelegd worden in grijze betonstraatstenen 22x22x10.
- Zoals in het advies EL1600115 reeds gesteld, moeten de grasdals op het openbaar domein ter hoogte van de brandweertoeegang vervangen worden door betonstraatstenen 22x22x10 (om wille van uniformiteit van de verhardingen op het openbaar domein).
- Alle 3 de toegangen tot het private bouwproject moeten een breedte hebben van 4,50m breed. Op die manier zijn ze uniform, is kruisend autoverkeer mogelijk (in functie van in- en uitrijden naar parkeerplaatsen) en voldoen ze aan de brandweereis die stelt dat een minimum doorgangsbreedte van 4,00m noodzakelijk is. Op het openbaar domein moeten alle toegangen uitgevoerd worden in hetzelfde materiaal als de voetpaden. De lengte van de parkeerplaatsen moet hierop afgestemd worden volgens volgend principe: een parkeerplaats die onmiddellijk naast een oprit gelegen is, moet minimum 5 m lang zijn. Een parkeerplaats die tussen 2 andere parkeerplaatsen is gelegen, moet minimaal 5,5 m lang zijn. Als er vervolgens een restlengte overblijft in een bepaalde parkeerstrook moet deze in deze eerste plaats verdeeld worden over de parkeerplaatsen die zich bevinden tussen 2 andere parkeerplaatsen.
- Tussen de individuele parkeerplaatsen mag geen boordsteen geplaatst worden. Wel moeten de parkeerplaatsen afgelijnd worden door het plaatsen van witte klinkers 22x11x10.

Fasering uitvoering der werken (in functie van minimale risico beschadiging openbaar domein)

- Om het risico tot beschadiging van het nieuw aangelegde openbaar domein (door werfverkeer) tot een minimum te beperken, wordt volgende fasering opgelegd: eerst moet de riolering en fundering van het openbaar domein aangelegd worden, vervolgens moet het private bouwproject worden gerealiseerd. In laatste instantie moet de bovenbouw en afwerking van het openbaar domein uitgevoerd worden.

Samenwerkingsovereenkomst

Er moet een samenwerkingsovereenkomst afgesloten worden met de stad die de praktische randvoorwaarden voor de uitvoering van de werken op het openbaar domein regelt. Zo moet onder andere de ganse aanbestedingsbundel voor de werken op het openbare domein ter goedkeuring aan de stad worden voorgelegd.

- Een essentieel element van de samenwerkingsovereenkomst is dat de bouwheer een financiële waarborg moet stellen die overeenkomt met 'alle opgelegde lasten op het openbaar domein' naar aanleiding van het bouwproject van de stedenbouwkundige vergunning nummer 2016/00057. De samenwerkingsovereenkomst moet gesloten worden met de stad voordat gebruik gemaakt mag worden van de stedenbouwkundige

vergunning. Deze lasten worden berekend, rekening houdend met de voorwaarden van het college met betrekking tot de uitrusting van het openbaar domein, in deze stedenbouwkundige vergunning.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

009 Aanvraag V1965/002/M(3): zaak van de wegen - Maurice De Hoef - hoek

Waterpoel - Doornestraat 48

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Maurice De Hoef heeft op 21 februari 2017 een aanvraag ingediend voor een wijziging van het verkavelingsplan om het uit de verkaveling gesloten lot 1 en een deel van lot 2 te herverkavelen in 3 nieuwe loten voor vrijstaande ééngezinswoningen (loten 1a, 1b en 1c) op een terrein met adres Doornestraat 48, Waterpoel z/n in 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 4e afdeling, sectie A, percelen 244K, 245G en 245H.

Op het plan is een strook voorzien die aan de stad moet worden afgestaan voor inlijving bij het openbaar domein.

Voorgeschiedenis

- Verkavelingsvergunning (OS) nummer V1965/002/M voor het verdelen van een perceel in 7 bebouwbare loten, vergund op 23 november 1965
- Stedenbouwkundige vergunning (OS) nummer 1971/00001/M voor het bouwen van een woonhuis, vergund op 2 juli 1971
- Verkavelingsvergunning reguliere procedure nummer V2016/006 voor het verkavelen van 3 loten voor vrijstaande ééngezinswoningen, geweigerd op 9 januari 2017
- Het college verleende op 2 mei 2017 een gunstig advies met voorwaarden over de aanvraag.

Fase en nog te volgen procedure

De aanvrager voorziet een nieuwe rooilijn op 6 meter uit de as van de rijweg. De rooilijn moet slechts als indicatief beschouwd worden in functie van de volgende 2 voorwaarden:

- De voorgevelbouwlijn moet vastgelegd worden op basis van deze indicatieve rooilijn.
- De grond die begrepen is tussen deze indicatieve rooilijn en de vroegere rooilijn moet overgedragen worden naar het privaat patrimonium van de stad. De kosten hieraan verbonden zijn ten laste van de ontwikkelaar. In de akte zal opgenomen worden dat de private eigenaars toegang tot hun perceel krijgen via het voorliggend privaat patrimonium van de stad. Later zal de stad zelf een procedure voeren om de rooilijn officieel te wijzigen en voorliggend privaat patrimonium van de stad in te lijven in het openbaar domein. Daarom moet de aanvraag worden voorgelegd aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over de zaak van de wegen.

Hierna zal het college een definitieve beslissing nemen over deze aanvraag tot verkavelingswijziging.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek van 10 maart 2017 tot en met 8 april 2017 werden geen bezwaarschriften ingediend.

Adviezen

Externe adviezen

Er moeten voor dit dossier geen externe adviezen gevraagd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen.

Interne adviezen

- Het advies van de milieudienst van 24 april 2017 is gunstig. Het advies wordt bijgetreden.
- Het advies van de technische dienst van 6 april 2017 met kenmerk EL170063 is voorwaardelijk gunstig:
 - Voor de ingebruikname van private riolering, moet het stelsel gekeurd worden volgens het ministerieel besluit van 28 juni 2011 betreffende de verplichte keuring van de privéwaterafvoer.

- Voor het realiseren van de wadi en het hydraulisch inzaaien van de berm moet de verkavelaar 798,60 euro in de stadskas storten.
- De opritten die aangelegd moeten worden op het openbaar domein zijn ten laste van de private bouwheren. Op het openbaar domein moeten de opritten aangelegd worden met dezelfde materialen, nl. grijze klinkers 22x11x10.
- De private grond die begrepen is tussen de indicatieve rooilijn (die op 6 m uit de as van de weg is getekend) en de vroegere rooilijn moet overgedragen worden naar de stad.
- Alle kosten die verbonden zijn aan deze overdracht zijn ten laste van de verkavelaar.

Het advies van de technische dienst moet nageleefd worden.

Advies van de Gecoro

De aanvraag beschikt niet over de nodige complexiteit en schaalgrootte en moet daarom niet worden voorgelegd aan de Gecoro.

Kostenramingen, erfdienstbaarheden en wegeaanleg

De verkaveling omvat een tracéwijziging, een verbreding van de huidige rooilijn. Er zijn geen publieke erfdienstbaarheden op het voorliggende terrein gekend.

Zaak van de wegen:

De aanvrager voorziet een nieuwe rooilijn op 6 meter uit de as van de rijweg. De rooilijn moet slechts als indicatief beschouwd worden in functie van de volgende 2 voorwaarden:

- De voorgevelbouwlijn moet vastgelegd worden op basis van deze indicatieve rooilijn.
- De grond die begrepen is tussen deze indicatieve rooilijn en de vroegere rooilijn moet overgedragen worden naar het privaat patrimonium van de stad. Het vastleggen van de nieuwe rooilijn zal een procedure tot aanpassing van een buurtweg inhouden. De kosten verbonden aan de overdracht van de grond tussen de indicatieve rooilijn en de vroegere rooilijn zijn ten laste van de ontwikkelaar. In de akte zal opgenomen worden dat de private eigenaars toegang tot hun perceel krijgen via het voorliggend privaat patrimonium van de stad. Later zal de stad zelf een procedure voeren om de rooilijn officieel te wijzigen en voorliggend privaat patrimonium van de stad in te lijven in het openbaar domein.

Daarom zal de gemeenteraad een besluit nemen over de zaak van de wegen.

Kostenramingen:

- Telenet: 443 euro om de percelen aansluitbaar te maken op de infrastructuur van Telenet (brief met kenmerk 25007688 van 13 april 2017).
- Pidpa: geen kosten, de kavels zijn aansluitbaar op de bestaande hoofdleiding (brief met kenmerk ALG1623812 van 15/03/2017).
- Eandis: 3.683,00 euro voor de uitbreiding distributienetten binnen verkaveling en uitbreiding distributienetten buiten verkaveling (brief met kenmerk 296631_49637 van 19/08/2016). Eandis bevestigt in de e-mails van 30 maart 2017 en 11 april 2017 dat het bedrag reeds gestort werd.
- Stad Herentals:
 - Het realiseren van deze wadi op openbaar domein zal door de technische dienst worden uitgevoerd. Het tijdstip zal afgestemd worden op de realisatie van de private bouwkavels. De volledige groenstrook inclusief de wadi zullen hydraulisch ingezaaid worden. Een voorwaarde die moet opgelegd worden bij de private bouwvergunningen is dat de overloop van de private infiltratiesystemen voorzien moet worden op maaiveldniveau in de voortuinstrook.
 - Aangezien deze werken zullen uitgevoerd worden door de stad Herentals moet de verkavelaar 798,6 euro in de stadskas storten (= 660 euro + 21 % btw):
 - Grondverzet (voor graven wadi): $6 \text{ m}^3 \times 50 \text{ euro/m}^3 = 300 \text{ euro}$ exclusief btw
 - Hydraulisch inzaaien van de groenstrook (inclusief wadi): +/- 60 lopende meter x 3 meter brede groenstrook = $180 \text{ m}^2 \times 2 \text{ euro/m}^2 = 360 \text{ euro}$ exclusief btw
 - Deze aanvraag betreft een verkaveling langs een bestaande straat, er moet geen forfait voor groenvoorziening betaald worden.

Juridische grond

Wetgeving

- Het terrein ligt volgens het gewestplan Herentals-Mol (KB van 28 juli 1978) in woongebieden. De bestemming van het gebouw, eengezinswoningen met eventuele nevenbestemming, voldoet aan de geldende voorwaarden van het gewestplan.

- Vlaamse codex ruimtelijke ordening en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. De voorliggende aanvraag is niet in strijd met de bepalingen van dit decreet.
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. In het bijzonder boek 4 – titel 2: verwezenlijken van een bescheiden woonaanbod. Er is geen bescheiden last verbonden aan dit project.
- Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders is niet van toepassing.
- Voor het project moet een baangracht overweld worden. De overwelving moet gebeuren volgens de bepalingen in het gemeentelijke reglement inzake baangrachtoverwelving van 10 oktober 2006.
- Decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009

Argumentatie

De aanvragers duiden op het nieuwe verkavelingsplan een zone aan van grond gelegen binnen de ontworpen rooilijn (Waterpoel). Om de nieuwe rooilijn te kunnen vastleggen, is echter in een latere fase een aparte procedure tot aanpassing van een buurtweg nodig. In afwachting daarvan, vraagt de technische dienst de kosteloze grondafstand van de strook grond tussen de huidige rooilijn en de indicatieve rooilijn. De indicatieve rooilijn zal zich op 6,00 m uit de as van de weg bevinden. Het advies van de technische dienst werd door de gemeentelijke stedenbouwkundige ambtenaar en ook door het college gevolgd. In het dossier is een verklaring van grondafstand toegevoegd.

De gemeenteraad moet een besluit nemen over de zaak van de wegen.

Artikel 4.2.17 § 2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt het volgende:

“Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsaanvraag.”

De gemeenteraad beslist uiterlijk op de raadszitting van 4 juli. Dit is de laatste gemeenteraad voordat de beslissingstermijn van dit dossier verstrijkt.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de verkavelingswijziging met dossiernummer V1965/002/M(3) van Maurice De Hoef. Het ontwerp betreft een wijziging van het verkavelingsplan om het uit de verkaveling gesloten lot 1 en een deel van lot 2 te herverkavelen in 3 nieuwe loten voor vrijstaande ééngezinswoningen (loten 1a, 1b en 1c) op een terrein met adres Doornestraat 48, Waterpoel z/n in 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 4e afdeling, sectie A, percelen 244K, 245G en 245H.

De gemeenteraad beslist de indicatieve rooilijn voor Waterpoel goed te keuren zoals voorgesteld door de technische dienst, op 6,00 m afstand van de as van de weg.

De gemeenteraad verplicht de verkavelaar om aan de stad de strook grond af te staan die gelegen is tussen de huidige rooilijn en de indicatieve rooilijn in Waterpoel die gelegen is op 6 m uit de as van de weg. De kosten die verbonden zijn aan de overdracht van de gratis grondafstand zijn ten laste van de verkavelaar.

De gemeenteraad beslist de volgende kosten op te leggen aan de verkavelaar:

- Telenet: 443 euro om de percelen aansluitbaar te maken op de infrastructuur van Telenet (brief met kenmerk 25007688 van 13 april 2017).
- Pidpa: geen kosten, de kavels zijn aansluitbaar op de bestaande hoofdleiding (brief met kenmerk ALG1623812 van 15 maart 2017).
- Eandis: 3.683,00 euro voor de uitbreiding distributienetten binnen verkaveling en uitbreiding distributienetten buiten verkaveling (brief met kenmerk 296631_49637 van 19 augustus 2016). Eandis bevestigt in de e-mails van 30 maart 2017 en 11 april 2017 dat het bedrag reeds gestort werd en dat in de huidige aanvraag door Eandis geen kosten meer worden opgelegd.
- Stad Herentals:
 - Het realiseren van de wadi op openbaar domein zal door de technische dienst worden uitgevoerd. Het tijdstip zal afgestemd worden op de realisatie van de private bouwkavels. De volledige groenstrook inclusief de wadi zullen hydraulisch ingezaaid worden. Een voorwaarde die moet opgelegd worden bij de private bouwvergunningen

is dat de overloop van de private infiltratiesystemen voorzien moet worden op maaiveldniveau in de voortuinstrook.

Aangezien deze werken zullen uitgevoerd worden door de stad Herentals moet de verkavelaar 798,6 euro in de stadskas storten (= 660 euro + 21 % btw):

- Grondverzet (voor graven wadi): $6 \text{ m}^3 \times 50 \text{ euro /m}^3 = 300 \text{ euro}$ exclusief btw
- Hydraulisch inzaaien van de groenstrook (inclusief wadi): +/- 60 lopende meter x 3 meter brede groenstrook = $180 \text{ m}^2 \times 2 \text{ euro/m}^2 = 360 \text{ euro}$ exclusief btw.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

010 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning SV2016/249: zaak van de wegen - Pluym - Van Loon bvba - binnengebied Zavelstraat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Pluym – Van Loon bvba heeft een aanvraag ingediend voor het bouwen van appartementen met ondergrondse parking in Herentals, Zavelstraat, afdeling 2, sectie C, perceelnummers 544T2, 544W2 en 545R. Het betreft een inbreidingsproject met 3 woongebouwen, met aanleg van een nieuwe wegenis.

Voorgeschiedenis

Het college verleende op 29 mei 2017 voorwaardelijk gunstig advies over de aanvraag. De belangrijkste voorwaarden zijn, naast het naleven van het advies van de technische dienst de volgende:

- Het college volgt de bezorgdheden in de bezwaarschriften over de te grote bouwhoogte van het blok C. Het volume brengt de privacy van de omwonden in het gedrang. De omgevingskwaliteit is niet verzekerd. Er wordt één bouwlaag geschrapt van het blok C. Het blok C moet worden teruggebracht tot 3 bouwlagen en een terugspringende dakverdieping. Dit wordt in het rood aangeduid op de plannen. Hierdoor vermindert het aantal appartementen met 7.
- Het gebouw A moet op de derde bouwlaag voorbij een bouwdiepte van 20 m een afstand van 9,22 m houden tot de perceelsgrens met Zavelstraat 60. Hierdoor wordt de 45°-regel gerespecteerd. Ook het terras moet de 45°-regel respecteren. Indien er naast deze volumewijziging, andere vergunningsplichtige werken worden uitgevoerd, dient hiervoor een stedenbouwkundige vergunning verkregen worden.
- Er moet een groenplan worden opgemaakt. Dit groenplan moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. Een groot gedeelte van het groenplein wordt voorzien met grasdals. Deze semiverharde oppervlakte moet tot een minimum beperkt worden en esthetisch in het groenplan worden ingewerkt. In functie van verhuisbewegingen kan een dubbel spoor volstaan. Het groenplan moet ter goedkeuring worden voorgelegd aan de brandweer. De inrichting van het publieke domein moet in participatie met de buurt gebeuren.

Fase en nog te volgen procedure

Het dossier wordt aan de gemeenteraad voorgelegd voor goedkeuring van het wegtracé en oplegging van de lasten voor overdracht van de grondafstand en uitrusting van het openbaar domein.

Hierna zal het college een definitieve beslissing nemen over de verlening ofwel de weigering van de **stedenbouwkundige vergunning**.

Openbaar onderzoek

Er moet voor voorliggend dossier een openbaar onderzoek georganiseerd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 5 mei 2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen. De aanvraag betreft het bouwen van appartementen met ondergrondse parking.

Er werden tijdens het openbaar onderzoek, gehouden van 23 januari 2017 tot en met 21 februari 2017, 16 bezwaarschriften ingediend. Er werd bijkomend 1 bezwaarschrift laattijdig ingediend.

Adviezen en kostenramingen

Externe adviezen

- Het advies van het Agentschap Wegen en Verkeer Geel van 30 januari 2017 met kenmerk 114/B/BAV/2017/481 is gunstig.
- Het advies van het Agentschap Toegankelijk Vlaanderen van 24 februari 2017 met kenmerk 2017/479 is gunstig met voorwaarden. Het advies moet strikt nageleefd worden.
- Agentschap Onroerend Erfgoed bekrachtigde op 15/09/2016 de archeologienota.
- Het advies van de brandweer van 28 februari 2017 met kenmerk BWDP/2016-0141/002/01/HAJPE is gunstig met voorwaarden. Het advies moet strikt nageleefd worden.

Interne adviezen

- Het advies van de milieudienst van 4 april 2017 met kenmerk 2017-021 KD is gunstig met voorwaarden en luidt als volgt:
 - Door IOK-afvalbeheer wordt de mogelijkheid geboden om ondergrondse inzamelsystemen te plaatsen waar nood is aan collectieve inzamelsystemen zoals sociale woningbouw, privé nieuwbouwprojecten, appartementsblokken, ...
IOK afvalbeheer biedt de mogelijkheid om ondergrondse inzamelsystemen te gebruiken in plaats van Diftarcontainers op locaties waar ruimtegebrek is op het openbare domein om alle afvalcontainers en zakken aan te bieden voor de reguliere afvalinzamelingen.
Het plaatsen van ondergrondse inzamelsystemen bij dit bouwproject is een meerwaarde om een deel van het huishoudelijk afval in te zamelen.
Er worden voor drie verschillende fracties ondergrondse inzamelsystemen aangeboden: voor restafval, PMD en papier/karton. Inzameling van GFT via ondergrondse inzamelsystemen is niet toegelaten, daarom zal er nog ruimte moeten worden voorzien voor het plaatsen van GFT-containers.
Voor het plaatsen van drie ondergrondse inzamelsystemen is een oppervlakte nodig van 8 x 2 meter en een vrije diepte (geen leidingen) van 2,50 meter.
Achter de ondergrondse inzamelsystemen moet een vrije ruimte zijn van 1,20 meter en boven de ondergrondse inzamelsystemen een vrije ruimte van 8 meter voor het ledigen van de ondergrondse containers.
De inplantingsplaats moet bereikbaar zijn vanaf het openbaar domein. Indien de vrachtwagen moet draaien is er een minimale draaicirkel nodig van 10,75 meter (bumperstraat).
Het plaatsen en beheer van de ondergrondse inzamelsystemen worden uitgevoerd door IOK Afvalbeheer. De kosten worden verhaald door de stad via haar belastingsreglement waarbij aan de gebouwenbeheerder een maandelijks bedrag van 100 euro per ondergrondse inzamelsysteem wordt aangerekend.
- Indien bij de bouwwerkzaamheden een grondwaterbemaling wordt uitgevoerd, moet hiervoor een melding worden ingediend zoals bepaald in bijlage 1 van het Vlarem, titel III.
Het advies moet strikt nageleefd worden.
- Het advies van de technische dienst van 29 maart 2017 met kenmerk EL17043 is gunstig met voorwaarden en luidt als volgt:

Rooilijn

- De rooilijn aan de kant waar de hoogspanningscabine is ingetekend, dient maximaal rechtgetrokken te worden. De rooilijn die getekend is ter hoogte van de groenzone net achter het plein (14,5 op 14,5 meter) moet doorgetrokken worden tot aan de hoogspanningscabine. Ze moet zover doorgetrokken worden dat de 'zone huisvuil' via het openbaar domein bereikbaar is. Concreet wil dit zeggen dat de ruimte van 1,16 m tussen de parkeerplaatsen en hoogspanningscabine als openbaar domein moet voorzien worden. Dit is mogelijk omdat volgende aanpassingen doorgevoerd moeten worden:
 - De lengte van de dwarsparkeerstroken moet 5 m zijn ipv 5,95 m. De groenzone die gelegen is aan de overkant van de rijweg moet 1,30 m zijn in plaats van 1,80 m. deze laatste ingreep zorgt er eveneens voor dat parkeren in deze berm maximaal wordt tegen gegaan.

- De zone waar de hoogspanningscabine is ingetekend moet als privaat patrimonium aan Eandis worden overgedragen.
- Daar waar geen zichtbare scheidingslijn is tussen het openbaar en privaat domein moet een boordsteen type ID1 geplaatst worden. Dit is zo ter hoogte van volgende delen:
 - In het eerste deel vanuit de Zavelstraat situeert zich zowel aan de linkerkant (blok A) als aan der rechterkant (blok B) privaat groen. Tussen het privaat en het openbaar domein moet een boordsteen geplaatst worden.
 - Daar waar blok A gelegen is tegen de Zavelstraat moet het private deel dat zich links van de inrit naar de kelder van Blok A bevindt, ingericht worden als groenstrook. Op die manier wordt de scheiding tussen openbaar en privé domein gevisualiseerd. Tussen de groenstrook en het openbaar domein moet een boordsteen geplaatst worden. De helling van de inrit naar de kelder van blok A mag pas aanvatten op het openbaar eigendom.
- De private 'inhammen' die ingetekend zijn ter hoogte van blok A moeten 1,3 meter minder breed zijn. Deze 1,3 meter moet openbaar blijven en is noodzakelijk voor de aanleg van de nutsmaatschappijen. Deze 1,3 meter moet verhard worden in opbrekbare materialen zodat visueel duidelijk is wat openbaar en privaat domein is. Alle private zaken (putten, ...) die in de huidige plannen in deze 1,30 meter zone zijn ingetekend, moeten dan ook verplaatst worden.
- Er is een zeer kleine groenzone ingetekend van 0,5 meter voor de gevellijn van blok A. Deze zone moet 1 m breed worden (door de lengte van de parkeerplaatsen terug te brengen van 5,5 meter naar 5 meter). De zone van 1 meter moet als 'gemeenschappelijk groen' worden ingetekend (komt dus niet bij het openbaar domein te zitten).
- Ter hoogte van het groenplein moet de rooilijn die loodrecht staat op de blokken B en C op dezelfde hoogte gebracht worden als de achterkant van het toegangspadje. Het 'gemeenschappelijk groen' neemt daardoor iets in oppervlakte toe.

Riolering

Voor de ingebruikname van private riolering, moet het stelsel gekeurd worden volgens het ministerieel besluit van 28 juni 2011 betreffende de verplichte keuring van de privé-waterafvoer.

RWA

- De ontwerper dient volgens de Krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen over te gaan tot een maximale afkoppeling van hemelwater. De richtlijnen hiervoor zijn uitgewerkt in de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen en in de waterwegwijzer voor architecten, beiden uitgegeven door de VMM.
- De bouwaanvraag moet voldoen aan het besluit van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
- Er moeten regenwaterputten voorzien worden voor zowel de blokken A, B als C en de dimensionering ervan moet gebeuren conform de 'verordening hemelwater'. De toiletten van alle gelijkgrondse appartementen moeten op deze regenwaterputten aangesloten worden. Bovendien moet elke blok verplicht een buitenkraantje hebben dat als hergebruik kan dienst doen.
- Op het openbare RWA-stelsel moeten 3 wachtaansluitingen klaar gestoken worden die op termijn mogelijk dienst kunnen doen om de overloop van de private infiltratie-units aan te sluiten (om te kunnen inspelen op eventuele regenbuien die in de toekomst structureel in intensiteit kunnen toenemen). Deze wachtaansluitingen mogen echter enkel gebruikt worden na uitdrukkelijke toestemming van het stadsbestuur.
- Er moeten 2 wachtaansluitingen voorzien worden op de RWA-riolering die zich bevindt tussen blok C en het nog te ontwikkelen gebied. Deze wachtaansluitingen zijn bedoeld om eventuele overlopen van private RWA-installaties van het later te ontwikkelen gebied op te vangen (cfr vorig puntje).

DWA

- Aansluitingen van de aparte blokken

- Blok A moet aangesloten worden op de 2DWA-riolering van het project op de Zavelstraat (dit is niet geheel duidelijk op de plannen weergegeven).
- Er moeten 2 wachtaansluitingen klaar gestoken worden om het later te ontwikkelen gebied te kunnen aansluiten.
- De terugslagklep van overstortput R1 moet op de vertrekkende leiding geplaatst worden in plaats van op de inkomende leiding.

Wegenis

- Keerpunt (= plein van 14,5 op 14,5 meter)
 - Aan de kant van blok B moet een zone van 1,5 meter groen voorzien worden voor nutsmaatschappijen. Deze 1,5 meter moet afgenomen worden van de verharding van het keerpunt. Op die manier is de breedte van de groenzone uniform aan deze kant.
 - Aan de linkerkant van het groenplein moet een zone van 1,3 meter groen voorzien worden als zone voor nutsleidingen. Deze 1,3 meter moet afgenomen worden van het keerpunt. Op die manier is de breedte van de groenstrook uniform aan deze kant.
 - Ter hoogte van blok B is juist voor het keerpunt een extra asfaltverharding voorzien aan de rechterkant. Omwille van de uniformiteit moet dit in aangelegd worden. kleiklinkers
- In TDP1 moet 50 cm extra voorzien worden voor de rijweg. Deze 50 cm moet afgenomen worden van de langspaarvakken (bij langspaarvakken is een breedte van 2 m voldoende). Zo wordt rijweg van TDP 1 gelijk aan TDP2 en TDP 3 (zou een beetje vreemd zijn dat de toegangsweg naar binnengebied smaller is dan de wegen die er op aantakken). Het vrij ruim profiel van 5,8 meter (5 meter + 0,3 + 0,5) in TDP2 en TDP 3 is noodzakelijk oww uitrijden dwarsparkeren.
- Ter compensatie van het vrij ruim wegprofiel van 5,8 meter moet de rijweg in omgekeerd dakprofiel aangelegd worden. Deze maatregel werkt snelheidsremmend.
- TDP 4 komt niet overeen met het grondplan. Voor de technische dienst is volgend dwarsprofiel het meest opportuun:
 - Voor blok B een zone van 1,5 meter voorzien voor de nutsmaatschappijen.
 - Vervolgens een toegangspad naar de verschillende inkomen van ongeveer 1,5 meter breed.
 - Vervolgens een zone die bestand is voor overrijden door de brandweer. De breedte van deze zone moet beperkt worden tot 4 meter (tenzij de brandweer hier andere eisen over stelt).
 - De resterende breedte moet als groen ingericht worden. De groenambteneaar moet de randvoorwaarden voor deze inrichting meegeven.
 - De rijweg, inclusief het keerpunt van 13 op 13,2 meter, moet in cementbeton worden uitgevoerd. De fundering moet aangepast worden aan dit type van verharding.
 - Het openbaar domein thv groenplein moet afgeboord worden met een boordsteen type ID1 zodat de scheiding tussen het openbaar groenplein en het deel 'gemeenschappelijk groen' visueel kan waargenomen worden.
 - Parkeerplaatsen moeten afgeboord worden met witte klinkers.

Nutsmaatschappijen

- Het inplantingsplan van de openbare verlichtingspalen moet voor plaatsing goedgekeurd worden door Eandis zodat de gehanteerde verlichtingsnormen worden gehaald (tussenafstand tussen verlichtingspalen). Tevens moet de plaatsing van de verlichtingspalen afgestemd worden op o.a. de inplanting van de bomen, de locatie van de parkeerplaatsen en eventuele andere verharde toegangen.
- De private aansluitingen met betrekking tot nusleidingen moeten maximaal op het private domein gelegd worden. Zo moeten voor blok C de private aansluitingen maximaal aangekoppeld worden in de zone voor de private inhammen (niet in de zone waar dwarsparkeerplaatsen zijn voorzien).

Mobiliteit

- De rijweg moet in een 'omgekeerd dakprofiel' worden aangelegd aangezien dit een groter snelheidsremmend effect heeft dan een rijweg in 'dakprofiel'.

- Er moet een zone 30 gelden op de openbare wegen. De ontwikkelaar moet een bebodings- en belijningsplan opmaken dat ter goedkeuring moet worden voorgelegd aan de dienst mobiliteit van de stad. Alle verkeersborden en belijningen moeten op kosten van de ontwikkelaar geplaatst worden voor de voorlopige oplevering van het openbaar domein.
- Er moeten een aantal fietsenstallingen voor bezoekers voorzien worden ter hoogte van de inkomsten van de respectievelijke blokken. Voor blokken A en B zullen de fietsenstallingen op het openbaar domein moeten geplaatst worden (in openbare groenzone). Voor blok C zullen de fietsenstallingen op het private domein moeten geplaatst worden (in private groenzone).
- Voor zover dit juridisch mogelijk is (= afhankelijk van de erfdienstbaarheden) moet het werfverkeer maximaal geschieden via de Cardijnlaan en de servitudeweg. In dit geval wordt enkel werfverkeer langs de Zavelstraat toegestaan voor zover dit omwille van technische redenen niet anders kan.

Andere

In blokken B en C wordt het verzamelen van het huisvuil in de kelder georganiseerd. In blok A wordt een 'zone huisvuil' voorzien op maaiveldniveau. Omwille van uniformiteit met de andere blokken en om eventuele geurhinder te vermijden, moet het verzamelen van het afval in blok A ook in de kelder worden georganiseerd. Verder moet de milieudienst bekijken in hoeverre het opportuun en/of mogelijk is om een afvalstraatje te voorzien.

Fasering uitvoering der werken (in functie van minimale risico beschadiging openbaar domein)

Om het risico tot beschadiging van het nieuw aangelegde openbaar domein (door werfverkeer) tot een minimum te beperken wordt volgende fasering opgelegd: eerst moet de riolering en fundering van het openbare domein aangelegd worden, vervolgens moet het private bouwproject worden gerealiseerd. In laatste instantie moet de bovenbouw en afwerking van het openbaar domein uitgevoerd worden.

Samenwerkingsovereenkomst

Er moet een samenwerkingsovereenkomst afgesloten worden met de stad die de praktische randvoorwaarden voor de uitvoering van de werken op het openbaar domein regelt. Zo moet o.a. de ganse aanbestedingsbundel voor de werken op het openbare domein ter goedkeuring aan de stad worden voorgelegd.

Besluit

De technische dienst geeft een voorwaardelijk gunstig advies voor deze bouwaanvraag. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden, zijn integraal beschreven in het advies. Het advies van de technische dienst moet strikt nageleefd worden. De milieudienst voorziet de mogelijkheid voor het ondergronds inzamelsysteem voor restafval, PMD en papier/karton. Inzameling van GFT via ondergrondse inzamelsystemen is niet toegelaten, daarom zal er nog ruimte moeten worden voorzien voor het plaatsen van GFT-containers.

Advies Gecoro

Het advies van Gecoro van 31 januari 2017 is ongunstig:

1. De woondichtheid is te hoog.
2. Het masterplan is onvoldoende toegelicht aan Gecoro.
3. De inplanting van blok C is vreemd gepositioneerd ten opzichte van het achterliggende gebied.
4. Autoverkeer kan best uit de site gehouden worden.
5. Achter het blok B moet een kruiwagenpad worden voorzien. Dit verhoogt de gebruikskwaliteit van de private tuinen.
6. In de stedenbouwkundige vergunning moet opgelegd worden dat een groenplan wordt voorgelegd aan de stadsdiensten.
7. De inrichting van het publieke domein moet in participatie met de buurt gebeuren.

Beoordeling:

1. Met 60 wooneenheden op een terrein met een oppervlakte van 0,55 ha, wordt een woningdichtheid bereikt van 110 woningen per hectare. Dit is een zeer hoge, maar aanvaardbare woningdichtheid in het centrum van de stad en op een terrein in aansluiting met de ring wanneer voldoende woonkwaliteit geboden kan worden voor zowel de nieuwe woningen als de omliggende bestaande woningen, een kwaliteitsvol publiek domein

gecreëerd wordt en op voorwaarde dat alle noden van de toekomstige bewoners (zoals parkeren, fietsenstalling en afvalberging) kwaliteitsvol op de eigen site opgevangen wordt. Uit de motivering van de aanvraag blijkt dat dit zo is.

2. Het masterplan is inderdaad onvoldoende toegelicht aan Gecoro. In het ontwerpproces werd dit wel voorgelegd aan de stedelijke diensten. Uit het ontwerp blijkt dat voldoende afgestemd wordt met de omliggende bebouwing en dat bij een eventuele ontwikkeling van de omliggende percelen in dit binnengebied, het aangezette concept verder kan worden doorgetrokken.
3. Bij de inplanting van blok C is rekening gehouden met een mogelijke toekomstige ontwikkeling op de oostelijk aangrenzende percelen en met de bestaande private erfdienstbaarheid langsheen de oostelijke perceelsgrens.
4. Het uitsluiten van het autoverkeer uit de site zou inderdaad een meerwaarde voor het project zijn. Dit is hier echter niet mogelijk door de logische afwerking van de bebouwing in de Zavelstraat, het vermijden van de tweedeling tussen bovengronds publiek domein en ondergronds privaat gebruik en de noodzakelijke ontsluiting van overige percelen in dit binnengebied.
5. Dit is inderdaad zo. Het kruiwagenpad wordt als voorwaarde opgelegd.
6. Het grondplan wordt opgelegd.
7. De inrichting van het publieke domein moet in participatie met de buurt gebeuren.
8. Het ongunstig advies van Gecoro wordt niet gevolgd. Het voorzien van het kruiwagenpad, het opmaken van het groenplan en het betrekken van de buurt bij de inrichting van het publieke domein wordt meegenomen in de vergunning.

Kostenramingen, erfdienstbaarheden en wegeaanleg

Publieke erfdienstbaarheden

Er zijn geen publieke erfdienstbaarheden op het voorliggende terrein gekend.

Wegenaanleg

De aanvraag omvat de aanleg van nieuwe wegen. Daarom moet de gemeenteraad een besluit nemen over de zaak van de wegen.

Kostenramingen

- Kostenraming Eandis van 23 februari 2017 met kenmerk 45152601:
 - De bouwheer moet een lokaal ter beschikking te stellen waarin de distributienetbeheerder de nodige apparatuur zal plaatsen om een nieuwe midden-spanningcabine in uit te rusten. Dit lokaal dient in de basisakte te worden opgenomen evenals de erfdienstbaarheden voor aanleg van nutsmaatschappijen.
 - Uitbreiding van het gas lage druknet om de appartementen achterin aan te sluiten.
- Kostenraming Proximus van 10 februari 2017 met kenmerk CUO-CDR/JMS0382623:
 - De sluifkosten (graven, vullen, herbestraten, grondbemaling en grondverzet) voor de aanleg van de telefooninfrastructuur zijn ten laste van de verkavelaar. De overige kosten worden door Proximus gedragen.
 - Een andere nutsmaatschappij is piloot voor de sleufkost. Proximus rekent aan de verkavelaar een participatiekost aan van 90 euro. (exclusief mogelijke kosten voor bronbemaling en /of grondverzet).
- Kostenraming Telenet nv van 2 februari 2017 met kenmerk 26104-HZ:
 - Er zijn aanpassingen aan het kabelnet nodig om de loten te voorzien van informatie- en communicatiesignalen. Deze kosten zijn ten laste van de aanvrager.
- Kostenraming Pidpa van 16 februari 2017 met kenmerk D-22-616:
 - Uitbreiding net: 13.305,52 euro, exclusief kosten voor aanpassingen aan leidingen door andere infrastructuurwerken en het eventueel herstel van bijzondere bestrating).

Toetsing aan de regelgeving en de stedenbouwkundige voorschriften of verkavelingsvoorschriften

Wetgeving

- Het terrein ligt volgens het gewestplan Herentals-Mol (KB van 28 juli 1978) in woongebied. De bestemming van de gebouwen, meergezinswoningen, voldoen aan de geldende voorwaarden van het gewestplan.
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. De voorliggende aanvraag is niet in strijd met de bepalingen van dit decreet.

- Het decreet van 27 maart 2009 betreffende grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn. In het bijzonder boek 4 – titel 2: verwezenlijken van een bescheiden woonaanbod.
Conform het artikel 4.2.1 van het Decreet grond- en pandenbeleid, moet in een bouwproject in eigendom van natuurlijke of rechtspersonen andere dan Vlaamse besturen of Vlaamse semi-publieke rechtspersonen een bescheiden woonaanbod worden verwezenlijkt van 20 %. In de voorliggende verkaveling worden 60 woongelegenheden voorzien. Hiervan zijn er minstens 9 met een volume kleiner dan 210 m³ (290 m³ bij minstens 3 slaapkamers) voorzien. Bijkomend worden 11 woongelegenheden verkocht aan een sociale huisvestingsmaatschappij. Er wordt voldaan aan de verplichting om bescheiden wonen te voorzien.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater van 5 juli 2013.
- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid van 5 juni 2009 en latere wijzigingen. De aanvraag moet voldoen aan dit besluit. Het Agentschap Toegankelijk Vlaanderen heeft op 24 februari 2017 een voorwaardelijk gunstig advies verleend over de voorliggende aanvraag. Deze voorwaarden moeten gerespecteerd worden.
- Het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders is van toepassing. Rookmelders moeten verplicht voorzien worden conform het geldende decreet.
- Het gemeentelijk reglement inzake baangrachtoverwelving van 10 oktober 2006 is niet van toepassing.

MER-Screening

De aanvraag heeft betrekking op een project dat opgenomen is in bijlage III van het besluit van 10 december 2004 houdende vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage. De aanvraag bevat een project-m.e.r.-screeningsnota. Een toetsing van het project, aan de hand van deze project-m.e.r.-screeningsnota, aan de criteria van bijlage II van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM) wijst uit dat het voorgenomen project geen aanzienlijke gevolgen zal hebben voor het milieu en een project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten kan bevatten.

Planologische voorschriften

De rooilijn 'Zavelstraat' van 25 juni 1956 wordt gerespecteerd.

Er is geen BPA, RUP en/of verkavelingsvergunning van toepassing.

College- en gemeenteraadsbeslissingen met betrekking tot verkavelingen

- Collegebesluit van 12 mei 1993 om voor het uitvoeren van beplantingswerken langs de nieuw aan te leggen weg een forfait aan te rekenen en deze beplantingswerken achteraf in eigen beheer uit te voeren.
- Collegebesluit van 12 november 2002 om voor de inrichting van een eventuele groen- of speelruimte een bijkomende last op te leggen die samen met de wegeaanleg moet uitgevoerd worden.
- Gemeenteraadsbesluit van 2 december 2008 inzake goedkeuring van een aangepaste overeenkomst tussen de gemeente en de distributiebeheerder Eandis aangaande de toepassing van de geactualiseerde verkavelingsreglementering. Deze overeenkomst voorziet onder andere dat de gemeente in de verkavelingsvergunning de verplichting oplegt dat de verkavelaar de reglementen van Eandis van 26 november 2007 inzake aanleg, oprichting en/of aanpassing van distributie-installaties voor elektriciteit, openbare verlichting en aardgas in verkavelingen moet naleven. Dit houdt ondermeer in dat de verkavelaar verplicht is de nutsvoorzieningen die volgens Eandis bijkomend moeten worden voorzien, ook daadwerkelijk moet laten aanleggen en ook de kosten voor de aanleg moet betalen. De volle en uitsluitende eigendom van de nieuwe installaties voor elektriciteits- en aardgasdistributie binnen en buiten de verkaveling komt toe aan de distributienetbeheerder. De palen en armaturen van de openbare verlichting moet de verkavelaar gratis, vrij en onbelast overdragen aan de gemeente, die hiervan de eigenaar blijft.

Argumentatie

De aanvraag betreft het bouwen van 3 woonblokken met in totaal 60 wooneenheden. Het woonproject wordt opgetrokken in een binnengebied tussen de Zavelstraat, Cardijnlaan en Velodroomstraat. De bestaande woning met bijgebouw langsheen de Zavelstraat, de loods in het binnengebied en de garages en bebouwing langsheen de servitudeweg naar de ventweg van de Cardijnlaan worden afgebroken.

De nieuwe ontwikkeling wordt ontsloten via Zavelstraat. Het gebouw A maakt de hoek tussen de bestaande bebouwing langsheen de Zavelstraat en het binnengebied. De woonblokken B en C zijn langsheen een groenplein gelegen. De ontsluitingsweg maakt een hoek rondom het blok C, langsheen de noordelijke perceelsgrens om zo aan te sluiten op de bestaande servitudeweg.

Het is mogelijk om het aangezette principe verder door te trekken bij een eventuele toekomstige ontwikkeling van de overige percelen in het binnengebied. De weg langsheen de noordelijke perceelsgrens ontsluit eveneens de noordelijk gelegen percelen. Het groenplein kan worden verdergezet richting Cardijnlaan en maakt, bij het wijzigen van de bufferzone langsheen de ring, een kopafwerking mogelijk. Omwille van de eigendomssituatie wordt slechts een gedeelte van het binnengebied ontwikkeld.

Op het openbaar domein worden 19 publieke parkeerplaatsen ingericht. De parkeerkelder onder het gebouw A (11 wooneenheden) biedt parkeerruimte voor 12 auto's. De parkeerkelders van het gebouw B (17 wooneenheden) en C (32 wooneenheden) zijn met elkaar verbonden en worden ten westen van het gebouw B ontsloten. In deze parkeerkelder worden 55 parkeerplaatsen ingericht. Dit wordt voldoende geacht om de parkeerbehoefte van de eigen bewoners en de bezoekers op te vangen.

Het blok A wordt voorzien met 3 bouwlagen. Het blok B bestaat uit 2 bouwlagen en een teruggetrokken 3^{de} bouwlaag. Blok C staat middenin het binnengebied en wordt voorzien met 4 bouwlagen en een teruggetrokken 5^{de} bouwlaag.

De nieuwe weg wordt aangelegd in asfalt. Parkeerstroken worden aangelegd in donkergrijze betonstraatstenen.

Het groenplein wordt deels aangelegd in gewapend gras. Dit om het groenplein overrijdbaar te maken voor de hulpdiensten.

Conform artikel 4.2.20 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening kan het vergunningverlenende bestuursorgaan aan een stedenbouwkundige vergunning lasten verbinden. Lasten kunnen onder meer inhouden dat, wanneer de werken zijn begonnen, aan de overheid gratis, vrij en onbelast de eigendom wordt overgedragen van de in de vergunningsaanvraag vermelde openbare wegen, groene of verharde ruimten, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen, of de gronden waarop die worden of zullen worden aangelegd.

In het project wordt de nieuwe rooilijn vastgelegd. De breedte van de voorgestelde rooilijn wijzigt doorheen het project: 11 meter ter hoogte van de aansluiting met de Zavelstraat, 12, 10 m tussen gebouw A en B, Tussen 13 meter en 14,50 meter tussen gebouw A en C en tussen 5,80 meter en 11,30 meter tussen het gebouw C en de noordelijke perceelsgrens. Het groenplein wordt gedeeltelijk overgedragen voor inlijving bij het openbaar domein. Ter hoogte van de verbinding van de 2 ondergrondse parkings blijft het groenplein privaat.

De voorgestelde rooilijn moet worden gewijzigd om een meer eenduidig beeld en een duidelijkere scheiding tussen het openbaar domein te verkrijgen. Hiervoor moeten de volgende aanpassingen gebeuren:

- De rooilijn aan de kant waar de hoogspanningscabine is ingetekend, dient maximaal rechtgetrokken te worden. De rooilijn die getekend is ter hoogte van de groenzone net achter het plein (14,5 op 14,5 meter) moet doorgetrokken worden tot aan de hoogspanningscabine. Ze moet zover doorgetrokken worden dat de 'zone huisvuil' via het openbaar domein bereikbaar is. Concreet wil dit zeggen dat de ruimte van 1,16 meter tussen de parkeerplaatsen en hoogspanningscabine als openbaar domein moet voorzien worden. De lengte van de dwarsparkeerstroken moet 5 meter zijn ipv 5,95 meter. De groenzone die gelegen is aan de overkant van de rijweg moet 1,3 meter zijn ipv 1,80 meter. Deze laatste ingreep zorgt er eveneens voor dat parkeren in deze berm maximaal wordt tegen gegaan.

- De private 'inhammen' die ingetekend zijn ter hoogte van blok A moeten 1,3 meter minder breed zijn. Er is een zeer kleine groenzone ingetekend van 0,5 meter voor de gevellijn van blok A. Deze zone moet 1 meter breed worden (door de lengte van de parkeerplaatsen terug te brengen van 5,5 meter naar 5 meter). De zone van 1 meter moet als 'gemeenschappelijk groen' worden ingetekend (komt dus niet bij het openbaar domein te zitten).
- Ter hoogte van het groenplein moet de rooilijn die loodrecht staat op de blokken B en C op dezelfde hoogte gebracht worden als de achterkant van het toegangspadje. Het 'gemeenschappelijk groen' neemt daardoor iets in oppervlakte toe.

De aanpassingen worden in het rood op het inplantingsplan en het rooilijnplan aangeduid.

Daar waar geen zichtbare scheidingslijn is tussen het openbaar en privaat domein moet een boordsteen type ID1 geplaatst worden.

De grond die begrepen is binnen de grenzen van het openbaar domein moet overgedragen worden naar de stad voor inlijving bij het openbaar domein. De kosten verbonden aan deze overdracht zijn ten laste van de ontwikkelaar.

Het vastleggen van het nieuwe wegtracé heeft tot doel de openbare weg op een bepaalde breedte te brengen om te beletten dat op deze weg en zijn aanhorigheden bouwwerken kunnen worden opgericht.

De nutsmaatschappijen hebben de volgende kostenramingen en lasten overgemaakt:

- Kostenraming Eandis van 23 februari 2017 met kenmerk 45152601:
 - De bouwheer moet een lokaal ter beschikking te stellen waarin de distributienetbeheerder de nodige apparatuur zal plaatsen om een nieuwe middenspanningcabine in uit te rusten. Dit lokaal dient in de basisakte te worden opgenomen evenals de erfdienstbaarheden voor aanleg van nutsmaatschappijen.
 - Uitbreiding van het gas lage druknet om de appartementen achterin aan te sluiten.
- Kostenraming Proximus van 10 februari 2017 met kenmerk CUO-CDR/JMS0382623:
 - De sluifkosten (graven, vullen, herbestraten, grondbemaling en grondverzet) voor de aanleg van de telefooninfrastructuur zijn ten laste van de verkavelaar. De overige kosten worden door Proximus gedragen.
 - Een andere nutsmaatschappij is piloot voor de sleufkost. Proximus rekent aan de verkavelaar een participatiekost aan van 90 euro. (exclusief mogelijke kosten voor bronbemaling en /of grondverzet).
- Kostenraming Telenet nv van 2 februari 2017 met kenmerk 26104-HZ:
 - Er zijn aanpassingen aan het kabelnet nodig om de loten te voorzien van informatie- en communicatiesignalen. Deze kosten zijn ten laste van de aanvrager.
- Kostenraming Pidpa van 16 februari 2017 met kenmerk D-22-616:
 - Uitbreiding net: 13.305,52 euro, exclusief kosten voor aanpassingen aan leidingen door andere infrastructuurwerken en het eventueel herstel van bijzondere bestrating).

De kosten en lasten die door de nutsmaatschappijen worden opgelegd worden in de vergunning als lasten opgelegd.

De straat moet voldoende uitgerust worden. Hiervoor moet een samenwerkingsovereenkomst afgesloten worden met de stad. De technische dienst legt in het advies van 29 maart 2017 met kenmerk EL17043 voor het openbaar domein voorwaarden op die ook bij de verlening van de stedenbouwkundige vergunning zullen worden opgelegd. Een essentieel element van deze samenwerkingsovereenkomst is dat de bouwheer een financiële waarborg moet stellen die overeenkomt met 'alle opgelegde lasten op het openbaar domein'. De samenwerkingsovereenkomst moet gesloten worden met de stad voordat gebruik gemaakt mag worden van deze stedenbouwkundige vergunning. Deze lasten worden berekend, rekening houdend met de voorwaarden van het college met betrekking tot de uitrusting van het openbaar domein, in deze stedenbouwkundige vergunning.

De milieudienst geeft in het advies de mogelijkheid aan om een ondergronds inzamelsysteem aan te bieden voor restafval, PMD en papier/karton. Dit wordt door de gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar en het college van burgemeester en schepenen verplicht. Het plaatsen en beheer van de ondergrondse inzamelsystemen worden uitgevoerd door IOK Afvalbeheer. De kosten worden verhaald door de stad via haar belastingsreglement waarbij aan de gebouwenbeheerder een maandelijks bedrag van 100 euro per ondergrondse inzamelsysteem wordt aangerekend.

De verkavelaar moet instaan voor de aanleg van het groen. De afspraken in verband met de aanleg van het groen op het openbaar domein moeten worden opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst.

Artikel 4.2.17 § 2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt het volgende :

'Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijkant kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsaanvraag.'

De gemeenteraad moet over de voorliggende aanvraag beslissen op deze raadzitting, zoniet wordt de beslissing over de zaak van de wegen geacht ongunstig te zijn. Dit omdat anders het dossier buiten termijn gaat met een stilzwijgende weigering tot gevolg.

Besluit

De gemeenteraad neemt kennis van het bouwproject ingediend door Pluym – Van Loon bvba voor het bouwen van appartementen met ondergrondse parking in Herentals, Zavelstraat, afdeling 2, sectie C, perceelnummers 544T2, 544W2 en 545R. Het betreft een inbreidingsproject met 3 woongebouwen, met aanleg van een nieuwe wegenis.

De gemeenteraad beslist de rooilijn zoals voorgesteld goed te keuren onder volgende voorwaarden:

- De voorgestelde rooilijn moet worden gewijzigd om een meer eenduidig beeld en een duidelijkere scheiding tussen het openbaar domein te verkrijgen. Hiervoor moeten de volgende aanpassingen gebeuren:
 - De rooilijn aan de kant waar de hoogspanningscabine is ingetekend, dient maximaal rechtgetrokken te worden. De rooilijn die getekend is ter hoogte van de groenzone net achter het plein (14,5 op 14,5 meter) moet doorgetrokken worden tot aan de hoogspanningscabine. Ze moet zover doorgetrokken worden dat de 'zone huisvuil' via het openbaar domein bereikbaar is. Concreet wil dit zeggen dat de ruimte van 1,16 m tussen de parkeerplaatsen en hoogspanningscabine als openbaar domein moet voorzien worden. De lengte van de dwarsparkeerstroken moet 5 meter zijn in plaats van 5,95 meter. De groenzone die gelegen is aan de overkant van de rijweg moet 1,30 m zijn in plaats van 1,80 meter. deze laatste ingreep zorgt er eveneens voor dat parkeren in deze berm maximaal wordt tegen gegaan.
 - De private 'inhammen' die ingetekend zijn ter hoogte van blok A moeten 1,30 meter minder breed zijn. Er is een zeer kleine groenzone ingetekend van 0,5 meter voor de gevellijn van blok A. Deze zone moet 1 meter breed worden (door de lengte van de parkeerplaatsen terug te brengen van 5,5 meter naar 5 meter). De zone van 1 meter moet als 'gemeenschappelijk groen' worden ingetekend (komt dus niet bij het openbaar domein te zitten).
 - Ter hoogte van het groenplein moet de rooilijn die loodrecht staat op de blokken B en C op dezelfde hoogte gebracht worden als de achterkant van het toegangspadje. Het 'gemeenschappelijk groen' neemt daardoor iets in oppervlakte toe.

De aanpassingen worden in het rood op het inplantingsplan en het rooilijnplan aangeduid.

- Daar waar geen zichtbare scheidingslijn is tussen het openbaar en privaat domein moet een boordsteen type ID1 geplaatst worden.
- De grond die begrepen is binnen de grenzen van het openbaar domein moet overgedragen worden naar de stad voor inlijving bij het openbaar domein. De kosten verbonden aan deze overdracht zijn ten laste van de ontwikkelaar.

De gemeenteraad legt alle kosten en lasten tot uitrusting van de weg op aan de aanvrager:

- Kostenraming Eandis van 23 februari 2017 met kenmerk 45152601:
 - De bouwheer moet een lokaal ter beschikking te stellen waarin de distributienetbeheerder de nodige apparatuur zal plaatsen om een nieuwe middenspanningscabine in uit te rusten. Dit lokaal dient in de basisakte te worden opgenomen evenals de erfdienstbaarheden voor aanleg van nutsmaatschappijen.
 - Uitbreiding van het las lage druknet om de appartementen achterin aan te sluiten.
- Kostenraming Proximus van 10 februari 2017 met kenmerk CUO-CDR/JMS0382623:

- De sluifkosten (graven, vullen, herbestraten, grondbemaling en grondverzet) voor de aanleg van de telefooninfrastructuur zijn ten laste van de verkavelaar. De overige kosten worden door Proximus gedragen.
- Een andere nutsmaatschappij is piloot voor de sleufkost. Proximus rekent aan de verkavelaar een participatiekost aan van 90 euro. (exclusief Mogelijke kosten voor bronbemaling en /of grondverzet).
- Kostenraming Telenet nv van 2 februari 2017 met kenmerk 26104-HZ:
 - Er zijn aanpassingen aan het kabelnet nodig om de loten te voorzien van informatie- en communicatiesignalen. Deze kosten zijn ten laste van de aanvrager.
- Kostenraming Pidpa van 16 februari 2017 met kenmerk D-22-616:
 - Uitbreiding net: 13.305,52 euro, exclusief kosten voor aanpassingen aan leidingen door andere infrastructuurwerken en het eventueel herstel van bijzondere bestrating).
- Het advies van de technische dienst van 29 maart 2017 met kenmerk EL17043 moet strikt nageleefd worden.

Het advies van de milieudienst van 4 april 2017 moet strikt nageleefd worden.

Raadslid Stefan Verraedt neemt niet deel aan de stemming.
De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

011 Desaffectatie site Laar: definitieve goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Aan de start van de legislatuur werd een bedrag van ongeveer 3 miljoen euro voorzien aan de inkomstzijde met het oog op de verkoop van niet strategische stedelijke gronden. Dit bedrag staat vermeld in de actie 2015141098: “de stad Herentals zet in op de valorisatie van haar onroerend goed”.

De voormalige stapelplaats van de stad aan de Laarstraat in Noorderwijk, kadastraal gekend als afdeling 3, sectie D, perceelnummer 103 F, is één van de eigendommen die de stad wil verkopen. Het perceel heeft een oppervlakte van 9.931 m² en is volgens gewestplan gelegen in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's.

Op 3 januari 2017 werd een schattingsverslag opgemaakt door de afdeling Vastgoedtransacties, waarbij de niet-uitgeruste site werd geschat op 325.000 euro.

Het stadsbestuur wil een aantal voorwaarden voor maatschappelijke meerwaarde aan de verkoop van de site koppelen. Vermits het ontwikkelen van bedrijventerreinen behoort tot de maatschappelijke doelstellingen van de IOK, werd een onderhandse verkoop aan IOK vooropgesteld, waarbij IOK een verkaveling realiseert en waakt over de maatschappelijke meerwaarde bij de toewijzing van de loten.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 16 januari 2017 principieel akkoord met de verkoop van dit perceel en besliste IOK de vraag te stellen of er interesse is tot onderhandse aankoop.

Op 3 februari 2017 verklaarde het directiecomité van IOK zich eenparig akkoord om:

- perceel Herentals 3 D 103f aan te kopen tegen de schattingsprijs (325.000 euro)
- akkoord te gaan met de voorwaarden van de stad over de aanleg van bijkomende infrastructuur om het betrokken terrein in kleinere loten te kunnen aanbieden
- akkoord te gaan met de vraag van de stad Herentals naar nauw overleg bij de toewijzing van de percelen
- dat deze aankoop kadert binnen de maatschappelijke doelstellingen van IOK en vrijstelling van registratierechten moet gevraagd worden.

Op 13 maart 2017 verleent het college van burgemeester en schepenen principieel goedkeuring om perceel Herentals 3 D 103f onderhands te verkopen aan IOK, tegen schattingsprijs van 325.000 euro en de Afdeling vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid aan te stellen voor het verlijden van de akte.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 57, §1
- Burgerlijk wetboek, artikelen 1582 t.e.m. 1701

- Omzendbrief BB2010/02 van 12 februari 2010 in verband met de vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van de erkende erediensdiensten – procedure.

Argumentatie

Onderhandse verkoop

Conform de wetgeving is de openbare verkoop de regel. Slechts bij bijzondere motivering is in een specifiek geval de onderhandse verkoop toegestaan om reden van algemeen belang. In dit geval wil de stad een maatschappelijke meerwaarde creëren op het perceel Herentals 3 D 103 F, door kleinere, betaalbare bedrijfskavels aan te bieden aan lokale starters / ondernemers. Gezien IOK in nauw overleg met de stad deze verkaveling wil realiseren en de kavels wil aanbieden, kadert deze verkoop binnen een algemeen belang.

Om deze maatschappelijke meerwaarde te creëren, werd als voorwaarde in de ontwerpakte opgenomen dat IOK binnen de 5 jaar in nauw overleg met de stad een verkaveling realiseert van enkele kleinere bedrijfskavels in functie van een concept dat op een kwaliteitsvolle wijze is ingepast in deze omgeving en waarin duurzaam ruimtegebruik voorop staat. Deze kavels moeten eveneens in nauw overleg met de stad tegen een betaalbare prijs aangeboden worden aan lokale starters/ondernemers.

De dienst patrimonium stelt dan ook voor om de onderhandse verkoop van het perceel gelegen aan de Laarstraat in Herentals, kadastraal gekend als Herentals 3 D 103f, aan IOK tegen de schattingsprijs van 325.000 euro definitief goed te keuren.

Verkavelingsontwerp

Om deze verkaveling te realiseren, werd een eerste summiere ontwerpschets gemaakt door IOK. Deze zal verder uitgewerkt worden in samenspraak tussen IOK en de dienst ruimtelijke ordening.

Bodem

Op 29 maart 2017 werd een gunstig bodemattest bekomen van OVAM.

Verkoopakte

De Afdeling Vastgoedtransacties maakte een ontwerpakte op om deze verkoop te realiseren. Op vraag van IOK wordt de hypotheekbewaarder uitdrukkelijk ontslagen een ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

BESLUIT

De gemeenteraad verleent definitief goedkeuring om het perceel Herentals 3 D 103f, gelegen aan de Laarstraat in Noorderwijk en volgens kadaster 9.931m² groot, onderhands te verkopen aan IOK, Antwerpseweg 1, 2440 Geel, tegen schattingsprijs van 325.000 euro conform het schattingsverslag opgemaakt door de Afdeling Vastgoedtransacties op 3 januari 2017.

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte van verkoop, zoals opgemaakt door Marc Luyckx, Vlaams commissaris van de Afdeling vastgoedtransacties van de Vlaamse overheid, goed als volgt:

“akte verkoop onroerend goed

Op... tweeduizend zeventien is voor mij, Marc Luyckx, Vlaamse commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, verschenen:

I. De stad Herentals, met burelen gevestigd te 2200 Herentals, Augustijnenlaan 30, en met ondernemingsnummer 0207.504.675.

Hierbij vertegenwoordigd door:

1. De heer Bertels Jan, wonende te
2. Mevrouw Mattheus Tanja, wonende te

In hun hoedanigheid van burgemeester en secretaris handelend ter uitvoering van een gemeenteraadsbeslissing van ...

waarvan een voor eensluidend verklaard uittreksel aan deze akte gehecht wordt.

Deze beslissing is definitief geworden ten gevolge van het verstrijken van de termijn toegestaan aan de voogdijoverheid van de provincie Antwerpen om er de uitvoering van op te schorten of er de vernietiging van uit te spreken.

Hierna genoemd "de overdrager".

II. De "Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij door de Kempen", in het kort IOK, dienstverlenende vereniging, beheerst door het decreet houdende de intergemeentelijke

samenwerking van 6 juli 2001, met maatschappelijke zetel te 2440 Geel Antwerpseweg 1, met ondernemingsnummer 0204.212.714.

Genoemde maatschappij werd opgericht bij akte verleden voor Herman Van Hemeldonck, notaris te Olen, op 22 september 1962, gepubliceerd in de bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 12 oktober 1962, onder nummer 28.004 en waarvan de statuten in toepassing van artikel 29 §1 van voormelde wet van 22/12/1986 werden gewijzigd ingevolge beslissing van de buitengewoon algemene vergadering van 21 juni 1988, goedgekeurd door de Gemeenschapsminister van Binnenlandse aangelegenheden op 14 oktober 1988 en gepubliceerd in de bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 15 november 1988 onder nummer 881115-156.

De duur van de vennootschap werd verlengd voor dertig jaar, ingaande op 22 september 1992, bij beslissing van de algemene vergadering van 25 juni 1991 en gepubliceerd in de bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 16 juni 1992 onder nummer 920616-520.

De benaming en de rechtsvorm werden gewijzigd tot de huidige en de statuten werden in overeenstemming gebracht met de bepalingen van het voormelde decreet van 6 juli 2001 ingevolge akte verleden voor Jan Van Hemeldonck, notaris te Olen, op 19 december 2003, gepubliceerd in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 13 januari 2004 onder nummer 04004908.

De statuten werden voor het laatst gewijzigd bij beslissing van de algemene vergadering, gehouden op 17 mei 2016, gepubliceerd in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 31 oktober 2016 onder nummer 16150986.

Hierbij vertegenwoordigd door: de heer Marc Luyckx, Vlaamse commissaris, krachtens:

1. Het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 12 januari 2015), waarbij de bevoegdheid van de Vlaamse commissarissen werd vastgelegd tot het uitvoeren van bepaalde vermogensrechtelijke verrichtingen in naam en voor rekening van het Vlaamse Gewest, de Vlaamse Gemeenschap, de Vlaamse gemeenschaps- en gewestinstellingen en bepaalde entiteiten;
2. Het besluit van de Vlaamse regering van 19 december 2014 houdende de uitvoering van het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 16 januari 2015), houdende machtiging tot aanwijzing van de Vlaamse commissarissen en tot regeling van de werkwijze van het decreet van 19 december 2014;
3. Het Ministerieel besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 12 januari 2015, tot aanwijzing van de Vlaamse Commissarissen, vermeld in het decreet van 19 december 2014 houdende de Vlaamse Vastgoedcodex, gewijzigd bij Ministerieel Besluit van de Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie van 2 maart 2015 (bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 19 maart 2015);

Hierna genoemd "de verkrijger".

Verkoop

De overdrager verklaart het hierna beschreven goed te verkopen tegen de hierna vermelde voorwaarden, aan de verkrijger die aanvaardt:

aanduiding van het goed

Stad Herentals - 3de afd. (Noorderwijk)

Een perceel grond, gelegen "Laarstraat", bij het kadaster gekend of gekend geweest sectie D, nummer 103 F P0000, groot negenennegentig aren éénendertig centiaren (99a31ca).

Hierna genoemd "het goed".

Eigendomstitel

De overdrager verklaart het goed in volle eigendom te bezitten ingevolge een akte van aankoop verleden te Herentals voor de heer Jozef Grieten, adjunct-commissaris bij het Aankoopcomité te Antwerpen, op 23 december 1992, overgeschreven op het Tweede Hypotheekkantoor te Turnhout op 18 januari 1993, boek 3724, nummer 23.

Doel van de aankoop

De aankoop gebeurt in het algemene belang om de maatschappelijk doelstellingen van de verkrijger te realiseren, meer bepaald de ontwikkeling van een lokaal bedrijventerrein.

Voorwaarden

Deze aankoop wordt verder gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden:

1. Hypothecaire toestand

Het goed wordt verkocht voor vrij, zuiver en niet bezwaard met enige schuld, hypotheek, voorrecht, in- of bezwarende overschrijvingen en andere bezwarende kantmeldingen.

2. Gebreken - Oppervlakte

De verkrijger zal het goed nemen in zijn huidige staat zonder aanspraak te kunnen maken jegens de overdrager op enige vergoeding of vermindering van de hierna vastgestelde prijs, noch wegens gebreken aan de grond of aan de ondergrond (dit alles onverminderd hetgeen hierna vermeld onder de rubriek "Bodemdecreet"), noch wegens afwijking in de hoger aangeduide oppervlakte. Elk verschil tussen deze oppervlakte en de werkelijke, al overtrof het één twintigste, zal ten voordele of ten nadele van de verkrijger blijven, zonder verhaal tegen de overdrager.

Het goed wordt verkocht met al zijn zichtbare en verborgen gebreken, zonder dat de overdrager tot vrijwaring zou gehouden zijn.

De verkrijger zal geen enkele vergoeding mogen eisen wegens vergissing in de benaming, beschrijving en ligging.

3. Erfdienstbaarheden

Het goed wordt verkocht met al zijn lijdende en heersende, voortdurende en niet voortdurende, zicht- en niet zichtbare erfdienstbaarheden, waarmee het belast of bevoorreed zou kunnen zijn en met alle rechten en verplichtingen die voortvloeien uit het bestaan van boven- en ondergrondse leidingen. Het staat de verkrijger vrij zich tegen de nadelige te verzetten en de voordelige in zijn voordeel te doen gelden, doch dit alles voor eigen rekening en op eigen risico. De overdrager verklaart zelf geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van het voorschreven goed en geen kennis te hebben van erfdienstbaarheden, andere dan de wettelijke.

4. Boven- en ondergrondse leidingen

De aandacht van de verkrijger wordt erop gevestigd dat zich allerhande leidingen en installaties die toebehoren aan verschillende nutsmaatschappijen op het voorschreven goed kunnen bevinden. Alle installaties en leidingen die zich thans in het goed zouden bevinden en niet aan de overdrager toebehoren, maken geen deel uit van deze verkoop en worden voorbehouden aan wie er recht zou op hebben. In voorkomend geval treedt de verkrijger in alle rechten en verplichtingen voortspruitend uit deze toelatingen of vergunningen. De verkrijger dient zich te verstaan met de maatschappijen of besturen die eigenaar zijn van deze leidingen en installaties, indien een verplaatsing ervan noodzakelijk is. De overdrager kan in geen geval aangesproken worden voor de onkosten, schadeloosstellingen en verplichtingen die zouden voortvloeien uit de verplaatsing, aanpassing of wegneming.

5. Afsluitingen op grenslijn

Het goed wordt tevens verkocht met alle rechten en verplichtingen inzake eventuele gemene muren, hagen of andere afsluitingen, die de scheiding uitmaken tussen het voorschreven goed en de aanpalende eigendommen.

6. Stedenbouw – Ruimtelijke Ordening

Uit 1) Een stedenbouwkundig uittreksel en een inlichtingenformulier afgeleverd door de stad Herentals op 21 april 2017; 2) de verklaringen van de overdrager; 3) het hypothecair getuigschrift en 4) de raadpleging van het e-voorkooploket, blijkt het volgende:

1) Het goed is volgens het gewestplan Herentals-Mol, KB 28 juli 1978, deels gelegen in een gebied bestemd voor ambachtelijke bedrijven en KMO's, en deels gelegen in agrarisch gebied.

2) Voor het goed werd geen stedenbouwkundige vergunning uitgereikt.

3) Met betrekking tot het goed werd geen dagvaarding uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, noch enige rechterlijke beslissing geweest.

4) Op het goed is geen recht van voorkoop op basis van artikel 2.4.1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten van toepassing.

5) Op het goed is geen verkavelingsvergunning van toepassing.

Voor het goed, dat het voorwerp uitmaakt van onderhavige overeenkomst, werd nog geen bouwvergunning aangevraagd, noch een stedenbouwkundig attest dat laat voorzien dat een bouwvergunning zal kunnen worden verkregen. Bijgevolg verklaart de overdrager dat geen

verzekering kan worden gegeven omtrent de mogelijkheid om op het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te richten, die voor bewoning kan worden gebruikt.

Ondergetekende instrumenterende ambtenaar deelt voor zover als nodig mee dat geen constructies, werken of handelingen vermeld in artikel 4.2.1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, mogen worden opgericht of uitgevoerd op voorschreven goed zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; in bepaalde gevallen is de vergunningsplicht vervangen door een meldingsplicht.

7. Erfgoed

De overdrager verklaart dat het goed niet voorkomt op een (voor)ontwerprijst van voor bescherming vatbare monumenten, stads- en dorpsgezichten, landschappen of archeologische patrimonium, noch het voorwerp is van een dergelijk voorlopig of definitief beschermingsbesluit en hij ter zake geen bericht heeft ontvangen.

8. Bodemdecreet

1) De overdrager verklaart dat, bij zijn weten, het goed geen risicogrand is, zoals bedoeld in het Bodemdecreet. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat uit een schrijven van de stad Herentals van 21 april 2017 blijkt dat zover bekend:

- er met betrekking tot het goed geen milieuvergunningen afgeleverd werden of milieuvermeldingen ontvangen werden;
- er op het goed geen overtredingen op milieuvergunning reglementeringen werden vastgesteld inzake niet gemelde of vergunde inrichtingen;
- er geen inrichting gevestigd is of was met risico voor bodemverontreiniging (inrichtingen opgenomen in bijlage 1 bij VLAREBO)

2) De verkrijger verklaart dat hij voor het verlijden van deze authentieke akte het bodemattest heeft aangevraagd bij de OVAM voor genoemd perceel, overeenkomstig artikel 119 van het Bodemdecreet, attest waarvan hij kennis heeft genomen.

3) De inhoud van dit bodemattest, dat door de OVAM werd afgeleverd op 23 maart 2017, luidt als volgt:

"De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit. Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten."

4) De verkrijger verzaakt uitdrukkelijk aan het recht de nietigheid van deze overeenkomst te vorderen op grond van artikel 116, paragraaf 1 van het bodemdecreet, indien hiertoe aanleiding zou kunnen bestaan.

5) De overdrager verklaart met betrekking tot het voorschreven goed zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de verkrijger of aan derden, of die aanleiding kan geven tot saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de overdrager te goeder trouw afgelegd werd, neemt de verkrijger de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

6) Ondergetekende instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de verplichtingen door het bodemdecreet opgelegd met betrekking tot het verlijden van de authentieke akte werden nageleefd, waarbij de verkrijger wordt gewezen op het feit dat het voorliggende bodemattest geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem en dat de regels inzake het grondverzet onverminderd van toepassing blijven.

9. Voorkoop- of voorkeurrecht - Recht van wederinkoop

De overdrager verklaart dat het voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van een conventioneel voorkoop- of voorkeurrecht, of recht van wederinkoop.

De overdrager verklaart dat het goed niet onderworpen is aan enig wettelijk recht van voorkoop of recht van wederinkoop.

10. Bosdecreet

In uitvoering van artikel 91 van het decreet van 18 mei 1999 tot wijziging van het bosdecreet van 13 juni 1990, verklaart de overdrager op erewoord dat hij de verkrijger voor het sluiten van deze overeenkomst en alleszins voor de ondertekening van deze akte op de hoogte heeft gebracht van alle verplichtingen die op grond van de in artikel 91 opgesomde artikelen

en hun respectievelijke uitvoeringsbesluiten werden opgelegd met betrekking tot het bij deze verkochte goed.

De verkrijger, vertegenwoordigd zoals gezegd, erkent dit.

De instrumenterende ambtenaar verklaart, op grond van de inlichtingen door de overdrager en de verkrijger meegedeeld, dat er geen verplichtingen op het verkochte goed rusten.

De verkrijger treedt desbetreffend in alle rechten en verplichtingen van de overdrager.

11. Watertoets - risicozone voor overstromingen

a) Integraal waterbeleid

Overeenkomstig artikel 17bis van het Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid en na opzoeken op de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten deelt de instrumenterende ambtenaar mee en verklaart de overdrager dat, bij zijn weten, het verkochte goed:

- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een mogelijk en/of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
- niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone.

b) Landverzekeringsovereenkomst

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, verklaart de instrumenterende ambtenaar dat het goed niet volledig of gedeeltelijk gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

12. Bijzondere voorwaarde

Als voorwaarde wordt opgenomen dat IOK binnen de 5 jaar in nauw overleg met de stad een verkaveling realiseert van enkele kleinere bedrijfskavels in functie van een concept dat op een kwaliteitsvolle wijze is ingepast in deze omgeving en waarin duurzaam ruimtegebruik voorop staat. Deze kavels moeten eveneens in nauw overleg met de stad tegen een betaalbare prijs aangeboden worden aan lokale starters/ondernemers.

Eigendom - Genot - Belastingen

1. Eigendom – Genot – Gebruik

De verkrijger heeft de volle eigendom en het genot van het voorschreven goed vanaf heden.

De overdrager verklaart dat het goed niet verhuurd is en dat derden hierop geen gebruiksrecht kunnen doen gelden.

2. Lasten

De verkrijger zal de onroerende voorheffing en de andere belastingen die betrekking hebben op het goed te zijnen laste nemen vanaf één januari aanstaande. Er wordt uitdrukkelijk overeengekomen dat de overdrager de volledige onroerende voorheffing zal dragen en betalen met betrekking tot het goed voor wat betreft het lopende jaar, en dat hij zich ervan zal onthouden er teruggave van te vragen om welke reden ook.

Prijs.

De verkoop wordt toegestaan en aanvaard voor en mits de prijs van driehonderdvijfentwintigduizend euro (325.000,00 euro).

De verkrijger heeft de prijs voorafgaandelijk deze akte betaald aan de overdrager door middel van een overschrijving van rekeningnummer IBAN BE71 0910 0057 6369 op naam van de IOK, naar rekeningnummer IBAN BE ... op naam van de stad Herentals, waarvan kwijting wordt verleend door mevrouw POORTMANS Muriel, financieel beheerder van de stad, die in deze akte mede verschijnt.

Fiscale Verklaringen

1. BTW

De instrumenterende ambtenaar geeft lezing van artikel 62, § 2 en artikel 73 van het Wetboek der Belastingen op de Toegevoegde Waarde:

“Iedere belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, eigenaar of houder van een zakelijk recht op een voor hypotheek vatbaar goed, is gehouden, op verzoek van de notaris die belast is met het opmaken van de akte houdende vervreemding of hypotheekstelling betreffende dat goed, aan deze laatste zijn hoedanigheid van belastingplichtige of lid van een BTW-eenheid in de zin van artikel 4, § 2, kenbaar te maken.

De minister van Financiën regelt de toepassingsmodaliteiten van deze paragraaf.”

“Hij die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met

gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen

Indien de in het eerste lid vermelde inbreuken gepleegd werden in het raam van ernstige fiscale fraude, al dan niet georganiseerd, wordt de schuldige gestraft met een gevangenisstraf van acht dagen tot 5 jaar en met een geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen.”.

De overdrager verklaart niet de hoedanigheid te hebben van btw-plichtige.

2. Prijsbewimpeling

De instrumenterende ambtenaar wijst de partijen op artikel 3.4.7.0.6 en artikel 3.18.0.0.14 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit die respectievelijk als volgt luiden:

"Inzake de registratiebelasting worden de aanvullende rechten die ingevolge een tekortschatting of om een andere reden betaald zijn, aangerekend op de aanvullende rechten die ingevolge prijsbewimpeling verschuldigd zijn."

"Een belastingverhoging van 100% van de aanvullende rechten inzake de registratiebelasting is in de volgende gevallen verschuldigd door elk van de contracterende partijen:

1° in geval van bewimpeling over de prijs en de lasten of de overeengekomen waarde;

2° als de overeenkomst, vastgesteld in een akte, niet diegene is die door de partijen is gesloten, of als de akte betreffende een overeenkomst, vermeld in artikel 19, eerste lid, 2° of 5°, van het federale Wetboek van Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, onvolledig of onjuist is, met dien verstande dat ze al de bestanddelen van de overeenkomst niet weergeeft.

Voor de gevallen, vermeld in het eerste lid, zijn de partijen hoofdelijk gehouden tot de betaling van de belastingverhoging."

3. Registratierechten - Kosteloze Registratie

Hierbij verzoekt de verkrijger om de kosteloze registratie in toepassing van artikel 2.9.6.0.3,1° van de Vlaamse Codex Fiscaliteit en artikel 161, 2° van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten.

De verkrijger verklaart dat de aankoop geschiedt voor algemeen nut zoals hierboven beschreven onder 'Doel van de aankoop'.

Slotbepalingen

1. De overdrager verklaart uitdrukkelijk de hypotheekbewaarder te ontslaan tot het nemen van een ambtshalve inschrijving bij overschrijving van deze akte.

2. Alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de verkrijger.

3. Voor de uitvoering van deze akte, doen partijen keuze van woonst op hun zetel, respectievelijk adres.

4. De instrumenterende ambtenaar bevestigt dat de identiteit, de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van de overdrager hem werd aangetoond aan de hand van de door de wet vereiste stukken.

5. De overdrager verklaart bevoegd en bekwaam te zijn tot het stellen van de bij deze akte vastgestelde rechtshandelingen en niet het voorwerp te zijn van een maatregel die een onbekwaamheid daartoe in het leven zou kunnen roepen zoals faillissement, collectieve schuldenregeling en aanstelling voorlopige bewindvoerder.

6. De overdrager bevestigt dat de instrumenterende ambtenaar hem/haar naar behoren heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit onderhavige akte voortvloeien.

7. De overdrager erkent een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben voor het verlijden van de akte. De akte werd integraal voorgelezen voor wat betreft de vermeldingen aangaande de identiteitsgegevens van de instrumenterende ambtenaar en de partijen, de datum en plaats van het verlijden van de akte en van de wijzigingen die werden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp. De gehele akte werd door de instrumenterende ambtenaar ten behoeve van de overdrager toegelicht. De overdrager verklaart na gemelde voorlezing en toelichting de akte volledig en grondig begrepen te hebben en er geen verdere uitleg meer over te wensen.

Waarvan akte

Verleden te Herentals op datum zoals hierboven vermeld.

Na vervulling van alles wat hierboven staat, hebben de partijen getekend met ons, instrumenterend ambtenaar."

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen
Onthouding: Marcipont en Sterckx

012 **St.-Jobsstraat: definitief akkoord verkoop per gesloten enveloppe**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Aan de start van de legislatuur werd een bedrag van ongeveer 3 miljoen euro voorzien aan de inkomstzijde met het oog op de verkoop van niet strategische stedelijke gronden. Dit bedrag is in de Beleids- en Beheerscyclus (BBC) voorzien als actie 2015141098: "De stad Herentals zet in op de valorisatie van haar onroerend goed".

Er werd een timing vastgesteld voor de diverse verkopen. Voor het kalenderjaar 2017 staat onder andere volgende verkoop van 2 restpercelen, kadastraal gekend als Herentals 2 C 34/03 en 34/x, gelegen in woongebied aan de St.-Jobsstraat op het programma.

Hierbij besliste het bestuur principieel om deze eigendommen op te spitsen in 3 loten, waarbij het linkse lot (lot 1) verkocht wordt via het verkoopsysteem van gesloten enveloppe voor de meest biedende. Nadien zullen de resterende 2 loten uit de hand worden verkocht aan de aanpalende eigenaars.

Op het college van burgemeester en schepenen van 21 november 2016 werd landmeter-expert Ludo Van Dun aangesteld om voor deze percelen een geprekadastreerd opmetingsplan op te maken met een splitsing in 3 loten en een schattingsverslag voor deze loten.

Op 13 maart 2017 besluit het schepencollege principieel goedkeuring te verlenen aan de verkoop via het systeem per gesloten enveloppe van het perceel Herentals, St.-Jobsstraat, 2 C 34/x en 34/03 (deel), na prekadastratie gekend als Herentals 2 C 735/a, met een oppervlakte van 3a 57ca, opgemeten als lot 1 in het opmetingsplan van 28 november 2016 opgemaakt door landmeter-expert Ludo Van Dun tegen minimaal de schattingsprijs, zijnde 60.000 euro. Notariskantoor Schaeken & Vanhencxthoven, Collegestraat 24, 2200 Herentals werd aangesteld om een ontwerpakte van verkoop op te maken en na de toewijzing de akte te verlijden.

Argumentatie

Opmetingsplan

Op 28 november 2016 werd een opmetingsplan opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Ludo Van Dun met intekening van 3 loten met volgende oppervlaktes en (nieuwe) kadastrale gegevens (cfr. precad):

Lot nummer	oppervlakte	bronpercelen	gereserveerde percelen
Lot 1	3 a 57ca	Herentals 2 C 34/x en 34/03 (deel)	Herentals 2 C 735/a
Lot 2	59 ca	Herentals 2 C 34/03 (deel)	Herentals 2 C 735/b
Lot 3	69 ca	Herentals 2 C 34/03 (deel)	Herentals 2 C 735/c

Schattingsverslag

Voor deze 3 loten werd op 16 januari 2017 een schattingsverslag opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Ludo Van Dun, waarbij de verkoopwaarde als volgt geraamd wordt:

Lot nummer.	schattingsprijs
Lot 1	60.000 euro
Lot 2	11.500 euro
Lot 3	13.500 euro

Bodem

Op 19 augustus 2016 werd door OVAM voor percelen Herentals 2 C 34/x en 34/03 een gunstig bodemattest afgeleverd.

Keuze verkoopsysteem

Het college opteerde om in een eerste stadium lot 1 aan te bieden via een verkoop per gesloten enveloppe. Dit systeem heeft als voordeel dat de verkoop zelf onderhands gebeurt,

waardoor deze ressorteert onder de bijhorende tarifiering, maar de stad toch haar plicht tot openbaarheid vervult.

Bij openbare verkopen via de notaris wordt immers een kostenforfait aangerekend, bestaande uit een vast percentage in functie van de prijs, ten laste van de koper. Dit omvat niet alleen de registratierechten en erelonen van de notaris, maar ook de publiciteit, de kosten van de kwijtingsakte, kosten van de voorafgaandelijke formaliteiten en van de overschrijving van de akte op het hypotheekkantoor.

Bij een verkoop uit de hand betaalt de koper registratierechten (10%), het ereloon van de notaris (wettelijk bepaald), btw op het ereloon, administratieve kosten en kosten overschrijving.

Een simulatie van beide systemen geeft bij een verkoop tegen schattingsprijs (60.000 euro) verkoopkosten van ongeveer 12.600 euro bij een openbare verkoop via de notaris, bij een verkoop per gesloten enveloppe is dit ongeveer 9.000 euro.

Gezien het perceel op zichzelf geen bouwgrond is en dus slechts een beperkte belangstelling zal lokken, is het opportuun de kosten voor geïnteresseerden zoveel mogelijk te drukken en te kiezen voor het systeem van verkoop per gesloten enveloppe.

Verkoop per gesloten enveloppe

Een verkoop per gesloten enveloppe kent volgend verloop:

1. De minimumprijs en de verkoopvoorwaarden worden vastgelegd door de gemeenteraad, het college wordt gemachtigd om de verkoop toe te wijzen.
2. Procedure toewijs per gesloten enveloppe.
3. Toewijzing van de verkoop aan de hoogst biedende door het college.

Vaststelling minimumprijs

De dienst patrimonium stelt voor om de minimumprijs voor verkoop vast te leggen op de schattingsprijs, zijnde 60.000 euro.

Verkoopvoorwaarden

De dienst patrimonium heeft in samenspraak met de juridische dienst de biedingsdocumenten voor deze verkoop, onder de vorm van een aankoopaanbod, opgemaakt. Deze biedingsdocumenten worden als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

Notariskantoor Schaeken & Vanhencxthoven maakte een ontwerpakte van verkoop op met hierin alle verkoopvoorwaarden.

Openbaarmaking

Conform de procedure voorgesteld door de Vlaamse overheid wordt volgende openbaarheid voorgesteld:

- aanplakking aan het stadhuis en ter plaatse
- publicatie in de stadskrant/streekkrant en op de website
- aangelanden en gekende geïnteresseerden worden persoonlijk aangeschreven

Biedingstermijn

Een biedingstermijn van 8 weken wordt voorgesteld, ingaande op maandag 3 juli 2017 om 10. uur en eindigend op maandag 28 augustus 2017 om 10 uur. Kandidaat- kopers worden gevraagd om volgende documenten volledig ingevuld en ondertekend onder gesloten omslag binnen te brengen: het aankoopaanbod, de ontwerpakte en het opmetingsplan.

Openbare opening van de biedingen door burgemeester en secretaris of hun respectievelijke plaatsvervangers op maandag 28 augustus om 10 uur.

Machtiging

De dienst patrimoniumbeheer stelt voor om het college van burgemeester en schepenen te machtigen om de verkoop toe te wijzen aan de hoogst biedende binnen de 2 weken na de openbare opening van de biedingen.

Secretaris Tanja Mattheus en burgemeester Jan Bertels worden gemachtigd om de uiteindelijke akte van verkoop te ondertekenen.

BESLUIT

De gemeenteraad verleent definitief goedkeuring aan de verkoop per gesloten enveloppe van het perceel Herentals, St.-Jobsstraat, 2 C 34/x en 34/03 (deel), na prekadastratie gekend als Herentals 2 C 735/a, met een oppervlakte van 3a 57ca, opgemeten als lot 1 in het opmetingsplan van 28 november 2016 opgemaakt door landmeter-expert Ludo Van Dun tegen minimaal de schattingsprijs, zijnde 60.000 euro.

De dienst patrimonium wordt opdracht gegeven om deze verkoop openbaar te maken door:

- aanplakking aan het stadhuis en ter plaatse
- publicatie in de stadskrant/streekkrant en op de website
- aangelanden en gekende geïnteresseerden worden persoonlijk aangeschreven

Een biedingstermijn van 8 weken wordt ingelast, ingaande op maandag 3 juli 2017 om 10 uur en eindigend op maandag 28 augustus 2017 om 10 uur. Kandidaat- kopers worden gevraagd om volgende documenten volledig ingevuld en ondertekend onder gesloten omslag binnen te brengen: het aankoopaanbod, de ontwerpakte en het opmetingsplan. Openbare opening van de biedingen door burgemeester en secretaris of hun respectievelijke plaatsvervangers op maandag 28 augustus om 10 uur.

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan bijgevoegde biedingsdocumenten, onder de vorm van een aankoopaanbod, en volgende verkoopvoorwaarden, zoals opgemaakt door notariskantoor Schaeken & Vanhencxthoven:

“AKTE VAN VERKOOP Bijlage(n): #

In het jaar tweeduizend zeventien,

Op #.

Voor Mij, Meester #, geassocieerd Notaris te Herentals, vennoot van de burgerlijke vennootschap onder de vorm van een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid “Schaeken & Vanhencxthoven, geassocieerde notarissen”, met maatschappelijke zetel te 2200 Herentals, Collegestraat 24.

ZIJN VERSCHENEN:

IDENTITEIT VAN DE VERKOPER

De "STAD HERENTALS" met maatschappelijke zetel te 2200 Herentals, Augustijnenlaan 30, ondernemingsnummer 0207.504.675, RPR Antwerpen, afdeling Turnhout.

Alhier vertegenwoordigd door en voor dewelke hier optreden:

- de burgemeester, te weten #;
- de gemeentesecretaris, te weten #;
- de financieel beheerder, te weten #;

Allen woonst kiezende op het stadhuis te Herentals en optredend in uitvoering van de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 13 maart 2017 en in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad in zitting van #, waarvan een eensluidend uittreksel aan onderhavige akte gehecht zal blijven om mee te worden aangeboden ter registratie en ter overschrijving, en die Mij, ondergetekende Notaris bevestigen dat deze beslissingen uitvoerbaar zijn geworden ingevolge het verstrijken van de termijn waarbinnen het door de toezichthoudende overheden kan worden geschorst of vernietigd.

Hierna genoemd "de verkoper".

IDENTITEIT VAN DE KOPER(S)

#

Hierna (samen) genoemd "de koper(s)".

De identiteit van de comparanten is Mij, instrumenterende Notaris, bekend.

#EVENTUEEL BEDING VAN AANWAS VOOR KOPERS#

#EVENTUEEL CLAUSULE AANKOOP ONVERDEELDHEID#

BEKWAAMHEID

Alle verschijnende partijen, ook 'comparanten' genoemd, verklaren bevoegd en bekwaam te zijn tot het stellen van de bij deze akte vastgestelde rechtshandelingen en niet getroffen te zijn door enige maatregel die een onbekwaamheid daartoe in het leven zou kunnen roepen, zoals faillissement, collectieve schuldenregeling, aanstelling voorlopige bewindvoerder, enzovoort.

TOELICHTING VAN DE AKTE

De volledige akte zal door de instrumenterende notaris worden toegelicht.

Comparanten erkennen een volledige voorlezing te hebben gekregen van al hetgeen voorafgaat.

Alle comparanten verklaren dat zij het ontwerp tijdig hebben ontvangen, dat zij hiervan kennis hebben genomen en op een volledige voorlezing van de akte dan ook geen prijs stellen.

I. VOORWERP VAN DE VERKOOP

De verkoper verklaart te verkopen aan de koper, die de volle eigendom van het hierna beschreven goed onder de in deze akte overeengekomen voorwaarden aanvaardt #.

BESCHRIJVING VAN HET GOED

STAD HERENTALS – TWEEDE AFDELING

Een perceel grond gelegen aan de St.-Jobsstraat, volgens recent kadastraal uittreksel gekend sectie C, nummer 0034/X P0000 én deel van nummer 0034/03 P0000, met een oppervlakte volgens meting van drie are zevenenvijftig centiare (03a 57ca).

De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie te Antwerpen heeft aan voorschreven goed volgend gereserveerd perceelidentificatienummer toegekend: sectie C, nummer 0735/A P0000.

Deze beschrijving van de verkochte goederen wordt door alle comparanten aanvaard als voldoende precies.

Hiervoor of hierna vermeld als "het (verkochte) goed".

PLAN-OPMETING

Het voorschreven goed is opgemeten en wordt aangeduid als "LOT 1" op een plan van 28 november 2016 opgemaakt door landmeters-experten Ludo van Dun en Peter Liekens te Herentals, waarvan een exemplaar ne varietur gehecht zal blijven aan onderhavige akte.

Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie – Opmetingen en Waarderingen (Kadaster) onder referentnummer 13302-10249, en werd sindsdien niet meer gewijzigd.

De partijen vragen toepassing van artikel 26, 3e lid 2° Wetboek Registratierechten.

Ondergetekende notaris verzoekt de Hypotheekbewaarder om overschrijving in toepassing van artikel 1, 4° lid Hypotheekwet.

OORSPRONG VAN EIGENDOM

Het voorschreven goed behoort toe aan de STAD HERENTALS sinds onheugelijke tijden.

De koper zal zich moeten tevreden stellen met de oorsprong van eigendom en zal geen enkele andere titel mogen eisen dan een afschrift van deze akte of dit contract gegeven op zijn kosten.

II. PRIJS - BETALINGSWIJZE - KWIJTING – OORSPRONG GELDEN

De partijen verklaren dat DEZE VERKOOP IS TOEGESTAAN EN AANVAARD VOOR DE PRIJS VAN #, welke (verkoop)prijs de Stad Herentals, vertegenwoordigd door #, financieel beheerder voormeld, verklaart ontvangen te hebben van de koper voorafgaandelijk aan heden door middel van een storting in debet van rekeningnummer #.

De financieel beheerder voormeld verklaart KWIJTING TE VERLENEN voor de som van #, eventueel dubbel gebruik uitmakend met elke andere kwijting die voor hetzelfde doel werd afgeleverd.

ONTSLAG AMBTSHALVE INSCHRIJVING

De bevoegde hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van het nemen van een ambtshalve inschrijving uit welken hoofde ook bij de overschrijving.

III. VERKOOPSVOORWAARDEN

EIGENDOM – RISICO

De koper verkrijgt de eigendom vanaf heden, datum waarop de overdracht van het risico eveneens plaats heeft.

GEBRUIK EN GENOT

De verkoper verklaart dat de goederen vrij zijn van ieder huur- en/of pachtrecht, van elk zakelijk of persoonlijk genotsrecht en/of van iedere feitelijke bezetting.

De koper heeft het genot van de verkochte goederen vanaf heden door het werkelijke bezit.

UITHANG- OF RECLAMEBORDEN

De verkoper verklaart geen overeenkomst te hebben afgesloten voor het plaatsen van een uithangbord of reclamebord.

BELASTINGEN

De koper draagt vanaf de ingentreding alle hoegenaamde lasten, taksen, (onroerende) voorheffingen en belastingen waarmee de verkochte goederen zijn of worden belast, welke ook de oorsprong is.

HYPOTHECAIRE TOESTAND

De goederen worden verkocht voor vrij en onbelast van elke schuld, hypotheek, inschrijving of overschrijving in het voordeel van derden.

LASTEN EN ERFDIENSTBAARHEDEN

De goederen worden verkocht met al hun gekende en ongekende, zichtbare en onzichtbare, voortdurende en niet-voortdurende, lijdende en heersende erfdienstbaarheden en zakelijke rechten en verplichtingen, zonder verhaal tegen de verkoper maar zonder dat dit beding aan derden meer rechten kan geven dan deze gegrond op regelmatige niet verjaarde titels of op grond van de wet of decreten.

De verkoper verklaart:

- geen erfdienstbaarheden te hebben gevestigd in het voor- of nadeel van de verkochte goederen;
- geen weet te hebben dat de goederen bezwaard zijn met onzichtbare erfdienstbaarheden;

MANDELIGHEDEN

De goederen worden verkocht zonder vrijwaring van al dan niet mandeligheid van muren en afsluitingen.

TOESTAND VAN DE GOEDEREN

De goederen worden verkocht in hun huidige toestand. De verkoper verklaart geen kennis te hebben van beschadigingen sinds de tekoopstelling van het eigendom.

De verkoper is niet gehouden tot vrijwaring, noch voor de zichtbare, noch voor de verborgen gebreken, ook niet deze die de goederen ongeschikt maken tot het gebruik waartoe de koper het bestemt.

De verkoper verklaart dat hij geen weet heeft van verborgen gebreken.

OPPERVLAKTE - KADASTRALE GEGEVENS

Zowel de kadastrale omschrijving als de grondoppervlakte worden louter ter informatie meegedeeld.

De opgave van de oppervlakte kan geen aanleiding geven tot aanpassing van de prijs noch tot de mogelijkheid van de koop af te zien, zelfs al bedraagt het verschil tussen de werkelijke en de uitgedrukte afmetingen meer of minder dan vijf procent.

De vermeldingen op het plan waarnaar wordt verwezen, behoren tot de verantwoordelijkheid van de auteur van het plan.

VOORKOOPRECHTEN - VOORKEURRECHTEN

De verkoper verklaart dat, voor zover hem bekend, het voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van enige voorkooprechten (wettelijk, decretaal of conventioneel) en/of voorkeurrechten.

ADMINISTRATIEVE TOESTAND VAN DE GOEDEREN

BODEMREGLEMENTERING

I. De verkoper verklaart dat hij niet weet dat op het goed een inrichting is of was gevestigd, of een activiteit wordt of werd uitgeoefend die is opgenomen in de lijst van inrichtingen en activiteiten die bodemverontreiniging kunnen veroorzaken zoals bedoeld in artikel 6 van het Bodemdecreet.

II. Hij verklaart de koper, die dit bevestigt en erkent, vóór het sluiten van de overeenkomst op de hoogte te hebben gesteld van de inhoud van de door OVAM op 19 augustus 2016 afgeleverde bodemattesten, in overeenstemming met artikel 101, §1 van het Bodemdecreet.

Deze bodemattesten bepalen het volgende voor ieder van de betrokken percelen:

“1 Kadastrale gegevens

...

2 Inhoud van het bodemattest

De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.”

III. De verkoper verklaart met betrekking tot het verkochte goed geen weet, noch kennis te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de koper of derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsplicht, tot gebruiksbepalingen of tot andere maatregelen die de overheid in het raam van het Bodemdecreet kan opleggen.

IV. Ondergetekende notaris bevestigt dat de bepalingen van het Bodemdecreet met betrekking tot de overdracht van goederen werden nageleefd.

V. De verkoper verleent geen vrijwaring aan de koper met betrekking tot de kosten die eventueel verbonden zijn aan grondverzet (Hoofdstuk XIII van het Reglement betreffende de bodemsanering en de bodembescherming).

RUIJMTELIJKE ORDENING

A. De verkoper verklaart dat bij gebrek aan een stedenbouwkundig attest, verkavelingsvergunning, bouwvergunning of stedenbouwkundige vergunning er geen verzekering kan worden gegeven omtrent de mogelijkheid om op het verkochte goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

B. Indien de verkochte goederen mochten onderworpen zijn aan gehele of gedeeltelijke onteigening, lijnrichting betreffende voorbouw of achterbouw, urbanisatievereisten of welkdanige overheidsbesluiten of reglementen, zal de koper zich moeten gedragen naar de voorschriften ervan zonder voor verlies of onbruikbaarheid van grond, noch voor weigering van bouwtoelating of anderszins enig verhaal tegen de verkoper te kunnen uitoefenen of zijn tussenkomst of waarborg te kunnen invoeren.

De verkoper verklaart dat er hem voor voorschreven eigendommen geen onteigeningsbesluit werd betekend en dat hij geen kennis heeft van een geplande onteigening, met uitzondering van het gemeentelijk rooi- en onteigeningsplan "St-Jobsstraat" d.d.01/12/1953.

C. De koper erkent dat zijn aandacht gevestigd werd op het belang en de noodzaak voor hem om voor het afsluiten van de verkoop bij de bevoegde diensten alle inlichtingen in te winnen omtrent de stedenbouwkundige toestand en/of mogelijkheden van het verkochte goed.

D. De verkoper verklaart dat bij zijn weten voor het voorschreven goed geen planbatenheffing verschuldigd is en dat geen herstelmaatregelen werden opgelegd.

E. De notaris vermeldt en informeert, overeenkomstig het bepaalde in artikel 5.2.1. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals eveneens blijkt uit het door de verkoper voorgelegde stedenbouwkundig uittreksel:

1° dat voor de onroerende goederen geen stedenbouwkundige vergunning is uitgereikt;

2° de meest recente stedenbouwkundige bestemming is (volgens het gewestplan Herentals-Mol d.d. 28/07/1978):

- deels woongebied en deels parkgebied voor het perceel 0034/X P0000;

- woongebied voor het perceel 0034/03 P0000;

Wegens schaalverschil tussen gewestplan en percelenkaart, kan de relatie tussen de percelenkaart en de voorschriften van het gewestplan gebreken vertonen. De hier verstrekte informatie heeft geen rechtswaarde;

3° dat, zoals blijkt uit het hypothecair getuigschrift (en de verklaring van de verkoper), voor het goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43;

4° dat op het goed geen voorkooprecht rust, vermeld in artikel 2.4.1 of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten;

5° dat voor het verkochte goed geen verkavelingsvergunning van toepassing is;

6° dat het krachtens artikel 4.2.12, §2, 2° Vlaamse Codex RO voor de overdracht verplichte as-buittest niet is uitgereikt en gevalideerd vermits deze bepaling nog niet in werking is getreden;

7° dat het onroerend goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit;

De verkrijger verklaart dat hij betreffende het verkochte goed een stedenbouwkundig uittreksel heeft ontvangen dat niet ouder is dan 1 jaar voor heden.

II. De notaris verwijst partijen naar artikel 4.2.1 VCRO betreffende de vergunningsplichtige handelingen en naar artikel 4.2.2 VCRO, evenals de 2 besluiten van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010, betreffende de meldingsplichtige handelingen en de handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning vereist is.

DECREET ONROEREND ERFGOED:

De verkoper verklaart, overeenkomstig het Decreet van 12 juli 2013 (B.S. van 17 oktober 2013) betreffende het onroerend erfgoed, gewijzigd bij Decreet van 4 april 2014 (B.S. 15 april 2014), dat het verkochte goed niet is opgenomen in de landschapsatlas, noch in de inventaris archeologische zones, de inventaris bouwkundig erfgoed, de inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde of de inventaris van historische tuinen en parken.

Zij verklaren bovendien hierover nooit enige betekening of kennisgeving te hebben ontvangen.

Ondergetekende notaris bevestigt dat dit ook niet blijkt uit een opzoeking in de databank die door het Agentschap Onroerend Erfgoed digitaal beschikbaar werd gesteld, noch bij nazicht van de website geo.onroerenderfgoed.be.

OVERSTROMINGSGEBIEDEN

Risicozone overstromingsgebied

In navolging van artikel 129, §4 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen deelt de instrumenterende notaris de koper mee dat het verkochte goed niet gelegen zijn in een risicozone voor overstroming zoals bepaald in het Koninklijk Besluit van 28 februari 2007 tot afbakening van de risicozones.

Waterparagraaf

Overeenkomstig artikel 17bis van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, zoals ingevoerd ingevolge artikel 10 van het decreet van 19 juli 2013, verklaart de instrumenterende notaris, op basis van de raadpleging van de door de overheid ter beschikking gestelde digitale kaarten, dat het verkochte goed:

- niet gelegen zijn in een mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- niet gelegen zijn in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone zoals vastgesteld door de Vlaamse regering.

Dit laatste wordt door de verkoper bevestigd.

BOSSEN - BOSDECREET

Na voorlezing te hebben gekregen van artikel 3 van het Bosdecreet van 13 juni 1990, meermaals gewijzigd, verklaart de verkoper dat voorschreven eigendom niet valt onder de bepalingen van het Bosdecreet.

KOSTEN

De kosten van levering zijn voor rekening van de verkoper. Het betreft onder meer de kosten van de kadastrale stukken, bodemattest, stedenbouwkundige inlichtingen en vacaties verbonden aan het voldoen van de leveringsplicht, ...

De kosten van de akten en andere bijkomende kosten zijn voor rekening van de koper. Het betreft onder meer het ereloon van de notaris, de registratierechten, BTW (verkoop van constructies en/of nieuwbouw), recht op geschriften, kosten van de voorafgaande opzoeken om de koop te kunnen laten doorgaan (kadaster, hypothecair getuigschrift, fiscale notificaties en de hierop betrekking hebbende vacaties), kosten overschrijving hypotheekkantoor en dossierrechten.

IV. FISCALE BEPALINGEN

1. REGISTRATIEBELASTING

Fiscaal recht - geen vermindering verlaagd tarief

De koper verklaart geen aanspraak te kunnen maken op vermindering van registratierechten zoals bepaald in de artikel 2.9.4.2.1. §1 VCF.

Fiscaal recht – geen abatement

De koper verklaart door ondergetekende notaris te zijn ingelicht omtrent de toepassingsvoorwaarden van het abatement voorzien in artikel 2.9.3.0.2, §1 VCF en verklaart niet te voldoen aan de voorwaarden om hiervan te kunnen genieten.

2. BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE (hiervoor en hierna vermeld als BTW)

De partijen erkennen dat de instrumenterende notaris hen lezing heeft gegeven van de bepalingen van de artikelen 62 paragraaf 2 en 73 van het Wetboek van de BTW.

Op onze ondervraging verklaart de verkoper onderworpen te zijn aan de BTW met als BTW-nummer 0207.504.675.

3. WETBOEK VAN INKOMSTENBELASTINGEN

De verkoper erkent dat zijn aandacht werd gevestigd op de bepalingen van de artikelen 90 en volgende van het Wetboek van Inkomstenbelastingen inzake de belasting op de meerwaarde van onroerende goederen.

4. PRIJWBEWIMPELING – TEKORTSCHATTING

De partijen verklaren voorlezing te hebben gekregen van de artikelen 3.4.7.0.6 en 3.18.0.0.14 VCF betreffende prijsbewimpeling en tekortschatting.

V. RECHT OP GESCHRIFTEN (Wetboek diverse rechten en taksen)

Het recht bedraagt vijftig euro (€ 50,00).

VI. FORMALITEITEN

1. HYPOTHECAIRE FORMALITEITEN – BEVESTIGING IDENTITEIT

Om te voldoen aan de bepalingen van de Hypotheekwet waarmerkt de instrumenterende notaris de naam, voornamen, plaats en datum van geboorte van de partij(en)-natuurlijke perso(o)n(en) aan de hand van (hem voorgelegde) documenten door de wet vereist (huwelijksboekje en/of huwelijksakte en/of uittreksel uit de geboorteakte, identiteitskaart en/of uittreksel uit het rijksregister voor de partijen waarvan het rijksregisternummer werd vermeld in de aanhef).

De partijen waarvan het rijksregisternummer werd vermeld in onderhavige akte verklaren uitdrukkelijk in te stemmen met deze vermelding.

2. WOONSTKEUZE

Voor de uitvoering van onderhavige akte verklaren partijen woonst te kiezen op hun voormelde respectievelijke woonplaats en/of maatschappelijke zetel.

VI. SLOTFORMULERINGEN

1. Partijen verklaren dat deze akte de juiste weergave is van hun bedoeling zelfs indien de bedingen en voorwaarden van deze akte zouden afwijken van deze vermeld in vorige overeenkomsten.

2. Partijen erkennen er door de notaris op gewezen te zijn dat elke partij het recht heeft om naar vrije keuze een notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman in het bijzonder wanneer tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen worden vastgesteld.

3. De comparanten erkennen ieder een ontwerp van onderhavige akte ontvangen te hebben vóór vandaag en hiervan eveneens vóór vandaag kennis te hebben genomen.

Voor het geval het ontwerp van de akte hen werd meegedeeld minder dan 5 werkdagen voor het verlijden ervan op heden, verklaren zij deze mededeling van het ontwerp toch als tijdig te aanzien en dat deze termijn voor hen voldoende is geweest om het vooraf meegedeelde ontwerp goed te onderzoeken.

WAARVAN AKTE

Verleden in ons kantoor op de datum zoals vermeld in de aanhef van deze akte.

Na vervulling van alles wat hierboven staat hebben alle comparanten deze akte met Mij, Notaris, getekend.”

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om de verkoop toe te wijzen aan de hoogst biedende binnen de 2 weken na de openbare opening van de biedingen.

De akte van verkoop zal verleden worden door notariskantoor Schaeken & Vanhencxthoven. Secretaris Tanja Mattheus en burgemeester Jan Bertels of hun respectievelijke plaatsvervangers worden gemachtigd om de akte van verkoop te ondertekenen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

013 Ereloonovereenkomst aanleg riolering en fietspad langs N13 Lierseweg - bijakte 3 voor de aanstelling van een veiligheidscoördinator

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 24 april 2001 heeft de gemeenteraad een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de gemeenten Grobbendonk en Nijlen voor de aanleg van riolering en fietspaden langsheen de gewestweg N13.

Op 7 oktober 2002 stelde het college van burgemeester de ontwerper aan voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de wegen- en rioleringswerken en werd de basisovereenkomst afgesloten.

Op 2 maart 2004 sloot de gemeenteraad bijakte 1 af voor het opstellen van de start- en projectnota volgens module 13 van de mobiliteitsconvenant en de mogelijk andere subsidiëringsprocedure.

Op 6 juni 2006 sloot de gemeenteraad bijakte 2 af voor het opstellen en laten conform verklaren van een technisch verslag in het kader van een milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Juridische grond

- Beslissing van de gemeenteraad van 24 april 2001
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 oktober 2002

- Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen

Argumentatie

De aanstelling van een veiligheidscoördinator was ten tijde van de opmaak van de basisovereenkomst nog niet verplicht en maakte hier dan ook geen deel van uit.

Er moet een bijakte afgesloten worden voor de aanstelling van een veiligheidscoördinator voor de opmaak van het veiligheids- en gezondheidsplan voor de werken, zowel voor het ontwerp als de verwezenlijking ervan.

De overeenkomst voor de aanstelling van de veiligheidscoördinator wordt vastgelegd in bijakte 3 en wordt voor goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem goedkeuring te verlenen aan bijakte 3 voor de aanstelling van een veiligheidscoördinator voor de opmaak van het veiligheids- en gezondheidsplan voor de wegen- en rioleringswerken langs de N13. De bijakte luidt als volgt:

Tussen de stad Herentals, hier vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen waarvoor optreden de heer Jan Bertels, burgemeester en mevrouw Tanja Mattheus, stadssecretaris, ook optredend voor het stadsbestuur Herentals, hierna genoemd het bestuur

en

de werkgever van de veiligheidscoördinator, Antea Belgium NV, Roderveldlaan 1, 2600 Antwerpen, voor wie optreedt de heer Eddy Lodewyckx, contractmanager, hierna genoemd veiligheidscoördinator

wordt een overeenkomst gesloten voor de coördinatie inzake veiligheid en gezondheid voor realisatie van de riolering en uitwerken van aanleg van fietspaden langsheen N 13 over het grondgebied van de stad Herentals zoals verder bepaald in de contractuele documenten.

Artikel 1

Het bestuur geeft aan de veiligheidscoördinator, die aanvaardt, een opdracht tot coördinatie van de veiligheid voor de studie- en ontwerpfase en tijdens de verwezenlijking van het bouwproject bedoeld in de preambule van deze overeenkomst.

Deze opdracht van veiligheidscoördinatie omvat alle coördinatietaken in voormelde fasen zoals bepaald in het KB dd. 25/01/01 betreffende de tijdelijke of mobiele bouwplaatsen en de wet van 04/08/96 in verband met het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk (BS van 18 september 1996).

In toepassing van deze bepalingen heeft de veiligheidscoördinator inzonderheid als opdracht de vereiste coördinatiemaatregelen op te stellen waardoor de algemene preventiebeginselen tijdens de studie- en ontwerpfase en uitvoeringsfase van het bouwproject kunnen toegepast worden. De veiligheidscoördinator ziet erop toe dat deze algemene preventiebeginselen bij de bouwkundige, technische of organisatorische keuzen evenals bij de bepaling van de uitvoeringstermijn van de werken of werkfasen in acht worden genomen.

Artikel 2

Om de veiligheidscoördinator in de mogelijkheid te stellen zijn opdracht te vervullen, ziet het bestuur erop toe dat de veiligheidscoördinator:

Ontwerpfase:

betrokken wordt bij alle etappes van de werkzaamheden in verband met de uitwerking en de eventuele wijzigingen van het ontwerp van het bouwwerk;

alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten en ondermeer uitgenodigd wordt op alle vergaderingen die door de bouwdirectie belast met het ontwerp worden georganiseerd.

Uitvoeringsfase:

betrokken wordt bij alle etappes van verwezenlijking van het werk;

alle informatie krijgt die nodig is voor de uitvoering van zijn opdrachten, uitgenodigd wordt op alle vergaderingen, georganiseerd door de bouwdirectie belast met de verwezenlijking of de

bouwdirectie belast met de controle op de verwezenlijking, en alle door deze bouwdirecties uitgevoerde studies ontvangt binnen een termijn die hem toelaat zijn opdrachten uit te voeren.

Het bestuur verbindt zich ertoe zijn verplichtingen zoals in het KB dd. 25/01/02 opgenomen, na te komen.

Artikel 3

De veiligheidscoördinator-ontwerp verbindt zich ertoe zijn opdracht te vervullen tijdens de studiefase.

Zijn opdracht neemt een einde bij de overdracht aan het bestuur van het veiligheids- en gezondheidsplan, het coördinatiedagboek en het postinterventiedossier.

Deze overdracht wordt door de veiligheidscoördinator in het coördinatiedagboek en in een afzonderlijk document genoteerd.

De veiligheidscoördinator-verwezenlijking vangt zijn opdracht aan door deel te nemen aan de overlegvergadering voorafgaand aan de aanvang der werken, die belegd wordt door de ontwerper der werken.

Indien de opdrachtgever om één of andere reden het begin van de werken uitstelt, stelt hij de coördinator hiervan zo spoedig mogelijk en ten minste 5 kalenderdagen vóór de oorspronkelijk voorziene startdatum van de werken in kennis.

Zijn opdracht neemt een einde bij de overdracht van het geactualiseerde veiligheids- en gezondheidsplan, het geactualiseerde coördinatiedagboek en het postinterventiedossier aan de opdrachtgever. Deze overdracht gebeurt op het ogenblik van de voorlopige oplevering van de werken en wordt vastgesteld in een proces-verbaal dat de coördinator bij het postinterventiedossier voegt. De opdracht van de coördinator wordt definitief opgeleverd door overdracht van de documenten.

Artikel 4

Berekeningsbasis

Het globale ereloonbedrag verschuldigd voor het leveren van de hiervoor opgesomde prestaties en diensten wordt berekend op de totale kostprijs van de werken per dossier in uitvoering, zonder rekening te houden met gemeentegrenzen, exclusief BTW, maar inbegrepen prijsherziening zoals deze blijkt uit de goedgekeurde eindafrekening der werken.

Ereloonpercentage

Op de berekeningsbasis wordt één ereloonpercentage toegepast. De vaststelling van dit ereloonpercentage gebeurt aan de hand van de volgende tabel :

Kostprijs der werken	Erelonen	Bedrag ereloon
Euro (M)	c = 0,5850	Euro
	d = 0,5104	
	V [%]	
0,062	2,41	1.494,20
0,124	1,69	2.095,60
0,149	1,54	2.294,60
0,174	1,43	2.488,20
0,198	1,33	2.633,40
0,223	1,25	2.787,50
0,248	1,19	2.951,20
0,297	1,08	3.207,60
0,347	1,00	3.470,00
0,397	0,93	3.692,10
0,446	0,88	3.924,80
0,496	0,83	4.116,80
0,620	0,74	4.588,00
0,744	0,68	5.059,20
0,868	0,62	5.381,60
0,992	0,58	5.753,60
1,239	0,52	6.442,80

1,487	0,47	6.988,90
1,735	0,44	7.634,00
1,983	0,41	8.130,30
2,231	0,38	8.477,80
2,479	0,36	8.924,40
3,099	0,32	9.916,80
3,718	0,29	10.782,20
4,338	0,27	11.712,60
4,958	0,25	12.395,00
6,197	0,23	14.253,10
7,437	0,21	15.617,70
9,916	0,18	17.848,80
12,395	0,16	19.832,00
14,874	0,14	20.823,60

(met lineaire interpolatie voor tussenliggende waarden van de kostprijs der werken) waarop een reductiecoëfficiënt C wordt toegepast die voor onderhavig geval bepaald wordt op :

$C = 0,90$

Het ereloon is vorderbaar en betaalbaar als volgt:

bij indiening van het ontwerp wordt tot 60% van het ereloon betaalbaar gesteld bij overdracht van de coördinatie instrumenten aan het bestuur.

tijdens de uitvoering van de werken: tot 95 % van de globale prijs van de opdracht, berekend op basis van de uitgevoerde werken en bijwerken

tot 100% bij de overdracht van de coördinatie-instrumenten: veiligheids- en gezondheidsplan, coördinatiedagboek, postinterventiedossier en bij voorlopige aanvaarding op basis van het bedrag van de eindafrekening van de aanneming, inbegrepen wijzigingen, bijwerken, contractuele prijsherzelingen.

Artikel 5

De werkgever van de veiligheidscoördinator verbindt er zich toe dat de veiligheidscoördinator voor de hele duur van zijn opdracht verzekerd zal blijven tegen burgerlijke aansprakelijkheid, overeenkomstig artikel 65 van het besluit. Hij verbindt er zich toe de veiligheidscoördinator alle faciliteiten te verlenen die nodig zijn voor de optimale vervulling van zijn opdracht.

Hij verbindt er zich tevens toe de eventuele kosten en boetes, bedoeld in artikel 6, niet te verhalen op de veiligheidscoördinator.

Artikel 6

De veiligheidscoördinator verbindt zich ertoe alle opdrachten die hem uit hoofde van deze overeenkomst werden toevertrouwd, tijdig en correct te vervullen.

Indien de coördinatiedocumenten niet tijdig afgeleverd worden, zal het bestuur na ingebrekestelling een boete van 25 euro per dag kunnen vorderen.

Aflevering veiligheids- en gezondheidsplan, coördinatiedagboek en postinterventiedossier: uiterlijk bij aanbesteding van de bedoelde infrastructuurwerken.

014 Ereloonovereenkomst aanleg riolering en fietspad langs N13 Lierseweg - bijakte 4 voor de aanstelling van een afkoppelingsdeskundige

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 24 april 2001 heeft de gemeenteraad een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de gemeenten Grobbendonk en Nijlen voor de aanleg van riolering en fietspaden langsheen de gewestweg N13.

Op 7 oktober 2002 stelde het college van burgemeester de ontwerper aan voor de opmaak van de studie en het ontwerp van de wegen- en rioleringswerken en werd de basisovereenkomst overeenkomst afgesloten.

Op 2 maart 2004 sloot de gemeenteraad bijakte 1 af voor het opstellen van de start- en projectnota volgens module 13 van de mobiliteitsconvenant en de mogelijk andere subsidiëringprocedure.

Op 6 juni 2006 sloot de gemeenteraad bijakte 2 af voor het opstellen en laten conform verklaren van een technisch verslag in het kader van een milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Juridische grond

- Beslissing van de gemeenteraad van 24 april 2001
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 7 oktober 2002
- Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen
- Ministerieel besluit van 28 juni 2011 over de verplichte keuring van de private waterafvoer

Argumentatie

Via het Algemeen Waterverkoopreglement en bij ministerieel besluit van 28 juni 2011, werd de keuring van de private waterafvoer verplicht. De hemelwater- en afvalwaterstromen op het private terrein moeten gescheiden worden en correct aangesloten worden op de openbare riolering. Een correcte aansluiting van de private riolering op het openbaar rioleringsstelsel is noodzakelijk om de zuiveringsefficiëntie van de rioolwaterzuiveringsinstallaties te verbeteren en om wateroverlast te voorkomen. Bij de aanleg van openbare riolering in de Lierseweg worden de bewoners verplicht om deze scheiding op privaat terrein te realiseren. Een afkoppelingsdeskundige van het studiebureau begeleidt hen daarbij.

De aanstelling van een afkoppelingsdeskundige is niet opgenomen in de basisovereenkomst. De overeenkomst voor de aanstelling van de afkoppelingsdeskundige wordt vastgelegd in bijakte 4 en wordt voor goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem goedkeuring te verlenen aan bijakte 4 voor de aanstelling van een afkoppelingsdeskundige. De bijakte luidt als volgt:

Tussen de stad Herentals, hier vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen waarvoor optreden de heer Jan Bertels, burgemeester en mevrouw Tanja Mattheus, stadssecretaris, ook optredend voor het stadsbestuur Herentals, hierna genoemd het bestuur

en

Antea Belgium NV, Roderveldlaan 1 te 2600 Antwerpen, voor wie optreedt dhr. Eddy Lodewyckx, contractmanager,

hierna genoemd afkoppelingsdeskundige

wordt een overeenkomst gesloten voor uitvoering van de taken van afkoppelingsdeskundige voor realisatie van riolering en uitwerken van aanleg van fietspaden langsheen N 13 over het grondgebied van de stad Herentals zoals verder bepaald in de contractuele documenten.

Artikel 1

Het bestuur geeft aan de afkoppelingsdeskundige, die aanvaardt, een opdracht tot realisatie van afkoppelingen, teneinde de optimale afkoppelingen op particulier domein effectief te bewerkstelligen ten laatste gelijktijdig met de uitvoering van de rioleringswerken in het project, conform de richtlijnen van VMM.

Artikel 2

Omschrijving van de te leveren prestaties en prijs. Alle vermelde prijzen zijn exclusief btw.

De opdracht heeft tot doel de afkoppeling op het privaat domein te realiseren voor de voorlopige oplevering van het rioleringsproject. Het ontwerp van de afkoppelingswerken dient te gebeuren voor de door de gemeente opgedragen percelen in het rioleringsproject waar een volledig gescheiden stelsel wordt voorzien.

	Omschrijving	VH.st	EP	Totaal
Fase 1	Opmaak van een basisbundel De afkoppelingsdeskundige stelt een 'basisdossier' samen dat voor het volledige project gebruikt zal worden, deze basisbundel dient ter goedkeuring bij het bestuur ingediend te worden. De basisbundel	1	€ 480	€ 480

	<p>omvat o.a. een voorbeeld van een perceel bestaande toestand en ontworpen toestand, een blanco meetstaat met vermelding van de meest voorkomende posten, de brief voor de bewoners met bijlagen (specifieke afspraken voor de begeleiding, verwijzing naar plannetjes), invulformulier voor de begeleiding dat door de eigenaar voor akkoord dient ondertekend te worden. De basisbundel omvat ook een definitief ingevulde tabel 'Plan van Aanpak'. Deze tabel hoort bij de basisbundel en dient ingevuld of aangevuld te worden door de afkoppelingsdeskundige met de meest recente gegevens van de percelen.</p>			
Fase 2	<p>Inventarisatie bestaande toestand Het opmaken van een volledige inventarisatie van de verschillende afval- en regenwaterdeelstromen per beschouwd kadastraal perceel tot aan de bestaande lozing, met intekening op basis van de best beschikbare achtergrond (minimaal kadasterplan). Een "bebouwd perceel" is hierbij een kadastraal perceel waarop één of meerdere gebouwen staan waar activiteiten worden gehouden waarvan redelijkerwijs kan aangenomen worden dat er huishoudelijk afvalwaterstromen opgevangen dienen te worden. Percelen waarvan de opdrachtgever op de startvergadering aangeeft dat er reeds een volledig gescheiden stelsel aan de rooilijn wordt aangeboden, dienen niet opgenomen in het inventarisatie-en ontwerp dossier.</p>	19	€ 360	€ 6.840
Fase 3	<p>Ontwerp Definiëring van de geplande toestand, afkoppeling tot een volledig gescheiden stelsel per bebouwd kadastraal perceel, met intekening op basis van de schets van de bestaande toestand, inclusief een indicatie van de diepteligging van de ontworpen afvoeren: meer bepaald het niveau van het laagste vloerpeil dat aangesloten is op de riolering en dat zich onder het dorpelpeil en/of de straat bevindt. Deze peilen/dieptes dienen relatief t.o.v. het dorpelpeil ingemeten/opgemeten worden. De opdrachtnemer levert het dorpelpeil in TAW via het plan van het hoofdproject. Opmaak van een meetstaat (zie hoger) van de afkoppelingswerken. De meetstaat dient specifiek per perceel opgemaakt te worden met een onderverdeling in verschillende posten voor de opbraak en de aanleg (grijze pvc buizen, roodbruine pvc buizen, kunststofputjes,...., gras, beplanting, betonstraatstenen, asfalt,.../graafwerken,...). De ontwerper dient over relevante materiaalprijzen te beschikken (betonstraatstenen, gras, buizen,...) om de eigenaar voldoende te kunnen 'informereren' over de uit te voeren werken. Het aanduiden van mogelijke knelpunten m.b.t. de uitvoering van de afkoppelingen, eventueel met foto's. Inventarisatie van mogelijke kelderaansluitingen. (kelderaansluiting = indien het niveau van het</p>	19	€ 280	€ 5.320

	<p>laagste vloerpeil van de woning aangesloten op de riolering t.o.v. (onder) de straat meer dan 50cm bedraagt.).</p> <p>Contactname en de nodige huisbezoeken bij de eigenaars/huurders door de afkoppelingsdeskundige, resulterend in een schriftelijk akkoord van de eigenaars. Huisbezoeken gebeuren na voorafgaande afspraak. De afkoppelingsdeskundige staat zelf in voor de contactname met de huurder en/of eigenaar, na voorafgaandelijke schriftelijke kennisgeving / uitnodiging informatieavond voor de bewoners door de gemeente.</p> <p>Het invulformulier voor de begeleiding dat door de eigenaar voor akkoord dient ondertekend te worden, dient minimaal de elementen te bevatten conform de uit te voeren activiteiten per bebouwd kadastraal perceel en de uit te voeren werken.</p> <p>Op de informatievergaderingen ingericht door de stad voor de toelichting van het hoofdproject (voorontwerpfase, ontwerpfase en uitvoeringsfase), zal de afkoppelingsdeskundige aanwezig zijn om eventueel plannings voor te stellen, contactgegevens uit te wisselen, mogelijk al afspraken te maken met de betrokkenen en om een lijst op te maken van de eigenaars van de kadastrale percelen.</p>			
Fase 4	<p>Controle van de uitgevoerde werken en documenten. De afkoppelingsdeskundige begeleidt en controleert de uitgevoerde werken zodat deze conform zijn met de schets geplande toestand. Begeleiding van de klant of aannemer omvat het overlopen van de technisch uit te voeren en uitgevoerde werken zodat de klant en/of de aannemer duidelijk begrijpt wat er dient te gebeuren en waarom, volgorde van uitvoering, timing,...</p> <p>De goedgekeurde schets geplande toestand, aangevuld met de wijzingen en/of aanpassingen, wordt afgestempeld door de afkoppelingsdeskundige aan gemeente bezorgd (=as-built). De tabel 'plan van aanpak' dient aangevuld te worden naar het percentage effectief afgekoppeld bij de uitvoering.</p> <p>De afkoppelingsdeskundige dient zelf de nodige verdere stappen te ondernemen om een volledige eigendomssituatie voor dit gebied te bekomen.</p> <p>Tijdens de uitwerking van de inventarisatie- en ontwerpfase dient de afkoppelingsdeskundige regelmatig overleg te plegen met de gemeente ten einde deze laatste tijdig in te lichten omtrent de vorderingen van de werkzaamheden en om te vermijden dat opties gekozen worden die achteraf door de gemeente niet aanvaard worden.</p> <p>De verantwoordelijke van de gemeente dient minimaal maandelijks per mail op de hoogte gehouden te worden van de vorderingen: lijstje met aanduiding bezochte woningen, met vermelding "akkoord eigenaar", met vermelding uitgevoerde</p>	19	€ 160	€ 3.040

	werken per perceel en met vermelding 'opgeleverd'.			
	Totaal :			€ 15.680

Het ereloon is vorderbaar en betaalbaar als volgt:

Facturatie gebeurt per fase en wordt berekend op basis van uitgevoerde hoeveelheden tot 80% bij indiening van de dossierstukken en tot 100% na aanvaarding door het bestuur of ten laatste 1 jaar na het indienen van het dossier.

015 Onderhouds- en herstellingswerken aan asfalt- en betonwegen dienstjaar 2017 **- W-061-2017: goedkeuring gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad is verantwoordelijk voor het onderhoud van de gemeentelijke wegen. Daarom voert de stad ieder jaar onderhouds- en/of herstellingswerken uit in een aantal straten.

Op 15 mei 2017 keurde het college van burgemeester en schepenen de lijst goed van straten waaraan dit jaar werken worden uitgevoerd.

straten met asfaltverharding

Roggestraat, De Beuckelaer Pareinlaan, Saffierstraat, Herenthoutseweg, Belgiëlaan, Nonnenvest, Acacialaan, Meivuurstraat – Bornstraat, Kapelstraat, Leefdaalstraat, Heikenstraat, Hoge Weg, Watervoort, Kamergoor, Proostenbos, St.-Jansstraat en de verharding van het skateterrein op het multifunctioneel terrein langs de Herenthoutseweg.

straten met betonverharding

Bemden, Toekomstlaan, Doornestraat en Meivuurstraat.

De vaststelling van de lastvoorwaarden voor deze opdracht en de goedkeuring van de gunningswijze, is de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurs-handelingen en latere wijzigingen
- Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- Koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren en latere wijzigingen
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en latere wijzigingen
- Gemeentedecreet, artikel 160§1, dat bepaalt dat indien de opdracht bij raadpleging van de mededinging het voorzien budget overschrijdt, de opdracht toch kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voorlegt aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging

Financiële gevolgen

De kost voor het uitvoeren van het onderhoudsdossier dienstjaar 2017 wordt geraamd op 249.574,66 euro inclusief btw.

Er zijn voldoende budgetten voorzien op ramingsnummer 2017142446.

De kost voor het uitvoeren van de asfalteringswerken op het skateterrein op het multifunctioneel terrein op de Herenthoutseweg wordt geraamd op 20.860,40 euro inclusief btw. Ook dit budget is voorzien op raming 2017142446.

Argumentatie

De technische dienst heeft aanbestedingsdossier W-061-2017 opgemaakt en stelt voor om de opdracht toe te wijzen via een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem om de opdracht voor het uitvoeren van onderhouds- en herstellingswerken aan asfalt- en betonwegen dienstjaar 2017 toe te wijzen via een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking en keurt bestek W-061-2017 goed. De kost mag het bedrag van 250.000 euro inclusief btw niet overschrijden.

016 Fietsostrade Herentals-Balen: gedeeltelijke afschaffing buurtwegen nrs. 13 - 20 - 21 en 22 te Herentals: opstart procedure

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft in zitting van 2 februari 2012 een samenwerkingsovereenkomst afgesloten met de provincie Antwerpen voor de aanleg van een fietsostrade langs de spoorlijn Herentals-Balen (spoorlijn 15).

De provincie Antwerpen en de stad Herentals willen effectief starten met de realisatie van deze fietsostrade.

Buurtwegen nummers 13, 20, 21 en 22 komen hierdoor gedeeltelijk in onbruik en kunnen afgeschaft worden.

Op 15 mei 2017 verzoekt het college van burgemeester en schepenen de gemeenteraad om de procedure voor de gedeeltelijke afschaffing van buurtwegen nummers 13, 20, 21 en 22 op te starten.

Juridische grond

- Wet op de Buurtwegen van 10 april 1841 zoals gewijzigd door het decreet houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid van 4 april 2014 is van toepassing. Artikel 27 van de wet op de Buurtwegen bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is om te beraadslagen over de afschaffing van een buurtweg.

Argumentatie

Openbaar nut en noodzaak

Het tracé (deelproject 3) houdt de aanleg van een vrij liggend fietspad in van de St.-Jobsstraat tot aan de stadsgrens richting Doffen en is gelegen aan de zuidzijde van de spoorweg over een lengte van 800 meter. Langs dit project kruisen de buurtwegen nummers 13, 20, 21 en 22 de fietsostrade met de naastliggende spoorweg.

Door de aanleg van de spoorweg zijn de voetwegen nummers 13, 20, 21 en 22 gedeeltelijk niet meer toegankelijk. Deze buurtwegen kruisen de fietsostrade en moeten afgeschaft worden tot aan de voet van het talud van de fietsostrade.

De stad heeft geen bezwaar tegen het gedeeltelijk afschaffen van buurtwegen nummers 13, 20, 21 en 22 en stelt voor de procedure voor de afschaffing van deze buurtwegen op te starten.

Aanstelling landmeter/studiebureau

Hierbij zal in eerste instantie een studiebureau/landmeter worden aangesteld die de exacte afmetingen van het af te schaffen tracé bepaalt.

Inmiddels heeft de provincie Antwerpen het studiebureau gevraagd voor welke eenheidsprijs per buurtweg zij deze dossiers kunnen opmaken. Er bestaat een mogelijkheid om hierbij in te stappen. Van zodra deze kost gekend is, zal de vergunning van deze opdracht, conform de wetgeving overheidsopdrachten, voorgelegd worden aan het schepencollege.

Verdere procedure

Conform de wet op de buurtwegen moet volgende procedure doorlopen worden voor dit dossier:

- Eerste beraadslaging van de gemeenteraad over het tracé met inbegrip van vaststelling van een ontwerp van rooilijnplan
- Openbaar onderzoek 30 dagen

- Tweede beraadslaging van de gemeenteraad over tracé en ontwerp van rooilijnplan, rekening gehouden met de resultaten van het onderzoek.
- Beslissing van de deputatie

BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem om de procedure tot aanvraag voor de gedeeltelijke afschaffing van buurtwegen nummers 13, 20, 21 en 22 te Herentals op te starten.

017 Fietsostrade Herentals - Balen: Addendum samenwerkingsovereenkomst

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De vijf Vlaamse provincies hebben in overleg met de Vlaamse overheid en de gemeenten, een netwerk uitgetekend voor functioneel fietsverkeer. Dit zijn fietsverplaatsingen van huis naar het werk, de school, attractiepolen, ... over de gemeentegrenzen heen. Dit netwerk kreeg de naam 'Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk' (BFF).

Fietsostrades vormen de ruggengraat van het Bovenlokaal Functioneel Fietsroutenetwerk. Het zijn langeafstandsroutes langs rechtlijnige infrastructuren zoals spoorlijnen en kanalen.

Op 7 februari 2012 sloot het provinciebestuur van Antwerpen een algemene samenwerkingsovereenkomst af met de stad voor de aanleg van een fietsostrade langs de spoorlijn Herentals – Balen (spoorlijn 15).

De gemeenteraad heeft hiervoor op 4 juni 2013 een Gemeentelijke Begeleidingscommissie opgericht.

Het schepencollege gaf op 10 maart 2014 een visie over een aantal zaken waarmee het provinciebestuur rekening moet houden bij de opmaak van het tracé.

Op 24 april 2014 gaf het provinciebestuur en het studiebureau Technum-Hasselt toelichting bij het ontwerp van unieke verantwoordingsnota voor het deeltracé Herentals – Olen.

Op 25 april 2014 kwam in het stadhuis van Geel de stuurgroep samen. Deze stuurgroep is het beleidsorgaan die het project leiding geeft.

Het ontwerp van 'Unieke verantwoordingsnota' voor het deeltracé Herentals – Olen, opgemaakt door de stuurgroep, werd op 9 februari 2015 door het schepencollege van Herentals goedgekeurd zodat dit ter bespreking kon voorgelegd worden aan de Intergemeentelijke Begeleidingscommissie (iGBC) Herentals-Olen.

Vermelde nota werd op 23 april 2015 ter bespreking voorgelegd aan de kwaliteitsadviseur van de Regionale Mobiliteitscommissie (RMC) van het departement Mobiliteit en Openbare Werken te Antwerpen. Hierbij gaf de stad Herentals aan dat voor deelproject 2 de intentie blijft bestaan om het fietspad aan de noordzijde van de spoorlijn (Leliestraat/Rozenstraat) te leggen in plaats van via de Raapbreukstraat.

Op de werkvergadering van 28 oktober 2015 stelde het provinciebestuur van Antwerpen voor om in deelproject 2, de fietsostrade op de Leliestraat/Rozenstraat te leggen om daarna ter hoogte van "Olens Broek" met een tunnel onder de spoorweg naar de zuidzijde van de spoorweg te gaan.

Hierdoor moet de bestaande samenwerkingsovereenkomst aangepast worden.

Op 23 maart 2017 keurde de provincieraad van Antwerpen het hele project van de Fietsostrade Herentals – Balen goed.

In de stuurgroepvergadering van 28 april 2017 werd het addendum aan de algemene samenwerkingsovereenkomst besproken. Aan de participerende gemeenten werd gevraagd om dit in mei 2017 ter goedkeuring aan hun bestuur te willen voorleggen.

Argumentatie

Op de werkvergadering van 28 oktober 2015 stelde het provinciebestuur van Antwerpen voor om in deelproject 2, de fietsostrade op de Leliestraat/Rozenstraat te leggen om daarna ter hoogte van 'Olens Broek' met een tunnel onder de spoorweg naar de zuidzijde van de spoorweg te gaan.

Voor deze opportuniteiten, nieuwe inzichten en nieuwe opgelegde richtlijnen werd een addendum aan de projectnota toegevoegd en goedgekeurd in de iGBC van 25 februari 2016. Deze werd besproken op de Regionale Mobiliteitscommissie (RMC) van het departement Mobiliteit en Openbare Werken van 21 april 2014 waarna de kwaliteitsadviseur op 9 mei

2016 voor het project een gunstig advies uitbracht. Hierdoor moet aan de bestaande algemene samenwerkingsovereenkomst een addendum worden toegevoegd.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt volgend addendum bij de algemene samenwerkingsovereenkomst voor de aanleg van een fietsostrade langs de spoorlijn Herentals – Balen (spoorlijn 15), afgesloten tussen de stad en de provincie Antwerpen op 7 februari 2012 unaniem goed:

TUSSEN

de provincie Antwerpen, met ondernemingsnummer BE 0207.725.597 en maatschappelijke zetel in 2018 Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22, vertegenwoordigd door de heer Luk Lemmens, bevoegde gedeputeerde, en de heer Danny Toelen, provinciegriffier, voor wie optreedt de heer Wim Lux, departementshoofd Ruimte, Erfgoed en Mobiliteit, handelend op grond van de beslissing door de deputatie van

2017, hierna genoemd “de provincie Antwerpen”, en de stad Herentals, met ondernemingsnummer BE 0207.504.675 en maatschappelijke zetel in 2200 Herentals, Augustijnenlaan 30, vertegenwoordigd door de gemeenteraad, waarvoor optreden de heer Jan Bertels, voorzitter van de gemeenteraad en mevrouw Tanja Mattheus, stadssecretaris, handelend op grond van de beslissing door de gemeenteraad van 6 juni 2017, hierna genoemd “de stad Herentals”, wordt overeengekomen wat volgt.

Artikel 1 – Voorwerp van dit addendum

De provincie Antwerpen en de stad Herentals wensen een fietsostrade langs de spoorlijn Herentals-Balen (lijn 15) te realiseren. Voor het regelen van de wederzijdse rechten en plichten sloten de partijen de algemene overeenkomst dd. 1 december 2011 af. De lijst van investeringswerken opgenomen in deze algemene overeenkomst is niet meer correct. Omwille van nieuwe inzichten, nieuwe opgelegde richtlijnen en nieuwe opportuniteiten werd op de iGBC van 25 februari 2016 de uit te voeren werken goedgekeurd. De kwaliteitsadviseur en de leden van de RMC gaven op 21 april 2016 op hun beurt goedkeuring aan de projecten op de fietsostrade Herentals-Balen.

De provincieraad keurde op 23 maart 2017 het hele project goed.

Artikel 2 – lijst investeringswerken

Onderstaande lijst omvat de deelprojecten met een limitatieve lijst van werken waarin de provincie Antwerpen zal investeren. De provincie Antwerpen zal voor deze projecten, in toepassing van artikel 2 van de algemene overeenkomst, instaan voor de project- en processturing en draagt hiervan de financiële lasten.

Deelproject 1:

- De aanleg van een vrijliggend fietspad van de Belgiëlaan tot de Poederleeseweg aan de westzijde van de spoorweg met een lengte van 772 meter.
- Aan het Vlietje is een afrit voorzien met een lengte van 145 meter.
- Het vrijliggend fietspad en de afrit hebben een asfaltverharding met een roodbruine toplaag. Ze is 4,5 meter breed tot aan het Vlietje en voorzien van een betonnen boord. Aansluitend is de verharding 3,5 meter breed. Aan weerszijden van het fietspad wordt een multidot-markering aangebracht. Het fietspad wordt verlicht met LEDS.
- Het fietspad is afgescheiden van de spoorweg door een staalmattenafsluiting van 1,20 m hoog.
- Voor de afwatering van de spoorweg- en fietspadinfrastructuur wordt een infiltratiegracht voorzien aan de onderzijde van het nieuw aangelegde talud. Deze gracht is via toegangspuiten aangesloten op de Kleine Nete.
- De bouw van twee stalen vakwerkbruggen: een fietsbrug over het Vlietje (overspanning 8 meter) op kilometerpunt 34,635 van spoorlijn 15 en een fietsbrug over de Kleine Nete (overspanning 35 meter) op kilometerpunt 35,150 van spoorlijn 15. De bruggen zijn verlicht met LEDS.
- Ter hoogte van de brug over het Vlietje wordt een toegangstrap met leuning voorzien.
- De keermuren van de bruggen worden afgewerkt met een voorzetwand bestaande uit schanskorven gevuld met Schistesteen.
- De fietsbrug over de Kleine Nete wordt onderaan voorzien van een oeverversteving bestaande uit schanskorven en geotextiel.

- De bouw van betonnen L-elementen voor en na de bruggen.
- De verlenging van de duiker onder de fietsostrade op kilometerpunt 34,397 van spoorlijn 15.

Deelproject 2:

- De aanleg van een vrijliggend fietspad van de Rozenstraat tot aan de Sint-Jobsstraat, deels aan de noordzijde van de Rozenstraat tot aan de tunnel Koulaak en deels aan de zuidzijde van de tunnel Koulaak tot aan de Sint-Jobsstraat, met een lengte van 1.274 meter (inclusief de fietsbruggen).
- Aan de tunnel Koulaak is de fietsostrade voorzien van een afrit naar de Koulaak met een lengte van 250 meter.
- Aan de Sint-Jobsstraat is de fietsostrade van een afrit voorzien met een lengte van 192 meter.
- Het vrijliggend fietspad heeft een asfaltverharding met een roodbruine toplaag. Ze is 3,5 meter breed en voorzien van een betonnen boord. Aan weerszijden van het fietspad wordt een multidot-markering aangebracht. Het fietspad wordt verlicht met LEDS.
- Het fietspad is afgescheiden van de spoorweg door een staalmattenafsluiting van 1,20 m hoog, met uitzondering van het VEN-gebied. Daar wordt geen afsluiting voorzien.
- Voor de afwatering van de spoorweg- en fietspadinfrastructuur wordt een infiltratiegracht voorzien.
- De bouw van de tunnel Koulaak onder het spoor. De tunnel is 13,80 meter lang en 5,5 meter breed. De tunnel is verlicht met LEDS. De tunnel verbindt het fietspad gelegen aan de noordzijde van de spoorweg met het fietspad gelegen aan de zuidzijde ervan.
- De bouw van twee stalen vakwerkbruggen: een fietsbrug over de Kleine Nete (overspanning 26 meter) op kilometerpunt 36,280 van spoorlijn 15 en een fietsbrug over de Sint-Jobstraat (overspanning 50 meter) op kilometerpunt 36,825 van spoorlijn 15. De bruggen zijn verlicht met LEDS.
- De bouw van een keermuur aan de zuidzijde tussen Koulaak en tunnel Koulaak over een lengte van 205 meter. De keermuur bestaat uit secanspalen.
- De bouw van een betonnen keermuur met een lengte van 138 meter voor de realisatie van de afrit aan de Sint-Jobsstraat.
- De bouw van een betonnen keermuur met een lengte van 62 meter tussen de afrit van de Sint-Jobsstraat en het dienst- en wandelpad naar de meander op Hellekens.
- Alle keermuren worden afgewerkt met een voorzetwand bestaande uit schanskorven gevuld met Schistesteen.
- De fietsbrug over de Kleine Nete wordt onderaan voorzien van een oeverversteving bestaande uit schanskorven en geotextiel.
- De bouw van betonnen L-elementen voor en na de bruggen.
- De verlenging van de duiker onder de fietsostrade op kilometerpunt 35,690 van spoorlijn 15.

Deelproject 3:

- De aanleg van een vrijliggend fietspad van de Sint-Jobsstraat tot aan de stadsgrens richting Doffen en gelegen aan de zuidzijde van de spoorweg met een lengte van 800 meter.
- Het vrijliggend fietspad heeft een asfaltverharding met een roodbruine toplaag. Ze is 3,5 meter breed en voorzien van een betonnen boord. Aan weerszijden van het fietspad wordt een multidot-markering aangebracht. Het fietspad wordt verlicht met LEDS.
- Het fietspad is afgescheiden van de spoorweg door een staalmattenafsluiting van 1,20 m hoog.
- Voor de afwatering van de spoorweg- en fietspadinfrastructuur wordt een infiltratiegracht voorzien aan de onderzijde van het talud.
- De bouw van een stalen boogbrug met tuien over het kanaal Bocholt-Herentals (overspanning 107 meter) op kilometerpunt 37,260 van spoorlijn 15. De brug is verlicht met LEDS.
- De fietsbrug over het kanaal Bocholt-Herentals wordt aan de zijde van het jaagpad voorzien van een toegangstrap met leuning. Ter hoogte van de fietsbrug over de Sint-Jobstraat wordt ook een toegangstrap voorzien.
- De bouw van betonnen L-elementen voor en na de bruggen.

Artikel 3 – Aandeel van de stad Herentals

De bepalingen in artikel 3 uit de algemene overeenkomst blijft integraal behouden en wordt verduidelijkt en aangevuld met de onderstaande bepalingen.

4. Beleidsmatige ondersteuning:

De stad Herentals:

- voorziet het nodige budget voor het realiseren van haar aandeel, het uitvoeren van de flankerende maatregelen en voor het onderhouden van de gehele fietsinfrastructuur met inbegrip van het nodige personeel voor de opvolging en het nodige materiaal bij eigen werken.
- legt alle maatregelen die impact hebben op de principes vlot, veilig en comfortabel fietsen op de fietsostrade vooraf ter goedkeuring voor aan de provincie Antwerpen (vb. het aanpassen van de voorrangssituatie aan kruispunten, het plaatsen van paaltjes,...). Deze afspraak geldt zowel tijdens de uitvoeringsfase als na de overdracht.
- zal alles in het werk stellen om de voorbereiding en de aanleg van de fietsostrade zoveel mogelijk te ondersteunen en vergemakkelijken. Zij zal hiervoor de nodige beleidsbeslissingen tijdig bezorgen aan de provincie Antwerpen. Dit omvat alle beslissingen die van belang zijn voor de fietsostrade of die er impact op kunnen hebben (bv. stedenbouwkundige vergunning, werken, omleidingen,...).
- stapt mee in het project 'de Provinciale Fietsbarometer' en zorgt voor fietstellingen die het mogelijk maken het effect van de aanleg van fietsostrades te meten en de aanleg van de fietsostrade te evalueren.

5. Procesbegeleiding:

De stad Herentals is verantwoordelijk voor:

- ondersteuning en medewerking bij de opmaak van een bermbeheersplan.
- het afschaffen, verleggen of aanpassen van de buurtwegen op het tracé van de fietsostrade in uitvoering van de buurtwegenwet van 2014.
- het kosteloos organiseren van openbaar onderzoek in het kader van onteigenings-, omgevingsvergunning- of andere procedures.
- het gratis ter beschikkingstellen van een aangepaste ruimte en de logistieke materialen bij infovergaderingen.
- het vooraf afstemmen van college- of gemeenteraadbesluiten, de timing van de georganiseerde openbare onderzoeken en het gemeentelijk advies hierop.
- een voorafgaandelijke adviesvraag aan de dienst Mobiliteit van de provincie Antwerpen over omgevingsvergunningen, wijzigingen BPA of RUP's indien zij grenzen aan de projectzone van de fietsostrade.

6. investeringen:

De stad Herentals is verantwoordelijk voor:

- groenvoorzieningen in uitvoering van het goedgekeurde bermbeheersplan.
- de kosten voor het opmaken van de benodigde documenten voor het afschaffen, verbreden of verleggen van buurtwegen die het tracé van de fietsostrade kruisen.
- de helft van de kostprijs van de publieksevenementen in het kader van feestelijke openingen.
- alle projecten of uitvoeringswijzen (inclusief de extra kosten voor eventuele fasering van de werken) die de stad Herentals formuleert na de goedkeuring van de unieke verantwoordingsnota in de GBC en buiten het engagement van de provincie Antwerpen.
- de notariskosten bij de overdracht van de gronden na de aanleg en de infrastructuur van de fietsostrade.

7. nazorg:

De stad Herentals is verantwoordelijk voor:

- dagelijks en structureel onderhoud fietspaden, duikers en kunstwerken.
- onderhouden en indien nodig vervangen van de verkeersborden, wegwijzers en markeringen (ook routetaal).
- uitvoering en opvolging van het bermbeheersplan.

Artikel 4 beheerder fietsostrade

De lokale overheid staat in voor het beheer en onderhoud van de fietsostrade, de bermen en de kunstwerken vanaf de voorlopige oplevering of vanaf de ingebruikname van de fietsostrade.

018 Wijziging van de ligging van voetweg nr. 44 te Klaterteer in Noorderwijk: voorlopig voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 22 mei 2017 heeft het college van burgemeester en schepenen het voornemen tot wijziging van de ligging van voetweg nr. 44 voor behandeling overgedragen aan de gemeenteraad.

Ter hoogte van de woning Klaterteer 1 is voetweg nr. 44 zichtbaar in de Atlas van de Buurtwegen op het huidig perceel 146/r, dwars over het perceel naar het hoekpunt van perceel 145/c, dan verder met een rechte hoek tussen perceel 145/c en 162/f en dan aansluitend op de bestaande asfaltweg Klaterteer ter hoogte van woning Klaterteer 7.

Bij het bouwen van de woning Klaterteer 1 is de voetweg rondom het perceel 146/r gelegd langsheen perceel 161/k2.

In de Atlas van de Buurtwegen is nog een vertakking zichtbaar ter hoogte van Klaterteer 1, verder naar de huidige Verbindingsstraat toe tussen de percelen 158/a, 158/v2 enerzijds en 161/s en 146/p anderzijds (tussen Verbindingsstraat 13 en 15).

Deze verbinding is midden vorige eeuw verplaatst en ligt nu tussen de percelen 161/t, 146/p enerzijds en 161/k2 anderzijds (tussen Verbindingsstraat 16 en Zandkapelweg 1).

Deze beide verbindingen zijn niet zichtbaar op het huidige kadasterplan.

Het doel van deze aanvraag is de regularisatie van de huidige toestand ter plaatse en gelijktijdig ook een toekomstgerichte ontsluiting van het binnengebied.

Openbaar onderzoek

Het voornemen om de ligging van voetweg nr. 44 in Klaterteer, Noorderwijk, 3^{de} afdeling sectie C nummers delen van 145/c, 146/r-p, 147/z, 149/m4, 158/a, 158/v2, 161/s, t, k2 en 162/r, te wijzigen, overeenkomstig het rooilijnplan "Wijziging van de ligging van voetweg nr. 44, opgemaakt op 20 december 2016 door meetkundig schatter Ben Peeters, wordt aan een openbaar onderzoek onderworpen.

Conform de procedure uit het rooilijndecreet moet de gemeenteraad als eerste stap het ontworpen rooilijnplan voorlopig vaststellen.

Hierna moet binnen de 30 dagen een openbaar onderzoek ingesteld worden door het college van burgemeester en schepenen dat minstens wordt aangekondigd door:

- aanplakking in de gemeente
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling, bij aangetekende brief in hun woonplaats, aan de eigenaars van de onroerende goederen die zich bevinden in het ontwerp van rooilijnplan
- een afzonderlijke mededeling aan de deputatie
- een afzonderlijke mededeling aan de beheerders van aansluitende openbare wegen
- een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van geregeld vervoer.

Deze aankondiging vermeldt minstens:

- waar het ontwerp ter inzage ligt
- de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek
- het adres waar de opmerkingen en bezwaren moeten toekomen of kunnen worden afgegeven en de te volgen formaliteiten
- dat een rooilijnplan ook gevolgen heeft voor werken en handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning is vereist, met verwijzing naar artikel 16, vierde lid, van dit decreet.

Na de aankondiging wordt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan gedurende dertig dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis. Opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek naar de gemeente verstuurd per aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

Juridische grond

- Wet van 10 april 1841 op de Atlas van de Buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014

Argumentatie

De voetweg nr. 44 gelegen tussen de Roggestraat en de Verbindingsstraat, op het plan in geel aangeduid, is in onbruik en op het terrein niet meer zichtbaar. Het gedeelte van voetweg nr. 44, eveneens in geel aangeduid, doorkruist dwars het perceel 3^{de} afdeling sectie C nr. 146R, Klaterteer nr. 1.

Deze aanvraag beoogt de regularisatie van de huidige toestand ter plaatse en tegelijk ook een toekomstgerichte ontsluiting van het binnengebied waarbij de huidige verbinding vanuit de Roggestraat naar enerzijds Klaterteer en anderzijds de Verbindingsstraat blijft behouden voor een fiets- en wandeltracé met een aangepaste breedte van 2 meter.

Verder is er een ontsluiting voorzien van dit binnengebied voor gemotoriseerd verkeer aansluitend op de bestaande weg Roggestraat.

Ter hoogte van deze ontsluiting is er een rooilijn van 10 meter voorzien met achteraan een keerpunt met rooilijn van 18 meter; hierdoor kan het zacht verkeer en het gemotoriseerd verkeer hier samengaan.

Aansluitend blijft het veilige fiets- en wandeltracé tussen zone Morkhovenseweg/Roggestraat, Zandkapel/Verbindingsstraat en basisschool vestiging Zandkorrel intact.

Om de veiligheid te verhogen, zal de breedte van de voetweg op 2 meter worden voorzien zodat het wisselen van fietsverkeer vlotter kan doorgaan.

Na realisatie van deze wijziging blijft de verbinding van voetweg 44 vanaf de Roggestraat, enerzijds naar de Verbindingsstraat en anderzijds naar Klaterteer behouden en zal deze met een nieuwe breedte van 2 meter veiliger zijn voor het fietsverkeer. De ontsluiting van het binnengebied tussen Klaterteer/Roggestraat/Zandkapelweg wordt hierdoor ook gerealiseerd.

Om tot de wijziging van de ligging van voetweg nr. 44 te Klaterteer in Noorderwijk over te gaan, moet de gemeenteraad met dit voornemen instemmen en opdracht geven een openbaar onderzoek in te lassen dat voldoet aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

BESLUIT

De gemeenteraad stemt unaniem in met het voornemen tot wijziging van de ligging van de voetweg nr. 44 te Noorderwijk, gelegen 3^{de} afdeling sectie C delen van nummers 145c,146r, 146p, 147z, 149m4, 158a, 158v2, 161s, 161t, 161k/2,162f, en stelt het rooilijnplan "Wijziging van de ligging van voetweg nr. 44", door meetkundig-schatter Ben Peeters, 20 december 2016, voorlopig vast.

De gemeenteraad beslist unaniem om het voornemen tot wijziging van de ligging van de voetweg nummer 44 en het betreffende ontwerp van rooilijnplan te onderwerpen aan een openbaar onderzoek dat beantwoordt aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

019 Hummeltjeshof: aanpassing huishoudelijk reglement

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad keurde op 8 april 2008 het huishoudelijk reglement van het Hummeltjeshof goed. Het huishoudelijk reglement werd daarna aangepast in zitting van 1 december 2009 met de bepalingen van het IKG-systeem, en in zitting van 2 december 2014 met de bepalingen van het nieuwe decreet kinderopvang.

Door een aantal recente wijzigingen is een nieuwe aanpassing van het huidige huishoudelijk reglement noodzakelijk.

Argumentatie

Sinds de zitting van de gemeenteraad van 2 december 2014 hebben zich een aantal wijzigingen voorgedaan waardoor het huidige huishoudelijk reglement moet aangepast worden:

- door de burgermeesterwissel eerder dit jaar, moet de naam 'Jan Peeters' in het huishoudelijk reglement vervangen worden door 'Jan Bertels'

- door de schepenwissel is Anne-Mie Hendrickx niet langer schepen van kinderopvang en werd zij vervangen door Bieke Baeten
- door de aanstelling van een adjunct-kinderopvang moet de naam 'Rosette Cloots' vervangen worden door 'Eve Mensch'.

Artikel 21 van het ministerieel besluit van 23 april 2014 tot uitvoering van het subsidiebesluit van 22 november 2013 (besluit over de vergunningsvoorwaarden en het kwaliteitsbeleid voor gezinsopvang en groepsopvang van baby's en peuters), bepaalt dat de kost voor een warme maaltijd voor schoolgaande kinderen beperkt moeten worden tot 3,50 euro. Het huishoudelijk reglement werd in die zin aangepast.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de aanpassingen aan het huishoudelijk reglement van het Hummeltjeshof unaniem goed. Het bestaande reglement wordt vervangen door wat volgt:

ALGEMEEN

Het Hummeltjeshof is een erkend kinderdagverblijf dat onder toezicht staat van Kind en Gezin. Het biedt opvang aan kinderen tussen 0 en 4 jaar.

Het Hummeltjeshof heeft toelating van Kind en Gezin om gelijktijdig 32 kinderen per dag op te vangen. Dit aantal wordt nogmaals opgesplitst in 2 leefgroepen: namelijk 14 kinderen in de leefgroep -18 maanden, en 18 kinderen in de leefgroep +18 maanden.

Kind en Gezin oefent toezicht uit op de infrastructuur en de werking van het kinderdagverblijf. Een "attest van toezicht" wordt door Kind en Gezin enkel uitgereikt indien aan een aantal kwaliteitsvoorwaarden is voldaan. Ouders kunnen het vergunningsverslag steeds inkijken.

Organisator van de kinderopvanglocatie:

Het kinderopvangcentrum Hummeltjeshof is een organisatie van het stadsbestuur van Herentals.

Contactpersoon van het organiserend bestuur: Tanja Mattheus, stadssecretaris en Jan Bertels, burgemeester

Schepen van kinderopvang: Bieke Baeten, Augustijnenlaan 30 te Herentals,

Telefoon: 014-28 50 50

e-mail: schepen.bieke.baeten@herentals.be

Het ondernemingsnummer: 0207.504.675

De kinderopvanglocatie:

Het Hummeltjeshof is gelegen aan de Augustijnenlaan 22 in Herentals. Telefonisch kan je het kinderdagverblijf bereiken op het nummer 014-23 17 18, via mail naar hummeltjeshof@herentals.be

De dagelijkse leiding is in handen van Patrice Cavens. Zij coördineert de activiteiten, heeft de leiding over het personeel en onderhoudt het contact met het publiek en de externe instanties.

Zij is dagelijks te bereiken in het kinderdagverblijf, van 9 tot 12 uur, of op afspraak via het nummer 014-23 17 18.

Zij wordt bijgestaan door Eve Mensch, adjunct kinderopvang. Haar kan je in het kinderdagverblijf bereiken op dinsdagnamiddag van 13 tot 16 uur en woensdag voormiddag van 9 tot 12.00 uur.

Contactgegevens Kind en Gezin

Provinciale afdeling Antwerpen

Copernicuslaan 1, bus 10

2018 Antwerpen

tel. 03-224 61 01

e-mail: info@kindengezin.be

Kind-en Gezinlijn: 078-15 01 00

Hoofdzetel Brussel

Hallepoortlaan 27

1060 Brussel

tel. 078 -15 01 00

Openingsuren Hummeltjeshof

De kinderopvang is het hele jaar geopend van maandag tot vrijdag, telkens van 7 tot 18 uur.

Op wettelijke feestdagen is het kinderdagverblijf gesloten. Bijkomende sluitingsdagen zijn:

- de week tussen Kerstmis en Nieuwjaar
- de week waarin 15 augustus valt
- lokale brugdagen

Het kinderdagverblijf maakt jaarlijks, uiterlijk 31 december, de vakantiedagen van het volgende jaar bekend via een schriftelijke mededeling.

De lijst met de sluitingsdagen en de vakantieperiode is steeds beschikbaar op het bureau van de leidinggevende.

OPNAMEBELEID

Doelgroep

Ons kinderdagverblijf richt zich op kinderen van 0 tot 2,5 of 3 jaar, al naargelang ze de leeftijd bereikt hebben om naar de kleuterschool te gaan. Tijdens de schoolvakanties bieden wij opvang aan kinderen tot 4 jaar, indien er voldoende vrije plaatsen zijn.

Inschrijving en opname

Inschrijven in ons kinderdagverblijf kan via de website van stad Herentals, www.herentals.be, via mail naar hummeltjeshof@herentals.be, of ter plaatse. Je krijgt dan algemene informatie over het kinderdagverblijf alsook een rondleiding langs de verschillende leefgroepen.

Indien je kind niet onmiddellijk kan worden ingeschreven, wordt je vraag naar opvang ingeschreven op een wachtlijst. Op deze wachtlijst worden ouders in volgorde van aanmelding genoteerd met volgende gegevens: naam, adres, telefoonnummer, vermoedelijke opvangdatum, geboortedatum of vermoedelijke bevallingsdatum. De volgorde van deze lijst wordt gerespecteerd op het moment dat er een plaats vrijkomt. Van deze volgorde kan worden afgeweken, rekening houdend met specifieke situaties, eventuele dagdelen die vrijkomen en die tegemoet komen aan een bepaalde vraag, of de reglementaire voorrangsregels zoals

1. kinderen van alleenstaande ouders die door werkomstandigheden of het volgen van een opleiding hun kinderen tijdens de dag niet zelf kunnen opvangen
2. kinderen van wie de ouders een inkomen hebben dat lager ligt dan de inkomensgrens die elk jaar op 1 juli wordt berekend door de Vlaamse regering
3. kinderen voor wie het vanwege sociale en/of pedagogische motieven wenselijk is dat zij gedurende de dag opvang en begeleiding krijgen buiten het eigen gezin
4. pleegkinderen die kinderopvang nodig hebben
5. broertjes en zusjes van kinderen die in de opvang zitten
6. kinderen en kleinkinderen van medewerkers van het kinderdagverblijf.

Wanneer er bij de opvangvraag geen zekerheid kan gegeven worden over een plaats, zullen de ouders uiterlijk één maand voor de gewenste startdatum definitief uitsluitel krijgen. Bij een positief antwoord op de opnamevraag, zullen de ouders worden uitgenodigd om de inschrijving officieel te bevestigen.

Er wordt per gezin een administratief dossier aangelegd, bestaande uit volgende documenten:

- een huishoudelijk reglement
- een individueel opnameplan
- een schriftelijke overeenkomst
- een inlichtingenfiche
- de sluitingsdagen van de opvang
- een afhaalattest

De volgende documenten moeten in ons bezit zijn bij de start van de opvang:

- een ondertekend exemplaar van het huishoudelijk reglement
- een ondertekend exemplaar van de schriftelijke overeenkomst
- een ingevulde inlichtingenfiche
- een kopie van het attest inkomenstarief kinderopvang

Bij de inschrijving betalen de ouders eveneens de “reservatiewaarborg”. De inschrijving is pas definitief na ontvangst van de gestorte waarborg op rekening van het stadsbestuur.

Deze waarborg zal integraal worden terugbetaald op het einde van de opvangperiode, indien alle facturen voldaan zijn.

Wenperiode

Wanneer is het geleidelijk aan laten verlopen van de overgang van het thuismilieu van het kind naar het kinderdagverblijf. Dit gebeurt bij de start van de opvang of na een lange afwezigheid van het kind. Hierbij is er extra aandacht voor de wisselwerking tussen de kinderen en de kinderbegeleiders, voor informatie-uitwisseling met de gezinnen en voor een verhoogd toezicht op het kind. Vóór de aanvankelijke startdatum, wanneer u nog niet gaat werken, brengt u uw kind 2 keer een halve dag naar de opvang. Omdat het Hummeltjeshof

deze wenperiode belangrijk vindt, wordt hiervoor geen bijdrage aangerekend. Indien u een langere wenperiode wenst, wordt deze wel aangerekend.

INTERN WERKINGSKADER

Principes met betrekking tot het gevoerde pedagogisch beleid

De dienstverlening omvat de verzorging en de opvoedkundige begeleiding van de kinderen.

Ons kinderdagverblijf wil een veilig, kindvriendelijk klimaat scheppen dat de ontwikkeling van de kinderen bevordert en hun de beste kansen biedt om hun talenten en vaardigheden te ontplooien.

Om dit te verwezenlijken, werkt ons kinderdagverblijf volgens de criteria die in de kwaliteitsschaal voor het evalueren van het pedagogisch functioneren van Kind en Gezin worden vooropgesteld. Bijzondere aandacht gaat naar individualisering, zelfredzaamheid, flexibiliteit, structureren, bewegingsvrijheid, respect voor de eigenheid van het kind en veiligheid. Er wordt aan de kinderen voldoende bewegingsvrijheid gegeven en er wordt zoveel mogelijk buiten gespeeld.

De kinderen verblijven in vaste leefgroepen van maximum 14 aanwezige baby's en kruipers.

Bij de peuters streven we naar leefgroepen van maximum 18 aanwezige kinderen.

Er is 1 groep voor baby's en peuters tot +/- 18 maanden en 1 groep voor peuters van + 18 maanden tot 3 jaar. De leidinggevende stelt de groepen samen, in overleg met de betrokken begeleidsters van de kinderen. Zij houdt hierbij rekening met de geaardheid en ontwikkelingsfase van het kind, de pedagogische visie, het reserveringsschema en de beschikbare plaatsen.

Elke leefgroep staat onder begeleiding van 1 of 2 kinderbegeleidsters. Elke leefgroep heeft eigen leefgewoonten. Voor meer informatie over de dagindeling, de slaap- en eetgewoonten en de spelactiviteiten, kan je steeds terecht bij de begeleidsters van de kinderen of de leidinggevende.

De kinderen gaan pas over naar een andere leefgroep na overleg met de ouders. Om de overstap zo vlot mogelijk te laten verlopen, maken de kindjes geleidelijk aan kennis met de volgende leefgroep. Eerst brengen zij een kwartiertje door bij de grotere kindjes, samen met de vertrouwde begeleidster. Stilaan wordt de tijd die de kindjes doorbrengen in de volgende leefgroep langer.

Om praktische redenen worden de kinderen voor 8.30 uur en na 16.30 uur samen opgevangen in één leefgroep.

Meer informatie hieromtrent kan je verkrijgen bij de leidinggevende.

Principes met betrekking tot de samenwerking met ouders en kinderen

De leidinggevende en alle andere medewerkers willen nauw met jullie samenwerken. Zij verstrekken je zo veel mogelijk informatie over de dienstverlening en het opvoedkundige model en houden je op de hoogte van de vorderingen van je kind. Er is regelmatig overleg.

Het kinderdagverblijf organiseert jaarlijks een activiteit voor de ouders.

Ook vragen we je de leidinggevende alle inlichtingen te geven die nodig zijn om de opvang af te stemmen op de individuele noden van je kind.

Om ons pedagogisch aanbod zo goed mogelijk af te stemmen op de ontwikkelingsnoden van je kind, zullen wij regelmatig zowel de motorische, sociale, emotionele, verstandelijke en taalontwikkeling van je kind observeren. Om dit op een efficiënte manier te kunnen doen, moet het kind wel minimum drie dagen per week naar de opvang komen. Je kan met je vragen over de gezondheid, de ontwikkeling en de activiteiten van je kind terecht bij het personeel.

Ons kinderdagverblijf beschikt minimaal over een team deskundige medewerkers, die beantwoorden aan de diplomavereisten van Kind en Gezin en de verwachtingen van het organiserend bestuur. Alle medewerkers volgen regelmatig bijscholing, minimum twee dagen per werkjaar.

Principes met betrekking tot de samenwerking met externen

Ons kinderdagverblijf is geen entiteit die op zichzelf staat. Geleidelijk aan zullen wij daarom contacten leggen met andere partners die betrokken zijn bij het opvanglandschap. We denken hierbij onder meer aan buitenschoolse kinderopvang, andere kinderdagverblijven, diensten voor opvanggezinnen, scholen en regioverpleegkundigen van Kind en Gezin.

WEDERZIJDSE AFSPRAKEN TUSSEN OUDERS EN KINDERDAGVERBLIJF

Opvangplan

Het opvangplan is een overzicht waarin met de ouders zo goed mogelijk wordt afgesproken wanneer het kind naar de opvang zal komen. Er zijn twee mogelijkheden:

Een vast opvangplan: sommige ouders kunnen door hun werk op voorhand aangeven op welke weekdays zij nood hebben aan kinderopvang. Dit leidt tot een vast schema dat maandelijks terugkeert.

Een variabel opvangplan: bij wisselende werkuren of –dagen wordt er per maand een opvangplan doorgegeven. Wij vragen aan de ouders om dit voor de 15de van de voorafgaande maand te doen.

De opnamedatum en de individuele dag- en uurregeling worden in een schriftelijke overeenkomst vastgelegd, die bindend is voor de ouders en het kinderdagverblijf. Het decreet kinderopvang bepaalt dat ouders betalen voor de door hen gereserveerde opvangdagen (bestellen is betalen).

Voor collectieve sluitingsdagen van de opvang betalen ouders niet.

Ze hebben daarnaast recht op een aantal afwezigheidsdagen waarvoor ze niet betalen, de zogenaamde gerechtvaardigde afwezigheidsdagen. Ouders kunnen een dergelijke dag gebruiken wanneer hun kind afwezig is op een dag die in het opvangplan gereserveerd werd, ongeacht de reden (bv. voor een snipperdag van de ouders, voor ziekte van het kind ...) Een doktersattest is dus niet meer nodig.

Het aantal gerechtvaardigde afwezigheidsdagen is wettelijk vastgelegd op 18 per jaar, voor een kind dat voltijds naar de opvang komt. Daar het Hummeltjeshof slechts een beperkt aantal collectieve sluitingsdagen heeft, besliste het stadsbestuur om de gerechtvaardigde afwezigheidsdagen op te splitsen in 18 ziektedagen en 20 verlofdagen, vrij op te nemen gedurende het jaar. Als er geen voltijds opvangplan is, wordt dit aantal dagen verhoudingsgewijs verminderd.

Voor afwezigheidsdagen die het aantal “toegelaten afwezigheidsdagen” overschrijdt, betalen de ouders een vergoeding die gelijkgesteld wordt aan de ouderbijdrage, met een minimum van 7 euro.

In principe moet het kind aanwezig zijn op alle opgegeven dagen. Als het kind niet kan gebracht worden wegens onvoorziene omstandigheden, moet het kinderdagverblijf verwittigd worden voor 9 uur. Niet afgemeld voor 9 uur = ongerechtvaardigde afwezigheidsdag. Voor deze dag zal dus ook een vergoeding aangerekend worden die gelijkstaat aan de ouderbijdrage voor die dag, met een minimum van 7 euro.

Doorgeven van verloven:

- voor een verlof van meer dan 1 week moet je de opvang één maand op voorhand op de hoogte brengen
- voor een snipperdag moet je de opvang minimum 1 week op voorhand verwittigen
- voor de maanden juli en augustus moet er jaarlijks een apart opvangschema worden ingevuld. Er worden boetes aangerekend voor het niet brengen op de afgesproken dagen.

Wijzigen opvangplan

In principe is het opvangplan bindend. In uitzonderlijke opstandigheden kan het opvangplan gewijzigd worden:

- bij langdurige ziekte van het kind
- bij een verhuis
- bij een verandering in de werksituatie

Wij vragen de ouders om deze aanvraag minimum één maand op voorhand te doen.

Haal- en brengmomenten

Als ouder heb je toegang tot de lokalen waar je kind verblijft.

Binnen de afgesproken dag- en uurregeling mag je je kind op elk moment brengen of afhalen. Tijdens deze momenten kan je van de gelegenheid gebruik maken om (schriftelijke en/of mondelinge) informatie uit te wisselen. Om de rust van de baby's en peuters niet te verstoren, vragen we je kind niet te brengen of af te halen tijdens het middagslaapje van 12 tot 13 uur.

Kinderen die na 11.30 uur nog gebracht worden, moeten thuis gegeten hebben.

Er wordt overeengekomen dat je je kind ten laatste 15 minuten voor sluitingstijd afhaalt. Zo heeft de begeleidster nog even de tijd om jullie het dagverloop te vertellen.

Bij laattijdig afhalen, dit wil zeggen na sluitingsuur van 18 uur, wordt er 5 euro aangerekend per begonnen kwartier. Vanaf het derde kwartier wordt er 10 euro per kwartier gerekend.

Bij herhaaldelijk laattijdig afhalen, word je gevraagd om een andere oplossing te zoeken. Indien

je niet meewerkt, kan dit leiden tot het beëindigen van de opvang.

Bij inschrijving moeten de ouders de namen kenbaar maken van de personen die het kind mogelijk komen afhalen in het kinderdagverblijf. Deze lijst wordt bij de inlichtingenfiche gevoegd. Het kinderdagverblijf vertrouwt de kinderen alleen toe aan de personen die uitdrukkelijk worden vermeld in de overeenkomst. Je verwittigt – liefst vooraf en schriftelijk – de leidinggevende of de begeleidster wanneer derden je kind afhalen.

De persoon die het kind komt afhalen, plaatst naam, handtekening en tijdstip van brengen of afhalen op de aanwezigheidslijst.

Treedt in de loop van de opvang een wijziging op in het ouderlijke gezag of het verblijf- of bezoekrecht, dan is het nodig hieromtrent zo snel mogelijk een aanpassing te doen in de overeenkomst.

Inlichtingenfiche

Aan de ouders wordt gevraagd een formulier in te vullen waarop informatieve gegevens over gewoontes en eigenheden van het kind, bereikbaarheid van de ouders, wensen van de ouders, eventuele aspecten van medische aard van je kind, worden vermeld.

Bij wijzigingen in je persoonlijke gegevens, zoals bij verhuis, wijziging van arts, telefoonnummer, gsm-nummer, medische gegevens van je kind... vragen wij om dit schriftelijk of via mail aan ons mee te delen.

Aanwezigheidsregister

De uren van aankomst en vertrek van je kind worden genoteerd op een apart aanwezigheidsregister. Per maand wordt er een overzicht van deze opvangprestaties aangeboden ter ondertekening. Ouders nemen zelf het initiatief om te controleren en hun handtekening te plaatsen.

Het aanwezigheidsregister wordt 12 maanden bewaard.

Voeding

Behoudens onvoorziene omstandigheden ontbijten de kinderen in familiekring. Ook de eerste babyfles geven jullie thuis.

Ontbijten in de opvang kan tot 8 uur. Het ontbijt wordt echter door de ouders meegebracht. Na 8 uur wordt er geen ontbijt meer gegeven. Om 9.30 uur krijgen de kinderen immers hun fruit.

Afhankelijk van het tijdstip en de duur van de aanwezigheid van je kind in de opvang, verstrekt het Hummeltjeshof de gepaste maaltijd.

De maaltijden zijn vers bereid. De samenstelling van het menu en van de bereidingen gebeurt in samenwerking met WZC Sint-Anna. Het weekmenu hangt ter inzage in de gang. Ook fruitpapjes worden steeds vers bereid.

Bij de leefgroep -18 maanden werken wij aan de hand van het ritme van het kind, zowel voor het slapen als voor het eten geven. Vandaar dat hier geen vaste tijdstippen voor de maaltijden kunnen gegeven worden.

De leefgroep van de + 18 maanden, eten gezamenlijk:

- om 9.30 uur: vers fruit
- om 11.30 uur: middagmaal bestaande uit soep, aardappelen of deegwaren, groenten, vlees of kip of vis
- om 14.30 uur: boterhammen met beleg

Indien het kind na deze tijdstippen gebracht wordt, gaan we ervan uit dat het al gegeten heeft..

Flesvoeding voor baby's en/of bijzondere dieetproducten worden meegebracht door de ouders.

Zuigflessen vullen jullie thuis met de juiste hoeveelheid water en een verdeelpotje met de juiste hoeveelheid melkpoeder per flesje. De flesvoeding mag om medische reden niet op voorhand gemengd worden. Wij vragen dat jullie de flesjes tekenen en thuis steriliseren.

Kleding en verzorging

Het ochtendtoilet gebeurt thuis. Je kind wordt gewassen en gekleed naar de opvang gebracht.

In principe worden er geen badjes gegeven. Alleen onder bepaalde omstandigheden en na afspraak met de ouders kan af en toe op deze regel een uitzondering gemaakt worden.

Verder wordt er gevraagd om voldoende reservekleding voor je kind te voorzien. Elk kind heeft een eigen kastje om persoonlijke spulletjes op te bergen. Gelieve alles te naamtekenen, om te vermijden dat er persoonlijke spullen zouden verdwijnen.

Regeling voor luiers: als ouder zorg je ervoor dat er steeds een voldoende aantal luiers in het kinderdagverblijf in voorraad zijn. Bij gebrek aan luiers, voorziet het kinderdagverblijf luiers tegen 1 euro per stuk.

In de loop van de dag krijgen de kinderen alle nodige verzorging. Handdoeken, washandjes en slabbetjes zijn ter beschikking in het kinderdagverblijf. Verzorgingsproducten, zoals zalf en vochtige doekjes,... breng je zelf mee.

Voor alle kindjes die een fopspeen gebruiken, vragen we om een extra tutje mee te geven dat in het kinderdagverblijf kan blijven, zodat er steeds een reservetutje aanwezig is. Vergeet ook niet om dit te naamtekenen, kwestie van niet het verkeerde tutje aan het betreffende kindje te geven!

Het kinderdagverblijf start pas met zindelijkheidsstraining zodra het kind er klaar voor is, en in overleg met de ouders. Wij vragen aan de ouders dit proces ook thuis mee te ondersteunen.

Vaccinaties

In België is alleen het vaccineren van jonge kinderen tegen poliomyelitis verplicht. Het is echter sterk aanbevolen om je kind te vaccineren volgens het vaccinatieschema van Kind en Gezin.

Een onvoldoende immuniteit voor difterie, kinkhoest, klem, hersenvliesontsteking door Haemophilus influenza B, hersenvliesontsteking of bloedvergiftiging door meningokokken C, mazelen, bof, rode hond en hepatitis B kan immers ernstige verwikkelingen voor je kind tot gevolg hebben.

In ons kinderdagverblijf wordt geen preventief-medisch toezicht georganiseerd en worden geen vaccinaties toegediend. Hiervoor kan je terecht bij je behandelende arts of het consultatiebureau van Kind en Gezin.

Wiegendoodpreventie

Om wiegendood in het kinderdagverblijf te voorkomen, volgen wij de richtlijnen van Kind en Gezin. Jonge kinderen moeten steeds op de rug gelegd worden om te slapen, tot ze zich vlot zelf kunnen wentelen. Bij baby's wordt enkel een andere slaaphouding (buik- of zijligging) toegepast om medische redenen, na attest van de behandelende arts.

Om wiegendood te voorkomen, worden kinderen jonger dan 6 maanden in de leefgroep slapen gelegd.

Opvang van een ziek kind

Licht zieke kinderen kunnen in het kinderdagverblijf terecht. De verantwoordelijke houdt toezicht op het verdere verloop van het ziekteproces en de voorgeschreven medicatie wordt toegediend.

Te zieke kinderen kunnen niet in het kinderdagverblijf terecht. Daarom verzoeken wij je reeds op voorhand een oplossing te zoeken voor het geval dat je kind 's ochtends ziek zou zijn en er dringend alternatieve opvang nodig is.

Hierbij willen we onderstrepen dat enerzijds het belang van het kind vooropstaat en dat anderzijds ook rekening gehouden wordt met het belang van de andere opgevangen kinderen en de extra werkbelasting die de zorg van het ziek geworden kind met zich meebrengt.

Om die reden is het ook belangrijk dat na de ziekte, het kind minstens 1 volledige dag koortsvrij moet zijn voor het mag terugkomen naar de opvang.

Kinderen die volgende ziekte tekens vertonen, worden niet toegelaten in de opvang:

- Diarree: lopende of waterige ontlasting waarbij ook koorts of bloederige ontlasting aanwezig is
- Braken: met algemeen ziek zijn; oppassen voor uitdroging
- Zeer zware hoest: etterige neusloop en hoest zonder algemeen ziek zijn, is geen reden tot weigering
- Koorts (> 38,5°): gepaard met keelpijn, braken, diarree, oorpijn, prikkelbaarheid, verwardheid of rode uitslag
- Elk kind dat niet kan deelnemen aan de normale activiteiten van de kinderopvang wegens ziekte toestand

Ook de infectieklapper voor kinderdagverblijven, uitgegeven door Kind en Gezin, wordt gehanteerd om te bepalen of een kind dat aan een bepaalde ziekte lijdt al dan niet in de kinderopvang wordt toegelaten (de lijst met ziektes uit deze infectieklapper ligt ter inzage bij de verantwoordelijke)

Ten slotte verzoeken wij je ons eventuele, niet onmiddellijk zichtbare medische problemen van je kind, die mogelijk een gevaar kunnen betekenen voor de begeleiders (wanneer deze bijvoorbeeld zwanger zouden zijn) of die een bijzondere waakzaamheid van de begeleiders

vergen, te signaleren. Dit met het oog op het preventief beschermen van de medewerkers en andere kinderen in de opvang en om onnodige risico's zoveel mogelijk uit te sluiten.

Regeling in geval een kind ziek wordt of een ongeval krijgt tijdens de opvang

Als je kind in de loop van de dag ziek wordt, neemt de leidinggevende contact op met jou. Samen wordt dan naar een passende oplossing gezocht. In de meeste gevallen zal het voor je kind het best zijn dat het zo snel mogelijk wordt opgehaald. Eventuele medische kosten vallen ten laste van de ouders. Wanneer het kind koorts maakt, moet het zo snel mogelijk opgehaald worden om besmetting bij andere kinderen te vermijden.

Indien je niet bereikbaar bent, of in medische noodsituaties en bij een ongeval, mag het kinderdagverblijf de hulpdienst bellen alvorens de ouders te verwittigen, of wordt je kind naar het ziekenhuis gebracht. In de meeste gevallen is dit het AZ Herentals.

Medicatie

In principe wordt geen medicatie toegediend. Bij koorts boven 38,5° C kan er een koortswerend middel worden toegediend, indien de ouders dit wensen. Er worden geen suppo's gegeven, enkel vloeibare koortswerende medicatie.

Indien je kind andere medicatie moet nemen, verzoeken wij je aan je arts te vragen bij voorkeur medicatie voor te schrijven die 's morgens en 's avonds door jou zelf kan toegediend worden. Soms zal je kind echter toch tijdens het opvangmoment medicatie moeten nemen. Uitzonderlijk kan je dan medicatie meebrengen. Dit kan echter enkel op medisch voorschrift. Ook vragen wij om, wanneer medicatie toegediend moet worden, op de fles/flacon/tube of andere verpakking, door de apotheker duidelijk het volgende te laten vermelden:

- naam van de inhoud
- naam van de dokter/apotheker
- naam van het kind
- datum van aflevering en vervaldatum
- dosering, wijze van toediening en duur van de behandeling
- wijze van bewaren.

Veiligheid

Om de veiligheid te garanderen, kan je het kinderdagverblijf enkel binnen door het ingeven van een welbepaalde code. Deze code krijgen ouders mee bij de start van de opvang. Om veiligheidsredenen wordt deze code om de 2 maanden gewijzigd.

Verzekering

Ons kinderdagverblijf heeft een verzekering voor burgerlijke aansprakelijkheid voor het personeel en de kinderen, alsook een verzekering tegen lichamelijke ongevallen voor de opgevangen kinderen.

De polissen kan je inkijken bij de verantwoordelijke.

Verzekeringsmaatschappij = Ethias, Prins-Bisschopssingel 73, 3500 Hasselt

Polisnummer burgerlijke aansprakelijkheid en lichamelijke ongevallen: 45.271.068

Bij een ongeval van je kind moet de eerste dokter die het kind ziet, het medisch attest voor de verzekering invullen. Je ontvangt van ons papieren hieromtrent die zo vlug mogelijk binnengebracht moeten worden.

Aangifte van schadegevallen of ongevallen gebeurt aan de leidinggevende of haar vervangster, binnen de 24 uur na het gebeuren, zodat deze de verzekeringsinstelling op de hoogte kan brengen.

Naleving van de wet op bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 2001 betreffende de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden, kan het kinderdagverblijf bij de inschrijving en tijdens het hele verblijf van je kind in het kinderdagverblijf, persoonsgegevens opvragen. Het betreft administratieve gegevens van het kind, de ouders en het gezin, en medische gegevens over het kind. Voor zover relevant voor de opvang kan het kinderdagverblijf ook sociale gegevens of medische inlichtingen over andere gezinsleden registreren. Medische gegevens kunnen enkel opgevraagd worden onder de verantwoordelijkheid van een arts.

Overeenkomstig de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer heb je als ouder recht op toegang tot de administratieve gegevens die je kind, jezelf of je gezin betreffen en kan je verbetering ervan vragen.

Onze medewerkers delen geen informatie over je kind, of zijn/haar verblijf in ons kinderdagverblijf, mee aan derden. Zij nemen hieromtrent de nodige discretie in acht.

GELDELIJKE BEPALINGEN

Opvangprijs

Het Hummeltjeshof werkt inkomens gerelateerd, dit wil zeggen dat ouders een opvangprijs betalen naargelang hun inkomen. Ouders moeten hiervoor via de website van Kind en Gezin een attest inkomenstarief aanvragen waarbij hun tarief wordt berekend.

Je eerste attest aanvragen

- registreer je op mijnkindengezin.be met je federaal token of je e-ID (je hebt dus een kaartlezer en je pincode nodig)
- bereken je inkomenstarief en vraag een attest aan. Dit doe je een maand voor de start van de opvang. Door de registratie op mijn.kindengezin.be kan Kind en Gezin automatisch gegevens over je inkomen en gezinssamenstelling in de databanken van de FOD Financiën en het Rijksregister ophalen. Zo wordt je tarief berekend. Als je je inkomen niet bekend wil maken, dan kan je dit in de module aanduiden. Je krijgt dan een attest met het maximum tarief.
- Als je alle stappen doorlopen hebt, ontvang je het attest met je inkomenstarief via mail.
- Je bezorgt het attest inkomenstarief aan je opvang.

Geen computer? Of lukt het registreren niet? Het Hummeltjeshof of de Kind & Gezin-lijn (078-15 01 00) helpen u graag verder.

Jaarlijks op 1 januari wordt het inkomenstarief automatisch geïndexeerd. Je moet hiervoor niets doen. Je kan zelf een herberekening van het inkomenstarief aanvragen op het moment van een gevoelige inkomensdaling in het gezin, bij wijziging in de samenstelling van het gezin bijvoorbeeld bij een echtscheiding, of bij toename van het aantal kinderen ten laste.

Ouders betalen de opvangprijs voor:

- de opvangdagen die gereserveerd zijn in het opvangplan en waarop het kind aanwezig is
- de extra overeengekomen opvangdagen waarop het kind aanwezig is
- voor opvang gedurende minder dan 5 uur: 60 % van het tarief
- voor opvang gedurende meer dan 5 uur: 100 % van het tarief

Basisbijdrage schoolgaande kinderen

Schoolgaande kinderen ouder dan 3,5 jaar vallen niet onder het IKG-systeem. Voor hen worden vaste halve dag- en volledige dagprijzen gehanteerd.

- voor opvang van kinderen van niet-Herentalse inwoners
 - opvang van minder dan 3 uur: 5 euro
 - opvang tussen 3 en 6 uur: 10 euro
 - opvang van meer dan 6 uur: 14 euro
- voor opvang van kinderen van Herentalse inwoners
 - opvang van minder dan 3 uur: 5 euro
 - opvang tussen 3 en 6 uur: 8 euro
 - opvang van meer dan 5 uur: 12 euro

Bijkomende bijdragen

Naast voornoemde basisbijdrage worden er voor volgende specifieke situaties bijkomende vergoeding aangerekend:

- Als een kindje niet aanwezig is op een opgegeven dag, wordt de normale dagprijs aangerekend, met een minimum van 7 euro.
- Bij laattijdig afhalen van een kind, dit wil zeggen tijdens weekdays na 18 uur wordt er 5 euro aangerekend per begonnen kwartier. Vanaf het derde kwartier wordt dit bedrag 10 euro per begonnen kwartier.
- De aankoop van een heen- en weerboekje: kostprijs 7 euro.
- Bij de start van de opvang wordt er een waarborg gevraagd. Deze waarborg bedraagt 150 euro voor gezinnen met een voltijds opvangplan, 100 euro voor gezinnen met een deeltijds opvangplan en 50 euro voor gezinnen met een inkomen lager dan 27.118,83 euro. De waarborg zal integraal worden terugbetaald als alle facturen voldaan zijn.
- Voor het aanbieden van een warme maaltijd voor de schoolgaande kinderen: 3,50 euro

Deze bijkomende bijdragen worden door de opvangvoorziening aangerekend, los van de facturatie voor de voornoemde basisbijdrage.

Wijze van factureren en betalingen betreffende de basisbijdrage

De gezinnen ontvangen maandelijks een factuur met daarop de juiste basisbijdrage voor de opvang van de voorbije maand. De factuur bevat eveneens een gedetailleerde opgave van de gemaakte specifieke opvangkosten en/of van de sanctionerende vergoedingen, zoals hierboven vermeld.

Het factuurbedrag wordt betaald via overschrijving op het rekeningnummer van stad Herentals en dit binnen de 14 werkdagen na postdatum. Na 15 dagen wordt een herinnering verzonden en worden er administratieve kosten verrekend. Bij een eerste aanmaning bedraagt deze administratieve kost 5 euro, bij een tweede aanmaning 10 euro.

Fiscaal attest

Jaarlijks ontvangen de gezinnen voor kinderen die in de loop van het vorige kalenderjaar in de opvangvoorziening werden opgevangen, een fiscaal attest met vermelding van de betaalde basisbijdrage. Eventueel bijkomende bedragen (boetes, maaltijden,...) staan hierop niet vermeld.

Gevolgen in geval van fout vanwege de gezinnen

Wanneer het gezin valse verklaringen aflegt (dit wil zeggen bewust verkeerde gegevens, bewijsstukken gebruikt) met betrekking tot hun inkomen, of de gevraagde bewijsstukken niet (tijdig) voorlegt, wordt aan dat gezin de maximale basisbijdrage aangerekend, desgevallend met terugwerkende kracht. Deze maximale basisbijdrage is de bijdrage als vermeld in artikel 9, lid 3 van het ministerieel besluit.

Wanneer het gezin de verschuldigde basisbijdragen regelmatig niet (tijdig) betaalt of geen gevolg geeft aan aanmaningen tot betaling, kan de opvangvoorziening de opvang van het kind van dat gezin stopzetten. In dat geval wordt een opzegperiode voorzien van 1 maand.

Gevolgen in geval de opvangvoorziening niet meer in het inkomen gerelateerd systeem zal werken

Wanneer de opvangvoorziening niet meer zal werken volgens het inkomensgerelateerd systeem, brengt de opvangvoorziening de gezinnen hiervan onmiddellijk op de hoogte.

Klachtenprocedure

Het Hummeltjeshof pleit te allen tijde voor een open communicatie tussen begeleiders en ouders. Ouders hoeven nooit te aarzelen om bepaalde klachten of problemen te bespreken met de betrokkenen zelf of met de verantwoordelijke. Ook vragen, bemerkingen of problemen in verband met de werking, of specifiek in verband met het inkomen gerelateerde systeem, worden in eerste instantie besproken met de verantwoordelijke van de opvangvoorziening.

Indien dit niet leidt tot een bevredigende oplossing, kan wat betreft klachten of bemerkingen over de werking van het inkomensgerelateerd systeem contact opgenomen worden met de Klachtendienst van Kind en Gezin, Hallepoortstraat 27 in 1060 Brussel, tel. 02- 533 14 14, fax. 02- 534 14 48, klachtendienst@kindengezin.be

Voor blijvende vragen kan men zich wenden tot de Kind en Gezin-lijn, hetzij telefonisch op het nummer 078-15 01 00, hetzij schriftelijk per mail naar info@kindengezin.be

De klachtendienst zal de klacht voor verdere behandeling opnemen. Concreet zal nagegaan worden of een correcte toepassing van de regelgeving in verband met het inkomensgerelateerd systeem werd toegepast. Nadat al de relevante gegevens zijn verzameld en onderzocht, zal de Klachtendienst een eindbevinding opmaken en deze meedelen aan de klager. Indien uit de behandeling blijkt dat de klacht gegrond is, zal de Klachtendienst de voorziening vragen bij Kind en Gezin een passende rechtzetting door te voeren.

Werkwijze bij wijziging van het huishoudelijk reglement

Elke verandering aan het huishoudelijk reglement melden we schriftelijk minstens 2 maanden vóór de aanpassing. Elke verandering moet je als ouders ondertekenen voor ontvangst en kennisname.

Je hebt het recht om 2 maanden na kennisname van een aanpassing in je nadeel, de schriftelijke overeenkomst op te zeggen zonder enige schade-of opzegvergoeding, mits het respecteren van een opzegtermijn van 1 maand.

Opzegmodaliteit voor de ouders

Om de administratie en de opvang van nieuwe kindjes vlot te laten verlopen, vragen wij u tenminste één maand op voorhand het beëindigen van de opvang te melden aan de leidinggevende. Tenzij van deze termijn wordt afgeweken omwille van gerechtvaardigde redenen, bijvoorbeeld plotse werkloosheid van één van de ouders, zal de verschuldigde

ouderbijdrage die volgens het opvangplan normaal voor één maand verschuldigd is, worden aangerekend.

Opzegmodaliteit voor de voorziening

Het kinderdagverblijf kan de opvang eenzijdig schorsen of beëindigen wanneer je de bepalingen van het huishoudelijk reglement of de overeenkomst niet naleeft en geen gevolg geeft aan de mondelinge en schriftelijke verwittigingen van het kinderdagverblijf.

De opzegging of schorsing worden per aangetekende brief meegedeeld met vermelding van reden en ingangsdatum.

Bij de inschrijving van het kind ontvang je een exemplaar van het huishoudelijk reglement, mits ondertekening van bewijs van ontvangst.

Handtekening ouders

020 Iveka: goedkeuring agenda algemene vergadering van 20 juni 2017 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Voor de energievoorziening op haar grondgebied is de stad aangesloten bij Iveka (Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse). Iveka nodigt de stad uit om deel te nemen aan de algemene vergadering van 20 juni 2017 om 11 uur in Den Eyck, Houtem 39, 2460 Kasterlee.

De uitnodigingsbrief van 22 maart 2017 bevat volgende agenda met toelichting:

- Statutenwijzigingen:
 - Kennisneming bijzondere verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris met staat van activa en passiva per 31 december 2016 – in het kader van artikel 413 wetboek van vennootschappen – ter verantwoording van de wijziging van het doel
 - Goedkeuring van de statutenwijzigingen
 - Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in dit agendapunt bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen.

Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van de deelnemers voor de activiteit warmte

- Kennisneming verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2016
- Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2016 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels) Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2016
- Bekrachtiging van de volmachtverlening inzake bestellingen van Iveka aan Eandis System Operator cvba en Fluvius cvba
- Statutaire benoemingen
- Statutaire mededelingen.

IVEKA heeft het dossier met documentatiestukken aan de stad overgemaakt.

Het eerste agendapunt omvat de voorgestelde statutenwijzigingen die hun oorsprong vinden in meerdere domeinen:

- een verduidelijking van het doel van de vereniging om rekening te houden met de injectie-activiteit (bi-directionaliteit) en een preciezere omschrijving omtrent de aankoop en levering van energie in het kader van de openbaredienstverplichtingen en de activiteit warmtenetten
- vermelding van de bijkomende activiteit 'warmte' in het kader van de gesolidariseerde uitbouw van de activiteit warmte in alle Vlaamse gemeenten waarbij een 'effectieve' herroepbare beheersoverdracht wordt gerealiseerd, met specifieke aandelen en een aangepaste winstverdeling alsook met een mogelijk specifiek terugnamerecht door de gemeente

- de statutaire mogelijkheid om deelnemende publiekrechtelijke rechtspersonen/-verenigingen te laten toetreden in het kader van het vernieuwde artikel 10 §1. van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking
- de nieuwe benaming van de werkmaatschappij Eandis System Operator in de plaats van Eandis
- vermelding van een aantal nieuwe definities, onder meer inzake warmte, de activiteiten 'regulatoir' en 'niet-regulatoir' en de kapitaalkostenvergoeding
- de creatie van aandelen A_w en winstbewijzen C_w in het kader van de activiteit warmte
- het principe dat de gemeenten over ten minste 80% van het kapitaal dienen te beschikken en de modaliteiten inzake kapitaalverhogingen
- de mogelijkheid van schriftelijke en elektronische besluitvorming in de raad van bestuur
- het principe dat de gemeenten steeds over ten minste 80% + één stem van de stemrechten in de algemene vergadering beschikken
- de winstverdeling inzake netbeheer evenredig met de tegenwaarde binnen het eigen vermogen van de aandelen A en van de winstbewijzen C in hun bezit
- de winstverdeling inzake de nevenactiviteit tussen de groep van de gemeenten en de deelnemende publiekrechtelijke rechtspersoon/-vereniging op basis van de tegenwaarde van de aandelen binnen het totale eigen vermogen
- de winstverdeling inzake warmte tussen de individuele gemeenten evenredig met het aantal herleide equivalente EAN's voor aardgas en warmte op het grondgebied van elke gemeente
- het principe dat bij de beëindiging van de intergemeentelijke samenwerking ingevolge het vernieuwde decreet de overname van installaties niet noodzakelijk dient te gebeuren tegen boekwaarde
- inlassing van het principe dat uittredingen van de gemeenten kunnen gerealiseerd worden in het kader van een gebiedsuitwisseling, mits de betrokken gemeenten en opdracht-houdende verenigingen daarmee instemmen en afspraken hebben over de modaliteiten tot uitvoering ervan
- de toekenning van de opdracht en goedkeuringsbevoegdheid inzake overheidsopdrachten aan de werkmaatschappij.

Het tweede agendapunt handelt over het voorstel waarbij de deelnemers verzocht worden om een eventuele beslissing te nemen over de uitbreiding van hun aansluiting tot de activiteit warmte.

In de huidige statuten wordt in de doelsomschrijving expliciet vermeld dat het distributienetbeheer ook de ontwikkeling, het aanleggen en de exploitatie van warmtenetten en de levering van al dan niet zelf geproduceerde warmte inhoudt.

De distributienetbeheerder Iveka doet voor de uitvoering van haar activiteiten en de daarmee verband houdende openbardienstverplichtingen een beroep op de werkmaatschappij Eandis System Operator cvba.

Eandis System Operator cvba heeft samen met Infrac specifiek voor de (niet-gereguleerde) activiteiten inzake warmte een filiaal opgericht, zijnde Warmte@Vlaanderen, waar de warmte-expertise en assets zullen gebundeld worden om, onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, naar de toekomst toe warmte-activiteiten te ontwikkelen.

De gemeente/stad neemt in het kader van de klimaatdoelstellingen reeds een sterk engagement op voor minder CO₂-uitstoot. De gemeente/stad wenst op zijn grondgebied maximaal in te zetten op groene energie. Warmtenetten vormen hierbij een belangrijke netinfrastructuur om de beoogde klimaatdoelstellingen te bereiken. Warmtenetten laten toe om duurzame warmtebronnen te koppelen aan de aanwezige warmtevraag. Vanuit ecologisch oogpunt biedt de aanleg van een warmtenet (gevoed door een duurzame bron) tal van voordelen, wat binnen de huidige regelgeving (EPB, belastingvoordeel) ook gehonoreerd wordt.

Deze energiedoelstellingen kaderen binnen het algemeen belang. De beslissing van de gemeente/stad om, in uitvoering van haar beleid en binnen haar autonome bevoegdheid, te beslissen tot de aanleg van warmtenetten op haar grondgebied is een taak van gemeentelijk belang.

Aan de gemeenten wordt de keuze gelaten om hetzij de volledige activiteit warmte toe te vertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, dan wel om enkel de ontwikkeling, de aanleg en de exploitatie toe te vertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Iveka. Deze keuzemogelijkheid is ingegeven door het feit dat een aantal gemeenten heeft laten weten dat ze recht heeft op Vlaamse en/of Europese subsidies, onder meer in het kader van stadsvernieuwingprojecten. Het eigenaarschap van de warmtenetten is één van de vereisten voor het ontvangen van de subsidie.

KEUZE 1: de volledige activiteit warmte toevertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Iveka:

Om dit warmtenet te ontwikkelen, uit te bouwen en te exploiteren, wenst de gemeente/stad een beroep te doen op de opdrachthoudende vereniging Iveka die door middel van haar exploitatiemaatschappij Eandis System Operator cvba en op termijn via diens filiaal Warmte@Vlaanderen onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, zal instaan voor de aanleg van het warmtenet en de distributie van de warmte tot bij de verbruikers. Dit houdt concreet in dat aan Iveka, als distributienetbeheerder, en Eandis System Operator cvba, als exploitatiemaatschappij, en diens filiaal Warmte@Vlaanderen dat, onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, zal instaan voor de exploitatietaken inzake de activiteit warmte over heel Vlaanderen, de opdracht wordt gegeven voor:

- het coördineren van een warmtestudie
- het ontwerp en de aanleg van een warmtenet
- het aansluiten van een warmtebron op het warmtenet
- het monitoren en sturen van het warmtenet
- het preventief en correctief onderhouden van het warmtenet
- het aansluiten van de warmteklant op het warmtenet
- het toewijzen van energievolumes op het net.

Door op termijn een beroep te doen op het filiaal Warmte@Vlaanderen, onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, zal de expertise omtrent de activiteit warmte gegroepeerd worden op het gehele Vlaamse grondgebied. Eandis System Operator cvba en Infrac organiseren op paritaire basis het aandeelhoudersschap en de werking en zijn bijgevolg elk voor 50% aandeelhouder binnen Warmte@Vlaanderen. Door de bundeling van de krachten rond warmte wordt voor deze activiteit, die een toegevoegde waarde levert aan een duurzaam energiebeleid, de kans geboden dat alle gemeenten via hun distributienetbeheerder bijdragen tot de realisatie van warmteprojecten. Dergelijke regeling kadert volledig in het engagement richting het behalen van de klimaatdoelstellingen.

De opdrachthoudende vereniging Iveka is van oordeel dat de kostprijs voor de aanleg van het warmtenet niet hoger mag zijn dan de kostprijs voor de aanleg van een aardgasdistributienet in combinatie met een gelijkwaardige energieprestatie van de op het aardgasnet aan te sluiten woningen. Indien aan dit criterium niet kan voldaan worden, zal er geen warmtenet worden aangelegd en kan desgevallend voorzien worden in de aanleg van een gasdistributienet. Het financieel risico voor de deelnemende gemeente wordt voor de projecten die in dit kader gerealiseerd worden, daardoor vermeden.

KEUZE 2: de ontwikkeling, de aanleg en de exploitatie van de warmtenetten toevertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Iveka

De gemeente kan opteren, onder meer met het oog op mogelijke subsidies, om aan de opdrachthoudende vereniging Iveka enkel de ontwikkeling, de aanleg en de exploitatie toe te vertrouwen. Dit biedt als voordeel dat de gemeente de eigendom van de warmtenetten behoudt en zo aanspraak kan maken op eventuele subsidies. Wanneer de gemeente op een later tijdstip opteert om de warmtenetten te verkopen geldt een voorkeepsrecht in hoofde van de opdrachthoudende vereniging Iveka om deze warmtenetten aan te kopen tegen boekwaarde.

Overeenkomstig artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd op 18 januari 2013, dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering en onder meer

op expliciete wijze aan de voorgestelde statutenwijzigingen. De gemeenteraad dient tevens het mandaat van de vertegenwoordiger vast te stellen.

Juridische grond

- Decreet van 6 juli 2001 over de intergemeentelijke samenwerking
- Statuten IVEKA

Argumentatie

IVEKA heeft het dossier met documentatiestukken aan de stad overgemaakt.

In de gemeenteraad van 5 februari 2013 werd de heer Patrik De Cat aangeduid als effectieve vertegenwoordiger van de stad en de heer Patrick Caers als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van IVEKA voor de volledige lokale bestuursperiode.

BESLUIT

1. De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging IVEKA van 20 juni 2017 goed als volgt:
 - Statutenwijzigingen:
 - Kennisneming bijzondere verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris met staat van activa en passiva per 31 december 2016 – in het kader van artikel 413 wetboek van vennootschappen – ter verantwoording van de wijziging van het doel
 - Goedkeuring van de statutenwijzigingen
 - Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in dit agendapunt bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen.
 - Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van de deelnemers voor de activiteit warmte
 - Kennisneming verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2016
 - Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2016 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
 - Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2016
 - Bekrachtiging van de volmachtverlening inzake bestellingen van Iveka aan Eandis System Operator cvba en Fluvius cvba
 - Statutaire benoemingen
 - Statutaire mededelingen.
2. De gemeenteraad beslist de beheersoverdracht te verrichten met het oog op de ontwikkeling, de aanleg en de exploitatie van warmtenetten op haar grondgebied in het kader van de doelsomschrijving van de opdrachthoudende vereniging; deze beheersoverdracht is steeds herroepbaar zonder recht op schadevergoeding voor de opdrachthoudende vereniging Iveka of haar deelnemers, en waarbij een overdraagbaar voorkooprecht geldt tegen boekwaarde in hoofde van de opdrachthoudende vereniging Iveka;
3. De gemeenteraad keurt de voorgestelde statutenwijzigingen van de opdrachthoudende vereniging Iveka goed.
4. De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger die deelneemt aan de algemene vergadering van IVEKA op 20 juni 2017, op om zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.
5. Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IVEKA, ter attentie van het secretariaat op het e-mailadres intercomunales@eandis.be.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

021 IKA: goedkeuring agenda algemene vergadering 20 juni 2017 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de Kempen en het Antwerpse (IKA).

IKA nodigt de stad uit om deel te nemen aan de algemene vergadering van IKA op dinsdag 20 juni 2017 om 12 uur in Den Eyck, Houtum 39 in 2460 Kasterlee.

De uitnodigingsbrief van 21 april 2017 bevat volgende agenda met toelichtende nota:

- Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
- Jaarrekening 2016
- Verslag van de commissaris-revisor aan de algemene vergadering
- Kwijting van de bestuurders en de commissaris
- Statutaire benoemingen en mededelingen

Juridische grond

- Decreet van 6 juli 2001 over de intergemeentelijke samenwerking
- Statuten van IKA
- Wet van 22 december 1986 over de intercommunales
- Omzendbrief van 11 januari 2002 over de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking
- Artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking over de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering

Argumentatie

De gemeenteraad moet kennisnemen van het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering, de balans, de resultatenrekening en de winstverdeling.

In de gemeenteraad van 3 juni 2014 werd de heer Patrik De Cat aangeduid als effectieve vertegenwoordiger van de stad en de heer Patrick Caers als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene en de buitengewone algemene vergaderingen van IKA voor de volledige lokale bestuursperiode.

De benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet herhaald worden voor elke vergadering.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de Kempen en het Antwerpse (IKA) van 20 juni 2017 als volgt goed:

- Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
- Jaarrekening 2016
- Verslag van de commissaris-revisor aan de algemene vergadering
- Kwijting van de bestuurders en de commissaris
- Statutaire benoemingen en mededelingen

De gemeenteraad keurt het verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering goed.

De gemeenteraad keurt de balans, de resultatenrekening en winstverdeling met betrekking tot het boekjaar 2017 goed.

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van IKA van 20 juni 2017 op zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten. Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IKA, p/a Intermixt, Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel, ter attentie van de heer Lieven Ex.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

022 Cipal dv: goedkeuring agenda algemene vergadering 16 juni 2017 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad is vennoot van de intercommunale Cipal (Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg).

Op 26 april 2017 nodigt Cipal dv de stad uit om deel te nemen aan de algemene vergadering van Cipal dv op 16 juni 2017 om 10.30 uur in het seminariecomplex De Vesten, Kanaalweg 6/1, 2430 Laakdal.

De uitnodigingsbrief van 26 april 2017 vermeldt volgende agenda met toelichtende nota:

- Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
- Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016
- Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016, afgesloten op 31 december 2016
- Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016
- Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016, afgesloten op 31 december 2016
- Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2016
- Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
- Rondvraag
- Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Juridische grond

- Decreet van 6 juli 2001 over de intergemeentelijke samenwerking
- Gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging Cipal dv van 14 april 2014
- Gemeentedecreet artikel 42
- Gewijzigde artikel 44 van het DIS en het gewijzigde artikel 35 van de statuten van Cipal: er moet niet langer voor elke algemene vergadering afzonderlijk een vertegenwoordiger benoemd worden, de vertegenwoordiger kan voor de volledige legislatuur aangeduid worden

Argumentatie

Cipal dv heeft het dossier met documentatiestukken aan de stad overgemaakt.

In de gemeenteraad van 4 november 2014 werd mevrouw Bieke Baeten aangeduid als vertegenwoordiger en de heer Erik Vervoort als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van Cipal dv voor de volledige lokale bestuursperiode.

De gemeenteraad moet het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering bepalen.

De vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke algemene vergadering herhaald worden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de agendapunten van de algemene vergadering van Cipal dv van 16 juni 2017 als volgt goed:

- Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
- Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016
- Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016, afgesloten op 31 december 2016
- Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016
- Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2016, afgesloten op 31 december 2016
- Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2016
- Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité

- Rondvraag
- Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

De gemeenteraad mandateert de gemeentelijke vertegenwoordiger om op de algemene vergadering van Cival van 16 juni 2017 te handelen en te beslissen conform de beslissingen die genomen zijn door de gemeenteraad over de agendapunten van de algemene vergadering van Cival van 16 juni 2017.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Cival dv, Bell-Telephonelaan 2D 1, 2440 Geel.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

023 Pidpa: goedkeuring agenda statutaire jaarvergadering van 19 juni 2017 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Voor de watervoorziening op haar grondgebied is de stad aangesloten bij de intercommunale Pidpa (Provinciale en Intercommunale Drinkwatermaatschappij der Provincie Antwerpen).

Op 24 april 2017 nodigde Pidpa het stadsbestuur uit op de statutaire jaarvergadering van maandag 19 juni 2017 om 11 uur op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen.

De oproepingsbrief bevat volgende agenda met toelichting:

- Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden
- Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2016
- Verslag van de commissaris over het jaar 2016
- Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten per 31 december 2016
- Decharge te verlenen aan de bestuurders en commissaris
- Benoeming(en)
- Verlening lidmaatschap Synductis bvba
- Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Juridische grond

- Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, artikel 44 en 59
- Statuten van Pidpa
- Gemeentedecreet van 15 juli 2007, artikel 19 tot en met 26 en artikel 42

Argumentatie

De gemeenteraad moet de agenda van de statutaire jaarvergadering van Pidpa van 19 juni 2017 goedkeuren. De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving over de werking van Pidpa over het voorbije jaar 2016.

De heer Erik Vervoort is op 4 november 2014 aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Bieke Baeten is op 5 februari 2013 aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad om deel te nemen aan de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging Pidpa voor de lokale bestuursperiode.

De benoeming en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke vergadering herhaald worden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2016, de jaarrekening over het boekjaar 2016 en het verslag van de commissaris goed.

De gemeenteraad keurt het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2016 goed.

De gemeenteraad keurt de verlenging van het lidmaatschap van Syndicus cvba goed.

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger die deelneemt aan de algemene vergadering van Pidpa op 19 juni 2017 op om zijn of haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen van de gemeenteraad over de agenda.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Pidpa, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

024 Pontes: goedkeuring agenda algemene vergadering van 14 juni 2017 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Pontes is een vereniging van lokale overheden die als publieke en onafhankelijke partner in de uitvaartsector, crematies en afscheidsmomenten verzorgt. Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de intergemeentelijke vereniging Pontes.

Pontes nodigt de stad uit om deel te nemen aan de algemene vergadering op 14 juni 2017.

De uitnodigingsbrief voor de algemene vergadering van 14 juni 2017 bevat volgende punten met toelichting:

- Algemene vergadering: verslag 21 december 2016 - goedkeuring
- Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur - wijziging
- Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het dienstjaar 2016 – goedkeuring
- Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor - commissaris over de jaarrekening 2016 – aktename
- Financiën: verdeling batig ratio saldo van de resultatenrekening 2016 – goedkeuring
- Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris- bedrijfsrevisor – goedkeuring.

Juridische grond

- Decreet van 18 januari 2013 over de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 over de Intergemeentelijke samenwerking (DIS), artikels 39, 44, 46, 47 en 48
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikels 43, §2, 5° en 195
- Omzendbrief BB 2013/5 van 19 april 1993 van de Vlaamse minister bevoegd voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand betreffende de wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking houdende dat de statutenwijziging van een intergemeentelijke vereniging ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de toezichthoudende overheid

Argumentatie

Elke intergemeentelijke vereniging moet jaarlijks een algemene vergadering organiseren waarin de balans, de resultatenrekening en het jaarverslag van het voorbije jaar worden behandeld.

Het verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris, de verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2016 en de kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris-revisor moet worden behandeld.

In de gemeenteraad van 3 december 2013 werd de heer Ludo Van den Broeck aangeduid als vertegenwoordiger van de stad en in de gemeenteraad van 5 februari 2013 werd de heer Patrik De Cat aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van Pontes voor de volledige lokale bestuursperiode.

Het mandaat van deze gemeentelijke afgevaardigde moet voorafgaand aan elke vergadering vastgesteld worden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van Pontes van 14 juni 2017 als volgt goed:

- Algemene vergadering: verslag 21 december 2016 - goedkeuring
- Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur - wijziging

- Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het dienstjaar 2016 – goedkeuring
- Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor - commissaris over de jaarrekening 2016 – aktename
- Financiën: verdeling batig ratio saldo van de resultatenrekening 2016 – goedkeuring
- Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris- bedrijfsrevisor – goedkeuring

De gemeenteraad keurt de voorstellen van beslissingen goed en draagt de vertegenwoordiger van de stad op zijn stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan de intergemeentelijke vereniging Pontes, Jules Moretuslei 2, 2610 Antwerpen-Wilrijk.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

025 Kempens Karakter: goedkeuring gewijzigde statuten en kennisname jaarrekening, jaarverslag en gewijzigd huishoudelijk reglement

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 16 november 2007 richtten de gemeenten Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Lille, Nijlen, Olen en Vorselaar de projectvereniging Kempens Karakter op. In 2011 traden de gemeenten Berlaar en Lier toe. Vanaf 1 januari 2014 maken ook de gemeenten Heist-op-den-Berg, Hulshout en Putte deel uit van de projectvereniging.

Juridische grond

- Decreet van 6 juli 2001 over de intergemeentelijke samenwerking en latere wijzigingen
- Statuten van Projectvereniging Kempens Karakter

Argumentatie

De raad van bestuur legt de jaarrekeningen, samen met het activiteitenverslag en het verslag van de accountant jaarlijks ter kennisgeving voor aan de gemeenteraad.

De raad van bestuur legt het gewijzigde huishoudelijk reglement voor aan de gemeenteraad.

De gewijzigde statuten moeten door de gemeenteraad goedgekeurd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening, het verslag van de bedrijfsrevisor, het activiteitenverslag en het jaarverslag.

De gemeenteraad neemt kennis van het gewijzigde huishoudelijk reglement.

De gemeenteraad keurt de gewijzigde statuten van de projectvereniging Kempens Karakter goed als volgt:

Hoofdstuk 1: Naam, zetel, doelstellingen en duur

Artikel 1 – Naam van de projectvereniging

De projectvereniging werd op 16 november 2007 opgericht onder de naam “Kempens Karakter”.

De projectvereniging is onderworpen aan de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, en door deze statuten.

Artikel 2 – Zetel van de projectvereniging

De zetel van de vereniging is gevestigd te Herentals:

p/a Fundatiehuis, Begijnhof 27, 2200 Herentals

Artikel 3 – Deelnemers aan de projectvereniging

De leden van de projectvereniging zijn de gemeenten Berlaar, Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Hulshout, Lier, Lille, Nijlen, Olen, Putte en Vorselaar.

De projectvereniging werd op 16 november 2007 opgericht door de gemeenten

Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Lille, Nijlen, Olen en Vorselaar. In 2011 traden de

gemeenten Berlaar en Lier toe. Vanaf 1 januari 2014 maken ook de gemeenten Heist-op-den-Berg, Hulshout en Putte deel uit van de projectvereniging.

In het deelnemersregister dat aan de statuten van de projectvereniging is gehecht, wordt vermeld voor welke deelwerking(en) de deelnemers een bijdrage leveren.

Artikel 4 – Doel van de projectvereniging

De projectvereniging wil in de aangesloten gemeenten een werking uitbouwen rond erfgoed, toerisme en lokaal cultuurbeleid. Hierbij wordt minstens ingezet op de volgende deelwerkingen: cultureel erfgoed, onroerend erfgoed, toerisme en bibliotheekwezen.

De deelwerking cultureel erfgoed wil een lokaal cultureel-erfgoedbeleid uitwerken binnen de gebiedsomschrijving van de projectvereniging. Daarbij wordt onder meer ingezet op:

- het afsluiten van een cultureel-erfgoedconvenant met de Vlaamse Gemeenschap
- de realisatie van cultureel-erfgoedprojecten, inclusief het voorbereiden en indienen van eventuele subsidieaanvragen in dit verband
- de zorg voor en de ontsluiting van lokaal cultureel erfgoed, vanuit een integrale en geïntegreerde visie
- de ontwikkeling van kennis en expertise binnen het lokale cultureel-erfgoedveld en de uitwisseling ervan
- de ontwikkeling en uitwisseling van geïntegreerde cultureel-erfgoedpraktijken
- het vergroten van het maatschappelijk draagvlak voor cultureel erfgoed
- ondersteuning van lokale cultureel-erfgoedactoren

De deelwerking onroerend erfgoed wil een beleid uitwerken rond het onroerend erfgoed binnen de gebiedsomschrijving van de projectvereniging. Daarbij wordt onder meer ingezet op:

- het behalen van een erkenning als Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst (IOED)
- het uitbouwen van een professionele en kwaliteitsvolle netwerkorganisatie rond onroerend erfgoed
- de realisatie van onroerend erfgoedprojecten, inclusief het voorbereiden en indienen van eventuele subsidieaanvragen in dit verband
- de zorg voor en de ontsluiting van onroerend erfgoed, vanuit een integrale en geïntegreerde visie
- het vergroten van het maatschappelijk draagvlak voor onroerend erfgoed
- de ontwikkeling van kennis en expertise rond onroerend erfgoed en de uitwisseling ervan binnen de regio
- de ondersteuning van lokale onroerend erfgoedactoren

De deelwerking toerisme wil een toeristisch beleid uitwerken binnen de gebiedsomschrijving van de projectvereniging. Daarbij wordt onder meer ingezet op:

- de ontwikkeling van een toeristische profiel binnen de toeristische regio Antwerpse Kempen
- de realisatie van toeristische projecten, inclusief het voorbereiden en indienen van eventuele subsidieaanvragen in dit verband
- de ontwikkeling en versterking van het toeristisch aanbod
- de communicatie over het toeristisch aanbod
- de ondersteuning van de lokale actoren op vlak van toerisme
- het bevorderen van toeristische samenwerking en de uitwisseling van expertise

De deelwerking bibliotheekwezen wil een streekgericht bibliotheekbeleid bevorderen binnen de gebiedsomschrijving van de projectvereniging. Daarbij wordt onder meer ingezet op:

- het opzetten van gezamenlijke projecten, inclusief het voorbereiden en indienen van eventuele subsidieaanvragen in dit verband
- het bevorderen van samenwerking tussen de openbare bibliotheken en de uitwisseling van expertise
- het bevorderen van afstemming tussen de openbare bibliotheken op vlak van collectie en publiekswerking

Artikel 5 – Duur van de projectvereniging

§ 1. De projectvereniging werd op 16 november 2007 opgericht voor de periode 2008-2013 en vervolgens verlengd voor de periode 2014-2019. Tijdens die periode is geen uittreding mogelijk.

§ 2. De projectvereniging kan opeenvolgende keren voor het verstrijken van de termijn opnieuw verlengd worden voor een periode van maximum 6 jaar indien dit de unanieme wil is van de deelnemende gemeenten. Tijdens die periode is geen uittreding mogelijk.

Hoofdstuk 2: Bestuur van de vereniging

Artikel 6 – Bestuur van de vereniging

§ 1. De projectvereniging wordt geleid door een raad van bestuur waarvan de leden benoemd worden door de deelnemende gemeenten. Voor alle leden van de raad van bestuur wordt ook een vaste plaatsvervanger aangeduid.

§ 2. Deze raad van bestuur heeft uitsluitend de bevoegdheid tot het nemen van beslissingen die kaderen binnen het doel van de vereniging.

Het mandaat van bestuurder wordt beëindigd indien de respectievelijke raad die hij vertegenwoordigt zijn mandaat intrekt en in dezelfde raadsvergadering zijn vervanger aanduidt.

Artikel 7 – Samenstelling raad van bestuur

§ 1. De raad van bestuur bestaat uit stemgerechtigde leden en uit leden met raadgevende stem.

§ 2. Elke gemeenteraad vaardigt één stemgerechtigd lid af naar de raad van bestuur, zijnde een gemeenteraadslid verkozen op een lijst waarvan de verkozenen deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld zijn als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De voorzitter wordt gekozen uit de stemgerechtigde leden.

Elk stemgerechtigd lid beschikt over slechts één stem.

§ 3. Daarnaast duidt elke deelnemende gemeente één afgevaardigde aan als lid met raadgevende stem. Deze afgevaardigden zijn steeds raadsleden in de deelnemende gemeenten, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen of aangesteld is als voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

§ 4. Er bestaat een onverenigbaarheid tussen het mandaat van bestuurder van de projectvereniging en verschillende ambten, functies en mandaten zoals bepaald in artikel 48 en 51 van het decreet van 6 juli 2001.

§ 5. De bestuurders worden benoemd voor de duur van de projectvereniging, maar zijn van rechtswege ontslagnemend bij verlies van hun openbaar mandaat of tot het ogenblik van de algehele vernieuwing van de gemeenteraden.

Artikel 8 – Werkingsmodaliteiten

De raad van bestuur maakt een huishoudelijk reglement op waarin de werkingsmodaliteiten van de raad van bestuur worden vastgelegd. Dat huishoudelijk reglement kan worden gewijzigd bij eenvoudige beslissing van stemgerechtigde leden van de raad van bestuur.

Artikel 9 – Vergaderingen raad van bestuur

De raad van bestuur vergadert ten minste twee keer per jaar. De uitnodigingen worden minstens 8 dagen vooraf verstuurd, vergezeld van een agenda.

Om rechtsgeldig te beslissen, moet de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn.

Beslissingen worden genomen bij gewone meerderheid van stemmen.

Artikel 10 – Presentiegeld

De leden van de raad van bestuur zullen geen presentiegeld ontvangen.

Artikel 11 – Ondersteuning raad van bestuur

De raad van bestuur kan een dagelijks bestuur, stuurgroepen, werkgroepen of adviesgroepen oprichten om de vergaderingen van de raad van bestuur voor te bereiden en kan specifieke opdrachten uitbesteden aan derden.

De bepalingen met betrekking tot samenstelling en werkwijze van het dagelijks bestuur, de stuurgroepen, de werkgroepen en de adviesgroepen worden door de raad van bestuur vastgelegd in haar huishoudelijk reglement.

Artikel 12 – Verslaggeving aan de gemeenteraden

§ 1. De vergaderingen van de raad van bestuur zijn niet openbaar. De notulen van de vergaderingen en de bijhorende documenten worden, maximaal één maand na de vergadering, ter inzage gelegd van de gemeenteraadsliden op het secretariaat van alle aangesloten gemeenten.

§ 2. De raad van bestuur legt de jaarrekeningen, samen met het activiteitenverslag en het verslag van de accountant jaarlijks, voor eind mei, ter kennisgeving voor aan de gemeenteraden.

Hoofdstuk 3: Financieel beheer

Artikel 13 – Begroting en rekeningen

§ 1. De boekhouding wordt gevoerd overeenkomstig de wetgeving op de boekhouding van de ondernemingen en met naleving van de richtlijnen die de overheid uitvaardigt m.b.t. de boekhoudkundige verrichtingen.

§ 2. De raad van bestuur stelt de rekening van het afgelopen jaar vast uiterlijk op 31 maart na het verstreken boekjaar. De raad van bestuur legt de jaarrekening samen met het verslag van de accountant en het activiteitenverslag ter kennisgeving voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. De begroting wordt goedgekeurd door de Raad van Bestuur uiterlijk op 31 december van het jaar dat voorafgaat.

Artikel 14 – Financiering

De gemeentebesturen financieren de projectvereniging via een jaarlijkse subsidie die bestaat uit:

- een financiële bijdrage op basis van het aantal inwoners voor de deelwerking cultureel erfgoed
- een forfaitaire financiële bijdrage voor de deelwerking cultureel erfgoed
- een financiële bijdrage op basis van het aantal inwoners voor de deelwerking onroerend erfgoed
- een forfaitaire financiële bijdrage voor de deelwerking onroerend erfgoed
- een financiële bijdrage op basis van het aantal inwoners voor de deelwerking toerisme
- een forfaitaire financiële bijdrage voor de deelwerking toerisme.

Elk bestuur betaalt eenzelfde bedrag per inwoner en eenzelfde forfaitaire bedrag. Beide bedragen worden jaarlijks per deelwerking vastgelegd in een overleg met de deelnemende gemeenten. De bedragen worden bepaald conform de noden en de te verwachten kosten van de projectvereniging.

De gemeentebesturen die willen deelnemen aan de projecten binnen de deelwerking bibliotheekwezen financieren de projectvereniging via een jaarlijkse subsidie. Elk bestuur voorziet een forfaitair bedrag dat jaarlijks binnen deelwerking wordt vastgelegd in een overleg met de deelnemende gemeenten.

Artikel 15 - Financiële controle

De raad van bestuur benoemt een accountant die de controle op de financiële toestand uitvoert en hierover jaarlijks rapporteert.

Hoofdstuk 4: Wijziging statuten, toetreding, ontbinding

Artikel 16 - Wijziging van de statuten, toetreding

De wijzigingen van de statuten en de aanvaarding van de toetreding van nieuwe leden behoeven de instemming van twee derden van de deelnemende gemeenten, op basis van een gemeenteraadsbeslissing.

Artikel 17 - Ontbinding van de vereniging

De vereniging kan voortijdig ontbonden worden mits een akkoord van 2/3 van de bestuurders. De vereniging stelt hiertoe een vereffenaar aan.

Artikel 18 - Bestemming van de activa

In geval van ontbinding van de vereniging worden de activa, na aanzuivering van de eventuele passiva, overgedragen aan de deelnemende gemeenten in verhouding tot de betaalde financiële bijdragen.

Bij de ontbinding van de vereniging zullen de eventueel in gebruik gegeven goederen worden teruggegeven aan de eigenaars, in zoverre hun rechten daarop kunnen bewezen worden aan de hand van geschreven overeenkomsten.

Voor alles wat niet in deze statuten is voorzien, gelden de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (BS 31.10.2001) en latere wijzigingen aan dit decreet.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers,

026 Belastingen en retributies 2017-2019: wijziging belasting op omgevingsvergunningen

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Door de problemen met het digitaal loket voor bouwaanvragen kunnen de prestaties en de stabiliteit van het nieuwe loket voor omgevingsvergunningen niet gegarandeerd worden op de voorziene datum van 1 juni. Omdat burgers, bedrijven en andere overheden niet het slachtoffer mogen worden van een onvoldoende performante toepassing werd volgens het decreet van het Vlaams Parlement op 24 mei 2017 beslist om de streefdatum van 1 juni 2017 op te schuiven naar 1 januari 2018.

Die beslissing houdt in dat de huidige geldende regelgeving voor elk bestuur tot dan van toepassing blijft en dat er dus tot en met 31 december 2017 milieuvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen kunnen aangevraagd worden.

Juridische grond

- Gemeentedecreet
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunningen
- Decreet van 30 mei 2008 inzake de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen

Argumentatie

Het Vlaams parlement besliste op 24 mei 2017 om de inwerkingtreding van de omgevingsvergunning voor de gemeenten uit te stellen naar 1 januari 2018.

Het belastingreglement op de omgevingsvergunning dat door de gemeenteraad werd goedgekeurd op 2 mei 2017 treedt normaal gezien in werking op 1 juni 2017 en heft vanaf dan het huidige belastingreglement op milieuvergunningen op.

Aangezien er met dit uitstel nog tot en met 31 december 2017 milieuvergunningsaanvragen kunnen worden ingediend, moet de inwerkingtreding van het nieuwe reglement worden uitgesteld, zodat de huidige belasting op milieuvergunningen kan behouden blijven.

BESLUIT

De gemeenteraad wijzigt het reglement belasting op het afleveren van een omgevingsvergunning als volgt:

Periode

De belasting op het afleveren van een omgevingsvergunning geldt van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2019.

Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de aanvraag of melding heeft ingediend en bij gebreke daarvan de vergunninghouder of exploitant.

Grondslag en tarief

De belasting bestaat uit een forfaitair bedrag per procedure en kan verhoogd worden met een bijkomend bedrag per dossiertype.

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen aanvragen waar de gemeente de vergunningverlenende overheid is en aanvragen waar de Vlaamse overheid of de provincie de vergunningverlenende overheid is.

	<u>Forfaitair bedrag per procedure</u>
Projectvergadering	250,00 euro
Melding	0,00 euro
Aanvraag voor een omgevingsvergunning waarvoor de vereenvoudigde procedure van toepassing is	0,00 euro
Aanvraag voor een omgevingsvergunning waarvoor de gewone procedure van toepassing is	200,00 euro

Het forfaitair bedrag wordt vermeerderd per dossiertype:

	Vermeerderd met:
Voor gemengde projecten (de aanvraag omvat zowel stedenbouwkundige handelingen als handelingen inzake de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit)	100,00 euro per aanvraag
Voor projecten voor het bouwen van meer dan één woongelegenheden	50,00 euro per woongelegenheden
Voor projecten voor het vermeerderen van het aantal woongelegenheden in een bestaand gebouw, met uitzondering van zorgwonen	50,00 euro per bijkomende woongelegenheden
Voor projecten voor het verkavelen van gronden	50,00 euro per bebouwbare kavel
Voor projecten voor het bijstellen van een verkaveling waarbij het aantal kavels wijzigt	50,00 euro per bijkomende bebouwbare kavel
Voor analoog ingediende aanvragen met ingebonden stukken of met plannen groter dan A3	25,00 euro per aanvraag
Voor aanvragen die betrekking hebben op de exploitatie van in de eerste klasse ingedeelde inrichtingen	100,00 per aanvraag
Voor aanvragen met een project-MER of een omgevingsveiligheidsrapport, of vergunningsaanvragen die betrekking hebben op de exploitatie van een inrichting of activiteit met een GPBV-installatie	300,00 per aanvraag
Voor het toepassen van een administratieve lus of een wijziging van de vergunningsaanvraag tijdens de lopende procedure	100,00 euro

Verminderings en verhogingen

De belasting is niet verschuldigd wanneer de aanvraag onontvankelijk of onvolledig wordt verklaard.

Vrijstellingen

Volgende aanvragen zijn vrijgesteld van belasting naargelang de hoedanigheid van de indiener:

- Europese, federale en gewestelijke overheidsdiensten, provincies en gemeenten
- Instellingen van openbaar nut
- De sociale huisvestingsmaatschappijen.

Contantbelasting

De belasting wordt contant ingevorderd. Wanneer de belasting niet contant kan geïnd worden, wordt ze een kohierbelasting.

Procedure

De vestiging en invordering van de belasting en ook de geschillen gebeuren volgens het decreet van 30 mei 2008 inzake de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen en aanvullingen.

Bezwaren

De belastingplichtige kan bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van 3 maanden, te rekenen vanaf de datum van betaling.

Opheffing

Het belastingreglement voor milieuvergunningaanvragen wordt opgeheven met ingang van huidig reglement.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers,

Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx, Verpoorten en Snauwaert
Onthouding: Van Thielen

027 Retributiereglement vernieuwen, verlengen of vervangen van verblijfsvergunningen

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Retributiereglement voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van verblijfsvergunningen, zijnde het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf”

Toelichting:

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om een retributie van 50 euro te heffen op de vernieuwing, verlenging of vervanging van een verblijfsvergunning, zijnde het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister - tijdelijk verblijf. Deze retributie mag maximaal eenmaal per jaar geïnd worden.

Feiten en context:

Het vernieuwen, verlengen of vervangen van een verblijfsvergunning, zijnde het afleveren van het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister - tijdelijk verblijf, is een dienstverlening van de gemeente aan de burger waarvoor een retributie kan gevraagd worden.

Juridische achtergronden:

- Koninklijk besluit van 5 maart 2017 tot bepaling van verblijfsvergunningen waarvoor de gemeenten retributies kunnen innen voor het vernieuwen, verlengen of vervangen ervan en tot bepaling van het maximumbedrag bedoeld in artikel 2, §2, van de wet van 14 maart 1968 tot opheffing van de wetten betreffende de verblijf-belasting voor vreemdelingen, gecoördineerd op 12 oktober 1953, koninklijk besluit gepubliceerd in het Belgisch staatsblad op 20.03.2017 – Ed. 2
- Art. 42 § 3 van het Gemeentedecreet
- Art. 253 § 3° van het Gemeentedecreet
- Art. 186 en 187 van het Gemeentedecreet

Besluit:

Artikel 1. De gemeenteraad keurt het retributiereglement voor het vernieuwen, verlengen of vervangen van verblijfsvergunningen, zijnde het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf, als volgt goed:

- Art.1. De retributie wordt geheven op de vernieuwing, verlenging of vervanging van een verblijfsvergunning, zijnde het bewijs van inschrijving in het vreemdelingenregister – tijdelijk verblijf.
- Art.2. Het bedrag van deze retributie wordt vastgesteld op 50 euro.
- Art.3. De retributie, vermeld in artikel 2 van dit reglement, mag maximaal eenmaal per jaar worden geïnd.
- Art.4. Dit retributiereglement treedt in werking op 1 juli 2017.

Artikel 2. De bekendmaking van dit besluit te doen krachtens de artikelen 186 en 187 van het Gemeentedecreet

Artikel 3. Dit besluit, in toepassing van art. 253 §§ 1 3° van het Gemeentedecreet, over te maken aan de gouverneur van de provincie Antwerpen”

Burgemeester Jan Bertels antwoordt.

Er is een koninklijk besluit van 5 maart 2017 verschenen dat de mogelijkheid biedt om een retributie te kunnen innen voor de vernieuwing of vervanging van een verblijfsvergunning. Het is niet omdat het regent in Antwerpen, dat het moet druppelen in Herentals. Wij hebben een werkgroep die getrokken wordt door de dienst financiën, ze bekijken waar er mogelijkheden zijn om de retributiereglementen aan te passen. Wij hebben in Herentals al een aantal jaren de traditie om retributiereglementen te bepalen voor een hele legislatuur. Wij gaan hier niet blindelings te werk gaan. U zegt dat 50 euro redelijk en proportioneel is.

Raadslid Daniël Marcipont: Dat zeg ik niet.

Burgemeester Jan Bertels: Dat is het maximum dat kan gevraagd worden. Vooraleer wij aanpassingen doen aan reglementen willen wij weten over hoeveel mensen het gaat en over welke kostprijs het gaat. In Herentals hebben momenteel 91 personen een A-kaart. De werkgroep zal in het kader van de omgevingsanalyse bekijken of er een gedegen voorstel moet komen om een hogere retributie op te leggen voor vreemdelingen dan voor andere inwoners van Herentals. Want dat is uw bedoeling.

Raadslid Daniël Marcipont: Van mij mogen zij meer betalen.

Burgemeester Jan Bertels: Ze betalen nu ook, ze betalen hetzelfde als een andere inwoner van Herentals die een verlenging van een verblijfstitel komt vragen. U vraagt dat ze meer betalen. We gaan dat meenemen in de oefening van de omgevingsanalyse. We gaan hier niet blindelings toepassen wat ze in Antwerpen toepassen. We gaan bekijken of de retributie beantwoordt aan de werkelijke nood van de administratie. We gaan dat niet blindelings doen omdat er een koninklijk besluit bestaat.

Daniel Marcipont: ik denk niet dat dat onbedacht is. Er is veel studiewerk aan vooraf gegaan. Ik hou mij aan dit voorstel. Het zou maar om 91 personen gaan. Ik denk dat er retributie- en belastingreglementen zijn die voor veel minder mensen van toepassing zijn. Soms visereren ze bepaalde bedrijven of mensen waar de ontvangst nog een pak lager ligt. Ik denk dat het een mooi voorstel is, de traditie van de stad om de werkelijke kost door te rekenen zou kunnen verder gezet worden. Ik hou de stemming aan.

Burgemeester: Eerst nog twee opmerkingen. Ik heb gezegd dat er momenteel 91 vreemdelingen zijn met een A-kaart. Dat is een feitelijke vaststelling. Er zijn een aantal retributies die al aangepast zijn door federale beslissingen. Wij gaan hier niet zonder een gedegen afweging te maken een retributie aanpassen. Zij betalen al een retributie die even hoog is als die voor de andere inwoners van Herentals. Wij nemen dat mee in de oefening van de retributies die wij elke zes jaar herhalen. U vraagt daarover de stemming.

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont en Sterckx

Stemmen tegen: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Van Thielen

028/A Inrichting legkippenstal met vrije uitloop op Watervoort/Hulzen

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda:

Inrichting legkippenstal met vrije uitloop op Hulzen/Watervoort

Heel wat bewoners van Hulzen en Watervoort zitten in zak en as. Er dreigt een bio-kippenstal met vrije uitloop in hun buurt te worden neergepoot. De bewoners vrezen heel wat overlast en niet in het minst voor hun leefkwaliteit en hun gezondheid. Ook ruimtelijk zijn er heel wat bezwaren, o.a. door de kapping van twee bossen, waarvan een prijkt op de kaart van de meest kwetsbare waardevolle bossen, en dewelke onlosmakelijk zijn verbonden met het bosgebied van de Kempische Heuvelrug.

Hierbij heb ik volgende vragen:

- Acht het Schepencollege het wenselijk dat een industriële legfabriek wordt ingepland in landschappelijk waardevol agrarisch gebied?
- Vind het Schepencollege het geen bezwaar dat de bossen gekapt mogen worden, te meer op deze locatie?
- Heeft het Schepencollege oor naar de bezorgdheden van de bewoners inzake leefkwaliteit en gezondheid?"

Raadslid Patrik De Cat heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Wat is de stand van zaken ivm de vergunningsaanvraag voor een biolegkippenstal op de Watervoort/ Hulzen?”

Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Kippenren Watervoort-Hulzen

Ieder van jullie werd wellicht geconfronteerd met de bezorgdheid van de bewoners van Hulzen en Watervoort, nu men vlak naast hun woning een kippenren voor 1.000.000 kippen wil aanleggen. Ik zou met de eer gaan lopen mocht ik de bemerkingen uit het bezwaarschrift van de heer Thijs hier als de mijne verwoorden. Het bezwaarschrift is dan ook integraal toegevoegd.

Hieruit onthoud ik volgende bemerkingen:

1. De fysieke gezondheid van de bewoners wordt aangetast
2. De psychische gezondheid van de bewoners wordt aangetast
3. Dit project wordt gerealiseerd in "landschappelijk, waardevol, agrarisch gebied".
4. Er is een negatieve impact op de biodiversiteit in dit gebied.
5. Het project wordt gerealiseerd binnen een wooncluster.
6. De devaluatie van het label "bio".
7. De aanvrager van het project heeft vooraf niet met de bewoners gecommuniceerd
8. De woningen rondom de kippenstal en de uitloop zullen in waarde verminderen.
9. De bewoners rondom de kippenstal en de uitloop worden beschouwd als tweederangsburgers
10. De "Vraag tot ontheffing van de MER-plicht" is opgemaakt "à la tête du client"
11. De initiële principievraag die de basis vormt voor de stedenbouwkundige aanvraag werd intussen fundamenteel gewijzigd op vlak van de inplanting.
12. Volgens de geldende natuurwetgeving dient de vergunningsaanvraag geweigerd te worden.
13. De aan-en afvoer gebeurt langs een smalle buurtweg die niet hierop voorzien is
14. De omwonenden vrezen een uitbreiding van het bedrijf in de toekomst.

Dat lijken mij nu toch niet zomaar enkele bezwaren van een handjevol burgers die hun zondagsrust verstoord zien. Mocht U hier nu enkele bezwaren van tafel kunnen vegen, dan blijven er nog altijd een hoop over. Ik licht er ééntje uit: als de kans op longontsteking met 11% stijgt en er een toename van infecties is omdat er een bio-kip naast mijn tuin rondscharrelt, denk ik dat we die kip beter in de pan leggen.

- Deelt U deze bezorgdheid met de bewoners of kunt U deze weerleggen?
- Wat is het huidige standpunt van het stadsbestuur? Hoe groot is de kans dat het project er komt op de manier zoals het nu is ingediend?
- Als het project toch doorgaat, kan dit dan in de toekomst nog uitgebreid worden door bijvoorbeeld aankoop door de eigenaar van aanpalende gronden?

Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Beste, hierbij kondig ik een toegevoegd punt aan met betrekking tot het dossier van de bio-kippenboerderij op Hulzen waarvoor het vergunningsdossier loopt. N-VA meent dat er meer dan voldoende argumenten zijn om op zijn minst de stedenbouwkundige vergunning te koppelen aan een volwaardig MER (milieueffectenrapport) waarin alle aspecten van milieuhinder voor de omgeving worden opgenomen: naast geuroverlast en ammoniakuitstoot dus ook fijn stof. De potentiële impact van de bedrijfsvoering doet vragen rijzen bij de ontheffing van de MER-verplichting. Een volwaardig MER moet toelaten dat het bestuur met kennis van zaken kan beslissen en latere problemen voorkomen worden.”

Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Een biolegkippenstal met ontbossing voor vrije uitloop Hulzen-Watervoort”

"De bouwaanvraag is in behandeling... het kan nog alle kanten uit... Veel bewoners uit de buurt van Hulzen en Watervoort hebben beroep aangetekend, de milieuraad krijgt nog de kans om een advies te formuleren. Het Schepen college zal beslissen? Of komt er toch nog een MER onderzoek? Groen is op zich niet tegen het uitbaten van een biolandbouw-bedrijf, laat dat heel duidelijk zijn. We zijn wel tegendeze "inplantingsplaats" om maar liefst 14.000 kippen met vrije uitloop dagelijks te laten rondscharrelen in dit gebied.

De inplantingsplaats "flirt" (lees valt net buiten, slechts gedeeltelijk binnen) met heel veel grenzen: omwonende gezinnen, natuurgebied, VEN- gebied, Kempisch Landschap..... en er worden ook bomen gekapt, welke is nog onduidelijk. Het is gelegen in "landschappelijk waardevol" agrarisch gebied met specifiek beperkingen voor verdere ontwikkeling. Percelen 200A en 192A werden bovendien door het agentschap Natuur en Bos opgenomen in de lijst van "meest kwetsbare waardevolle bossen". Het betreffende bosdecreet hieromtrent blijft geldig, niettegenstaande de recente fameuze "boskaart" geschrapt is, voorlopig althans. Volgens het "Uitgebreid Beheerplan" van Bosgroep Kempen Noord VZW mogen de percelen 200A, 213A en 192 A niet ontbost worden. Het plan geldt tot 2027. Een wijziging kan aangevraagd worden maar zou totnogtoe niet gebeurd zijn.

Wij delen de zorgen van de buurtbewoners en vragen hierbij het standpunt van het stadsbestuur op deze gemeenteraad, gezien het openbaar onderzoek voor de bouwvergunning inmiddels is afgelopen op 31 mei II.

De uitbating van dit bedrijf zal zware gevolgen hebben voor de gezondheid van de omwonende gezinnen, er is intens gebruik van open ruimte waar 14.000 legkippen dagelijks met vrije uitloop zullen rondscharrelen en kakelen.

Bewoners uitten hun bezorgdheden, hier enkele uitspraken:

"De bewoners van Hulzen en Watervoort zitten in zak en as" "Er dreigt een bio-kippenstal met vrije uitloop in de buurt te worden neergepoot. We hebben natuurlijk de perceptie tegen. Heel wat mensen zeggen ons: "Het is toch bio?" En : "Jullie kunnen daar niets tegen beginnen, want jullie wonen in agrarisch gebied" "We dachten aanvankelijk dat er geen ontkomen aan was. Tot we wat dieper gingen graven in de materie ons deed schrikken van de resultaten, vooral wat betreft het aspect gezondheid van de kippenboer en de omwonenden."

Hier alvast enkele wetenschappelijke bevindingen die eruit springen:

1. Dick Heederik - hoogleraar milieuepidemiologie - universiteit Utrecht:

"Mensen die binnen een straal van 1 km van een pluimveebedrijf wonen, hebben 11% verhoogd risico op longontsteking. Een van de boosdoeners is de grootschalige uitstoot van stofdeeltjes."

2. Op de website van de rijksoverheid in Nederland :

"De pluimveesector stoot veel fijn stof uit. Dit is schadelijk voor de gezondheid en het milieu. Pluimveebedrijven stoten meer fijn stof uit dan andere veehouderijbedrijven. Mensen die in de buurt van pluimvee-bedrijven wonen, zijn gevoeliger voor infecties. Bij omwonenden van pluimveebedrijven komen meer longontstekingen voor. Door het Europese verbod op legbatterijen is de uitstoot van fijn stof uit de pluimveehouderij toegenomen.."

3. De Volkskrant van 21 oktober 2016 schonk aandacht aan deze problematiek:"Met het verbod op de legbatterij is het welzijn van de kip verbeterd. Maar de leggen produceert bij het scharrelen zo veel stof dat de gezondheid van de veehouders en de omwonenden is verslechterd.

Dat blijkt uit een promotieonderzoek."

4. Uit dat proefschrift van Albert Winkel (universiteit Wageningen)

" Bij alle diersoorten in de veehouderij nam de fijnstof-uitstoot de afgelopen jaren af, terwijl die bij legkippen juist toenam. Met de omschakeling van de legbatterij naar loslopende kippen op strooisel is de emissie uit kippenstallen vertienvoudigd."

5. Gezien alle voorgaande argumenten is het onbegrijpelijk dat hier een ontheffing van een

MER werd toegestaan. Wil het stadsbestuur alsnog een aanvraag doen om een uitgebreid MER onderzoek te laten uitvoeren, gezien vooral de gezondheid van omwonenden in gevaar komt? Dit moet toch de belangrijkste bekommernis zijn van het Stadsbestuur. Want niet

minder dan veertien gezinnen wonen in de onmiddellijke nabijheid van het project. Er is geen ruime buffer voorzien zoals een bos of een akker, slechts een smalle strook op het terrein zelf.

Het landschappelijk en toeristisch waardevol agrarisch karakter

Een buurtbewoner aan het woord:

“Onze maatschappij verandert, ook op het gehucht Watervoort /Hulzen is dat duidelijk merkbaar.

Dat dit gehucht al eeuwenlang een boerengehucht is, is zichtbaar op oude kaarten.

Als ik 25 jaar geleden de straat doorfietste na een werkdag was het mogelijk drie keer te moeten stoppen om een rij koeien te laten oversteken.

Dat is ondertussen verleden tijd, in de hele straat is nog één landbouwer actief (in bijberoep). De meeste boeren zijn ondertussen overleden of op pensioen. Het bordje met overstekende koeien is terecht verwijderd. De boerderijen zijn gekocht door ‘gewone’ mensen en paardenliefhebbers die zoeken naar een woonst met een aantal weiden. Het landschap is er mooier op geworden. Getuigen daarvan zijn de vele wandelaars en fietsers die elke dag van het vele schoons komen genieten. Ook de vele wandelroutes en fietsroutes die het gehucht doorkruisen zijn aangelegd door overheden die begrepen hebben dat dit stukje van de Netevallei vele toeristische troeven heeft. Het zou mooi zijn dat al die inspanningen blijven renderen en zo deze toeristische troef van Herentals niet in waarde doen zakken door een bedrijf toe te laten dat niet past in de buurt. Deze toeristische troeven zijn wellicht de reden dat het hier geen ‘gewone’ agrarische zone is maar een ‘landschappelijk waardevolle’ agrarische zone. Die toevoeging smeekt om het waardevol karakter van dit landschap zo te houden en -indien mogelijk- te versterken. Het is een aanrader om ter plaatse te komen bekijken om en rond de betreffende buurt en de boerderij waar het allemaal zou gebeuren.”

We hebben dus heel veel vragen bij dat project en zouden graag het standpunt van het stadsbestuur in dit dossier willen kennen.

Kan het stadsbestuur alsnog een MER-onderzoek afdwingen in dit dossier vooraleer een beslissing te nemen?”

Raadslid Rob Lathouwers heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“We worden allen door vele bewoners van de omgeving Watervoort – Hulzen, bevraagd over de eventuele komst van een ‘bio-kippenstal met vrije uitloop’ in hun buurt. De locatie waarover het gaat is landschappelijk agrarisch gebied. Er lopen momenteel openbare onderzoeken en bezwaren kunnen ingediend worden. Belangrijk en interessant hierbij is mijn inziens dat alle raadsleden ingelicht worden over de stand van zaken van dit dossier en over de procedures die lopen. Vandaar mijn vraag aan de bevoegde schepen om enige toelichting over dit dossier dat een bekommernis is van vele inwoners van onze stad. Kan de schepen een stand van zaken geven van de lopende procedures en over de timing van deze procedures.”?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Bedankt voor de vragen. We zijn er ons van bewust dat het voorliggend project, een project is dat heel wat vragen en bezorgdheden oproept. Vorige week donderdag is het openbaar onderzoek afgerond van de stedenbouwkundige aanvraag van de landbouwexploitatie van 14.000 kippen op Hulzen. Wij hebben inderdaad gemerkt dat er heel veel bezwaren zijn binnengebracht. Ik ga er geen exact getal op plakken maar rond de honderd hebben we er al zeker. We merken dat er veel bezwaren zijn ingediend. Dat verliep niet altijd vlekkeloos, mensen kunnen een bezwaarschrift digitaal indienen of met de post. Maar de kaap van 100 is zeker overschreden. Onze mensen zullen al die bezwaren bekijken die in het kader van deze stedenbouwkundige aanvraag zijn ingediend. We zullen deze met de nodige zorg bekijken en onderzoeken naar de gegrondheid en daar een antwoord op formuleren. In dat kader zijn er ook een aantal wettelijk verplichte adviezen opgevraagd maar die zijn nog niet allemaal binnengekomen. Wij hebben ondertussen een advies binnen gekregen van het Departement van Landbouw en Visserij, Onroerend Erfgoed en van de provinciale dienst

waterbeleid. Maar tot op heden mis ik nog het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos en van de brandweer. Dat zijn een aantal wettelijk verplichte adviezen die nog niet zijn toegekomen. De diensten zijn al wel gestart met het onderzoeken van de ingediende bezwaren, inhoudelijk kunnen wij niet vooruitlopen op het aantal bezwaren op het standpunt. Het dossier wordt door onze mensen voorbereid. Er zijn ook wel een aantal zaken gebeurd, wij hebben nieuwe elementen al binnen gekregen tijdens het openbaar onderzoek. Verschillende interpellanten verwezen naar studies, onze diensten hebben deze wetenschappelijke studies opgevraagd. Er zijn al heel wat elementen aan bod gekomen die nieuw zijn. Wij gaan die zeker en vast deskundig bekijken en beoordelen maar inhoudelijk ga ik daar nog geen standpunt over innemen. Wel dat we uiteraard heel omzichtig en weloverwogen met al die bezorgdheden die zijn binnen gekomen, zullen omgaan. In principe hebben onze mensen nog de tijd om al die bezwaren te beoordelen. De wettelijke adviezen kunnen binnenkomen tot eind juli 2017. Maar ik durf dat niet vastpinnen qua timing. Gezien de hoeveelheid zullen we zeker de tijd nodig hebben om een gegrond standpunt in te nemen. Gelijktijdig loopt ook de milieuvergunningsaanvraag. Dat dossier is ondertussen volledig en ontvankelijk verklaard. Het openbaar onderzoek is opgestart en dat loopt nog tot 21 juni 2017. Dat is nog volop aan de gang. Ook daar zijn al een aantal bezwaren van toegekomen. De adviezen werden opgevraagd vanuit de milieudienst. We hebben proactief advies opgevraagd bij een aantal instanties bijvoorbeeld rond landschappelijke integratie. Zo is er advies ingewonnen bij de Vlaamse Landmaatschappij, dat is geen verplicht advies. Wij vonden het belangrijk dat ook zij hun oordeel konden vellen. Wij hebben dat ook al gedaan in het kader van het ontheffingsdossier, er waren vragen rond stofhinder. Daarom is er ook advies ingewonnen bij Agentschap Zorg en Gezondheid. Wij trachten toch wel deskundig om te gaan met deze aanvraag en de nodige adviezen in te winnen. We kunnen nu niet vooruitlopen op een beslissing, omdat het bestuur verstandig omgaat met die bezorgdheden. U moet ons dan ook de tijd geven om dit deskundig te bekijken. Wat het MER-project betreft, het is zo dat inderdaad het houden van de kippen MER-screeningverplicht is door het feit dat die kippen in het bos lopen. Volgens het Bosdecreet is een ontbossing toch noodzakelijk. Het is een dossier waar een MER-project moet voor opgemaakt worden, maar er is ook de mogelijkheid geboden in de wetgeving om een ontheffingsaanvraag in te dienen. In het najaar van 2015 heeft de aanvrager een ontheffingsaanvraag ingediend. Een project met MER-screening is veel summierder dan een ontheffingsaanvraag. De cel MER heeft daarover geoordeeld, het stadsbestuur heeft geadviseerd, wij hebben de bezorgdheden van de Gecoro overgemaakt in het kader van het ontheffingsdossier. Het Agentschap van Natuur en Bos had daaromtrent een aantal vragen, er is een verscherpte natuurtoets gebeurd. In de loop van najaar 2015 heeft de cel MER geoordeeld dat de voorliggende documenten en alle bijkomende onderzoeken voldoende waren om die ontheffingsaanvraag te accepteren en een vrijstelling voor het opmaken van een MER-project toe te staan. Wij hebben naar aanleiding van jullie interpellaties nagevraagd dat het überhaupt mogelijk is dat de stad - om een aantal bezorgdheden weg te nemen - een project MER zou vragen. Wettelijk kunnen wij dat niet, wij zijn daar niet voor bevoegd. De Vlaamse overheid oordeelt dat een MER-project nodig is of niet. Zij hebben geoordeeld dat het niet nodig is, wij kunnen dat procedureel nu niet meer vragen. De bezorgdheden die geuit zijn rond nieuwe aanvragen of uitbreidingen moeten opnieuw beoordeeld worden. Op dat moment zal opnieuw de vraag voorliggen aan die hogere overheid of daar een MER-project nodig is. Bij een nieuwe aanvraag kunnen wij het opnieuw bepleiten, bij de huidige aanvraag kunnen we dat niet vragen. In dat opzicht kunnen wij die vraag beantwoorden dat wij dat juridisch niet kunnen. We hebben nagevraagd en dat is niet mogelijk. Ik ga nog even de vragen overlopen. Wat betreft het standpunt van het bestuur, die heb ik al geuit. Daar gaan we nu geen standpunt over innemen. Wij zullen jullie daarvan in kennis brengen. Dan de vraag van meneer Marcipont. Het college heeft in 2015 meegegeven dat een landbouwactiviteit op Hulzen principieel kan. Ik vind er ook geen doekjes om. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan heeft heel wat vergroeningen van het landbouwgebied in Herentals bepleit en in uitvoering gebracht, bijvoorbeeld de vallei van de Kleine Nete en Aa. In de beleidslijnen van de stad Herentals staat dat landbouwactiviteit in

het gebied van Hulzen moet kunnen. Het is natuurlijk geen vrijgeleide, maar het is wel een zone die gereserveerd is voor landbouwactiviteiten. In dat opzicht hebben we in 2015 gezegd dat er heel wat voorwaarden zijn maar principieel zijn we niet tegen landbouwactiviteiten. Maar uiteraard zijn er heel wat bezorgdheden die onderzocht moeten worden, het moet onderbouwd worden. In dat kader zullen wij al die bezorgdheden nu afoetsen, wij zullen deskundig over de adviezen oordelen. We zullen dan bekijken in welke mate deze activiteit, deze biologische legkippenhouderij, inpasbaar is en dat die voldoet aan de geldende normen en dat die vergunbaar is. We spreken ons daarover nog niet uit. Maar principieel is Hulzen wel gereserveerd voor landbouwactiviteiten. Wat betreft de vraag over gezondheid, wij hebben bij het Agentschap Zorg en Gezondheid advies ingewonnen. Of er uitbreiding komt? Dan gaan we dat opnieuw beoordelen. In dergelijk geval zal de procedure opnieuw onderzocht worden en zal een MER-project nodig zijn. Ik denk dat ik de meeste vragen heb beantwoord. Ik ben ervan bewust dat we jullie inhoudelijk teleurstellen. Vorige week donderdag zijn er nog bezwaren binnengekomen, het zou niet fijn zijn als wij daar nu al een standpunt over hadden ingenomen. We gaan daar de nodige tijd voor nemen en het nuchter bekijken. Dus dat zijn al de antwoorden van de vragen die aan bod zijn gekomen.

Burgemeester Jan Bertels:

Het belangrijkste dat schepen Mien Van Olmen zegt is, dat jullie hier allemaal willen dat alle opmerkingen die in de verschillende bezwaarschriften zijn binnen gekomen en waar de procedure van het openbaar onderzoek is afgerond - voor de stedenbouwkundige vergunning - dat wij die correct en grondig bekijken. Met alle mogelijke adviezen die we kunnen krijgen. Jullie weten van andere dossiers dat we dat ter harte nemen. Wat het dossier van de milieuvergunning betreft, daar loopt het openbaar onderzoek nog en kunnen we zelfs nog niet zeggen dat het openbaar onderzoek is afgesloten. Ik versta dat een aantal van jullie teleurgesteld zullen zijn, dat er geen definitieve antwoorden zijn, maar die kunnen we nog niet geven. Zeker niet in de milieuvergunning en bij de stedenbouwkundige vergunning kan de termijn maximaal lopen tot 31 juli 2017. We moeten daar als college over oordelen - wij zien echt wel het belang en de bekommernissen die jullie hier tentoonspreiden- en wij zullen dat gedegen doen. Er zijn een aantal ontbrekende adviezen die we opgevraagd hebben, waarvan ook niet verplichte adviezen zijn. zodat we daar een gedegen beslissing kunnen nemen. We gaan jullie vandaag inhoudelijk niet volledig kunnen tevreden stellen. Dat kunnen we procedureel niet. De interpellanten krijgen reactie. Meneer Marcipont.

Raadslid Daniël Marcipont:

Ik begrijp dat de diensten hun tijd zullen nodig hebben om dit dossier te behandelen. Er zijn heel wat klachten en ik hoop inderdaad dat al de argumenten die worden aangedragen dat die worden onderzocht. U heeft een aantal zaken aangehaald die enigszins wel een beetje geruststellen. Als dit zo gebeurt, dan zal dat wel degelijk zijn. Daarstraks haalt u even aan dat er adviezen zouden binnen zijn van Onroerend Erfgoed en de provincie. Kan u zeggen in welke richting die adviezen gaan, wat daar instaat, wat daar de opmerkingen van zijn? U zou ook advies gevraagd hebben met betrekking tot de landschappelijke integratie. Kunt u mij daar meer informatie over geven, wat zij stellen? U hebt het ook zelf aangehaald, wat mij treft is dat er een zeer grote bezorgdheid is over de principesaanvraag. Het college heeft zich inderdaad akkoord verklaard over een groot deel van het voorgelegde plan, het betreft 15.000 kippen. Het college onderschrijft het voorliggende principe en stelt vast dat landbouw in deze omgeving thuishoort. Ik hoop dat na het indienen van het volledige dossier uw ogen iets verder zijn opengegaan en dat de bezwaarschriften zeker uw ogen zullen openen. En dat we toch een kentering mogen verwachten ten opzichte van het vooraf ingenomen besluit.

Burgemeester Jan Bertels: Ik ga de volgorde terugnemen van de vraagstelling. Meneer De Cat? Dan zijn we bij meneer Van Thielen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Het is natuurlijk allemaal heel technisch. Wat de mensen hier eigenlijk willen weten, is dat het er nu gaat komen of niet? We weten ook wel daar hier vanavond geen antwoord kan op gegeven worden. Jullie zijn ervaringsdeskundigen in deze dossiers, doe eens een schatting. 50% of 85%? Dan weten ze hoe hard ze hun acties nog moeten opdrijven.

Burgemeester Jan Bertels: Mevrouw Laverge?

Raadslid Kathleen Laverge: Ik was aan het nadenken over die schatting. Het is volgens mij zeer goed dat de bewoners alert waken over de evolutie en de leefbaarheid van hun eigen leefomgeving. Dat komt iedereen ten goede. Het is fijn te horen dat de bezorgdheden zo goed mogelijk en fundamenteel behandeld worden. Een landbouwactiviteit kan uiteraard voor ons ook, maar is uiteraard ook zeer divers en je hebt landbouwactiviteiten op een toelaatbare schaal en landbouwactiviteiten die industriële vormen aanneemt. Hoe groot of klein die ook is. Ik denk dat daar een afweging moet gemaakt worden, wat toelaatbaar is en wat laat toe om het landschap en de bewoners in hun waarde te laten. Ik denk dat dat de belangrijkste overweging moet zijn in dit geval, met natuurlijk de inachtnaam van de negatieve effecten die er zouden kunnen zijn. Ik herhaal nogmaals dat het voor ons essentieel is dat men de realiteit van een gebied in de loop der tijd meeneemt in de beoordeling. En dat men probeert de troeven die er nu zijn om te zetten, de recreatieve en landschappelijke waarden, in iets dat aanvaardbaar is. Hoe kan je bewoning op zijn minst afschermen en visuele schade beperken in dergelijk prachtig gebied? Dat er tijd nodig is, dat is inderdaad zo. Ik vermoedde al dat de MER niet meer aangevraagd kon worden. Wij hopen vooral dat de communicatie goed onderhouden wordt. Wij zullen daar ook mee op toezien en we zouden zeer graag zien dat het dossier ook onder de aandacht wordt gehouden. We zullen daar naar vragen. We wachten graag af wat de diensten met al de informatie kunnen.

Burgemeester Jan Bertels: Mevrouw Snauwaert?

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik wil onderstrepen dat het niet over normale landbouw gaat. De mensen die hier zitten, zijn ook niet tegen grondgebonden landbouw op een andere schaal. Dit is industriële landbouw en die hoort hier niet thuis, zeker als er nog kans is dat die uitgebreid zal worden. Dat wordt dan een kleine ramp, of een grote ramp.

Burgemeester Jan Bertels: Meneer Lathouwers?

Raadslid Rob Lathouwers: Ik dank de schepen voor haar toelichting. Een goed onderbouwd dossier is belangrijk, alvorens beslissingen te nemen. Dank u.

Schepen Mien Van Olmen: De bouwdienst gaat altijd deskundig en weloverwogen te werk. We gaan hier niet anders te werk, we gaan dit met de nodige zorg doen. Ik ga niet schatten. Een boekhouder die schat, is een slechte boekhouder. Ik ga er ook niet op vooruit lopen. Het bestuur is principieel akkoord gegaan, wij hebben gezegd dat principieel een landbouwactiviteit kan op Hulzen. Er wordt te pas en te onpas met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan gezwaaid, dat staat er ook duidelijk in en dat is een bewuste keuze. Dat wil niet zeggen dat het onvoorwaardelijk is. Er staan heel wat randvoorwaarden in het principedossier. Ik herinner mij dat in het landbouwkerngebied in de deelgemeenten, waar het bestuur ook al een landbouwactiviteit niet heeft vergund omwille van het feit dat de randvoorwaarden niet vervuld waren. We gaan daar deskundig mee om. Maar landbouwactiviteiten zijn daar wel te verantwoorden. Wij hebben dat principieel zo verwoord maar dat het niet onvoorwaardelijk was. We zullen jullie inderdaad inlichten over de verdere vooruitgang maar laat onze diensten daar deskundig mee omgaan, dat dossier deskundig onderbouwen en een goede afweging maken.

Burgemeester Jan Bertels: U krijgt het laatste woord.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik krijg geen volledig antwoord op de vraag dat ik gesteld heb. Wat is de inhoud van de binnengekomen adviezen vanuit Vlaanderen, erfgoed en de provincie?

Schepen Mien Van Olmen: Erfgoed zegt dat de zorg- en de motiveringsplicht van toepassing blijft en zij geen verder advies zullen geven. Vanuit het Departement Landbouw en Visserij – je kan die adviezen opvragen – is er een voorwaardelijk gunstig advies uitgebracht. Dus die adviezen zijn binnen en die heb ik ook ontvangen. Volgens onze administratie is er ook van de provinciale dienst waterbeleid advies binnen maar dat heb ik nog niet gezien. In het weekend was dit nog niet in het dossier aanwezig. Het advies van het Agentschap voor Natuur en Bos is bij ons nog niet toegekomen, dat zou ook digitaal verstuurd zijn, onze diensten hebben dit nog niet kunnen inkijken. Mensen beweren dat dit toch al werd afgeleverd, beweren dat ze het hebben ingekeken. Ikzelf en onze diensten hebben dat nog niet ontvangen en niet gelezen. Het advies van het Departement Landbouw en Visserij is wel gunstig. Die adviezen komen binnen via de ingekomen briefwisseling, die kan je komen inkijken.

Raadslid Daniël Marcipont: Dat van de provincie ook?

Schepen Mien Van Olmen: Dat heb ik nog niet kunnen inkijken. Ik heb net bericht gehad dat het werd ingediend.

Raadslid Daniël Marcipont: Kan dit in de loop van de week bezorgd worden?

Burgemeester Jan Bertels: Die adviezen komen binnen met de inkomende briefwisseling. Die kunnen jullie komen inkijken.

Schepen Mien Van Olmen: Wij hebben in dit dossier niets achter te houden. We hadden toen bij een vorige gemeenteraad al een hele discussie. Bij het dossier van de legbatterijen hadden wij ook geen geheimen.

Burgemeester Jan Bertels: Ok? Dan kunnen we bij deze het punt afsluiten.

028/B Stand van zaken in verband met de vergunningsaanvraag voor een biolegkippegstal op de Watervoort/Hulzen

Zie tekst punt 028/A

028/C Kippenren Watervoort - Hulzen

Zie tekst punt 028/A

028/D Bio-kippenboerderij op Hulzen

Zie tekst punt 028/A

028/E Een biolegkippenstal met ontbossing voor vrije uitloop Hulzen - Watervoort

Zie tekst punt 028/A

028/F Bio-kippenstal met vrije uitloop

Zie tekst punt 028/A

029 Oeverzwaluwen

Raadslid Erik Vervoort heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:
Oeverzwaluwen

“Sinds enkele weken heeft een kleine kolonie oeverzwaluwen hun intrek gevonden in een tijdelijk opgeslagen zandberg op de terreinen van de stedelijke opslagplaats Wuyltsbergen. Het zal uiteraard niet de bedoeling zijn dat ze daar de komende jaren kunnen blijven wonen in dat tijdelijk opgeslagen zand. Een mooi alternatief zou zijn, dat we in de directe nabijheid zelf een berg zand deponeren die kan blijven liggen voor altijd en waar we op die manier de zwaluwen de kans geven een grote kolonie te stichten.

Voorstel 1: De stad zal er op toezien dat de huidige kolonie oeverzwaluwen daar tot het einde van hun broedseizoen kan blijven wonen en ongestoord gelaten.

Voorstel 2: De stad bouwt een nieuwe broedwand in de directe omgeving van de huidige zandberg op een plaats waar deze vogels de komende jaren hun kolonie kunnen uitbreiden.”

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Bedankt aan de opmerkelijke burger, bedankt voor de melding die u gedaan heeft. U heeft dit op 15 mei 2017 gemeld en onze diensten hebben onmiddellijk gereageerd. De milieudienst heeft dit onmiddellijk doorgegeven aan de mensen van de stedelijke werkplaats en naar iedereen die er mogelijk kan gaan graven. Er is meegedeeld dat het om een beschermd soort gaat en dat er voorzichtig moet mee omgegaan worden. Wij mogen de rust in hun nest niet verstoren. Er is de opdracht gegeven om geen enkel grondverzet uit te voeren. Als het echt noodzakelijk zou zijn, moet eerst de milieudienst gecontacteerd worden. Dat wordt zeer goed opgevolgd. De milieudienst is ook ter plaatse gaan controleren. Ze hebben ook meegegeven het zand niet onnodig te hinderen en geen onnodige interventies te doen. We laten ze rusten tot op het einde van het jaar en ondertussen bekijken we wat we kunnen doen om in de kolonie ter plaatse te kunnen houden. We zullen dit in overleg doen met Natuurpunt en het Agentschap voor Natuur en Bos. We gaan bekijken hoe we een nestplaats kunnen creëren, als de zandberg ideaal is zou het wel eens kunnen dat we die gaan verplaatsen. We hebben de opslagplaats wel nodig. Dat gaan we ondertussen onderzoeken. We zijn inderdaad heel blij dat we dit opgemerkt hebben, dat we daar onze inspanningen kunnen doen om de biodiversiteit en de beschermd soort daar zijn plek te geven. Gans de werken van het overstromingsgebied rond Addernesten heeft zijn vruchten afgeworpen. Er zijn heel wat diverse vogelsoorten ontdekt, het is fijn dat als we daar werken uitvoeren die de biodiversiteit dus effectief verhoogt. Dat wordt ook wel geapprecieerd door de omwonenden. Er zijn heel veel mensen die van op een bankje gaan genieten om dat schouwspel te aanzien. Het is een mooi initiatief. Het is fijn dat we Agentschap voor Natuur en Bos voor waren. We hebben op 22 mei 2017 een melding gekregen dat we dat moesten beschermen. We kunnen met trots melden dat onze burgers zeer opmerkzaam waren en dat wij de nodige inspanningen al gedaan hadden. Ik vind het een mooi initiatief, we gaan er met de grootste zorg mee omgaan. We zullen dat in overleg doen met de mensen van Natuurpunt, die daar ook het omliggend gebied met heel veel zorg beheren.

Burgemeester Jan Bertels: Volstaat dat?

Raadslid Erik Vervoort: Goed.

030 Digitale bewonerskaart

Raadslid Els Sterckx heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:
Digitale bewonerskaart

“Motivatie:

Sinds enkele maanden zijn de diensten bezig met de omschakeling naar een volledig digitale bewonerskaart. Deze vervangt de papieren bewonerskaart die duidelijk zichtbaar in de wagen geplaatst moest worden. Er is echter een kinderziekte die zo snel mogelijk verholpen moet worden namelijk de registratie bij de politie. Hier loopt momenteel wel wat mis waardoor de politie onrechtmatige parkeerretributies uitschrijft.

- Is dit systeem goed getest alvorens in gebruik te nemen? Zo ja, waar loopt het dan mis?
- Hoe snel kan deze fout rechtgezet worden zodat er geen onrechtmatige boetes meer uitgeschreven kunnen worden?
- Hoeveel pv's zijn er sinds de invoering van de digitale bewonerskaart uitgeschreven en hoeveel klachten zijn er al ingediend?
- Gaat de stad zelf actie ondernemen om deze onrechtmatige parkeerretributies op te sporen of gaat u afwachten tot de bewoners zelf een verweerschrift indienen of in het slechtste geval gewoon niet gaan betalen omdat ze onrechtmatig beboet zijn?"

Schepen Jan Michielsens antwoordt:

Met het systeem van de digitale bewonerskaart is niets mis. Dat is getest vooraleer het in voege is gegaan op 1 maart van dit jaar. Waar komt die informatie vandaan? Dat er iets mis is met het systeem, dat moet ik tegenspreken. Het is hetzelfde systeem waarmee het SMS-parkeren gecontroleerd wordt, dat is dezelfde terminal. Wat is er wel gebeurd? Er is een menselijke fout gemaakt en de politie verontschuldigt zich hiervoor. De blauwe zone is opgedeeld in vier parkeerzones. Er is een verkeerde zone ingegeven waardoor het leek alsof het voertuig in de verkeerde zone stond. Dat is de reden. Tot op heden zijn er sinds de invoering zeven klachten ingediend. Mensen kunnen dit ook telefonisch doen, wij kunnen dit onmiddellijk controleren. Ze kunnen contact opnemen met de financiële dienst, zij controleren dat en dan wordt de boete kwijtgescholden. De rechtzetting gebeurt onmiddellijk. Er wordt zowel gecontroleerd op het leggen van een parkeerschijf, bewonerskaart of een gehandicaptenkaart. Een eenvoudig telefoontje met de dienst financiën volstaat, het wordt onmiddellijk nagekeken.

Raadslid Els Sterckx: De agenten aan de balie hebben mij gezegd dat niet alle toestellen geüpdatet waren. Misschien wilden ze de fout goedpraten, dat kan natuurlijk ook.

Schepen Jan Michielsens: Onze excuses, het is een menselijke fout. Dat kan gebeuren. Er is niets mis met het systeem van de handterminals.

031 Start werken Begijnhofpark

Raadslid Koen Laureys heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Toelichting

Wij zijn verheugd dat de werken beginnen aan het begijnhofpark.

Op 6 juni startten deze werken, het zijn voorbereidende werken aan het rioleringsstelsel.

Dit op zich is nog geen probleem, waar N-VA Herentals zich wel zorgen om maakt is dat er nog voor het bouwverlof (dat is dus eind juni begin juli) nog gestart wordt met het rooien van de bomen en struiken. Dit is wel volledig in het broedseizoen, er zullen dus veel vogels de kans niet krijgen om hun verenkleed te ontwikkelen, zij zullen dus moeten vliegen zonder veren. We willen uiteraard geen vertragingen veroorzaken op de werken nu ze eindelijk gestart zijn maar we vragen aan het bestuur om deze datum te verlaten van het rooien van de bomen tot na het broedseizoen en dit is het beste tot eind augustus. Daarom vragen wij dan ook dit punt ter stemming voor te leggen.

Stemming: De bomen en stuiken die nu nog op het domein van het begijnhofpark aanwezig zijn mogen pas gerooid worden vanaf 28 augustus."

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Bedankt voor uw vraag, ik begrijp uw bezorgdheid. Mag ik u vragen dit niet ter stemming voor te leggen en de kapping niet uit te stellen? We zijn hier weloverwogen te werk gegaan. Wij hebben inderdaad in nauw overleg met de projectleider van Atelier Parkoer, de aannemer en onze projectleider en groenambtenaar van de stad goed gepuzzeld naar die timing van de werken. Want het is inderdaad een bezorgdheid. We zullen het Soortbesluit respecteren. Als er nesten zijn, mogen wij die niet verwijderen. Maar het gaat niet enkel over het kappen, het is ook een enorme bezorgdheid omwille van terreinaanlegwerken. We

moeten heel omzichtig te werk gaan met het aanleggen van het terrein zelf, dat moeten we ook in ideale omstandigheden doen. Daarom willen we vermijden dat we op drastische momenten daar gaan woelen en te veel schade gaan toebrengen aan de structuur van de grond. Tenslotte, het inzaaien moet ook in goede en ideale omstandigheden gebeuren. Ze kunnen niet voorspellen wat de weersomstandigheden gaan zijn. In dat opzicht hebben we getracht om de rooiwerken zo lang mogelijk uit te stellen. Het studie bureau en de projectleider oordelen dat de laatste week de kans er is dat de meeste vogels uitgevlogen zijn. Er is afgesproken dat er terreinbezoeken mee gepaard gaan. Vorige week is er door de projectleiders een plaatsbezoek gebracht aan de struiken en aan de bomen. Dus we gaan dat nauwgezet opvolgen. Maar wij hopen wel dat we dat op die manier doen. Als we voor het bouwverlof kunnen kappen, kunnen we dat in ideale omstandigheden doen. Zo berokkenen we zo weinig mogelijk schade aan de structuur. Ook voor de betonpaden is het belangrijk dat ze kunnen uitdrogen en dan kunnen we in het ideale aanplantseizoen de inzaaiingen doen. We moeten dat dan de ganse winter laten rusten omdat we het gras te nodige vastigheid willen geven. In het voorjaar kunnen we dan genieten van het park. Er is veel overleg aan te pas gekomen. Als we het rooien zouden uitstellen tot na eind augustus, dan moet ik u teleurstellen, dan kunnen we de werken pas in het voorjaar doen en de inzaaiingen in het najaar. Dat is een jaar vertraging omdat we dan de ideale omstandigheden niet meer bereiken. Uitstel zou een jaar vertraging betekenen. We kunnen echt wel met goede zorg die werken uitvoeren. Dus in dat opzicht hebben we dat heel nauwgezet uitgezet om dat in goede omstandigheden te kunnen laten gebeuren. Een jaar vertraging zou toch heel jammer zijn. We zullen binnen de geldende wetgeving en met de nodige grote zorg toch van start gaan. In dat opzicht zou ik willen vragen om te vertrouwen in de deskundigheid van de mensen op de werkvloer. Ze delen dezelfde bezorgdheid.

Raadslid Koen Laureys: Er is geen mogelijkheid om andere werken uit te voeren? Dat het kan opgeschoven worden?

Schepen Mien Van Olmen: We zijn gestart met de rioleringswerken omdat die het minste impact hebben. De kappingen worden zo lang mogelijk uitgesteld. Als dat voor het bouwverlof niet gebeurd is, hebben we het probleem dat we niet op tijd het grondverzet kunnen doen en het beton kunnen storten. We kunnen dan in het najaar pas inzaaien. Dat is een conclusie die we hebben vastgesteld. We hebben echt getracht om alle aspecten zo goed mogelijk af te stemmen. Atelier Parkoer en onze projectleider volgen alles zeer goed op.

Burgemeester Jan Bertels: Zoals schepen Van Olmen zegt, er wordt zoveel mogelijk gepusht naar het einde van het broedseizoen. De bedoeling is om het Begijnhofpark - waar we allemaal voorstander van zijn - mooi en netjes te hebben in het voorjaar 2018. Als je het nu niet doet, dan schuift alles een jaar op. Het is een natuurbelevingsgebied waar ook gebroed kan worden en dat voor iedereen een meerwaarde zou kunnen en zal zijn. Meneer Vanooteghem, je moet precies iets zeggen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Er is een stemming dus ik mag een vraag stellen.

Burgemeester Jan Bertels: De vraag is of meneer Laureys zijn stemming aanhoudt?

Raadslid Koen Laureys: Ik zie niet in waarom een stemming negatief zou zijn.

Burgemeester Jan Bertels: Dat de werken een jaar vertragen.

Raadslid Koen Laureys: Ik weet niet wat de stemming gaat zijn.

Burgemeester Jan Bertels: Dat weet je niet op voorhand, dat is juist.

Raadslid Koen Laureys: De stemming kan ook negatief zijn.

Schepen Mien Van Olmen: Veel van jullie hebben de kans gegrepen om aan de participatiemomenten deel te nemen. Je hebt Bert Van Looveren van Atelier Parkoers aan het werk gezien in die twee jaar dat we aan het plan gewerkt hebben. We hebben vertrouwen in hem. Als hij zegt dat we zorg kunnen bieden en de timing respecteren, dan vertrouw ik daar op. Als hij had gezegd dat het niet goed zat in het kader van de zorgplicht, dan hadden we dat ook niet gedaan. Dus hij heeft ons in april gegarandeerd dat we die timing aanhouden met respect voor de mogelijke vogelsoorten die er zijn.

Burgemeester Jan Bertels: Als we het moeten uitstellen, dan gaat meneer Vanooteghem zeggen dat we ons geld niet tijdig hebben...

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik wil weten hoe het zit met de wettelijke beschikking. Als we nu een boom ontdekken waar een beschermende vogel aan het broeden is, kan dan die boom niet gekapt worden? Want dat is een verstoring van zijn broedplaats. Dan kunnen er nooit bomen gekapt worden als er een broedplaats ontdekt wordt.

Burgemeester Jan Bertels: Dan moet je dat melden.

Schepen Mien Van Olmen: In dat opzicht is er vorige week woensdag nog een plaatsbezoek geweest. Dat wordt echt wel opgevolgd. Dus als we een beschermde soort tegenkomen, dan kan je niet doorgaan en dat weet ook de aannemer. We gaan niets onwettelijk doen. Maar we maken ons sterk dat we die timing kunnen aanhouden. Het is de moeite om het te proberen. Als we vaststellen dat er inderdaad een beschermende vogelsoort zich genesteld heeft, moeten we die laten rusten en het project uitstellen.

Burgemeester Jan Bertels: Je mag er geen zetten hé, meneer Vanooteghem.

Schepen Mien Van Olmen: In dat opzicht zullen we de wettelijke regels respecteren. Komt er een vaststelling dat we dat niet kunnen hanteren, dat moet het uitgesteld worden.

Raadslid Koen Laureys: Ik ben inderdaad gaan kijken of er vogels zitten. Er zitten wel wat vogels maar ik weet niet de exacte locaties. Als dat kan doorgegeven worden, houdt de aannemer daar dan rekening mee?

Schepen Mien Van Olmen: Ze zullen in die tijd wel uitgevlogen zijn. Volgens onze projectleider zou er geen probleem zijn, we volgen dat op. Laat dat een duidelijke afspraak zijn.

Koen Laureys: Op Addernesten zijn er veel vogels met één broedsel. Er zijn vogels die twee broedsels hebben en dat duurt dan langer.

Raadslid Erik Vervoort: Het eerste broedsel zijn ze al voorbij. Wij zijn er allemaal van overtuigd dat elk broedsel belangrijk is. Je moet het respecteren. Maar er worden dagdagelijks huizen afgebroken waar vogels en vleermuizen zitten, niemand die er naar kijkt.

Burgemeester Jan Bertels: We gaan het Soortenbesluit respecteren. Er zijn plaatsbezoeken en er is aandacht van de projectleider en het studiebureau dat alles mee begeleidt.

Schepen Mien Van Olmen: Als jullie allemaal graag mee werftoezichter zijn, graag. Hou mee een oogje in het zeil.

Burgemeester Jan Bertels: Volstaat dat of ga je de werken uitstellen?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Kan ik het besluit nog wijzigen?

Burgemeester Jan Bertels: Het besluit nog wijzigen?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat het alleen uitgesteld wordt tot het na het broedseizoen als het nodig is. Je kan daar geen bezwaar tegen hebben.

Burgemeester Jan Bertels: Dat gaan we sowieso doen.

Schepen Mien Van Olmen: In de vergunning staat dat we het Soortenbesluit moeten respecteren en dat gaan we ook doen.

Burgemeester Jan Bertels: Iets dat we moeten respecteren, gaan we niet ter stemming voorleggen.

Schepen Mien Van Olmen: We gaan jullie de kans niet geven om te zeggen dat we een bouwovertreiding gedaan hebben.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat wordt dan zo genotuleerd.

Burgemeester Jan Bertels: De secretaris gaat noteren dat we de voorwaarden van de stedenbouwkundige vergunning en het Soortbesluit respecteren. Volstaat dat?

Raadslid Koen Laureys: Ja.

032 De gevaren van graveren

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“STOP met het graveren van fietsen, rollators – rolstoelen – scootmobielen – enz...

De gevaren van graveren

Onlangs werd hier op de gemeenteraad welwillend toegestemd om, naast het graveren van fietsen, ook het graveren van rollators, scootmobielen en rolstoelen te promoten. Dit lijkt een efficiënte manier om gestolen of verloren goederen terug te vinden.

Toch wil ik U wijzen op het gevaar van het graveren van het rijksregisternummer in deze vervoersmiddelen. Ik weet niet wie ooit op dit domme idee is gekomen, maar die verdient alleszins geen pluim.

Vooreerst zijn er zijn toch wel enkele nadelen aan verbonden...

- Als er een fiets of scootmobiel wordt gevonden, kun je de eigenaar niet onmiddellijk en rechtstreeks contacteren.
- Als uw gestolen goed de grens over is, is dit rijksregisternummer al helemaal zinloos.
- Deze vervoersmiddelen zijn na verkoop of ruil nog moeilijk terug te bezorgen bij een tweede of derde eigenaar.

Maar nog gevaarlijker is het openbaar ‘uitstellen’ van uw rijksregisternummer. U weet dat het rijksregisternummer een wettelijk beschermd nummer is. Aan dit nummer zijn tal van privégegevens verbonden: uw fiscale inkomsten en uitgaven, uw medisch dossier, ...om er maar enkele te noemen.

Overal wordt gewerkt aan de bescherming van de privacy. Talloze wetten werden hiervoor opgemaakt. Volgend jaar treedt de Europese privacywetgeving over de bescherming en beveiliging van persoonlijke data in voege (De GDPR ofte General Data Protection Regulation). U wordt overal gewaarschuwd om geen privégegevens vrij te geven, geen copy van uw paspoort achter te laten, zelfs geen copy op uw computer te bewaren. Dit alles met het oog op identiteitsfraude.

Maar uw rijksregisternummer gooit U zomaar te grabbel op de straat. Niet slim dus.

Momenteel zijn er al tal van andere digitale mogelijkheden om via een unieke code uw goederen te graveren of te waarmerken. Door deze codes kan men eenvoudig via het internet in contact komen met de eigenaar van een gestolen goed. U kan daar zelfs

aanmelden dat uw fiets gestolen is, met bijhorende foto en kenmerken. Een zeer efficiënte oplossing. En vooral, U moet uw rijksregisternummer niet met jan en alleman delen.

Voorstel tot beslissing:

Ter bescherming van de privacy van haar burgers, ter voorkoming van identiteitsfraude, ter voorkoming van ongeoorloofd gebruik van het rijksregisternummer, stopt het stadsbestuur van Herentals met onmiddellijke ingang met het graveren van het rijksregisternummer in fietsen, rollators, rolstoelen en scootmobielen. Aan haar inwoners zal een digitaal alternatief worden aangeboden.”

Burgemeester Jan Bertels antwoordt.

Ik ga in twee punten antwoorden met betrekking tot het graveren van het rijksregisternummer in bijvoorbeeld een fiets of rollator. Je zal waarschijnlijk wel weten dat de commissie ter bescherming van de privacy van de persoonlijke levenssfeer heeft gezegd dat het geen inbreuk is op de privacy, op voorwaarde dat het graveren van het rijksregisternummer facultatief is. Het is niet verplicht, het is op eigen verzoek dat je je fiets laat graveren. Wat houdt dit in? De privacyregels worden gerespecteerd, naar aanleiding van een wetsvoorstel van 2001. Dat kan je terugvinden op de website van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer die daar wel nauwgezet op toekijkt. Jullie weten dat we in Herentals al jaren werken met het graveren van het rijksregisternummer. Wij hebben tot nu toe daarover geen klachten gekregen. Ook de politie heeft geen klachten gekregen en dat werkt momenteel goed. Het rijksregisternummer is een belangrijk instrument om de gestolen fiets terug aan de rechtmatige eigenaar te bezorgen. Met het rijksregisternummer kun je de eigenaar identificeren. Met een rijksregisternummer alleen ben je niets, daar ziet de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer op toe. Je moet in het Rijksregister geraken. Het is niet omdat je mijn rijksregisternummer hebt, dat je onmiddellijk aan een aantal gegevens kan geraken of bijvoorbeeld in het strafregister. Je hebt een aantal bijkomende sleutels nodig die daarvoor gelden. Dat zou anders te gemakkelijk zijn. Van elke inzage die er gebeurt in het kader van uw rijksregisternummer, moet er een rapportering gebeuren. Je krijgt dan een melding en dan kan je navragen wat er is gebeurd en wie dit heeft ingekeken. Ikzelf, als burgemeester, mag niet zomaar uw rijksregister inkijken om te zien wat er in staat. Je moet een grondige reden hebben en je kan die reden betwisten. Zelfs niet met mijn mandaat als ambtenaar van de burgerlijke stand. Uw voorstel is een digitaal alternatief. Het rijksregisternummer geldt voor heel België waardoor de rechtmatige eigenaar kan teruggevonden worden. Ik zeg het bewust ook zo. Als je een digitaal alternatief hebt, bijvoorbeeld per gemeente, kan je de rechtmatige eigenaar veel moeilijker terugvinden. Het is een systeem dat goed werkt en beantwoordt aan de regels van de privacy. We zien eigenlijk geen reden om dat te wijzigen want wij hebben daarrond ook geen klacht gekregen, niet bij ons, niet bij de politie.

Raadslid Dirk Van Thielen: Er zijn geen klachten geweest in die twintig jaar. Dat heeft de politie ook aan de pers gemeld. Dat is eenvoudig te verklaren aangezien er voor identiteitsdiefstal en identiteitsfraude geen aparte strafbaarstelling is opgenomen in de nomenclatuur van het Strafwetboek. Ze worden daar in statistieken bijgehouden. Men weet dus niet of daar gebruik van gemaakt is om identiteitsfraude of -diefstal te plegen. Dus alle respect voor het antwoord van de politie, maar ze weten het niet. Dus ik vind dat men daarover verder moet nadenken. Men gaat wel nakijken op valsheid in geschrifte en dergelijke. Op basis daarvan gaat men statistieken maken en zien dat er niet veel gevallen zijn. Het gaat toch over enkele duizenden gevallen op jaarbasis. Men weet niet wanneer men een nummer van een fiets haalt. Wat de rapportering betreft, ik zal niet ontkennen dat de beveiliging van die data in het Rijksregister, dat het slecht zou zijn. Daar gaat het allemaal ook niet over. Je hebt daar een rapportering over. Ik ben zelf 173 keer opgevraagd geweest met het feit dat ik mijn paspoort moest vernieuwen. Je kan inderdaad opzoeken welke ambtenaar of welke gemachtigde instellingen daar toegang gevraagd hebben. Niet alleen de gemeente of politie, notariaat of dienst rijbewijzen maakt daar gebruik van. Maar bij de

privacycommissie komen er elk jaar tal van aanvragen binnen om een machtiging te krijgen om uw rijksregisternummer te gebruiken. Dat gaat over het Rode Kruis, over de Federale Politie, Volksgezondheid, Fedict, de Hypotheekwinkel, interimkantoren, iedereen vraagt achter het rijksregisternummer. En als ik dan zie welke machtigingen er allemaal worden toegestaan, iedereen heeft de machtiging om het rijksregisternummer te mogen gebruiken. Ze moeten het wel aanvragen om het te mogen gebruiken. Dus al die instanties moeten een aanvraag indienen om uw nummer te mogen gebruiken. Waarom? Uit veiligheid, zeker? En toch, ga je dat op je fiets graveren? Ik snap de logica daar niet van. Er zijn dus inderdaad geen cijfers bekend in België over de werkelijke identiteitsfraude en de werkelijke identiteitsdiefstal omdat ze niet bijgehouden worden. Er is nu een Europese barometer waar men enquêtes heeft gevoerd. Uit die barometer bleek dat 1/10 Belgen ooit het slachtoffer is geworden van identiteitsdiefstal. Dat is opmerkelijk hoog, dat ligt hoger dan het Europese gemiddelde. Waarschijnlijk door die fietsen, natuurlijk. Maar dat weten we dus niet, want we hebben er geen cijfers over. En verder bleek uit de enquêtes dat 20% van de Belgen zeer bezorgd is en 35% redelijk bezorgd is. Ik vind dat het stadsbestuur deze bezorgdheid ook moet delen. Je kan dat als stadsbestuur niet gaan opleggen aan burgers met het argument dat hun gestolen fiets misschien wordt teruggevonden. En dat ze daarvoor hun identiteit moeten vrijgeven op hun fiets die aan de bibliotheek, het AC of 't Schaliken staat en waar iedereen hun rijksregisternummer kan zien. De statistieken met cijfers zijn dus overal beschikbaar. Binnenlandse Zaken start een campagne omdat ze vinden dat uw identiteit waardevol is. Ze roepen op om je identiteitsgegevens te beschermen omdat ze waardevol zijn. Het staat daar letterlijk in. Ze hebben daar een campagne voor en toch slagen wij erin om een deel van onze identiteit door te geven aan eender wie, door ons rijksregisternummer op alles te plaatsen. Ik ben ook niet de enige die zich daar zorgen over maakt, ook andere partijen delen deze bezorgdheid. Een kamerlid voor N-VA heeft ook al vragen gesteld over de stijgende identiteitsfraude. Roel Deseyn van CD&V is ook voorstander om maatregelen te nemen tegen identiteitsfraude. En dan is er nog het diensthoofd strafrechtelijk beleid die waarschuwt voor deze misdrijven.

Burgemeester Jan Bertels: Je mag afsluiten.

Raadslid Dirk Van Thielen: Dit nog en dat is mijn besluit. Ik zou eigenlijk nog meer kunnen voorlezen, maar ik zal het maar laten. Er is de publicatie van het diensthoofd strafrechtelijk beleid waarin gewaarschuwd wordt voor identiteitsmisdrijven. Op de website van Begijnendijk wordt geadviseerd om al je gegevens die niet in handen mogen komen van vreemden, te beschermen of zelfs te vernietigen. Onderzoekster Maria Genova adviseert om bij het afgeven van uw kopie van uw paspoort het rijksregisternummer onleesbaar te maken. Bij de algemene beleidsnota van de Federale Politie waarschuwt men voor het gebruik van een valse identiteit. Dat werkstuk kan ik hier niet voorlezen, want ik kan je nu ook al vertellen hoe men dat allemaal doet. Maar ik denk niet dat het iets is dat in het verslag van de gemeenteraad moet opgenomen worden. Je moet me niet geloven, het gebeurt altijd maar bij een ander. Dat hebben er al meer gedacht, ook zij zijn het slachtoffer geworden van identiteitsfraude. Zelf ben je misschien wel voorzichtig met al uw identiteitsgegevens, maar uw rijksregisternummer op uw fiets graveren kan dan wel? Als u naar de website van 'Geld Lenen' gaat, dan willen ze naam, adres en rijksregisternummer. Verder is er geen identificatie nodig en je hebt een lening. En laat u niet misleiden omdat we twintig jaar geen problemen hebben gehad, de inventiviteit en creativiteit van criminelen zijn onbegrensd. En dat weet je ook door al die berichten die de laatste jaren al in de media zijn verschenen. Waarom ga je het hen dan gemakkelijker maken door uw rijksregisternummer dan toch maar te graveren op je fiets? Ik snap dat niet. We hebben wel een paspoort en je hebt een pincode nodig om in te loggen. Maar denk je dat uw rijksregisternummer als onderdeel van uw identiteit niet kan misbruikt worden? Dan denk je toch verkeerd, want het is nog altijd de sleutel van uw identiteit. En je laat toch ook niet de sleutel op uw deur zitten omdat je uw alarm opstaan hebt? Dan doen we toch niet, we halen de sleutel eraf. Je zet je alarm op en

je haalt de sleutel eraf, je laat de sleutel niet zitten. Tijden veranderen, twintig jaar geleden kon je uw achterdeur nog open laten om naar de winkel te gaan, dat doen we tegenwoordig ook niet meer. Als jullie toch van mening zijn dat je met het rijksregisternummer niets kan aanvangen en dat het allemaal niet gevaarlijk is, dan stel ik voor om uw portefeuille uit uw broekzak te halen, uw pas eruit haalt en uw rijksregisternummer voorleest. Ik zal hem dan noteren.

Burgemeester Jan Bertels: Meneer Van Thielen, was dat uw pleidooi?

Raadslid Dirk Van Thielen: Ja, natuurlijk.

Burgemeester Jan Bertels: Een heel liederlijk pleidooi, maar ik wil er nog twee dingen op zeggen. Identiteitsfraude is een zaak die ernstig wordt genomen door de politionele en gerechtelijke overheden. Niemand verplicht u om uw rijksregisternummer te laten graveren op een fiets. Maar diegenen die dat willen en daardoor hun fiets gemakkelijk kunnen terugvinden, die gaan we dat ook toelaten. Daarvoor zijn er regels van de Privacycommissie. Elke machtiging is onderworpen aan heel wat voorwaarden. Je kunt daar niet mee doen wat je wil. Je moet daar een bepaald doel voor hebben en dat doel moet beschreven worden. Als je daarbuiten treedt, zal het toezichtscmité – ik ken die nu toevallig goed – daar op reageren en niet min op reageren. Vandaar dat wij pleiten voor het systeem; het werkt goed en iedereen heeft de vrije keuze. Je moet dat niet, laat die vrije keuze en het toezichtscmissie en de privacyregels zullen daar wel aangescherpt worden als het nodig zou zijn. Identiteitsfraude op basis van het rijksregisternummer, daar hebben we geen cijfers over. Je hebt ook geen omgekeerde cijfers. We gaan niet regelen wat in de toekomst potentieel gevaarlijk zou kunnen zijn.

Raadslid Dirk Van Thielen: Het is nu al lang een gevaar. Je bent daar alleen niet van bewust.

Burgemeester Jan Bertels: Je hebt het liederlijk toegelicht, je moet het niet herhalen.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik heb even gesurft naar de website van de lokale politie, de officiële website van alle lokale politiezones. Ik lees daar: "Voorkom fietsdiefstallen, laat je fiets labelen." "In het verleden werd een fiets gemerkt door het rijksregisternummer van de eigenaar erin te laten graveren. In plaats van te graveren, wordt er nu een fraudebestendig label op de fiets aangebracht." Dat is een systeem dat we vroeger toepasten. Wat vroeger bestond, was een ideaal middel. We moeten toegeven dat we de boot gemist hebben.

Schepen Anne-Mie Hendrickx: Op het label stond ook het rijksregisternummer.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik denk dat er uiteindelijk geen probleem is met het voorstel van Dirk Van Thielen. We moeten er niet belachelijk over doen en zeggen dat er niets mee gebeurt. Het ministerie van Binnenlandse Zaken roept op om die gegevens niet te grabbel te gooien. De politie roept op om het nieuwe systeem te gebruiken. Wij moeten zo onnozel niet doen om het oud systeem te blijven vasthouden. Dat is mijn mening.

Burgemeester Jan Bertels: In het kader van een stemming mag u uw mening verkondigen.

Burgemeester Jan Bertels: Meneer Lambaerts, ook een stemverklaring of een opmerking?

Raadslid Eddy Lambaerts: Ik zit nog niet zo lang in de gemeenteraad, maar wat ik de laatste tien minuten hoor is de grootste bullshit die er bestaat. Jullie zijn echt vijftig jaar achter. Wat jullie vertellen, ik begrijp dat niet. Uw rijksregisternummer is niet meer dan een documentje dat ze je laten zien, dan een kaartje van de volleybalclub dat je laat zien. Wij zitten in moderne tijden. Die privacycommissie, ik weet het uit ervaring, dat daar gigantisch werk

wordt geleverd. Het systeem GDPR (General Data Protection Regulation of de Algemene Verordening Gegevensbescherming), zoek dat maar eens op. Vooraleer je bij de privacycommissie ook maar één toelating krijgt, dan ben je 17 comités voorbij. De beveiliging wordt alleen maar veel beter.

Raadslid Daniël Marcipont: Het trekt op niets.

Burgemeester Jan Bertels: Meneer Marcipont, laat meneer Lambaerts uitspreken.

Raadslid Eddy Lambaerts: De politie heeft gezegd om het anders te doen. Waarom? Omdat ze willen vernieuwen. Het rijksregisternummer is gewoon een toegang, je hebt zo veel andere codes. Je staat jaren achter, je gaat terug in de tijd.

Burgemeester Jan Bertels: OK, iedereen heeft zijn mening kunnen zeggen. Meneer Van Thielen, wil je uw stemming aanhouden?

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik wil even repliceren.

Burgemeester Jan Bertels: Wil je uw stemming aanhouden?

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik ga mijn stemming aanhouden natuurlijk.

Burgemeester Jan Bertels: Wat wil je nu nog zeggen?

Raadslid Dirk Van Thielen: Wat betreft die raadpleging van het rijksregisternummer, ik geef u daarin gelijk. Maar daar gaat het mij niet om. Het gaat over fraude en wat criminelen daar mee willen doen.

Burgemeester Jan Bertels: Wij hebben dat allemaal begrepen.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik denk niet dat het bullshit was wat ik hier aan het vertellen was.

Raadslid Guy Verellen: Heel kort, communiceer daarover in de Stadskrant en de website, dat de burger de vrije keuze heeft.

Burgemeester Jan Bertels: Maar die heeft de vrije keuze.

Raadslid Guy Verellen: De mensen die hun fiets parkeren aan het station, weten dat misschien niet. Binnenlandse Zaken heeft een mooie affiche, zet die in de Stadskrant en de honger van Dirk is gestild.

Burgemeester Jan Bertels: We gaan over tot de stemming met betrekking tot het voorstel tot stemming van Dirk die jullie allemaal hebben kunnen lezen.

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Stemmen tegen: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers en Moons

Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

Burgemeester Jan Bertels: Je hebt bij deze uw voorstel hard verdedigd, maar het is niet weerhouden.

033 Oprichting Lokale Integrale Veiligheidscel

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Oprichting Lokale Integrale Veiligheidscel

“Vorige week werd door de minister van binnenlandse zaken, de gemeenten nogmaals aangespoord tot de oprichting van een Lokale Integrale Veiligheidscel (LIVC). Dit gebeurde reeds met de omzendbrief van 21 augustus 2015.

In deze LIVC's vindt er een informatie-uitwisseling plaats tussen de sociale en de preventiediensten - zoals sociale diensten, straathoekwerkers, onderwijsinstellingen - en de overheidsdiensten - zoals de politie, de schepen van jeugd, de ocmw-voorzitter, enz... - maar ook kan betrokkenheid gevraagd worden van buurtverenigingen of buurtinformatienetwerken. Dit alles met het oog op het detecteren van radicalisering en jihadstrijders. Op dit ogenblik hebben meer dan 2/3 van de Vlaamse gemeenten reeds zo'n LIVC (213/308). Is er op dit moment reeds een lokale integrale veiligheidscel in Herentals aanwezig? Zo ja, kunt u de werking ervan toelichten en melden wie de actoren zijn in deze cel?

Zo neen, volgend voorstel tot beslissing:

Voorstel tot beslissing:

Het stadsbestuur van Herentals beslist om over te gaan tot de oprichting van een Lokale Integrale Veiligheidscel.”

Burgemeester Jan Bertels: Je moet geen moeite doen, we hebben er al één. De veiligheidscel is opgericht op vraag van de vorige burgemeester want veiligheid dragen wij allemaal hoog in het vaandel. Die is samen gekomen op 16 maart 2017 en er is ook een tweede vergadering gepland. De vergaderingen zijn deels intercommunaal met onder meer de politie en met de verschillende betrokkenen van het OCMW omdat we daar de meeste voeling krijgen. Andere organisaties kunnen erbij betrokken worden als zij informatie kunnen aanleveren. De terugkoppeling gebeurt als er zaken zijn rond scholen of jeugdorganisaties. De kern wordt uitgemaakt door de politie, wij als stad en de verschillende OCMW-diensten die voeling houden met grote groepen in de samenleving. We brengen het niet allemaal samen omdat er soms individuele dossiers worden besproken die niet in de openbaarheid kunnen gegooid worden.

Raadslid Dirk Van Thielen: Dus de scholen maken daar nu nog geen deel van uit?

Burgemeester Jan Bertels: Neen, de scholen worden betrokken op het moment dat zij een nuttige input kunnen leveren en dat weten we meestal via de sociale diensten. Of omgekeerd, als wij een melding moeten doen aan hen. Dat gebeurt niet in een scholencommissie maar ze worden wel betrokken. Volstaat dat?

Raadslid Dirk Van Thielen: Dat volstaat.

034 Zebrapad Olympiadelaan

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad

Zebrapad Olympiadelaan

“Vóór de heraanleg van het kruispunt Poederleeseweg / Olympiadelaan lag er een zebrapad zodat voetgangers en lopers op een ‘veilige’ manier de straat konden oversteken om hun weg richting sportcentrum te nemen. Na de heraanleg is dit evenwel verdwenen....

Het is dus niet geheel meer duidelijk waar je hier nu de weg kan oversteken, want ook aan de rode lichten die recent geplaatst werden is er geen zebrapad, enkel een fietspad. Er is wel een beige strook voorzien, maar dat is slechts een ‘suggestiestrook’ die bovendien onvoldoende opvallend is. Een zebrapad zal autobestuurders visueel beter verwittigen van een oversteekplaats. Is het mogelijk hier met de verfkwest langs te gaan en opnieuw een

zebrapad te schilderen? Wandelaars en joggers zullen zich dan geen 'overstekend wild' meer voelen en zullen u dankbaar zijn."

Schepen Jan Michielsen antwoordt.

Over zebrapaden hebben we het hier al regelmatig gehad. We moeten even teruggaan in de tijd. De heraanleg van dat kruispunt hebben wij destijds in samenwerking met Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) gedaan samen met de heraanleg en de structurele werken van de Poederleeseweg. Er is een verkeersdeskundige van AWV die in overleg met de stad en de politie dit kruispunt heeft hertekend. Je zit daar met een suggestiestrook, dat klopt. Op enkele centimeters van waar vroeger het zebrapad lag, is een suggestiestrook die zowel gebruikt kan worden door fietsers als door voetgangers om op een veilige manier over te steken want dat is ook met een middengeleider. Je kan de oversteekbeweging maken in twee keer als je dat wenst of je kan ook via de verkeerslichten gaan over het fietspad, dat mag ook als er geen voetpad is. Dus dat zijn de redenen om het zebrapad vlakbij het kruispunt - dat destijds besproken is - niet terug te leggen omdat er oversteekmogelijkheden zijn in de buurt. Trouwens, een beetje terug op de Olympiadelaan aan de Kleine Nete, is er ook al een oversteekplaats voorzien voor voetgangers en voor fietsers. Bovendien zitten we hier ook met de snelheid van 70 km/uur. Dat is ook wat dat de politie mij meldt. Een zebrapad moet enkel gelegd worden als er voldoende oversteekbewegingen zijn. Het zal ook niet evident zijn om een geschikte locatie te vinden, gelet op de huidige inrichting en het snelheidsregime. Dat was het resultaat van de politie.

Raadslid Dirk Van Thielen: Mag ik dan ook even aanvullen op uw vraag. Niet dat ik een fervent jogger ben, iemand anders heeft dit opgemerkt als hij in groep voorbij reed. Ik ben met de auto langsgereden en met een zebrapad valt het natuurlijk sneller op dat er iets aan de hand is en dat werkt ook afremmend. Je zegt dat je er een 70 km/uur mag rijden, ik heb mijn snelheid eens wat opgedreven en inderdaad, hoe sneller je rijdt, hoe minder dat je de suggestiestrook ziet. Uiteindelijk moet er rekening gehouden worden met SKS die in volle expansie is en met een zebrapad zou het wild parkeren verminderd kunnen worden. Ik zal het aan de joggers meedelen. Dank u.

Schepen Jan Michielsen: Kan ik er nog iets over zeggen? We hebben het er al veel over gehad. Een zebrapad kan soms een vals gevoel van veiligheid geven, zeker voor kinderen. Je moet er toch mee oppassen om zebrapaden aan te leggen.

035 Tijdelijke parkeerplaatsen aan het station

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Tijdelijke parkeerplaatsen aan het station.

"Wij lezen in de notulen van het schepencollege van 2 mei 2017 dat het bestuur een beslissing over voorzien van een parkeerplaats voor een taxi uitstelt en verwijst naar de mobiliteitsraad.

De motivatie luidt onder meer:

"Als er een standplaats voor taxi's voorzien wordt aan de inkom van het station in Herentals is dit ten koste van een gewone parkeerplaats. Als deze standplaats continu voorzien wordt van een taxivoertuig is deze ingreep te verantwoorden. Indien deze standplaats enkel wordt gebruikt om klanten af te halen en verder niet wordt benut wordt voor de burger een parkeerplaats ontnomen."

De bezorgdheid over het aantal "gewone" parkeerplaatsen aan het station siert het bestuur. Maar deze bezorgdheid spoort niet met de ervaring die wij en vele medeburgers, hebben als zij personen van de trein moeten halen of naar de trein moeten brengen. Quasi nooit is er overdag een parkeerplaats vrij op de zone die aangeeft dat de maximale parkeerduur 30 minuten is. Men kan dan niet anders dan in tweede file stilstaan.

Hoe komt het nu dat praktisch nooit een van de negen voorziene plaatsen vrij is hoewel er toch niet zo grote drukte is van aanrijdend verkeer voor het station?

Wij zijn op verschillende dagen de toestand ter plaatse eens gaan bekijken en komen tot de volgende vaststellingen:

- Voor 8 uur 's morgens is er weinig of geen probleem
- Na 8 uur 's morgens zijn de meeste parkeerplaatsen bezet en wel door wagens die daar (veel) langer dan 30 minuten parkeren. Zo waren op donderdag 18 mei om 9h30, acht van de negen parkeerplaatsen in gebruik. 6 van de geparkeerde wagens stonden er een uur later nog. Meer zelfs, 5 van die wagens stonden 4 uur later nog steeds op dezelfde plaats.

Zelfde constatering op maandag 29 mei om 9h25: acht van de negen parkeerplaatsen in gebruik. 5 van de geparkeerde wagens stonden er een uur later nog. 4 van die wagens stonden er om 15h00 uur nog steeds. Twee van die wagens stonden er op 18 mei ook meer dan 4 uur.

- De 4 plaatsen voorzien voor gehandicapten zijn grotendeels bezet. Op die parkeerplaatsen is er immers geen beperking van de parkeerduur.

Wij leiden hieruit af dat de oorzaak van het feit dat er geen tijdelijke parkeerplaatsen zijn een gebrek aan handhaving is van de parkeerduur. Het voorzien van een plaats voor een taxi zal die toestand niet verergeren vermits er praktisch toch nooit kan geparkeerd worden.

De enige oplossing is ervoor te zorgen dat asociaal gedrag niet getolereerd wordt. Dan komen voldoende parkeerplaatsen vrij, ook voor een niet permanente taxi.

Daarom :

- Hoeveel controles zijn het afgelopen jaar gebeurd op de parkeerduur aan het station?
- Hoeveel bekeuringen zijn ten gevolge van die controles opgemaakt? In alle geval moeten we constateren dat eventuele controles tot nu toe geen effect hebben gehad.

Besluit

De gemeenteraad vraagt het bestuur ervoor te zorgen dat er effectief wordt opgetreden tegen langparkeerders op de zone met beperkte parkeerduur aan het station.”

Schepen Jan Michielsen antwoordt.

We hebben dit punt verwezen naar de mobiliteitscel waar het onderzocht zal worden. Het zal niet enkel gaan over de taxistandplaats maar ook over de strook van dertig minuten. We gaan onderzoeken met de mobiliteitscel of we met die strook niets anders kunnen doen. Op uw concrete vragen heeft de politie ons geantwoord dat er in 2016 38 parkeerovertredingen werden vastgesteld op het stationsplein die voornamelijk te maken hebben met het verkeersbord E1, het parkeerverbod. In 2017, tot en met 31 mei 2017, waren dat er 11. Er zijn geen controles uitgevoerd op de dertig minutenregeling.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Vinden jullie het niet nodig dat er controles worden uitgevoerd?

Schepen Jan Michielsen: Ik voeg uw vraag toe aan het dossier dat we gaan bespreken op de mobiliteitscel.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is geen dossier voor de mobiliteitscel, dat is een dossier voor de politie.

Schepen Jan Michielsen: Dit is handhaving.

Raadslid Hubert Vanooteghem: De toestand is ok, als die gerespecteerd wordt. De politie moet controleren dat de verkeersregels nageleefd worden. Er is dan ook geen probleem om een extra standplaats voor taxi's te voorzien. Er is plaats genoeg voor mensen die personen komen ophalen of afzetten. De politie moet controleren dat mensen daar geen hele dag staan. Er is genoeg plaats maar de helft van de auto's staat daar langer dan 1 uur of zelfs een halve dag.

Burgemeester Jan Bertels: Om een lang verhaal kort te maken. Die vraag kan ook altijd gesteld worden op de politieraad. Ik zal het zelf ook meenemen naar het politiecollege, de dertig minutenregeling is moeilijk te controleren maar er moet een oplossing komen. Een antwoord dat er geen controle is, volstaat niet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Er is geen controle op.

Burgemeester Jan Bertels: Een antwoord dat er geen controle op is, volstaat niet. Je moet eerst luisteren vooraleer je reageert. Ik kan dat niet garanderen. Dat moet gebeuren in het politiecollege en in de politieraad. Dat is geen materie voor de gemeente.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Jullie kunnen als stadsbestuur toch vragen dat de politie optreedt?

Burgemeester Jan Bertels: Ik heb net gezegd dat ik dat ga vragen. Ik kan er niet voor zorgen dat er effectief wordt opgetreden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: U gaat dus akkoord met het besluit?

Burgemeester Jan Bertels: Ik heb dat zo gezegd en dat staat zo genotuleerd. Ik doe wat ik zeg. Maar ik kan dat niet garanderen.

Schepen Michielsens: Je hebt ook vertegenwoordigers in de politieraad zitten.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is geen zaak van de politieraad. Het bestuur moet aan de politie vragen en van de politie eisen dat de verkeersregels nageleefd worden.

Burgemeester Jan Bertels: Er zijn twee zaken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Jullie betalen de politie, jullie kunnen dat vragen.

Burgemeester Jan Bertels: Wil je even luisteren? Er zijn twee zaken die ik aan het politiecollege ga vragen. En als je als raadslid zulke dingen wil vragen, dan is de politieraad de geëigende plaats. De schepen heeft gelijk. Vragen over handhaving zijn een bevoegdheid van de politieraad. En als je dat zelf niet wil doen, moet je dat vragen aan je collega's.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Jullie gaan dat dus vragen?

Burgemeester Jan Bertels: Ik zal het voor een vierde keer zeggen.

Schepen Jan Michielsens: De politie maakt zelfs deel uit van de mobiliteitscel. Het zal op verschillende fronten besproken worden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Kan u een tijdschema geven?

Burgemeester Jan Bertels: U kan dat volgen in de notulen van de mobiliteitscel. En die van de politieraad en politiecollege kan je zelf vragen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ga dat controleren.

Burgemeester Jan Bertels: Doe wat je niet laten kan.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik had een stemming.

Burgemeester Jan Bertels: Over wat had je een stemming? 'De gemeenteraad vraagt het bestuur ervoor te zorgen dat er effectief wordt opgetreden.' Het bestuur kan dit niet garanderen. Maar vraagt u maar de stemming. Voor een aantal zaken ben ik niet almachtig.

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Stemmen tegen: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

036 Bomen redden in het ‘binnengebied’ van het stadscentrum, in het Stadspark en aanpassing bouwvoorschriften bij alle bouwwerken

BESLUIT

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Bomen redden in het “binnengebied” van het stadscentrum, in het Stadspark en aanpassing bouwvoorschriften bij alle bouwwerken.

De heraanleg van de parking aan het Stadspark gebeurde in mei 2011. Sindsdien is de Olm op de hoek van de Nieuwstraat/Vaartstraat langzaam aan het sterven. Momenteel zou de boom vol grote bladeren moeten staan, maar dit is niet het geval. Bij de aanleg van de parking is er drastisch te werk gegaan, het wegdek versmacht de boom langzaam maar zeker, dit merken we nu heel duidelijk, zes jaar later. Hier wordt nogmaals bevestigd wat tot vervelens toe al gezegd werd op veel gemeenteraden in deze legislatuur vanop de oppositiebanken: bij bouwwerken moet veel voorzichtiger omgegaan worden met waardevolle natuur en bestaande bomen.

Bij de werken aan het binnengebied en het loopke stellen we eveneens vast dat er respectloos wordt omgegaan met bestaande waardevolle bomen. We hebben enkele foto's bijgevoegd.

Wij suggereren om preventief te werken. Dit kan bv. Door de bouwvoorschriften aan te vullen met een clause waarin omschreven staat hoe om te gaan met bestaande waardevolle bomen tijdens bouw- of verbouwingswerken. Zo worden de bomen bewaard en beschermd tijdens werken. Het is ook nodig om een efficiënte handhaving te organiseren wat nu nog onbestaande is. Het is misschien een uitdaging bij het samenvoegen van bouw- en milieuvergunning in de nieuwe omgevingsvergunning.

Onze vragen:

1. Kan de stad dringend werk maken om de Olm in de Nieuwstraat te redden door de wortels onder de kruin opnieuw ademruimte te geven door klinkers en de stabilisé te verwijderen en te vervangen door vruchtbare grond?
2. Kunnen de bomen in het binnengebied “extra bescherming” krijgen om in leven te blijven?
3. Kan in toekomstige bouwvergunningen het advies van een boomchirurg in een clause opgenomen worden waarin concreet omschreven staat hoe de “waardevolle natuur” beschermd moet worden en eventuele sancties en/of boeteclausules opgelegd worden bij overtredingen?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Bedankt voor uw bezorgdheid. Ere aan wie ere toekomt. Meneer Vanooteghem heeft de vraag gesteld op de milieuraad. Het is niet echt loyaal om dat punt nu ook te agenderen. Er is inderdaad enige bezorgdheid voor de olm maar evenzeer voor de plataan aan de kant van Belgiëlaan. Voor de plataan en de olm is er al lang een grote bezorgdheid door de werken aan het skatepark ten gevolge van de heraanleg van die parking. Onze milieudienst houdt de toestand in de gaten. Ik heb een aantal weken geleden de vraag gesteld om een deskundige boomchirurg naar de olm te laten kijken en voorstellen te formuleren of er inderdaad ingrepen nodig zijn om de boom gezond te houden. Je ziet dat de boom effectief onder stress staat en ik heb ook wel dezelfde bezorgdheid geuit naar de platanen die mogelijk moeten geholpen worden. We hebben heel wat beschermmaatregelen ingebouwd met de bouw van het skateterrein. De boom lijkt daar wel wat stress te ervaren en dat zou volgens onze milieudienst kunnen door de winterpiek. Er zijn ook wel precedentes geweest waar ze gevoelig aan zijn. Veiligheidshalve hebben we onze medewerkers gevraagd een

onafhankelijk en deskundig advies te vragen, in het bijzonder voor die twee bomen. Als er maatregelen nodig zijn, zullen we effectief ingrijpen. Het zou bijzonder jammer zijn dat we die bomen verliezen. Die olm is een merkwaardige boom die ziekteplagen heeft overleefd. Er zijn heel veel olmen gesneuveld, dus we willen die wel vrijwaren. In dat opzicht is onze dienst de gezondheid aan het opvolgen, maar we hebben toch ook gevraagd om een deskundig advies van een boomchirurg op te maken. Dus ik ga ervan uit dat we zo spoedig mogelijk de opdracht zullen geven. U zegt om extra maatregelen in de bouwvergunningen op te leggen, dat doen we. Misschien mankeert de handhaving? We hebben daar geen boomchirurgen voor nodig. We leggen beschermingsmaatregelen op in bouwvergunningen, maar we stellen vast dat de maatregelen achteraf niet altijd goed worden opgevolgd. Ik denk niet dat het noodzakelijk is om daar nog eens een boomchirurg bij te halen. Het is een kwestie van zorgmaatregelen opleggen en opvolgen dat die nageleefd worden. We kunnen misschien instrumenten zoeken hoe we meer slagkracht in onze bouwvergunningen kunnen krijgen. Dat we kunnen tonen dat die effectief worden nageleefd zonder in die procedures te vervallen. Het is wel zo dat handhaving soms heel wat tijd vraagt. Dat gaan we in het najaar toelichten in de commissie. Vanuit die bezorgdheid gaan wij een boomchirurg aanstellen met de vraag of er wel effectief maatregelen nodig en of we dat kunnen objectiveren. Wat de andere twee andere bomen betreft, de werken die momenteel gebeuren door de aannemer van de ondergrondse parking - dat zijn geen werken van de stad - daar kunnen we bekijken of hij de voorwaarden naleeft. In het bestek van het binnengebied zijn heel wat passages opgenomen met beschermende maatregelen voor de boom. Er zijn heel wat maatregelen opgenomen voor de aanstelling van de aannemer van onze eigen werf. Het is ook niet noodzakelijk om bijkomende voorwaarden voor extra bescherming te gaan opnemen, het is een kwestie van beter opvolgen.

Burgemeester Jan Bertels: Mevrouw Snauwaert, heb jij nog vragen?

Raadslid Lieve Snauwaert: Misschien een boeteclausule in de bouwvergunning op te nemen? Het is mij eender hoe het gebeurt, als het maar efficiënt is voor onze waardevolle bomen.

037 Kunstgrasveld

Raadslid Rutger Moons heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Onze Herentalse voetbalclubs hebben met de geldelijke steun van de stad een mooie impuls gekregen om verbeteringswerken aan te vatten of een kunstgrasveld aan te leggen op hun eigen terrein. Dit maakt dat de terreinen ook in de winter zelfs na intensief gebruik nog bruikbaar en bespeelbaar zijn. (Ik verwijs hiervoor naar vorige gemeenteraad, de vraag van Patrick Caers.) Onze jonge voetballers van lichaam en/of geest zullen er wel bij varen. Nu had het oorspronkelijke scenario waarbij er een kunstgrasveld zou worden aangelegd in het Netepark het grote voordeel dat het gebruik hiervan niet enkel beperkt was tot de voetbalclubs maar ook andere sportclubs hiervan gebruik konden maken. Het vooruitschrijdend inzicht heeft echter anders bepaald waardoor nu wel de voetbalploegen niet meer in de modder zitten maar de andere sportclubs waaronder onder meer de hockeyclub en de softbalclub in de spreekwoordelijke zelf niet modder maar shit zitten.

Nu heb ik vernomen dat onze minister van sport denkt over een "Globaal Sportinfrastructuurplan Vlaanderen". Een hele mond vol. Het Globaal Sportinfrastructuurplan Vlaanderen is het uitgangspunt voor een nieuw decreet voor de subsidiëring van bovenlokale sportinfrastructuur en topsportinfrastructuur. Vlaanderen wenst daarin haar middelen in te zetten op infrastructuur die tegemoet komt aan de aanwezige behoefte en die zo veel mogelijk potentiële sporters bereikt. Het accent wordt gelegd op samenwerking, integrale toegankelijkheid en innovatie. De eerste subsidieoproep wordt deze zomer gelanceerd, het indienen van subsidieaanvragen is gepland voor het vroege najaar van 2017 en de selectiebeslissing zou eind dit jaar vallen.

Het lijkt wel alsof de minister Herentals in gedachte had toen hij zijn plan uittipte. Gedachten aan een 50m zwembad of 2 extra atletiekpistes wellen spontaan in me op ... maar ik concentreer me (deze keer dan toch) op het kunstgrasveld.

Want wat is nu mijn voorstel:

We hebben nog een kleine spaarpot over met geld dat bedoeld was voor het kunstgrasvoetbalveld op het Netepark.

1. Kunnen we met dit geld samen met sport Vlaanderen (Blosso Herentals) een kunstgrasveld aanleggen op het terrein aan het sporthotel? Dit zou de zoektocht naar een geschikt veld voor de Hockey- en softbalclub kunnen beëindigen (wetende dat de wedstrijden voor hockey gespeeld dienen te worden op een kunstgrasveld).
2. Zo ja, mag ik de schepen van sport dan vragen tijdens de zomermaanden de dialoog op te starten met sport Vlaanderen zodat we in het vroege najaar een ijzersterk dossier kunnen indienen?"

Schepen Liese Bergen antwoordt.

Meneer Moons, bedankt voor uw vraag. Het kunstgrasveld voor hockeyclub Artemis wordt in één adem genoemd met voetbalkunstgrasvelden. Er zijn toch een aantal dingen waar we rekening mee moeten houden en dat is de wet van het getal. Ik heb eens opgeteld hoeveel leden elke club telt. SKS telt 247 leden, VC telt 323 leden en Noordstar telt 375 leden. Dat is de grootste voetbalclub. Samen gaat het over 945 leden. We zorgen er ook voor dat hun ledengroei mogelijk wordt. Op dit moment kunnen zij geen capaciteitsuitbreiding meer doen. Over de capaciteit vertel ik straks meer. Stel dat we het kunstgrasveld hadden aangelegd aan het Netepark, dan waren we alleen zeker van één gebruiker, namelijk SKS. Nu hebben we niet alle middelen nodig. Waarom? Dat komt door een systeem van cofinanciering. De zin dat voetbalclubs een kunstgrasveld krijgen, wil ik enigzins toch wel nuanceren. Ze doen zelf een serieuze financiële inspanning om dit te realiseren. 24 juni is een hoogdag voor Hockeyclub Artemis want dan viert ze haar éénjarig bestaan. De club telt 105 leden, waarvan er 76 in Herentals wonen. Onthou die cijfers goed want ik kom daar straks op terug, niet ongebruikelijk als schepen van financiën. Ze moeten hun trainingsuren serieus uitbreiden. Nu trainen ze op het voetbalveld van Sport Vlaanderen, dat is natuurgras. Dat gaat moeilijk samen met atletiek waardoor ze meestal moeten uitwijken naar het B-terrein dat er niet zo goed bijligt. Het grote probleem met natuurgras is dat ze sommige bewegingen niet kunnen doen omdat het balletje stremt. Ze zouden hun wedstrijden ook kunnen spelen op kunstgrasvelden elders. Omdat ze er niet altijd kunnen op trainen, zijn ze kwasi kansloos in de competitie. Wat hebben zij nodig op termijn? Ze hebben een semi-waterkunstgrasveld nodig. Dat is iets heel anders dan een kunstgrasveld voor voetbal. Ik heb een aantal offertes opgevraagd bij de hockeyclub van Neerpelt. Ik heb er 6 gekregen en ze dateren van 2013. Wat is de kostprijs van een semi-waterkunstgrasveld? Die kostprijs varieert tussen 335.000 euro en 500.000 euro, exclusief btw. Dat is enkel een kunstgrasveld, zonder douches, omkleedruimte of een clubhuis. De hockeyclub zou zeer graag een clubhuis hebben. De club traint vijf uur per week. Zelfs met de middelen van minister Muylers is het een hoge kostprijs voor de stad. Bovendien zijn we op dit moment bezig met een groot renovatieproject van het Netepark wat echt bovenlokale infrastructuur is. Dat is een prioriteit voor de provincie Antwerpen, hockey is dat helaas niet. Ik wil uiteraard ook dat die hockeyclub in Herentals blijft. Daarover zijn we het eens. Het is een club met een zeer positieve en professionele ingesteldheid. Ik denk dat ze ook een zekere capaciteit heeft om te groeien. Ik denk dat we op korte termijn moeten bekijken hoe we de hockeyclub hier kunnen houden maar ook een lange termijnperspectief is hier zeer belangrijk. Ze kunnen ook trainen op een kunstgrasveld voor voetbalclubs. Ik heb een aantal gesprekken gevoerd met VC Herentals en ik heb een aantal gesprekken gevoerd met Noordstar. Wat is het probleem? Noordstar heeft alle capaciteit nodig. Daar is op dit moment geen ruimte om de hockeyclub te ontvangen. Bij VC Herentals willen ze erover nadenken afhankelijk van de trainingskalender van hun jeugd. Daar hebben ze op dit moment nog geen volledig zicht op. Wedstrijden spelen is daar niet mogelijk. Hockey Vlaanderen vraagt om wedstrijden te spelen op zaterdagvoormiddag.. Dat gaat niet, over zaterdagnamiddag willen ze eventueel nadenken. Het is gewoon niet compatibel met voetbal. Een bijkomend probleem is dat die clubs garantie krijgen op hun

kunstgrasveld. Als er hockey wordt op gespeeld, vermindert de garantie met drie of vier jaar. Dat lijkt mij ook niet evident. We moeten zeker ook naar de lange termijn kijken. En dan kijk ik inderdaad in de richting van Sport Vlaanderen. Hockey heeft echt het potentieel om een bovenlokale club te worden. Op dit moment is ze dat niet in Herentals. Ik zit voor de zomer nog samen met Sport Vlaanderen en met de Hockeyfederatie. Ik heb één plaatsbezoek gedaan bij Artemis en vijf gesprekken gevoerd. Volgende vrijdag gaat een nieuw gesprek door. Ik heb niet gewacht op jouw vraag om dat dossier grondig te onderzoeken. Je verwijst naar het Globaal Sportinfrastructuurplan. Toen ik hoorde van de middelen van minister Muylers sprong ik een gat in de lucht. Maar op maat van Herentals? Ja, maar specifiek voor hockey, dan wordt het moeilijk. Er wordt gesproken van topsport en daar kunnen we de club niet catalogeren. Je moet vooral de beoordelingscriteria op pagina 20 eens grondig lezen. Vlaanderen wil haar financiële middelen prioritair inzetten op die projecten die zoveel mogelijk mensen aan het sporten zetten. Herinner je het aantal leden dat de hockeyclub vandaag telt en dan denk ik niet dat we het dit jaar gaan halen. Daarmee zeg ik niet dat we in de toekomst niets kunnen doen. Ook het verplaatsingsgedrag van mensen speelt een heel grote rol in dat dossier. Er komen slechts 29 leden van buiten Herentals. Ook op dat criterium scoren wij op dit moment niet goed. Ik denk dat we iets creatiever moeten zijn dan dat. De grond waarover je spreekt is deels van Sport Vlaanderen. Ik denk inderdaad dat daar een zeker potentieel in zit. Alleen stel ik mij de vraag of Sport Vlaanderen met deze subsidie zichzelf gaat financieren? Ik kon vandaag niemand bij Sport Vlaanderen bereiken die mij kon antwoorden. Ik vond het ook niet terug in de dossiers. De softbalclub is een zeer interessante club maar geen erkende Herentalse club meer want ze is uitgeweken naar Olen. Wil ik nu niet voor dit dossier gaan? Jawel, maar ik wil wel de nodige voorzichtigheid aan de dag leggen. Ik wil dit heel grondig onderzoeken. Ik wil ook geen timing voor september omdat ik denk dat we dan niet het best mogelijke dossier hebben. En ik denk dat de hockeyclub dat net wel verdient. Kosten noch moeite wil ik sparen om bruggen te bouwen, maar we hebben iets meer tijd nodig om een positief en grondig dossier te maken.

Burgemeester Jan Bertels: Met de laatste positieve bril sluiten we af, we zullen daar werk van moeten maken.

Raadslid Rutger Moons: Ik ben blij dat er zoveel werk aan besteed is. Ik zou daar twee dingen aan willen toevoegen. Hockeyclub Artemis telt 105 leden, wat op een jaar tijd een hele prestatie is. Ik heb ook vernomen dat ze buiten Herentals nog geen reclame gemaakt hebben omdat ze geen uitbreiding van uren kunnen doen. De softbalclub is uitgeweken omdat ze geen veld of velden hadden. Als je de infrastructuur niet aanbiedt, weet je ook niet wat het potentieel is.

Schepen Liese Bergen: Dat is juist. Club Artemis is een heel ambitieuze club met heel veel potentieel. Als we nu een dossier indienen, wordt dat bekeken op de huidige situatie. We kunnen allerlei toekomstprognoses maken maar daar gaan we helaas niet op beoordeeld worden. Zo werkt dat niet in subsidiering. Ik vind het heel spijtig van de softbalclub. Ze hebben op dit moment een onderkomen gevonden in Olen. Als je kijkt naar hockey in Vlaanderen, dan zijn wij een blinde vlek. Je hebt een hockeyclub in Lier, Turnhout en Mol maar wij liggen heel centraal om net iets meer te doen dan alleen een lokale hockeyclub te hebben. Daarvoor hebben we andere partners nodig, daarvoor hebben we Sport Vlaanderen nodig. Stel dat we die ambitie iets hoger kunnen leggen, willen en kunnen leggen, maken we die kansen iets groter maar dat kunnen we niet op twee maanden tijd.

Burgemeester Jan Bertels: Laat ons met een positieve noot eindigen. We gaan met alle mogelijke middelen ondersteunen en we zullen alle pistes bekijken.

Bij verordening
de secretaris

Door de raad

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Bertels
burgemeester