



# **GEMEENTERAAD**

## **NOTULEN**

**2 mei 2017**



## Zitting van dinsdag 2 mei 2017

Aanwezigen: Bertels Jan - burgemeester en voorzitter  
Van Olmen Mien, Ryken Ingrid, Bergen Liese, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Mie, Baeten Bieke, Michiels Fons - schepenen  
Marcipont Daniël, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter, Lathouwers Rob, Lambaerts Eddy - raadsleden  
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

### 001 **Belastingen en retributies 2017-2019: Belasting op omgevingsvergunningen**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 1 juni 2017 treedt de omgevingsvergunning in werking in de stad Herentals. Dit houdt in dat de huidige milieuvergunningen, meldingen, stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsvergunningen niet langer zullen bestaan maar vervangen worden door een omgevingsvergunning. Het huidige belastingreglement op de milieuvergunningsaanvragen van 5 november 2013 moet dus herzien worden.

##### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet
- Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunningen
- Decreet van 30 mei 2008 inzake de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen

##### **Argumentatie**

Op 1 juni 2017 wordt de omgevingsvergunning ingevoerd. De invoering van deze vergunning leidt tot bijkomende procedures en administratieve lasten voor de aanvraag van vergunningsplichtige omgevingsactiviteiten.

De administratie en het voeren van de procedures voor het afleveren van de omgevingsvergunning legt een zware last op de gemeentelijke diensten. Daarom wordt een belasting opgelegd. Bij het opleggen van de belasting hanteert de stad het principe van de financiële draagkracht. Hierdoor worden aanvragen voor grootschalige activiteiten en bouwprojecten die meer kavels of woonentiteiten als voorwerp hebben, zwaarder belast dan kleinere activiteiten en bouwprojecten. Deze belasting verlicht de financiële behoefte van de stad.

##### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt het reglement belasting op het afleveren van een omgevingsvergunning goed als volgt:

##### Periode

De belasting op het afleveren van een omgevingsvergunning geldt van 1 juni 2017 tot en met 31 december 2019.

##### Belastingplichtige

De belasting is verschuldigd door de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de aanvraag of melding heeft ingediend en bij gebreke daarvan de vergunninghouder of exploitant.

##### Grondslag en tarief

De belasting bestaat uit een forfaitair bedrag per procedure en kan verhoogd worden met een bijkomend bedrag per dossiertype.

Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen aanvragen waar de gemeente de vergunningverlenende overheid is en aanvragen waar de Vlaamse overheid of de provincie de vergunningverlenende overheid is.

	<u>Forfaitair bedrag per procedure</u>
Projectvergadering	250 euro
Melding	0 euro

Aanvraag voor een omgevingsvergunning waarvoor de vereenvoudigde procedure van toepassing is	0 euro
Aanvraag voor een omgevingsvergunning waarvoor de gewone procedure van toepassing is	200 euro

Het forfaitair bedrag wordt vermeerderd per dossiertype:

	Vermeerderd met:
Voor gemengde projecten (de aanvraag omvat zowel stedenbouwkundige handelingen als handelingen inzake de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit)	100 euro per aanvraag
Voor projecten voor het bouwen van meer dan één wooneenheid	50 euro per wooneenheid
Voor projecten voor het vermeerderen van het aantal wooneenheden in een bestaand gebouw, met uitzondering van zorgwonen	50 euro per bijkomende wooneenheid
Voor projecten voor het verkavelen van gronden	50 euro per bebouwbare kavel
Voor projecten voor het bijstellen van een verkaveling waarbij het aantal kavels wijzigt	50 euro per bijkomende bebouwbare kavel
Voor analoog ingediende aanvragen met ingebonden stukken of met plannen groter dan A3	25 euro per aanvraag
Voor aanvragen die betrekking hebben op de exploitatie van in de eerste klasse ingedeelde inrichtingen	100 euro per aanvraag
Voor aanvragen met een project-MER of een omgevingsveiligheidsrapport, of vergunningsaanvragen die betrekking hebben op de exploitatie van een inrichting of activiteit met een GPBV-installatie	300 euro per aanvraag
Voor het toepassen van een administratieve lus of een wijziging van de vergunningsaanvraag tijdens de lopende procedure	100 euro

#### Verminderingen en verhogingen

De belasting is niet verschuldigd wanneer de aanvraag onontvankelijk of onvolledig wordt verklaard.

#### Vrijstellingen

Volgende aanvragen zijn vrijgesteld van belasting naargelang de hoedanigheid van de indiener:

- Europese, federale en gewestelijke overheidsdiensten, provincies en gemeenten
- instellingen van openbaar nut
- de sociale huisvestingsmaatschappijen.

#### Contantbelasting

De belasting wordt contant ingevorderd. Wanneer de belasting niet contant kan geïnd worden, wordt ze een kohierbelasting.

#### Procedure

De vestiging en invordering van de belasting en ook de geschillen gebeuren volgens het decreet van 30 mei 2008 inzake de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen en aanvullingen.

### Bezwaren

De belastingplichtige kan bezwaar indienen bij het college van burgemeester en schepenen binnen een termijn van 3 maanden, te rekenen vanaf de datum van betaling.

### Opheffing

Het belastingreglement voor milieuvergunningaanvragen wordt opgeheven met ingang van huidig reglement.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

## **002 Gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Zonevreemde bedrijven': definitieve vaststelling**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

##### Omschrijving

Het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'zonevreemde bedrijven' betreft de bindende actie nummer 27 uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de stad Herentals. Het ontwerp RUP omvat volgende deelplannen:

- deelplan 01 – bedrijvigheid Greesstraat
- deelplan 02 – bedrijvigheid Kamergoor
- deelplan 03 – bedrijvigheid Poederleeseweg
- deelplan 04 – bedrijvigheid St.-Jobsstraat
- deelplan 05 – bedrijvigheid Langepad
- deelplan 06 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 1
- deelplan 07 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 2

Het opzet van dit ruimtelijk uitvoeringsplan is om voor de weerhouden zonevreemde bedrijven een ruimtelijk toekomstperspectief uit te zetten op basis van een vooropgestelde methodiek. Deze methodiek houdt rekening met allerlei criteria (ruimtelijke context, juridische context, planningscontext, ...) en resulteert in een categorisering. De categorisering bepaalt het toekomstperspectief en legt meteen ook de basis voor de gewenste bestemming en bijhorende voorschriften.

##### Voorgeschiedenis

De opmaak van het RUP zonevreemde bedrijven betreft de bindende actie nummer 27 uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, definitief goedgekeurd op 26 augustus 2010 door de deputatie van de provincie Antwerpen.

Op 29 oktober 2013 werd de opmaak van het RUP zonevreemde bedrijven toegewezen aan Antea Group, Posthofbrug 10, 2600 Berchem.

Om te vertrekken van een actuele lijst met bedrijven die geconfronteerd werden met zonevreemdheid werd eerst opnieuw een oproep gelanceerd via de gebruikelijke communicatiekanalen van de stad.

De zaakvoerders van de weerhouden bedrijven werden binnen dit planproces op volgende wijze betrokken: enquête, plaatsbezoek + interview en een toelichting van de visie van het schetsontwerp.

Op 10 oktober 2014 vond er een structureel vooroverleg plaats met Ruimte Vlaanderen en de dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen.

Op 31 mei 2016 verleende de Gecoro een voorwaardelijk gunstig advies over dit ontwerp van het RUP in het kader van de plenaire vergadering.

Op 28 juni 2016 werd de plenaire vergadering georganiseerd.

Het college nam op 1 augustus 2016 kennis van het verslag van de plenaire vergadering en de reacties op dit verslag. Het college besliste op dat moment om het RUP zonevreemde bedrijven deels aan te passen naar aanleiding van de plenaire vergadering.

Het definitief ontwerp RUP zonevreemde bedrijven werd toegelicht aan de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening en leefmilieu op 3 november 2016.

Op 8 november 2016 heeft de gemeenteraad het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan zonevrije bedrijven voorlopig vastgesteld.

De stad Herentals heeft, conform artikel 2.2.14. van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO), van 22 november 2016 tot en met 20 januari 2017, het voorlopig vastgesteld ruimtelijk uitvoeringsplan zonevrije bedrijven onderworpen aan een openbaar onderzoek.

Er werd geen informatievergadering georganiseerd. De zaakvoerders / eigenaars van de desbetreffende zonevrije bedrijven en aanpalenden werden per brief in kennis gesteld van het openbaar onderzoek.

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) heeft in de vergadering van 28 februari 2017 de binnengekomen adviezen en bezwaren behandeld.

#### Fase

De gemeenteraad neemt kennis van het advies van de Gecoro over de adviezen en bezwaren die tijdens het openbaar onderzoek werden ingediend.

De gemeenteraad stelt binnen de 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevrije bedrijven definitief vast.

#### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO), zoals gewijzigd en de uitvoeringsbesluiten
- Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, eventuele wijzigingen en de uitvoeringsbesluiten
- Besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets (en latere wijzigingen)
- Besluit van de Vlaamse regering van 23 september 1997 over de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
- Besluit van de Vlaamse regering van 12 december 2003 over de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
- Besluit van de Vlaamse regering van 17 december 2010 tot definitieve vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd, voor wat de bindende bepalingen betreft, bij decreten van respectievelijk 17 december 1997, 19 maart 2004 en 25 februari 2011
- Ministerieel besluit van 10 juli 2001 over de goedkeuring van het Ruimtelijk Structuurplan voor de provincie Antwerpen
- Ministerieel besluit van 4 mei 2011 over de definitieve goedkeuring van partiële herziening van het Ruimtelijk Structuurplan van de provincie Antwerpen
- Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de stad Herentals, goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen op 26 augustus 2010
- Koninklijk besluit van 28 juli 1978 over de definitieve vaststelling van het gewestplan Herentals – Mol
- MER-decreet van 27 april 2007 en het besluit van de Vlaamse regering betreffende milieu-effectenrapportage over plannen en programma's van 12 oktober 2007

#### **Argumentatie**

##### Aanleiding

De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor zonevrije bedrijven betreft de bindende actie nummer 27 uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) Herentals.

##### Situering

Het ontwerp RUP zonevrije bedrijven beperkt zich tot volgende zones:

deelplan 01 – bedrijvigheid Greesstraat

- adres: Greesstraat 11
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 478 M
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 478 L
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 480 G (deel)
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 479 P
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 479 R
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 476 G
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 479 N (deel)

deelplan 02 – bedrijvigheid Kamergoor

- adres: Kamergoor 33 -> recent hernummerd naar nr.19
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 211 K (deel)
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 211 L

deelplan 03 – bedrijvigheid Poederleeseweg

- adres: Poederleeseweg 254 -> recent hernummerd naar 250
- afdeling 1, sectie B, perceelnummer 9V

deelplan 04 – bedrijvigheid Sint-Jobsstraat

- adres: St.-Jobsstraat 117
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 35/02 A
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 35 S
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 36 M2

deelplan 05 – bedrijvigheid Langepad

- adres: Langepad 49/1 en 51
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 B2
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 C2
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 T
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 S
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 P
- afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 E

deelplan 06 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 1

- adres: Servaas Daemsstraat 102
- afdeling 3, sectie A, perceelnummer 286 C

deelplan 07 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 2

- adres: Servaas Daemsstraat 106
- afdeling 3, sectie A, perceelnummer 291 C
- afdeling 3, sectie A, perceelnummer 290 G

Toekomstperspectief bedrijven: van methodiek tot categorisering

De geactualiseerde inventarislijst van bedrijven uit het GRS is onderzocht met als doel een categorisering van de zonevreemde activiteiten. Het beoordelingskader voor zonevreemde bedrijven is enerzijds gevormd door de gewenste structuur uit het GRS, anderzijds zijn een aantal parameters onderzocht die de ruimtelijke draagkracht en de impact van de bedrijven op de omgeving weergeven.

Bij de ontwikkelingsmogelijkheden is bijkomend rekening gehouden met de vergunnings-toestand. Het is immers niet aangewezen bedrijven die momenteel reeds een problematische vergunningstoestand bezitten en aldus voor belangrijke aspecten (gebouwen, activiteiten) juridisch niet in orde zijn, voor opname van een deelplan te selecteren.

Hieronder wordt per categorie het te verwachten toekomstperspectief weergegeven:

- Categorie 1 omvat herlocatie of uitdoving van het bedrijf. Mogelijk kan een nabestemming worden ingesteld.
- Categorie 2 omvat instandhouding en afwerking mits strikte randvoorwaarden, uitbreiding is niet wenselijk.
- Categorie 3 omvat verbouwingen en beperkte uitbreidingen (10% - 25%) mits strikte randvoorwaarden. Nieuwe (laagdynamische) activiteiten zijn mogelijk.
- Categorie 4 omvat zowel verbouw, herbouw en uitbreiding zijn toegestaan. Nieuwe passende activiteiten zijn mogelijk. Deze categorie komt in principe niet voor in de openruimtegebieden en is eerder van toepassing in de kernen.

	Categorie GRS	Categorie RUP
Deelplan 01 - Greesstraat	3	3
Deelplan 02 - Kamergoor	3	2
Deelplan 03 - Poederleeseweg	2	2
Deelplan 04 – St.-Jobsstraat	2	2
Deelplan 05 - Langepad	1	1
Deelplan 06 – Servaas Daemsstraat zone 1	(2)	3
Deelplan 07 – Servaas Daemsstraat zone 2	(2)	3

## Plenaire vergadering

Het voorontwerp van het RUP 'zonevrije bedrijven' werd op 28 juni 2016 besproken op de plenaire vergadering.

De volgende adviesinstanties werden door de stad uitgenodigd op de plenaire vergadering: dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen, Ruimte Vlaanderen, Landbouw en Visserij, Agentschap Natuur en Bos, Agentschap Wegen en Verkeer, gemeente Olen, Vlaamse Milieumaatschappij, Mobiliteit en Openbare Werken, Onroerend Erfgoed, dienst waterbeleid van de provincie Antwerpen, LNE (secretaris-generaal + veiligheidsrapportage), Agentschap Innoveren en Ondernemen, Gecoro Herentals.

De stad heeft van alle voormelde instanties een advies ontvangen, behalve van het Agentschap Innoveren en Ondernemen.

De adviezen van de gemeente Olen, Agentschap Natuur en Bos, Agentschap Wegen en Verkeer, de Vlaamse Milieumaatschappij, Onroerend Erfgoed, Mobiliteit en Openbare Werken zijn gunstig.

De adviezen van LNE (directeur – generaal + veiligheidsrapportage) zijn gunstig, mits rekening wordt gehouden met de opmerkingen uit dit advies. Deze opmerkingen gaan over de relatie tussen het onderzoek tot milieueffectrapportage, de resultaten die hieruit ontstaan en de opname ervan in het uiteindelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het advies van de Gecoro is gunstig onder voorwaarde. De Gecoro acht het noodzakelijk dat de landschappelijke inpassing van elk bedrijf op korte termijn ook effectief moet gerealiseerd worden en vraagt dit als voorwaarde op te nemen.

De belangrijkste standpunten van Ruimte Vlaanderen, de dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen en afdeling Landbouw en Visserij staan opgesomd in het verslag.

- Landbouw en Visserij: ongunstig ten opzichte van (gedeeltelijke) bestemmingswijzigingen naar agrarisch gebied wanneer voorschriften ook de bestaande zonevrije activiteit mogelijk maakt.
- Ruimte Vlaanderen en provincie Antwerpen: diverse bemerkingen vereisen bijkomende informatie, verduidelijking en/of motivering.

Vormvereisten en verenigbaarheid: zowel de dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen (advies deputatie van 28 juni 2016 - GemRUP-2014-0033) als Ruimte Vlaanderen (kenmerk advies GSA: 2.14/13011/106.1) bevestigen dat het ontwerp RUP voldoet aan de vormvereisten van artikel 2.2.2 §1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en verklaren dat het ontwerp RUP 'zonevrije bedrijven' verenigbaar is met het hoger beleidskader. Voor die delen die in beperkte mate afwijken van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan moet de afwijking voldoende geduid en gemotiveerd worden in de toelichtende nota.

Alle inhoudelijke bemerkingen van de betrokken adviesorganen werden tijdens de plenaire vergadering overlopen. In het verslag van de plenaire vergadering heeft de stad Herentals alle bemerkingen opgenomen en aangegeven hoe de stad hiermee wenst om te gaan.

Van dit plenaire overleg is een verslag gemaakt en dit verslag is per mail overgemaakt aan alle instanties op 7 juli 2016. Op 8 juli 2016 werd het verslag, inclusief adviezen, ook per post overgemaakt. Er is een reactietijd van 14 dagen.

Op 9 juli 2016 liet de procesbegeleider van Ruimte Vlaanderen weten dat de effectieve aanpassingen eerst moeten worden overgemaakt, dit om na te gaan of kan overgegaan worden tot voorlopige vaststelling of om vast te stellen dat er nood is aan een tweede plenaire vergadering.

Verder zijn er geen andere reacties op het verslag ontvangen.

Op 1 augustus 2016 nam het college kennis van het verslag van de plenaire vergadering en werd beslist om het ontwerp RUP zonevrije bedrijven naar aanleiding van de bemerkingen van de plenaire vergadering deels aan te passen.

Op basis van de bemerkingen zijn volgende essentiële zaken nog aangepast:

- performanter maken van voorschriften site Greesstraat in functie van dynamiek indien site evolueert naar maximaal 4 units
- woonverhaal op de site Langedpad juridisch beter laten aansluiten bij de visie van de stad Herentals
- bedrijfswoningen bij grondwerkers uitsluiten.



Op 5 september 2016 werd het aangepaste RUP zonevreemde bedrijven overgemaakt aan de adviesinstanties die aanwezig waren op de plenaire vergadering (Ruimte Vlaanderen, provincie Antwerpen en afdeling Land en Visserij) met de vraag of er nood is aan een tweede plenaire vergadering.

De drie voormelde adviesinstanties hebben hun bemerkingen overgemaakt over dit aangepast ontwerp. Enkel de provincie Antwerpen gaf aan dat een tweede plenaire vergadering aan te raden was omwille van de nog resterende vragen. Het betrof echter geen noodzaak.

#### Mer-screening

Op 20 mei 2016 werd de screeningsnota overgemaakt aan de dienst MER.

De dienst MER bezorgde op 7 juni 2016 een lijst met aan te schrijven adviesorganen.

De volgende adviesinstanties werden om advies verzocht: departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit van de provincie Antwerpen, het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen, Ruimte Vlaanderen Antwerpen, dienst VR van het departement LNE, Agentschap Natuur en Bos, departement Landbouw en Visserij, Onroerend Erfgoed Antwerpen, Agentschap Wonen Vlaanderen en Departement MOW.

De ontvangen adviezen werden gebundeld en behandeld (aanpassing en/of weerlegging).

Op 20 september 2016 werd het volledige dossier (screeningsnota, adviezen en verwerking van de adviezen) overgemaakt aan de dienst MER en werd gevraagd om een besluit te nemen over de opmaak van een plan-MER.

Op 17 oktober 2016 besloot de dienst MER dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Deze beslissing werd bekendgemaakt door middel van aanplakking op de aanplakplaatsen van de gemeente en via de website van de stad Herentals. De beslissing lag ter inzage op het administratief centrum en was evenzeer raadpleegbaar op de website van de dienst MER.

#### Waterparagraaf

Volgens artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet een RUP onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen bepaalt de nadere regels voor de toepassing van de watertoets. Het ontwerp RUP zonevreemde bedrijven werd op dit vlak onderzocht tijdens de opmaak ervan, in het bijzonder aan de hand van de MER-screening, dit om indien nodig het ontwerp bij te sturen waar nodig.

#### Bodem en grondwater

De diverse deelgebieden hebben een droge tot natte zandbodem, of een droge tot zeer vochtige zandleembodem. Bebouwde zones zijn vaak aangeduid als antropogeen, hier is de oorspronkelijke bodem reeds vernietigd. Deelplan 1 – Greesstraat heeft in het westelijke deel een dikke antropogene humus A horizont (plaggenbodem). Het bedrijfsgebouw en de aangrenzende woning zijn hierin gelegen. Dergelijke laag komt ook voor bij deelplan 5 in Langepad en voor een deel bij deelplan 4 in de St.-Jobsstraat. Binnen deelplan 2 in Kamergoor heeft een oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden, een eerste wijze om vast te stellen of er verontreiniging heeft plaatsgevonden.

In deelgebied 3 langs Poederleeseweg heeft er een uitgebreid onderzoek plaatsgevonden met in 2010 een eindverklaring.

De grondwaterkwetsbaarheid is bij alle deelgebieden 'zeer kwetsbaar', door de aanwezigheid van een zandbodem kunnen eventuele vervuilende stoffen gemakkelijk tot in de grondwaterwinning doordringen.

Geen enkel bedrijf is echter gelegen in een beschermingszone voor grondwaterwinning. De mogelijkheden die het plan biedt – beperkt uitbreiden van zonevreemde bedrijven, het oprichten van bijgebouwen en onoverdekte constructies – maken een verstoring van de bodem en het grondwater mogelijk.

Profielverstoring: een aantal deelgebieden hebben een zogenaamde plaggenbodem die erg gevoelig is voor profielverstoring. Uitbreiding van de bedrijfsgebouwen en verhardingen kan deze bodem verder verstoren. Omdat het over bestaande bedrijvensites gaat die reeds voor een groot deel verhard en bebouwd zijn, wordt het effect niet significant geacht. De bedrijven met een plaggenbodem zijn uitdovend (site Langepad), krijgen sterke restricties opgelegd

inzake bebouwing (site St.-Jobsstraat) of de plaggenbodem is reeds bebouwd (site Greesstraat). De (restanten van) plaggenbodems worden in het RUP beschermd.

Bodemverdichting: gezien het voornamelijk om een zandbodem gaat, is de bodem weinig of niet gevoelig voor verdichting. Bovendien laat het plan slechts beperkte uitbreidingen en constructies toe aan bestaande bedrijven, door het oprichten van de bedrijven in het verleden is de bodem reeds verdicht.

Effecten op grondwater en bodemkwaliteit: het bedrijf op de site Poederleeseweg maakt bij zijn activiteiten gebruik van stoffen die mogelijk aanleiding geven tot de verontreiniging van de bodem en grondwater. Voor dit bedrijf werd er in het verleden ook reeds een bodemonderzoek gevoerd en werd een eindevaluatierapport opgesteld. Indien aan de wetgeving ter zake wordt voldaan (VLAREM, zoneringsplan, verordening hemelwater, enzovoort) zijn er geen problemen te verwachten. Het bedrijf op de site Poederleeseweg met mogelijke bodemverontreiniging is uitdovend, dit wordt opnieuw agrarisch gebied.

Bij het uitblijven van het planningsinitiatief kunnen de bedrijven niet uitbreiden. Dit betekent minder profielvernietiging. Daar er momenteel quasi geen ongestoorde gronden aanwezig zijn, zijn effecten vergelijkbaar. De risicoaspecten van verontreiniging en kwaliteit blijven dezelfde (geregeld volgens Vlarebo).

Milderende maatregelen: gezien er geen significante effecten verwacht worden, worden er geen milderende maatregelen voorgesteld.

Conclusie: vanuit de discipline bodem en grondwater worden geen aanzienlijke effecten verwacht.

#### Oppervlaktewater

Er zijn slechts enkele verwaarloosbare fragmentjes erosiegevoelig, deze zijn inmiddels gedeeltelijk verhard. Het overgrote deel van de bedrijven hebben een matig gevoelige bodem voor grondwaterstroming (type 2), een deel van de site Kamergoor en het volledige plangebied van deelplan 7 (site Servaas Daemsstraat zone 2) is zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1). Behalve laatst genoemde site, zijn alle bedrijvensites infiltratiegevoelig. Dit maakt dat het nuttig kan zijn om constructies te voorzien die infiltratie bevorderen.

De watertoetskaarten tonen een vrij gunstig beeld van de waterhuishouding in de deelgebieden. Problemen met erosie zijn niet te verwachten, een goede infiltratie van hemelwater is mogelijk door de infiltratiegevoelige bodem. De bedrijven zijn gelegen in een matig tot zeer gevoelige zone voor grondwaterstroming, gezien de aard van de constructies en gezien er slechts beperkt uitbreidingen voorzien zijn, zullen zich hier geen problemen voordoen. De gebouwen site Kamergoor liggen in een mogelijk overstromingsgevoelige zone, bij voorkeur wordt hier rekening mee gehouden bij herbouw / uitbreiding (overstromingsvrij bouwen).

Aangezien in de voorschriften bepalingen werden opgenomen met betrekking tot het gebruik van waterdoorlatende materialen en mits er wordt gehouden aan de geldende regelgeving met betrekking tot infiltratievoorzieningen enzovoort, kan worden aangenomen dat de toename aan bebouwde oppervlakte geen significante wijziging in de waterhuishouding zal veroorzaken. Ook is er voldoende ruimte op de terreinen om het hemelwater op te vangen, te hergebruiken, infiltreren of bufferen indien nodig.

In het RUP en stedenbouwkundige voorschriften wordt ervan uitgegaan dat elke stedenbouwkundige vergunning moet voldoen aan de randvoorwaarden zoals opgenomen in de gewestelijke verordening van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 over de vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen.

Een aantal van de bedrijven dient een individuele waterzuivering te hebben, deze bedrijven zijn uitdovend (site Langepad).

Bij het uitblijven van het planningsinitiatief kunnen de bedrijven niet uitbreiden. Effecten zijn iets beperkter in vergelijking tot de mogelijkheden in het RUP.

Milderende maatregelen: gezien er geen significante effecten verwacht worden, worden er geen milderende maatregelen voorgesteld.

Conclusie: rekening houdende met de maatregelen die reeds werden genomen in het RUP, wordt er geen aanzienlijk negatief effect verwacht voor de discipline oppervlaktewater.

Algemene conclusie

De watertoetskaarten tonen een vrij gunstig beeld van de waterhuishouding in de deelgebieden. Problemen met erosie zijn niet te verwachten, een goede infiltratie van hemelwater is mogelijk door de infiltratiegevoelige bodem. De bedrijven zijn gelegen in een matig tot zeer gevoelige zone voor grondwaterstroming, gezien de aard van de constructies en gezien er slechts beperkt uitbreidingen voorzien zijn, zijn ook hier geen problemen te verwachten. De gebouwen van de site Kamergoor liggen in een mogelijk overstromingsgevoelige zone, bij voorkeur wordt hier rekening mee gehouden bij herbouw / uitbreiding.

Aangezien in de voorschriften bepalingen werden opgenomen met betrekking tot het gebruik van waterdoorlatende materialen en mits er wordt gehouden aan de geldende regelgeving met betrekking tot infiltratievoorzieningen etc., kan worden aangenomen dat de toename aan bebouwde oppervlakte geen significante wijziging in de waterhuishouding zal veroorzaken. Ook is er voldoende ruimte op de terreinen om het hemelwater op te vangen, te hergebruiken, infiltreren of bufferen indien nodig. Hergebruik van hemelwater dient zo veel als mogelijk vooropgesteld te worden.

In het RUP en stedenbouwkundige voorschriften wordt ervan uitgegaan dat elke stedenbouwkundige vergunning dient te voldoen aan de randvoorwaarden zoals opgenomen in de gewestelijke verordening van de Vlaamse regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen.

Een aantal van de bedrijven dient een individuele waterzuivering te hebben, deze bedrijven zijn uitdovend (site Langepad).

Op 16 juni 2016 heeft VMM het ontwerp RUP gunstig beoordeeld. Uit het advies blijkt dat het ontwerp RUP in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid en dat voor wat betreft de grondwateraspecten er geen significant schadelijke effecten verwacht worden ten gevolge van het plan, mits rekening wordt gehouden met de geldende regelgeving (VLAREM, hemelwaterverordening, zoneringsplan, ...).

#### Op te heffen voorschriften

Volgende op het gewestplan van Herentals - Mol (KB 28 juli 1978) voorziene bestemmingen gelegen binnen de grenzen van het ruimtelijk uitvoeringsplan worden, tezamen met de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften, opgeheven:

- Deelplan 4: de woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.
- Deelplan 4: de bufferzones dienen in hun staat bewaard te worden of als groene ruimte ingericht te worden, om te dienen als overgangsgebied tussen gebieden waarvan de bestemmingen niet met elkaar te verenigen zijn of die ten behoeve van de goede plaatselijke ordening van elkaar moeten gescheiden worden.
- Deelplan 1, 2, 6 en 7: de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfgelegenheden voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven.
- Deelplan 3: landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.
- Deelplan 1: de gebieden voor ambachtelijke bedrijven en de gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Deze gebieden zijn mede bestemd voor kleine opslagplaatsen van goederen, gebruikte voertuigen en schroot, met uitzondering van afvalproducten van schadelijke aard.

- Deelplan 4: de parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.
- Deelplan 3: De natuurgebieden omvatten de bossen, wouden, venen, heiden, moerassen, duinen, rotsen, aanslibbingen, stranden en andere dergelijke gebieden. In deze gebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk.
- Deelplan 5 - De bosgebieden zijn de beboste of de te bebossen gebieden, bestemd voor het bosbedrijf. Daarin zijn gebouwen toegelaten, noodzakelijk voor de exploitatie van en het toezicht op de bossen, evenals jagers- en vissershutten, op voorwaarde dat deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk. De overschakeling naar agrarisch gebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Binnen het plangebied komen geen niet-vervallen, goedgekeurde verkavelingen voor.

#### Verdere procedure

Het verdere verloop van de goedkeuringsprocedure van een RUP staat uitvoerig omschreven in de VCRO en kan als volgt worden samengevat:

Definitieve vaststelling RUP door gemeenteraad.

Schorsingstermijn 30 dagen door hogere overheid

Publicatie goedgekeurd RUP in het Belgisch Staatsblad.

#### Samenstelling dossier

Het ontwerp RUP zonevremde bedrijven bestaat uit volgende onderdelen:

- Toelichtingsnota, inclusief bijlagen: hierin staat waarom dit RUP wordt gemaakt, hoe de opmaak ervan is verlopen en wat de belangrijkste uitgangspunten zijn die tot het huidige voorliggende ontwerp hebben geleid. Bijkomend worden foto's toegevoegd, besluit van LNE over de merscreening, ...
- Plan feitelijke en juridische toestand: hier wordt weergegeven hoe het plangebied nu is opgebouwd (terreinanalyse) en welke stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen, rooilijnplannen, er in het gebied van toepassing zijn.
- Stedenbouwkundige voorschriften: hierin staan de algemene en specifieke voorschriften die van kracht zullen zijn van zodra dit RUP definitief wordt goedgekeurd. De voorschriften regelen de handelingen die mogelijk zijn binnen de 7 deelplannen.
- Grafisch verordenend plan: dit plan is een verduidelijking van de herbestemming en geeft de stedenbouwkundige mogelijkheden op een visuele manier weer. Binnen dit RUP is er sprake van 7 grafisch verordenende deelplannen.

In het kader van de definitieve vaststelling worden ook volgende stukken informatief als bijlage toegevoegd:

- verslag van de plenaire vergadering en de bijhorende adviezen;
- merscreening + bijhorende adviezen.
- adviezen en bezwaren openbaar onderzoek
- advies van de gecoro

#### Advies Gecoro

Conform artikel 2.2.14. §5 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening bundelt en coördineert de Gecoro alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt een gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad, binnen de 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek. Dit advies, verleend op 28 februari 2017, wordt als bijlage bij het RUP toegevoegd. Hieronder volgt een opsomming en samenvatting van elk binnengekomen stuk met telkens de beoordeling van de Gecoro. Het openbaar onderzoek resulteerde in 4 adviezen en 6 bezwaarschriften.

Gedeeltelijk gunstig advies van Ruimte Vlaanderen van 19 januari 2017 voor deelplannen 1, 2, 3 en 4. Voor de volgende deelplannen worden aanpassingen gevraagd: 5, 6 en 7.
--

Ruimte Vlaanderen heeft geen specifieke bemerkingen over het voorlopig vastgesteld RUP zonevremde bedrijven voor wat betreft de vormvereisten, de gevolgde procedure en het beleidskader.
---

Ruimte Vlaanderen vindt het vreemd om bedrijfswoningen toe te staan voor	<u>Beoordeling Gecoro</u> : dit is een keuze van de gemeente om op deze wijze sanering van de
--	---

activiteiten waarop een uitdoofscenario wordt voorzien.	site te garanderen. <u>Conclusie:</u> in toelichtende nota wel beter de denkwijze toelichten, het zoeken naar een realistisch afbouwscenario en de historische context en de ruimtelijke winst waarin dit zal resulteren.
Site Greesstraat (deelplan 01) – er wordt mogelijkheid gecreëerd om te evolueren naar 4 units. Waarom wordt een RUP opgemaakt voor zonevreemd bedrijf als het lijkt dat de huidige bedrijfsactiviteiten eindig zijn?	<u>Beoordeling Gecoro:</u> Conform de bepalingen in het GRS. Het bedrijf is niet uitdovend, er wordt op lange termijn gedacht. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing
Site Greesstraat (deelplan 01) – verbreding toegangsweg opnemen in deelplan	<u>Beoordeling:</u> de bestaande plannen die er zijn inzake verbreding zullen worden toegelicht in de nota. <u>Conclusie:</u> aanvullen toelichtingsnota.
Site Poederleeseweg (deelplan 03) – de bestemming van landbouwgebied is vreemd.	<u>Beoordeling:</u> er wordt gekozen om de bestaande bestemming in stand te houden zodat deze op termijn deel van het agrarisch gebied blijft uitmaken. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing
Site Poederleeseweg (deelplan 03) – tijdelijke bestemming tot ‘stopzetting activiteiten’ is moeilijk juridisch afdwingbaar, bij voorkeur beter passende bestemming zoals wonen.	<u>Beoordeling:</u> er wordt gekozen om bestaande bestemming in stand te houden zodat deze op langere termijn deel van het agrarisch gebied blijft uitmaken. Stopzetting en de werking van nabestemming is beschreven in de algemene stedenbouwkundige voorschriften. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing.
Site Langepad (deelplan 05) – uitdoven bij ‘stopzetting bedrijvigheid’ is moeilijk juridisch afdwingbaar.	<u>Beoordeling:</u> zie hoger. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing
Site Langepad (deelplan 05) – uitbreiden woning naar 1000 m <sup>3</sup> is te veel, eerder 550 m <sup>3</sup> .	<u>Beoordeling:</u> 1000 m <sup>3</sup> is gebruikelijk voor zonevreemde woningen in niet ruimtelijk kwetsbaar gebied. Zie ook VCRO. 550 m <sup>3</sup> wordt veeleer toegepast in weekendverblijfszones. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing
Site Servaas Daemsstraat – zone 1 (deelplan 06) – bestemming van grondwerken wordt hier niet ondersteund, voorstel is uitdoven na 15 jaar.	<u>Conclusie:</u> dit wordt niet gevolgd. <u>Beoordeling:</u> geen aanpassing.
Site Servaas Daemsstraat – zone 2 (deelplan 07) - bestemming van grondwerken wordt hier niet ondersteund, voorstel is uitdoven na 15 jaar.	<u>Conclusie:</u> dit wordt niet gevolgd. <u>Beoordeling:</u> geen aanpassing.
Site Servaas Daemsstraat – zone 2 (deelplan 07) – omwille van overstromingsgevoeligheid maximaal inzetten op waterdoorlatende verharding + verbod op ophogen.	<u>Beoordeling:</u> het gebruik van waterdoorlatende verharding is opgenomen in de algemene bepalingen, voor zover dit mogelijk is binnen werking van dit bedrijf. Verbod op permanent ophogen van het terrein kan worden toegevoegd. <u>Conclusie:</u> aanvullen toelichtingsnota / stedenbouwkundige voorschriften.

Voorwaardelijk gunstig advies van de provincie Antwerpen van 12 januari 2017

De provincie Antwerpen, Departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit, dienst Ruimtelijke

Planning stelt vast dat het voorlopig vastgesteld RUP zonevremde bedrijven voldoet aan de vormvereisten, procedure en het beleidskader.	
2.1.1. vraag tot actualisering kaart afbakening kleinstedelijk gebied Herentals + correctie verwijzing naar RSPA	<u>Beoordeling:</u> actualisering zal worden opgenomen in toelichtingsnota conform voorstel van de provincie. <u>Conclusie:</u> aanvullen toelichtingsnota.

Gunstig advies gemeentebestuur Vorselaar dd. 12 december 2016	
Op 12 december 2016 besloot het college van burgemeester en schepenen van Vorselaar om een gunstig advies te geven over het ruimtelijk uitvoeringsplan zonevremde bedrijven. Er waren geen opmerkingen en bezwaren.	
<u>Beoordeling:</u> de Gecoro neemt kennis van het gunstig advies van de gemeente Vorselaar, er zijn geen bemerkingen. <u>Conclusie:</u> geen aanpassingen.	

Gunstig advies gemeentebestuur Kasterlee van 28 november 2016	
Op 28 november 2016 besloot het college van burgemeester en schepenen van Kasterlee om een gunstig advies te geven over het ruimtelijk uitvoeringsplan zonevremde bedrijven. Er waren geen opmerkingen en bezwaren.	
<u>Beoordeling:</u> de Gecoro neemt kennis van het gunstig advies van de gemeente Kasterlee, er zijn geen bemerkingen. <u>Conclusie:</u> geen aanpassingen.	

Bezwaarschrift van Stefanie Verbist van 16 januari 2017 / site Greesstraat – deelplan 01	
Site Greesstraat - er ontstaat wateroverlast ter hoogte van een servitudeweg ten noorden van het bedrijf door waterlozingen van het bedrijf zelf. Hierdoor verschuift de servitudeweg, terwijl deze op de perceelsgrens gelokaliseerd is.	<u>Beoordeling:</u> afvalwaterproblematiek is een milieuprobleem waarrond specifiek wetgeving bestaat die geregeld wordt in Vlarem. Naast wetgeving is handhaving van de regelgeving van toepassing. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing. <u>Ter info:</u> in milieuvergunning van het bedrijf is het lozen van huishoudelijk afvalwater in gracht / oppervlaktewater opgenomen. In dit specifiek geval moet een afvalwaterbehandeling (septische put, ...) er toe leiden dat de norm 'basiswaterkwaliteit' wordt gehaald. De stad heeft de intentie om deze straat te voorzien in riolering zodat lozing in de gracht na realisatie niet meer mogelijk is.
Site Greesstraat – vraag tot vrijwaring van Servitudeweg.	<u>Beoordeling Gecoro:</u> bestaande erfdienstbaarheden blijven behouden en worden niet opgeheven door het RUP. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing.

Bezwaarschrift van Tom Bongaerts van 18 januari 2017 / site Greesstraat – deelplan 01	
Site Greesstraat – vraag naar juiste locatie van de achterste grens van de zone voor bedrijvigheid.	<u>Beoordeling Gecoro:</u> bij afbakening worden ofwel perceelsgrenzen ofwel de aangegeven maatvoering op het plan gevolgd. <u>Conclusie:</u> maatvoering verduidelijken op grafisch verordenend plan en plan bestaande / juridische toestand.

Bezwaarschrift van de kringwinkel van 12 januari 2017 / site Kamergoor – deelplan 02	
Er volgt een samenvatting van hetgeen het RUP vooropstelt. Beide aanwezige bedrijven verklaren zich akkoord met de inhoud van dit	<u>Beoordeling Gecoro:</u> waarvan akte <u>Conclusie:</u> geen aanpassing.

RUP.	
In de toekomst worden er maximaal 2 bedrijven toegestaan, de bestaande 2 bedrijven bestaan telkens uit twee rechtspersonen, het gaat dus over 4 instanties.	<u>Beoordeling Gecoro:</u> Er zal worden omschreven wat bedoeld wordt met 'bedrijf', zodat meervoudige juridische constructies mogelijk blijven. <u>Conclusie:</u> aanvullen stedenbouwkundige voorschriften.

Bezwaarschrift van Borgmans – Carnas en De Ceuster – Valkiers van 20 januari 2017 / site Kamergoor – deelplan 02	
Het bestaande groenscherm is niet voldoende (onvoldoende afmetingen, niet bladhoudend) om de privacy te waarborgen, het RUP biedt geen afdoende oplossing.	<u>Beoordeling Gecoro:</u> Ter hoogte van de aangrenzende woningen is de strook voor landschappelijke integratie minstens 5 m breed met als doel een kwalitatief visueel gesloten groenscherm te bekomen met heesters en hoogstambomen. Het RUP vormt daarbij een toetskader voor de landschappelijke integratie. Zo zal de landschappelijke inpassing binnen 3 jaar na goedkeuring RUP moeten voorgelegd worden aan de bevoegde overheid en waar nodig kunnen na evaluatie bijkomende aanpassingen gebeuren. Kan er echter binnen het RUP nog meer aandacht gegeven worden voor wat betreft criteria waaraan de buffer moet voldoen om doorheen het jaar voldoende privacy te borgen? <u>Conclusie:</u> verfijning van stedenbouwkundige voorschriften / criteria van de groenbuffer in functie van het waarborgen van privacy doorheen het hele jaar.
Men vraagt zich af of de milieuvergunning in orde is.	<u>Beoordeling Gecoro:</u> Volgende milieuvergunningen werden afgeleverd en vermeld in de toelichtingsnota bij het RUP: 1996/17 – 23/02/1996 – transformator 2011/018 – 01/08/2011 – maatschappelijke dienstverlening zonder huisvesting 2011/055 – 29/10/2011 – stallen van bedrijfsvoertuigen 2012/039 – 25/07/2012 – maatschappelijke dienstverlening zonder huisvesting 2012/071 – 22/12/2012 – hoogspanningscabine Het RUP biedt voldoende kader voor de toekomstige vergunningen en handhaving. <u>Conclusie:</u> geen aanpassingen.
Op p. 21-22 van de toelichtingsnota zijn de activiteiten van Boskat niet opgenomen (enkel Kringwinkel).	<u>Beoordeling Gecoro:</u> Dit is overgenomen uit het structuurplan, toen was Boskat nog niet aanwezig en Eandis nog op de site actief. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing.
De vergunning van de Kringwinkel werd verleend in het kader van gemeenschapsvoorzieningen, dit schendt het gelijkheidsbeginsel.	<u>Beoordeling:</u> de gemeente was steeds van oordeel dat De Kringwinkel onder gemeenschapsvoorziening viel. In het GRS was reeds de visie om mogelijkheden te bieden voor gemeenschapsvoorziening / openbaar nut. Door het RUP worden activiteiten nu

	<p>ruimer omschreven (immers geen uitdoofbeleid + leegstand vermijden). Dynamiek mag niet hoger zijn en er worden geen uitbreidingsmogelijkheden voorzien, wat oorspronkelijk in GRS dan weer wel werd toegelaten.</p> <p><u>Conclusie:</u> geen aanpassing.</p>
<p>Er is voortdurend geluidsoverlast, ook 's morgens om 6 uur, zaterdag en zondag en 's avonds na 19 uur.</p>	<p><u>Beoordeling:</u> de vergunningstoestand van de bedrijfsgebouwen is hoofdzakelijk vergund, waardoor een juridische basis aanwezig is. De vergunningshistoriek van de site gaat al terug tot 1959. Het betrof een site rond elektriciteitsdistributie met twee woningen als onderdeel van bedrijfssite. Geluidsoverlast is een milieuprobleem waarrond specifieke wetgeving bestaat die geregeld wordt in Vlarem. Naast wetgeving is handhaving van de regelgeving van toepassing.</p> <p><u>Conclusie:</u> geen aanpassing.</p>
<p>Luchtvervuiling door rollend materieel en laden van groenafval.</p>	<p><u>Beoordeling:</u> luchtvervuiling is een milieuprobleem waarrond specifiek wetgeving bestaat die geregeld wordt in Vlarem. Naast wetgeving is handhaving van de regelgeving van toepassing.</p> <p><u>Conclusie:</u> geen aanpassing.</p>
<p>Verkeersonveiligheid door bedrijfsactiviteiten.</p>	<p><u>Beoordeling:</u> de wegbreedte bedraagt 5,5 tot 5,7 m met een rooilijn van 12 m en is conform de geldende reglementering.</p> <p><u>Conclusie:</u> geen aanpassing.</p>
<p>Vragen rond brandveiligheid, vraag om advies brandweer.</p>	<p><u>Beoordeling:</u> dit is geen onderdeel van RUP, wel van toepassing in het kader van vergunningen.</p> <p><u>Conclusie:</u> geen aanpassing.</p>
<p>Beschrijving ruimtelijk voorkomen in de nota is niet realistisch.</p>	<p><u>Beoordeling:</u> dit is een weergave na terreinbezoek ter plaatse en terugkoppeling met de bedrijven.</p> <p><u>Conclusie:</u> geen aanpassing.</p>
<p>De pv's die werden opgemaakt zijn niet vermeld in de nota.</p>	<p><u>Beoordeling:</u> de gecoro is van oordeel dat, indien dit juridisch kan, een opsomming van processen verbaal inzake milieuhinder aangewezen is.</p> <p><u>Conclusie:</u> opsomming processen verbaal inzake milieu indien het juridisch kan in de toelichtingsnota.</p>
<p>Er is sprake van belangenvermenging door leden van bestuur en diensten van Herentals die in de raden van bestuur van Kringwinkel en Boskat zetelen.</p>	<p><u>Beoordeling:</u> dit is geen ruimtelijk argument.</p> <p><u>Ter informatie:</u> artikel 27, §1, 1° van het gemeentedecreet bepaalt dat het voor een gemeenteraadslid verboden is om deel te nemen aan de bespreking en de stemming over aangelegenheden waarbij hij een rechtstreeks belang heeft, hetzij persoonlijk, hetzij als vertegenwoordiger. Een analoge regeling bestaat voor de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen (artikel 51, 3° lid gemeentedecreet). Op dit principiële verbod bestaat een uitzondering, namelijk voor</p>



	<p>gemeenteraadsleden die zich in bovenvermelde omstandigheden louter op grond van het feit dat zij als vertegenwoordiger van de gemeente zijn aangewezen in andere rechtspersonen (analoge toepassing voor schepenen en OCMW-raadsleden).</p> <p><u>Conclusie:</u> geen aanpassing</p>
<p>De ruimtelijke impact dient te worden onderzocht daar het maximum is bereikt, uitbreiding kan niet.</p>	<p><u>Beoordeling:</u> het RUP voorziet geen uitbreiding van gebouwen. De bestaande gebouwen zoals gekend bij de inwerkingtreding van het RUP gelden als maximum. Optimalisering is enkel mogelijk door het verplaatsen van gebouwen naar een meer gunstige locatie inzake ontsluiting / meervoudig ruimtegebruik. Dit zal bij de vergunning moeten worden aangetoond. Zaken die niet vergund zijn, kunnen dan ook niet geregulariseerd worden.</p> <p><u>Conclusie:</u> geen aanpassing.</p>
<p>Bouwhoogte dient dieper op het perceel te worden beperkt tot 3,5 m om de bezonning van ons perceel niet in het gedrang te brengen</p>	<p><u>Beoordeling:</u> de 45°-regel (hoogte gebouw = minimale afstand tot de perceelsgrens) vermijdt dat de bezonning in het gedrang komt. Bovendien moeten nieuwe gebouwen maximaal aansluitend bij Kamergoor worden opgericht. Gecoro is wel van mening dat dit laatste aspect geen verplichting mag zijn en dat indien een inplanting bij herbouw centraler of achteraan op de site zou leiden tot een betere ruimtelijke relatie met aanpalende eigenaars dit ook moet kunnen.</p> <p><u>Conclusie:</u> de 45°-regel is voldoende garantie op het verzekeren van bezonning van de tuinen van aangelanden. De verplichte herbouw gericht naar Kamergoor niet als verplichting nemen, maar eerder opteren voor een inplanting die ook benaderd wordt van uit de relatie van het bedrijf met de aanpalenden.</p>
<p>Bezwaarschrift van Wiedenhoff – Geudens, Gielens – Cools, De Pooter – Liekens en Dankers - Moriau van 19 januari 2017 / site St.-Jobsstraat – deelplan 04</p>	
<p>Er is geluidshinder, graag meer akoestische isolatie. Bovendien weergalmt het geluid van de ring in het bedrijfsgebouw.</p>	<p><u>Beoordeling Gecoro:</u> Het RUP biedt het kader voor stedenbouwkundige vergunningen die meer akoestische isolatie mogelijk maken. Geluidshinder is een milieuprobleem waarrond specifieke wetgeving bestaat die geregeld wordt in Vlare. Naast wetgeving is handhaving van de regelgeving van toepassing.</p> <p><u>Conclusie:</u> geen aanpassing.</p>
<p>Het uitzicht in de tuin op de achterliggende open ruimte wordt beperkt door het bedrijfsgebouw.</p>	<p><u>Beoordeling Gecoro:</u> het RUP beoogt op de langere termijn een betere landschappelijke inpassing.</p> <p><u>Conclusie:</u> geen aanpassing.</p>
<p>In het waterski seizoen is er geluidshinder door het transport van boten. Door de boten is er tevens een groter brandgevaar</p>	<p><u>Beoordeling:</u> Een RUP regelt in principe niet het gebruik van de gebouwen. Geluidshinder is een milieuprobleem waarrond specifieke</p>

(brandstof).	wetgeving bestaat die geregeld wordt in Vlarem. Naast wetgeving is handhaving van de regelgeving van toepassing. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing.
De toegankelijkheid van het bedrijfsgebouw voor de brandweer wordt betwijfeld.	<u>Beoordeling:</u> het RUP voorziet op termijn een betere inplanting door het opleggen van een landschappelijke integratie rondom het bedrijf. Brandveiligheid is geen onderdeel van het RUP, wel van toepassing in het kader van vergunningen. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing.

<b>Bezwaarschrift van J. Leysen van 20 januari 2017 / site Sint Jobsstraat – deelplan 04</b>	
Bij het stopzetten wenst de eigenaar de gebouwen te kunnen verkopen en (gedeeltelijk) onder te verhuren.	<u>Beoordeling Gecoro:</u> Verkoop en verhuur kan voor zover er geen hogere dynamiek ontstaat. Opsplitsen in meerdere bedrijven en onderverhuren aan een ander bedrijf is niet toegestaan. In geval van herbouw dient rekening gehouden te worden dat niet meer op gelijkaardige manier kan gebouwd worden in functie van een betere landschappelijke inpassing (afstand tot perceelsgrenzen,...). <u>Conclusie:</u> geen aanpassing.
Het bedrijf wenst de mogelijkheid om gedeeltelijk te kunnen onderverhuren aan een bedrijf met gelijkaardig of minder belastende activiteiten te behouden.	<u>Beoordeling:</u> Verkoop en verhuur kan voor zover geen hogere dynamiek ontstaat. Opsplitsen in meerdere bedrijven en onderverhuren aan een ander bedrijf is niet toegestaan. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing
Voorstel omschrijving bestemming in voorschriften “vervaardigen algemene staalconstructies en productie van toneeltechnische installaties”.	<u>Beoordeling Gecoro:</u> de voorgestelde omschrijving lijkt in overeenstemming met de huidige beschrijving in de voorschriften. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing.
Het bedrijf wenst de niet bebouwde delen te gebruiken voor opslag in open lucht.	<u>Beoordeling:</u> er is in de nodige ruimte voor landschappelijke integratie en buffering voorzien – opslag van materiaal is hier niet wenselijk. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing
Het bedrijf wenst de zone aan de Cardijnlaan in de toekomst te gebruiken als parking.	<u>Beoordeling:</u> de bestaande verharding hier is niet volgens vergunning. Er kan enkel in een doorgang voor hulpdiensten en onderhoudsverkeer worden voorzien. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing
Het bedrijf wenst de verharding aan de Cardijnlaan te behouden als toegang.	<u>Beoordeling:</u> de bestaande verharding hier is niet volgens vergunning aangelegd. Er kan enkel in een doorgang voor hulpdiensten en onderhoudsverkeer worden voorzien. <u>Conclusie:</u> geen aanpassing.

De gemeenteraad neemt kennis van het feit dat er 4 adviezen en 6 bezwaarschriften zijn ingediend naar aanleiding van het openbaar onderzoek voor het voorlopig vastgesteld RUP zonevreemde bedrijven.

De gemeenteraad neemt kennis van de beoordeling / het advies van de Gecoro van 28 februari 2017 over de binnengekomen adviezen en bezwaarschriften en sluit zich aan bij het advies van de Gecoro en de hiervoor toegepaste argumentatie. Dit houdt onder meer in dat volgende aanvullingen / wijzigingen worden voorgesteld bij de definitieve vaststelling:

- Deelplan 1 - de bestaande plannen die er zijn inzake verbreding van de weginfrastructuur zullen worden toegelicht in de nota
- Deelplan 1 – de maatvoering op het grafisch verordenend plan en plan bestaande / juridische toestand wordt verduidelijkt
- Deelplan 2 - er zal worden omschreven wat bedoeld wordt met 'bedrijf', zodat meervoudige juridische constructies mogelijk blijven
- Deelplan 2 - verfijning van stedenbouwkundige voorschriften / criteria van de groenbuffer in functie van het waarborgen van privacy doorheen het hele jaar
- Deelplan 2 - opsomming processen verbaal inzake milieu indien het juridisch kan in de toelichtingsnota. Er blijkt echter bij de administratie van de stad geen proces verbaal gekend te zijn bij de lokale politie Neteland voor wat betreft milieuhinder. Uit navraag bij de lokale politie blijkt één proces verbaal gekend voor wat betreft geluid met referentie TU.92.L7009782. Wel zijn er bij de milieudienst van de stad, al dan niet in samenwerking met politiezone, naar aanleiding van diverse klachten interventies geweest. Deze interventies en de vaststellingen ter plaatse door de milieudienst gaven geen aanleiding tot het verder ondernemen van acties zoals opmaak proces verbaal. Bezwaarindieners zijn ook geïnformeerd dat indien zij met het standpunt van de milieudienst niet akkoord zijn er steeds de mogelijkheid was om een officiële klacht over te maken aan de lokale politiezone Neteland met vraag tot de nodige vaststellingen. Een interventie van de politie leidt echter niet altijd meteen tot opmaak van een proces verbaal. Dit wordt geval per geval bekeken. Het niet aanwezig zijn van een proces verbaal wil niet zeggen dat er geen / nooit hinder is geweest. Het RUP moet een voldoende kader bieden om 'de zonevreemde woningen' en de 'bedrijvigheid' op elkaar af te stemmen. Bovendien gelden er andere wetgevingen die op vlak van hinder een bepaalde normering hanteren en als kader fungeren voor vaststellingen (VLAREM, ...)
- Deelplan 2 - de 45°-regel is voldoende garantie op het verzekeren van bezonning van de tuinen van aangelanden. De verplichte herbouw gericht naar Kamergoor niet als verplichting nemen, maar eerder opteren voor een inplanting die ook benaderd wordt van uit de relatie van het bedrijf met de aanpalenden
- Deelplan 5 - in toelichtende nota beter de denkwijze toelichten over de bestemming van vergund geachte woning, het zoeken naar een realistisch afbouwscenario en de historische context en de ruimtelijke winst waarin dit zal resulteren
- Deelplan 7 - het gebruik van waterdoorlatende verharding is opgenomen in de algemene bepalingen, voor zover dit mogelijk is binnen de werking van dit bedrijf. Verbod op permanent ophogen van het terrein kan worden toegevoegd aan de stedenbouwkundige voorschriften
- Toelichtingsnota: actualisering kaart afbakening kleinstedelijk gebied Herentals + correctie verwijzing naar RSPA

De gemeenteraad wenst voor wat betreft de volgende bezwaren / bemerkingen het standpunt van de Gecoro te volgen maar dit uitgebreider te motiveren:

- In werkingtreding van nabestemming door stopzetting en niet op basis van concrete datum / termijn -> het is een bewuste keuze om dit te doen na stopzetting. Het is ruimtelijk op de diverse sites te verantwoorden om de huidige activiteiten nog voldoende perspectief te geven. Omdat de effectieve stopzetting niet gebaseerd is op concrete datum is in het RUP uitgebreider toegelicht wat we moeten verstaan onder 'stopzetting'. In recente arresten is er daarenboven een evolutie op dit vlak. Een in tijd bepaalbaar moment wordt aanvaard. Stopzetting is een in tijd bepaalbaar moment wanneer goed gedefinieerd. De stopzetting wordt daarenboven gekoppeld aan de incentive, namelijk de functiewijziging van bedrijfswoning naar residentiële woning.
- Deelplan 5 – motivatie voor het toelaten van residentiële woning na stopzetting in dit bosgebied? Zonevreemde functie naar zuiver residentieel wonen kan vandaag in landbouwgebied. Dit kan zonder dat bestaande loodsen en dergelijke moeten afgebroken worden, dus zonder positieve impact op ruimtebeslag. De stad wil op locatie Langepad (kwetsbaar gebied) een haalbaar scenario dat deze omgeving ten goede komt, namelijk na stopzetting wordt enkel nog woning toegelaten als incentive, weliswaar enkel op strikte voorwaarden:

- Alle bedrijfsgebouwen worden afgebroken, dit is een opvallende vermindering van ruimtebeslag in dit kwetsbaar gebied
- Heraanplant / herstel van bos
- Deelplan 6 en 7 -> de reden waarom niet is gekozen voor herlocalisatie en de keuze van bestendiging wordt uitgebreider gemotiveerd in de toelichtende motivatie bij het luik herbevestigd agrarisch gebied (HAG).
- Deelplan 2 – de beperking van het aantal bedrijven, namelijk 2, heeft te maken met het willen beperken van de dynamiek. Er dient echter onderscheid gemaakt te worden tussen de juridische constructies van een bedrijf en de wijze waarop een bedrijf zich operationeel organiseert. Een juridische constructie heeft immers niet per sé een ruimtelijk effect (bv. administratieve zetel kan louter een postbusfunctie hebben). Uitgangspunt binnen dit RUP voor wat betreft toelaatbare dynamiek zijn de huidige bedrijven die operationeel op de site aanwezig zijn. Dynamiek is op meerdere vlakken te meten: huidig volume van vergunde gebouwen, vergunde parking / verharding, mobiliteitsprofiel, ...

De gemeenteraad wenst voor wat betreft de hieronder vermelde deelplannen een bijkomende wijziging door te voeren naar aanleiding van de binnengekomen adviezen / bezwaren:

- Deelplan 5: op basis van het advies van Ruimte Vlaanderen wordt het volume van de bedrijfswoning (of ook residentiële woning na stopzetting bedrijvigheid) van 1000 m<sup>3</sup> teruggebracht naar 750 m<sup>3</sup>. Dit volume blijft voldoende ruim om als incentive te fungeren voor afbraak bij stopzetting en houdt meer rekening met deze kwetsbare omgeving.
- Deelplan 6 en 7: op basis van het advies van Ruimte Vlaanderen wordt een uitgebreidere motivatie opgenomen voor de bestendiging van de bestaande bedrijvigheid in herbevestigd agrarisch gebied (HAG) en wordt daardoor tegelijkertijd ook de voorziene uitbreidingsmogelijkheid van 25% bij beide bedrijven geschrapt. Enkel omwille van redenen van veiligheid en milieu zijn er beperkte mogelijkheden tot uitbreiding, deze zijn best ook gelimiteerd tot 10%.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van de binnengekomen adviezen en bezwaren naar aanleiding van het openbaar onderzoek van het voorlopig vastgesteld RUP zonevreemde bedrijven.

De gemeenteraad neemt kennis van het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) van 28 februari 2017 dat werd gegeven naar aanleiding van de voormelde binnengekomen adviezen en bezwaren, maakt de motivering/beoordeling van de Gecoro tot zijn eigen motivering en past op basis hiervan het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan als volgt aan:

- Deelplan 1 - de bestaande plannen die er zijn inzake verbreding van de weginfrastructuur zullen worden toegelicht in de nota
- Deelplan 1 – de maatvoering op het grafisch verordenend plan en plan bestaande / juridische toestand wordt verduidelijkt
- Deelplan 2 - er zal worden omschreven wat bedoeld wordt met 'bedrijf', zodat meervoudige juridische constructies mogelijk blijven
- Deelplan 2 - verfijning van stedenbouwkundige voorschriften / criteria van de groenbuffer in functie van het waarborgen van privacy doorheen het hele jaar
- Deelplan 2 - opsomming processen verbaal inzake milieu indien het juridisch kan in de toelichtingsnota. Er blijkt echter bij de administratie van de stad geen proces verbaal gekend te zijn bij de lokale politie Neteland voor wat betreft milieuhinder. Uit navraag bij de lokale politie blijkt één proces verbaal gekend voor wat betreft geluid met referentie TU.92.L7009782. Wel zijn er bij de milieudienst van de stad, al dan niet in samenwerking met politiezone, naar aanleiding van diverse klachten interventies geweest. Deze interventies en de vaststellingen ter plaatse door de milieudienst gaven geen aanleiding tot het verder ondernemen van acties zoals opmaak proces verbaal. Bezwaarindieners zijn ook geïnformeerd dat indien zij met standpunt van milieudienst niet akkoord zijn er steeds de mogelijkheid was om een officiële klacht over te maken aan de lokale politiezone Neteland met vraag tot de nodige vaststellingen. Een interventie van de politie leidt echter niet altijd meteen tot opmaak van proces verbaal. Dit wordt geval per geval bekeken. Het niet aanwezig zijn van een proces verbaal wil niet zeggen dat er geen /

nooit hinder is geweest. Het RUP moet een voldoende kader bieden om 'de zonevreemde woningen' en de 'bedrijvigheid' op elkaar af te stemmen. Bovendien gelden er andere wetgevingen die op vlak van hinder een bepaalde normering hanteren en als kader fungeren voor vaststellingen (VLAREM, ...).

- Deelplan 2 - de 45°-regel is voldoende garantie op het verzekeren van bezonning van de tuinen van aangelanden. De verplichte herbouw gericht naar Kamergoor niet als verplichting nemen, maar eerder opteren voor een inplanting die ook benaderd wordt van uit de relatie van het bedrijf met de aanpalenden.
- Deelplan 5 - in toelichtende nota beter de denkwijze toelichten over de bestemming van vergund geachte woning, het zoeken naar een realistisch afbouwscenario en de historische context en de ruimtelijke winst waarin dit zal resulteren.
- Deelplan 7 - het gebruik van waterdoorlatende verharding is opgenomen in de algemene bepalingen, voor zover dit mogelijk is binnen werking van dit bedrijf. Verbod op permanent ophogen van het terrein kan worden toegevoegd aan de stedenbouwkundige voorschriften.
- Toelichtingsnota: actualisering kaart afbakening kleinstedelijk gebied Herentals + correctie verwijzing naar RSPA

De gemeenteraad beslist voor wat betreft de volgende bezwaren / bemerkingen het standpunt van de Gecoro te volgen maar uitgebreider te motiveren:

- In werkingtreding van nabestemming door stopzetting en niet op basis van concrete datum / termijn -> het is een bewuste keuze om dit te doen na stopzetting. Het is ruimtelijk op de diverse sites te verantwoorden om de huidige activiteiten nog voldoende perspectief te geven. Omdat de effectieve stopzetting niet gebaseerd is op concrete datum is in het RUP uitgebreider toegelicht wat we moeten verstaan onder 'stopzetting'. In recente arresten is er daarenboven een evolutie op dit vlak. Een in tijd bepaalbaar moment wordt aanvaard. Stopzetting is een in tijd bepaalbaar moment wanneer goed gedefinieerd. De stopzetting wordt daarenboven gekoppeld aan de incentive, namelijk de functiewijziging van bedrijfswoning naar residentiële woning.
- Deelplan 5 – motivatie voor het toelaten van residentiële woning na stopzetting in dit bosgebied? Zonevreemde functie naar zuiver residentieel wonen kan vandaag in landbouwgebied. Dit kan zonder dat bestaande loodsen e.d. moeten afgebroken worden, dus zonder positieve impact op ruimtebeslag. De stad wil op locatie Langepad (kwetsbaar gebied) een haalbaar scenario dat deze omgeving ten goede komt, namelijk na stopzetting wordt enkel nog woning toegelaten als incentive, weliswaar enkel op strikte voorwaarden:
  - Alle bedrijfsgebouwen worden afgebroken, dit is een opvallende vermindering van ruimtebeslag in dit kwetsbaar gebied
  - Heraanplant / herstel van bos
- Deelplan 6 en 7 -> de reden waarom niet is gekozen voor herlocalisatie en de keuze van bestemming wordt uitgebreider gemotiveerd in de toelichtende motivatie bij het luik herbevestigd agrarisch gebied (HAG).
- Deelplan 2 – de beperking van het aantal bedrijven, namelijk 2, heeft te maken met het willen beperken van de dynamiek. Er dient echter onderscheid gemaakt te worden tussen de juridische constructies van een bedrijf en de wijze waarop een bedrijf zich operationeel organiseert. Een juridische constructie heeft immers niet per sé een ruimtelijk effect (bv. administratieve zetel kan louter een postbusfunctie hebben). Uitgangspunt binnen dit RUP voor wat betreft toelaatbare dynamiek zijn de huidige bedrijven die operationeel op de site aanwezig zijn. Dynamiek is op meerdere vlakken te meten: huidig volume van vergunde gebouwen, vergunde parking / verharding, mobiliteitsprofiel, ...

De gemeenteraad besluit voor wat betreft de hieronder vermelde deelplannen een bijkomende wijziging door te voeren naar aanleiding van de binnengekomen adviezen / bezwaren:

- Deelplan 5: op basis van het advies van Ruimte Vlaanderen wordt het volume van de bedrijfswoning (of ook residentiële woning na stopzetting bedrijvigheid) van 1000 m<sup>3</sup> teruggebracht naar 750 m<sup>3</sup>. Dit volume blijft voldoende ruim om als incentive te fungeren voor afbraak bij stopzetting en houdt meer rekening met deze kwetsbare omgeving.

- Deelplan 6 en 7: op basis van het advies van Ruimte Vlaanderen wordt een uitgebreidere motivatie opgenomen voor de bestemming van de bestaande bedrijvigheid in herbevestigd agrarisch gebied (HAG) en wordt daardoor tegelijkertijd ook de voorziene uitbreidingsmogelijkheid van 25% bij beide bedrijven geschrapt. Enkel omwille van redenen van veiligheid en milieu zijn er beperkte mogelijkheden tot uitbreiding, deze zijn best ook gelimiteerd tot 10%.

De gemeenteraad beslist om het ruimtelijk uitvoeringsplan zonevreemde bedrijven definitief vast te stellen inclusief voormelde aanpassingen naar aanleiding van het openbaar onderzoek en opheffingen van bestaande voorschriften. Dit RUP omvat volgende stukken:

- Toelichtingsnota, inclusief bijlagen
- De stedenbouwkundige voorschriften (algemene en specifieke voor de diverse deelplannen)
- 7 deelplannen met feitelijke en juridische toestand
- 7 grafisch verordenende deelplannen, namelijk:
  - deelplan 01 – bedrijvigheid Greesstraat
  - deelplan 02 – bedrijvigheid Kamergoor
  - deelplan 03 – bedrijvigheid Poederleeseweg
  - deelplan 04 – bedrijvigheid St.-Jobsstraat
  - deelplan 05 – bedrijvigheid Langepad
  - deelplan 06 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 1
  - deelplan 07 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 2

De gemeenteraad geeft opdracht aan het college van burgemeester en schepenen om het RUP over te maken aan de Deputatie van de provincie Antwerpen en Ruimte Vlaanderen. Na definitieve goedkeuring moet het gemeentelijk RUP zonevreemde bedrijven worden opgenomen in het gemeentelijk plannenregister. Indien de Deputatie van de provincie Antwerpen het RUP niet schorst binnen de daarvoor voorziene termijn, dan wordt aan het college van burgemeester en schepenen verzocht om de goedkeuring van dit RUP te publiceren in het Belgisch Staatsblad.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos en Laureys Pieter

Onthouding: Marcipont, Sterckx, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

### **003 Structuurschets 'Wuytsbergen-Ekelen': goedkeuring**

#### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

##### Context

De stad Herentals heeft voor het stadsdeel Wuytsbergen Ekelen een structuurschets opgemaakt. Een structuurschets is een ruimtelijke toekomstvisie over het ganse gebied 'Wuytsbergen Ekelen'. Een dergelijke schets moet resulteren in randvoorwaarden voor het plangebied en in het bijzonder voor de nog te ontwikkelen gebieden. De studie omvatte ook een mobiliteitsonderzoek.

De opdrachtomschrijving voor deze structuurschets luidde:

“De uiteindelijke betrachting met de opmaak van een structuurschets is om binnen het gebied 'Wuytsbergen Ekelen' te komen tot meer samenhang en een versterking van de identiteit. Omwille van de schaarse ruimte en een ruime taakstelling inzake wonen en werken (cfr. taakstelling kleinstedelijk gebied Herentals), moet duurzaam ruimtegebruik/verdichting voorop staan met aandacht voor de verwevenheid groene ruimte en kwaliteitsvol wonen/werken. Het stadsbestuur kiest van bij het begin voor het verzoenen van de taakstelling rond wonen/werken en de aanwezigheid van de waardevolle groene elementen in deze omgeving als overgang naar het natuurgebied.

Nog niet ontwikkelde woongebieden moeten in geval van ontwikkeling de ruimtelijke kwaliteit binnen een ruimer kader mee garanderen. Er moet worden ingespeeld op bestaande kwaliteiten zoals: erfgoed, de diverse groenstructuren, de nabijheid van Vallei van de Kleine

Nete en Aa, zonevreemde bossen, het station als multimodaal knooppunt en de visie die hiervoor werd opgemaakt etc. Er moet daarnaast evenzeer aandacht zijn om waar mogelijk in te spelen op de diverse beleidskaders van de stad (cultuur, toerisme, sport, jeugd, milieu, ...). Zo heeft de stad bijvoorbeeld een energie- en klimaatbeleidsplan in functie van CO2-reductie. Een structuurvisie moet waar mogelijk op dit plan inspelen en waar mogelijk bijdragen aan deze reductie. Bijvoorbeeld door in te zetten op voetgangers, fietsers en openbaar vervoer.

Tijdens de ruimtelijke analyse moet de opdrachthouder in een vroeg stadium bijzondere aandacht besteden aan de afstemming van de opdracht met het beleidskader van de Provincie en Ruimte Vlaanderen, met in het bijzonder de intenties van de minister inzake de studie 'zonevreemde bossen' en de hiermee gepaard gaande concrete acties. Hierover moet duidelijkheid zijn in functie van een breed gedragen visie inzake het groen- en blauw netwerk binnen de structuurschets."

#### Voorgeschiedenis

De opdracht tot opmaak van een structuurschets werd gegund aan ontwerpbureau Omgeving CVBA, Uitbreidingsstraat 390, 2600 Antwerpen.

Om het proces in goede banen te leiden, werd een projectgroep en stuurgroep opgericht. Deze laatste bestond uit ambtenaren van lokale en bovenlokale overheid, een afvaardiging van alle gemeenteraadsfracties en leden van het college van burgemeester en schepenen. Tijdens het hele proces werden 3 ontwerp ateliers gehouden met lokale en bovenlokale deskundigen in functie van specifieke thema's. Er werd regelmatig overleg georganiseerd met eigenaars / ontwikkelaars voor wat betreft de belangrijkste strategische sites. Er werden werkgroepen georganiseerd rond specifieke problematieken. Er werden 2 bewonersdebatten georganiseerd, een fotowedstrijd en een buurtwandeling. Het finaal ontwerp werd evenzeer toegelicht aan de gemeenteraadscommissie ruimtelijke ordening en leefmilieu en aan de Herentalse gecoro. Het verloop van dit traject kon gevolgd worden via de website van de stad: [www.herentals.be/structuurschets-wuytsbergen-ekelen](http://www.herentals.be/structuurschets-wuytsbergen-ekelen).

#### Fase

De gemeenteraad wordt gevraagd om de structuurschets Wuytsbergen Ekelon goed te keuren. Deze studie bestaat uit volgende hoofdstukken:

- Inleiding
- Beschrijving van het projectgebied
- Planningscontext
- Onderzoek
- Visie op de ontwikkeling van het projectgebied
- Ontwikkelingsperspectieven voor de strategische sites
- Engagements en taken van de betrokken partijen
- Vervolgtraject
- Bijlagen

#### **Openbaar onderzoek**

Voor de opmaak en goedkeuring van een structuurschets bestaat geen wettelijke procedure. De totstandkoming van deze structuurschets gebeurde echter op een zeer participatieve wijze (zie voorgeschiedenis).

#### **Adviezen**

Tijdens de laatste stuurgroep van 20 april werden nog de hieronder vermelde adviezen gegeven:

- De heer Frank Thyssen, afdelingschef NMBS Stations heeft op 13 april 2017 de administratie van de stad Herentals laten weten dat er geen bijzondere bemerkingen zijn op het eindrapport.
- Mevrouw Els Wouters van het agentschap Natuur en Bos heeft op 19 april 2017 de administratie het volgende advies overgemaakt: "Ik heb het eindrapport goed ontvangen. Er zijn geen principiële opmerkingen of bezwaren op het eindrapport. Verder kan ik jullie wel meegeven dat er een nieuwe stap is genomen in de bescherming van zonevreemde bossen: de meest kwetsbare waardevolle bossen-laag. Meer informatie vindt u op onze website: <https://www.natuurenbos.be/openbaaronderzoek>. Indien delen van de structuurschets overlappen met de meest kwetsbare waardevolle bossen is het belangrijk

dit nader te bekijken tijdens het openbaar onderzoek. Van dinsdag 16 mei 2017 tot en met vrijdag 14 juli 2017 kunt u of de eigenaar hierop opmerkingen indienen.”

- De heer Dirk Schoofs van Ruimte Vlaanderen heeft tijdens de stuurgroep aangegeven akkoord te zijn met de studie. Aanvullend werd meegegeven welke op dit moment de belangrijkste inzetbare instrumenten voor deze structuurschets zijn in functie van realisatie, namelijk RUP en instrumenten die verbonden zijn met decreet landinrichting. Daarnaast werd er nog gewezen op het belang om in een ruimtelijk uitvoeringsplan bijzondere aandacht te hebben voor de manier waarop de stad de fasering wil verankeren.
- Het advies van de dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen van 3 april 2017 kan als volgt worden samengevat:
  - Verdichting in dit proces moet goed gecombineerd worden met alternatieve mobiliteit
  - Ontwikkelingen van de 1<sup>ste</sup> fase moeten geen RUP afwachten, maar mogen dan wel niet tegenstrijdig zijn met bestaande voorschriften (BPA, ...)
  - Beleidsmatig gewenste ontwikkelingen bij vergunningverlening is ondergeschikt aan geldende voorschriften
  - Het vooroverleg dat heeft plaatsgevonden geldt als gunstig vooroverleg zoals omschreven in de omzendbrief ‘beleidsmatig gewenste ontwikkelingen’, zolang de ontwikkeling niet strijdig is met geldende voorschriften.
- Het advies van de dienst Mobiliteit van de provincie Antwerpen van 20 april is gunstig. Er zijn nog wel diverse opmerkingen en suggesties (zie bijlage bij het verslag van de stuurgroep). Het betreft volgens de voormelde dienst detailbemerkingen die om meer duiding vragen en niet aan de essentie van de structuurschets raken. De suggesties gaan in hoofdzaak over het overwegen van een nog duurzamere mobiliteit zoals in de structuurschets wordt vooropgesteld.
- De stad Herentals gaf nog volgende bemerkingen mee: voor de site De Roest is enkel bescheiden woonaanbod van toepassing en geen sociaal woningaanbod. De voorgestelde faseringen en ruimtelijke invullingen in de structuurschets zijn suggestief. Er zijn meerdere mogelijkheden om de faseringen te organiseren op een site.

### **Juridische grond**

Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Herentals

De oorsprong om voor het plangebied Wuytsbergen Ekelen een toekomstvisie op te maken, is terug te vinden binnen het informatief en richtinggevend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Uit de analyse die toen werd gemaakt, blijkt duidelijk dat er meerdere uitdagingen / problematieken in dit stadsdeel aanwezig waren.

Afbakening kleinstedelijk gebied

Herentals is een kleinstedelijk gebied. Ruimte Vlaanderen en de provincie Antwerpen hebben de opdracht om een oplossing te bieden voor de verwachte bevolkingsgroei binnen de stedelijke gebieden. Het plangebied Wuytsbergen Ekelen heeft nog heel wat potenties op vlak van de taakstelling wonen, dat bleek uit de voorstudie van de afbakening van het kleinstedelijk gebied Herentals.

Structuurschets

De stad besloot om een structuurschets op te maken voor dit stadsdeel om te onderzoeken hoe dit stadsdeel op een verantwoorde manier kan groeien met respect voor de bestaande kwaliteiten.

Beleidsmatig gewenste ontwikkelingen (BGO)

Artikel 4.3.1. §2, 2° van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt dat het vergunningverlenende bestuursorgaan bij de beoordeling van het aangevraagde rekening moet houden met de in de omgeving bestaande toestand, doch het kan ook beleidsmatig gewenste ontwikkelingen met betrekking tot de aandachtspunten, vermeld in 1°, in rekening brengen. De omzendbrief van de provincie Antwerpen ‘Gemeentelijk beleidsmatig gewenste ontwikkelingen in de beoordeling van stedenbouwkundige en verkavelingsaanvragen in graad van beroep’ beschrijft waar zo een BGO moet aan voldoen:

- De BGO moet algemeen bekend gemaakt worden.
- Beginselen van behoorlijk bestuur moeten worden gerespecteerd.
- Het mag niet gaan over blote, niet-gefundeerde beweringen.



- Visie mag niet in strijd zijn met verordenende voorschriften.
- Mag niet in strijd zijn met bestaande plaatselijke aanleg (lees ook: voldoende ingepast in de omgeving).
- Voldoende motivering waaruit blijkt dat een aanvraag al dan niet voldoet aan BGO.
- Visie (BGO) moet door gemeenteraad worden goedgekeurd.
- Er moet initiatief volgen om BGO juridisch te verankeren.
- Er is nood aan positief vooroverleg met de provinciale dienst stedenbouwkundige vergunningen.

De structuurschets voldoet aan deze voorwaarden, dit blijkt uit het advies van de dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen naar aanleiding van de stuurgroep van 20 april 2017. Dit is niet van toepassing op plaatsen waar vandaag geldende voorschriften van kracht zijn (BPA, verkaveling, ...).

### **Argumentatie**

De structuurschets kwam tot stand na een uitgebreide desktopanalyse/terreinanalyse van het plangebied en dit op een zeer participatieve wijze. Deze ruime analyse was meteen ook de bron voor de totstandkoming van het concept / visie over het gebied.

### Uitgangspunten

- Ontwikkeling en de bestaande groenstructuren concurreren niet met elkaar, er wordt gezocht naar een onderling evenwicht
- Multifunctioneel opladen van het plangebied
- STOP-principe (eerst stappers, trappers, openbaar vervoer en daarna personenvervoer).

### Visie

- Respecteren van de groene identiteit op verschillende schaalniveaus
- Aanleggen van een coherent netwerk trage wegen
- Uitbouwen van een gemengd multifunctionele wijk als contramal van de open ruimte
- Werken aan een duurzame wijk

### Bouwstenen voor de ontwikkeling

- Centrale groene ruimte als stedelijk groen
- Link stedelijk groen en Netevallei
- Hiërarchie in groen
- Opwaarderen van erfgoed
- Afwerken bebouwingsrand
- Optimalisatie binnengebieden
- Diversiteit in woningtypologieën
- Woonkorrels verspreid in het groen
- Oriëntatie naar centrale groene ruimte
- Optimalisatie en logische vervollediging bestaande wegennetwerk
- Versterkt traag netwerk
- Connectiviteit met de omgeving
- Opladen stationsomgeving
- Verbeterde waterhuishouding inspelend op topografie
- Koppeling tussen mobiliteit en fasering

### Uitwerking

Aansluitend op de bouwstenen worden de ruimtelijke visie-elementen 'open ruimte en groenstructuren', 'mobiliteit en trage wegen' en 'bouwvelden en typologieën' in dit hoofdstuk verder uitgewerkt.

### Structuurschets

Deze schets geeft op hoofdlijnen de spelregels weer voor de toekomstige ontwikkelingen binnen de wijk Wuytsbergen Ekelen. De structuurschets doet uitspraak over het volledig plangebied maar zoomt in bijzonder in op de strategische sites 'Poederkot', 'Vogelzang', 'Stationsomgeving', 'Montezuma', 'De Roest', 'Ekelstraat'.

### Ontwikkelingsperspectieven voor de strategische sites

In dit hoofdstuk worden de ontwikkelingsperspectieven voor de diverse strategische sites omschreven. Belangrijke elementen die impact hebben op de uiteindelijke resultaten zijn:

- Resultaten van het geïntegreerd mobiliteitsonderzoek (kencijfers en simulaties van toekomstscenario's)
- Gelijke spreiding van de ontwikkelingspotenties

Dit heeft geleid tot de noodzaak van bijkomende verkeersmaatregelen en de noodzaak tot fasering van ontwikkelingen.

Per strategische site worden de spelregels / randvoorwaarden omschreven waarbinnen toekomstige ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Het gaat over onder andere volgende zaken waar een antwoord wordt op gegeven:

- Groen
- Mobiliteit
- Bouwvelden
  - Aantal bijkomende woonentiteiten
  - Ruimtelijke invulling
  - Privaat / publiek
  - Ruimtelijke fasering

#### Generieke taakstellingen

In dit hoofdstuk staan de acties opgesomd waartoe de stad zich zal moeten engageren om de evolutie binnen dit stadsdeel in goede banen te doen leiden.

Daarnaast staat er wat er per strategische site van de ontwikkelaar / initiatiefnemer wordt verwacht.

#### Specifieke taakstellingen

In dit hoofdstuk wordt er per strategische site nog eens omschreven welke de verwachtingen / taakstellingen zijn van de stad en ontwikkelaar.

#### Vervolgtraject

In dit hoofdstuk wordt stilgestaan bij diverse aandachtspunten die belangrijk zijn om mee te nemen in het vervolgtraject. Daarnaast is een eerste screening gemaakt van de instrumenten die ingezet zullen moeten worden om de structuurschets ook tot uitvoering te laten komen. In eerste fase berust de stad zich op het instrument 'beleidsmatig gewenste ontwikkeling' om ondertussen de toekomstvisie via andere instrumenten op een duurzamere wijze te verankeren.

#### Bijlagen

In de bijlagen zitten diverse kaarten en analyses die bijgedragen hebben bij het tot stand komen van de toekomstvisie.

#### Ter info

Er wordt voor de site 'De Roest' niet geopteerd om meteen over te gaan tot het nemen van maatregelen om het BPA te wijzigen. De eigenaar onderzoekt momenteel de mogelijkheden voor een mogelijke reconversie van de site. Er blijken binnen de bedrijfsgebouwen nog verschillende oorspronkelijke restanten van de oorspronkelijke bedrijvigheid te zijn (lees ook: industrieel erfgoed) en een interessant uitgangspunt kunnen zijn voor conversie. De stad staat open om met de eigenaar in dialoog te gaan maar kan niet akkoord gaan met voorstellen die indruisen tegen de voormelde uitgangspunten en principes van de structuurschets.

#### Tot slot

De stuurgroep gaf op 20 april 2017 haar goedkeuring over de structuurschets Wuytsbergen Ekelen, op voorwaarde dat de structuurschets nog werd aangevuld / aangepast naar aanleiding van de voormelde bemerkingen, welke geen bijzondere impact hebben aan de essentie van de studie.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van de structuurschets Wuytsbergen Ekelen en het verslag van de stuurgroep van 20 april 2017.

De gemeenteraad keurt de structuurschets Wuytsbergen Ekelen goed onder volgende voorwaarden:

- De gevraagde verduidelijkingen over de bemerkingen van de dienst mobiliteit van de provincie Antwerpen, de dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen en van de stad Herentals worden aangevuld.
- De suggesties inzake duurzame mobiliteit van de dienst mobiliteit van de provincie Antwerpen worden als aanbevelingen meegenomen in het vervolgtraject.

De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht om de goedgekeurde structuurschets over te maken aan de leden van de stuurgroep en de

goedkeuring bekend te maken via de gebruikelijke communicatiekanalen van de stad (website, stadskrant, ...).

De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht om een actieplan op te maken in functie van de diverse gemeentelijke taakstellingen (bijkomende studies, onderzoek warmtenet, opmaak ruimtelijk uitvoeringsplan, uitvoering verkeersmaatregelen, ...).

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos en Laureys Pieter

Stemmen tegen: Marcipont, Sterckx, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

## **004 Werken op afroep: kleine rioleringswerken - W-057-2017: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De stad moet regelmatig dringende herstellingen aan het rioleringsnet uitvoeren. Kleine herstellingen aan het rioleringsnet worden ook door de stedelijke werkplaats uitgevoerd. Omwille van de technische specificiteit kan de stedelijke werkplaats deze werken niet altijd binnen de vooropgestelde timing uitvoeren.

Deze aanneming heeft als doel een vaste aannemer aan te stellen voor het uitvoeren van herstellingen aan het rioleringsnet.

De uitvoering zal gebeuren op afroep. Er wordt een overeenkomst afgesloten voor één jaar. De uitvoering zal voor een deel in 2017 en voor een deel in 2018 gebeuren.

#### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur
- Besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2014 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurs-handelingen, en latere wijzigingen
- Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000 euro exclusief btw niet overschreden)
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- Koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2

#### **Financiële gevolgen**

##### Herstellingen aan het rioleringsnet

- Budgetcode: 2241007/SO/0200
- Actienummer: 0825
- Ramingnummer: 2440

#### **Argumentatie**

In het kader van de opdracht 'werken op afroep: kleine rioleringswerken' werd het bestek W-057-2017 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt beperkt tot 85.000 euro, exclusief btw.

De raming exclusief btw overschrijdt de limiet voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking van 85.000 euro niet.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt het bestek W-057-2017 en de raming voor de opdracht 'werken op afroep: kleine rioleringswerken' goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De uitgave voor deze opdracht wordt beperkt tot 85.000 euro, exclusief btw.

De gemeenteraad beslist deze opdracht te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

### **005 Werken op afroep: infrastructuurwerken in functie van mobiliteit en wegherstellingen - W-058-2017: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De stad moet regelmatig dringende kleine herstellingen aan wegen, voetpaden, fietspaden... uitvoeren. Kleine infrastructuurwerken in functie van duurzame mobiliteit worden ook door de stedelijke werkplaats uitgevoerd. Omwille van de technische specificiteit kan de stedelijke werkplaats deze werken niet altijd binnen de vooropgestelde timing uitvoeren.

De aanneming heeft als doel een vaste aannemer aan te stellen voor het uitvoeren van kleine wegherstellingen en kleine infrastructuurwerken in functie van duurzame mobiliteit.

De uitvoering zal gebeuren op afroep. Er wordt een overeenkomst afgesloten voor één jaar. De uitvoering zal voor een deel in 2017 en voor een deel in 2018 gebeuren.

##### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur
- Besluit van de gemeenteraad van 11 maart 2014 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurs-handelingen, en latere wijzigingen
- Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
- Wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000 euro exclusief btw niet overschreden)
- Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
- Koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105
- Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2

##### **Financiële gevolgen**

##### Kleine infrastructuurwerken in functie van duurzame mobiliteit

- Budgetcode: 2241007/SO/0200
- Actienummer: 1439
- Ramingnummer: 2448

## Het uitvoeren van onderhouds- en herstellingswerken aan de wegenis en andere openbare ruimten

- Budgetcode: 2014/6162000/SO/0200
- Actienummer: 0828
- Ramingnummer: 0220

### **Argumentatie**

In het kader van de opdracht 'werken op afroep: infrastructuurwerken in functie van mobiliteit en wegherstellingen' werd het bestek W-058-2017 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt beperkt tot 85.000 euro, exclusief btw.

De raming exclusief btw overschrijdt de limiet voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking van 85.000 euro niet.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt het bestek W-058-2017 en de raming voor de opdracht 'werken op afroep: infrastructuurwerken in functie van mobiliteit en wegherstellingen' goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De uitgave voor deze opdracht wordt beperkt tot 85.000 euro, exclusief btw.

De gemeenteraad beslist deze opdracht te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

## **006 Gedeeltelijke verlegging van buurtweg nr. 33 ter hoogte van de Meidoornlaan in Herentals: bepalend voorstel.**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad heeft op 7 februari 2017 unaniem vastgesteld dat met het voornemen tot gedeeltelijke verlegging van buurtweg nr. 33 ter hoogte van de Meidoornlaan 1 te Herentals, afdeling 2 sectie D perceelnr. 824/y, in overeenstemming met het verzamelplan "Gedeeltelijke verlegging buurtweg nr. 33" opgemaakt door landmeterexpert Vincent Verbeeck op 10 december 2016, kan worden ingestemd als volgt:

Buurtweg nr. 33 staat opgetekend in de Atlas van de Buurtwegen die dateert van 1841.

Op 4 februari 1959 werd er een plan opgemaakt voor de akte van verkoop van een perceel gelegen Meidoornlaan 1 in Herentals, aansluitend aan buurtweg nr. 33. Rond deze periode startte de Kleine Landeigendom met het woonproject 'De Molekens' en is het aanliggend perceel met woning ontstaan.

In 1963 werd er een deel van de buurtweg nr. 33 afgeschaft. Een deel met betrekking tot ongeveer de helft van de wegenis, de andere helft van deze wegenis bleef behouden.

In 1967 werd het afgeschafte deel van de buurtweg nr. 33 overgedragen van de gemeente naar de Nationale Maatschappij voor de Kleine Landeigendom.

Op 26 september 1972 werd er een rooi- en onteigeningsplan opgemaakt betreffende de wijk 'De Molekens'. Dit met betrekking tot onder andere de Meidoornlaan en het afgeschafte gedeelte van buurtweg nr. 33. Volgens dit plan heeft de buurtweg een andere ligging en vorm.

Op 11 juni 2011 werd via akte van afstand voor de burgemeester het afgeschafte gedeelte van buurtweg nr. 33 terug overgedragen naar de gemeente, dit om redenen van openbaar nut.

Door de verschillende wijzigingen op het terrein werd de buurtweg foutief heringetekend ten opzichte van de Atlas van de Buurtwegen. Deze situatie moet administratief geregulariseerd worden door een gedeeltelijke verlegging naar de oorspronkelijke ligging van buurtweg nr. 33.

De gemeenteraad heeft unaniem beslist om dit voornemen aan een openbaar onderzoek te onderwerpen dat beantwoordt aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van

20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Het openbaar onderzoek werd ingesteld vanaf maandag 20 februari 2017 tot en met dinsdag 21 maart 2017. Tijdens dit openbaar onderzoek werden er geen bezwaren ingediend.

#### **Openbaar onderzoek**

Het college van burgemeester en schepenen heeft binnen de dertig dagen na het besluit van de gemeenteraad van 7 februari 2017 een openbaar onderzoek opgestart dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van af te schaffen tracé
- via de website van de stad Herentals [www.herentals.be/openbaar-onderzoek](http://www.herentals.be/openbaar-onderzoek)
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijk mededeling met een aangetekende brief aan de eigenaars van de percelen die palen aan de gedeeltelijke verlegging van buurtweg nr. 33.

#### **Juridische grond**

- Wet van 10 april 1841 op de Atlas van de Buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014

#### **Argumentatie**

Door de verschillende wijzigingen op het terrein werd de buurtweg foutief opgetekend ten opzichte van de Atlas van de Buurtwegen. Deze situatie moet administratief geregulariseerd worden door een gedeeltelijke verlegging naar de oorspronkelijke ligging van buurtweg nr. 33.

Het verzamelplan van de gedeeltelijke verlegging van buurtweg nr. 33, opgemaakt door landmeterexpert Vincent Verbeeck op 10 december 2016, werd aan een openbaar onderzoek onderworpen.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van het openbaar onderzoek, dat beantwoordt aan de vereisten van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen. Het openbaar onderzoek liep van maandag 20 februari 2017 tot en met dinsdag 21 maart 2017. Er werden geen bezwaren ingediend.

De gemeenteraad stelt de gedeeltelijke verlegging van buurtweg nr. 33, ter hoogte van de Meidoornlaan 1 te Herentals, en in overeenstemming met het verzamelplan "Gedeeltelijke verlegging buurtweg nr. 33" opgemaakt door landmeterexpert Vincent Verbeeck op 10 december 2016, definitief vast.

De gemeenteraad maakt het dossier over aan de deputatie van de provincie Antwerpen om hierover een beslissing te nemen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

## **007 Infrastructuurwerken Geelseweg (N13) en Greesstraat - rooilijn- en onteigeningsplan Greesstraat: grondverwervingen**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

##### Bouwdossier

Op 23 augustus 2013 keurde de Vlaamse regering het subsidiëringsprogramma voor openbare riolering voor het eerste kwartaal van 2014 goed. Voor stad Herentals werd het rioleringsproject Geelseweg/Greesstraat opgenomen. Tegelijkertijd met het rioleringsdossier zal AWV het fietspad verbreden en vernieuwen.

Op 24 februari 2014 werd Antegroep Antwerpen aangesteld voor de opmaak van de studie en het ontwerp voor weg- en rioleringswerken in de Geelseweg en Greesstraat.

Op 30 mei 2016 keurde het college van burgemeester en schepenen het definitief ontwerp goed en werd het bouwaanvraagdossier voor de aanleg van weg- en rioleringswerken in de Geelseweg-Greesstraat ingediend.

Dit dossier werd op 4 november 2016 aangepast naar aanleiding van bemerkingen van Inter Vlaanderen over de toegankelijkheid.

Op 20 december 2016 keurde de gemeenteraad het definitief ontwerp van de voorgestelde infrastructuurwerken, bestaande uit de plannen 1, 2, 3, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 5.5 en 5.6 van 30 mei 2016 en aangepaste plannen 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 en 6 d.d. 4/11/2016 n.a.v. bemerkingen van Inter Vlaanderen over de toegankelijkheid van dossier nr. 227515, opgesteld door studie bureau Anteagroep, goed.

#### Dossier rooilijn- en onteigeningsplan

Op 2 november 2016 werd een gemeentelijk rooilijn- en onteigeningsplan voor de Greesstraat ontworpen door Anteagroep.

Het schepencollege verleende op 14 november 2016 principiële goedkeuring aan het ontworpen rooilijn- en onteigeningsplan voor de Greesstraat, opgemaakt door Anteagroep op 2 november 2016 en verklaarde zich principiële akkoord om IOK de in house opdracht toe te kennen om de onderhandelingen bij de grondverwerving in der minne te voeren.

Op 5 december 2016 stelde het college de dienst Vastgoedtransacties afdeling Antwerpen van de Vlaamse Overheid officieel aan om, ondersteund door de opdracht van IOK, de officiële schattingen en plaatsbeschrijvingen op te maken en nadien de aktes van grondverwerving te verlijden.

Op 20 december 2016 stelde de gemeenteraad het gemeentelijk rooilijn- en onteigeningsplan voorlopig vast.

Het dossier werd onderworpen aan een openbaar onderzoek en op 28 maart 2017 werd het rooilijn- en onteigeningsplan definitief vastgesteld door de gemeenteraad. Het besluit werd ter publicatie doorgestuurd aan het Belgisch Staatsblad.

Inmiddels werden door IOK alle onderhandelingen met de boordegenaars afgerond en werden de nodige aankoopopties ondertekend.

#### Relevante nevendossiers

De gemeenteraad besliste op 8 november 2016 het RUP zonevreemde bedrijven deelplan 01 – bedrijvigheid Greesstraat voorlopig vast te stellen en over te maken aan de deputatie van de provincie Antwerpen, aan Ruimte Vlaanderen en aan de Vlaamse regering.

#### **Juridische grond**

- Decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen
- Besluit van de Vlaamse regering van 14 oktober 2011 en de omzendbrief BB 2011/5 inzake onteigeningen ten algemene nutte ten behoeve van de gemeenten, de provincies, de autonome gemeentebedrijven, de autonome provinciebedrijven, de OCMW's, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en de provinciale ontwikkelingsmaatschappijen
- Decreet van 6 februari 2014 betreffende de gemeentewegen
- Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 43, §2, 12°
- Burgerlijk Wetboek, artikelen 1582 tot en met 1701

#### **Financiële gevolgen**

<b>Actienummer - budgetcode</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten</b>	<b>Beschikbaar krediet na vastlegging</b>	<b>Bestelbon</b>
A2017141446 R2017150203 2207000/SO/0200	grondverwerving Geelseweg-Greesstraat	Totaal 6.717,00	3.283,00	V2017000164

#### **Visum financieel beheerder**

In uitvoering van artikel 94 en 160§2 van het gemeentedecreet verleende de financieel beheerder op 18 april 2017 haar visum aan dit voorstel. Het ondertekende visum is bijgevoegd als bijlage.

#### **Argumentatie**

##### Geplande innames

In het rooilijn- en onteigeningsplan, dat definitief werd vastgesteld door de gemeenteraad op 28 maart 2017, werden volgende grondinames voor algemeen nut opgenomen:

<u>Innemings nr.</u>	<u>Perceel</u>	<u>Aard perceel</u>	<u>Kadastrale opp.</u>	<u>Aan te kopen opp.</u>
Nu aan te kopen (gele inkleuring)				
1	Herentals 2 C 492	Bouwland	82a 60ca	1a 18ca
2	Herentals 2 C 478/m	Huis	4a 12ca	74ca
3	Herentals 2 C 478/L	Huis	12a 88ca	92ca
4	Herentals 2 C 480/g	Huis	53a 86ca	05a 02ca
6	Herentals 2 C 488/h	Bouwland	57a 20ca	89ca
7	Herentals 2 C 484/b	Bos	65a 95ca	63ca
8	Herentals 2 C 482	Weiland	53a 90ca	1a 90ca
9	Herentals 2 C 481	Bouwland	60a 70ca	1a 32ca
Aan te kopen naargelang bouwen/verbouwen (bruine inkleuring)				
5	Herentals 2 C 488/g	Elektriciteits cabine	50ca	50ca

Het gebied met blauwe inkleuring, dat niet nodig is voor de realisatie van de weg- en rioleringswerken, wordt onttrokken aan het openbare domein en bij het private domein van de stad gevoegd.

#### Kredietraming

De kredietraming voor het totaal van deze grondinnames werd op 11 januari 2017 door de afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid vastgesteld op 56.000 euro.

#### Onderhandelingen

IOK voerde, op basis van een individuele kredietraming, namens de stad de onderhandelingen met de boordegenaars. Volgende verkoopbeloftes voor algemeen nut werden bedongen:

<u>Nr</u>	<u>Perceel</u>	<u>Eigenaar(s)</u>	<u>Opp.</u>	<u>Bedrag</u>
1	Herentals 2 C 492	• Bongaerts Tom Etienne, Gerheze 17, 2250 Olen	1a 18ca	0,00 €
2	Herentals 2 C 478/m		74ca	0,00 €
3	Herentals 2 C 478/L		• Bongaerts Bart Frans, Wittenberg 25, 2200 Herentals	92ca
4	Herentals 2 C 480/g	• Bongaerts Tom Etienne, Gerheze 17, 2250 Olen • Bongaerts Bart Frans, Wittenberg 25, 2200 Herentals • Beyens Jeannine Maria, Greesstraat 11, 2200 Herentals	5a 02ca	0,00 €
6	Herentals 2 C 488/h	Verbist François Victor, Van de Wervelaan 59, 2290 Vorselaar	89ca	850,00 €
7	Herentals 2 C 484/b	Peeters Marcel Jan, Larumseweg 13, 2250 Olen	63ca	200,00 €
8	Herentals 2 C 482	Van Turnhout Koenraad, Blokstraat 6, 2235 Hulshout	1a 90ca	4.250,00 €
9	Herentals 2 C 481	Verbist Elza, Stationsstraat 34, 2250 Olen	1a 32ca	1.250,00 €

De geboden vergoedingen bestaan uit de venale grondwaarde, wederbeleggingsvergoeding, wachtintresten en eventuele vergoeding voor de opstanden.

Bij innames 1-4 werd een gratis grondafstand bedongen, gezien het belang de afstanddoeners hebben om bij de realisatie van deze rooilijn (nakende RUP en verleende bouwvergunning).

Op enkele percelen waren lopende pachtovereenkomsten. Hiervoor werden volgende beloftes tot pachtverbreking bedongen:

<u>Nr</u>	<u>Perceel</u>	<u>Pachter</u>	<u>Opp.</u>	<u>Bedrag</u>
6	Herentals 2 C 488/h	Verbist Jan, Gerheze 1, 2250 Olen	89ca	68,00 €
9	Herentals 2 C 481	Van Turnhout Jos, Dellekens 21, 2250 Olen	1a 32ca	99,00 €



Dit geeft een totaalbedrag van 6.717,00 euro voor alle grondverwervingen in het kader van het rooilijn- en onteigeningsplan van de Greesstraat. Dit past binnen het vooropgestelde budget.

#### Bodem

Voor al deze percelen werden op 18 januari 2017 gunstige bodemattesten bekomen van OVAM. Het gunstig bodemattest van perceel Herentals 2 C 480/g dateert van 8 maart 2017.

#### Prekadastratie

Sinds enige tijd is het verplicht om voorafgaand aan de verkoop/aankoop van een deel van een perceel, of bij de splitsing, samenvoeging of verkaveling van één of meerdere percelen het afbakeningsplan te bezorgen aan het kadaster. Hieraan wordt dan een referentienummer toegekend, dat wordt opgenomen in de notariële akte.

Het rooilijn – en onteigeningsplan van de Greesstraat werd opgenomen en geregistreerd in de databank van de afbakeningsplannen onder referentienummer 13302/10263

#### Aankoopaktes

Op 5 december 2016 stelde het college de afdeling Vastgoedtransacties afdeling Antwerpen van de Vlaamse Overheid officieel aan om de aktes van grondverwerving te verlijden. Hiervoor werd een provisie gestort ten bedrage van 2.500 euro.

De Afdeling Vastgoedtransacties maakte een ontwerpakte op om deze aankopen en pachtverbrekingen te realiseren, bijgevoegd aan dit besluit.

Om de ondertekening van de aankoopaktes vlot te doen verlopen vraagt Marc Luyckx, Vlaams Commissaris de machtiging om in naam van de stad alle aktes te ondertekenen.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist definitief akkoord te gaan met de aankoop van volgende gronden voor algemeen nut in het kader van het rooilijn- en onteigeningsplan van de Greesstraat, definitief vastgesteld door de gemeenteraad op 28 maart 2017:

<u>Nr</u>	<u>Perceel</u>	<u>Eigenaar(s)</u>	<u>Opp.</u>	<u>Bedrag</u>
1	Herentals 2 C 492	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bongaerts Tom Etienne, Gerheze 17, 2250 Olen</li> <li>• Bongaerts Bart Frans, Wittenberg 25, 2200 Herentals</li> </ul>	1a 18ca	0,00 €
2	Herentals 2 C 478/m		74ca	0,00 €
3	Herentals 2 C 478/L		92ca	0,00 €
4	Herentals 2 C 480/g	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bongaerts Tom Etienne, Gerheze 17, 2250 Olen</li> <li>• Bongaerts Bart Frans, Wittenberg 25, 2200 Herentals</li> <li>• Beyens Jeannine Maria, Greesstraat 11, 2200 Herentals</li> </ul>	5a 02ca	0,00 €
6	Herentals 2 C 488/h	Verbist François Victor, Van de Wervelaan 59, 2290 Vorselaar	89ca	850,00 €
7	Herentals 2 C 484/b	Peeters Marcel Jan, Larumseweg 13, 2250 Olen	63ca	200,00 €
8	Herentals 2 C 482	Van Turnhout Koenraad, Blokstraat 6, 2235 Hulshout	1a 90ca	4.250,00 €
9	Herentals 2 C 481	Verbist Elza, Stationsstraat 34, 2250 Olen	1a 32ca	1.250,00 €

De gemeenteraad besluit definitief akkoord te gaan met volgende bijhorende pachtverbrekingvergoedingen:

<u>Nr</u>	<u>Perceel</u>	<u>Pachter</u>	<u>Opp.</u>	<u>Bedrag</u>
6	Herentals 2 C 488/h	Verbist Jan, Gerheze 1, 2250 Olen	89ca	68,00 €
9	Herentals 2 C 481	Van Turnhout Jos, Dellekens 21, 2250 Olen	1a 32ca	99,00 €

De aktes worden verleden door de Afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid conform bijgevoegd ontwerp.

De gemeenteraad machtigt Marc Luyckx, Vlaams Commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, om in naam van de stad deze aktes te ondertekenen.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx en Van Thielen  
 Stemmen tegen: Verpoorten en Snauwaert

## 008 Bushokje Morkhovenseweg - aankoop grond

### MOTIVERING

#### Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De heer Gust Heylen, Herenthoutseweg 28/0001, 2200 Herentals heeft zijn eigendom langs de Morkhovenseweg laten opmeten met het oog op een latere verkaveling en verkoop. Daarbij heeft hij vastgesteld dat de rooilijn niet gerespecteerd is en een bushokje gedeeltelijk op zijn eigendom staat. Eveneens is de baangracht meer westwaarts geprofileerd. Hij vraagt dan ook om het bushokje op een andere plaats te lokaliseren en de gracht te dichtten gezien die volgens hem geen enkele functie meer heeft.

Inmiddels heeft hij het eigendom verkocht aan de familie Heylen-Swolfs uit Westerlo die dezelfde vragen stelt.

Het gaat om het perceel langs de Morkhovenseweg 70, gekadastreerd sectie C nr. 21/T4, 34 m<sup>2</sup> groot, dat wordt opgedeeld in 2 loten : lot 1 : 28 m<sup>2</sup> en lot 2 : 6 m<sup>2</sup>

#### Juridische grond

- Rooilijn en onteigeningsplan Morkhovenseweg, goedgekeurd bij KB van 16 augustus 1939
- Onteigeningsplan Morkhovenseweg, gemeenteraad 22 november 1962, goedgekeurd door de bestendige deputatie 2 juli 1963

#### Financiële gevolgen

Actienummer - budgetcode	Omschrijving	Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten	Beschikbaar krediet na vastlegging	Bestelbon
A2016140828 R2016000152 2207000/SO/0200	Bushokje Morkhovenseweg - aankoop perceel	6.290,00	0,00	V2016000152
A2016140828 R2016150209 6162000/SO/0200	-opmaken meetplan	302,50	3.146,62	V2016000142

Voor de aankoop van de grond werd een nieuw ramingsnummer R0152 aangemaakt. Er werd door een aanpassing van de raming voldoende krediet voorzien voor de aankoop van de grond. In BW1 wordt er voldoende krediet voorzien om deze aanpassing van de raming te kunnen rechtzetten.

#### Visum financieel beheerder

In uitvoering van artikel 94 en 160§2 van het gemeentedecreet verleende de financieel beheerder op 28 april 2016 haar visum aan dit voorstel. Het ondertekende visum is bijgevoegd als bijlage.

#### Argumentatie

Het rooilijn- en onteigeningsplan van de Morkhovenseweg werd goedgekeurd bij KB van 16 augustus 1939. Bij besluit van 22 november 1962 heeft de gemeenteraad van Noorderwijk nog een onteigeningsplan goedgekeurd waarbij de verwerving van een bijkomende strook achter de rooilijn werd goedgekeurd. Het bushokje, een openbare verlichtingspaal en een deel van de baangracht vallen binnen deze strook.

De gronden werden opgemeten en op plan gebracht door landmeter M. De Groot. Landmeter Ben Peeters uit Noorderwijk heeft de waarde bepaald op 185 euro/m<sup>2</sup>. Met de

familie Heylen-Swolfs werd een akkoord bereikt om de grond die aan hun eigendom paalt (lot 1), 28 m<sup>2</sup> groot, aan te kopen voor een totaal bedrag van 5.180 euro. Het schepencollege heeft op 21 november 2016 notaris Van Hemeldonck uit Olen aangesteld om de akte van verkoop te verlijden. De ontwerp-akte wordt nu ter goedkeuring voorgelegd. De overige 6 m<sup>2</sup> behoren nog toe aan Gust Heylen en daarvoor zijn de onderhandelingen nog aan de gang.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de aankoop van 28 m<sup>2</sup> grond achter de rooilijn van de Morkhovenseweg uit het perceel kadastraal gekend onder Herentals, 3<sup>e</sup> afdeling sectie D nummer 21/T/4 – nieuwe prekadastratie D287A P0000 voor een totaal bedrag van 5.180 euro, alle vergoedingen inbegrepen, unaniem goed. Het recht van overgang ten behoeve van het achterliggend perceel blijft bestaan.

De gemeenteraad keurt de ontwerp-akte van aankoop, zoals opgemaakt door notaris Jan Van Hemeldonck te Olen, unaniem goed als volgt:

1

Repertoriumnummer: ... / ... D.394 LT

SCSI 335

Kosteloze registratie

(Art. 2.9.6.0.3 Vlaamse Codex Fiscaliteit)

Vrijstelling van rechten op geschriften

(Art.21 Wetboek diverse rechten en taksen)

VERKOOP (openbaar nut)

Het jaar ..., op ....

Voor Mij, Meester Jan Van Hemeldonck, Notaris te Olen.

Zijn verschenen:

1. Mevrouw Heylen, Jozefa Augusta Victoria Maria, geboren te Geel op 24 oktober 1943, rijksregisternummer 43.10.24-276.74, echtgescheiden en niet wettelijk samenwonend, wonende te 7600 Stellenbosch Zuid Afrika La Motte - Franschoek, Bellefleur Farm, Happy Valley Pad, 35.

2. De heer Heylen, Raphael Victor Jozef Maria, geboren te Geel op 7 juli 1945, rijksregisternummer 45.07.07-311.85, gehuwd met mevrouw Van Hoof, Rosa Josepha Francisca, wonende te 2260 Westerlo, Gooreinde, 53. Gehuwd onder het stelsel der scheiding van goederen ingevolge huwelijkscontract verleden voor notaris Naets te Westerlo op zeven maart negentienhonderd drieënzeventig, naar zijn verklaring ongewijzigd tot op heden.

3. Mevrouw Heylen, Myriam Godelieva Dimphna Ernest, geboren te Geel op 5 februari 1948, rijksregisternummer 48.02.05-326.61, gehuwd met de heer Stappaerts, Jozef Maria Pieter, wonende te 2300 Turnhout, Amalia van Solmsstraat, 7. Gehuwd onder het stelsel der scheiding van goederen ingevolge huwelijkcontract verleden voor notaris Paul Huyghebaert te Herentals op zesentwintig juni negentienhonderd drieënzeventig, naar hun verklaring ongewijzigd tot op heden. Verschijnster sub. 1 alhier niet aanwezig, doch vertegenwoordigd door de heer Raphael Heylen, voornoemde sub. 2, ingevolge notariële volmacht verleden voor ondergetekende notaris op tweeëntwintig april negentienhonderd achtennegentig, waarvan een afschrift gehecht is aan de akte verkoop verleden voor ondergetekende notaris op 23 januari 2001, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 1 maart daarna, onder nummer 77- T-01/03/2001-01630.

Hierna samen genoemd "de verkoper".

De stad Herentals, Augustijnenlaan 30 te 2200 Herentals, alhier vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, voor wie hier optreden en aanvaarden:

1) De heer Bertels Jan, burgemeester van de Stad Herentals, geboren te Herentals op eenentwintig november negentienhonderd achtenzestig, [RR 68.11.21-093.06], wonende te 2200 Herentals, Roggestraat 12.

2) Mevrouw Mattheus Tanja, secretaris, geboren te Herentals op zeven februari negentienhonderd zeventig, [RR 70.02.07-176.31], wonende te 2260 Westerlo, Kastanjestraat, 44.2

Handelend ingevolge de beslissing van de gemeenteraad van #, welke alhier

wordt aangehecht.

Hierna (samen) genoemd "de koper".

Voorafgaande verklaringen

Bevoegdheid - bekwaamheid van partijen

Alle comparanten verklaren bevoegd en bekwaam te zijn tot het stellen van de bij deze akte vastgestelde rechtshandelingen en niet het voorwerp te zijn van een maatregel die ene onbekwaamheid daartoe in het leven zou kunnen roepen zoals bijvoorbeeld faillissement, collectieve schuldenregeling, aanstelling voorlopig bewindvoerder of andere maatregelen met gelijkaardige gevolgen.

Toelichting van de akte— gehele of gedeeltelijke

Voorlezing

De akte en de eventuele bijlagen zullen door de notaris worden toegelicht en voorgelezen. Deze voorlezing zal integraal zijn indien (minstens) één van de comparanten hierom verzoekt of van oordeel is dat hij of zij niet voldoende tijd heeft gehad om het bezorgde ontwerp voor het verlijden ervan door te nemen. Eventuele wijzigingen aan het meegedeelde ontwerp zullen overigens steeds integraal worden voorgelezen. Comparanten kunnen bovendien aan de notaris bijkomende uitleg vragen, alvorens te tekenen. Hierop verklaren alle comparanten dat zij van oordeel zijn dat zij het ontwerp van akte en aangehechte stukken tijdig hebben ontvangen. Zij verklaren op de hoogte te zijn van de inhoud ervan en menen bijgevolg dat een volledige voorlezing niet nodig is.

Comparanten erkennen een volledige voorlezing te hebben gekregen van al wat voorafgaat, en verklaren, dat hun hierboven opgenomen identiteitsgegevens volledig en correct zijn.

Verkoop

De verkoper verklaart het hierna beschreven goed te verkopen onder de gewone waarborg naar daad en recht, voor vrij, zuiver en onbelast, aan voornoemde koper, die aanvaardt, onder de hierna bepaalde voorwaarden.

De koper alhier aanwezig en aanvaardend.

Beschrijving van het eigendom

Stad Herentals: derde afdeling Noorderwijk

Een perceel grond te Herentals, gelegen langsheen de Morkhovenseweg, ten kadaster gekend volgens titel sectie D, deel van nummer 21/T/4, en thans gekadastraerd wijk D nummer 21/a/deel, volgens kadastrale legger wijk D nummer 0285AP000/deel voor een grootte van achtentwintig centiare.

Nieuwe prekadastratie D 287A P0000

Oorsprong van eigendom

Voorschreven eigendom hoort aan de verkopers toe ingevolge ruiling met Heylen Alfons August Julia blijkens akte verleden voor notaris Wim Vanberghen, geassocieerd notaris te Oud-Turnhout op zestien maart tweeduizend vijftien, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op vierentwintig maart daarna onder nummer 77-T-24/03/2015-02820. Blad nr. 2

3

De Heer Heylen Alfons August Julia was er eigenaar van ingevolge schenking door zijn ouders Heylen Ernest Jozef-De Wever Irma Virginia Maria blijkens akte verleden voor notaris Leo Vander Laenen te Westerlo op 6 augustus 1974 overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op tweeëntwintig augustus daarna boek 945 nummer 36.

Voorwaarden

1. Eigendomsovergang-ingenottreding

De koper komt in de volle eigendom, het vrij genot en gebruik van voorschreven goed te rekenen met heden.

2. Belastingen en taksen

De grond- en alle andere openbare lasten en taksen met betrekking tot zelfde goed komen ten laste van de koper te rekenen met heden.

3. Staat van het goed

Voorschreven goed wordt verkocht in de staat en gelegenheid zoals het zich thans bevindt, met al zijn voor- en nadelige erfdienstbaarheden, wegenissen, waterleidingen

en andere gerechtigdheden, doch zonder waarborg deswegens lastens de verkoper, ook zonder waarborg van juiste maat of grootte; het verschil welk hierin later zou kunnen bevonden worden, al overtrof dit één/twintigste, zal blijven ten voor- of nadele van de koper, zonder vergoeding. De koper zal geen enkel verhaal kunnen uitoefenen tegen de verkoper noch wegens de staat van het verkochte goed, noch wegens de zichtbare en verborgen gebreken van grond en ondergrond.

#### 4. Erfdienstbaarheden

De verkoper verklaart dat hem geen erfdienstbaarheden bekend zijn en dat hij er ook geen heeft gevestigd.

#### 5. Stedenbouw

Indien de koper wenst gebouwen of andere werken op te richten of uit te voeren op het door hem bij deze aangekochte goed zal hij zich hiervoor moeten wenden tot de Bevoegde Overheid en de door deze opgegeven richtlijnen of lijnrichtingen moeten volgen zonder tussenkomst noch verantwoordelijkheid lastens de verkoper of wie ook, zelfs ingeval van weigering. De verkoper verklaart dat er hem geen voorontwerp of ontwerp van lijst van de voor bescherming vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten werd betekend, noch een Koninklijk Besluit houdende de definitieve bescherming. De verkoper verklaart dat voor voorschreven grond geen verkavelings- of bouwvergunning werd afgegeven en dat geen enkele verzekering kan gegeven worden wat betreft de mogelijkheid om op dit goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen, die voor bewoning kan worden gebruikt.

Ondergetekende notaris vestigt de aandacht van partijen er op dat geen bouwwerk noch enige vaste of verplaatsbare inrichting, die voor bewoning kan worden gebruikt, mag worden opgericht op het goed waarop de akte betrekking heeft, zolang de bouwvergunning niet is verkregen.

#### 6. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

a. De notaris vermeldt en informeert, met toepassing van artikel 5.2.1. Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:4

1° dat voor het onroerend goed geen stedenbouwkundige vergunning is afgegeven;

2° dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van dit onroerend goed woongebied is;

3° dat, volgens verklaring van de verkoper voor het goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43;

4° dat het goed niet is gelegen in een zone die in een definitief vastgesteld uitvoeringsplan zou zijn aangeduid als een zone met voorkooprecht.

5° dat voor het onroerend goed geen verkavelingsvergunning van toepassing is;

6° dat het krachtens artikel 4.2.12, §2, 2° Vlaamse Codex RO voor de overdracht verplichte as-buittattest niet is uitgereikt en gevalideerd vermits deze bepaling nog niet in werking is getreden .

De verkoper verklaart dat hij evenmin beschikt over een, buiten enige overdracht om, gevalideerd as-buittattest uitgereikt voor het verkochte goed.

De koper verklaart dat hij betreffende het verkochte goed een stedenbouwkundig uittreksel heeft ontvangen dat ten hoogste één jaar oud is.

7° dat het onroerend goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

De notaris verwijst partijen naar artikel 4.2.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Deze bepaling omschrijft de vergunningsplichtige handelingen.

b. Bij haar schrijven van 8 maart 2017 heeft het gemeentebestuur van Herentals onder andere nog meegedeeld omtrent voormeld onroerend goed:

-er zijn volgende milieuvergunningen of milieumeldingen ontvangen :  
dossiernummer 1992/121 opslag van stookolie en lozen afvalwater in oppervlaktewateren en grondwater, resultaat : aktename, vergunning geldig van 13 mei 1992.

-Het onroerend goed bevindt zich in de volgende zuiveringszone : centraal gebied.

#### Splitsing

In toepassing der wetten op stedenbouw, werd het college van Burgemeester en

Schepenen der Stad Herentals in kennis gesteld van onderhavige verkoping, in datum van 13 februari 2017 waarop geen antwoord werd ontvangen.

#### 7. Onroerendergoeddecreet

De verkoper verklaart, overeenkomstig het Decreet van 12 juli 2013 (B.S. van 17 oktober 2013) betreffende het onroerend erfgoed, gewijzigd bij Decreet van 4 april 2014 (B.S. 15 april 2014), dat het verkochte eigendom niet is opgenomen in een vastgestelde inventaris genoemd in artikel 4.1.1. Onroerendergoeddecreet, met name de vastgestelde landschapsatlas, de vastgestelde inventaris van archeologische zones, de vastgestelde inventaris van bouwkundig erfgoed, de vastgestelde inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde en de vastgestelde inventaris van historische tuinen en parken, noch dat hij kennis heeft van een openbaar onderzoek overeenkomstig artikel 4.1.3. en 4.1.4. Onroerendergoeddecreet of van een voornemen vanwege de overheid om het goed in een inventaris vast te stellen. Bovendien verklaart de verkoper, overeenkomstig voormelde decreten, dat het verkochte eigendom geen beschermd goed is overeenkomstig het Onroerendergoeddecreet, met name geen beschermd cultuurhistorischBlad nr. 3

5

landschap, geen beschermd monument, geen beschermd stads- of dorpsgezicht of geen beschermde archeologische site, noch dat hem een voorlopig of definitief beschermingsbesluit werd betekend en dat hij evenmin weet heeft van een openbaar onderzoek overeenkomstig artikel 6.1.7. Onroerendergoeddecreet of van een voornemen daartoe vanwege de overheid.

#### 8. Bosdecreet

In uitvoering van artikel 91 van het Bosdecreet verklaart de verkoper op erewoord dat hij de koper voor het sluiten van deze overeenkomst en alleszins voor de ondertekening van deze akte op de hoogte heeft gebracht van alle verplichtingen die op grond van de in artikel 91 van het Bosdecreet opgesomde artikelen en hun respectievelijke uitvoeringsbesluiten werden opgelegd met betrekking tot het bij deze verkochte goed.

De koper erkent dit.

Het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap Afdeling Bos & Groen heeft bij een algemeen schrijven van zeventien maart tweeduizend en drie laten weten, onderstaande tekst in alle verkoopakten te laten opnemen (percelen al dan niet met bos bezet) onder de rubriek "Bosdecreet van dertien juni negentienhonderd negentig" :

"Een grondoppervlakte valt onder de voorschriften van het Bosdecreet wanneer deze beantwoordt aan de wettelijke definitie van bos (Bosdecreet art.3). Het Bosdecreet blijft van toepassing op onwettig ontboste grondoppervlakten. Inzonderheid gelden voor beboste grondoppervlakten volgende verplichtingen :

- bij elke kap of bij elke grondige wijziging aan de bosbodem, de strooisellaag of de kruidenlaag, dient een machtiging bekomen te worden van het Bosbeheer, tenzij anders voorzien in een wettelijk goedgekeurd beheerplan.
- een beheerplan is wettelijk vereist voor alle aaneengesloten beboste eigendommen van minstens vijf hectare, en voor alle bossen gelegen in het Vlaams Ecologisch Netwerk, zodra dit laatste wettelijk van kracht zal zijn.
- met het oog op de gehele of gedeeltelijke ontbossing van een perceel, geldt dat hiervoor een stedenbouwkundige vergunning met voorafgaand advies van het Bosbeheer vereist is, evenals naleving van de compensatieregeling (Bosdecreet artikel 90 bis, Beslissing Vlaamse Regering van zestien februari tweeduizend en één).

Hiervan kan enkel afgeweken worden op grond van artikel 47 en artikel 87 van het Bosdecreet.

- de verwerver neemt alle rechten en verplichtingen over die op het eigendom rusten, namelijk door het Bosbeheer verleende machtigingen, subsidies of goedgekeurd bosbeheerplan."

De koper treedt desbetreffend in alle rechten en verplichtingen van de verkoper.

#### 9. Bodemdecreet

De verkoper verklaart dat er op de grond die het voorwerp is van onderhavige akte, bij zijn weten geen inrichting is of was, of geen activiteit wordt of werd uitgevoerd die opgenomen is in de lijst van inrichtingen en activiteiten die bodemverontreiniging

kunnen veroorzaken, zoals bedoeld in het decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming van zeventwintig oktober tweeduizend en zes (B.S. 22/01/2007).<sup>6</sup>

De verkoper verklaart dat de koper op de hoogte gebracht werd van de inhoud van het bodemattest afgeleverd door de OVAM op 13 februari 2017, overeenkomstig artikel 101 van genoemd Decreet.

De inhoud van dit bodemattest luidt als volgt:

“De OVAM heeft voor deze grond geen over relevante gegevens over de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

Opmerkingen

1. Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd.
2. Meer informatie over de gemeentelijke inventaris vindt u op [www.ovam.be/gemeentelijke-inventaris](http://www.ovam.be/gemeentelijke-inventaris)
3. Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: [www.overdracht.ovam.be](http://www.overdracht.ovam.be).
4. Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet. Meer informatie: [www.ovam.be/grondverzet](http://www.ovam.be/grondverzet).
5. Meer informatie over de gegevensstromen die door de Ovam worden gebruikt vindt u op <http://www.ovam.be/disclaimer>.
6. De ovam staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens.

Te Mechelen, 10.02.2017.

Eddy Van Dyck  
afdelingshoofd.”

De verkoper verklaart met betrekking tot het te verkopen goed geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de koper of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen. Voorzover voorgaande verklaring door de verkoper te goeder trouw afgelegd werd, verklaart de koper dat de verkoper voor de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien tot geen vrijwaring zal zijn gehouden jegens de koper. De koper verzaakt aan elke nietigheidsvordering die hij kan doen gelden omwille van het feit dat geen bodemattest aanwezig was bij het ondertekenen van de onderhandse verkoopsovereenkomst.

10. Reclamepanelen

De verkoper verklaart dat er zich op het alhier verkochte eigendom geen reclamepanelen bevinden, noch dat er in het raam daarvan voorkeuren werden toegekend.

11. Federaal Kabels en Leidingen Informatie Meldpunt

De verkoper verklaart dat het alhier verkochte goed niet gelegen in de directe nabijheid van transportinstallaties van gevaarlijke producten via leidingen of bovengrondse en ondergrondse hoogspanningslijnen. Voor meer info zie KLIM Website.

12. Onteigening – erkend reservaat

De verkoper verklaart dat er hem voor het verkochte goed geen enkel onteigeningsbesluit werd betekend. Blad nr. 4

7

De verkoper verklaart dat de grond niet erkend of aangewezen is als reservaat en dat hij in geen geval een schriftelijke toestemming heeft verleend tot erkenning of aanwijzing als reservaat.

13. Overstromingsgebieden en risicozone voor overstroming

De instrumenterende notaris verklaart, op basis van de inlichtingen die dienaangaande ter beschikking zijn, dat voorschreven goed niet gelegen is in:

- mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering, zoals bedoeld in artikel 17bis van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.
- een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone, zoals

bedoeld in artikel 17bis van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid.

- een risicozone voor overstroming, zoals bedoeld in artikel 129 van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen.

#### 14. Kosten van de akte

De kosten dezer akte komen ten laste van de Stad Herentals in het raam van de aankoop voor openbaar nut.

#### Aankoopprijs

Deze koop is gedaan en aangenomen om en mits de prijs van vijfduizend honderd tachtig euro (€ 5.180,00).

Welk bedrag zal betaald worden aan de verkoper uiterlijk binnen de veertien dagen na ontvangst van het hypothecair getuigschrift waaruit blijkt dat deze akte werd overgeschreven op het hypotheekkantoor en het eigendom vrij en onbelast toebehoort aan de Stad als koper. Verklaring registratierechten

Partijen verzoeken om kosteloze registratie inzake aankoop voor openbaar nut conform artikel 2.9.6.0.3 Vlaamse Codex Fiscaliteit (VCF) (openbaar nut).

#### Ontslag

De Hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslag verleend voor het nemen van een ambtshalve inschrijving bij de overschrijving van deze akte.

#### Verwijzing

Partijen bevestigen uitdrukkelijk dat de vroeger verleden akten waarnaar in deze akte wordt verwezen, beschouwd moeten worden als één geheel vormende met deze akte, om samen als authentieke akte te gelden.

#### Waarmerking

Overeenkomstig de Hypotheekwet waarmerkt de instrumenterende notaris betreffende de bij deze akte betrokken partijen:

a) voor de natuurlijke personen: de namen, de voornamen, de geboorteplaatsen en –data, alsook de woonplaats op basis van de registers van de burgerlijke stand en/of hun trouwboekje,

b) voor de rechtspersonen: de naam, de rechtsvorm, de zetel, de datum van oprichting en het BTW-nummer of rijksidentificatienummer.

Conform de Organieke Wet Notariaat bevestigt de instrumenterende notaris de partijen te kennen of hun identiteit te hebben nagezien aan de hand van identiteitskaarten en/of opzoeken in het rijksregister. De rijksregisternummers werden vermeld met uitdrukkelijk akkoord van de betrokkenen.<sup>8</sup>

#### Slotverklaringen

Nadat de notaris voorlezing heeft gegeven van artikel 62 § 2 en 73 van het WBTW, heeft hij aan de verkoper gevraagd zijn hoedanigheid van BTW- belastingplichtige kenbaar te maken waarop deze geantwoord heeft geen BTW- plichtige te zijn, behoudens Heylen Jozefa Augusta Victoria Maria onder nummer 0701.294.261.

Partijen verklaren dat deze akte de juiste weergave is van hun bedoeling zelfs indien de bedingen en voorwaarden van deze akte zouden afwijken van deze vermeld in vorige overeenkomsten. De partijen erkennen dat de notaris-minuuthouder hen gewezen heeft op artikel

9 paragraaf 1 van de organieke wet op het notariaat. Deze bepalingen eisen van de notaris onpartijdige raadgeving omtrent de rechten en plichten van partijen, en dat indien hij vaststelt dat er tegengestelde belangen zijn, hij partijen moet informeren dat zij vrij hun raadsman kunnen kiezen, ongeacht of dit een notaris of een andere juridische raadsman is.

Partijen bevestigen dat de instrumenterende notaris hen op passende wijze heeft ingelicht over de rechten, plichten en lasten die uit deze akte voortvloeien, welke zij als evenwichtig beschouwen, en dat hij hen op onpartijdige manier advies heeft gegeven.

#### Waarvan akte

Opgemaakt en verleden te Olen.

Na gedane gedeeltelijke voorlezing van al wat voorgaat en toelichting daarbij, hebben de verschijners met ons, notaris, deze akte getekend. Recht op geschriften: Het recht bedraagt nul euro.



## **009 Gemeentelijk reglement tot goedkeuring van de Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen: goedkeuring**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeente en netwerkbeheerders zijn partners bij de aanleg van infrastructuur in het gemeentelijk openbaar domein. Gemeentewerken en nutswerken en nutswerken onderling vergen continu afstemming en overleg.

In 2001 stelden de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders (VRN) en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) een Code voor infrastructuur - en nutswerken langs gemeentewegen op met afspraken tussen de nutsbedrijven en gemeenten voor werken in het openbaar domein. Ondertussen groeide vanuit de ervaringen op het terrein de vraag naar actualisatie van de code. Zo worden niet alle doelstellingen (onder andere kwaliteitsvol herstel, klachtenbehandeling, communicatie) voldoende gehaald. Er is ook nood aan betere afdwingbaarheid. De ervaring en vraag naar het 'minder hinder' concept nam toe. Er ontstonden digitale tools (KLIP, KLIM, GIPOD, ...) die de afspraken uit de code kunnen ondersteunen.

Daarom actualiseerden de VVSG en de VRN de code van 2001.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 20 maart 2017 de code voor infrastructuur - en nutswerken langs gemeentewegen principieel goedgekeurd.

#### **Juridische grond**

- Nieuwe gemeentewet onder andere artikel 119 en artikel 135
- Gemeentedecreet: onder andere artikel 2, artikel 42, artikel 43, artikel 57 en 58, artikel 64, artikel 192
- Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen van 2001, goedgekeurd door de gemeenteraad van 8 februari 2002

#### **Financiële gevolgen**

De ondertekening van de code op zich heeft geen financiële gevolgen en geen gevolgen voor het personeelsbestand.

Als de afspraken uit de code worden nageleefd, zullen de afstemming met werken door derden en de kwaliteit van werken door derden verbeteren. Hierdoor kunnen op termijn de uitgaven voor de gemeente dalen.

Om te voldoen aan de gemeentelijke engagementen van de code en om de afspraken uit de code te doen naleven, kan er in de dagelijkse werking een impact zijn op het personeelsbestand.

#### **Argumentatie**

Deze code wil zorgen voor duurzaam beheer en inrichting van het openbaar domein en van de ondergrondse- en bovengrondse infrastructuur; kwaliteitsvolle uitvoering van werken (inclusief puntwerken) in het openbaar domein; een goed herstel van het openbaar domein na nutswerken; een betere afstemming van werken; een betere communicatie; aandacht voor omwonenden en (zwakke) weggebruikers en een performante opvolging voor meldingen en klachten.

In de code staan afspraken over de handhaving ervan.

Bij het opstellen van deze code werd ernaar gestreefd om een behoorlijk bestuur door de overheid en minimale hinder voor de burger zoveel mogelijk te associëren met een goede dienstverlening aan de klanten van de nutsbedrijven.

Deze code kwam tot stand na intensieve besprekingen tussen een delegatie van nutsbedrijven, een delegatie van gemeenten (van klein tot groot), de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders, de VVSG, TedeWest en Igemo.

De VVSG roept alle gemeenten en nutsbedrijven op om deze code te onderschrijven.

Door een standaardisering van de afspraken zullen de nutsmaatschappijen de afspraken beter kunnen laten doorwerken in hun organisatie en zullen de afspraken beter kunnen afgedwongen worden bij de uitvoerders op het terrein.

De Raad van Bestuur van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten keurde de Code voor infrastructuur-en nutswerken langs gemeentewegen goed in de zittingen van 3 februari 2016 en 2 maart 2016.

Het is de bedoeling om de Code voor infrastructuur-en nutswerken langs gemeentewegen toepasselijk te maken op alle nutsbedrijven werkzaam op het grondgebied van onze gemeente.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen goed met ingang van 1 januari 2018.

De bestaande code wordt vanaf 1 januari 2018 opgeheven.

Deze bepalingen gelden voor elke opdrachtgever die de Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen heeft goedgekeurd en die werken uitvoert op het grondgebied van de gemeente.

De Code voor infrastructuur- en nutswerken langs gemeentewegen maakt integraal deel uit van deze beslissing.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

### **010 Overeenkomst datacenter Cipal: goedkeuring**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

In de maand oktober van dit jaar wordt de server infrastructuur van de stad 5 jaar oud en is ze aan vervanging toe. De servers en data van het OCMW staan in het datacenter van CIPAL. Een werkgroep werd opgericht om een keuze voor te stellen tussen eigen servers en de CIPAL cloud in het kader van een doorgedreven samenwerking tussen stad en OCMW.

##### **Financiële gevolgen**

<b>Actienummer - budgetcode</b>	<b>Omschrijving</b>	<b>Bedrag inclusief btw en alle mogelijke kosten</b>	<b>Beschikbaar krediet na vastlegging</b>	<b>Voorvastlegging</b>
A2017140561 R2017142334 6150300/AB/0119	Cipal Cloud hosting: diensten en huur (september - december 2017)	35.441,48	9.558,52	V2017000166

##### **Visum financieel beheerder**

In uitvoering van artikel 94 en 160§2 van het gemeentedecreet verleende de financieel beheerder op 24 april 2017 haar visum aan dit voorstel. Het ondertekende visum is bijgevoegd als bijlage.

##### **Argumentatie**

Binnen de ICT wereld is er een evolutie dat organisaties applicaties en/of servers laten ondersteunen in een extern datacenter. Voor de Vlaamse lokale besturen is deze evolutie echter nog vrij nieuw en zijn er tot op heden slechts enkele die de overstap hebben gemaakt van eigen servers naar een cloudoplossing. Bij de introductie van nieuwe ICT technologie is de stad nooit een pionier geweest en kijkt de ICT dienst altijd naar de 'referenties' van de leveranciers. Daaruit is gebleken dat de gemeente Bonheiden de enige gemeente is die vandaag gebruik maakt van de CIPAL-cloudoplossing voor de ondersteuning van applicaties en servers. Indien er geen sprake zou geweest zijn van een integratie tussen stad en OCMW, zou het advies van de ICT dienst dan ook zijn om het huidige systeem te behouden en opnieuw te kiezen voor eigen servers. Na vijf jaar zou dit systeem dan opnieuw geëvalueerd worden en zou een eventuele overstap naar een cloudoplossing opnieuw overwogen worden.

Het OCMW heeft vorig jaar met succes de overstap naar de CIPAL-cloud gemaakt. Aangezien het systeem van de eigen servers en het systeem van de cloud fundamenteel verschillend zijn, is het voor de toekomstige samenwerking tussen de stad en het OCMW niet wenselijk dat beide organisaties op vlak van ICT hier een verschillende strategische keuze zouden maken.

Als het OCMW de omschakeling zou moeten maken van de cloud terug naar eigen servers (ook al zouden die fysiek komen te staan in het serverlokaal van het administratief centrum, wat mogelijk zou zijn mits realisatie glasvezelverbinding tussen het administratief centrum en de oud-gasthuissite van het OCMW), dan zou dit een aanzienlijke kostprijs met zich meebrengen. In dat geval zouden immers alle systeem software licenties (bv. Windows Server licenties, Back-up software licenties, Citrix licenties, ...) die nu gekoppeld zijn aan het CIPAL datacenter opnieuw moeten worden aangekocht door het OCMW. Bovendien heeft het OCMW de overstap naar de CIPAL-cloud gedeeltelijk in de boekhouding ingeschreven als 'investering', zodat dit bij een overstap zou rechtgezet moeten worden.

Hoewel het OCMW met succes de overstap naar de cloud heeft gemaakt, is het voor de stad geen evidente keuze om de overstap naar de cloud te maken omdat de ICT-omgeving van de stad in vergelijking met deze van het OCMW groter en complexer is. Zo heeft bv. het OCMW geen ingewikkelde randapparatuur zoals bioboxen (biometrische apparatuur burgerzaken) in gebruik en beschikt het OCMW niet over publieke websites die burgers rechtstreeks toegang geven tot interne databanken, zoals online ticketing en online afspraken. Samen met CIPAL is er een korte studie gemaakt over de haalbaarheid van de CIPAL-cloud voor de stad. We nemen enkel de cloudoplossing van CIPAL in overweging omdat het OCMW dit reeds als oplossing heeft gekozen. Daar de overstap naar de CIPAL-cloud voor de stad niet geheel risicoloos is en hierbij heel wat ondersteuning nodig zal zijn van onze eigen ICT dienst, is CIPAL bereid ons een zeer prijsgunstig voorstel te doen. Zo zou CIPAL ons geen project- of migratiekosten aanrekenen welke ruw geschat meer dan 50.000 euro + btw bedragen. Bovendien biedt CIPAL de volgende garanties:

- De data blijft te allen tijde eigendom van de stad.
- In het CIPAL-datacenter mag de stad applicaties gebruiken van eender welke leverancier.
- Een SLA is onderhandelbaar.
- CIPAL stelt zich ook verantwoordelijk voor de verbinding tussen de stad en het CIPAL-datacenter.
- Indien na de testfase blijkt dat de CIPAL-cloud geen oplossing is, kan het project kosteloos beëindigd worden.
- De uitstap uit de CIPAL-cloud wordt contractueel mogelijk gemaakt.

Een opsomming van voor- en nadelen van de CIPAL-cloud werd door de werkgroep gemaakt, zijnde:

#### Voordelen

- Het prijsvoorstel van CIPAL ligt onder de marktwaarde en komt bekeken over een periode van 5 jaar goedkoper uit dan eigen servers met daarbij een glasvezelverbinding tussen stad en OCMW (vergelijking tussen kosten eigen servers en CIPAL-cloud voor stad + OCMW).
- CIPAL-cloud maakt het werken van thuis uit mogelijk.
- Aan de regels opgelegd vanuit informatieveiligheid kan makkelijker voldaan worden.
- De data in het CIPAL-datacenter is beter beveiligd, zowel fysiek (brandblus installatie, camera's, bewakingsfirma, ...) als netwerk technisch (meer expertise netwerkbeveiliging).
- Geen eigen serverlokaal meer waardoor de risico's van dataverlies bij bv. brand of blikseminslag op administratief centrum wegvallen.
- Aantal routinetaken moeten niet meer gebeuren door de eigen ICT-dienst zoals nakijken back-ups, installeren Windows Server updates, ... Hierdoor komt er tijd vrij voor de verdere automatisering van werkprocessen en e-government.
- Pc's kunnen (op termijn) vervangen worden door goedkopere en energiezuinigere thin clients.
- Aanbestedingen voor vervanging serverinfrastructuur moeten nooit meer uitgevoerd worden.

#### Nadelen

- De afhankelijkheid van CIPAL is groter. CIPAL moet betrokken worden bij elk groot ICT-project en voor het oplossen van bepaalde problemen is men afhankelijk van de CIPAL helpdesk
- In geval men ooit de CIPAL-cloud wil verlaten, is dit een complexe en zeer dure operatie.
- Gebruikers moeten werken in een 'Citrix' omgeving wat de nodige aanpassingen vergt.

- De CIPAL-cloud moet volledig worden betaald met 'werkingskosten' die ten opzichte van het deel 'investeringskosten' bij eigen servers een negatieve impact heeft op de autofinancieringsmarge.

Na een afweging te maken van de voor- en nadelen van de CIPAL-cloud en de geboden garanties stelde het kernMAT op 1 maart 2017 voor om te kiezen voor de CIPAL-cloud als beste oplossing voor een geïntegreerde stad-OCMW organisatie, op voorwaarde dat er met CIPAL sluitende contracten kunnen worden afgesloten aangaande:

- prijszetting en marge prijsverhoging gedurende looptijd en verlenging contract
- SLA's
- Uitstapmogelijkheden.

In het kader van de samenwerking tussen stad & OCMW is een globaal vernieuwd organogram goedgekeurd in de gemeenteraad en de OCMW-raad. Hierbij wordt uitgegaan van geïntegreerde teams voor alle ondersteunende diensten. De secretarissen van stad en OCMW Herentals hebben, na overleg met de betrokkenen, een voorstel uitgewerkt van vernieuwd organogram voor ICT. De geïntegreerde dienst ICT voor stad & OCMW Herentals (exclusief WZC), zal geleid worden door diensthoofd ICT, Bart Van Calster. Gezien de complexiteit van het ICT-netwerk en de bijhorende applicaties, wordt voor het WZC Sint-Anna een aparte verantwoordelijke aangesteld, Bart Vandoninck (vb. ICT beheer WZC, GSM-beleid, vaste telefonie, digitale TV, gebouwenbeheerssysteem, zorgsysteem van de patiënten, ...), hij zal rechtstreeks rapporteren aan de OCMW-secretaris. Bart Vandoninck kan ad hoc nog ingeschakeld worden bij diverse andere ICT projecten na overleg met het diensthoofd ICT en beide secretarissen. Het nieuw organogram gaat in daags na de realisatie van de verhuisbeweging van administratief centrum naar oude-gasthuissite. Het geïntegreerd organogram vindt u in bijlage.

Het college is op 20 maart 2017 principieel akkoord gegaan met de overstap van eigen servers naar de CIPAL-cloud, op voorwaarde dat er met CIPAL gunstige contracten kunnen worden afgesloten omtrent prijszetting, SLA's en uitstapmogelijkheden. Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het voorstel van de secretarissen van stad en OCMW Herentals met betrekking tot de geïntegreerde dienst ICT voor stad en OCMW voor de toekomst.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de raamovereenkomst ciPort datacenter diensten met als bijlage de operationele SLA ciPort datacenter en de offerte van 21 april 2017 goed als volgt:

"Tussen

De dienstverlenende vereniging Cipal, waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te 2440 GEEL, Winkelom 4 (correspondentieadres Bell-Telephonaan 2D, 2440 GEEL), met ondernemingsnummer 0219.395.192, hierna genoemd "CIPAL", vertegenwoordigd door de Heer Nico Cras, Directeur-Generaal.

En

Het stadsbestuur van Herentals, met ondernemingsnummer 0207504675 verder genoemd "het Bestuur", vertegenwoordigd door Jan Bertels, burgemeester, en Tanja Mattheus, stadssecretaris, handelend in uitvoering van de gemeenteraadsbeslissing van 2 mei 2017.

Cipal en het Bestuur worden hierna ook individueel een "Partij" en gezamenlijk de "Partijen" genoemd.

is overeengekomen wat volgt:

#### Artikel 1: Voorwerp van de Raamovereenkomst

CIPAL verleent, naargelang bepaald in de bijlage(n), ciPort diensten (hierna individueel een "Dienst" en gezamenlijk de "Diensten" genoemd) aan het Bestuur, dewelke door het Bestuur worden aanvaard onder de voorwaarden van deze "Raamovereenkomst ciPort Diensten" (hierna de "Raamovereenkomst" genoemd) en haar bijlage(n), annex(en) en mogelijke addenda, die integraal deel uitmaken van deze Raamovereenkomst.

Voor de toepassing van onderhavig contract en de operationele SLA "ciPort Datacenter" wordt gebruik gemaakt van het datacenter van CIPAL evenals van door CIPAL beheerde private cloud-servers (gezamenlijk de "Persoonlijke ciPort omgeving" genoemd).

Deze Raamovereenkomst bevat de algemene voorwaarden waaronder de Diensten verleend worden. De specifieke omschrijving van de respectievelijke Diensten waarvoor door het Bestuur gekozen wordt, evenals de betreffende vergoedingen en bijkomende specifieke

voorwaarden, worden omschreven in de betreffende bijlage(n) bij deze Raamovereenkomst. In deze optiek, komen Partijen overeen dat de bepalingen van de bijlagen, indien deze afwijkend zouden zijn van deze Raamovereenkomst, voorrang zullen hebben op deze Raamovereenkomst.

Elke verdere wijziging of uitbreiding van de Diensten onder deze Raamovereenkomst, zal steeds het voorwerp uitmaken van een nieuwe bijlage bij of een addendum aan deze Raamovereenkomst of de bijlagen.

Bijkomende dienstverlening kan steeds afgesproken worden op basis van een "time en material" basis. Voor alle duidelijkheid, dit betekent dat er per uur en per geleverde dienst of goed gefactureerd wordt.

#### Artikel 2: Duur van de Raamovereenkomst

De initiële duur van deze Raamovereenkomst bedraagt 5 jaar en start op datum van de goedkeuring van onderhavige overeenkomst en onder opschortende voorwaarde van een testfase van 3 à 4 weken met positief resultaat. De duur van (een deel van) de Diensten kan hiervan afwijken zoals bepaald in een bijlage. Indien de duur van deze Dienst(en) langer is dan de duurtijd van deze Raamovereenkomst, zal deze Raamovereenkomst automatisch en van rechtswege verlengd worden tot de einddatum van de langstduurende Dienst(en) doch enkel voor wat betreft deze Dienst(en).

Bij het verstrijken van de initiële contractperiode zal deze Raamovereenkomst stilzwijgend verlengd worden voor een termijn van telkens één jaar. Wanneer een Partij geen gebruik wenst te maken van deze verlenging, dient zij dit per aangetekend schrijven te melden aan de andere Partij, ten minste 90 dagen voor het verstrijken van de lopende termijn.

#### Artikel 3: Prijzen

Alle in deze Raamovereenkomst en de bijlagen vermelde prijzen zijn exclusief btw of andere opgelegde wettelijke taksen, tenzij anders meegedeeld. De prijs van de SLA-diensten zijn indexeerbaar en kunnen door CIPAL worden aangepast aan het indexcijfer van de consumptieprijzen, overeenkomstig het regime toegepast voor de bezoldiging van personeelsleden in openbare dienst en rekening houdend met de beperkingen door wetgeving en reglementering. De specifiek personeelsgebonden kosten (analyse, programmatie, consultancy, telefonische bijstand, enz.) kunnen eveneens door CIPAL op deze basis worden aangepast. Concreet gebeurt de indexering als volgt:

$$P = P_0 * [(0,8 * I_1/I_0) + 0,2]$$

P = geïndexeerde prijs

P<sub>0</sub> = oorspronkelijke prijs

I<sub>0</sub> = indexcijfer der consumptieprijzen, overeenkomstig het regime toegepast voor de bezoldiging van personeelsleden in openbare dienst op referentiedatum, nl. ondertekening van deze Raamovereenkomst.

I<sub>1</sub> = indexcijfer der consumptieprijzen, overeenkomstig het regime toegepast voor de bezoldiging van personeelsleden in openbare dienst, van de maand december van het jaar voorafgaand aan de indexaanpassing.

Voorts zijn volgende prijsafspraken van toepassing :

- CIPAL publiceert elke 3 maanden zijn servicecatalogus, met daarin de actuele prijzen van de verschillende onderdelen, waar we de volgende policy voor hanteren :
  - Serverresources :
    - De voorwaarden zoals afgesproken in de offerte blijven voor de opgenomen serverresources van kracht voor een periode van minimaal 36 maanden. Nadien kunnen ze aangepast worden aan de dan geldende marktvoorwaarden (zie servicecatalogus). De aanpassing blijft strikt beperkt tot de verhoging van de prijzen volgens de marktvoorwaarden.
    - Indien er, wanneer ook, bijkomende serverresources noodzakelijk zijn, worden deze aangerekend aan de prijzen van de servicecatalogus die op dat ogenblik geldt.
    - De prijzen van de serverresources zijn onderhevig aan :
      - dollarkoers
      - end user prijzen van de constructeur
      - operationele kosten facilitair beheer

- Licenties :
  - Datacenterlicenties worden aangeboden in abonnementsvorm. Cipal zal uitsluitend prijsverhogingen doorrekenen indien de vendor zelf hiertoe beslist heeft. De prijsverhoging blijft strikt beperkt tot de prijsverhoging van de vendor.
- Telecomlijnen :
  - Telecomlijnen worden aangeboden in abonnementsvorm. Cipal zal uitsluitend prijsverhogingen doorrekenen indien de operator zelf hiertoe beslist. De prijsverhoging blijft strikt beperkt tot de prijsverhoging van de operator.
- SLA :
  - De SLA prijzen worden geïndexeerd (zie formule in artikel 3 van onderhavig contract)
  - Voor elke bijkomende virtuele server wordt een bijkomende vergoeding aangerekend van 50 euro / maand excl. btw. De basislijst met inventaris van de virtuele servers, wordt bij de voorlopige aanvaarding aangemaakt.
  - Voor elke bijkomende gebruiker wordt een bijkomende vergoeding aangerekend van 5 euro / maand excl. btw. De basislijst met gebruikersinventaris wordt bij de voorlopige aanvaarding aangemaakt.
- Integratie van het ocmw Herentals
  - 6 maanden voor het verstrijken van het lopende contract met het OCMW, zal Cipal op basis van de huidige offerteprijzen van de stad een voorstel tot verlenging van het OCMW contract overmaken.

#### Artikel 4: Betalingsvoorwaarden

De in de bijlagen vermelde periodieke vergoedingen zullen worden aangerekend op het einde van de betreffende maand.

Niet-periodieke vergoedingen zullen afzonderlijk worden gefactureerd, na het respectievelijk uitvoeren van de werkzaamheden of levering van goederen.

Alle klachten betreffende de facturen van CIPAL moeten schriftelijk en binnen de 14 dagen na ontvangst worden ingediend. Na deze termijn zijn ze niet meer ontvankelijk, tenzij de factuur niet in overeenstemming is met de bepalingen van deze Raamovereenkomst.

Het Bestuur zal al de facturen van CIPAL betalen binnen de 30 dagen na de factuurdatum. Bij laattijdige betaling kan CIPAL van rechtswege, automatisch en zonder ingebrekestelling verwijlrenten aanrekenen, volgens de wettelijke reglementering ter zake.

Indien het Bestuur, zonder opgave van duidelijke redenen, gedurende meer dan 3 maanden in gebreke blijft tot betaling van om het even welke factuur, beschikt CIPAL over het recht om de Diensten in het kader van deze Raamovereenkomst op te schorten of definitief te beëindigen.

De betaling van om het even welke factuur kan door het Bestuur niet geheel of gedeeltelijk worden opgeschort ingevolge een beperkte hinder of tekortkoming in de Diensten die niet van aard is de algemene doelstellingen van het gebruiksrecht merklijk te beperken.

#### Artikel 5: Privacy van gegevens, Toegang, Informatiebeveiliging en Back-ups

Cipal garandeert de privacy van de door het Bestuur aangebrachte data en gegevens.

Cipal verklaart hierbij uitdrukkelijk:

- dat de gegevens uitsluitend in functie van deze Raamovereenkomst en haar bijlagen zullen aangewend worden en niet aan derden zullen worden overgemaakt
- dat alle Cipal-medewerkers die toegang hebben tot deze gegevens, gebonden zijn door een verbintenis tot confidentialiteit;at uitsluitend Cipal-medewerkers, ingeschakeld in het kader van deze opdracht, toegang heeft tot de gegevens
- dat de medewerkers van Cipal, door ondertekening van het arbeidsreglement of een dienstverleningsovereenkomst, verplicht zijn om zich ervan te onthouden geheimen in verband met persoonlijke of vertrouwelijke aangelegenheden waarvan zij in de uitoefening van hun beroepsarbeid of dienstverlening kennis hebben gekregen, voor zichzelf te gebruiken of aan iemand anders bekend te maken
- dat de medewerkers, door ondertekening van het arbeidsreglement of een dienstverleningsovereenkomst, verplicht zijn tot het nemen van alle voorzorgsmaatregelen, om de veiligheid van de vertrouwelijke gegevens te verzekeren

en in het bijzonder te beletten dat zij worden meegedeeld aan personen die geen machtiging hebben gekregen om inzage ervan te nemen.

#### Toegang tot de persoonlijke ciPort omgeving:

De toegang tot de persoonlijke ciPort omgeving wordt beveiligd door middel van een gebruikersnaam en paswoord voor de CIPORT toegang en de Digitale EID of Token voor de internet toegangen.

Het Bestuur maakt een lijst over aan CIPAL van de gebruikers die toegang tot de persoonlijke ciPort omgeving mogen krijgen. Deze toegangen worden vervolgens door CIPAL aangemaakt. Het Bestuur heeft steeds de mogelijkheid om de deze toegangen op te vragen ter controle. Het Bestuur is verantwoordelijk voor de toekenning van de gebruiksrechten, en in geen geval kan CIPAL verantwoordelijk zijn voor de verkeerde toekenning van gebruiksrechten door het Bestuur. Het Bestuur heeft geen fysieke toegang tot de persoonlijke ciPort omgeving.

#### Toegang tot de toepassingen:

Het Bestuur bepaalt welke gebruikers er toegang krijgen tot de door hem geselecteerde toepassingen op de persoonlijke ciPort omgeving. Zowel voor de web als voor de Client/Server toepassingen worden de gebruiksrechten binnen de toepassing vastgelegd door het Bestuur. Het Bestuur is verantwoordelijk voor de toekenning van de gebruiksrechten, en in geen geval kan CIPAL verantwoordelijk zijn voor de verkeerde toekenning van gebruiksrechten door het Bestuur.

#### Data en databases:

De data die gegenereerd wordt vanuit de toepassingen worden in principe opgeslagen op een specifieke locatie van de gebruiker of toepassing binnen de locatie van het Bestuur in de persoonlijke ciPort omgeving. Deze data is uitsluitend beschikbaar voor de respectievelijke gebruikers die het Bestuur heeft opgegeven en volgens de binnen de toepassing gedefinieerde gebruiksrechten. Het Bestuur is verantwoordelijk voor de toekenning van de gebruiksrechten, en in geen geval kan CIPAL verantwoordelijk zijn voor de verkeerde toekenning van gebruiksrechten door het Bestuur.

#### Back-ups:

CIPAL verzorgt de back-up van de data van het Bestuur in de persoonlijke ciPort omgeving. Tenzij anders overeengekomen in de bijlagen, hiervoor wordt de volgende policy gehanteerd :

- De "Recovery Technical Objective" van de data is ( RTO ) is 48 uur. Elke dag wordt er een back-up van de data gemaakt;
- Alle actieve data wordt opgenomen in de back-up;
- Bij het verwijderen van data worden maximaal de 2 laatste versies bijgehouden;
- Data wordt na het verwijderen gedurende 60 dagen bijgehouden.

#### Infrastructuur lokaal geïnstalleerd bij het Bestuur:

In het kader van deze overeenkomst, zal CIPAL een beperkt aantal fysieke componenten leveren (firewall, printserver) die in het Administratief Centrum van de stad Herentals zullen geïnstalleerd worden . Het Bestuur zal instaan voor de fysieke beveiliging van deze componenten en er steeds zorg voor dragen dat deze infrastructuur zich in een beveiligde, droge en verwarmde omgeving bevindt, en steeds en vrij toegankelijk is voor CIPAL en/of haar aangestelden.

#### Artikel 6: Aansprakelijkheid

Met uitzondering van inbreuken op het artikel 11, (i) is de aansprakelijkheid van beide Partijen onder deze Raamovereenkomst en haar bijlagen beperkt tot directe schade, (ii) zal geen van beide Partijen in het kader van deze Raamovereenkomst tegenover de andere Partij of derden aansprakelijk zijn voor indirecte schade of gevolgschade (zoals verlies aan winst, verlies aan omzet, reputatieschade, etc.) door de andere Partij geleden en (ii), is de aansprakelijkheid van iedere Partij daarenboven beperkt tot het bedrag aan vergoedingen die door het Bestuur aan CIPAL effectief betaald werden gedurende de 6 maanden voorafgaand aan het betreffende schadegeval. De prijzen onder deze Raamovereenkomst zijn gebaseerd op en houden rekening met deze beperking van aansprakelijkheid.

In geen geval is CIPAL aansprakelijk voor schade veroorzaakt door derden, tenzij deze derden diensten verrichten in opdracht van CIPAL. In dit laatste geval gelden evenwel de hierboven vermelde beperkingen.

CIPAL zal in het kader van de AVG (algemene verordening gegevensbescherming of GDPR) alles in het werk stellen om de gehoste data maximaal te beschermen tegen diefstal en

oneigenlijk gebruik, rekening houdend met de technologische limieten (zie ook “integriteit en vertrouwelijkheid van data” binnen de AVG). CIPAL zal geenszins aansprakelijk kunnen zijn voor data die door de gebruikers zelf vernietigd werd.

#### Artikel 7: Overmacht

Bij overmacht kan de uitvoering van de prestaties van de door de overmacht getroffen Partij worden opgeschort, zonder dat de andere Partij hiervoor een schadevergoeding kan vorderen. Onder overmacht verstaat men elke gebeurtenis die een partij ernstig verhindert om de opdracht uit te voeren, zoals onder meer bij, maar niet limitatief, sociale conflicten (vb. stakingen), brand, aardbevingen, waterschade, verbodsbepalingen of bevelen van de overheid, lockdown of downtime van de persoonlijke ciPort omgeving die niet voorzienbaar was in hoofde van CIPAL, enz. Elk van de partijen neemt in de mate van het mogelijke alle maatregelen die nodig zijn om de situatie te verhelpen en de uitvoering van de prestaties opnieuw mogelijk te maken. Indien de overmachtssituatie langer duurt dan één maand, heeft de Partij dewelke zich niet op overmacht beroept het recht om deze Raamovereenkomst of een onderliggende Dienst te beëindigen met een aangetekend schrijven.

#### Artikel 8: Overdracht van rechten of verplichtingen

Geen van beide Partijen mag zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere Partij haar rechten of verplichtingen uit deze Raamovereenkomst overdragen aan derden, met dien verstande dat het CIPAL wel is toegestaan deze Raamovereenkomst of delen ervan over te dragen aan Verbonden Ondernemingen (zoals gedefinieerd in het Wetboek van Vennootschappen) en dat het CIPAL toegestaan is gebruik te maken van cloud-servers met evenwel inachtnaam van alle Privacy, Toegangs, en Informatiebeveiligingsvoorwaarden van deze Raamovereenkomst. Het is CIPAL eveneens toegestaan te werken met sub-contractors, evenwel onder haar volledige aansprakelijkheid en weerom met inachtnaam van alle Privacy, Toegangs, en Informatiebeveiligingsvoorwaarden van deze Raamovereenkomst.

#### Artikel 9: Verantwoordelijke persoon - Medewerking

Partijen zullen elk een persoon aanduiden tot wie de andere Partij en haar aangestelden zich kan wenden voor inlichtingen, mededelingen en contacten, noodzakelijk met het oog op een goede uitvoering van deze Raamovereenkomst. Deze contactpersonen zullen, wanneer wenselijk, een overleg organiseren tussen Partijen, om eventuele vragen, opmerkingen of problemen te bespreken.

Het Bestuur zal in het algemeen alle redelijkerwijs noodzakelijke medewerking verlenen (o.a. door inzet van personeel en/of materialen) om CIPAL toe te staan haar verplichtingen onder deze Raamovereenkomsten uit te voeren.

#### Artikel 10: Intellectuele Eigendom

Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat, tenzij anders overeengekomen in een bijlage bij deze Raamovereenkomst, iedere Partij volledig en exclusief eigenaar blijft van de eigen intellectuele eigendom en dat er geen intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen onder deze Raamovereenkomst.

#### Artikel 11: Gebruik van Derde-Partij Software

Indien CIPAL op vraag van het Bestuur bepaalde derde partij of eigen software dient te gebruiken onder de Diensten (hierna gezamenlijk de “Derde-Partij Software” genoemd), zal het Bestuur voorafgaand aan de dienstverlening onder deze Raamovereenkomst een adequaat afgesloten licentie aangegaan (inclusief de nodige support en maintenance contracten), dan wel de eigendomsrechten hebben met betrekking tot de respectievelijke Derde-Partij Software in het kader van de –AAS Diensten onder deze Raamovereenkomst en de betreffende licentie, eigendoms-, support en maintenance voorwaarden aan CIPAL meedelen, waarbij deze beide voorwaarden evenwel exclusieve verplichtingen zijn van het Bestuur zonder enige verplichting in hoofde van CIPAL om het bestaan, de waarachtigheid en/of correctheid van de onderliggende licentie of eigendom en licentievoorwaarden na te gaan.

Het Bestuur zal CIPAL volledig vrijwaren voor alle mogelijke vorderingen die opzichts CIPAL zouden gericht worden in het kader van het gebruik van deze Derde-Partij Software.

Het Bestuur is zelf volledige aansprakelijk voor het gebruik van de Derde-Partij Software, dewelke op eigen risico gebruikt wordt en CIPAL geeft geen enkele verklaring, waarborg en/of garantie met betrekking tot (het gebruik van) deze Derde-Partij Software.



#### Artikel 12: Illegale of Ongewenste Data

Het Bestuur is volledig aansprakelijk voor alle data die het Bestuur en/of haar aangestelden in het kader van de Diensten in de persoonlijke ciPort omgeving zal gebruiken en bewaren, met dien verstande dat het Bestuur erover zal waken dat er geen illegale of ongewenste gegevens, foto's, films, geluidsbestanden, programma's, etc. zullen geraadpleegd, gebruikt en/of bewaard worden in de (persoonlijke) ciPort omgeving. Voor alle duidelijkheid, dit handelt over (kinder-)pornografisch materiaal, illegale software, films en/of muziek, etc. Het Bestuur zal CIPAL volledig vrijwaren voor alle mogelijke vorderingen die opzichthens CIPAL zouden gericht worden in het kader van het gebruik of bewaring van dit soort data in het kader van de Diensten in de persoonlijke ciPort omgeving.

#### Artikel 13: Transitie

Bij beëindiging van een Dienst of deze Raamovereenkomst, zullen alle data van het Bestuur worden overgedragen naar het Bestuur of naar een andere dienstverlener. Alle diensten die in het kader van zulk een transitie door CIPAL dienen geleverd te worden, zullen gefactureerd worden op een time & material basis op basis van de dan geldende tarieven.

Cipal zal, nadat het contract mits een vooropzeg van 3 maanden beëindigd is, personeelsresources ter beschikking stellen om de data van het bestuur beschikbaar te maken voor de nieuwe dienstverlener. Deze prestaties worden in regie gefactureerd (huidige basis is 125 €euro / uur excl. btw). Wij ramen deze prestatie op maximaal 5 tot 10 dagen. Cipal zal voor deze prestaties maximaal 10 werkdagen regie-uren aanrekenen.

De overnemende dienstverlener krijgt zowel fysiek als virtueel toegang tot de desbetreffende container in het ciPort datacenter te Geel.

#### Artikel 14: Mededelingen

Alle mededelingen/kennisgevingen waarin onderhavige Raamovereenkomst voorziet of die in verband met deze Raamovereenkomst gebeuren, moeten, tenzij uitdrukkelijk anders bepaald, schriftelijk en per aangetekende brief worden gezonden naar het adres van de Partijen zoals aangegeven in deze Raamovereenkomst. Elke mededeling wordt geacht gegeven te zijn (i) drie werkdagen na poststempel, of (ii) één werkdag na de datum van het ontvangstbewijs. De Partijen kunnen een adreswijziging meedelen overeenkomstig deze bepaling. Waar de Raamovereenkomst zulks voorziet of bij hoogdringendheid kunnen berichten in afwijking van het voorgaande ook per fax of per e-mail worden gestuurd. In geval van hoogdringendheid is daarvan uitdrukkelijk melding te maken en is de mededeling per aangetekende brief te bevestigen. In zulk geval zal de mededeling geacht worden te zijn geschied de dag van het verzenden van het fax of e-mail bericht.

#### Artikel 15: Titels

De beschrijvende woorden of zinnen aan de hoofding van de verschillende hoofdstukken, Artikelen of onderdelen daarvan, zijn enkel opgenomen om de lezing van de Raamovereenkomst en verwijzingen naar bepalingen te vergemakkelijken. Zij zijn geen deel van de Raamovereenkomst en definiëren, beperken of beschrijven geenszins de draagwijdte of inhoud van het Artikel of de paragraaf waarop zij betrekking hebben.

#### Artikel 16: Afstand van Rechten of Aanspraken

Geen enkele Partij bij deze Raamovereenkomst kan geacht worden afstand te hebben gedaan van een recht of aanspraak uit de Raamovereenkomst of betreffende een wanprestatie van de andere Partij, tenzij deze afstand schriftelijk is meegedeeld bij toepassing van het Artikel "Mededelingen" van deze Raamovereenkomst. Indien een Partij bij toepassing van deze clause afstand doet van rechten of aanspraken onder de Raamovereenkomst die hun oorzaak vinden in een in gebreke blijven of andere wanprestatie van een andere Partij, kan deze afstand nooit worden geïnterpreteerd als een afstand van enig ander recht onder de Raamovereenkomst of betreffende een in gebreke blijven of andere wanprestatie van een andere Partij, zelfs indien beide gevallen grote overeenkomst vertonen.

#### Artikel 17: Onafhankelijkheid van de Bepalingen

Indien enige verbintenis of deel ervan in deze Raamovereenkomst onafdwingbaar zou zijn of strijdig met een bepaling van gebiedend of verbiedend recht, zal deze onafdwingbaarheid of ongeldigheid de geldigheid en afdwingbaarheid niet beïnvloeden van andere delen van de verbintenis of van andere bepalingen in de Raamovereenkomst. In voorkomend geval zullen Partijen besprekingen met elkaar aanknopen teneinde de ongeldige, nietige of niet afdwingbare verbintenis of deel ervan zowel qua inhoud als qua bedoeling te vervangen door

een wettige, geldige en afdwingbare verbintenis of deel ervan die qua gevolgen zo nauw mogelijk aansluit bij die ongeldige, nietige of niet afdwingbare verbintenis, en in het bijzonder hetzelfde economisch evenwicht tussen de rechten en verplichtingen van Partijen vrijwaart.

#### Artikel 18: Volledige overeenkomst

Deze Raamovereenkomst bevat de volledige overeenkomst tussen de Partijen met betrekking tot het voorwerp ervan. Zij vervangt alle vroegere brieven, verklaringen of overeenkomsten betreffende het voorwerp ervan. Zij kan alleen worden gewijzigd bij geschrift ondertekend door beide Partijen.

#### Artikel 19: Rechtsopvolgers – Derde Partijen

Deze Raamovereenkomst zal gevolgen hebben, zowel ten aanzien van de Partijen als ten aanzien van hun vertegenwoordigers, rechtsopvolgers en rechthebbenden, ondeelbaar onder elkaar. Een derde partij kan geen rechten putten uit deze Raamovereenkomst.

#### Artikel 20: Goede Trouw

Partijen bevestigen te goeder trouw te hebben gehandeld bij het onderhandelen en opstellen van deze Raamovereenkomst en bevestigen hetzelfde principe te zullen respecteren bij de uitvoering ervan.

#### Artikel 21: Geheimhouding

Elk van de Partijen verbindt zich ertoe alle informatie die zij in het kader van deze Raamovereenkomst uitwisselen of verkrijgen en die niet als dusdanig beschikbaar is voor het publiek of via onafhankelijke bronnen, als strikt vertrouwelijk te beschouwen. Elk van de Partijen verbindt zich ertoe niets omtrent deze Raamovereenkomst aan derden bekend te maken zonder voorafgaandelijke instemming van de andere Partij, tenzij zij hiertoe verplicht zou zijn op grond van wettelijke of reglementaire bepalingen. Eventuele persmededelingen zullen door de Partijen gezamenlijk worden gedaan.

#### Artikel 22: Toepasselijk recht - Beslechten van geschillen

Op deze Raamovereenkomst is het Belgisch recht van toepassing, met uitsluiting van haar Internationaal Privaatrecht regels.

Indien enig geschil tussen CIPAL en het Bestuur mocht voortvloeien uit deze Raamovereenkomst, zullen, op voorwaarde dat de ene Partij de andere partij daarvan schriftelijk in kennis stelt, partijen zulks in der minne trachten te schikken en wel in goede verstandhouding. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt, zal het geschil worden beslecht door de rechtbanken van Antwerpen, afdeling Antwerpen.

Opgemaakt te Geel op ..... in evenveel exemplaren als er Partijen zijn.

Elke Partij erkent een origineel exemplaar van deze Raamovereenkomst en de bijgevoegde Bijlage(n)/Annex(en) te hebben ontvangen.

Voor de klant, Voor Cipal dv,

Nico Cras

Voorzitter Directeur-Generaal

Voor de klant, Voor Cipal dv,

Stefan Theunis

Secretaris Financieel Directeur”

De operationele SLA ciPort datacenter en de offerte van 21 april 2017 maken inherent deel uit van de raamovereenkomst ciPort datacenterdiensten.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont en Sterckx

Raadslid Kathleen Laverge doet volgens artikel 33 van het huishoudelijk reglement een stemverklaring:

De N-VA is niet principieel gekant tegen de migratie van onze applicaties naar een cloud oplossing op de servers van Cipal. Wij menen echter dat de garanties opgenomen in de SLA, vooral op de beschikbaarheid van deze voor de stadsdiensten cruciale infrastructuur, onvoldoende zijn. Onder meer moet een gegarandeerde beschikbaarheidsratio worden vastgelegd en moet er een boeteclausule zijn als deze ratio niet wordt gehaald. Wij blijven twijfelen aan de garanties voor de beschikbaarheid en zullen daarom onthouden.

## **011 Invoering papiercontainers en ondergrondse inzamelsystemen: goedkeuring wijziging GAS-codex**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het invoeren van papiercontainers in het werkingsgebied van IOK Afvalbeheer is een actiepoint uit het beleidsplan 2013-2018 van IOK dat nu gerealiseerd wordt. Er is een planning uitgewerkt om het project van de papiercontainers in te voeren.

Door IOK afvalbeheer wordt ook de mogelijkheid geboden om ondergrondse inzamelsystemen te plaatsen waar nood is aan collectieve inzamelsystemen zoals sociale woningbouw, privé nieuwbouwprojecten, appartementsblokken, ...

De regeling rond gebruik van papiercontainers en ondergrondse inzamelsystemen moet worden opgenomen worden in de politiecodex.

#### **Adviezen**

De jeugdraad van Herentals gaf op 30 maart 2017 volgend advies:

Advies: Wijziging van de politiecodex

Dit advies werd gevormd door de algemene vergadering van de jeugdraad op 30 maart 2017.

1. De reden van dit advies – het belang voor kinderen en jongeren

De jeugdraad behartigt de belangen van alle kinderen, jongeren en de lokale jeugdverenigingen. De aanpassing van de politiecodex en het invoeren van papiercontainers heeft een rechtstreeks gevolg op de organisatie van het dagelijks beheer van de jeugdverenigingen. Daarnaast moet een wijziging in de politiecodex voor advies voorgelegd worden aan de jeugdraad.

2. Het advies

Het verwerken van afval behoort tot het dagelijks beheer van de jeugdverenigingen. De jeugdverenigingen hebben er belang bij dat de ophaal van afval op een structurele manier geregeld wordt.

3. Besluit

De jeugdraad adviseert daarom unaniem positief voor de wijziging van de politiecodex.

#### **Argumentatie**

In onderling overleg met IOK Afvalbeheer werden de volgende modaliteiten voor de inzameling van papier en karton in containers vastgelegd na de evaluatie van de eerste fase:

- Elk aansluitpunt (natuurlijk persoon of rechtspersoon) heeft recht op een gratis papiercontainer volgens onderstaande toekenningsregels:
  - standaardvolume = 240 liter
  - bij specifieke woonvormen (onder andere appartementen) kunnen er, in onderling overleg (eigenaar-bewoners) verzamelcontainers van 240 liter en/of 1.100 liter ter beschikking gesteld worden, indien men kiest voor een verzamelcontainer en het plaatsen van een 1.100 l container niet mogelijk is, kan er in onderling overleg een papiercontainer van 500 liter ter beschikking gesteld worden, indien hierover geen consensus wordt bekomen, ontvangt elk aansluitpunt een papiercontainer van 240 liter of 40 liter
  - de container van 40 liter is enkel beschikbaar voor appartementen, gesloten bebouwing, woningen gelegen meer dan 150 m van de reguliere inzamelronde en aansluitpunten die al over een 40 liter restafvalcontainer beschikken
  - bij specifieke omstandigheden (onder andere mindervaliden) kan er in onderling overleg een container van 40 liter ter beschikking gesteld worden
  - elk gezin kan maximaal één 240 liter container bekomen
  - overige aansluitpunten kunnen maximaal een 240 liter en/of 1.100 liter bekomen, indien het plaatsen van een 1.100 liter container niet mogelijk is, kan er in onderling overleg een papiercontainer van 500 liter ter beschikking gesteld worden.
- Indien het aansluitpunt besluit om de container te weigeren, dan staat het aansluitpunt in om het papier en karton aan te leveren op het containerpark aangezien een huis-aan-huisinzameling niet langer mogelijk is.
- Voor aansluitpunten in het kernwinkelgebied (Grote Markt, Hofkwartier, Bovenrij en Zandstraat) zal maatwerk worden geleverd afhankelijk van de specifieke situatie.

- De papiercontainer blijft eigendom van IOK Afvalbeheer.
- De papiercontainer moet verbonden blijven aan het adres waar hij is geleverd. Bij verhuizing mag de inwoner de papiercontainer niet meenemen naar een nieuw adres.
- De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de papiercontainer. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de papiercontainer uitsluitend mag aangewend worden voor de opslag van papier/karton.
- Indien wordt vastgesteld dat een container gedurende 1 jaar of langer niet werd gebruikt voor het aanbieden van papier/karton dan behoudt IOK Afvalbeheer het recht om de container terug op te halen.
- In geval van schade (behoudens onrechtmatig gebruik) of diefstal van de papiercontainer zal IOK Afvalbeheer voorzien in vervanging.

Deze modaliteiten moeten opgenomen worden in de politiecodex. Hiervoor moeten de artikelen 379 en 380 van de politiecodex worden gewijzigd.

IOK Afvalbeheer biedt de mogelijkheid om ondergrondse inzamelsystemen te gebruiken in plaats van Diftarcontainers op locaties waar ruimtegebrek is op het openbare domein om alle afvalcontainers en zakken aan te bieden voor de reguliere afvalinzamelingen.

IOK Afvalbeheer biedt voor vier verschillende fracties ondergrondse inzamelsystemen aan: voor restafval, PMD, papier/karton en glas. Inzameling van GFT via ondergrondse systemen is niet toegelaten.

Om papiercontainers en ondergrondse inzamelsystemen een wettelijk kader te geven zodat burgers hiervan kunnen gebruikmaken, moet de politiecodex voor het inzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen worden gewijzigd. Hiervoor moeten de artikelen 361 t/m 367, 379, 380 en 397 van de politiecodex worden gewijzigd.

Het advies van de jeugdraad van Herentals was unaniem positief over de wijzigingen aan de politiecodex.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist de artikelen 361 t/m 367, 379, 380 en 397 van de politiecodex als volgt te wijzigen:

“Artikel 361

§1. De huishoudelijke afvalstoffen en vergelijkbare bedrijfsafvalstoffen mogen slechts de avond voor de vastgestelde ophaaldag vanaf 20.00 uur, op het openbaar domein worden geplaatst.

§2. De aangeboden afvalstoffen moeten middels de voorgeschreven recipiënten of wijze aangeboden worden aan de rand van de openbare weg en vóór het betrokken perceel worden geplaatst, zonder evenwel het verkeer van voertuigen, fietsers en voetgangers te hinderen. De aanbieder die afgelegen van de openbare weg gevestigd is of die langs wegen, plaatsen of stegen gevestigd is die niet door de wagens van de ophaaldienst bereikbaar zijn, moeten de voorgeschreven recipiënten plaatsen op de dichtst bij zijn perceel grenzende openbare weg die wel bereikbaar is voor de wagens van de ophaaldienst.

§3. De aanbieders die de recipiënt buitenzetten, zijn verantwoordelijk voor de eventuele uitspreiding van de inhoud ervan en staan zelf in voor het opruimen.

§4. Het is verboden de langs de openbare weg staande recipiënten te openen, te doorzoeken, de inhoud ervan te ledigen of een gedeelte van de inhoud eruit te halen. Dit mag enkel door het bevoegde personeel in de uitoefening van hun functie.

§5. De geledigde recipiënten moeten door de aanbieder op de dag van lediging terug worden verwijderd van de openbare weg.

§6. Ondergrondse verzamelcontainers mogen enkel gebruikt worden door de houder van een aanmeldkaart die toegang verleent tot een ondergrondse verzamelcontainer.

De ondergrondse verzamelcontainers mogen niet gebruikt worden tussen 22 uur en 7 uur.

Het is niet toegelaten afvalstoffen achter te laten naast de ondergrondse verzamelcontainers. Het is niet toegelaten om andere afvalstoffen dan waarvoor de ondergrondse verzamelcontainer is voorzien er in achter te laten.

Artikel 362

Deze afdeling is, tenzij verder anders bepaald in deze afdeling, van toepassing op de volgende inwoners van de gemeente, die voor het DIFTAR-systeem kunnen worden opgedeeld in de volgende categorieën:

- a) elk gezin, bestaande uit één of meerdere natuurlijke personen, ingeschreven in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister
- b) elk gezin, bestaande uit één of meerdere natuurlijke personen, dat op het grondgebied van de gemeente om het even welke woning of woongelegenheden in gebruik heeft, hetzij tijdelijk, hetzij als tweede verblijf of zich het gebruik ervan voorbehoudt zonder nochtans ingeschreven te zijn in de bevolkingsregisters of in het vreemdelingenregister en dat ervoor geopteerd heeft in te stappen in het DIFTAR-systeem en bijgevolg geïntialiseerd is als ophaalpunt van huisvuil en/of GFT en als dusdanig gekend is als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager en/of gebruikmakend van ondergrondse verzamelcontainers door middel van een aanmeldkaart
- c) ieder natuurlijk persoon en rechtspersoon die als hoofd- en of bijkomende activiteit op het grondgebied van de gemeente een commerciële, industriële, landbouw- of dienstverlenende activiteit uitoefent en die ervoor geopteerd heeft in te stappen in het DIFTAR-systeem en bijgevolg geïntialiseerd is als ophaalpunt van met huisvuil en/of GFT vergelijkbaar bedrijfsafval en als dusdanig gekend is als afvalproducent, gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager en/of gebruikmakend van ondergrondse verzamelcontainers door middel van een aanmeldkaart
- d) verenigingen, scholen, gemeenschapshuizen, rusthuizen, kerkfabrieken, openbare en semi-openbare instellingen, en die ervoor geopteerd hebben in te stappen in het DIFTAR-systeem en bijgevolg geïntialiseerd zijn als ophaalpunt van huisvuil en/of GFT en als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruik makend van container(s) voorzien van een elektronische gegevensdrager en/of gebruikmakend van ondergrondse verzamelcontainers door middel van een aanmeldkaart
- e) een tijdelijke containergebruiker: dit is een inrichter van evenementen en dergelijke aan wie gedurende minstens 1 dag en maximum 1 maand één of meerdere containers ter beschikking worden gesteld door IOK Afvalbeheer in opdracht van de gemeente voor het inzamelen en verwerken van restafval en/of GFT dat op het evenement ontstaat
- f) een gebouwbeheerder: ieder natuurlijk persoon of rechtspersoon die een groep wooneenheden beheert en die geïntialiseerd zijn als ophaalpunt en als dusdanig gekend zijn als afvalproducent gebruikmakend van ondergrondse verzamelcontainers door middel van een aanmeldkaart.

#### Artikel 363

Voor de toepassing van dit reglement wordt onder huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval verstaan: alle afvalstoffen, ontstaan door de normale werking van een particuliere huishouding en een vergelijkbare bedrijfsactiviteit, die in de voorgeschreven recipiënt voor de huisvuilophaling kunnen geborgen worden, met uitzondering van papier en karton, textiel, glas, klein gevaarlijk afval, groente-, fruit- en tuinafval en organisch-biologisch vergelijkbaar bedrijfsafval, plasticverpakkingen, metalen verpakkingen en drankkartons en andere selectief ingezamelde afvalstoffen.

#### Artikel 364

§1. Voor aansluitpunten waar geen ondergrondse verzamelcontainer ter beschikking wordt gesteld, wordt het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval huis aan huis opgehaald langs de voor de ophaler toegankelijke straten, wegen en pleinen op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen.

§2. Het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval mogen niet worden meegegeven met het grofvuil of een inzameling andere dan deze van het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval.

§3. Het is verboden voor de verwijdering van het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval gebruik te maken van het recyclagepark.

§4. In afwijking van §3 kunnen kleine hoeveelheden huisvuil afkomstig van gezinnen vermeld in artikel 362 punt a) om gegronde, dringende redenen (ernstige geurhinder, niet geplande hospitalisatie of reis gedurende een periode waarin minstens twee opeenvolgende huis-aan-huisinzameling van huisvuil gepland zijn) toegelaten worden op het recyclagepark.

Het bedoelde afval moet in een gesloten, lekvrije afvalzak van 60 liter worden aangeboden. De afvalzak mag maximaal 10 kg wegen.

§5. Het is verboden voor de verwijdering van het huisvuil gebruik te maken van andere dan door het college van burgemeester en schepenen aangestelde afvaltransporteurs (overbrengers).

#### Artikel 365

§1. Voor aansluitpunten waar een ondergrondse verzamelcontainer ter beschikking wordt gesteld, moet het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval gescheiden aangeboden worden in plasticafvalzakken van 30 liter of 60 liter. De zakken moeten zorgvuldig gesloten worden en mogen geen scheuren of lekken vertonen.

§2. Het gewicht van de aangeboden afvalzak mag niet hoger zijn dan:

- 3,75 kg voor een 30 liter afvalzak
- 7,5 kg voor een 60 liter afvalzak.

§3. Het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval moeten aangeboden worden in een toestand die geen risico inhoudt voor de veiligheid en/of gezondheid van de ophaler.

#### Artikel 366

§1. Voor aansluitpunten waar geen ondergrondse verzamelcontainer ter beschikking wordt gesteld moet het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval gescheiden aangeboden worden in een grijze container voorzien van een ingebouwde elektronische gegevensdrager van 40 l, 120 l, 240 l of 1100 l toegekend per aansluitpunt overeenkomstig de toekenningsregels zoals bepaald in het gemeentelijk belastingreglement op de inzameling en verwerking van afval. De recipiënt moet zorgvuldig gesloten worden en mag geen scheuren, barsten of lekken vertonen.

§2. Het gewicht van de aangeboden recipiënt mag niet groter zijn dan:

- 15 kg voor een container van 40 liter
- 50 kg voor een container van 120 liter
- 80 kg voor een container van 240 liter
- 200 kg voor een container van 1100 liter.

§3. Het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval moeten aangeboden worden in een toestand die geen risico inhoudt voor de veiligheid en/of gezondheid van de ophaler.

§4. Inwoners die occasioneel meer restafval wensen mee te geven met de huis-aan-huisophaling kunnen per aansluitingspunt maximaal 3 maal per kalenderjaar een uitzondering aanvragen. De inwoner moet vooraf contact opnemen met de DIFTAR-informatielijn op het nummer 0800-97 687.

§5. Het in §4 bedoelde afval moet in een afvalzak van 60 liter worden aangeboden en moet in de grijze container voor restafval kunnen geplaatst worden. De afvalzak mag maximaal 15 kg wegen.

#### Artikel 367

§1. De huisvuilcontainer wordt huis aan huis afgeleverd. Deze kan niet worden geweigerd door de gezinnen vermeld in artikel 362 punt a) tenzij het aansluitpunt gekoppeld is aan een ondergrondse verzamelcontainer. Aansluitpunten gekoppeld aan een ondergrondse verzamelcontainer hebben geen recht op een huisvuilcontainer.

§2. De huisvuilcontainer blijft eigendom van IOK Afvalbeheer en wordt slechts voor gebruik aan de inwoners ter beschikking gesteld voor de duur van de ophaling van het huisvuil en de gemengde fractie van het vergelijkbaar bedrijfsafval.

#### Artikel 379

§1. Papier en karton wordt huis-aan-huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de inzameling is ingericht, op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen. Papier en karton wordt ook ingezameld op het recyclagepark en in de daarvoor voorziene ondergrondse verzamelcontainers.

§2. Papier en karton mag niet worden meegegeven met het huisvuil en de gemengde fractie van het bedrijfsafval, grofvuil of een selectieve inzameling, andere dan die van papier en karton.

#### Artikel 380

§1. Bij de huis-aan-huisinzameling moet het papier en karton worden aangeboden in een gele container van 40 liter, 240 liter, 500 liter of 1100 liter toegekend per aansluitpunt in overeenstemming met onderstaande toekenningsregels.

§2. Elk aansluitpunt (natuurlijk persoon of rechtspersoon) heeft recht op een gratis papiercontainer in overeenstemming met onderstaande toekenningsregels:

- bij specifieke woonvormen (o.a. appartementen) kunnen er, in onderling overleg (eigenaar-bewoners) verzamelcontainers van 240 liter en/of 1.100 liter ter beschikking worden gesteld, indien men kiest voor een verzamelcontainer en het plaatsen van een 1.100 l container niet mogelijk is kan er in onderling overleg een papiercontainer van 500 liter ter beschikking worden gesteld, indien hierover geen consensus wordt bekomen, ontvangt elk aansluitpunt een papiercontainer van 240 liter of 40 liter
- 40 liter enkel beschikbaar voor appartementen, gesloten bebouwing en woningen gelegen meer dan 150 m van de reguliere inzamelronde en aansluitpunten die al over een 40 liter restafvalcontainer beschikken
- bij specifieke omstandigheden (o.a. mindervaliden) kan er in onderling overleg een container van 40 liter ter beschikking worden gesteld
- elk gezin kan maximaal een 240 liter container bekomen
- overige aansluitpunten kunnen maximaal een 240 liter en/of 1.100 liter bekomen, indien het plaatsen van een 1.100 liter container niet mogelijk is kan er in onderling overleg een papiercontainer van 500 liter ter beschikking worden gesteld.

§3. Indien het aansluitpunt besluit om de container te weigeren, dan staat het aansluitpunt in om het papier en karton aan te leveren op het containerpark aangezien een huis-aan-huisinzameling niet langer mogelijk is.

§4. Voor aansluitpunten in het kernwinkelgebied (Grote Markt, Hofkwartier, Bovenrij en Zandstraat) wordt maatwerk geleverd afhankelijk van de specifieke situatie.

§5. De papiercontainer blijft eigendom van IOK Afvalbeheer.

§6. De papiercontainer moet verbonden blijven aan het adres waar hij is geleverd. Bij verhuizing is het de inwoner niet toegestaan om de papiercontainer mee te nemen naar een nieuw adres.

§7. De inwoners zijn persoonlijk verantwoordelijk voor het deugdelijk gebruik en onderhoud van de papiercontainer. Onder deugdelijk gebruik wordt begrepen dat de papiercontainer uitsluitend mag aangewend worden voor de opslag van papier/karton.

§8. Indien wordt vastgesteld dat een container gedurende 1 jaar of langer niet werd gebruikt voor het aanbieden van papier/karton dan behoudt IOK Afvalbeheer het recht om de container terug op te halen.

§9. In geval van schade of diefstal van de papiercontainer moet de inwoner ter kennisgeving onverwijld contact opnemen met de gratis DIFTAR-informatielijn met het oog op de herstelling of de vervanging door een nieuwe papiercontainer. In geval van diefstal kan de inwoner gratis een nieuwe container ter beschikking krijgen op voorwaarde dat hij onverwijld een proces-verbaal laat opmaken.

§10. Indien de hoeveelheid papier die de burger wenst aan te bieden sporadisch beperkt groter is dan de grootte van de ter beschikking gestelde container dan kan de burger het extra papier/karton naast de ter beschikking gestelde container bijplaatsen.

Dit papier en karton worden aangeboden in een kartonnen doos of in een papieren zak of samengebonden met een koord. Het gewicht van een aangeboden doos, zak of samengebonden pak papier en karton mag niet hoger zijn dan 10 kg.

§11. Indien men niet over een gele papiercontainer beschikt, kan het papier/karton enkel aangeboden worden op het recyclagepark of naar een ondergrondse verzamelcontainer, die voorzien is voor het inzamelen van papier en karton, worden gebracht als men beschikt over een aanmeldkaart. Enkel de aansluitpunten gelegen in het kernwinkelgebied die niet beschikken over een papiercontainer mogen hun papier/karton aanbieden met de huis-aan-huisinzameling.

§12. Papier/karton dat wordt aangeboden op een wijze die niet voldoet aan de voorwaarden van dit hoofdstuk, wordt niet meegenomen. De aanbieder moet dit geweigerde papier/karton nog dezelfde dag van de inzameling van de openbare weg verwijderen. Overtredingen hierop worden beschouwd als sluikstorten, en worden als dusdanig gesanctioneerd.

Artikel 397

§1. De plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons worden huis-aan-huis opgehaald langs de straten, wegen en pleinen waar de ophaling is ingericht, op de door het college van burgemeester en schepenen bepaalde dagen. De plastic flessen en flacons,

metalen verpakkingen en drankkartons worden ook ingezameld op het recyclagepark of in een ondergrondse verzamelcontainer, die voorzien is voor het inzamelen van PMD, als men beschikt over een aanmeldkaart.

§2. Plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons mogen niet worden meegegeven met het huisvuil en de gemengde fractie van het bedrijfsafval, het grofvuil of een andere selectieve inzameling, andere dan deze van de plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons.

§3. Verontreinigde plastic flessen en flacons, metalen verpakkingen en drankkartons worden niet aanvaard.”

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

## **012 Rekening 2016 bureau GAS: goedkeuring**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 15 januari 2008 ging het college principieel akkoord om gemeentelijke administratieve sancties in te voeren en besliste een aanvraag tot toetreding over te maken aan het beheerscomité van de interlokale vereniging Bureau GAS.

Op 8 april 2008 besliste de gemeenteraad toe te treden tot het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties en keurde de statuten van Bureau GAS goed.

Op 18 april 2017 keurde het college de rekening 2016 van Bureau GAS principieel goed.

#### **Argumentatie**

Volgens artikel 3 van de statuten van de interlokale vereniging Bureau GAS stelt het beheerscomité jaarlijks en uiterlijk op 31 maart de rekeningen van het voorafgaande werkingsjaar vast. Ze legt die binnen een termijn van 50 dagen na de vaststelling ervan ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

Op 24 maart 2017 heeft het beheerscomité de rekening over het werkingsjaar 2016 goedgekeurd.

In het budget was een krediet van 9.729,10 euro opgenomen. De rekening bedraagt slechts 8.999,46 euro.

Het beheerscomité legt de rekening van het Bureau GAS over het werkingsjaar 2016 ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de rekening van Bureau GAS voor het werkingsjaar 2016 goed.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Van Thielen

## **013 Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans: filiaalcontract Lille**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 21 maart 2016 keurde het college het voorstel goed voor een nieuwe financiële regeling tussen Herentals en de filiaalgemeenten van de Academie voor Muziek, Woord en Dans.

Op dat moment liep een aanvraag van de Academie voor Beeldende Kunst om een filiaal op te richten in de gemeente Lille. In het vooruitzicht dat dit filiaal zou opgericht worden, werd besloten om in het nieuwe filiaalcontract de voorwaarden voor de oprichting van een filiaal voor ABK mee op te nemen.



Het nieuwe contract werd door de gemeenteraad van Herentals en vervolgens door de gemeenteraad van filiaalgemeenten Vorselaar en Kasterlee goedgekeurd.

Het gemeentebestuur van Lille keurde het contract niet goed. Dit omdat de geplande oprichting van een filiaal voor de Academie voor Beeldende Kunst in Lille door de hogere overheid niet werd toegestaan en dus niet kon doorgaan. Daardoor zijn de passages die specifiek verband houden met de Academie voor Beeldende Kunst niet meer relevant. Het gemeentebestuur van Lille vraagt om deze passages te schrappen. Daarom werd voor Lille een nieuw contract opgemaakt dat aan deze vraag tegemoet komt.

Daarnaast werd ook de passage geschrapt die voorzag dat de filiaalgemeente aan de academie de adressenlijst bezorgde van de 8-jarigen van hun gemeente. Omwille van de wetgeving op de privacy is het voor gemeenten verboden dit te doen.

### **Argumentatie**

De gemeente Lille vraagt om de aanpassing van het eerder opgestelde contract omdat bepaalde passages niet meer relevant zijn omwille van het niet-opstarten van een filiaal van de academie voor beeldende kunst.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt volgend filiaalcontract unaniem goed als volgt:

Stedelijke Academie voor Muziek, Woord en Dans: filiaalcontract met filiaal .....

Tussen

- het gemeentebestuur van Herentals (gemeente A), vertegenwoordigd door Jan Bertels, burgemeester, en Tanja Mattheus, gemeentesecretaris, hiertoe gemachtigd bij gemeenteraadsbeslissing van .....

en:

- het gemeentebestuur van Lille (gemeente B), vertegenwoordigd door ....., burgemeester, en ....., gemeentesecretaris, hiertoe gemachtigd bij gemeenteraadsbeslissing van .....,

is overeengekomen wat volgt:

Titel I - Onderwerp, aanvang, duurtijd, opzeg

#### Artikel 1

Deze overeenkomst legt de verplichtingen van gemeente B vast bij de organisatie van de lessen van de Academie voor Muziek, Woord en Dans Herentals in gemeente B.

Het filiaal is gevestigd in ....., (adres in B). Het is pedagogisch en administratief afhankelijk van de hoofdinstituting die gevestigd is in de Hikstraat 28 in Herentals.

#### Artikel 2

Deze overeenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde duur, ingaande op 1 september 2016. Door één van beide gemeentebesturen kan bij aangetekend schrijven vóór 1 maart van het lopende schooljaar opzeg worden gedaan voor het daaropvolgende schooljaar.

Titel II - Infrastructuur en didactisch materiaal

#### Artikel 3

§1 Het gemeentebestuur van B zal instaan voor geschikte lokalen die beantwoorden aan de voorwaarden inzake hygiëne en woonbaarheid en het nodige didactisch materiaal en de schooluitrusting ter beschikking stellen die beantwoorden aan de pedagogische vereisten en conform artikel 24 §2, 6° en 7° van de wet van 29 mei 1959 (de Schoolpactwet).

Het staat in voor voldoende EHBO-voorzieningen (afhankelijk van de opgerichte studierichting en in functie van de risicoanalyse) en voor de brandbeveiliging (pictogrammen, brandblusapparaten, ...).

§2 Indien de cursussen slagwerk en/of jazz en lichte muziek in het filiaal worden ingericht, worden hiervoor lokalen ter beschikking gesteld waarin de academie de schikking en de opstelling van het instrumentarium en het didactisch materiaal bepaalt. Piano's krijgen een geschikte, vaste plaats in de klas. Ze dienen niet verplaatst te worden. Voor de cursus toneel wordt een ruim lokaal voorzien, met de mogelijkheid om decorstukken op te stellen en eventueel op te bergen.

§3 Het gemeentebestuur van B voorziet het volgend didactisch materiaal:

- voor de collectieve cursussen (AMV, AMC):

piano, vaste geluidsinstallatie, toestel voor weergave van beeldmateriaal (DVD-speler of computer) met groot scherm (tv of beamer), bord met notenbalken, tafels, stoelen, afsluitbare kast.

- voor de instrumentcursussen:

voldoende pupiters, geschikte instrumenten noodzakelijk voor de instrumentcursussen die in het betreffende filiaal of wijkafdeling worden ingericht: akoestische piano, drumstel, slagwerkmateriaal, versterkermateriaal.

Dit materiaal wordt, volgens noodwendigheid en op advies van de directeur, regelmatig vernieuwd door gemeente B.

Stemmen van de instrumenten en normaal onderhoud gebeurt vanuit het budget "herstelling instrumenten" (artikel 9) van de academie.

Er wordt gestreefd naar hetzelfde pedagogisch comfort in de hoofdinstelling en in het filiaal.

§4 Het gemeentebestuur van B staat in voor een voldoende bewegwijzering en identificatie als academie. De naamgeving luidt "Academie voor Muziek, Woord en Dans" of "Academie voor Muziek, Woord en Dans Herentals" eventueel aangevuld met "filiaal (gemeente B)"

#### Artikel 4

Het gemeentebestuur van B zal instaan voor het onderhoud, de verwarming en de verlichting van de lokalen van het filiaal en verzekeringen afsluiten tegen brand en burgerrechtelijke aansprakelijkheid. Afschriften van de desbetreffende polissen zullen aan het gemeentebestuur van A worden overgemaakt.

#### Artikel 5

De roerende en onroerende goederen van het filiaal worden vervat in een inventaris en blijven het eigendom van de gemeente B.

Deze inventaris wordt opgemaakt door gemeente B en ondertekend door gemeente A.

#### Artikel 6

De bibliotheek van de hoofdinstelling in Herentals wordt ter beschikking gesteld van het personeel en de leerlingen van het filiaal in B onder dezelfde voorwaarden als deze voor het personeel en de leerlingen van de hoofdinstelling.

Titel III - Personeel en werkingskosten

#### Artikel 7

Het gesubsidieerd onderwijzend en administratief personeel van het filiaal wordt aangesteld en benoemd door het college van burgemeester en schepenen van Herentals binnen de vigerende reglementering van de Vlaamse Gemeenschap. De rechtspositie gesubsidieerd personeel van de Vlaamse Gemeenschap is integraal van toepassing op deze personeelsleden met inbegrip van de aanvullende reglementen opgelegd door de inrichtende macht van de hoofdinstelling. De niet-gesubsidieerde personeelsleden die worden aangesteld in het filiaal, worden betaald door gemeente B. Zij worden slechts aangesteld mits de uitdrukkelijke toestemming van gemeente B.

#### Artikel 8

Het gemeentebestuur van B zal instaan voor het toezicht in het filiaal en dit tenminste op de dagen dat de lessen AMV plaatshebben. De toezichter wordt aangesteld en betaald door gemeente B. De selectie en aanstelling gebeurt in samenspraak met de directeur van de academie.

#### Artikel 9

De werkingskosten van de Academie voor Muziek, Woord en Dans, worden gedragen door zowel de hoofdschool als de filialen.

Voor de berekening van de werkingskosten zijn volgende kosten in aanmerking genomen:

- wedde niet-gesubsidieerde administratief medewerker
- verzekeringen leerkrachten en leerlingen
- beroepsopleiding personeel (indien niet gesubsidieerd)
- presentiegeld jury
- kantoorbenodigdheden voor rechtstreeks verbruik
- telefoon
- huur orgel
- huur fotokopieerapparaat
- beheers- en werkingskosten van de informatica
- kosten voor het inrichten van examens

- aanschaf van boeken, documentatie en abonnementen
- herstellingen van instrumenten
- benodigdheden voor prijsuitreiking
- studiereizen leerlingen
- aankoop huurinstrumenten.

Deze kosten worden verminderd met de inkomsten uit de verhuring van instrumenten en met de bijdrage in de werkingskosten door de Vlaamse Gemeenschap.

Voor het schooljaar 2015-2016 wordt het basisbedrag dat in totaal door de filiaalgemeenten samen dient betaald te worden, vastgesteld op 15.511,56 euro. Voor de volgende schooljaren wordt dit bedrag aangepast aan de gezondheidsindex volgens de formule:

geïndexeerd bedrag = (basisbedrag x nieuwe gezondheidsindex)/basisgezondheidsindex

Het basisbedrag is het oorspronkelijke niet-geïndexeerde bedrag.

Nieuwe gezondheidsindex is het indexcijfer van de maand voorafgaand aan de maand van de indexaanpassing

Het aanvangsindexcijfer is het indexcijfer van de maand voorafgaand aan de maand waarop de overeenkomst getekend is.

Het basisbedrag wordt herzien vanaf het schooljaar 2018-2019 en dan vastgelegd voor de daaropvolgende 6 schooljaren.

Van het vastgestelde basisbedrag betaalt elke filiaalgemeente een aandeel. De verdeelsleutel die gehanteerd wordt om het aandeel van gemeente B te bepalen, wordt berekend aan de hand van de verhouding tussen het totaal aantal leerlingen woonachtig in de 3 filialen en het aantal leerlingen woonachtig in gemeente B.

De gemeente Herentals stuurt elk schooljaar, voor 15 oktober, een berekening van de kosten die ten laste genomen worden door gemeente B. Gemeente B betaalt deze kosten uiterlijk 1 december aan de gemeente Herentals.

Aan de directeur wordt een forfaitaire kilometervergoeding toegekend voor dienstverplaatsingen van overheidspersoneel die hij, in functie van het onderwijs, moet maken. Deze vergoeding wordt rechtstreeks uitbetaald door het gemeentebestuur van Herentals en jaarlijks verrekend, samen met de andere kosten, aan het gemeentebestuur van gemeente B.

Titel IV - Inschrijvingen, audities en verzekeringen

#### Artikel 10

Het inschrijven van leerlingen van het filiaal en het innen en doorstorten van het inschrijvingsgeld naar het ministerie van onderwijs gebeurt door de hoofdinstantie.

#### Artikel 11

De gemeente B staat in voor de organisatie van audities, concerten of proclamaties die in de filiaalgemeente plaatsvinden.

#### Artikel 12

Gemeente A zal een verzekeringspolis afsluiten, dekkend de burgerlijke verantwoordelijkheid van leerkrachten en leerlingen van het filiaal. Zij zal tevens een verzekering tegen lichamelijke ongevallen afsluiten voor de leerlingen van het filiaal.

Titel V - Toezichtcommissie, goedkeuring en herziening

#### Artikel 13

Door de gemeente B wordt minstens één effectief en één plaatsvervangend lid aangesteld die zal (zullen) zetelen in de toezichtcommissie van de academie.

Deze commissie heeft een adviserende functie. Er heeft minstens één maal per jaar een overleg plaats waarin onder andere het aanbod en de locatie van de in te richten cursussen zal besproken worden.

#### Artikel 14

De bepalingen van onderhavige overeenkomst kunnen te allen tijde bij onderling akkoord en gemeenteraadsbeslissingen gewijzigd of aangepast worden.

#### Artikel 15

De bepalingen van deze overeenkomst zullen, voor zover ze het budget van de gemeentebesturen bezwaren, slechts uitvoerbaar zijn, indien de gestemde kredieten door de toezichthoudende overheid worden aanvaard.”

Aldus in dubbel opgesteld en goedgekeurd door beide partijen, en ondertekend door bovenvermelde vertegenwoordigers die elk een afschrift van deze overeenkomst ontvangen.

**014 Toekenning nieuwe straatnaam aan zijstraat Wiekevorstseweg: definitieve beslissing**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad kende op 7 februari 2017 principieel de straatnaam Hoevedreef toe aan de Wiekevorstseweg met de huisnummers 33, 33/1 en 35.

**Openbaar onderzoek**

Het openbaar onderzoek liep van 27 februari 2017 tot en met 27 maart 2017. Het college van burgemeester en schepenen sloot het openbaar onderzoek definitief op 3 april 2017 zonder ontvangst van bezwaren.

**Juridische grond**

- Decreet van 28 januari 1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen
- Koninklijk besluit van 16 juli 1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister
- Politiecodex Neteland van 1 januari 2011
- Nota van VVSG over straatnaamgeving en huisnummering, versie 8 april 2014

**Argumentatie**

Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

**BESLUIT**

De gemeenteraad beslist unaniem om de straatnaam Hoevedreef toe te kennen aan de zijstraat van de Wiekevorstseweg met de huisnummers 33, 33/1 en 35. Deze straatnaam zal van kracht gaan op de dag van de hernoeming van de Wiekevorstseweg.

**015 Machtiging tot het ondertekeningen van stukken: kennisname**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 31 maart 2017 delegeerde de secretaris haar bevoegdheid tot het medeonderteken van vorderingsstaten, verrekenstaten, plannen en lastenboeken met betrekking tot wegenwerken en bouw- en verbouwingswerken door derden aan mevrouw Hanne Dekien, projectleider infrastructuur.

**Juridische grond**

- Gemeentedecreet, artikel 184, bepaalt dat de gemeentesecretaris haar bevoegdheid tot ondertekening of medeondertekening kan opdragen aan een of meer personeelsleden van de gemeente, tenzij de bevoegdheid betrekking heeft op de ondertekening van de notulen. Deze opdracht gebeurt schriftelijk. De gemeenteraad wordt hiervan op de hoogte gebracht.

**Argumentatie**

De secretaris Tanja Mattheus delegeert handtekeningbevoegdheden naar verschillende diensten. Mevrouw Hanne Dekien, projectleider infrastructuur, kreeg de bevoegdheid voor het medeondertekenen van vorderingsstaten, verrekenstaten, plannen en lastenboeken met betrekking tot wegenwerken en bouw- en verbouwingswerken door derden.

**BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de secretaris van 31 maart 2017 waarbij zij de bevoegdheid van het medeondertekenen van vorderingsstaten, verrekenstaten, plannen en lastenboeken met betrekking tot wegenwerken en bouw- en verbouwingswerken door derden delegeert aan mevrouw Hanne Dekien, projectleider infrastructuur.

**016 IOK: goedkeuring agenda algemene vergadering 16 mei 2017 en vaststelling mandaat**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK).

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van IOK op 16 mei 2017 met volgende agendapunten:

- goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016
- verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2016
- resultaatsbestemming 2016
- goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2016, afgesloten op 31 december 2016
- kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2016
- varia.

#### **Juridische grond**

- Decreet van 6 juli 2001 over de intergemeentelijke samenwerking gewijzigd bij decreet op 18 januari 2013
- Statuten van IOK
- Omzendbrief van 11 januari 2002 over de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking
- Decreet intergemeentelijke samenwerking artikel 44 over de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering

#### **Argumentatie**

IOK heeft de uitnodiging met toelichtende nota ter voorbereiding van de algemene vergadering van IOK van 16 mei 2017 op 31 maart 2017 overgemaakt aan het stadsbestuur van Herentals.

De heer Erik Vervoort is op 2 december 2014 aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Bieke Baeten is op 5 november 2013 aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad Herentals voor deelname aan de algemene en buitengewone vergaderingen van de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen (IOK) voor de volledige bestuursperiode.

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) van 30 maart 2017 ter voorbereiding van de algemene vergadering van IOK van 16 mei 2017.

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016.

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening over het boekjaar 2016, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de commissaris-revisor.

De gemeenteraad moet het jaarverslag, de jaarrekening met inbegrip van de resultaatsbestemming die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering goedkeuren. Daarom kan kwijting gegeven worden aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2016.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016 goed.

De gemeenteraad keurt de jaarrekening over het boekjaar 2016, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen goed.

De gemeenteraad keurt de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurder en de commissaris - revisor, goed voor de uitoefening van hun mandaat.

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger die deelneemt aan de algemene vergadering van IOK op 16 mei 2017, om te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IOK op 16 mei 2017.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IOK, Antwerpseweg 1, 2440 Geel.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Verpoorten en Snauwaert

**017 IOK Afvalbeheer: goedkeuring agenda algemene vergadering 16 mei 2017 en vaststelling mandaat**

**MOTIVERING**

**Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen Afvalbeheer (IOK Afvalbeheer).

IOK Afvalbeheer nodigt het stadsbestuur uit om deel te nemen aan de algemene vergadering van 16 mei 2017 met volgende agendapunten:

- goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016
- verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2016
- resultaatsbestemming 2016
- goedkeuring van de jaarrekeningen over het boekjaar 2016, afgesloten op 31 december 2016
- kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2016
- varia

**Juridische grond**

- Decreet van 6 juli 2001 over de intergemeentelijke samenwerking gewijzigd bij decreet op 18 januari 2013
- Statuten van IOK Afvalbeheer
- Omzendbrief van 11 januari 2002 over de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking
- Decreet intergemeentelijke samenwerking artikel 44 over de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering

**Argumentatie**

De gemeenteraad neemt kennis van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) van 30 maart 2017 ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK Afvalbeheer van 16 mei 2017.

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016.

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening over het boekjaar 2016, met de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

De gemeenteraad neemt kennis van het verslag van de commissaris-revisor.

De gemeenteraad moet het jaarverslag, de jaarrekening met inbegrip van de resultaatsbestemming die het voorwerp uitmaken van de klassieke agenda van de gewone algemene vergadering goedkeuren. Daarom kan kwijting gegeven worden aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2016.

**BESLUIT**

De gemeenteraad keurt het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2016 goed.

De gemeenteraad keurt de jaarrekening over het boekjaar 2016, met de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen goed.

De gemeenteraad keurt de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurder en de commissaris - revisor, goed voor de uitoefening van hun mandaat.

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger die deelneemt aan de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 16 mei 2017, om te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IOK Afvalbeheer van 16 mei 2017.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IOK Afvalbeheer, Antwerpseweg 1, 2440 Geel.

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers,

Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Verpoorten en Snauwaert  
Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

## **018 Lokaal Gezondheidsnetwerk Zuiderkempen vzw: aanduiding gemeentelijke afgevaardigde voor de algemene vergadering**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 5 februari 2013 duidde de gemeenteraad schepen Anne-Mie Hendrickx aan als gemeentelijk afgevaardigde voor de algemene vergadering van Lokaal Gezondheidsnetwerk Zuiderkempen vzw.

Op het college van burgemeester en schepenen van 3 april 2017 werden de bevoegdheden herverdeeld. De bevoegdheid 'gezondheidsbeleid' ging naar schepen Liese Bergen.

#### **Argumentatie**

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de voorgestelde vertegenwoordiger: mevrouw Liese Bergen. De stembus bevat 29 stembrieven. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- 17 ja-stemmen
- 11 neen-stemmen
- 1 onthouding

Mevrouw Liese Bergen is verkozen als gemeentelijk afgevaardigde voor de algemene vergadering van Lokaal Gezondheidsnetwerk Zuiderkempen vzw.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad duidt schepen Liese Bergen aan als gemeentelijk afgevaardigde voor de algemene vergadering van Lokaal Gezondheidsnetwerk Zuiderkempen vzw.

De afgevaardigde wordt aangesteld voor de resterende duur van de lokale bestuursperiode.

Er wordt aan afschrift van deze beslissing overgemaakt aan Lokaal Gezondheidsnetwerk Zuiderkempen vzw.

## **019 Lokaal Overleg Kinderopvang: aanduiding vertegenwoordiger vanuit het lokale bestuur**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op de gemeenteraad van 4 juni 2013 werd de samenstelling van Lokaal Overleg Kinderopvang unaniem goedgekeurd als volgt:

1. Een vertegenwoordiging van de lokale actoren, samengesteld als volgt:

- één vertegenwoordiger van elke basisschool
- één vertegenwoordiger van het kinderdagverblijf "Jannemietjes"
- één vertegenwoordiger van de Landelijke Kinderopvang
- één vertegenwoordiger van het kinderopvangcentrum Hummeltjeshof
- één vertegenwoordiger van het kinderdagverblijf "Zandkapoentjes"
- één vertegenwoordiger van de mini-crèche De Vesten
- één vertegenwoordiger van het kinderdagverblijf Hoelahoep
- één vertegenwoordiger van het kinderdagverblijf Boekidoe
- één vertegenwoordiger van de zelfstandige onthaalouders
- één vertegenwoordiger van het Initiatief Buitenschoolse Opvang
- één vertegenwoordiger van de gezinsbond
- één vertegenwoordiger van de stedelijke jeugddienst
- één vertegenwoordiger van de stedelijke sportdienst
- één vertegenwoordiger van de sociale dienst OCMW

Elke organisatie dient een plaatsvervanger aan te duiden die bij afwezigheid van de vertegenwoordiger, zijn/haar taak overneemt.

2. Een vertegenwoordiging van de gebruikers:

- 4 ouders van kinderen t/m 13 jaar, hetzij van kinderen die in kinderdagverblijven verblijven, hetzij gekozen uit de ouderraden van de scholen

- één vertegenwoordiger van de werknemers
  - één vertegenwoordiger van de werkgevers
3. Een vertegenwoordiging van het lokale bestuur:
- de bevoegde schepen
  - een OCMW-mandataris
4. Een vertegenwoordiger van Kind en Gezin, die het Lokaal Overleg opvolgt en begeleidt.  
Deze afgevaardigde is niet stemgerechtigd.
- Op 28 maart 2017 legde mevrouw Bieke Baeten de eed af als schepen.  
Op 3 april 2017 kreeg zij 'kinderopvang' als bevoegdheid toegewezen.

#### **Argumentatie**

Sinds 3 april 2017 is mevrouw Bieke Baeten de bevoegde schepen voor kinderopvang. Zij is dus de vertegenwoordiger van het lokale bestuur in Lokaal Overleg Kinderopvang.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van mevrouw Bieke Baeten als vertegenwoordiger in Lokaal Overleg Kinderopvang.

## **020 Industriële legbatterijen**

Raadslid Koen Laureys heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“De feestdagen van Pasen zijn weer achter de rug, en uiteraard zijn er dezer dagen weer vele duizenden chocolade eieren en uiteraard vele gewone eieren van onze hard werkende kippen verorberd om onze tradities in ere te houden. Toch hebben deze kippen na hun harde werk, en als het ware uitgeperst te zijn over het algemeen geen goede vooruitzichten daar ze uiteindelijk belanden in de slachterij, dit is hun prijs die ze betalen voor hun bewezen diensten. Dit wil niet zegen dat er geen kippen mogen gebruikt worden voor de consumptie, maar de stad kan wel een voortrekker zijn van een jaarlijkse gelegenheid aan de Herentalse bevolking om de mogelijkheid te geven om deze kippen te adopteren (kopen) van de industriële legbatterijen, waar ze toch op een korte tijd worden afgeschreven en daarom nog niet versleten zijn. Deze dieren kunnen bij de gewone man in de straat nog vele jaren hun diensten geven in de vorm van, uiteraard een ei leggen maar ook het keukenafval (overschot) te verorberen. Deze dieren zijn trouwens zeer sociaal en ook wij kunnen er veel plezier aan beleven. Daarom onze vraag aan het bestuur :is het mogelijk dat de stad het initiatief neemt en jaarlijks de mogelijk geeft aan de Herentalse bevolking om deze kippen te kunnen kopen van de industriële legbatterijen om zo deze dieren een andere toekomst te geven, en toch nog de mensen een goede dienst te kunnen geven in ruil voor een wel verdiende oude dag.

Stemming:

De gemeente zal jaarlijks de inwoners van onze stad de mogelijkheid geven om kippen aan te schaffen van industriële legbatterijen, zij zal hiervoor de bevolking jaarlijks informeren in de stadskrant en ook financieel ondersteunen.

De gemeente zal dan ook jaarlijks een bedrijf aanspreken voor de aankoop hiervan.”

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Ik weet dat Lille kippen verkoopt. Ik denk dat Olen dat zelfs ook gedaan heeft, kippen aan de burgers ter beschikking gesteld om groenafval te verwerken.

Raadslid Guy Verellen: Het gaat niet over verkopen, maar schenken in Lille. Die staan een beetje verder dan hier.

Schepen Mien Van Olmen: Inderdaad, dat is een voorstel dat we in Herentals nog niet bekeken hebben. Uw voorstel tot stemming is ook nogal verre gaand. We kunnen moeilijk beloven dat onze inwoners kippen aangeboden krijgen van industriële legbatterijen als dat niet onderzocht is dat dat kan vanuit die legbatterijen en die bedrijven. Ik heb aan onze milieuambtenaar, die momenteel in verlof is, nog niet kunnen navragen hoe de problematiek in Herentals is. Ik weet niet hoeveel bedrijven dat we effectief hebben die wel of niet met legbatterijen werken. Ik wil het wel aan hem voorleggen. Nu al gaan zeggen dat we dat aanbieden en dat we financiële steun aan geven, gaat te ver. Wat niet wil zeggen dat er



vanuit de stad geen input moet zijn. Ik kan wel eens nakijken hoeveel legbatterijen er zijn in Herentals, want ik heb er nu geen zicht op en dat ze daar überhaupt interesse voor hebben, vooraleer we enige verdere belofte doen aan onze inwoners.

Raadslid Koen Laureys: Ja, het is ook niet mijn bedoeling dat het volledig gratis zou zijn. Dus gewoon een financiële ondersteuning zal wel goed zijn, daar zouden we het over eens zijn. In principe de bio-industrie en die legbatterijen, die zijn er wel. Daar gaat er nog één komen op Hulsen dacht ik, daar is een aanvraag van.

Schepen Mien Van Olmen: Er is een aanvraag openbaar onderzoek ingediend voor een biologische legkipboerderij. Het openbaar onderzoek loopt momenteel. Dat is inderdaad vrije uitloop, hier lopen de kippen buiten, dat gaat dus niet over de industriële legbatterijen waarover u spreekt. Het gaat over biologische kippen met vrije uitloop.

Raadslid Koen Laureys: Ja, het was gewoon onze bedoeling om elke kip die we kunnen redden van een snelle dood, toch een lang en gelukkig leven te kunnen geven en dat de stad daarmee achterstaat. We hadden dus graag een stemming gehad.

Schepen Van Olmen: Ik heb het onderzoek niet gedaan, maar de kippen die in Lille worden aangeboden, komen die ook van een lokaal, industrieel bedrijf?

Raadslid Koen Laureys: Ik weet niet of ze echt van een industrieel bedrijf komen.

Schepen Mien Van Olmen: Dus in Olen was het ook niet zo dat zij kippen recycleerden van lokale bedrijven. Ik weet niet dat het in Lille vanuit die insteek is gedaan? Maar laten we onderzoek doen zonder hier veel te beloven.

Burgemeester Jan Bertels: Volstaat dat? Schepen Van Olmen zegt terecht dat dierenwelzijn belangrijk is voor iedereen. Maar in Olen, dat weet ik nu zeker want mijn ouders wonen daar, was het de bedoeling om het tuin- en groenafval mee te verwerken en dat ze eieren legden. Dat was de trigger in Olen om de kippen aan te bieden of te laten kopen door de bewoners. Vooraleer we engagementen aangaan die niet voorzien zijn in de meerjarenplanning, moeten we eerst weten over welke industriële legbatterijen we hier spreken op het Herentalse grondgebied. Dus je mag de stemming vragen, geen probleem. Neen, meneer Vanooteghem, meneer Laureys is aan het woord. Je mag de stemming vragen maar wij gaan hier nog geen financiële engagementen aangaan.

Raadslid Koen Laureys: Kan de gemeente onderzoeken of het mogelijk is?

Burgemeester Jan Bertels: De schepen heeft gezegd dat ze wil bekijken en checken hoeveel bedrijven met legbatterijen er zijn in Herentals. Dat heb ik de schepen letterlijk horen zeggen.

Schepen Mien Van Olmen: Er zijn volgens de milieuambtenaar een aantal bewegingen geweest in die sector, dus ik kan niet zeggen welke bedrijven er momenteel actief zijn en welke niet. In dat opzicht, vooraleer we enig engagement aangaan, wil ik onze milieuambtenaar laten kijken welke bedrijven er vergund zijn of actief zijn. En we moeten bevragen of er bereidheid is tot samenwerking, en of het wel degelijk gaat over een problematiek op ons grondgebied.

Burgemeester Jan Bertels: Hou jij je stemming aan, meneer Laureys?

Raadslid Ludo Van den Broeck: Er lopen achter ons een aantal kippen, maar die worden helemaal verwaarloosd.

Burgemeester Jan Bertels: Om een level playing field toe te laten, als meneer Van den Broeck het woord neemt, mogen de anderen ook het woord nemen.

Raadslid Guy Verellen: Ik heb drie kippen van legbatterijen lopen, Joleen ook en mijn buurman, meneer Moons, kan dat bevestigen. Hij kijkt 's morgens altijd door het raam op mijn tuin. Dat zijn kwaliteitskippen, die zijn zeer actief en wij hebben geen GFT meer thuis, gewoon compost. In Lille, ik heb daar een CD&V-collega, dat zijn 1.423 gezinnen. Dus als u het voorstel een beetje positief benadert, dan zijn we zeer blij.

Burgemeester Jan Bertels: De schepen heeft niet gezegd dat ze het niet positief ging benaderen. Maar we willen alleen maar weten waarover we praten. Jullie vragen een financieel engagement. Dus als meneer Laureys de stemming vraagt, dan mag iedere partij een stemverklaring geven.

Raadslid Kathleen Laverge: Mag ik dan voorstellen dat meneer Laureys de stemming gewoon vraagt over het feit dat u zich engageert om dat onderzoek te doen en gewoon terug te koppelen naar de gemeenteraad. Als we daarover kunnen stemmen, dan weten we tenminste allemaal waar we staan.

Burgemeester Jan Bertels: De schepen gaat doen wat ze zegt. Als je daar een stemming voor nodig hebt, geen probleem. Andere stemverklaringen op basis van een mogelijke stemming?

Meneer De Cat u kan uw stemverklaring doen.

Raadslid Patrik De Cat: Ik wil nog even aan het debat toevoegen dat er al lang geen legbatterijen meer bestaan in België. Dat is al lang verboden, het zijn vrije uitloopkippen. Ik denk dat je die nog alleen bij Verbinnen ga kunnen krijgen. Ingevroren, die kunnen dus ook geen ei meer leggen.

Burgemeester Jan Bertels: Meneer Verpoorten, uw stemverklaring?

Raadslid Peter Verpoorten: Ik denk dat het een heel interessant voorstel is dat wat Koen doet. Ik denk wel dat er inderdaad meer onderzoek nodig is en wat Patrick zegt, ik vind ook niet dat het project enkel beperkt blijft tot legbatterijkip. Elke kip die in principe uit de industrie uitgerangeerd is, kan wat mij betreft, in dat project meegenomen worden. Dus ik zou inderdaad vragen om te kijken of er een onderzoek nodig is om het project te implementeren, maar ik zou willen vragen om het breder te zien dan dat er tot nu gezegd wordt. Ik denk eerder dat het niet over lokale kippen moet gaan, maar dat het gewoon een leverancier moet gevonden kunnen worden. Het moet niet enkel over legbatterijen gaan. Er zijn verschillende gemeenten die zo'n project hebben, dus ik vraag dat het onderzocht wordt.

Burgemeester Jan Bertels: Maar vandaar de suggestie van de schepen, ze wil het checken en bekijken. Aals jullie persé een stemming willen over legbatterijen, dan moeten jullie het vragen. De schepen heeft gezegd dat ze het ruimer wil bekijken dan alleen legbatterijen, die misschien niet meer bestaan.

Schepen Mien Van Omen: Ik zou het nog even willen verduidelijken. Ik wil eerst de problematiek in Herentals bekijken. Wie werkt er nog met industriële legbatterijen en hoe groot is die problematiek? En twee, ik herinner mij wel met de invoering van Diftar, hebben wij dat onderzocht. Er zijn heel wat acties gedaan om thuiscomposter te promoten. Wij hebben dat voorstel op dat moment wel bekeken, maar er waren toen een aantal negatieve effecten van andere gemeenten. Dat ging niet over het recycleren, dat ging over het aanbieden van kippen en we hebben toen vanuit het bestuur overwogen om dat niet te doen. Maar we hebben daarnet gezegd, we zullen dat nog eens terug bekijken. Ik zal erover terugkoppelen zonder enig engagement aan te gaan. We zullen zeker die vraag in een breder perspectief bekijken.

Burgemeester Jan Bertels: Meneer Marcipont heeft ook nog een stemverklaring.

Raadslid Daniël Marcipont: Daar heb ik net een probleem mee. Ik wil geen stemverklaring geven, ik wil hier een debat voeren. En het debat mag nu gevoerd worden en er ligt een stemming voor. Van alle andere punten van de officiële agenda wordt ook een debat gevoerd. Hetgeen wat hier mag gebeuren, zijn ook debatten, maar geen stemverklaringen. Daar wil ik toch even op aandringen, want daar heb ik anders een groot probleem mee.

Burgemeester Jan Bertels: Wat wil je nu zeggen over het debat?

Raadslid Daniël Marcipont: Er moet een debat gevoerd worden en niet enkel een stemverklaring.

Burgemeester Jan Bertels: Zeg wat je te zeggen hebt.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat iedereen het woord mag nemen.

Burgemeester Jan Bertels: Daarvoor hebben we een huishoudelijk reglement, om te vermijden dat het hier ontaardt in een chaos.

Raadslid Daniël Marcipont: Er mag een debat gevoerd worden als er een stemming voorligt. Er is een verschil tussen een stemverklaring en een debat.

Burgemeester Jan Bertels: Wat wil je zeggen over je stemverklaring? Niets? OK.

Raadslid Daniël Marcipont: Dat was mijn punt.

Burgemeester Jan Bertels: Bij deze gaan wij uw inhoudelijk punt noteren. Meneer Laureys, hou jij je stemming aan zoals die geformuleerd is? De schepen heeft zich verbonden om het ruimer aan te pakken.

Raadslid Koen Laureys: Ik wil nogmaals de stemming vragen, om het engagement te onderzoeken en terug te koppelen met de gemeenteraad.

Burgemeester Jan Bertels: We gaan doen wat we gezegd hebben. De schepen heeft trouwens letterlijk gezegd dat ze gaat terugkoppelen aan de gemeenteraad.

Burgemeester Jan Bertels: Kunnen we het daarmee afsluiten? OK, als jullie het correct willen spelen, dan gaan we stemmen over jullie stemverklaring zoals jullie ze hebben aangebracht op papier.

Raadslid Koen Laureys: Neenee.

Burgemeester Jan Bertels: Maar dat is de stemming zoals jullie die hebben voorgelegd? Je kan tijdens de discussie niet corrigeren, je vraagt iets dat misschien niet meer bestaat.

Raadslid Kathleen Laverge: Er is al wel meer gestemd over andere verklaringen, dan zoals ze oorspronkelijk waren ingediend.

Burgemeester Jan Bertels: Maar dan moet je dit eerst wegstemmen. We moeten stemmen over hetgeen dat we gekregen hebben. Je moet een klein beetje orde houden in de zaak. Dus de vraag is heel duidelijk. Willen jullie stemmen over dit, over jullie legbatterijen?

Meneer Marcipont: Er wordt eerst gestemd over het amendement?

Burgemeester Jan Bertels: Meneer Marcipont, we hebben niets gekregen buiten deze tekst. Laten we orde houden! Willen jullie stemmen over dit amendement?

Raadslid Koen Laureys: Neen

Burgemeester Jan Bertels: Dat is duidelijk.

Raadslid Kathleen Laverge: Ik ben bezig met het amendement te schrijven.

Burgemeester Jan Bertels: Jullie hebben het huishoudelijk reglement goedgekeurd. Is er een schorsing?

Raadslid Guy Verellen: Een kleine aanvulling voor schepen Van Olmen. Het speelt geen rol vanwaar die kippen komen, van een asiel, van een legbatterij of kippen voor de slacht.

Burgemeester Jan Bertels: Dan moet je zorgvuldiger zijn in hetgeen je schrijft. Er staat industriële legbatterijen.

Schepen Mien Van Olmen: Het voorstel was om kippen aan te schaffen van industriële legbatterijen.

Raadslid Guy Verellen: Ja, maar die moeten niet in Herentals gevestigd zijn.

Burgemeester Jan Bertels: We zijn allemaal voor dierenwelzijn.

Raadslid Guy Verellen: Het wordt trouwens dringend tijd dat er een schepen komt voor dierenwelzijn.

Burgemeester Jan Bertels: We hebben een schepen die bevoegd is voor dierenwelzijn.

Raadslid Koen Laureys: "De gemeenteraad vraagt het bestuur om het nodige onderzoek te doen inzake het aandienen van kippen van diverse oorsprong die met de slacht bedreigd worden en daarover terug te koppelen naar de gemeenteraad."

Burgemeester Jan Bertels: Dat moet je dan naar hier brengen. Het amendement: "De gemeenteraad vraagt het bestuur om het nodige onderzoek te doen inzake het aandienen van kippen van diverse oorsprong die met de slacht bedreigd worden en daarover terug te koppelen naar de gemeenteraad."

Schepen Mien Van Olmen: Als de schepen de hele wereldproblematiek moet oplossen, dat gaan we niet doen.

Raadslid Kathleen Laverge: Kippen die bedreigd zijn, aanbieden aan de Herentalse burger. Als je dat even wil toevoegen?

Burgemeester Jan Bertels: Meneer Laureys moet dat doen, van wie is het amendement hier nu? Je maakt er een vaudeville van. We gaan proberen terug orde te krijgen. Het geamendeerde amendement is: "De gemeenteraad vraagt het bestuur om het nodige onderzoek te doen inzake het aanbieden aan de Herentalse burger van kippen van diverse oorsprong die met slachten bedreigd worden en daarover terug te koppelen naar de gemeenteraad."

Schepen Mien Van Olmen: Zijn we zeker dat we de varkens niet moeten meepakken?

Burgemeester Jan Bertels: Laten we de serieus behouden. Enfin, ik stel voor dat we ons houden aan het onderzoek dat de schepen beloofd heeft en dat we niet zo breed gaan, dan inzake het aanbieden aan de Herentalse burger van kippen van diverse oorsprong die met slachten bedreigd worden, dat kan een miljoen zijn. Wie is voor het amendement? Dus wij gaan dat onderzoek doen.

Raadslid Kathleen Laverge: Ik denk dat iedereen wel begrijpt wat er bedoeld wordt. Het is snel geschreven, kwestie dat wij een garantie hebben. Ik denk dat dat ook een beetje kadert in een problematiek waarop dieren de dag van vandaag behandeld worden zoals we de laatste tijd al te vaak hebben gezien.

Burgemeester Jan Bertels: Mevrouw Laverge, we gaan het onderzoek voeren, we hebben meermaals gezegd dat we het onderzoek zullen doen. Dat het gaat over alle potentieel bedreigde kippen, dat hebben jullie waarschijnlijk zo niet bedoeld. We doen die correctie in het amendement. Secretaris, kan je dat notuleren?

Stemming over het definitief amendement van raadslid Koen Laureys:

Stemmen voor: Bertels, Bergen, Hendrickx, Baeten, Vervloesem, Vervoort, Lathouwers, Lambaerts, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen  
Onthouding: Marcipont en Sterckx

## **021 Aanleg kunstgrasvelden in Herentals, Noorderwijk en Morkhoven**

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: "Aanleg kunstgrasvelden in Herentals Noorderwijk en Morkhoven

Het budget is voorzien en goedgekeurd, geraamd op 320.000 EUR; in vorige Gemeenteraad is de vraag gesteld naar de locatie voor het aanleggen van kunstgrasvelden om te voetballen. En inderdaad, wereldwijd sporten kinderen en volwassenen op dit soort kunstgrasvelden. De korrels zorgen ervoor dat het veld dezelfde eigenschappen heeft als een natuurgrasveld, met als bijkomend voordeel dat het bijna altijd bespeelbaar is. Zijn er gezondheidsrisico's? Het overgrote deel van de populaire kunstgrasvelden wordt massaal bestrooid met rubbergranulaten uit gemalen autobanden. Deze bevatten naast zware metalen zoals lood en zink ook ftalaten (weekmakers), bisfenol A en nitrosamines, allen gekend omwille van negatieve gezondheidseffecten, ook polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's), dit zijn teerachtige stoffen waarvan een aantal als kankerverwekkend geklasseerd zijn. De Amerikaanse voetbaltrainster Amy Griffin houdt sinds 2009 een lijst bij van voetballers die op kunstgras met rubberkorrels hebben gespeeld en kanker hebben gekregen. Ze vreest dat er een verband is tussen de korrels en hun kanker. De lijst telt inmiddels 230 spelers. In Engeland voert Nigel Maguire, voormalig hoofd van een regionale gezondheidsdienst, campagne voor beter onderzoek naar deze rubberkorrels. Zijn zoon was keeper en kreeg lymfeklierkanker. In Nederland is commotie ontstaan door de uitzending "Gevaarlijk Spel" van Zembla op 5 oktober 2016, waar zelfs mensen in een woonwijk die dicht bij kunstgrasveld gelegen is ziek worden... ([https://www.npo.nl/zembla/05-10-2016/VARA\\_101380445](https://www.npo.nl/zembla/05-10-2016/VARA_101380445))

Zeker, er zijn ook instanties (het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) in Nederland en het European Chemical Agency (ECHA), die een geruststellende boodschap over het risico gaven,

Recent toxicologisch onderzoek door professor de Boer van de VU Amsterdam bij zebraavisjes met blootstelling aan deze rubberkorrels gaf toch weer onrustwekkende resultaten.

Op 17 februari 2017 reageerde het RIVM hierop met de boodschap: "We nemen het VU-onderzoek serieus, het onderzoek geeft nieuw inzicht, maar het inzicht is onduidelijk omdat we niet weten om welke stoffen het gaat en in hoeverre de situatie in de proef relevant is voor de blootstelling voor de mens. Het 'boek rubbergranulaat' is dus niet gesloten."

Het Belgische Agentschap voor Zorg en Gezondheid publiceerde ook een geruststellend advies, dat het gezondheidsrisico door rubbergranulaat als verwaarloosbaar beoordeelt maar is het er toch mee eens dat er breed nagedacht wordt over alternatieven voor rubbergranulaat.

Sport Vlaanderen publiceerde dan ook in februari 2017 een richtlijn die het gebruik toestaat van rubbergranulaat dat beantwoordt aan de DIN-norm 18035-7. Deze norm geeft wel een limiet aan voor zware metalen maar niet voor PAK-s. Echter, de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) zegt dat er geen herkomstplicht is voor autobanden bij recycling. Voor PAK's wordt de Europese REACH-norm gehanteerd.

Echter, voor consumentenproducten en ook voor rubberen valdempingtegels is deze norm 100 tot 1000 maal strenger dan voor rubbergranulaten, die als mengsel beoordeeld worden. Het Europees Agentschap voor Chemische Stoffen (ECHA) voert nu een onderzoek uit dat onder andere moet uitwijzen of er vanuit gezondheidsperspectief inderdaad strengere, specifieke normen voor rubbergranulaat nodig zijn. Uiterlijk 27 december 2017 beziet de Europese Commissie de grenswaarden opnieuw in het licht van nieuwe wetenschappelijke informatie, waaronder informatie over de migratie van PAK's uit rubbergranulaat en de beschikbaarheid van alternatieve grondstoffen.

Ook toxicologen adviseren om uit het voorzorgsprincipe te kiezen voor de strengere consumentennorm. Het Belang van Limburg publiceerde een onderzoek samen met de UHasselt en toxicoloog prof. Jan Tytgat van KULeuven. Hieruit blijkt dat het kankerverwekkend Mercaptobenzothiazol (MBT) in stalen van vier Limburgse voetbalvelden werd gevonden.

Omwille van deze resultaten hebben meerdere gemeenten beslist de rubberkorrels te verwijderen...om precies te zijn; er worden 16 van de 21 Limburgse kunstgrasvelden rubbervrij gemaakt. Kwaliteit van een "kunstgrasvoetbalveld"?

We pikten een artikel op uit het Algemeen Dagblad van Nederland: van augustus 2014 getiteld: Buitenland haalt neus op voor kunstgras:

<http://www.ad.nl/nederlands-voetbal/buitenland-haalt-neus-op-voor-kunstgras~a8440f44/> ; ik citeer: "Degryse kijkt met stijgende verbazing naar de samenvattingen van de Eredivisie. Op het Belgische hoogste niveau spelen alle clubs op natuurgras. 'Hier is de heersende gedachte: houdt dat kunstgras zo lang mogelijk buiten de deur. Sint-Truiden, inmiddels gedegradeerd, heeft het wel. Maar dat was meer een speeltje van toenmalig voorzitter Roland Duchâtelet. De echte voetbalmensen moeten er niets van hebben."

Onzekerheid blijft

In het Vlaams Parlement werd in de Commissie Cultuur Jeugd Sport en media eind maart een discussie gevoerd waaruit blijkt dat er nog een zweem van onduidelijkheid heerst rond heel dit dossier. Deze discussie werd gevoerd naar aanleiding van het onderzoek in Limburg...

<https://www.vlaamsparlement.be/commissies/commissievergaderingen/1126008/verslag/1127956>

Besluit en vragen

Zolang er geen uitsluit is over de gezondheidsrisico's i.v.m. verschillende vormen van kanker en blijvende onzekerheid en onduidelijkheid van wetenschappelijk onderzoek van kunstgras waarin rubberkorrels verwerkt zijn;

Gezien de slechtere kwaliteit voor het voetballen op deze velden;

Gezien het recente onderzoek in Limburg tot gevolg heeft dat 16 van de 21 kunstgrasvelden gezuiverd worden van rubberkorrels;

raden wij aan om het voorzorgsprincipe te hanteren in verband met de risico's voor kanker en voor de beste kwaliteit te kiezen, dat is nog altijd het klassieke natuurgrasveld. Dit is het standpunt van Groen Herentals.

Anderzijds stellen wij het besteden van 320.000 EUR voor dit project, opnieuw in vraag en suggereren wij om deze middelen beter te besteden voor de sport in Herentals Noorderwijk en Morkhoven.

Onze vragen aan het stadsbestuur:

Wat is de stand van zaken van dit dossier?

Is er/wordt er/ zal er bij de offerteaanvragen voor de aanleg van kunst-grasvoetbalvelden rekening gehouden worden met gezondheidsaspecten en de kwaliteit van de velden?

Graag een antwoord op onze vragen en het standpunt van het stadsbestuur."

Schepen Liese Bergen.

Allereerst bedankt voor uw vraag, ik zal beginnen met de stand van zaken. In Herentals zijn het de voetbalclubs zelf die een kunstgrasveld willen. Er was dus wel degelijk vraag naar. Waarom doen we dat? We doen dat om aan capaciteitsuitbreiding te doen. De eerste plaats waar we het wilden aanleggen, was het Netepark. Daar ligt nu een natuurgrasveld, maar als het geregend heeft, is het daar nat en is dat gras niet bespeelbaar. In overleg met de clubs zijn we gaan kijken of het niet verstandiger is om dat op eigen terrein te doen. Waarom? Omdat wij als stad staan voor duurzaam ruimtegebruik. We gaan geen natuurvelden bij toveren, dat is ook niet jullie vraag. Dat betekent dat je op de huidige velden iets zult moeten doen, zodat zoveel mogelijk spelers kunnen spelen. Dus die capaciteitsuitbreiding is voor ons cruciaal. Er zijn twee clubs die opteren voor kunstgras, één club opteert voor natuurgras. Wat de gezondheidsaspecten betreft, je stelt heel terecht dat studies elkaar tegenspreken. Voor een leek is het heel moeilijk te bepalen wie er nu gelijk heeft. Ik heb aan één van de ambtenaren gevraagd om dat dossier heel grondig mee op te volgen. Er zijn heel wat studies opgevraagd, die geven meestal een positieve boodschap voor mensen, misschien niet voor zebra-visjes. Wat we zeker en vast ook bekijken zijn de gebruikte materialen. Materialen zijn sterk verbeterd. Kunstgrasvelden die vijf jaar geleden zijn aangelegd, hebben andere materialen dan de huidige kunstgrasvelden. In overleg met de clubs - en dat overleg is nu in een finale fase gekomen - vragen wij aan de clubs om de nodige certificaten voor te leggen wat betreft gezondheidsaspecten want dat vinden wij als stad uiteraard ook belangrijk. We gaan evenwel niet ingaan op uw vraag. We gaan verder met dit project, we gaan verder met de capaciteitsuitbreiding, al dan niet op kunstgras. De middelen werden hiervoor voorzien in het budget 2017. Ik heb dat toen mee goedgekeurd toen ik op die banken zat. Ik ga dat ook consequent uitvoeren.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik ben blij te horen dat er tenminste één club op natuurgras wil spelen. Anderzijds zou ik toch suggereren en stimuleren om alternatieven te zoeken voor kunstgras, het kan ook met andere materie opgevuld worden zoals kurk of kokos. We weten dat dat duurder is, maar misschien kan u dat overwegen. Bedankt.

Schepen Liese Bergen: Ik heb daar met één club al concreet over gesproken. We hebben dat gesuggereerd maar we gaan ook bekijken of we met de rubberen korrels tot goede resultaten kunnen komen. We houden beide pistes open.

Raadslid Lieve Snauwaert: Het gaat voor mij over de gezondheid van de kinderen, kleinkinderen die zeer graag voetballen.

Schepen Liese Bergen: Als het mij niet om de gezondheid van kinderen ging, was ik geen schepen van sport geworden.

## **022 Premiestelsels kernwinkelgebied**

Raadslid Jasmine Tegenbos heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: "Premiestelsels kernwinkelgebied

Begin maart lanceerde het Agentschap Innoveren & Ondernemen de oproep 'premiestelsels kernwinkelgebied'. De doelstelling van deze oproep is om de gemeenten verder aan te zetten tot financiële maatregelen ter versterking van het kernwinkelgebied. Aan de hand van een subsidie wil de Vlaamse overheid de leefbaarheid in het stedelijk milieu, met inbegrip van de kernwinkelgebieden waarborgen en versterken. Het Agentschap Innoveren & Ondernemen subsidieert samen met de gemeenten de volgende initiatieven:

- gevelrenovatie van handelspanden binnen het kernwinkelgebied
- aanpassingswerken voor wonen of werken boven of achter winkels in het kernwinkelgebied
- verhuis van een handelszaak van buiten naar binnen het kernwinkelgebied
- aanpassingswerken om van een of meer panden een geschikte handelszaak te maken binnen het kernwinkelgebied.

Ook nieuwe types van premies komen in aanmerking. Hier moet de gemeente wel kunnen argumenteren waarom dit type premie het kernwinkelgebied zal versterken. Op deze manier worden de gemeenten aangemoedigd om verder na te denken over stimulansen voor het kernwinkelgebied. Eigenaars en uitbaters van (handels)panden in het kernwinkelgebied kunnen tot 80% subsidie ontvangen bij het uitvoeren van hun renovatieproject of bij een verhuis naar het kernwinkelgebied. Agentschap Innoveren & Ondernemen en de gemeenten dragen elk de helft van het subsidiepercentage dat wordt verleend. Aanvragen kunnen worden ingediend tot en met 1 juli 2017. De problematiek van de leegstand in onze winkelstraten indachtig, is zulke subsidie zeer welkom. Begin maart stelde ik een schriftelijke vraag aan het stadsbestuur of de stad Herentals een dossier zal indienen bij de Vlaamse Overheid / Het Agentschap Innoveren en Ondernemen voor de premies kernwinkelgebied. Het stadsbestuur antwoordde mij dat ze dit voorstel zouden laten onderzoeken door de dienst communicatie en dienstverlening. Aangezien dat de einddatum van indiening nadert, wil ik nu even polsen hoever dit onderzoek staat en of er een dossier zal ingediend worden.”

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Het onderzoek is volop bezig. In het antwoord dat u gekregen hebt, stond dat er geen cofinanciering voorzien is in 2017, ook niet in onze meerjarenplanning. Ik wil dit goed onderzoeken en eerst op het schepencollege brengen. Budgettair zal een dergelijk initiatief ook een impact hebben, budgettair is de subsidie beperkt. De Vlaamse overheid zal maximum 75.000 euro bijleggen. Wij zijn aan het bekijken wat onze buurgemeenten doen, bepaalde subsidies werden al eens uitgevoerd. Welke resultaten heeft dat gegeven? Wat zijn de voordelen en de eventuele nadelen? Er is onlangs nog een brochure over dit onderwerp verschenen van de VVSG waarbij zij goede en minder goede voorbeelden geven van subsidies. Ik denk dat ik binnen enkele weken een volledig dossier heb, dat ik in eerste instantie aan het college zal voorleggen.

Burgemeester Jan Bertels: Volstaat dat?

Raadslid Jasmine Tegenbos: Ik vind het positief om te horen dat jullie er mee bezig zijn. Hopelijk kan er iets mee gebeuren.

Schepen Jan Michielsens: Dat zullen we zien.

## **023 Fietsbieb**

Raadslid Jasmine Tegenbos heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Ik las in de pers dat er einde maart een eerste Kempense Fietsbieb werd geopend in Mol. Gezinnen met kinderen kunnen er voor een lage prijs een kinderfiets huren voor een jaar. De fietsbieb is een vrijwilligersinitiatief van Stroming vzw en Beweging.net in samenwerking met lokale Molse partners zoals Ons Huis, het fietsatelier en OCMW Mol. Het is een uitleenpunt waar gezinnen met jonge kinderen terecht kunnen voor een kinderfiets. Een kind ontgroeit namelijk zijn kinderfietsje vaak bijzonder snel. Het is een kostelijke zaak om telkens een nieuwe fiets te moeten kopen. Bij de Fietsbieb kan je een fiets huren voor 20 euro per jaar en dat kan voor kinderen tot 12 jaar. Je betaalt ook 20 euro waarborg, maar die som krijg je terug als je de fiets terug inlevert. De Fietsbieb wil geen concurrentie zijn met gewone fietswinkels want de gebruikers staan zelf in voor herstellingen. In feite zijn ze vooral een concurrent van zoekertjessites zoals Kapaza waar nu heel wat fietsjes worden verkocht. In mei opent er nog een tweede Fietsbieb in Retie en later nog een in Ravels. De gemeenteraad vraagt akkoord om een dergelijke fietsbieb in Herentals te ontwikkelen, dit in het kader van Armoedebestrijding.”

Burgemeester Jan Bertels antwoordt.

Ik neem aan dat je vraagt of de gemeenteraad voorstander is om zoiets te doen. Je komt daar eigenlijk te laat. Het regionaal secretariaat van de fietsbieb Kempen heeft al drie regionale momenten gehad waar ook vrijwilligers van Herentals aanwezig waren. Er zijn al



twee lokale overlegmomenten geweest met alleen de Herentalse vrijwilligers omtrent de eventuele oprichting van een fietsbieb in Herentals. Dat is gestart in september 2016 via het regionale secretariaat van de fietsbieb, in oktober 2016 vond opnieuw een overleg plaats. De besprekingen met de vrijwilligers zijn gestart op 20 maart en op 22 april. Dus dat is een ongoing process dat al een tijdje lopende is en het eerste publieke moment zal zijn – dat heb je misschien gelezen in de notulen van het schepencollege – op 14 mei met een project van Vormingplus Kempen, TransLab K. De fietsbieb zal daar in het kader van Nieuwe Tijden Herentals aanwezig zijn. Ze zullen eventuele bijkomende vrijwilligers zoeken of rekruteren. De vrijwilligers zullen na het burgerinitiatief op 14 mei de vraag waarschijnlijk richten naar de stad of naar een andere organisatie, bijvoorbeeld De Dorpel, om een locatie ter beschikking te stellen om de fietsen te stallen. Dat is een oefening die loopt, wij moeten daar als gemeenteraad geen goedkeuring voor geven. Wij moeten alleen goedkeuring geven als zij een locatie vragen. We moeten de eer laten aan de vrijwilligers, wij moeten daar als gemeenteraad niet tussenkomen, alleen als zij een locatie vragen. Er zijn al contacten die lopen met De Dorpel en De Fakkel. Het enige dat ik nog wil corrigeren, ook in Herentals zijn wij dat project genegen, maar dat project beperkt zich niet tot armoedebestrijding. In Mol, Retie en in Ravels gaat dat niet alleen over armoedebestrijding, dat gaat ruimer. Dat project staat heel bewust open voor iedereen en dat is niet beperkt tot mensen die in armoede leven. Dat gaan we in Herentals ook niet doen en dat gaan we ook zeker niet opleggen. Ik weet niet wat u nog vraagt? Geven wij ons akkoord? Wij moeten geen akkoord geven voor iets wat al lopende is. Wij willen ook de credits geven aan de initiatiefnemers die al vijf keer zijn samengekomen. Laat dat maar groeien zoals het groeit.

Raadslid Jasmine Tegenbos: Ik ben wederom blij te horen dat er al initiatief in genomen is en dat de stad Herentals daarover nadenkt. Ik ben het er volledig mee eens om het initiatief over te laten aan diegenen die er mee gestart zijn. Het is natuurlijk niet alleen in het kader van armoedebestrijding, in mijn tekst staat dat zo maar ik heb het anders gezegd, iedereen kan daar terecht.

Burgemeester Jan Bertels: Volstaat dat? Dan faciliteren wij dat.

#### **024 Plannen stadsbestuur voormalige bibliotheek Berkenlaan**

Raadslid Pieter Laureys heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Plannen stadsbestuur voormalige bibliotheek Berkenlaan

De voorbije weken zijn er verschillende berichten in de pers verschenen met betrekking tot de voormalige bibliotheek in de Berkenlaan te Herentals. Enkele buurtbewoners hebben zich gegroepeerd in “De boekerij” en ijveren voor het behoud van het gebouw zodat dit kan dienen als polyvalente ontmoetingsruimte. Hun vrees is echter dat het stadsbestuur de gebouwen zal verkopen. Bij monde van de burgemeester wordt dit, eveneens in de pers, bevestigd door te stellen dat het inderdaad de bedoeling is om het perceel te verkopen. Toch geven de buurtbewoners niet op en zetten hun acties voort. Buiten een stellingname in de pers heb ik vanuit het stadsbestuur nog geen officieel standpunt vernomen. Daarom geef ik het bestuur de kans om een duidelijk standpunt in te nemen naar de bewoners en de gemeenteraad toe door te antwoorden op volgende vraag: Wat zijn de plannen van het stadsbestuur met de voormalige bibliotheek in de Berkenlaan?”

Burgemeester Jan Bertels antwoordt.

Wat betreft de burgemeester die verklaringen doet, de burgemeester is ook gebonden aan beslissingen die genomen zijn in onder meer het schepencollege. In het college van 5 september 2016 – maar toen was jij er nog niet – staat heel duidelijk wat de bedoeling is met dat gebouw. Het gebouw is leeggemaakt nadat het archief verdwenen is, dat werd ook

gezegd bij de rondleiding van het archief. Het is de bedoeling dat dat gebouw gesloopt wordt en daarna wordt het verkocht als bouwgrond. Het staat ook in de meerjarenplanning. En die beslissing geldt nog steeds. We hebben de initiatiefnemers van de Molekens al ontvangen. Buurtinitiatieven willen wij te allen tijden faciliteren. Wij gaan er hier van uit dat de buurtwerking niet valt of staat door het gebouw. Wij hebben alternatieven gegeven, het kaarthuisje, de voormalige parochiezaal, de multifunctionele ruimte van het project Zewopa. Dat is aan de andere kant van de Herenthoutseweg maar is nog altijd vlot bereikbaar via een fiets- en voetgangerspadje. De procedure met de eventuele verkoop laten wij gewoon lopen, wij gaan die niet versnellen. Zij kunnen daar eventueel, tijdelijk gebruik van maken. We gaan de mensen geen rad voor de ogen draaien. Het is een leeg gebouw, dat is geen instapklaar gebouw. De andere alternatieven zijn meer instapklaar. Wij gaan zoveel mogelijk van hun buurtinitiatieven proberen te faciliteren - ze weten dat ook - maar we gaan geen gebouw beloven dat wordt gesloopt. Het is een leegstaand archief geweest - dat was geen huis – en het staat al een tijdje leeg. In het kader van een goed patrimoniumbeheer is het niet goed om een gebouw dat niet functioneel is, lang aan te houden.

Raadslid Pieter Laureys: Bedankt voor het duidelijke antwoord. Mag ik weten welk bedrag dat daar voor ingeschreven is? Ik vind enkel een globaal bedrag voor de verkoop van gronden, 1 miljoen euro per jaar. Of staat dat ook ergens in de beslissing van het schepencollege?

Burgemeester Jan Bertels: Het staat in de beslissing, in de meerjarenplanning staat inderdaad een globaal bedrag.

Raadslid Pieter Laureys: Ik had wel degelijk mijn opzoekingswerk gedaan.

Burgemeester Jan Bertels: Er staat in de beslissing een raming van 125.000 euro voor de bouwgrond na sloopwerken.

Raadslid Pieter Laureys: Ok, dank u.

## **025 Sportaanbod voor senioren**

Raadslid Rob Lathouwers heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Sportaanbod voor senioren

Herentals staat bekend voor haar groot sportaanbod. In een recente enquête van Het Nieuwsblad scoort onze stad zeer goed voor haar sportbeleid in vergelijking met andere centrumsteden. Sport is niet alleen belangrijk voor wie jong en fit is, maar ook de steeds groter wordende groep van senioren heeft baat bij een geschikt sportaanbod. Sport is immers goed voor de gezondheid van de senior zowel op lichamelijk als geestelijk vlak. Door coördinatie te trainen worden de hersenen aangezet tot activiteit. Bijna alle senioren kunnen nog aan sport doen, maar een aangepaste begeleiding is vaak cruciaal om letsels te voorkomen.

Omwille van deze redenen, leg ik volgende vragen voor aan de schepen van sport:

- Heeft Herentals een aanbod op maat van de senior?
- Kunt u enkele voorbeelden geven van sportclubs of initiatieven van de sportdienst waar mijn leeftijdsgenoten terecht kunnen? “

Schepen Liese Bergen antwoordt:

Ik deel uw pleidooi voor het sportaanbod voor senioren en wij zetten vanuit het sportbeleid daar ook heel sterk op in. Enerzijds omdat wij senioren een enorm belangrijke doelgroep vinden en die willen we zo goed mogelijk bedienen. Anderzijds, en dat is meer een pragmatische reden, proberen wij de sportinfrastructuur zoveel mogelijk te benutten. Traditioneel gaan mensen hoofdzakelijk 's avonds sporten en blijft de sportaccommodatie

overdag leegstaan. Het is natuurlijk heel interessant om ook de doelgroepen te bedienen die overdag kunnen sporten en dan denken we in eerste instantie aan onze senioren. Als je op de website [www.herentals.be/sportelen](http://www.herentals.be/sportelen) kijkt, krijg je een goed overzicht van alle initiatieven die er zijn. We hebben een eigen aanbod dat we met de sportdienst ontwikkelen. Daar kiezen we zoveel mogelijk voor lessenreeksen, aan een laagdrempelig en sociaal tarief. Waarom doen we dat? Omdat continuïteit enorm belangrijk is. We zorgen voor een wisselend aanbod en doordat we vooral werken met reeksen proberen we mensen te engageren om meer dan één keer te komen sporten. Pas na herhaaldelijk bewegen, krijg je positieve effecten. Wat houdt dat bewegingsaanbod in? Dan kan gaan van lessen curve bowl tot fitnesslessen, we hebben lessen gehad in Oosterse bewegingsleer, het is echt best wel ruim. Daarnaast zijn er ook heel wat distinctieve sportactiviteiten. Ik denk bijvoorbeeld aan het aanbod op de privémarkt. Er zijn een aantal fitnesscentra die inzetten op senioren sport, bijvoorbeeld golfclub Witbos. Er zijn natuurlijk ook verschillende verenigingen waar je terecht kunt, ik denk aan S-Plus of OKRA. Er zijn natuurlijk ook nog andere verenigingen die een specifiek aanbod ontwikkelen voor senioren, bijvoorbeeld de Herentalse zwemclub geeft speciale lessen, de Herentalse badmintonclub doet dat eveneens. Ik weet, je bent met pensioen, je bent een bezige bij en je bent actief in de politiek. Dat betekent dat je dikwijls lang moet vergaderen - vandaag is daar een goed voorbeeld van - en dat is niet bepaald goed voor je gezondheid. Wat heb ik nu gedaan, ik heb een weekplanning voor je gemaakt. Ik heb ongeveer twintig verschillende sportactiviteiten voorzien, er zijn er nog veel meer maar ik heb gezorgd dat je nog een beetje rust hebt. Op zondag moet je niets doen, voor de rest zijn er drie of vier activiteiten per dag. Dus ik zou zeggen, doe je sportschoenen aan, doe je spannende broek aan en vooruit met de geit!

Raadslid Rob Lathouwers: Ik dank u voor de toelichting, dat is een sportieve cadeau.

## **026 Betreft de situatie in verband met de bouw van een volwaardige, moderne sporthal in Noorderwijk op de terreinen van Kamp A in Witbos**

Raadslid Eddy Lambaerts heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad

"Betreft de situatie i.v.m. de bouw van een volwaardige, moderne sporthal in Noorderwijk op de terreinen van Kamp A in Witbos.

Ik mag dan wel het jongste gemeenteraadslid zijn qua anciënniteit, met mijn 55 jaar spijtig genoeg niet de jongste in leeftijd. Van die 55 jaar heb ik er 28 in Morkhoven doorgebracht en ondertussen ook al 27 in Noorderwijk. Al die tijd hebben beide deelgemeenten enkel de Chiro sporthal van Noorderwijk gekend om zaalsporten te beoefenen. De houdbaarheidsdatum ervan is dan ook al lang overschreden. Uitwijken was nooit een optie want ook de veel jongere sporthal van de Morkhovense school bezit niet de noodzakelijke afmetingen om officiële competities te beoefenen. We weten allemaal dat onze stad reeds lange tijd tracht om het dossier Witbos te deblokken. De MER-procedure (milieueffecten rapport) is opgestart, maar hoe lang loopt deze procedure en welk is de timing van de volgende stappen? Waar zit het dossier vandaag? Diverse organisaties mengen zich in deze moeilijke discussie. Vlaamse Overheid, agentschap voor natuur en bos, dienst ruimtelijke planning en dan vergeet ik er wellicht nog enkelen. Komt de nieuwe sporthal wel degelijk op Witbos en hoelang moeten onze sportieve medeburgers uit Morkhoven en Noorderwijk nog wachten om een eerste balletje te trappen, een pluimpje te slaan of een driepunter te scoren?

Vandaar de volgende vragen aan de bevoegde schepen:

- Wat is de situatie van de Chiro sporthal in Noorderwijk?
- Is er eindelijk zicht op een definitieve doorbraak voor een nieuwe, volwaardige en moderne sporthal in Noorderwijk en dan bij voorkeur in Witbos?
- De MER-procedure: hoe lang loopt deze procedure en welk is de timing van de volgende stappen?"

Burgemeester Jan Bertels antwoordt.

U hebt de vraag zo gesteld dat er twee schepenen gaan antwoorden. Eerst schepen Van Olmen in verband met de MER-procedure en dan schepen Bergen in verband met de sporthal.

Schepen Van Olmen: Het dossier is op de raad al vaak gepasseerd. In 2009 hebben we een doorbraak gekend, met een gedragen visie, vanuit verschillende administraties op Vlaams en lokaal niveau. Er werd een consensus geformuleerd door de verschillende instanties, op dat moment kreeg het ook het fiat van verschillende overheden en de minister. Het was de Vlaamse overheid die de nodige bestemmingswijzigingen moest omzetten in plannen met de verschillende mogelijkheden voor golf, gecombineerd met sporthal en recreatief medegebruik. In 2011 werd door de regering beslist om het voorstel uit te werken tot een gewestelijk uitvoeringsplan, dus een bestemmingswijziging, zodanig dat de nodige invulling kan gegeven worden. In 2011 dachten we 'vooruit met de geit', maar dat heeft wel een tijdje geduurd. Het dossier heeft administratief enige tijd vastgezeten. We waren bijzonder blij toen we recent vernamen dat er een doorbraak is gekomen bij de Vlaamse regering. Het RUP mocht opgemaakt worden. De MER-procedure is opgestart, het dossier ligt ter inzage tot half mei. Mensen kunnen hun bezorgdheden formuleren. Belangrijk om te weten, is dat het een ondersteunende procedure is, die moet gebeuren vooraleer een RUP kan opgemaakt worden. Dit is een belangrijke stap maar nog geen finale stap. De MER-procedure is nu ingezet. De bemerkingen worden verzameld gedurende dertig dagen en die worden verwerkt. Op basis van een definitief rapport worden de richtlijnen vastgelegd. Er moet bekeken worden wat de impact op het milieu is bij het inplannen van een sporthal, en dat nemen we mee in het RUP. Dat start met de plenaire vergadering, dat is hetzelfde als bij de afbakening van het klein stedelijk gebied. Het is niet de gemeente of de provincie maar de Vlaamse regering die na de plenaire vergadering een voorlopig ontwerp zal goedkeuren en opnieuw in een openbaar onderzoek brengt. Deze procedure is een belangrijke stap vooruit. In een ideaal scenario kan met een plenaire vergadering de start van het RUP nog voor de zomer beginnen. Er gebeurt dan een openbaar onderzoek en een definitieve vaststelling door de Vlaamse regering. Er is heel veel overleg geweest in het verleden. Inhoudelijk hoop ik ook dat het afgestemd is op de afspraken die gemaakt zijn. We moeten dat nog checken. Dus nu de MER en hopelijk spoedig een doorstart van het RUP en dan opnieuw een openbaar onderzoek. Daarna moet er een definitieve vaststelling gebeuren door de Vlaamse regering.

Schepen Bergen: Je vraagt naar de situatie van de sporthal van de Chiro. Er kunnen heel wat sportclubs terecht. De meest recente cijfers dateren van 2014, op dat moment kwamen er 8.224 gebruikers over de vloer. Dit gaat niet over de leerlingen en het gebruik tijdens de schoolvakanties. 's Avonds is de sporthal altijd bezet, overdag zijn er nog mogelijkheden. De accommodatie is oud en aftands, de kostprijs van de huur is bijzonder hoog. Het chirocomité heeft een aantal investeringen gedaan. Ze hebben een aantal maatregelen genomen om zuiniger om te gaan met energie. We hebben wel de indruk dat dat een druppel op een hete plaat is. Een nieuwe sporthal dringt zich op en ik ben blij met de uitleg van schepen Van Olmen, dat we eindelijk echt werk kunnen maken van een nieuwe sporthal. We blijven inzetten op gezondheid, dat is een cruciaal beleidselement voor dit bestuur. De sportdienst bereidt op dit moment het dossier grondig voor. De laatste cijfers dateren van 2014. Het is een heel omstandig dossier op dat moment met een grote omgevingsanalyse en een behoefteonderzoek. Hoe moeten we de sporthal het beste gebruiken? Gaan we voor een multidisciplinaire sporthal? Of gaan we voor een gespecialiseerde sporthal? Er zijn heel veel keuzes in. Ik wil die zeker met jou bekijken. De piste van de oude sporthal kopen, de parking is van andere eigenaar, dus dat wordt moeilijk. We kopen dan niet alleen de sporthal, maar ook al haar beperkingen. Het lijkt ons verstandiger om een sporthal te bouwen op maat. Wij vinden dat niet alleen Herentalsenaren recht hebben op goede sportinfrastructuur, maar ook de bewoners in de deelgemeenten. We willen echt wel werk maken van de sporthal in Noorderwijk.

Burgemeester Jan Bertels: Volstaat dat, meneer Lambaerts?

Raadslid Eddy Lambaerts: Dat is de perfecte uitleg voor mij, dank u.

Bij verordening  
de secretaris

Door de raad

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Bertels  
burgemeester