



GEMEENTERAAD

NOTULEN

7 maart 2017

Zitting van dinsdag 7 maart 2017

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter

Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Bergen Liese, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Mie, Michiels Fons - schepenen

Marcipont Daniël, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Bieke, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter, Lathouwers Rob - raadsleden

Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 **Belastingen en retributies 2017-2019: belasting op verwaarloosde woningen en gebouwen**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Bij de opmaak van de Vlaamse codex fiscaliteit werd de Vlaamse krotbelasting mee opgenomen en vanaf 2010 heft het Vlaams gewest krotbelastingen. Tot en met 2012 werden hiervoor opcentiemen geïnd. Voor de aanslagjaren 2013 en 2014 werd naar aanleiding van een arrest van het Hof van Cassatie een gemeentelijk belastingreglement opgesteld. Door een wetswijziging werd het vanaf 2015 terug mogelijk opcentiemen te heffen. Op 16 december 2014 keurde de gemeenteraad voor de periode 2015-2019 het reglement opcentiemen voor bestrijding van verkrotting van gebouwen en woningen goed.

De Vlaamse Regering wijzigt vanaf 2017 het decreet grond- en pandenbeleid waarbij het beleid inzake verwaarloosde woningen en gebouwen wordt toevertrouwd aan de gemeenten. Het bestuur moet een belastingreglement op verwaarloosde woningen en gebouwen opmaken.

Juridische grond

- Grondwet, artikel 170§4
- Decreet van 22 december 1995 over bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, hierna genoemd het Heffingsdecreet en latere wijzigingen
- Decreet betreffende de Vlaamse wooncode van 15 juli 1997, met latere wijzigingen
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, specifiek artikelen 42, 43, 186, 187 en 253 met latere wijzigingen
- Decreet van 30 mei 2008 over de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening van 1 september 2009 en latere wijzigingen
- Vlaamse codex fiscaliteit van 13 december 2013 en latere wijzigingen

Argumentatie

Het belastingreglement 2015-2019: bestrijding van verkrotting van gebouwen en woningen op basis van de opcentiemen wordt momenteel toegepast op basis van twee gewestelijke inventarissen:

- inventaris ongeschikte en/of onbewoonbare woningen
- inventaris verwaarloosde woningen/gebouwen.

Tot en met 2016 werden de opcentiemen voor bestrijding van verkrotting van gebouwen toegepast op basis van deze inventarissen.

Vanaf 2017 hevelt Vlaanderen de inventaris op verwaarloosde woningen en gebouwen over naar de gemeentes en kunnen er geen opcentiemen meer geïnd worden op basis van deze inventaris. Verwaarloosde woningen en gebouwen schaden het uitzicht van de stad. De stad wil dit tegengaan door het voeren van een beleid inzake verwaarloosde woningen en gebouwen en het invoeren van een belasting om zo de eigenaars aan te moedigen over te gaan tot vernieuwing of herstelling van deze gebouwen. Het bestuur moet hiervoor een reglement opmaken. Deze belasting verlicht de financiële behoefte van de stad.

Het college van burgemeester en schepenen gaat principiële akkoord met het ontwerpreglement 'belasting op verwaarloosde woningen en gebouwen'.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het reglement inzake de belasting op verwaarloosde woningen en gebouwen unaniem goed als volgt:

Algemene bepalingen

Artikel 1: Definitie

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1. Administratie: de gemeentelijke eenheid die door het gemeentebestuur belast wordt met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisatie van de inventaris van verwaarloosde gebouwen en woningen
2. Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningswijzen:
 - a) een aangetekend schrijven
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs
 - c) andere wettelijk toegelaten betekeningswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld
3. Beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen
4. Gebouw: het onroerend goed vermeld in artikel 24.2° van het Heffingsdecreet
5. Gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen: het register vermeld in artikel 3 van het gemeentelijk reglement inzake de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen
6. Heffingsdecreet: decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 en latere wijzigingen
7. Pand: een gebouw of een woning
8. Registratiedatum: de datum waarop een woning of een gebouw is opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen
9. Woning: het onroerend goed vermeld in artikel 24,5° van het heffingsdecreet
10. Zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:
 - a) de volle eigendom
 - b) het recht van opstal of van erfpacht
 - c) het vruchtgebruik

Belasting op verwaarloosde woningen en gebouwen

Artikel 2: Algemene bepalingen

2§1. Er wordt voor de aanslagjaren 2017 tot en met 2019 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens 12 opeenvolgende maanden opgenomen zijn in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

2§2. De belasting is voor het eerst verschuldigd op 1 september van het aanslagjaar volgend op de eerste periode van 12 maanden na opname in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

2§3. Zolang het verwaarloosde pand niet uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen is geschrapt, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van 12 maanden verstrijkt.

Artikel 3: Belastingplichtige

3§1. De belasting is verschuldigd door de zakelijk gerechtigde op de verwaarloosde woning of het verwaarloosde gebouw op de verjaardag van de registratiedatum.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

3§2. In geval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld. In geval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

3§3. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de overdrager van het zakelijk recht de verkrijger van het zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

De instrumenterende ambtenaar stelt de administratie binnen twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, de nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het gebouw en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van de eerste paragraaf, als belastingschuldige beschouwd.

Artikel 4: Grondslag en tarief

4§1. De stad berekent het tarief op de volgende manier:

Het basistarief bedraagt 70,00 euro per strekkende meter gevellengte van de woning of het gebouw, vermenigvuldigd met het aantal bouwlagen, met een minimum van 1.300,00 euro.

Gevellengte: de projectie van de afstand tussen de uiterste punten van de gebouwen of van de woningen op de straatzijde. Wanneer de woning of het gebouw paalt aan twee of meer straten, wordt de gevellengte langs elke straatzijde in aanmerking genomen. De belastbare lengte wordt steeds in volle meter uitgedrukt. De gedeelten kleiner dan de halve meter worden weggelaten. De gedeelten gelijk aan of boven een halve meter worden aangerekend als volle meter.

Bouwlaag: ruimte in een gebouw tussen twee vloeren, met uitzondering van de kelder en de zolder. Een kelder of zolder ingericht met woonvertrekken wordt als bouwlaag aanzien.

4§2. Het tarief, zoals berekend in 4§1., wordt vermeerderd met 70,00 euro per strekkende meter gevellengte en vermenigvuldigd met het aantal bouwlagen per bijkomende termijn van 12 maanden dat het gebouw of de woning in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen staat. Dit voor maximaal 4 bijkomende termijnen van 12 maanden.

4§3. Bij de overdracht van het zakelijk recht van een gebouw of een woning geldt de datum van de authentieke akte als aanvangspunt voor het berekenen van de termijnen van 12 maanden.

Artikel 5: Vrijstellingen

5§1. Een vrijstelling van de belasting kan aangevraagd worden via beveiligde zending bij het college van burgemeester en schepenen. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling zoals vermeld in 5§2. en 5§3. dient hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen.

5§2. Persoonsgebonden vrijstellingen. Van de heffing op verwaarloosde woningen en gebouwen zijn vrijgesteld:

- a) de belastingplichtige die volle eigenaar is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning;
- b) de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het aanslagjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.

Deze vrijstelling geldt niet indien de nieuwe eigenaar een vennootschap of vereniging is waarin de vorige zakelijk gerechtigde rechtstreeks of onrechtstreeks participeert.

5§3. Object gebonden vrijstellingen. De belastingplichtige kan een vrijstelling krijgen van betaling van de heffing op verwaarloosde woningen en gebouwen als:

- a) het gebouw of de woning gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan
- b) het gebouw of de woning geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld
- c) het gebouw of de woning gerenoveerd wordt. Er wordt in een periode van 10 jaar aan de houder van het zakelijk recht éénmaal een vrijstelling gegeven van maximaal 3 jaar voor de renovatie van de woning en/of het gebouw, waarbij de problematische situatie ten gronde wordt aangepakt. De geplande renovatiewerken dienen aangetoond te worden aan de hand van een goedgekeurde niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning, omgevingsvergunning, melding of een volledigheidsbewijs van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, omgevingsvergunning of melding. Dit

moet aangevuld worden met een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht. De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. De wijze van het toekennen van de vrijstelling is opgenomen in artikel 5§5.

- d) het gebouw of de woning het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst met het oog op renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden in de zin van artikel 18, §2, van de Vlaamse Wooncode
- e) het gebouw of de woning het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode
- f) het gebouw of de woning vernield of beschadigd werd ten gevolge van een ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van 3 jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging.

5§4. Indien de belastingplichtige de verwaarlozing laat aanhouden omwille van een vreemde oorzaak die de belastingplichtige niet kan worden toegerekend, wordt eveneens een vrijstelling verleend.

5§5. De vrijstelling van belasting voor renovatiewerken zoals voorzien in artikel 5§3.c) wordt verleend in schijven van één jaar:

- Eerste schijf:

De eerste schijf gaat in op datum van ontvangst van de stedenbouwkundige vergunning of de schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en het gedetailleerde tijdschema. In het geval dat de eerste schijf wordt verleend op basis van een schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en een tijdschema, wordt de vrijstelling ongedaan gemaakt als de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt.

- Tweede schijf:

De aanvraag van de tweede schijf moet gebeuren via een schriftelijke en gemotiveerde vraag aan het college van burgemeester en schepenen. In deze gemotiveerde vraag wordt onder andere een gedetailleerde stand van zaken van de werken opgenomen. Deze stand van zaken wordt onder andere aangetoond aan de hand van foto's.

De aanvraag van de tweede schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de eerste schijf verstrijkt. Om voor de tweede schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken gestart zijn.

De toekenning van de tweede schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek blijkt dat de werken nog niet zijn gestart, dan wordt de tweede schijf geweigerd.

- Derde schijf:

De aanvraag van de derde schijf moet gebeuren via een schriftelijke en gemotiveerde vraag aan het college van burgemeester en schepenen. In deze gemotiveerde vraag wordt onder andere een gedetailleerde stand van zaken van de werken opgenomen. Deze stand van zaken wordt onder andere aangetoond aan de hand van foto's.

De aanvraag van de derde schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de tweede schijf verstrijkt. Om voor de derde schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in het gedetailleerde tijdschema. De toekenning van de derde schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek blijkt dat de werken niet uitgevoerd worden zoals gepland volgens het gedetailleerde tijdschema, dan wordt de toekenning van de derde schijf geweigerd.

- Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede of derde schijf geweigerd.

5§6. Indien er meerdere houders van een zakelijk recht zijn op een woning of gebouw en er aan één van de eigenaars een vrijstelling wordt toegekend op basis van een object

gebonden vrijstelling, geldt de vrijstelling voor alle houders van het zakelijk recht, zelfs al hebben de andere geen aanvraag tot vrijstelling ingediend.

5§7. Een beroep tegen de beslissing over een aanvraag tot vrijstelling van de belasting kan ingediend worden bij de beroepsinstantie overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 9.

Artikel 6: Kohierbelasting

De stad vordert de belasting in door middel van een kohier dat wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 7: Betalingstermijn

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 8: Procedure

De vestiging en invordering van de belasting en ook de geschillen gebeuren volgens het decreet van 30 mei 2008 inzake de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen en aanvullingen.

Artikel 9: Bezwaren tegen de belasting

De belastingsschuldige of zijn vertegenwoordiger kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet, op straffe van verval, schriftelijk worden ingediend en gemotiveerd. Het bezwaar wordt via een beveiligde zending betekend. De belastingplichtige dient het bezwaar in binnen een termijn van 3 maanden, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Artikel 10.

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 11: Inwerkingtreding en bekendmaking

Onderhavig reglement treedt in werking op 1 januari 2017 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

002 Belastingen en retributies 2017-2019: belasting op leegstand van woningen en gebouwen

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Met ingang van 2010 werd de bevoegdheid om belasting op leegstaande woningen en gebouwen te heffen, overgeheveld van de gewesten naar de gemeenten.

Op de gemeenteraad van 15 december 2009 werd het reglement voor de leegstandsregistratie en de belasting op leegstaande woningen en gebouwen goedgekeurd. De hernieuwing van het belastingreglement werd goedgekeurd op 5 november 2013 voor de periode 2014-2019.

De Vlaamse regering wijzigt het decreet grond- en pandenbeleid waardoor het beleid voor leegstaande woningen en gebouwen wordt toevertrouwd aan de gemeenten. De verplichting tot het bijhouden van een leegstandsregister, de procedures voor de opmaak en actualisatie en de bepalingen met betrekking tot de leegstandsheffing zijn weggefallen. Om het huidige beleid voort te zetten, moet het reglement inzake leegstand van gebouwen en woningen en de belasting op leegstand van gebouwen en woningen aangepast worden.

Juridische grond

- Grondwet, artikel 170§4
- Gemeentedecreet
- Decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, hierna genoemd het Heffingsdecreet en latere wijzigingen
- Decreet betreffende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 met latere wijzigingen
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, specifiek artikelen 42, 43, 186, 187 en 253 met latere wijzigingen

- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen en aanvullingen
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening van 1 september 2009 en latere wijzigingen
- Vlaamse codex fiscaliteit van 13 december 2013 en latere wijzigingen
- Collegebeslissing van 12 januari 2015: afbakening kernwinkelgebied

Argumentatie

Leegstaande gebouwen schaden het uitzicht van de stad. Door het voeren van een beleid rond leegstaande woningen en gebouwen en het heffen van een belasting wil de stad dit tegengaan om zo de eigenaar aan te moedigen over te gaan tot vernieuwing of herstelling van deze gebouwen.

Deze belasting verlicht de financiële behoefte van de stad.

Een recht van voorkoop is van toepassing voor woningen die zijn opgenomen in het leegstandsregister. Dit ondersteunt de beleidsintentie om de inspanningen voor sociale huisvesting voort te zetten en vergroot de mogelijkheden tot het verwerven van panden door de stad en de sociale huisvestingsmaatschappijen.

Vooraf in het kernwinkelgebied van de stad moeten er extra inspanningen worden gedaan om leegstand tegen te gaan. Er wordt een belastingvermindering geïntroduceerd voor het tijdelijk gebruik van een leegstaand gebouw in functie van het stimuleren van het ondernemerschap, wanneer het pand gelegen is in het kernwinkelgebied van de stad. Deze mogelijkheid blijft beperkt tot enkel deze gebouwen. Het is van belang dat het een aaneengesloten handelsgebied blijft.

De belastingvermindering heeft geen impact op de opname van het register van leegstaande woningen of gebouwen.

Het college van burgemeester en schepenen gaat principieel akkoord met het ontwerp "gemeentereglement inzake de leegstand van gebouwen en woningen en de leegstandsbelasting".

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het reglement belasting op leegstand van gebouwen en woningen unaniem goed als volgt:

Artikel 1: Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1. administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur belast wordt met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisatie van het leegstandsregister
2. beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen
3. beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:
 - a) een aangetekend schrijven
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs
 - c) andere wettelijk toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.
4. gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten en latere wijzigingen
5. kernwinkelgebied: het gebied bestaande uit de Grote Markt, het Hofkwartier, de Zandstraat (tot aan de Zandpoort) en Bovenrij (tot aan de Bovenpoort)
6. leegstaand gebouw: een gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning, omgevingsvergunning of melding in de zin van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening van 15 mei

2009 en latere wijzigingen, milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten en latere wijzigingen, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

7. leegstaande woning: een woning die gedurende een periode van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie
8. leegstand bij nieuwbouw: een nieuw gebouw of een nieuwe woning wordt als een leegstaand gebouw of een leegstaande woning beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning / omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie
9. leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen
10. opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning voor de eerste maal in het leegstandsregister wordt opgenomen
11. pand: een gebouw of een woning
12. ramp: een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht en waardoor de schade dermate is dat het gebruik van het pand onmogelijk is, bv. brand, gasontploffing, blikseminslag ...
13. tijdelijk gebruik van een leegstaand gebouw in functie van het stimuleren van het ondernemerschap: het gebruik van een leegstaand gebouw dat krachtens een uitdrukkelijke en schriftelijke overeenkomst van partijen in de loop van de huur, door de huurder in hoofdzaak gebruikt worden voor het uitoefenen van een kleinhandel of het bedrijf van een ambachtsman, waarbij er een rechtstreeks contact is tussen de huurder en het publiek en die uitdrukkelijk is gesloten voor een termijn die korter is dan 6 maanden
14. verjaardag: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van 12 maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrap
15. Vlaamse Wooncode: het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode
16. woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande
17. zakelijk gerechtigde: de houder van een van volgende zakelijke rechten:
 - a) de volle eigendom
 - b) het recht van opstal of van erfpacht
 - c) het vruchtgebruik.

Leegstandsbelasting

Artikel 2: Algemene bepalingen

Er wordt voor de aanslagjaren 2017 tot en met 2019 een gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens 12 opeenvolgende maanden opgenomen zijn in het leegstandsregister.

De belasting is voor het eerst verschuldigd op 1 september van het aanslagjaar volgend op de eerste periode van 12 maanden na opname in het gemeentelijk leegstandsregister.

Zolang het leegstaande pand niet uit het leegstandsregister is geschrap, blijft de belasting verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van 12 maanden verstrijkt.

Artikel 3: Belastingplichtige

3§1. De belastingplichtige is diegene die op het ogenblik van het verschuldigd worden van de leegstandsheffing zakelijk gerechtigde is van het leegstaand gebouw of de leegstaande woning.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

3§2. In geval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingsschuld. In geval er meerdere andere houders zijn van het zakelijk recht, zijn deze eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingsschuld.

3§3. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de overdrager van het zakelijk recht de verkrijger van het zakelijk recht er voorafgaandelijk van in kennis dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

De instrumenterende ambtenaar stelt de administratie binnen twee maanden na het verlijden van de authentieke overdrachtsakte in kennis van de overdracht, de datum ervan, de nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het gebouw en de identiteitsgegevens van de nieuwe zakelijk gerechtigde.

Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van de eerste paragraaf, als belastingsschuldige beschouwd.²

Artikel 4: Grondslag en tarief

4§1. De stad berekent het tarief van de leegstandsheffing op de volgende manier:

Het basistarief bedraagt 70,00 euro per strekkende meter gevellengte van de woning of het gebouw, vermenigvuldigd met het aantal bouwlagen, met een minimum van 1.300 euro.

Gevellengte: de projectie van de afstand tussen de uiterste punten van de gebouwen of van de woningen op de straatzijde. Wanneer de woning of het gebouw paalt aan twee of meer straten, wordt de gevellengte langs elke straatzijde in aanmerking genomen. De belastbare lengte wordt steeds in volle meter uitgedrukt. De gedeelten kleiner dan de halve meter worden weggelaten. De gedeelten gelijk aan of boven een halve meter worden aangerekend als volle meter.

Bouwlaag: ruimte in een gebouw tussen twee vloeren, met uitzondering van de kelder en de zolder. Een kelder of zolder ingericht met woonvertrekken wordt als bouwlaag aanzien.

4§2. Het tarief, zoals berekend in 4§1., wordt vermeerderd met 70,00 euro per strekkende meter gevellengte en vermenigvuldigd met het aantal bouwlagen per bijkomende termijn van 12 maanden dat het gebouw of de woning in het leegstandsregister staat. Dit voor maximaal 4 bijkomende termijnen van 12 maanden.

4§3. Bij de overdracht van het zakelijk recht van een gebouw of een woning geldt de datum van de authentieke akte als aanvangspunt voor het berekenen van de termijnen van 12 maanden.

Artikel 5: Vrijstellingen

5§1. Een vrijstelling van de belasting kan aangevraagd worden via beveiligde zending bij het college van burgemeester en schepenen. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een vrijstelling zoals vermeld in 5§2. en 5§3. dient hiervoor de nodige bewijsstukken voor te leggen.

5§2. Persoonsgebonden vrijstellingen. Van de heffing op leegstand zijn vrijgesteld:

- a) de belastingplichtige die volle eigenaar is van één enkele woning, bij uitsluiting van enige andere woning
- b) de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het aanslagjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht Deze vrijstelling geldt niet indien de nieuwe eigenaar een vennootschap of vereniging is waarin de vorige zakelijk gerechtigde rechtstreeks of onrechtstreeks participeert.
- c) de belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft. Het bewijs wordt geleverd door de erkende ouderenvoorziening waar de belastingplichtige verblijft.
- d) de belastingplichtige die voor een langdurig verblijf (minimum 1 jaar) werd opgenomen in een psychiatrische instelling, algemeen ziekenhuis, ontwenningssklinik, of andere

vormen van instellingen waar men noodgedwongen of vrijwillig kan verblijven. Het bewijs van het langdurige verblijf wordt geleverd door de instelling waar de belastingplichtige verblijft.

- e) de belastingplichtige waarvan de handelsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing.

5§3. Object gebonden vrijstellingen. De belastingplichtige kan een vrijstelling krijgen van betaling van de leegstandsheffing als:

- a) het gebouw of de woning gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan
- b) het gebouw of de woning geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld
- c) er voor het gebouw of de woning een dossier voor een restauratiepremie voor een beschermd monument is ingediend. Deze vrijstelling geldt vanaf het aanslagjaar waarin het dossier wordt ingediend tot en met het aanslagjaar waarin het dossier wordt beëindigd
- d) het gebouw of de woning onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt tot één jaar na het aflopen van de verzegeling of het betredingsverbod
- e) het gebouw of de woning gerenoveerd wordt. Er wordt in een periode van 10 jaar aan de houder van het zakelijk recht éénmaal een vrijstelling gegeven van maximaal 3 jaar voor de renovatie van de woning en/of het gebouw, waarbij de problematische situatie ten gronde wordt aangepakt. De geplande renovatiewerken dienen aangetoond te worden aan de hand van een goedgekeurde niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning, omgevingsvergunning, melding of een volledigheidsbewijs van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning, omgevingsvergunning of melding. Dit moet aangevuld worden met een gedetailleerd tijdschema waarin de fasering van de werken wordt toegelicht. De vrijstelling wordt verleend op voorwaarde dat de werken ook effectief worden uitgevoerd. De wijze van het toekennen van de vrijstelling is opgenomen in artikel 5§5.
- f) het gebouw of de woning het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst met het oog op renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden in de zin van artikel 18, §2, van de Vlaamse Wooncode
- g) het gebouw of de woning het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode
- h) het gebouw of de woning vernield of beschadigd werd ten gevolge van een ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van 3 jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging.

5§4. Indien de belastingplichtige de leegstand laat aanhouden omwille van een vreemde oorzaak die de belastingplichtige niet kan worden toegerekend, wordt eveneens een vrijstelling verleend.

5§5. De vrijstelling van belasting voor renovatiewerken zoals voorzien in artikel 5§3.e) wordt verleend in schijven van één jaar:

- Eerste schijf:

De eerste schijf gaat in op datum van ontvangst van de stedenbouwkundige vergunning of de schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en het gedetailleerd tijdschema. In het geval dat de eerste schijf wordt verleend op basis van een schriftelijke bevestiging van de volledig bevonden aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en een tijdschema, wordt de vrijstelling ongedaan gemaakt als de stedenbouwkundige vergunning geweigerd wordt.

- Tweede schijf:

De aanvraag van de tweede schijf moet gebeuren via een schriftelijke en gemotiveerde vraag aan het college van burgemeester en schepenen. In deze gemotiveerde vraag wordt onder andere een gedetailleerde stand van zaken van de werken opgenomen. Deze stand van zaken wordt onder andere aangetoond aan de hand van foto's.

De aanvraag van de tweede schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de eerste schijf verstrijkt. Om voor de tweede schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken gestart zijn.

De toekenning van de tweede schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek blijkt dat de werken nog niet zijn gestart, dan wordt de tweede schijf geweigerd.

- Derde schijf:

De aanvraag van de derde schijf moet gebeuren via een schriftelijke en gemotiveerde vraag aan het college van burgemeester en schepenen. In deze gemotiveerde vraag wordt onder andere een gedetailleerde stand van zaken van de werken opgenomen. Deze stand van zaken wordt onder andere aangetoond aan de hand van foto's.

De aanvraag van de derde schijf moet ingediend worden uiterlijk een maand voor de tweede schijf verstrijkt. Om voor de derde schijf in aanmerking te komen, moet uit de stand van zaken blijken dat de werken uitgevoerd worden zoals gepland in het gedetailleerd tijdschema. De toekenning van de derde schijf kan worden voorafgegaan door een plaatsbezoek van de administratie ter controle. Indien uit de stand van zaken of uit het verslag van het plaatsbezoek blijkt dat de werken niet uitgevoerd worden zoals gepland in het gedetailleerd tijdschema, dan wordt de toekenning van de derde schijf geweigerd.

- Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien aan de administratie geen toegang wordt verleend tot de woning en/of het gebouw, dan wordt de toekenning van een tweede of derde schijf geweigerd.

5§6. Indien er meerdere houders van een zakelijk recht zijn op een woning of gebouw en er aan één van de eigenaars een vrijstelling wordt toegekend op basis van een object gebonden vrijstelling, geldt de vrijstelling voor alle houders van het zakelijk recht, zelfs al hebben de andere geen aanvraag tot vrijstelling ingediend.

5§7. Een beroep tegen de beslissing over een aanvraag tot vrijstelling van de belasting kan ingediend worden bij de beroepsinstantie overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 9.

Artikel 6: Vermindering van belasting

6§1. De belastingsplichtige kan een vermindering van de belasting krijgen bij een tijdelijk gebruik van een leegstaand gebouw in functie van het stimuleren van het ondernemerschap, wanneer het pand gelegen is in het kernwinkelgebied van de stad. Meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte van het leegstaande gebouw moet voor minder dan 6 maanden in gebruik genomen worden overeenkomstig artikel 1.13°.

6§2. De stad berekent de belastingsvermindering op de volgende manier:

$X/12^{\circ}$ van het verschuldigde tarief van het betreffende aanslagjaar

Hierbij is X het aantal volle maanden van het tijdelijk gebruik. X kan nooit groter zijn dan 5.

6§3. Een vermindering kan worden gemeld bij het college van burgemeester en schepenen via beveiligde zending. De houder van het zakelijk recht die gebruik wenst te maken van een belastingsvermindering dient hiervoor de bewijsstukken overeenkomstig 1.13. voor te leggen.

6§4. Een beroep tegen de beslissing over een aanvraag tot vermindering van de belasting kan ingediend worden bij de beroepsinstantie overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 10.

6§5. De belastingsvermindering heeft geen impact op de opname van het gebouw of de woning in het register van leegstaande woningen en gebouwen. De anciënniteit van opname in het register blijft doorlopen tijdens de periode van vrijstelling. Dit betekent dat wanneer de reden tot belastingsvermindering weg valt, de heffing zal berekend worden op basis van de begindatum van opname in het register van leegstaande woningen en gebouwen.

Artikel 7: Kohierbelasting

De stad vordert de belasting in door middel van een kohier dat wordt vastgesteld en uitvoerbaar verklaard door het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 8: Betalingstermijn

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na verzending van het aanslagbiljet.

Artikel 9: Procedure

De vestiging en invordering van de belasting en ook de geschillen gebeuren volgens het decreet van 30 mei 2008 inzake de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen en aanvullingen.

Artikel 10: Bezwaren tegen de belasting

De belastingsschuldige of zijn vertegenwoordiger kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaar moet, op straffe van verval, schriftelijk worden ingediend en gemotiveerd. Het bezwaar wordt via een beveiligde zending betekend. De belastingplichtige dient het bezwaar in binnen een termijn van 3 maanden, te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Artikel 11:

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 12: Opheffing

Het belastingreglement op leegstand van gebouwen en woningen van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2019 wordt opgeheven met ingang van het voorliggende reglement.

Artikel 13: Inwerkingtreding en bekendmaking

Onderhavig reglement treedt in werking op 1 januari 2017 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

003 Belastingen en retributies 2017-2019: retributie op deelname aan vrijetijdsinitiatieven

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad keurde op 16 december 2014 de retributies op deelname aan vrijetijdsinitiatieven goed voor de periode 2015-2019.

In de loop van maart 2017 start de afdeling sport, jeugd en internationale samenwerking met een online inschrijfmodule voor het sport- en jeugdaanbod. De betalingsvoorwaarden in het reglement moeten hiervoor aangepast worden. Samen met deze automatisering wil de afdeling gebruik maken om annulatievoorwaarden toe te voegen aan het retributiereglement.

Juridische grond

- Gemeentedecreet
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen
- Gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2014: retributiereglement op deelname aan vrijetijdsinitiatieven

Argumentatie

In de loop van maart 2017 start de afdeling sport, jeugd en internationale samenwerking met een online inschrijfmodule voor het sport- en jeugdaanbod. De betalingsvoorwaarden in het reglement moeten hiervoor aangepast worden. Samen met deze automatisering wil de afdeling annulatievoorwaarden toevoegen aan het retributiereglement.

Vrijetijdsinitiatieven kennen een hoge bezettingsgraad. De afdeling sport, jeugd en internationale samenwerking (SJI) wil een halt toeroepen aan een systeem dat inschrijvers blijft belonen die reserveren zonder effectief deel te nemen en stelt voor om annulatievoorwaarden toe te voegen aan het retributiereglement.

Bij annulatie met doktersattest wordt een terugbetalingsstelsel voorzien.

Bij annulatie zonder doktersattest door de aanvrager minder dan 7 kalenderdagen vóór aanvang van een sportkamp of grabbelpasactiviteit ontvangt de aanvrager geen terugbetaling.

Bij annulatie zonder doktersattest door de aanvrager tot en met 7 kalenderdagen vóór aanvang van een sportkamp wordt een administratieve kost van 20 euro voorgesteld. Deelnemers van een grabbelpasactiviteit nemen vaak geen initiatief om de dienst te verwittigen waardoor ze niet opdagen op de activiteiten. Een administratieve kost aanrekenen voor annulatie van een grabbelpasactiviteit verhoogt enkel dit gedrag en wordt daarom niet voorgesteld.

Het bedrag van 20 euro administratieve kost is uniform met een annulatie van zaalverhuur en zwembadverhuur opgenomen in het retributiereglement voor zwembaden Netepark en sporthallen de Vossenbergh. Dit bedrag is gebaseerd op de kosten om de nodige administratie te verrichten om de inschrijving te annuleren, het inschrijvingsbedrag terug te storten en via de wachtlijsten opnieuw op zoek te gaan naar eventuele vervangers. Ervaringen met de invoering in de sportinfrastructuur van een administratieve kost voor (onnodige) annulaties heeft daar in het verleden tot een zeer spectaculaire daling van het aantal annulaties op jaarbasis geleid.

De verminderingen voor houders van de Herentalse vrijetijdspas blijft ongewijzigd.

Stemming over de oorspronkelijke tekst: unaniem

De voorzitter van de gemeenteraad stelt voor de duidelijkheid van de tekst volgend amendement voor:

Artikel 4: Houders van een Herentalse vrijetijdspas betalen 50 % van de retributie, behalve voor de administratiekost.

Stemming over de tekst met amendement: unaniem

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het geamendeerde retributiereglement op deelname aan vrijetijdsinitiatieven unaniem goed als volgt:

1. Algemene bepalingen

De stad heft van 13 maart 2017 tot en met 31 december 2019 een retributie op de deelname aan vrijetijdsinitiatieven. Deze zijn: Grabbelpas, stedelijke vakantiewerking De Sjallekes, speelpleinwerking NoMo, wijkatelierwerking Speelbus, buurtspeelpleinwerking Diependaal en sportkampen.

2. Gebruiker

De retributie is verschuldigd door de ouders van de kinderen die deelnemen aan de vrijetijdsinitiatieven.

3. Grondslag en tarief

De stad vestigt een retributie voor:

Stedelijke vakantiewerking De Sjallekes + speelpleinwerking NoMo

- 4,00 euro per kind per dag (van 9 tot 16 uur)

Stedelijke vakantiewerking De Sjallekes, NoMo en sportkampen zomer: opvang

- 0,90 euro per kind per begonnen half uur tussen 7 en 8 uur en tussen 17 en 18 uur voor de voor- en naopvang stedelijke vakantiewerking De Sjallekes, sportkampen (zomer) en NoMo
- 12,00 euro per kind bij het laattijdig afhalen van de kinderen na het sluitingsuur (18 uur)

Grabbelpas

- 5,00 euro per Grabbelpas
- 2,00 euro voor activiteiten die gratis zijn voor de jeugddienst per half dagdeel (≤ 4 uur)
- 3,00 euro voor activiteiten die de jeugddienst zelf organiseert per half dagdeel (≤ 4 uur)
- 4,00 euro voor activiteiten die voor de jeugddienst door externen worden georganiseerd per half dagdeel (≤ 4 uur)
- 5,00 euro voor uitstappen van een half dagdeel (≤ 4 uur)
- 8,00 euro voor uitstappen van meer dan een half dagdeel (> 4 uur)

Buurtspeelpleinwerking Diependaal

- gratis
- 2,00 euro als er een daguitstap (10 – 16 uur) op het programma staat

Wijkatelierwerking Speelbus

- gratis

Sportkampen

- De gemeenteraad machtigt het college van burgemeester en schepenen tot het vaststellen van de tarieven voor de deelname aan sportkampen

- 20,00 euro administratiekost per kamp bij annulatie tot en met 7 kalenderdagen vóór aanvang zonder doktersattest

Feestbussen

- 2,00 euro voor tickets in voorverkoop voor de eindejaarsfeestbussen

4. Verminderingen

Houders van een Herentalse vrijetijdspas betalen 50 % van de retributie, behalve voor de administratiekost.

Inwoners van Herentals die deelnemen aan sportkampen krijgen een vermindering van 20%.

5. Betaling

De retributie moet betaald worden voor:

- Stedelijke vakantiewerking De Sjallekes + speelpleinwerking NoMo na de zomervakantie via een onkostennota en ter plaatse cash voor de voor- en naopvang van de stedelijke vakantiewerking De Sjallekes en sportkampen (zomer)
- Buurtspeelpleinwerking Diependaal wanneer de kinderen inschrijven voor de uitstap
- Sportkampen en Grabbelpas bij de inschrijving cash of via het online betaalsysteem.

Bij cashbetaling levert de financieel beheerder of zijn afgevaardigde een kwijting af.

Bij niet minnelijke betaling voorziet het gemeentedecreet de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen. Bij betwisting kan het stadsbestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen.

Bij annulatie met doktersattest door de aanvrager

- vóór aanvang van de activiteit wordt het volledige bedrag terugbetaald
- tijdens de deelname aan sportkampen worden alle niet deelgenomen dagen terugbetaald, elke dag heeft een gelijke verhouding ten opzichte van het totale inschrijvingsbedrag.

Bij annulatie zonder doktersattest door de aanvrager tot en met 7 kalenderdagen vóór aanvang

- van een sportkamp wordt een terugbetaling gedaan en wordt een administratiekost per kamp aangerekend
- van een grabbelpasactiviteit wordt een terugbetaling gedaan zonder administratiekost.

Bij annulatie zonder doktersattest door de aanvrager minder dan 7 kalenderdagen vóór aanvang van een sportkamp of grabbelpasactiviteit ontvangt de aanvrager geen terugbetaling.

6. Procedure

Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Het reglement wordt afgekondigd en bekendgemaakt overeenkomstig het gemeentedecreet.

7. Opheffing

De gemeenteraad heft het reglement retributie op de deelname aan vrijetijdsinitiatieven, goedgekeurd door de gemeenteraad van 16 december 2014 op met ingang van de inwerkingtreding van onderhavig reglement.

004 Belastingen en retributies 2017-2019: retributie op deelname aan begeleide zwemactiviteiten

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad keurde op 3 december 2013 het reglement voor de organisatie van begeleide zwemactiviteiten goed. Op 15 december 2015 keurde de gemeenteraad de aanpassingen in het reglement goed om te voldoen aan de nieuwe leerlijnen van Vlaanderen.

In de loop van maart 2017 start de afdeling sport, jeugd en internationale samenwerking (SJI) met een online inschrijfmodule voor het sport- en jeugdaanbod. Met de invoering van de online inschrijfmodule kan ook definitief gestart worden met de nieuwe leerlijnen met opleidingscyclussen van 5 in plaats van 10 lessen vroeger en moeten de tarieven worden aangepast. Ook de betalingsvoorwaarden in het reglement moeten aangepast worden. Samen met deze automatisering wil de afdeling SJI gebruik maken om annulatievoorwaarden toe te voegen aan het retributiereglement.

Juridische grond

- Gemeentedecreet

- Gemeenteraadsbeslissing van 3 december 2013: retributiereglement voor de organisatie van begeleide zwemactiviteiten
- Gemeenteraadsbeslissing van 5 december 2015: retributiereglement voor de organisatie van begeleide zwemactiviteiten: aanpassing

Argumentatie

In de loop van maart 2017 start de afdeling sport, jeugd en internationale samenwerking (SJI) met een online inschrijfmodule voor het sport- en jeugdaanbod. Met de invoering van de online inschrijfmodule kan ook definitief gestart worden met de nieuwe leerlijnen met opleidingscyclussen van 5 in plaats van 10 lessen vroeger en moeten de tarieven aangepast worden. Ook de betalingsvoorwaarden in het reglement moeten aangepast worden. Samen met de automatisering wil de afdeling SJI annulatievoorwaarden toevoegen aan het retributiereglement.

Vrijtijdsinitiatieven kennen een hoge bezettingsgraad. De afdeling SJI wil een halt toeroepen aan een systeem dat inschrijvers blijft belonen die reserveren zonder effectief deel te nemen en stelt voor om annulatievoorwaarden toe te voegen aan het retributiereglement.

Bij annulatie met doktersattest wordt een terugbetaling voorzien.

Bij annulatie zonder doktersattest door de aanvrager minder dan 7 kalenderdagen vóór aanvang van een zwemlessenreeks ontvangt de aanvrager geen terugbetaling.

Bij annulatie zonder doktersattest door de aanvrager tot en met 7 kalenderdagen vóór aanvang van een zwemlessenreeks wordt een administratieve kost van 20 euro voorgesteld.

Het bedrag van 20 euro administratieve kost is uniform met een annulatie van zaalverhuur en zwembadverhuur opgenomen in het retributiereglement voor zwembaden Netepark en sporthallen de Vossenbergh. Dit bedrag is gebaseerd op de kosten om de nodige administratie te verrichten om de inschrijving te annuleren, het inschrijvingsbedrag terug te storten en via de wachtlijsten opnieuw op zoek te gaan naar eventuele vervangers. Ervaringen met de invoering in de sportinfrastructuur van een administratieve kost voor (onnodige) annulaties heeft daar in het verleden tot een zeer spectaculaire daling van het aantal annulaties op jaarbasis geleid.

De verminderingen voor houders van de Herentalse vrijetijdspas die geldt voor alle zwemlessenreeksen en aquafit, wordt uitgebreid met aquareeksen en alle doelgroepenreeksen.

De voorzitter van de gemeenteraad stelt voor de duidelijkheid van de tekst volgend amendement voor:

Artikel 4: Houders van een Herentalse vrijetijdspas betalen 50 % van de retributie voor zwemlessenreeksen en voor alle aquareeksen, behalve voor de administratiekost.

Stemming over de tekst met amendement: unaniem

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het geamendeerde retributiereglement voor de organisatie van begeleide zwemactiviteiten unaniem goed als volgt:

1. Algemene bepalingen

De stad heft van 13 maart 2017 tot en met 31 december 2019 een retributie op de deelname aan begeleide zwemactiviteiten.

2. Gebruiker

De retributie is verschuldigd door de deelnemers van begeleide zwemactiviteiten.

3. Grondslag en tarief

De stad vestigt een retributie voor:

Zwemlessenreeks voor kinderen vanaf 3 jaar en volwassenen in groep

- 7,20 euro per les x totaal aantal lessen van 45 minuten, inclusief een oefenabonnement van 4 beurten

Zwemlessenreeks per 2 voor kinderen en volwassenen

- 10,00 euro per les x totaal aantal lessen van 30 minuten, inclusief een oefenabonnement van 4 beurten

Zwemlessenreeks tijdens de schoolvakanties voor kinderen vanaf 3 jaar

- 7,20 euro per les x totaal aantal lessen van 45 minuten

Zwemlessenreeks annulatie

- 20,00 euro administratiekost per zwemlessenreeks bij annulatie tot en met 7 kalenderdagen vóór aanvang zonder doktersattest

Aqua-reeksen

- 6,70 euro per les aquafit (aquafitness, aquasculp, aqua overdag, aquajogging, dynamische relaxatie, ...)
- 57,00 euro voor een 10 beurtenkaart lessen aquafit

Doelgroepenreeksen

- 3,20 euro per les aquagym voor senioren (lessen op maandag en vrijdag)
- 3,20 euro per les aquagym voor personen met een handicap
- 3,20 euro per les zwemmen voor mensen met fibromialgie (lessen op dinsdag en donderdag)

4. Verminderingen

Houders van een Herentalse vrijetijdspas betalen 50 % van de retributie voor zwemlessenreeksen en voor alle aquareeksen, behalve voor de administratiekost.

5. Betaling

De retributie moet betaald worden voor:

- Aquareeksen en andere doelgroepen ter plaatse cash
- Zwemlessenreeks bij de inschrijving cash of via het online betaalsysteem

Bij cashbetaling levert de financieel beheerder of zijn afgevaardigde een kwijting af.

Bij niet minnelijke betaling voorziet het gemeentedecreet de mogelijkheid om een dwangbevel uit te vaardigen. Bij betwisting kan het stadsbestuur zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen.

Bij annulatie met doktersattest door de aanvrager

- vóór aanvang van de activiteit wordt het volledige bedrag terugbetaald
- tijdens de deelname aan zwemactiviteiten worden alle niet deelgenomen dagen terugbetaald, elke dag heeft een gelijke verhouding ten opzichte van het totale inschrijvingsbedrag.

Bij annulatie zonder doktersattest door de aanvrager tot en met 7 kalenderdagen vóór aanvang van een zwemlessenreeks, wordt een terugbetaling gedaan en wordt een administratiekost per reeks aangerekend.

Bij annulatie zonder doktersattest door de aanvrager minder dan 7 kalenderdagen vóór aanvang van de zwemlessenreeks ontvangt de aanvrager geen terugbetaling.

6. Procedure

Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Het reglement wordt afgekondigd en bekendgemaakt overeenkomstig het gemeentedecreet.

7. Opheffing

De gemeenteraad heft het reglement retributie op de deelname aan begeleide zwemactiviteiten, goedgekeurd door de gemeenteraad van 15 december 2015 op met ingang van de inwerkingtreding van onderhavig reglement.

005 Belastingen en retributies 2017-2019: opcentiemen op de door het Vlaams gewest geheven heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad keurde op 16 december 2014 voor de aanslagjaren 2015-2019 het reglement opcentiemen voor bestrijding van verkrotting van gebouwen goed.

Tot en met 2016 werden er opcentiemen geïnd voor bestrijding van verkrotting van gebouwen op basis van twee gewestelijke inventarissen. De Vlaamse regering wijzigt het decreet grond- en pandenbeleid. Vanaf 2017 kunnen er enkel nog opcentiemen worden geïnd op basis van één inventaris: 'inventaris van ongeschikte en onbewoonbare woningen'. Het huidige belastingreglement moet aan deze nieuwe benaming worden aangepast.

Juridische grond

- Gemeentedecreet
- Vlaamse codex fiscaliteit van 13 december 2013
- Besluit van de Vlaamse regering van 20 december 2013 houdende de uitvoering van de Vlaamse codex fiscaliteit van 13 december 2013
- Decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, meer bepaald Hoofdstuk VIII, afdeling 2 en latere wijzigingen.

- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, zoals gewijzigd
- Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals gewijzigd, inzonderheid artikel 464 en 464/1

Argumentatie

Het gemeentelijk belastingreglement 2015-2019 voor bestrijding van verkrotting van gebouwen en woningen op basis van de opcentiemen wordt momenteel toegepast op basis van twee gewestelijke inventarissen:

- inventaris ongeschikte en/of onbewoonbare woningen
- inventaris verwaarloosde woningen/gebouwen.

Tot en met 2016 werden de opcentiemen voor bestrijding van verkrotting van gebouwen toegepast op basis van deze inventarissen. Vanaf 2017 kunnen er geen opcentiemen meer worden geïnd op basis van de inventaris verwaarloosde woningen/ gebouwen en moet het bestuur hiervoor een nieuw reglement opstellen.

De opcentiemen op basis van de inventaris ongeschikte en onbewoonbare woningen kunnen behouden blijven via het Vlaams gewest. Er kan enkel op basis van deze inventaris worden geïnd, het huidige reglement wordt aan deze benaming van de inventaris aangepast.

Ongeschikte en onbewoonbare woningen vormen een gevaar voor de openbare veiligheid en gezondheid in de stad.

Het heffen van opcentiemen door het Vlaams gewest levert als voordeel op dat de aspecten van invordering en bezwaren door het Vlaams gewest gebeurt. De financiële dienst stelt voor de opcentiemen vast te stellen op 100 zoals opgenomen in het vroegere reglement.

Het college van burgemeester en schepenen gaat principiële akkoord met het ontwerpreglement 'Opcentiemen op de door het Vlaams gewest geheven heffing ter bestrijding van verkrotting van gebouwen en/of woningen'.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het belastingreglement opcentiemen op de door het Vlaams gewest geheven heffing ter bestrijding van verkrotting van gebouwen en/of woningen unaniem goed als volgt:

Artikel 1

De stad heft voor de aanslagjaren 2017 tot en met 2019, 100 opcentiemen op de gewestelijke heffing ongeschikte en onbewoonbare woningen ingevoerd door het decreet van 22 december 1995 betreffende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, meer bepaald hoofdstuk VIII, afdeling 2 en latere wijzigingen en overgenomen door het decreet houdende de Vlaamse codex fiscaliteit van 13 december 2013, zoals gewijzigd.

Artikel 2

De stad doet een beroep op de medewerking van het Agentschap Vlaamse Belastingdienst voor de inning van deze opcentiemen.

Artikel 3

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden en het Agentschap Vlaamse Belastingdienst.

Artikel 4

Het reglement belastingen 2015-2019: opcentiemen op de door het Vlaams gewest geheven heffingen ter bestrijding van verkrotting van gebouwen en/of woningen wordt opgeheven met ingang van onderhavig reglement.

006 Gemeentereglement inzake verwaarloosde woningen en gebouwen

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Bij opmaak van de Vlaamse codex fiscaliteit werd de Vlaamse krotbelasting mee opgenomen en heft het Vlaams gewest vanaf 2010 krotbelastingen. Op de gemeenteraad van 15 december 2009 werd het reglement opcentiemen bestrijding verkrotting van gebouwen en woningen goedgekeurd. Voor de aanslagjaren 2013 en 2014 werd naar aanleiding van een arrest van het Hof van Cassatie een gemeentelijk belastingreglement opgesteld. Door een wetswijziging is het vanaf 2015 opnieuw mogelijk opcentiemen te heffen. Op 16 december 2014 keurde de gemeenteraad voor de periode 2015-2019 het reglement opcentiemen voor bestrijding van verkrotting van gebouwen en woningen goed.

De Vlaamse regering wijzigt het decreet grond- en pandenbeleid waardoor het beleid inzake verwaarloosde woningen en gebouwen wordt toevertrouwd aan de gemeenten.

Juridische grond

- Grondwet, artikel 107§4
- Decreet van 22 december 1995 over bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, hierna genoemd het Heffingsdecreet en latere wijzigingen
- Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur en latere wijzigingen
- Decreet betreffende de Vlaamse wooncode van 15 juli 1997, met latere wijzigingen
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, specifiek artikelen 42, 43, 186, 187 en 253 met latere wijzigingen
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening van 1 september 2009 en latere wijzigingen
- Vlaamse codex fiscaliteit van 13 december 2013 en latere wijzigingen

Argumentatie

De gemeenteraad keurde op 16 december 2014 voor de aanslagjaren 2015-2019 het reglement opcentiemen voor bestrijding van verkrotting van gebouwen en woningen goed.

De Vlaamse regering wijzigt het decreet grond- en pandenbeleid. Vanaf 2017 wordt de gewestelijke inventaris verwaarloosde woningen en gebouwen overgeheveld naar de gemeentes en kunnen er geen opcentiemen meer geïnd worden op basis van deze inventaris. Verwaarloosde woningen en gebouwen schaden het uitzicht van de stad. De stad wil dit tegengaan door het voeren van een beleid inzake verwaarloosde woningen en gebouwen om zo de eigenaar aan te moedigen over te gaan tot vernieuwing of herstelling van de gebouwen. Om de bepalingen tot registratie en opname in de inventaris 'verwaarloosde woningen en gebouwen' vast te leggen, moet een gemeentelijk reglement opgemaakt worden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het gemeentelijk reglement inzake de inventarisatie van verwaarloosde woningen en gebouwen unaniem goed als volgt:

Algemene bepalingen

Artikel 1: Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1. administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur belast wordt met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisatie van de inventaris van verwaarloosde woningen en gebouwen
2. beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:
 - a) een aangetekend schrijven
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs
 - c) andere wettelijk toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld
3. beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen
4. gebouw: het onroerend goed vermeld in artikel 24.2° van het Heffingsdecreet
5. gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen: het register vermeld in artikel 3 van dit reglement
6. heffingsdecreet: decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 en latere wijzigingen
7. pand: een woning of een gebouw
8. woning: het onroerend goed vermeld in artikel 24,5° van het heffingsdecreet
9. zakelijk gerechtigde: de houder van één van de volgende zakelijke rechten:
 - a) de volle eigendom
 - b) het recht van opstal of van erfpacht
 - c) het vruchtgebruik

Het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen

Artikel 2: Vaststelling van de verwaarlozing

De verwaarlozing van een woning of een gebouw wordt vastgesteld in een genummerde administratieve akte, aan de hand van het model van technisch verslag dat als bijlage is toegevoegd aan dit reglement. Daarbij geldt een gebrek van categorie I voor één punt, van categorie II voor drie punten, van categorie III voor negen punten en van categorie IV voor achttien punten. Er is sprake van verwaarlozing als de indicaties in dit verslag een eindscore opleveren van minimaal 18 punten.

Artikel 3: Het register van verwaarloosde woningen en gebouwen

De stad houdt een gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen bij.

In dit register worden minimaal de volgende gegevens opgenomen:

1. het adres van het verwaarloosde pand
2. de kadastrale gegevens van het verwaarloosde pand
3. de identiteit en het (de) adres(sen) van de zakelijk gerechtigde(n)
4. het nummer en de datum van de administratieve akte
5. het technisch verslag met de criteria die aanleiding hebben gegeven tot de opname en de bijhorende punten
6. een fotodossier, met minstens één foto
7. indien voorkomend, de feiten die aanleiding geven tot een vrijstelling van de belasting overeenkomstig artikel van het voorliggend reglement, met de vermelding van de begin- en einddatum van de vrijstelling
8. indien voorkomend, de datum van de indiening van een beroep overeenkomstig artikel 6 van het voorliggende reglement, en de datum en de aard van de beslissing in beroep.

Artikel 4: Registratie van verwaarlozing

4§1. De door het college van burgemeester en schepenen met de opsporing van verwaarlozing belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeente-belastingen.

4§2. Alle in de stad gelegen woningen en gebouwen die op 31 december 2016 waren opgenomen in de gewestelijke inventaris van verwaarloosde gebouwen en / of woningen, worden opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

4§3. Het college van burgemeester en schepenen beslist tot opname van een pand in het register van verwaarloosde woningen en gebouwen. Een verwaarloosde woning of gebouw wordt opgenomen in het register van verwaarloosde woningen en gebouwen aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij één of meerdere foto's en een technisch verslag, met vermelding van de behaalde score die de verwaarlozing staaft, gevoegd worden. De administratieve akte bevat als besluit de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde woningen en gebouwen. De datum van de administratieve akte geldt als de opnamedatum in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

4§4. Een woning die of gebouw dat opgenomen is in het gemeentelijk register van leegstaande woningen en gebouwen, kan eveneens worden opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, en omgekeerd.

Woningen die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt of onbewoonbaar, kunnen eveneens worden opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, en omgekeerd.

Artikel 5: Kennisgeving

De zakelijk gerechtigde(n) word(t)(en) per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname van het gebouw of de woning in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen. Deze kennisgeving bevat:

- de administratieve akte met inbegrip van het technisch verslag, het beschrijvend verslag en het fotodossier
- informatie over de gevolgen van de opname in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen

- informatie met betrekking tot de beroepsprocedure tegen de opname in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen
- informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen
- de vrijstellingsmogelijkheden van de belasting op verwaarloosde woningen en gebouwen.

De beveiligde zending wordt gericht aan de woonplaats van de zakelijk gerechtigde(n). Is een woonplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan wordt de beveiligde zending gericht aan zijn verblijfplaats. Is de verblijfplaats van een zakelijk gerechtigde niet gekend, dan vindt de betekening plaats aan het adres van de woning of het gebouw waarop de administratieve akte betrekking heeft.

Artikel 6: Beroepsprocedure tegen de opname in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen

6§1. Binnen een termijn van 30 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het kennisgevend schrijven, vermeld in artikel 5, kan een zakelijk gerechtigde bij het college van burgemeester en schepenen beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde woningen en gebouwen. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend.

Zolang de indieningstermijn van dertig dagen niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken wordt beschouwd.

6§2. Het beroepschrift wordt ondertekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

1. de identiteit en het adres van de indiener
2. de vermelding van het nummer van de administratieve akte
3. de vermelding van het adres van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft
4. een of meer bewijsstukken die aantonen dat niet voldaan is aan de voorwaarden voor verwaarlozing, met dien verstande dat de vaststelling van de verwaarlozing betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending genomen.

6§3. Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

6§4. Elk inkomend beroepschrift wordt geregistreerd in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen. De ontvangst van het beroepschrift wordt gemeld aan de indiener van het beroepschrift.

6§5. De ontvankelijkheid van het beroepschrift wordt getoetst. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen :

1. het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van 6§1 en 6§2
2. het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde
3. het beroepschrift is niet ondertekend.

Als het beroepschrift onontvankelijk is, deelt de administratie dit onverwijld mee aan de indiener. Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van 6§1 niet verstreken is.

6§6. Het college van burgemeester en schepenen onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een met de opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste ambtenaar. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

6§7. Het college van burgemeester en schepenen doet uitspraak over het beroep en neemt een beslissing binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending bezorgd aan de beroepindiener.

Artikel 7: Opname in de inventaris

Indien de beslissing tot opname in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen niet of niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, wordt het gebouw of de woning opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen op datum van de administratieve akte.

Artikel 8: Schrapping

8§1. Een woning of woning wordt geschrapt uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen wanneer de zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning of het gebouw geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die bij quoterings in het model van technisch verslag, vermeld in artikel 2, 18 punten of meer zouden opleveren.

In geval van sloop zijn de zichtbare en storende gebreken en tekenen van verval pas verwijderd als alle puin is geruimd. De zakelijk gerechtigde levert hiervoor een bewijs van stedenbouwkundige vergunning indien van toepassing en elk ander bewijs van sloop, bijvoorbeeld foto's.

De beëindiging van de staat van verwaarlozing kan aangetoond worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

Als datum van schrapping geldt de datum van betekening van het verzoek van de zakelijk gerechtigde tot schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

8§2. Voor de schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen, richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd en ondertekend verzoek aan het college van burgemeester en schepenen via beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

- de identiteit en het adres van de indiener
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft
- de bewijsstukken overeenkomstig 8§1. die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen.

8§3. Als het verzoek tot schrapping ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

8§4. Het college onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het gemeentelijk register van verwaarloosde woningen en gebouwen en neemt een beslissing binnen een termijn van 90 dagen na de ontvangst van het verzoek. Als een onderzoek op stukken niet volstaat, wordt een feitenonderzoek uitgevoerd door de met opsporing van verwaarloosde woningen en gebouwen belaste personeelsleden. De beslissing wordt per beveiligde zending betekend aan de verzoeker.

Als de beslissing vermeld in het eerste lid niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot schrapping geacht te zijn ingewilligd.

8§5. Tegen de beslissing over het verzoek van schrapping kan de zakelijk gerechtigde beroep indienen volgens de procedure, vermeld in artikel 6.

Artikel 9. Inwerkingtreding en bekendmaking

Onderhavig reglement treedt in werking op 1 januari 2017 en wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

007 Gemeentereglement inzake leegstand van gebouwen en woningen

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Met ingang van 2010 werd de bevoegdheid om belasting op leegstaande woningen en gebouwen te heffen, overgeheveld van de gewesten naar de gemeenten.

Op de gemeenteraad van 15 december 2009 werd het reglement voor de leegstandsregistratie en de belasting op leegstaande woningen en gebouwen goedgekeurd. De hernieuwing van het belastingreglement werd goedgekeurd op 5 november 2013 voor de periode 2014-2019.

De Vlaamse regering wijzigt het decreet grond- en pandenbeleid waardoor het beleid inzake leegstaande woningen en gebouwen wordt toevertrouwd aan de gemeenten. De verplichting tot het bijhouden van een leegstandsregister, de procedures voor de opmaak en actualisatie en de bepalingen met betrekking tot de leegstandsheffing zijn weggefallen. Om het huidige beleid voort te zetten, moet het reglement inzake leegstand van gebouwen en woningen aangepast worden.

Juridische grond

- Grondwet, artikel 170§4
- Gemeentedecreet
- Decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996, hierna genoemd het Heffingsdecreet en latere wijzigingen
- Decreet betreffende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997 met latere wijzigingen
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, specifiek artikelen 42, 43, 186, 187 en 253 met latere wijzigingen
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en latere wijzigingen en aanvullingen
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid en latere wijzigingen
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening van 1 september 2009 en latere wijzigingen
- Vlaamse codex fiscaliteit van 13 december 2013 en latere wijzigingen

Argumentatie

Leegstand van gebouwen schaden het uitzicht van de stad. Door het voeren van een beleid inzake leegstaande woningen en gebouwen en het heffen van een belasting wenst de stad dit tegen te gaan om zo de eigenaar aan te moedigen over te gaan tot vernieuwing of herstelling van deze gebouwen.

De Vlaamse regering heeft het decreet grond- en pandenbeleid gewijzigd waardoor het beleid inzake leegstaande woningen en gebouwen wordt toevertrouwd aan de gemeenten. De verplichting tot het bijhouden van een leegstandsregister, de procedures voor de opmaak en de actualisatie en de bepalingen met betrekking tot de leegstandsheffing zijn weggefallen. Om het huidige beleid te continueren, moet het reglement inzake de leegstand van gebouwen en woningen worden aangepast.

Het college van burgemeester en schepenen gaat principiële akkoord met het ontwerp "gemeentereglement inzake de leegstand van gebouwen en woningen".

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het gemeentereglement inzake de leegstand van gebouwen en woningen unaniem goed als volgt:

Algemene bepalingen

Artikel 1: Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1. administratie: de gemeentelijke administratieve eenheid die door het gemeentebestuur belast wordt met de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisatie van het leegstandsregister
2. beroepsinstantie: het college van burgemeester en schepenen
3. beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningswijzen :
 - a) een aangetekend schrijven
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs
 - c) andere wettelijk toegelaten betekeningswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.
4. gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten en latere wijzigingen
5. kernwinkelgebied: het gebied bestaande uit de Grote Markt, het Hofkwartier, de Zandstraat (tot aan de Zandpoort) en Bovenrij (tot aan de Bovenpoort)

6. leegstaand gebouw: een gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw.

De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning, omgevingsvergunning of melding in de zin van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 en latere wijzigingen, milieuvergunning of melding in de zin van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, met latere wijzigingen. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten en latere wijzigingen, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten

7. leegstaande woning: een woning die gedurende een periode van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie
8. leegstand bij nieuwbouw: een nieuw gebouw of een nieuwe woning wordt als een leegstaand gebouw of een leegstaande woning beschouwd indien dat gebouw of die woning binnen zeven jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning / omgevingsvergunning in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig zijn functie
9. leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en woningen;
10. opnamedatum: de datum waarop het gebouw of de woning voor de eerste maal in het leegstandsregister wordt opgenomen
11. pand: een gebouw of een woning
12. verjaardag: het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van 12 maanden vanaf de opnamedatum, zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt
13. woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande
14. zakelijk gerechtigde: de houder van een van volgende zakelijke rechten:
 - a) de volle eigendom
 - b) het recht van opstal of van erfpacht
 - c) het vruchtgebruik.

Het gemeentelijk leegstandsregister

Artikel 2: Het leegstandsregister

2§1. Het college van burgmeester en schepenen maakt een leegstandsregister met 2 afzonderlijke inventarissen:

1. een inventaris 'leegstaande gebouwen'
2. een inventaris 'leegstaande woningen'

2§2. In elke inventaris worden minimaal volgende gegevens opgenomen:

1. het adres van het leegstaande pand
2. de kadastrale gegevens van het leegstaande pand
3. de identiteit en het (de) adres(sen) van de zakelijk gerechtigde(n)
4. het nummer en de datum van de administratieve akte
5. de indicatie of indicaties die aanleiding hebben gegeven tot de opname

6. indien voorkomend, de feiten die aanleiding geven tot een vrijstelling van de leegstandsheffing overeenkomstig artikel 5 van het gemeentereglement inzake de leegstandsbelasting, met de vermelding van de begin- en einddatum van de vrijstelling
7. indien voorkomend, de feiten die aanleiding geven tot een vermindering van de leegstandsheffing overeenkomstig artikel 6 van het gemeentereglement inzake de leegstandsbelasting, met de vermelding van de begin- en einddatum van de vrijstelling
8. indien voorkomend, de datum van de indiening van een beroep overeenkomstig artikel 5 van het voorliggende reglement, en de datum en de aard van de beslissing in beroep
9. de functie van het gebouw zoals die blijkt uit de omgevingsvergunning, stedenbouwkundige vergunning of milieuvergunning of anders uit gewoonlijk gebruik voorafgaand aan het vermoeden van leegstand.

Artikel 3: Registratie van leegstand

3§1. De door het college van burgmeester en schepenen met de opsporing van leegstand belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

3§2. Het vermoeden van leegstand van de geheel of gedeeltelijke leegstaande woningen of gebouwen baseert zich op één of meerdere van volgende indicaties:

1. het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister
2. het ontbreken van een aangifte als 2^{de} verblijf
3. het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen
4. de aanwezigheid van een attest dat de waterleiding reeds meer dan 1 jaar afgesloten is
5. de aanwezigheid van een attest dat de elektriciteit reeds meer dan 1 jaar afgesloten is
6. de aanvraag tot vermindering van het kadastraal inkomen op grond van artikel 15 van het Wetboek van Inkomstenbelasting
7. de aanvraag om vermindering van onroerende voorheffing naar aanleiding van een leegstand of improductiviteit
8. het vermoeden dat de woning niet wordt bewoond, ondanks inschrijving in het bevolkingsregister
9. het vermoeden van het gebruik van de woonentiteit als domiciliewoning
10. het vermoeden dat de woning niet wordt gebruikt in overeenstemming met de woonfunctie
11. het vermoeden van een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of het normale gebruik van het gebouw kan worden uitgesloten
12. het vermoeden dat de woning of het gebouw voor meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie wordt aangewend
13. de onmogelijkheid om de woning of het gebouw te betreden
14. verzegelde toegang(en) tot de woning of het gebouw
15. dichtgemaakte of gesupprimeerde raamopeningen (dichtgeplakt, dicht geschilderd, neergelaten rolluiken, ...)
16. de winddichtheid van de woning of het gebouw is niet gewaarborgd (belangrijke glasbreuk, buitenschrijnwerk kan niet meer gesloten worden ...)
17. de waterdichtheid van de woning of het gebouw is niet gegarandeerd (zeer zware infiltraties via dak/gevel ...)
18. onafgewerkte ruwbouw
19. ernstige in pandige vernielingen: woning of pand deels vernield of gesloopt
20. het langdurig aanbieden als 'te huur' of 'te koop'
21. ernstig vervuild glas- en/of buitenschrijnwerk
22. uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus
23. een verwaarloosde tuin

24. woning of het gebouw is helemaal/gedeeltelijk niet bemeubeld
25. het ontbreken van de registratie van een Diftar-restafvalcontainer bij de woning, het niet betalen van de belasting voor het verzamelen en verwerken van huishoudelijke afvalstoffen via het diftarsysteem of het niet-aanbieden van afval
26. getuigenissen omwonende(n), postbode, wijkagent

3§3. Het college van burgemeester en schepenen neemt de beslissing tot opname van een pand in het leegstandsregister. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen op in 1 van de inventarissen, vermeld in artikel 2,§1., aan de hand van een genummerde administratieve akte, waarbij een fotodossier en een beschrijvend verslag, met vermelding van de indicaties die de leegstand staven, gevoegd worden.

De administratieve akte bevat als besluit de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De datum van de administratieve akte geldt als de opnamedatum in het leegstandsregister.

3§4. Een woning die geïnventariseerd is als ongeschikt en/of onbewoonbaar, wordt niet opgenomen in het leegstandsregister.

Een woning die of gebouw dat opgenomen is in het register van verwaarloosde woningen en gebouwen, kan ook worden geïnventariseerd als leegstaande woning of leegstaand gebouw.

Artikel 4: Kennisgeving

De zakelijk gerechtigde(n) word(t)(en) per beveiligde zending in kennis gesteld van de beslissing tot opname van het leegstaand gebouw of de leegstaande woning in het leegstandsregister. Deze kennisgeving bevat:

- de administratieve akte met inbegrip van het beschrijvend verslag en het fotodossier
- informatie over de gevolgen van de opname in het leegstandsregister
- informatie met betrekking tot de beroepsprocedure tegen de opname in het leegstandsregister
- de vrijstellingsmogelijkheden van de leegstandsheffing
- de mogelijkheden van de belastingsvermindering
- informatie over de mogelijkheid tot schrapping uit het leegstandsregister.

Artikel 5: Beroepsprocedure tegen de opname in het leegstandsregister

5§1. Binnen een termijn van 30 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van de kennisgeving, vermeld in artikel 4, kan een zakelijk gerechtigde bij het college van burgemeester en schepenen beroep aantekenen tegen de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending betekend.

5§2. Dit beroepschrift wordt ondertekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

1. de identiteit en het adres van de indiener
2. de aanwijzing van de administratieve akte en van het adres van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft
3. de bewijsstukken die aantonen dat de opname van het gebouw of de woning in het leegstandsregister ten onrechte is gebeurd. De vaststelling van de leegstand kan betwist worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, uitgezonderd de eed.

Als datum van het beroepschrift wordt de datum van de beveiligde zending genomen.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

5§3. Zolang de indieningstermijn van 30 dagen, vermeld in §1, niet verstreken is, kan een vervangend beroepschrift ingediend worden, waarbij het eerdere beroepschrift als ingetrokken beschouwd wordt.

5§4. Elk inkomend beroepschrift wordt geregistreerd in het leegstandsregister. De ontvangst van het beroepschrift wordt gemeld aan de indiener van het beroepschrift.

5§5. De ontvankelijkheid van het beroepschrift wordt getoetst door de beroepsinstantie. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

1. het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van 5§1. en 5§2.
2. het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde of gevolmachtigde
3. het beroepschrift is niet ondertekend.

Als het beroepschrift onontvankelijk is, wordt dit onverwijld meegedeeld aan de indiener per aangetekende zending. Het indienen van een aangepast of nieuw beroep is mogelijk zolang de beroepstermijn van 5§1. niet verstreken is.

5§6. Het college van burgemeester en schepenen onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het college van burgemeester en schepenen doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na deze van de betekening van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending betekend.

Artikel 6: Opname in het leegstandsregister

Indien de beslissing tot opname in het register van leegstaande woningen en gebouwen niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond verklaard wordt, wordt het gebouw of de woning opgenomen in het leegstandsregister op de datum van de administratieve akte.

Artikel 7: Schrapping

7§1. Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 6°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste 6 opeenvolgende maanden. Als datum van schrapping geldt de 1^{ste} dag van de aanwending overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 6°.

Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste 6 opeenvolgende maanden aangewend wordt in overeenstemming met de functie, vermeld in artikel 1, 7°. Als datum van schrapping geldt de 1^{ste} dag van de aanwending overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 7°.

Het effectief gebruik zal blijken uit de inschrijvingen of desgevallend na een onderzoek ter plaatse.

7§2. Voor de schrapping uit het leegstandsregister, richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan het college van burgemeester en schepenen via beveiligde zending. Dit verzoek bevat:

- de identiteit en het adres van de indiener
- de vermelding van het nummer van de administratieve akte en het adres van het gebouw of de woning waarop de vraag tot schrapping betrekking heeft
- de bewijsstukken overeenkomstig 7§1. die aantonen dat de woning of het gebouw geschrapt mag worden uit het leegstandsregister.

7§3. Het college onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister en neemt een beslissing binnen een termijn van 90 dagen na de ontvangst van het verzoek. De beslissing wordt per beveiligde zending betekend.

7§4. Als de beslissing vermeld in 7§3. niet is gebeurd binnen de voorziene termijn, wordt het verzoek tot schrapping geacht te zijn ingewilligd.

7§5. Tegen de beslissing over het verzoek tot schrapping kan de zakelijk gerechtigde beroep indienen volgens de procedure, vermeld in artikel 5.

Artikel 8

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 9. Opheffing

Het gemeentereglement inzake de leegstand van gebouwen en woningen van 7 september 2010 wordt opgeheven met ingang van het voorliggend reglement.

De panden die reeds zijn opgenomen in de inventaris van leegstaande gebouwen en woningen blijven behouden. De datum van opname van het pand en de vaststellingen inzake leegstand blijven behouden.

Artikel 10. Inwerkingtreding en bekendmaking

Onderhavig reglement treedt in werking op 1 januari 2017 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet.

008 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning nummer SV2016/185: zaak van de wegen - Buon Vivere - Markgravenstraat 27

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 7 oktober 2016 ontving de stad de aanvraag van bvba Buon Vivere voor het slopen van een woning en het bouwen van een meergezinswoning met 7 wooneenheden, carports en bergingen op een terrein gelegen in Markgravenstraat 27, 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 1e afdeling, sectie E, perceel 371R2.

Op het plan is een strook voorzien die aan de stad moet afgestaan worden voor inlijving bij het openbaar domein. Op die manier kan er langsheen het nieuwe gebouw een voetpad van 1 meter breed worden aangelegd.

Voorgeschiedenis

Het college verleende op 13 februari 2017 een gunstig advies met voorwaarden over de aanvraag.

Fase en nog te volgen procedure

Voor dit perceel wordt de rooilijn gewijzigd om een volwaardig voetpad te kunnen realiseren. Daarom moet de aanvraag voorgelegd worden aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over de zaak van de wegen.

Hierna zal het college een definitieve beslissing nemen over deze aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

Adviezen

Externe adviezen

Bij de verleende externe adviezen werden geen opmerkingen gegeven over de grondafstand.

Interne adviezen

Het advies van de milieudienst bevat geen opmerkingen over de grondafstand.

Het advies van de technische dienst van 11 januari 2017 met kenmerk EL160232 bevat geen voorwaarden over de grondafstand.

Advies van de Gecoro

De aanvraag beschikt niet over de nodige complexiteit en schaalgrootte en moet daarom niet worden voorgelegd aan de Gecoro.

Kostenramingen, erfdienstbaarheden en wegeaanleg

De aanvraag omvat een wijziging van de rooilijn van het Marie Van Heterenplein, die werd vastgelegd bij gemeenteraadsbesluit van 23 december 2008. Hiervoor moet de gemeenteraad een besluit nemen over de zaak van de wegen. Er moet kosteloos een strook grond afgestaan worden langs het Marie Van Heterenplein om tussen de parkeerstrook en de nieuwe voorgevel van het gebouw een voetpad van 1 meter breed te kunnen realiseren. Alle kosten verbonden aan deze overdracht en aan de aanleg van de strook als voetpad zijn ten laste van de bouwheer. De akte van overdracht moet verleden zijn voor de ingebruikname van het gebouw.

Juridische grond

Wetgeving

- Gewestplan Herentals – Mol (KB van 28 juli 1978) en het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van het ontwerp gewestplannen en gewestplannen
- Decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996 en latere wijzigingen
- Decreet van 18 mei 1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn

- Geldende omzendbrieven en richtlijnen inzake ruimtelijke ordening
- Decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009

Argumentatie

Op het plan is een strook voorzien die aan de stad moet afgestaan worden voor inlijving bij het openbaar domein. Op die manier kan er langsheen het nieuwe gebouw een voetpad van 1 meter breed aangelegd worden.

De nieuwe rooilijn wordt vastgelegd op 1 meter uit de bestaande boordsteen en sluit verder terug aan op de bestaande rooilijn van het Marie Van Heterenplein.

De aanleg van het voetpad is noodzakelijk om te vermijden dat de parkeerstrook zich tot vlak tegen de voorgevel van het nieuwe gebouw zou bevinden.

De gemeenteraad beslist uiterlijk op de tweede raadszitting waarop de zaak van de wegen geagendeerd is, zoniet wordt de beslissing over de zaak van de wegen geacht ongunstig te zijn.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning nummer SV2016/185 van Buon Vivere, voor het terrein gelegen in Markgravenstraat 27, 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 1e afdeling, sectie E, perceel 371R2.

De aanvraag betreft het slopen van een woning en het bouwen van een meergezinswoning met 7 wooneenheden, carports en bergingen.

De gemeenteraad beslist de voorgestelde grondafstand goed te keuren zoals aangeduid op plan.

De gemeenteraad verplicht de bouwheer om de strook kosteloos af te staan aan de stad volgens de maten aangeduid op het plan. Alle kosten die verbonden zijn aan de overdracht zijn ten laste van de bouwheer. De akte van overdracht moet verleden zijn voor de ingebruikname van het gebouw.

De gemeenteraad keurt deze beslissing unaniem goed.

009 Pompstation Kruisstraat: overdracht aan nv Aquafin

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Begin jaren '70 heeft de stad Herentals een pompstation voor de riolering gebouwd in de Kruisstraat en nadien overgedragen aan de VMZ (Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering), de huidige VMM (Vlaamse Milieumaatschappij).

Op 20 november 1989 heeft de VMZ opdracht gegeven aan het Aankoopcomité Antwerpen om deze overdracht af te handelen maar tot een authentieke akte is het nooit gekomen.

Aquafin baat sinds 1994 het pompstation uit en vraagt nu om de toestand te regulariseren.

Financiële gevolgen

Kosten, ereloon en rechten verbonden aan de overdracht worden gedragen door Aquafin nv.

Argumentatie

Aquafin vraagt om de toestand te regulariseren door het pompstation en de grond kosteloos over te dragen. De waarde van de grond wordt door een beëdigd schatter geraamd op 200 euro. In totaal gaat het om 36 m² grond en gebouw, perceel gekadastriseerd Herentals 3e afdeling, sectie B nummer 128/D.

Vermits Aquafin al een aantal jaar het pompstation uitbaat, is het ook logisch dat zij instaat voor het onderhoud en dat het daarom aan Aquafin wordt overgedragen. Het akkoord tot overdracht van 1989 waarnaar verwezen wordt, kadert in de overdracht van het rioolwaterzuiveringsstation in Wiekevorst (RWZI Wiekevorst) naar de Vlaamse Maatschappij voor Waterzuivering, thans VMM. Het pompstation hoorde bij de collector die werd aangelegd tussen de gemeente Olen en het rioolwaterzuiveringsstation in Wiekevorst. Alleen het pompstation werd niet overgedragen, de collector en het zuiveringsstation wel.

Het schepencollege verleende zijn principiële akkoord met de kosteloze overdracht op 28 november 2016.

Notaris Marc Verlinden uit Westerlo heeft een ontwerpakte opgemaakt.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt volgende ontwerpakte, opgemaakt door notaris Marc Verlinden unaniem goed:

Het jaar tweeduizend zeventien,

Op xxx

Voor ons, Meester Marc Verlinden, notaris met standplaats te Westerlo-Tongerlo, gekend met ondernemingsnummer BE0851.606.748.

Zijn verschenen

De stad Herentals, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, voor het welk hier optreden:

De heer Jan Peeters, burgemeester, wonende te 2200 Herentals, Spoorwegstraat 27.

Mevrouw Tanja Mattheus, gemeentesecretaris, wonende te 2260 Westerlo, Kastanjestraat 14.

Handelend in uitvoering van het besluit van de Gemeenteraad genomen op xxx.

Een voor eensluidend verklaard uittreksel van de voormelde beslissing wordt aan deze akte gehecht.

Hierna genoemd "de Overdrager".

en

De naamloze vennootschap "Aquafin" met zetel te 2630 Aartselaar, Dijkstraat 8, BTW BE 440.691.388, RPR Antwerpen afdeling Antwerpen.

Opgericht bij akte verleden voor notaris Baudouin Cols te Antwerpen op 25 april 1990, gepubliceerd in de Bijlagen tot het Belgisch Staatsblad op 19 mei daarna onder nummer 900519-338, waarvan de statuten herhaaldelijk werden gewijzigd en voor het laatst bij akte verleden voor geassocieerd notaris Frederik Vlamincx te Antwerpen op vijftien oktober tweeduizend dertien, gepubliceerd in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van achtentwintig oktober daarna onder nummer 13163504.

Hier vertegenwoordigd door xxx, handelend krachtens de delegatie van machten zoals blijkt uit de akte opgemaakt door notaris Frederic Van Cauwenbergh, geassocieerd notaris te Edegem op achtentwintig mei tweeduizend vijftien, verschenen in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad op tweeëntwintig juni daarna, onder nummer 15087730.

Hierna genoemd "de Overnemer".

Hier vertegenwoordigd als gezegd en verklarende te aanvaarden, ten algemene nutte, al de onverdeelde gerechtigden der overdragers, hetzij de volle eigendom van hierna genoemde onroerende goed.

Toelichting van de akte

De volledige akte zal door de instrumenterende notaris worden toegelicht en het staat comparanten steeds vrij aan de notaris bijkomende uitleg te vragen over om het even welke bepaling van deze akte vooraleer de akte te ondertekenen.

Comparanten erkennen een volledige voorlezing te hebben gekregen van al hetgeen voorafgaat en verklaren in het bijzonder dat hun hierboven vermelde identiteitsgegevens volledig en correct zijn.

De instrumenterende notaris deelt comparanten vervolgens mee dat de akte integraal zal worden voorgelezen indien minstens één van hen hierop prijs stelt, alsook indien minstens één van hen van oordeel is dat het ontwerp van deze akte hem of haar niet tijdig is meegedeeld voorafgaandelijk het verlijden ervan.

Hierop verklaren alle comparanten dat zij van oordeel zijn dat zij het ontwerp tijdig voor het verlijden van de akte hebben ontvangen, dat zij hiervan kennis hebben genomen en op een volledige voorlezing van de akte dan ook geen prijs stellen. Eventuele wijzigingen die werden of nog zullen worden aangebracht aan het vooraf meegedeelde ontwerp van de akte zullen steeds integraal worden voorgelezen.

De partijen, allen hier tegenwoordig, verklaren overeengekomen te zijn als volgt:

Overdracht

De Overdrager verklaart hierbij af te staan en over te dragen onder de gewone waarborg als naar recht en voor vrij, zuiver en niet belast met enige schuld, inschrijving, voorrecht, hypotheek of bezwaren de overschrijving, aan de Overnemer, die verklaart te aanvaarden alle onverdeelde aandelen van de Overdrager in nabeschreven onroerende goed:

Beschrijving van het goed:

STAD HERENTALS - derde afdeling (Noorderwijk)

Een perceel woeste grond te Noorderwijk (Herentals), ter plaats genaamd "Lusthof", gekend ten kadaster sectie B nummer 128/D met een oppervlakte van zesendertig centiare (36ca).

Eigendomsoorsprong:

Gemeld goed hoort toe aan de stad Herentals ingevolge aankoopakte opgemaakt voor de heer De Peuter, destijds Burgemeester te Herentals op tweeëntwintig februari negentienhonderd tachtig, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op tien maart daarna, boek 1804 nummer 19.

De Overnemer vergenoegt zich met het bewijs van eigendom dat voorafgaat en vraagt geen andere eigendomstitel dan een uitgifte dezer.

Voorwaarden

De partijen verklaren dat deze overdracht werd toegestaan en aanvaard onder volgende bedingen:

Gebruik - ingenottreding - belastingen

De Overnemer wordt eigenaar vanaf heden en verkrijgt het genot ervan, door de werkelijke inbezitneming vanaf heden, op last voor hem alle belastingen, taksen, onroerende voorheffing en andere lasten hoegenaamd voor zijn rekening te nemen en te betalen vanaf heden, pro rata temporis.

De Overnemer verklaart er zich toe te verbinden op eigen kosten de overgedragen goederen te onderhouden.

Staat van het goed

Het goed wordt overgedragen en aanvaard in de staat waarin het zich thans bevindt, zonder aanleiding te mogen geven tot enig verhaal, vergoeding of vermindering van de prijs wegens de natuur van de grond of de ondergrond, de staat van de gebouwen, gebreken in de bebouwing en de materialen die zich er in kunnen bevinden, wegens vergissing in de kadastrale aanduidingen of in de uitgedrukte grootte, al overtrof het verschil, met deze die uit een latere meting mocht blijken, één/twintigste.

Overdrager verklaart:

- A. dat het goed niet is opgenomen op de inventaris inzake de heffing op leegstand en verkrotting van gebouwen en woningen en verklaart dat hij niet door een administratieve akte gewaarschuwd werd dat het pand op voormelde inventaris is gezet.
- B. dat het goed niet onbewoonbaar werd verklaard, noch dat er een conformiteitsattest werd geweigerd;
- C. voor het onbebouwde deel van het thans overgedragen onroerend goed niet gelegen is in een door de Vlaamse regering aangeduid bijzonder gebied;

Bodemdecreet

1. De Overdrager verklaart dat het goed bij zijn weten geen risicogrand is in de zin van de bodemsaneringswetgeving.

2. De Overnemer erkent vóór het ondertekenen van deze akte in het bezit te zijn gesteld van de bodemattesten die betrekking hebben op de hierbij overgedragen goederen en die werden afgeleverd door de OVAM op voor het goed beschreven, op achtentwintig september tweeduizend zestien.

Dit bodemattest bepaalt:

“... ”

2. Inhoud van het bodemattest

De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

Opmerkingen:

Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd.

Meer informatie over de gemeentelijke inventaris vindt u op www.ovam.be/gemeentelijke-inventaris.

Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: www.overdracht.ovam.be.

Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet.

Meer informatie: www.ovam.be/grondverzet.

Meer informatie over de gegevensstromen die door de OVAM worden gebruikt vindt u op <http://www.ovam.be/disclaimer>.

De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens.

...”

3. De Overdrager verklaart met betrekking tot het overgedragen goed geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de Overnemer of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de Overdrager te goeder trouw werd afgelegd, neemt de Overnemer de risico's voor eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de Overdrager hiervoor tot geen vrijwaring zal gehouden zijn.

De Overdrager verklaart dat er geen inrichting gevestigd is of was en er geen activiteit wordt of werd die opgenomen is in de lijst bedoeld in artikel 3 paragraaf 1 van het bodemsaneringdecreet en er zich in het grond geen mazouttank bevindt met een inhoud van meer dan twintigduizend liter.

De Overnemer verklaart uitdrukkelijk en onherroepelijk te verzaken aan alle vorderingen tot nietigheid die hij zou kunnen laten gelden op grond van artikel 36, paragraaf 4 van genoemd decreet met betrekking tot onderhavige afstand.

Erfdienstbaarheden

Het goed wordt overgedragen en aanvaard met alle gemeenschappen, alle erfdienstbaarheden, wegenissen, waterleidingen en andere gerechtigheden, zowel heersende als lijdende, zichtbare als onzichtbare, voortdurende als niet voortdurende, die het goed mochten bezwaren of tot zijn voordeel baten.

De Overdrager verklaart dat hij geen kennis heeft van enige erfdienstbaarheden en dat hij er zelf geen verleend heeft.

Eigendomstitel

De Overnemer kan geen andere titel eisen, dan het afschrift van deze akte.

Overstromingsrisico

Met het oog op de informatieverplichtingen, zoals voorzien in de artikelen 68-1 tot en met 68-9 van de Wet van vijftwintig juli negentienhonderd tweeënzeventig op de landverzekeringsovereenkomst, verklaart Overdrager dat het overgedragen goed(eren) zich niet bevindt in een bij Koninklijk Besluit afgebakende risicozone voor overstroming.

Zaken niet in de overdracht begrepen

Meters, leidingen en elk toestel door een openbare of private administratie in het goed geplaatst in bruikleen, maken geen deel uit van de deling en blijven voorbehouden aan wie ze rechtens toebehoren.

Stedenbouwkundige voorschriften

Overdrager verklaart dat er geen verzekering kan worden gegeven omtrent de mogelijkheid om op de niet bebouwde gedeelten van het goed waarop huidige akte betrekking heeft te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

Overdrager verklaart dat, voor zover hij dit kan weten, de bestaande constructies werden opgericht met naleving van de van toepassing zijnde stedenbouwkundige reglementering.

Overdrager verklaart geen weet te hebben van enige bouwovertrekking met betrekking tot het afgestane goed, met uitzondering van hetgeen hierna bepaald wordt.

Bovendien wijst ondergetekende notaris erop dat geen nieuwe constructies, noch uitbreiding of wijziging van bestaande constructies, noch enige vaste of verplaatsbare inrichting die voor bewoning kan worden gebruikt, mag worden opgericht of doorgevoerd op het bij deze akte overgedragen goed, zolang de bouwvergunning niet is verkregen; het ontginnen, het ontbossen of het aanmerkelijk wijzigen van het reliëf van de bodem zijn eveneens bouwvergunningplichtig.

Voor een bestemmingswijziging van het goed moet eveneens de nodige vergunning bekomen worden.

Ingeval van bouwen op de niet bebouwde gedeelten of verbouwen van de bebouwde gedeelten van het goed zal de Overnemer zich moeten gedragen naar en onderwerpen aan alle bestaende en uit te vaardigen wetten, besluiten en verordeningen der bevoegde overheden, zonder voor verlies van grond, weigering van bouwtoelating of anderszins enig verhaal noch aanspraak te kunnen doen gelden tegen Overdrager of mij, notaris.

Ondergetekende notaris deelt mee dat geen werken of handelingen waarvan sprake in artikel 4.2.1 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening mogen worden

opgericht op het goed, waarop deze akte betrekking heeft, zolang geen stedenbouwkundige vergunning verkregen is.

Hoewel wettelijk niet meer verplicht houdt ondergetekende notaris eraan te informeren omtrent de nieuwe wet in voege vanaf één september tweeduizend negen:

Artikel 4.2.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalt welke de vergunningsplichtige handelingen zijn. Niemand mag zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning:

1° de hiernavolgende bouwwerken verrichten, met uitzondering van onderhoudswerken:

- a) het optrekken of plaatsen van een constructie;
- b) het functioneel samenbrengen van materialen waardoor een constructie ontstaat;
- c) het afbreken, herbouwen, verbouwen en uitbreiden van en constructie;

2° met bomen begroeide oppervlakten, vermeld in artikel 3, §1 en §2, van het Bosdecreet van 13 juni 1990 ontbossen, zoals vermeld in artikel 4, 15°, van dat decreet;

3° bomen die op een hoogte van één meter boven het maaiveld een stamonttrek van één meter hebben, en geen deel uitmaken van de oppervlakten, vermeld in 2°, vellen;

4° het reliëf van de bodem aanmerkelijk wijzigen, onder meer door de bodem aan te vullen, op te hogen, uit te graven of uit te diepen waarbij de aard of de functie van het terrein wijzigt;

5° een grond gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten voor;

- a) het opslaan van gebruikte of afgedankte voertuigen, van allerhande materialen, materieel of afval ;
- b) het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens;
- c) het plaatsen van één of meer verplaatsbare constructies die voor bewoning kunnen worden gebruikt, in het bijzonder woonwagens, kampeerwagens, afgedankte voertuigen, tenten, met uitzondering van het kamperen op een vergund of van vergunning vrijgesteld openluchtrecreatief terrein in de zin van de decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies;

6° de hoofdfunctie van een bebouwd onroerend goed geheel of gedeeltelijk wijzigen, indien de Vlaamse Regering deze functiewijziging als vergunningsplichtig heeft aangemerkt;

7° een woning opsplitsen of in een gebouw het aantal woonegelegenheden die hoofdzakelijk bestemd zijn voor de huisvesting van een gezin of een alleenstaande wijzigen, ongeacht of het gaat om een eengezinswoning, een etagewoning, een flatgebouw, een studio of een al dan niet gemeubileerde kamer;

8° recreatieve terreinen aanleggen of wijzigen, onder meer een golfterrein, een voetbalterrein, een tennisveld of een zwembad;

Artikel 5.2.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

De notaris vermeldt en informeert, met toepassing van de artikelen 5.2.1. en volgende van de Vlaamse Codex RO, zoals eveneens blijkt uit het door de Overdrager voorgelegde stedenbouwkundige uittreksels voor het voorgeschreven goed de dato zesentwintig januari tweeduizend zeventien:

1° dat er geen stedenbouwkundige vergunning werd afgeleverd;

2° dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van dit onroerend goed agrarisch gebied is;

3° dat, zoals blijkt uit het hypothecair getuigschrift, voor het goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig artikel 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43;

4° dat het goed niet is gelegen in een zone die in een definitief vastgesteld uitvoeringsplan zou zijn aangeduid als een zone met voorkooprecht;

5° dat voor het onroerend goed geen verkavelingsvergunning van toepassing is;

6° dat het krachtens artikel 4.2.12, §2, 2° Vlaamse Codex RO voor de overdracht verplichte as builtattest niet is uitgereikt en gevalideerd vermits deze bepaling nog niet in werking is getreden.

Overnemer verklaart door ondergetekende notaris voldoende te zijn ingelicht omtrent de stedenbouwkundige situatie van het bij deze overgedragen goed en te verzaken aan iedere vordering tot nietigheid wegens het verlenen van ontoereikende informatie.

Opeising van verlaten gebouwen

De Overdrager verklaart dat er hem geen betekening werd gedaan door de Burgemeester waaruit blijkt dat het bij deze overgedragen goed zou (kunnen) vallen onder het Koninklijk

Besluit van twintig april negentienhonderd drieënnegentig, betreffende het opeisingsrecht van verlaten gebouwen bedoeld in artikel 134bis van de Gemeentewet.

Monumenten, stads- en dorpsgezichten

De Overdrager verklaart dat bij zijn weten voorschreven goed niet het voorwerp is van een Koninklijk Besluit tot onteigening, en dat op het te verkopen goed de bepalingen niet van toepassing zijn van het Decreet van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten van drie maart negentienhonderd zesenzeventig.

De Overdrager verklaart bovendien dat de verkochte goederen niet vallen onder de wetgeving op de ruilverkaveling van landeigendommen.

Stads- en dorpsgezichten - landschappen

De Overdrager verklaart dat bij zijn weten voorschreven goed niet het voorwerp is van een Koninklijk Besluit tot onteigening, en dat op het te verkopen goed de bepalingen niet van toepassing zijn van het Decreet van de Cultuurraad voor de Nederlandse Cultuurgemeenschap tot bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten van drie maart negentienhonderd zesenzeventig en verder het Decreet van het Vlaams Parlement van zestien april negentienhonderd zesennegentig houdende bescherming van landschappen, te weten noch met betrekking tot een voorlopig beschermd landschap noch van een definitief beschermd landschap niet van toepassing zijn.

Onteigening, lijnrichting

Indien het bij deze overgedragen goed zou onderworpen zijn aan onteigening, lijnrichting, urbanisatievereisten of andere overheidsbesluiten en reglementen, zal de Overdrager zich moeten gedragen naar en onderwerpen aan alle bestaande en uit te vaardigen wetten, besluiten en verordeningen der bevoegde overheden zonder voor verlies van grond, of anderszins enig verhaal noch aanspraak te kunnen doen gelden tegen de Overdrager of mij, notaris.

Prijs

Hierop hebben Wij, notaris Marc Verlinden, partijen lezing gegeven van artikel 3.4.7.0.6 en artikel 3.18.0.014 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit, die letterlijk luiden als volgt:

(artikel 3.4.7.0.6) "Inzake de registratiebelasting worden de aanvullende rechten die ingevolge een tekortschatting of om een andere reden betaald zijn, aangerekend op de aanvullende rechten die ingevolge prijsbewimpeling verschuldigd zijn."

(artikel 3.18.0.014) "Een belastingverhoging van 100% van de aanvullende rechten inzake de registratiebelasting is in volgende gevallen verschuldigd door elk van de contracterende partijen : 1° in geval van bewimpeling over de prijs en de lasten of de overeengekomen waarde ; 2° als de overeenkomst, vastgesteld in de akte, niet degene is die door de partijen is gesloten, of als de akte betreffende een overeenkomst vermeld in artikel 19 eerste lid , 2° of 5°, van het federale wetboek van Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, onvolledig of onjuist is, met dien verstande dat ze al de bestanddelen van de overeenkomst niet weergeeft. Voor de gevallen, vermeld in het eerste lid, zijn de partijen hoofdelijk gehouden tot de betaling van de belastingverhoging."

Waarop partijen verklaarden dat deze overdracht wederzijds kosteloos is gedaan en aanvaard.

Ontslag van ambtshalve inschrijving

De hypotheekbewaarder wordt er uitdrukkelijk van ontslagen ambtshalve inschrijving te nemen om welke reden ook bij de overschrijving van een uitgifte van deze akte.

Kosten

Alle kosten, rechten en erelonen die uit deze akte mochten voortspruiten vallen ten laste van de Overnemer.

Woonstkeuze

Voor de uitvoering van deze akte kiezen de partijen woonst ten kantore van ondergetekende notaris.

Verklaring inzake belasting over de toegevoegde waarde

De ondergetekende notaris verklaart dat hij bij de Overdrager van het onroerend goed geïnformeerd heeft naar zijn hoedanigheid van de B.T.W.-belastingsplichtige en aan de verschijnende partijen lezing heeft gegeven van artikel 62, paragraaf 6 en van artikel 73 van het Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde.

De Overdrager verklaart hierop niet de hoedanigheid van B.T.W.-belastingplichtige te hebben.

Bevestiging van identiteit – bekwaamheid - bijstand

De werkende notaris bevestigt, aan de hand van de vermelde bewijskrachtige identiteitsbewijzen (identiteitskaart en/of opzoeking rijksregister), de identiteit van de partijen, natuurlijke personen, welke verklaren in te stemmen met de vermelding van het rijksregisternummer in onderhavige akte, de uittreksels en de uitgiften hiervan.

Alle comparanten verklaren bevoegd en bekwaam te zijn tot het stellen van de bij deze akte vastgestelde rechtshandelingen en niet het voorwerp te zijn van enige maatregel die een onbekwaamheid daartoe in het leven zou kunnen roepen zoals faillissement, collectieve schuldenregeling, aanstelling voorlopig bewindvoerder, enzovoort.

Comparanten geven bij deze uitdrukkelijk toestemming aan ondergetekende notaris tot gebruik en verwerking der vermelde identiteitsgegevens in het kader van dit dossier.

De comparanten hebben verklaard dat zich volgens hen geen tegenstrijdigheid van belangen voordoet en dat zij alle bedingen opgenomen in onderhavige akte voor evenwichtig houden en deze aanvaarden.

De comparanten bevestigen tevens dat de notaris hen naar behoren heeft ingelicht over de rechten, verplichtingen en lasten die voortvloeien uit onderhavige akte en hen op een onpartijdige wijze raad heeft verstrekt.

Ondergetekende notaris deelt verder mee, bij wijze van herhaling, dat ieder van de partijen zich op ieder ogenblik mag laten bijstaan door, of een andere notaris, én/of een raadsman, dit alles naar vrije keuze en tot vrijwaring van het bekomen van de juiste inzichten in de verbintenissen aangegaan in deze akte.

Comparanten verklaren deze bijstand niet te hebben gewenst en dat deze akte de juiste weergave is van hun bedoeling zelfs indien de bedingen en voorwaarden van deze akte zouden afwijken van deze vermeld in vorige overeenkomsten.

Het ontwerp van onderhavige akte werd minstens vijf werkdagen voor deze naar partijen verzonden. Zij bevestigen dit en verklaren deze kennisgeving als tijdig te beschouwen in de zin van artikel 12 van de wet op het notarisambt.

Recht op geschriften

De kopende partij, vertegenwoordigd als gezegd, verklaart vrijgesteld te zijn van het recht op geschriften.

waarvan akte

Afgesloten te Westerlo-Tongerlo, op mijn kantoor, op datum als boven.

En na integrale voorlezing en toelichting hebben alle comparanten, getekend met mij, notaris.

010 Dompel : Ruiling bedding St.-Jansloop met IOK

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Bvba Linea 2000 uit Grobbendonk kocht van IOK een perceel industriegrond aan tussen Rietbroek en Dompel. Over dit perceel loopt de Sint-Jansloop. De Sint-Jansloop werd inmiddels verlegd naar de zijkant van het perceel. De oude bedding moet nu geruild worden met de nieuwe bedding.

Juridische grond

- Wet van 28 december 1967 betreffende onbevaarbare waterlopen.

Argumentatie

De verlegging van de Sint-Jansloop werd goedgekeurd door de bestendige deputatie op 3 juni 2010.

Vermits het een waterloop van derde categorie betreft, komt de bedding van het afgeschafte deel van rechtswege toe aan de stad Herentals. Elke boordegenaar kan de helft van de vrijgekomen bedding aankopen. Vermits de waterloop hier het perceel doormidden snijdt, kan de ganse bedding worden aangekocht. De stad moet wel de gronden voor het nieuwe tracé verwerven. IOK heeft de gronden opgemeten. De stad staat 924 m² af en verwerft 1.013 m² voor de nieuwe bedding. IOK verkoopt het deel oude bedding door aan bvba Linea 2000.

Het schepencollege ging op 12 oktober 2010 akkoord met een ruil met gesloten beurzen. Notaris Kathleen Peeters uit Heist-op-den-Berg zal de akte van ruiling verlijden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt volgende ontwerpakte, opgemaakt door notaris Kathleen Peeters unaniem goed:

In het jaar tweeduizend zeventien.

Op

Voor Ons, Meester Kathleen Peeters, notaris te Heist-op-den-Berg (Itegem).

zijn verschenen:

1. de "Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen", in het kort IOK, dienstverlenende vereniging, beheerst door het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van zes juli tweeduizend en één, met maatschappelijke zetel te Geel, Antwerpseweg 1, met ondernemingsnummer 0204.212.714.

Genoemde maatschappij werd opgericht bij akte verleden voor Herman Van Hemeldonck, notaris te Olen, op tweeëntwintig september negentienhonderd tweeënzestig, gepubliceerd in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van twaalf oktober daarna, onder nummer 28.004 en waarvan de statuten in toepassing van artikel 29 §1 van voormelde wet van tweeëntwintig december negentienhonderd zesentachtig werden gewijzigd ingevolge beslissing van de buitengewone algemene vergadering van éénentwintig juni negentienhonderd achtentachtig, goedgekeurd door de Gemeenschapsminister van Binnenlandse aangelegenheden op veertien oktober negentienhonderd achtentachtig en gepubliceerd in de Bijlage tot het Belgisch Staatsblad van vijftien november negentienhonderd achtentachtig onder nummer 881115-156.

De duur van de vennootschap werd verlengd voor dertig jaar, ingaande op tweeëntwintig september negentienhonderd tweeënnegentig, bij beslissing van de algemene vergadering van vijftwintig juni negentienhonderd éénennegentig en gepubliceerd in de bijlage tot het Belgisch Staatsblad van zestien juni negentienhonderd tweeënnegentig nummer 920616-520.

De benaming en de rechtsvorm werden gewijzigd tot de huidige en de statuten werden in overeenstemming gebracht met de bepalingen van het voormeld decreet van zes juli tweeduizend en één ingevolge akte verleden voor Jan Van Hemeldonck, notaris te Olen, op negentien december tweeduizend en drie, gepubliceerd in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van dertien januari tweeduizend en vier onder nummer 04004908. De statuten werden voor het laatst gewijzigd bij beslissing van de algemene vergadering, gehouden op 17 mei 2016, gepubliceerd in de Bijlagen bij het Belgisch Staatsblad van 31 oktober 2016 onder nummer 16150986.

Voor dewelke optreedt, bedingt en aanvaardt

- Ofwel de heer Kris Vreys, directeur-voorzitter directieteam IOK en IOK Afvalbeheer, wonende te Meerhout, Bevrijdingslaan 39
- Ofwel de heer Paul Macken, directeur IOK Afvalbeheer, wonende te Olen, Leemanslaan 28
- Ofwel de heer Antoon Otten, administratief directeur IOK en IOK Afvalbeheer, wonende te Geel, Dr. Van De Perrestraat 84/D0
- Ofwel de heer Peter Wuyts, directeur financiën en personeel IOK en IOK Afvalbeheer, wonende te Lille, Lozijde 85
- Ofwel de heer Martin De Spiegeleer, diensthoofd, wonende te Turnhout, Tuinbouwstraat 44, handelend ingevolge volmacht hem verleend overeenkomstig artikel 31 der statuten bij akte verleden voor de heer Jan Van Hemeldonck, notaris te Olen op 2 maart 2012, waarvan een uitgifte werd gehecht aan een akte van verkoop van onroerend goed, verleden voor de heer Marc Demaeght, notaris te Laakdal, op 9 maart 2012, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 14 maart daarna onder het nummer 77-T-14/03/2012-02953.

Hierna genoemd "IOK" of "De verkoper"

enerzijds.

2. Stad Herentals, met kantoren te 2200 Herentals, Augustijnenlaan 30, met ondernemingsnummer 0207.504.675.

Hier vertegenwoordigd door:

Handelend in uitvoering van een beslissing van de Gemeenteraad van \$\$\$, waarvan een afschrift aan deze gehecht zal blijven.

Hierna genoemd "Stad Herentals".

3. De Besloten Vennootschap met Beperkte Aansprakelijkheid "LINEA 2000", waarvan de maatschappelijke zetel gevestigd is te Herentals, Dompel, 9, met ondernemingsnummer 0429.153.140.

Opggericht ingevolge akte verleden voor notaris De Backer te Herenthout op vierentwintig juli negentienhonderd zesentachtig, gepubliceerd in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van acht augustus daarna, onder nummer 860808-882.

De statuten werden meermaals gewijzigd en voor de laatste maal bij akte verleden voor ondergetekende notaris Peeters op negentien december tweeduizend en zes, gepubliceerd in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van tien januari daarna, onder nummer 07006879.

Alhier vertegenwoordigd overeenkomstig artikel 12 van haar statuten door de heer Marcel Joseph Theresia De Voeght, wonende te Heist-op-den-Berg-Itegem, Kastanjelaan, 14c, handelend in zijn hoedanigheid van zaakvoerder, hiertoe aangesteld bij akte verleden voor notaris Peeters op negentien december tweeduizend en zes, gepubliceerd in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad, zoals voormeld.

Hierna genoemd "De koper".

anderzijds

bekwaamheid van partijen

Partijen verklaren de nodige bekwaamheid te hebben om deze akte te tekenen en niet het voorwerp te zijn van enige maatregel, die tot een onbekwaamheid tot kopen of verkopen aanleiding geeft, zoals faillissement, collectieve schuldenregeling, aanstelling voorlopig bewindvoerder, verklaring van bestuursongeschiktheid, enzomeer.

Deel I: Ruiling

kosteloze registratie – openbaar nut

(art.2.9.6.0.3 Vlaamse Codex Fiscaliteit)

vrij van recht op geschriften

(art.21, 1 Wetboek Diverse Rechten en Taksen)

I. Stad Herentals, staat af ten titel van ruiling, door zich te verbinden tot de waarborg als naar recht, aan IOK, die verklaart te aanvaarden:

Beschrijving van het goed

1. Stad Herentals – tweede afdeling

Een perceel grond, voorheen de bedding van de Sint-Jansloop, gelegen Dompel, behorende tot het openbaar domein, gekend volgens huidig kadaster sectie D, nummer 213/02 P0000 en deels zonder nummer, met een oppervlakte volgens meting van negenhonderd vierentwintig vierkante meter (924m²).

Met gereserveerd perceelsnummer 1047A P0000.

Opmetingsplan

Zoals voorschreven eigendom afgebeeld staat als LOT A op een metingsplan opgemaakt door de heer Luc Bisschops, landmeter expert, op 12 januari 2016.

Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referthenummer 13302-10223 zoals uitvoerig vermeld aan het eind van deze akte.

Eigendomsbewijs

De Stad Herentals is sedert meer dan 30 jaar eigenaar van het goed, gezien het behoort tot haar openbaar domein.

II. IOK, staat af ten titel van tegenruiling, door zich te verbinden tot de waarborgen als naar recht, aan stad Herentals, die aanvaardt:

Beschrijving van het goed

2. Stad Herentals – tweede afdeling

Een perceel grond, huidige bedding van de Sint-Jansloop, gelegen Dompel, gekend ten kadaster volgens titel sectie D, nummer \$\$\$ onder grotere oppervlakte en volgens huidig kadaster sectie D, nummer 213F P0000, met een oppervlakte volgens meting van duizend dertien vierkante meter (1.013m²).

Met gereserveerd perceelsnummer 1047B P0000.

Opmetingsplan

Zoals voorschreven eigendom afgebeeld staat als LOT B op een metingsplan opgemaakt door de heer Luc Bisschops, landmeter expert, op 12 januari 2016.

Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referentenummer 13302-10223 zoals uitvoerig vermeld aan het eind van deze akte.

Eigendomsbewijs

De IOK is eigenaar van voormeld goed om het onder grotere oppervlakte te hebben aangekocht vanwege het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Herentals ingevolge akte opgemaakt door de Heer Joost Fourneau, eerstaanwezend inspecteur, commissaris bij het aankoopcomité te Antwerpen op 4 januari 2007, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Turnhout op 24 januari 2007, formaliteit 01099.

Voorwaarden

Deze ruiling is gedaan en aangenomen onder de volgende bedingen en voorwaarden:

1. Hypothecaire toestand

De partijen verklaren dat de hiervoor vermelde goederen worden geruild voor vrij van enige schuld, voorrecht, hypotheek, in— of overschrijving.

2. Eigendom-gebruik

De partijen bekomen de eigendom van de goederen vanaf heden.

De partijen verklaren dat de geruide goederen voor eigen gebruik beschikbaar zijn. De partijen treden in het genot van het goed vanaf heden.

3. Staat-erfdienstbaarheden

De goederen worden geruild en overgedragen in de staat waarin ze zich thans bevinden, welke zij verklaren goed te kennen, met alle heersende en lijdende, voortdurende en niet-voortdurende, zichtbare en onzichtbare erfdienstbaarheden die het kunnen bezwaren of bevoordeligen.

De partijen verklaren dat bij hun weten geen enkele erfdienstbaarheid de goederen bezwaren, behalve die welke zouden kunnen voortvloeien uit onderhavige akte of uit vroegere titels en deze welke vermeld staan op het voormeld plan van meting.

De eigendommen gaan over met al hun zichtbare en verborgen gebreken zonder dat de ruilers tot vrijwaring zijn gehouden, tenzij de ruilers ze kende en ze niet hebben meegedeeld aan de mede-ruiler.

De eigendommen worden overgedragen zonder verhaal van de ruilers tegen de mede-ruiler voor de toestand van de gebouwen, de grond en mogelijke burenhinder.

De ruilers treden evenwel in de rechten van de mede-ruiler voor mogelijke vorderingen inzake productaansprakelijkheid of vorderingen tegen architecten en aannemers.

4. Gemene muur – afsluitingen

De eigendommen worden geruild met alle rechten en verplichtingen omtrent eventuele gemene muren, hagen of andere afsluitingen, die de scheiding uitmaken tussen de geruide goederen en de aanpalende eigendommen. De ruilers verklaren geen weet te hebben van eventuele bijzondere overeenkomsten hieromtrent.

5. Oppervlakte

De hierboven uitgedrukte oppervlakten en inhoud zijn geenszins gewaarborgd, elk verschil in meer of in min dat mocht bevonden worden, al overtrof het één/twintigste in voor- of nadeel voor de ruilers, zonder enige vergoeding noch schadeloosstelling.

De kadastrale aanduidingen dienen slechts als inlichtingen.

6. Belastingen

De ruilers worden eigenaars van de goederen vanaf heden, onder last er vanaf heden alle belastingen hoegenaamd van te betalen.

7. Monumenten-Landschappen-onteigening

Mochten de eigendommen getroffen zijn door een onteigenings-of opeisingsbesluit, bepalingen inzake rooilijn, stedenbouwkundige voorschriften, beschermingsmaatregelen, andere overheidsbesluiten of verordeningen, dan moeten de ruilers zich daarnaar gedragen. Zij hebben geen verhaal, zelfs niet wegens verlies van grond of weigering van vergunning.

De ruilers verklaren dat er hen geen ontwerp of voorontwerp van de voor bescherming vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten werd betekend, noch een Koninklijk Besluit houdende de definitieve bescherming van de goederen, zoals voorzien door het

decreet van 3 maart 1976, gewijzigd door het decreet van de Vlaamse Raad van 22 februari 1995.

De ruilers verklaren dat er hen voor de geruilde goederen geen enkel onteigeningsbesluit werd betekend.

8. Stedenbouw – Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

De notaris vermeldt en informeert, met toepassing van artikel 5.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

1) In het Belgisch Staatsblad van 18 juli 2011 werd gepubliceerd dat de gemeente waarin de onroerende goederen gelegen zijn beschikt over een goedgekeurd plannenregister en vergunningenregister.

Bijgevolg zijn de informatieverplichtingen, zoals voorzien in de artikelen 5.2.1, 5.2.5 en 5.2.6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van toepassing.

De stad Herentals leverde op 9 december 2016 (goed sub 1) en 12 december 2016 (goed sub 2) de stedenbouwkundige uittreksels af met betrekking tot de geruilde goederen. De ruilers verklaren deze stedenbouwkundige uittreksels ontvangen te hebben.

2) voor het goed sub 1

a) dat voor het onroerend goed een stedenbouwkundige vergunning is afgegeven voor volgende werken :

- het bouwen van een opslagruimte met burelen de dato 18/10/2010.

b) dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van het goed, met de benaming gebruikt in het plannenregister “industriegebied” is;

c) dat, zoals blijkt uit het hypothecair getuigschrift [en de verklaring van de eigenaar], voor het goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig de artikelen 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van voormelde Codex;

d) dat er op het onroerend goed geen voorkooprecht rust zoals bedoeld in artikel 2.4.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten.

e) de grond van voorbeschreven onroerend goed maakt geen deel uit van een niet-vervallen verkaveling;

f) dat het krachtens artikel 4.2.12 §2,2 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voor de overdracht verplichte as-buittattest niet is uitgereikt en gevalideerd vermits deze bepaling nog niet in werking getreden is. De eigenaar verklaart dat hij evenmin beschikt over een buiten enige overdracht om, gevalideerd as-buittattest uitgereikt voor het geruilde goed.

g) Dat het onroerend goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

voor het goed sub 2

a) dat voor het onroerend goed een stedenbouwkundige vergunning is afgegeven voor volgende werken :

- infrastructuurwerken in de industriezone dompel de dato 12/03/2010.

- het bouwen van een opslagruimte met burelen de dato 18/10/2010.

b) dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van het goed, met de benaming gebruikt in het plannenregister “industriegebied” is;

c) dat, zoals blijkt uit het hypothecair getuigschrift [en de verklaring van de eigenaar], voor het goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig de artikelen 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van voormelde Codex;

d) dat er op het onroerend goed geen voorkooprecht rust zoals bedoeld in artikel 2.4.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten.

e) de grond van voorbeschreven onroerend goed maakt geen deel uit van een niet-vervallen verkaveling;

f) dat het krachtens artikel 4.2.12 §2,2 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voor de overdracht verplichte as-buittattest niet is uitgereikt en gevalideerd vermits deze bepaling nog niet in werking getreden is. De eigenaar verklaart dat hij evenmin beschikt over een buiten enige overdracht om, gevalideerd as-buittattest uitgereikt voor het geruilde goed.

g) Dat het onroerend goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

3) De ruilers erkennen te zijn gewezen op en kopie ontvangen te hebben van de tekst van

artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, en verklaren te weten dat geen werken of handelingen die daar opgesomd worden mogen verricht en uitgevoerd worden zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; voor bepaalde werken geldt er een gewone meldingsplicht en is er geen vergunning vereist.

4) stedenbouwkundige inlichtingen

De Stad Herentals heeft met haar schrijven van 9 en 12 december 2016 volgende relevante zaken gemeld betreffende de eigendommen:

Goed sub 1

“Gewestplan. Naam: Gewestplan Herentals-Mol (KB 28/7/1978). Datum goedkeuring: 28/07/1978. Stadium: goedgekeurd. Het perceel is gelegen in industriegebied.

Bouwvergunningen.

Gemeentelijk dossiernummer: 2009/00220. Onderwerp: Het bouwen van een opslagruimte met burelen. Datum beslissing (= datum status): 18/10/2010. Status: de vergunning werd verleend.”

Goed sub 2

“Gewestplan. Naam: Gewestplan Herentals-Mol (KB 28/7/1978). Datum goedkeuring: 28/07/1978. Stadium: goedgekeurd. Het perceel is gelegen in industriegebied.

Bouwvergunningen.

Gemeentelijk dossiernummer 2008/00191. Onderwerp: Infrastructuurwerken in de industriezone dompel. Datum beslissing (= datum status): 12/03/2010. Status: De vergunning werd verleend.

Gemeentelijk dossiernummer: 2009/00220. Onderwerp: Het bouwen van een opslagruimte met burelen. Datum beslissing (= datum status): 18/10/2010. Status: de vergunning werd verleend.

Andere erfdienstbaarheden van openbaar nut

Voor zover bekend is het onroerend goed bezwaard met andere erfdienstbaarheden van openbaar nut:

Het perceel bevindt zich in de erfdienstbare zone van 5 m langs een geklasseerde waterloof van 2^{de} of 3^{de} categorie, of een niet-geklasseerde waterloop.

Categorie: Geklasseerd, tweede categorie.

Naam: St. Jansloop.”

Partijen volkomen kennis te hebben van voormeld schrijven van de stad, om er voor heden een kopij van ontvangen te hebben.

5) Risicozone overstroming:

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 04 april 2014 betreffende de verzekeringen en overeenkomstig artikel 17bis van het decreet integraal Waterbeleid van 18 juli 2003, worden de ruilers erop gewezen dat dat het verkochte goed, op basis van de raadpleging van de website : www.geopunt.be:

- NIET gelegen is in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- NIET gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- NIET gelegen is in een risicozone voor overstromingen.
- NIET gelegen is in een recent overstroomd gebied (ROG).

6) Ondergetekende minuuthoudende notaris heeft bij aangetekend schrijven van 29 maart 2016 het plan van de verdeling betreffende de bij deze geruilde goederen, alsmede een attest waarin de aard van de akte en de in de akte vermelde bestemming van het goed wordt aangegeven, verstuurd aan het college van Burgemeester en Schepenen te Herentals.

Het college van Burgemeester en Schepenen van de stad Herentals heeft niet geantwoord.

De ruilers verklaren dat voor de verdeling geen verkavelings- of stedenbouwkundige vergunning is afgegeven en, dat Zij behoudens overlegging van een stedenbouwkundig attest dat laat voorzien dat een dergelijke vergunning zou kunnen worden verkregen, geen zekerheid geeft wat betreft de mogelijkheid om op het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen, die voor bewoning kan worden gebruikt.

Geen bouwwerk noch enige vaste of verplaatsbare inrichting, die voor bewoning kan worden gebruikt, mag worden opgericht op de grond waarop de akte betrekking heeft, zolang de stedenbouwkundige vergunning niet is verkregen.

7) Aangezien de onderhandse akte tussen partijen, die deze ruilakte voorafgaat, niet beantwoordt aan de informatieplicht opgelegd in artikel 5.2.5 van voormelde Codex, verklaren de partijen overeenkomstig artikel 6.3.1 tweede lid van voormelde Codex, dat zij thans kennis hebben gekregen van bedoelde informatie en dat zij uitdrukkelijk verklaren te verzaken aan de vordering tot nietigverklaring op basis van de inbreuk op de informatieplicht. Partijen erkennen tevens kennis te hebben gekregen van artikel 6.1.1 eerste lid 4° van voormelde Codex inhoudende de sancties op een inbreuk op de informatieplicht, bedoeld in de artikelen 5.2.1 tot en met 5.2.6 van voormelde Codex.

9. Voorkooprechten-Recht van wederinkoop

De ruilers verklaren dat voorschreven eigendommen niet het voorwerp uitmaken van een conventioneel of wettelijk voorkooprecht, voorkeurrecht tot aankoop of recht van wederinkoop in het kader van de Vlaamse Wooncode, het Vlaams Decreet op het Natuurlijk Milieu en het Natuurbehoud, het Vlaams Decreet op de Ruimtelijke Ordening, de Wet op de Ruilverkaveling.

De ruilers verklaren dat voorschreven goederen ook met geen vervreemdingsverbod zijn bezwaard.

10. Milieu-bodemdecreet

1. De ruilers verklaren dat de gronden voorwerp van onderhavige akte bij hun weten geen risicogronden zijn. Daarmee wordt bedoeld dat op deze gronden geen risico-inrichtingen gevestigd zijn of geweest zijn, zoals fabrieken, werkplaatsen, opslagplaatsen, machines, installaties, toestellen en handelingen die een verhoogd risico op bodemverontreiniging kunnen inhouden en die voorkomen op de lijst door de Vlaamse Regering opgesteld in overeenstemming met artikel 6 van het Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

2. De ruilers leggen de bodemattesten voor die betrekking hebben op de hierbij geruilde eigendommen en die werden afgeleverd door OVAM op 29 maart 2016 en 21 november 2016. De inhoud van deze bodemattesten luidt letterlijk als volgt:

Voor wat betreft het bodemattest voor het goed sub 1 – perceelnummer 213/02

"De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

Opmerkingen.

1. Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd.

2. Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: www.overdracht.ovam.be.

3. Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet. Meer informatie: www.ovam.be/grondverzet.

4. De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens."

Voor wat betreft het bodemattest voor het goed sub 2 – perceelnummer 213F

"De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

Opmerkingen

1. Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd.

2. Meer informatie over de gemeentelijke inventaris vindt u op www.ovam.be/gemeentelijke-inventaris

3. Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: www.overdracht.ovam.be

4. Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet. Meer informatie: www.ovam.be/grondverzet

5. Meer informatie over de gegevensstromen die door de OVAM worden gebruikt vindt u op <http://www.ovam.be/disclaimer>.

6. De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens."

3) De ruilers verklaren, onverminderd de gegevens opgenomen in hogervermelde bodemattesten, met betrekking tot het geruilde goed verder zelf geen weet te hebben van andere bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de ruilers of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de ruiler te goeder trouw afgelegd werd, neemt de mede-ruiler de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de mede-ruiler hiervoor niet tot vrijwaring gehouden zal zijn.

4) De ruilers verklaren voor het sluiten van de overeenkomst niet op de hoogte te zijn gebracht van de inhoud van de bodemattesten. De ruilers verklaren echter inmiddels op de hoogte te zijn gebracht van voormelde bodemattesten.

Nadat de ruilers geïnformeerd werden over het feit dat zij de nietigheid van de overdracht kunnen vorderen omdat zij voor het sluiten van de overeenkomst niet op de hoogte werden gebracht van de inhoud van het bodemattest betreffende de geruilde goederen, verklaren zij in toepassing van artikel 116 § 1 Bodemdecreet:

1° voor het verlijden van onderhavige akte in het bezit te zijn gesteld van de meest recent afgeleverde bodemattesten;

2° uitdrukkelijk te verzaken aan de nietigheidsvordering.

De notaris wijst de ruilers er echter op dat :

- dit geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem;

- dit niet verhindert dat de regels met betrekking tot het grondverzet (Hoofdstuk XIII van zelfde decreet) onverminderd van toepassing blijven.

11. Bijzondere voorwaarden

De ruilers verklaren dat hun eigendomstitel, waarvan sprake is in de oorsprong van eigendom welke voorafgaat, geen bijzondere voorwaarden bevat met betrekking tot de geruilde percelen.

12. Prijs.

Deze ruiling geschiedt zonder betaling van opleg gezien de partijen de geruilde eigendommen als evenwaardig beschouwen.

Verklaring pro fisco

1. Comparanten erkennen dat hen door de werkende notaris lezing werd gegeven van de artikelen 3.18.0.0.14, §1, 1° en 3.4.7.0.6. Vlaamse Codex Fiscaliteit.

Kosteloze registratie overeenkomstig artikel 2.9.6.0.3 Vlaamse Codex Fiscaliteit en vrijgesteld van recht op geschriften overeenkomstig artikel 21, 1° Wetboek Diverse Rechten en Taksen gezien het een verwerving voor openbaar nut betreft.

B.T.W.- Verklaring.

Na voorlezing door de werkende notaris van artikel 62 paragraaf 2 en artikel 73 van het wetboek der belastingen op de toegevoegde waarde hebben partijen, op verzoek van de werkende notaris, of zij (hetzij persoonlijk, hetzij als deel uitmakend van een feitelijke of tijdelijke vereniging) belastingplichtige zijn voor de toepassing van genoemd wetboek, dan wel of zij binnen de vijf jaar voor heden een gebouw vervreemd hebben bij toepassing van artikel 8 paragraaf 2 of 3 van zelfde wetboek, geantwoord dit niet te zijn en geen belasting op de toegevoegde waarde nummer te bezitten, behoudens

- de STAD HERENTALS onder het nummer 0207.504.675.

- IOK onder het nummer 0204.212.714.

Ontslag ambtshalve inschrijving.

Bij de overschrijving van deze akte zal de Hypotheekbewaarder ontslagen zijn ambtshalve inschrijving te nemen voor om het even welke reden.

Kosten.

Alle kosten, rechten en erelonen welke uit deze akte voortvloeien, vallen ten laste van diegene aan wie het behoort.

Deel II Verkoop

Welke ondergetekende notaris verzocht hebben de authentieke akte op te stellen van de overeenkomst die rechtstreeks tussen hen afgesloten werd en waarbij IOK het hierna beschreven goed heeft verkocht onder de gewone waarborgen, in feite en naar recht en voor vrij, zuiver en onbelast van alle hoegenaamde hypothecaire lasten en inschrijvingen aan de koper die aanvaardt.

Bekwaamheid van partijen

Partijen verklaren de nodige bekwaamheid te hebben om deze akte te tekenen en niet het voorwerp te zijn van enige maatregel, die tot een onbekwaamheid tot kopen of verkopen

aanleiding geeft, zoals faillissement, collectieve schuldenregeling, aanstelling voorlopig bewindvoerder, verklaring van bestuursongeschiktheid, enzomeer.

Beschrijving van het goed.

Stad Herentals – tweede afdeling

Een perceel grond, voorheen de bedding van de Sint-Jansloop, gelegen Dompel, behorende tot het openbaar domein, gekend volgens huidig kadaster sectie D, nummer 213/02 P0000 en deels zonder nummer, met een oppervlakte volgens meting van negenhonderd vierentwintig vierkante meter (924m²).

Met gereserveerd perceelsnummer 1047A P0000.

Opmetingsplan

Zoals voorschreven eigendom afgebeeld staat als LOT A op een metingsplan opgemaakt door de heer Luc Bisschops, landmeter expert, op 12 januari 2016.

Dit plan is opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder referthenummer 13302-10223 zoals uitvoering vermeld aan het eind van deze akte.

Oorsprong van eigendom.

IOK, verkoper in deze, is eigenaar van het goed om het verkregen te hebben vanwege de STAD HERENTALS, ingevolge ruiling, opgenomen als deel I in onderhavige akte.

De koper zal zich met deze eigendomsaanhaling moeten vergenoegen en zal geen andere titel van de verkoper kunnen eisen dan een afschrift van deze akte.

Voorwaarden.

Onderhavige verkoop wordt toegestaan en aanvaard mits de volgende bedingen en voorwaarden.

1. Hypothecaire toestand

De verkoper verkoopt het goed voor vrij van enige schuld, voorrecht, hypotheek, in—of overschrijving.

2. Eigendom-gebruik

De koper bekomt de eigendom en het genot van het goed vanaf heden.

3. Feitelijke toestand -erfdienstbaarheden

Het goed wordt verkocht en overgedragen in de staat waarin het zich op datum van de voorlopige verkoopsovereenkomst bevond, welke de koper verklaart goed te kennen, met alle heersende en lijdende, voortdurende en niet-voortdurende, zichtbare en onzichtbare erfdienstbaarheden die het kunnen bezwaren of bevoordelen.

De verkoper verklaart dat bij zijn weten geen enkele erfdienstbaarheid het goed bezwaart, behalve die welke zouden kunnen voortvloeien uit onderhavige akte of uit vroegere titels en deze vermeld op het aan deze gehechte plan van meting.

Het eigendom gaat over met al zijn zichtbare en verborgen gebreken zonder dat de verkoper tot vrijwaring is gehouden, tenzij de verkoper ze kende en ze niet heeft meegedeeld aan de koper.

Het eigendom wordt overgedragen zonder verhaal van de koper tegen de verkoper voor de toestand van de grond, de ondergrond en mogelijke burenhinder.

4. Oppervlakte

Het eventuele verschil tussen de opgegeven oppervlakte en de werkelijke oppervlakte, al is het groter dan één/twintigste levert geen grond op tot vermeerdering of vermindering van de koopsom, noch tot ontbinding van de koop.

De kadastrale aanduidingen dienen slechts als inlichtingen.

5. Belastingen

De koper draagt voor wat het lopende fiscaal dienstjaar betreft, zijn deel in de onroerende voorheffing vanaf heden. Dit geldt eveneens voor de jaarlijkse gemeentetaks op onbebouwde percelen, indien de koper zich in de voorwaarden bevindt voor de heffing, zoniet is deze taks uitsluitend lastens de verkoper.

De koper draagt eveneens vanaf heden zijn deel in de bestaande of nog gebeurlijk te vestigen gemeentebelastingen.

De verkoper verklaart geen achterstallige gemeentebelastingen te hebben. Aangaande de voorliggende straat of het voetpad verklaart hij verder dat er geen verhaalbelastingen verschuldigd zijn. Mochten deze bestaan dan neemt hij ze te zijnen laste voor de tot op heden uitgevoerde infrastructuurwerken.

6. Monumenten-Landschappen-Ontheffing

Mocht het eigendom getroffen zijn door een ontheffings- of opeisingsbesluit, bepalingen inzake rooilijn, stedenbouwkundige voorschriften, beschermingsmaatregelen, andere overheidsbesluiten of verordeningen, dan moet de koper zich daarnaar gedragen. Hij heeft geen verhaal, zelfs niet wegens verlies van grond of weigering van vergunning.

De verkoper verklaart dat er hem geen ontwerp of voorontwerp van de voor bescherming vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten werd betekend, noch een Koninklijk Besluit houdende de definitieve bescherming van het goed, zoals voorzien door het decreet van 3 maart 1976, gewijzigd door het decreet van de Vlaamse Raad van 22 februari 1995.

De verkoper verklaart dat er hem voor het verkochte goed geen enkel ontheffingsbesluit werd betekend.

7. Onroerendgoeddecreet – Onroerendgoedbesluit

De verkoper verklaart en bevestigt dat hij betreffende voorschreven onroerend goed geen kennis heeft van vaststelling, inventarisering of bescherming in het kader van de inventarissen vermeld in het Onroerendgoeddecreet en Onroerendgoedbesluit, zijnde de landschapsatlas, de inventaris archeologische zones, de inventaris bouwkundige erfgoed, de inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde en de inventaris van historische tuinen en parken.

Ondergetekende notaris heeft verschijners geweest op artikel 4.1.11 van het Onroerendgoeddecreet.

8. Stedenbouw – Ruimtelijke Ordening

De notaris vermeldt en informeert, met toepassing van artikel 5.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

1) In het Belgisch Staatsblad van 18 juli 2011 werd gepubliceerd dat de stad waarin het onroerend goed gelegen is beschikt over een goedgekeurd plannenregister en vergunningenregister.

Bijgevolg zijn de informatieverplichtingen, zoals voorzien in de artikelen 5.2.1, 5.2.5 en 5.2.6 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van toepassing.

De stad Herentals leverde op 9 december 2016 het stedenbouwkundig uittreksel af met betrekking tot het onroerend goed. De koper verklaart dit stedenbouwkundig uittreksel ontvangen te hebben.

2) a) dat voor het onroerend goed een stedenbouwkundige vergunning is afgegeven voor volgende werken :

- het bouwen van een opslagruimte met burelen de dato 18/10/2010.

b) dat de meest recente stedenbouwkundige bestemming van het goed, met de benaming gebruikt in het plannenregister "industriegebied" is;

c) dat, zoals blijkt uit het hypothecair getuigschrift [en de verklaring van de verkoper], voor het goed geen dagvaarding werd uitgebracht overeenkomstig de artikelen 6.1.1 of 6.1.41 tot en met 6.1.43 van voormelde Codex;

d) dat er op het onroerend goed geen voorkooprecht rust zoals bedoeld in artikel 2.4.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, of artikel 34 van het decreet van 25 april 2014 betreffende complexe projecten.

e) de grond van voorbeschreven onroerend goed maakt geen deel uit van een niet-vervallen verkaveling;

f) dat het krachtens artikel 4.2.12 §2,2 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening voor de overdracht verplichte as-buittattest niet is uitgereikt en gevalideerd vermits deze bepaling nog niet in werking getreden is. De verkoper verklaart dat hij evenmin beschikt over een buiten enige overdracht om, gevalideerd as-buittattest uitgereikt voor het verkochte goed.

g) Dat het onroerend goed niet het voorwerp uitmaakt van een voorkeursbesluit of een projectbesluit.

3) De koper erkent te zijn geweest op en kopie ontvangen te hebben van de tekst van artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, en verklaart te weten dat geen werken of handelingen die daar opgesomd worden mogen verricht en uitgevoerd worden zolang er geen stedenbouwkundige vergunning is verkregen; voor bepaalde werken geldt er een gewone meldingsplicht en is er geen vergunning vereist.

4) stedenbouwkundige inlichtingen

De Stad Herentals heeft met haar schrijven van 9 december laatstleden volgende relevante zaken gemeld betreffende het eigendom:

“Gewestplan. Naam: Gewestplan Herentals-Mol (KB 28/7/1978). Datum goedkeuring: 28/07/1978. Stadium: goedgekeurd. Het perceel is gelegen in industriegebied.

Bouwvergunningen.

Gemeentelijk dossiernummer: 2009/00220. Onderwerp: Het bouwen van een opslagruimte met burelen. Datum beslissing (= datum status): 18/10/2010. Status: de vergunning werd verleend.”

De koper verklaart volkomen kennis te hebben van voormeld schrijven van de gemeente, om er voor heden een kopij van ontvangen te hebben.

5) Risicozone overstroming / Watertoets :

Overeenkomstig artikel 129 van de wet van 04 april 2014 betreffende de verzekeringen en overeenkomstig artikel 17bis van het decreet integraal Waterbeleid van 18 juli 2003, wordt de koper erop gewezen dat dat het verkochte goed, op basis van de raadpleging van de website : www.geopunt.be:

- NIET gelegen is in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- NIET gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- NIET gelegen is in een risicozone voor overstromingen.
- NIET gelegen is in een recent overstroomd gebied (ROG).

6) Aangezien de onderhandse akte tussen partijen, die deze verkoopakte voorafgaat, niet beantwoordt aan de informatieplicht opgelegd in artikel 5.2.5 van voormelde Codex, verklaart de koper overeenkomstig artikel 6.3.1 tweede lid van voormelde Codex, dat hij thans kennis heeft gekregen van bedoelde informatie en dat hij uitdrukkelijk verklaart te verzaken aan de vordering tot nietigverklaring op basis van de inbreuk op de informatieplicht. Partijen erkennen tevens kennis te hebben gekregen van artikel 6.1.1 eerste lid 4° van voormelde Codex inhoudende de sancties op een inbreuk op de informatieplicht, bedoeld in de artikelen 5.2.1 tot en met 5.2.6 van voormelde Codex.

7) De verkoper verklaart dat geen zekerheid kan worden gegeven omtrent de mogelijkheid om op het goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te richten, die voor bewoning kan worden gebruikt.

Geen bouwwerk noch enige vaste of verplaatsbare inrichting, die voor bewoning kan worden gebruikt, mag worden opgericht op de grond waarop de akte betrekking heeft, zolang de stedenbouwkundige vergunning niet is verkregen.

9. Voorkooprechten-Recht van wederinkoop

De verkoper verklaart dat voorschreven eigendom niet het voorwerp uitmaakt van een conventioneel of wettelijk voorkooprecht, voorkeurrecht tot aankoop of recht van wederinkoop in het kader van de Vlaamse Wooncode, het Vlaams Decreet op het Natuurlijk Milieu en het Natuurbehoud, het Vlaams Decreet op de Ruimtelijke Ordening, de Wet op de Ruilverkaveling.

De verkoper verklaart dat voorschreven goed ook met geen vervreemdingsverbod is bezwaard.

10. Milieu-bodemdecreet

1) De verkoper verklaart dat de grond voorwerp van onderhavige akte bij zijn weten geen risicogrand is. Daarmee wordt bedoeld dat op deze grond geen risico-inrichtingen gevestigd zijn of geweest zijn, zoals fabrieken, werkplaatsen, opslagplaatsen, machines, installaties, toestellen en handelingen die een verhoogd risico op bodemverontreiniging kunnen inhouden en die voorkomen op de lijst door de Vlaamse Regering opgesteld in overeenstemming met artikel 6 van het Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

2) De verkoper legt het bodemattest voor dat betrekking heeft op het hierbij verkochte eigendom en dat werd afgeleverd door OVAM op 29 maart 2016. De inhoud van dit bodemattest luidt letterlijk als volgt:

"De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

Opmerkingen.

1. Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd.

2. Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: www.overdracht.ovam.be.

3. Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet. Meer informatie: www.ovam.be/grondverzet.

4. De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens."

3) De verkoper verklaart, onverminderd de gegevens opgenomen in hogervermeld bodemattest, met betrekking tot het verkochte goed verder zelf geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de koper of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de verkoper te goeder trouw afgelegd werd, neemt de koper de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich, en verklaart hij dat de verkoper hiervoor niet tot vrijwaring gehouden zal zijn.

4) De verkoper verklaart dat hij de koper voor het sluiten van de overeenkomst niet op de hoogte heeft gebracht van de inhoud van het bodemattest. De verkoper verklaart de koper inmiddels op de hoogte te zijn gebracht van voormeld bodemattest.

Nadat de koper werd geïnformeerd over het feit dat hij de nietigheid van de overdracht kan vorderen omdat hij voor het sluiten van de overeenkomst niet op de hoogte werd gebracht van de inhoud van het bodemattest betreffende de geruilde goederen, verklaart de koper in toepassing van artikel 116 § 1 Bodemdecreet:

1° voor het verlijden van onderhavige akte in het bezit te zijn gesteld van het meest recent afgeleverde bodemattest;

2° uitdrukkelijk te verzaken aan de nietigheidsvordering.

De notaris wijst de koper er echter op dat :

- dit geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem;

- dit niet verhindert dat de regels met betrekking tot het grondverzet (Hoofdstuk XIII van zelfde decreet) onverminderd van toepassing blijven.

11. Bosdecreet van 13 juni 1990.

Partijen verklaren dat voormeld goed niet onder de toepassing valt van het Bosdecreet.

12. Klim Federaal kabels en leidingen informatie meldpunt

Uit de informatie op de website <https://www.klim-cicc.be> blijkt dat het goed niet is gelegen nabij transportinstallaties van gevaarlijke producten via leidingen of bovengrondse en ondergrondse hoogspanningslijnen.

13. Bijzondere voorwaarden

De verkoper verklaart dat zijn eigendomstitel, waarvan sprake is in de oorsprong van eigendom welke voorafgaat, geen bijzondere voorwaarden bevat.

De koper verklaart kennis te hebben van de bijzondere voorwaarden, zoals deze vervat zijn in het kohier dat aan onderhavige akte gehecht blijft en één geheel uitmaakt met onderhavige akte.

Prijs.

De onderhavige verkoping is toegestaan en aanvaard voor en mits de prijs van achtenveertigduizend tweeëndertig euro (€ 48.032,00).

Welke som de verkoper erkent integraal ontvangen te hebben bij de ondertekening van onderhavige akte.

Door de ondertekening van deze akte geeft de verkoper kwijting over de volledige verkoopprijs. Deze kwijting wordt gegeven in dubbel met de reeds eerder gegeven kwijting over het voorschot en onder voorbehoud van inning ingeval de betaling van het saldo gebeurt door middel van een cheque.

Witwaswetgeving

Notaris Peeters bevestigt dat de betaling die zij persoonlijk heeft vastgesteld, verricht werd door middel van een overschrijving komende van het rekeningnummer \$\$\$

Ontslag ambtshalve inschrijving.

De Hypotheekbewaarder wordt bij de overschrijving van deze akte vrijgesteld ambtshalve inschrijving te nemen om welke redenen ook.

Woonstkeuze.

De partijen verklaren woonstkeuze te doen in hun respectievelijke maatschappelijke zetel.

Kosten.

De kosten, rechten en erelonen welke uit onderhavige akte voortvloeien vallen ten laste van de koper.

De kosten die evenwel betrekking hebben op de leveringsplicht van de verkoper (kadastrale legger, bodemattest, stedenbouwkundige info) zijn ten laste van de verkoper.

Burgerlijke stand

De ondergetekende notaris bevestigt de juistheid van namen, voornamen, plaats en datum van geboorte en woonplaats van de partijen op zicht van de door de wet vereiste documenten. De partijen waarvan het rijksregisternummer werd vermeld in onderhavige akte verklaren uitdrukkelijk in te stemmen met deze vermelding.

Fiscale verklaringen

1) Prijsverzwijging-tekortschatting

Comparanten erkennen dat hen door de werkende notaris lezing werd gegeven van de artikelen 3.18.0.0.14, §1, 1° en 3.4.7.0.6. Vlaamse Codex Fiscaliteit.

2) BTW-verklaring

Na voorlezing door ondergetekende Notaris van artikel 62 paragraaf 2 en artikel 73 van het wetboek der belastingen op de toegevoegde waarde heeft de verkopende partij, op verzoek van de werkende notaris, of zij (hetzij persoonlijk, hetzij als deeluitmakend van een feitelijke of tijdelijke vereniging) belastingplichtige is voor de toepassing van genoemd wetboek, dan wel of zij binnen de vijf jaar voor heden een gebouw vervreemd heeft bij toepassing van artikel 8 paragraaf 2 of 3 van zelfde wetboek, geantwoord BTW plichtig te zijn onder het nummer 0204.212.714.

3) Registratierechten –vermindering

De koper verklaart geen aanspraak te kunnen maken op vermindering of teruggave van registratierechten zoals bepaald in de artikelen 53 en volgende van het Registratiewetboek, en evenmin op het abatement zoals bepaald in artikel 46bis van dit wetboek.

4) Teruggave van registratierechten:

De verkoper verklaart geen aanspraak te kunnen maken op teruggave van registratierechten zoals bepaald in artikel 3.6.0.0.6, § 2 en 3 en artikel 2.9.5.0.1 VCF.

Verklaring voor de ontvanger van de registratie en de hypotheekbewaarder – aangehecht plan.

1. Partijen verklaren dat het aangehecht plan is opgenomen in de databank van plannen van afbakening van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie onder het referentienummer 13302-10223 en zij bevestigen dat dit plan nadien niet is gewijzigd.

2. Bijgevolg is deze bijlage vrijgesteld van registratie overeenkomstig artikel 26 W. Reg.

3. Partijen verzoeken de Hypotheekbewaarder om niet over te gaan tot de overschrijving van dit plan in toepassing van artikel 1, 4° lid Hypotheekwet.

Rechten op geschriften (Wetboek diverse rechten en taksen)

Het recht bedraagt vijftig euro (€ 50,00).

Artikel 9 notariswet

De comparanten erkennen dat hen door de notaris gewezen werd op het recht dat elke partij de vrije keuze heeft om een andere notaris aan te wijzen of zich te laten bijstaan door een raadsman, in het bijzonder wanneer tegenstrijdige belangen of onevenwichtige bedingen worden vastgesteld.

Waarvan akte.

Verleden te Heist-op-den-Berg (Itegem), op het kantoor, op voormelde datum.

Het ontwerp van onderhavige akte werd sinds meer dan vijf dagen aan partijen bezorgd. Zij verklaren dit alsdan te hebben ontvangen en ontslaan de instrumenterende notaris van de volledige voorlezing ervan.

Na toelichting van de akte en een gedeeltelijke voorlezing, waarin uitdrukkelijk begrepen de identiteitsgegevens van de notaris en comparanten, de datum en de plaats van het verlijden van de akte, wordt de akte onmiddellijk door de verschijners en ons, notaris getekend.

011 nv Eigen Haard: vervanging bestuurder

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Nv Eigen Haard is een sociale huisvestingsmaatschappij. De stad vaardigt vijf leden van politieke partijen af in de raad van bestuur. Bestuurder Liese Bergen neemt ontslag en moet vervangen worden.

Juridische grond

- Artikel 15 van de statuten van de nv Eigen Haard

Argumentatie

Artikel 15 van de statuten vermeldt dat de vennootschap wordt bestuurd door een raad, bestaande uit 12 leden, waarvan vijf mandaten van bestuurder worden voorbehouden voor de stad Herentals. De duur van een mandaat wordt vastgesteld op zes jaar.

In de gemeenteraad van 05/02/2013 werden vijf kandidaat-bestuurders voorgedragen.

In de algemene vergadering van nv Eigen Haard van 27/04/2013 werden volgende bestuurders aangesteld:

- Eerste kandidaat-bestuurder: mevrouw Nathalie Van Sande
- Tweede kandidaat-bestuurder: de heer Jan Peeters
- Derde kandidaat-bestuurder: mevrouw Liese Bergen
- Vierde kandidaat-bestuurder: mevrouw Ingrid Ryken
- Vijfde kandidaat-bestuurder: mevrouw Annie Van Loy

De sp.a-fractie stelt voor om mevrouw Liese Bergen te vervangen door mevrouw Anne-Mie Hendrickx.

De stembus bevat 29 stembrieven. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Ja-stemmen: 16
- Nee-stemmen: 12
- Onthoudingen: 1

Mevrouw Anne-Mie Hendrickx wordt verkozen als bestuurder van nv Eigen Haard.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om mevrouw Anne-Mie Hendrickx voor te dragen als vervanger van mevrouw Liese Bergen als bestuurder van nv Eigen Haard tot het einde van deze legislatuur.

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de nv Eigen Haard.

012 Commissie ruimtelijke ordening en leefmilieu: voorzitter en ondervoorzitter

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In de gemeenteraad van 5 februari 2013 werd mevrouw Kim Verwimp verkozen als voorzitter van de commissie ruimtelijke ordening.

Mevrouw Kim Verwimp nam ontslag als raadslid. In de gemeenteraad van 4 november 2014 werd mevrouw Liese Bergen aangeduid als voorzitter van de commissie ruimtelijke ordening en leefmilieu.

Mevrouw Liese Bergen nam vanaf 1 januari 2017 het schepenambt over van de heer Aloïs Verheyden over. Volgens artikel 39 §4 van het gemeentedecreet kan de burgemeester of een schepen geen voorzitter zijn van een gemeenteraadscommissie.

Er moet een nieuwe voorzitter voor de commissie ruimtelijke ordening worden aangeduid.

Juridische grond

- Artikel 39 van het gemeentedecreet
- Huishoudelijk reglement van de gemeenteraad

Argumentatie

De gemeenteraad moet een nieuwe voorzitter aanduiden voor de commissie ruimtelijke ordening en leefmilieu.

Om de aanwezigheid van een voorzitter te garanderen, duidt de gemeenteraad ook een ondervoorzitter aan.

De gemeenteraad stemt geheim over het voorstel tot aanduiding van raadslid Erik Vervoort als voorzitter van de commissie ruimtelijke ordening en leefmilieu.

De gemeenteraad stemt geheim over het voorstel tot aanduiding van raadslid Ludo Van den Broeck als ondervoorzitter van de commissie ruimtelijke ordening en leefmilieu.

De stembus bevat 29 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers.

De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Ja-stemmen: 25
- Neen-stemmen: 3
- Ongeldig: 1

De gemeenteraad duidt de heer Erik Vervoort aan als voorzitter.

De gemeenteraad duidt de heer Ludo Van den Broeck aan als ondervoorzitter.

BESLUIT

De gemeenteraad duidt de heer Erik Vervoort aan als voorzitter van de commissie ruimtelijke ordening en leefmilieu.

De gemeenteraad duidt de heer Ludo Van den Broeck aan als ondervoorzitter van de commissie ruimtelijke ordening en leefmilieu.

013 Fractieiders van de politieke partijen: kennisname

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Tijdens de installatievergadering van 2 januari 2013 werden de fracties samengesteld omdat de fracties als basis dienen voor de samenstelling van de gemeenteraadscommissies.

Een fractie bestaat uit het gemeenteraadslid of gemeenteraadsleden die op eenzelfde lijst verkozen zijn of op lijsten die zich onderling hebben verenigd.

Op 5 maart 2013 heeft de gemeenteraad kennis genomen van de voordracht van de gemeenteraadsleden als fractieleider:

- voor de lijst nr. 2 N-VA: mevrouw Kathleen Laverge
- voor de lijst nr. 3 Vlaams Belang: de heer Daniël Marcipont
- voor de lijst nr. 4 sp.a: mevrouw Liese Bergen
- voor de lijst nr. 6 Groen: de heer Peter Verpoorten
- voor de lijst nr. 7 CD&V: de heer Bart Michiels
- voor de lijst nr. 8 HNM: de heer Dirk Van Thielen

Juridische grond

- Artikel 38 van het gemeentedecreet

Argumentatie

Omdat de fracties als basis dienen voor de samenstelling van de gemeenteraadscommissies en omdat het voor de interne werking zinvol is te werken met fractieiders hebben de partijen fractieiders voorgedragen.

Ondertussen werd raadslid Bart Michiels, fractieleider van CD&V, vervangen door raadslid Patrik De Cat.

Schepen Liese Bergen gaf in haar mail van dinsdag 7 februari 2017 haar ontslag als fractieleider van sp.a. Schepen Liese Bergen wordt vervangen door raadslid Rob Lathouwers.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de huidige fractieiders:

- voor de lijst nr. 2 N-VA: mevrouw Kathleen Laverge
- voor de lijst nr. 3 Vlaams Belang: de heer Daniël Marcipont
- voor de lijst nr. 4 sp.a: de heer Rob Lathouwers
- voor de lijst nr. 6 Groen: de heer Peter Verpoorten
- voor de lijst nr. 7 CD&V: de heer Patrik De Cat
- voor de lijst nr. 8 HNM: de heer Dirk Van Thielen

014 **De kunstencampus: waar staan we voor en waar gaan we voor?**

Raadslid Bart Michiels heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: "De kunstencampus: waar staan we voor & waar gaan we voor?"

Vorige maand konden we op de dag van de Academie zowel in de Markgravenstraat als in de Hikstraat ons verbazen over het hoge creatieve en artistieke potentieel dat Herentals rijk is. Onze academies, hun leraars én leerlingen floreren. Die bloei is des de indrukwekkender als je weet hoe lang alle leerlingen en leraars al moeten opereren in niet al te beste omstandigheden. We weten allemaal dat de lokalen waarin Herentals zijn kunst beoefent meer verdienen dan dat likje verf of een zoveelste opknop- of oplapbeurt van tochtgaten of leidingen. Iedereen met een centiliter cultureel bloed in haar of zijn aderen kijkt dus reikhalzend uit naar de Kunstencampus. Niet alleen op artistiek vlak, maar natuurlijk ook op stadsontwikkelingsgebied wordt de voormalige Belgacomsite een heel belangrijk stukje vernieuwd Herentals. Om tot een goed en gedragen visie te komen opteerde het stadsbestuur voor een open oproep, een traject dat moet leiden tot goede, gedragen en duurzame resultaten. Na die open oproep werd vorig jaar een architectenbureau aangesteld, dat hopelijk aan het werk is om tot een volwaardig ontwerp te komen waarin alle partijen (de academies, hun personeel en cursisten, en niet te vergeten de politie als medegebruiker van de site) zich kunnen vinden. Daarom informeer ik graag bij de bevoegde schepen naar de stand van zaken in dit dossier.

- Hoever staat het met het ontwerp?
- Wat is de timing van de volgende stappen?
- Hoe verloopt de samenwerking tussen de architecten en betrokken partijen?"

Schepen Ingrid Ryken antwoordt.

Ja meneer Michiels, sinds de open oproep gelanceerd is - het is inderdaad de eerste keer dat we gewerkt hebben met de Vlaamse Bouwmeester - hebben we echt de tijd genomen en dat werpt zijn vruchten af. De voorselectie is gebeurd door de Vlaamse Bouwmeester, daar is een jury aan te pas gekomen. Architectenbureau FVWW is uiteindelijk geselecteerd. Zij hebben alle partijen bevestigd. De complexiteit van de opdracht is gigantisch. Hoe kunnen we met alle partijen die daar hun huisvesting moeten krijgen, hoe kunnen we dat verenigen? Zij hebben een grote vragenronde gedaan en op prospectie geweest bij alle partijen, bij de Academie voor Beeldende Kunst - niet alleen met directie maar ook met leerkrachten - en ook met de Academie voor Muziek, Woord en Dans. En ook bij de politie, dat is een partner die we zeker niet mogen vergeten. Er is eind november een eerste voorontwerp uitgekomen waarbij ze alle bevestigingen verwerkt hebben. Dan is de stuurgroep serieus van start gegaan. De eerste vergaderingen zijn er vooral geweest om elk bureau, elke werkplek en elk atelier een plaats te geven. We dachten dat we een gigantisch gebouw gekocht hadden maar uiteindelijk is het altijd te klein als alle wensen er in moeten komen. Architecten staan open voor alle opmerkingen en proberen er een antwoord op te geven. Dat heeft geresulteerd in een tweede voorontwerp op 19 december 2016. Maandelijks hebben ze daar aan gewerkt. In dat voorontwerp is extra aandacht besteed aan de gevel. Telkenmale stond er een ander item op de agenda. In januari 2017 hebben ze de partijen terug bevestigd over het ontwerp. Is het verenigbaar? Zijn er probleemzones? Dat heeft geresulteerd in voorontwerp drie. Dat is op 24 februari 2017 afgerond. We zijn nu zover dat we nu vrijdag terug een vergadering hebben van de stuurgroep waar technieken, de BEN-norm (bijna-energieneutraal), interieur en akoestiek zullen besproken worden. Sinds gisteren is er ook een voorstel geformuleerd naar theaterspektakel vzw. We gaan bekijken of er een samenwerking mogelijk is met het theatergezelschap. Vrijdag bespreken we de laatste aanpassingen. Ze hopen rond Pasen te komen met een laatste voorontwerp. Ze gaan daarna over tot definitief ontwerp om in december 2017 een bouwaanvraag in te dienen. Dat is de timing van het hele project. Misschien is het interessant om een commissie te organiseren met een presentatie. Dan is daar nog een marge om opmerkingen te formuleren tussen het voorontwerp en het definitief ontwerp. Dan moeten we voor Pasen een commissie organiseren. Die samenwerking verloopt heel vlot. Ik heb nog nooit een bureau geweten dat zo open staat voor alle ideeën en opmerkingen en zich bewust is van de centen. Zij bewaken zeer goed het budget dat vooropgesteld is. Ze geven ook de financiële consequenties bij wilde ideeën. Over de eerste samenwerking met de Vlaamse Bouwmeester kan ik alleen maar positief zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Bart Michiels: Dat volstaat zeker. De technische details zullen wij in de commissie krijgen? Dan zou het ook leuk zijn om een verdere timing te krijgen naar uitvoering. Ik merk bij zeer velen ongeduld.

Schepen Ingrid Ryken: Contractueel kunnen we niet sneller in gang schieten dan januari 2019, het zal zelfs juni 2019 worden als Belgacom nog niet uit het gebouw is. Als politiker is het niet plezant om traag te werken. Maar in dit grote project met alle partijen kan ik alleen maar toejuichen om de tijd te nemen en het op heel grondige manier aan te pakken.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Bart Michiels: Bedankt.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Snauwaert, er is voor dit punt geen stemming.

Raadslid Lieve Snauwaert: Maar ik heb de naam niet goed verstaan.

Schepen Ingrid Ryken: FVWW. Met de F.

Burgemeester Jan Peeters: De informatie over het bureau vind je uitgebreid in de notulen van het college.

015 Voorstel tot onderzoek luchtkwaliteit Herentals, Noorderwijk en Morkhoven

Raadslid Peter Verpoorten heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad

“Voorstel tot onderzoek luchtkwaliteit Herentals, Noorderwijk en Morkhoven

De aanwezigen op de gemeenteraad van 7 februari waren getuige van een zware discussie over de effecten die de maatregel van vervoersmaatschappij De Lijn, tot herschikking van de gebruikte lijnbussen naar aanleiding van de invoering van de lage-emissiezone in de stad Antwerpen, zou hebben op de luchtkwaliteit in de Kempen en in Herentals. Onze collega's van N-VA stelden dat dit géén effect zou hebben op de totale luchtkwaliteit. Onze collega's van sp.a waren erg bezorgd en voerden actie waarbij zij met mondkapertjes deze herschikking van de lijnbussen aankloegen.

Onze collega's van CD&V legden een motie ter tafel om onze bezorgdheid over de maatregel kenbaar te maken aan De Lijn. Deze motie werd unaniem aangenomen, en de stad Herentals maakt dan ook zijn bezorgdheid kenbaar aan de vervoersmaatschappij De Lijn. Een ding viel echter op: het gebrek aan harde cijfers om de effecten voor onze luchtkwaliteit te bespreken. Kortom: we weten het niet. Groen houdt niet van nattevingerwerk wanneer de gezondheid van onze burgers en de leefbaarheid van onze stad en dorpen op het spel staat. Meten is weten. In de Standaard verscheen op 18 februari dan een artikel getiteld: 'Luchtvervuiling kost ons gemiddeld negen maanden van ons leven'. Dit klonk onheilspellend, en de inhoud van het artikel legde op pijnlijke wijze de discrepantie bloot tussen de normen die politiek gehanteerd worden en de werkelijke normen die rekening houden met de effecten op de gezondheidstoestand van ons allemaal. De luchtkwaliteit wordt in de stad Antwerpen nauwgezet opgevolgd door de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM). Daarbij wordt op een strategisch aantal plaatsen zeer gedetailleerd gemeten. Recentelijk is het meetnet ook nog fors uitgebreid om accuratere gegevens te bekomen.

In Herentals is dit echter niet het geval! De gegevens waar de luchtkwaliteitskaarten naar verwijzen, zijn slechts 'voorspellingen' gebaseerd op gegevens die elders gemeten werden, en waarvan men vermoedt dat de omstandigheden in Herentals ongeveer hetzelfde zouden zijn... De dichtstbijzijnde meetpunten van de VMM zijn in Laakdal en Aarschot (zie hieromtrent het 'Jaarverslag Immissiemeetnetten 2015, VMM - website).

Groen Herentals vindt dit gebrek aan metingen voor Herentals onaanvaardbaar. Er is zelfs geen duidelijk zicht of Herentals de vooropgestelde normen van de Wereldgezondheidsorganisatie haalt...

In november 2016 stelde het 'CurieuzeNeuzen' – project, een samenwerking van Ringland, de Universiteit Antwerpen, de VUB, de KU Leuven, het HIVA en de stad Antwerpen – de resultaten van hun onderzoek voor in de Roma.

De luchtkwaliteit werd in mei 2016 gedetailleerd gemeten op 2000 locaties in de stad Antwerpen.

Het is dan ook betreurenswaardig dat in Herentals er géén enkel meetpunt is voor de stikstofdioxide – concentratie en de fijnstof – concentratie.

Gelet op de passionele betrokkenheid van onze gemeenteraadscollega's bij dit thema, denkt Groen Herentals dan ook dat het draagvlak er is om hier eindelijk verandering in te brengen.

De burgers van Herentals hebben het recht te weten welke de kwaliteit van de lucht is die wij en onze kinderen in ademen. En dit kan enkel door onze lucht langdurig en gedetailleerd te meten. Groen Herentals zal dan ook op de gemeenteraad van 7 maart voorstellen dat de stad Herentals samen met de VMM en de bij het 'CurieuzeNeuzen' – project betrokken universiteiten een fijnmazig meetnet ontwikkeld, om de luchtkwaliteit in Herentals nauwgezet op te volgen. Zo beschikt de stad eindelijk over harde cijfers om een beleid te voeren dat de gezondheid van onze inwoners op de eerste plaats stelt.

Voorstel tot beslissing

- De gemeenteraad van de stad Herentals is bezorgd over de luchtkwaliteit in onze stad en deelgemeenten. De stad stelt vast dat er géén cijfers bestaan over de concentraties stikstofoxide en fijnstof in onze lucht, en wenst hier verandering in te brengen.
- De stad Herentals zal nagaan welke de mogelijkheden zijn om op zo kort mogelijke termijn een zo fijnmazig mogelijk net van meetpunten op te zetten in onze stad en deelgemeenten.
- De stad Herentals neemt ter implementatie van deze raadsbeslissing als eerste stap contact op met de Vlaamse Milieumaatschappij, de Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu (IRCEL) en de universiteiten betrokken bij het CurieuzeNeuzen – project te Antwerpen. De stad Herentals probeert in samenspraak met deze partners een project op te zetten om samen met geïnteresseerde burgers de metingen uit te voeren die een zicht kunnen geven op de concentraties stikstofoxide en fijnstof in de lucht in Herentals, Noorderwijk en Morkhoven.
- De stad Herentals zal bij de uitwerking van dit project zo transparant mogelijk werken en communiceren met de bevolking omtrent de voortgang van de implementatie van deze raadsbeslissing."

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Meneer Verpoorten, ik denk dat we hier allemaal jouw bezorgdheid delen. We zijn bezorgd over de gezondheid van onze burgers, inwoners en de mensen die hier komen werken en het is belangrijk dat de luchtkwaliteit hier goed zit. Je zal zien begin januari - toen we als schepencollege het standpunt hebben ingenomen rond het Plan-MER voor de afbakening van het klein stedelijk gebied – dat we onze bezorgdheden hebben geuit ook naar de discipline lucht en dat we die bezorgdheid zeker geventileerd hebben. Dus dat is een belangrijk aandachtspunt. Ik denk dat we daar met alle raadsleden achter staan. U heeft uw vraag vroegtijdig doorgestuurd. U had onze nieuwsgierigheid geprikkeld. We hebben geïnformeerd naar het Antwerps project CurieuzeNeuzen, wat dat juist behelst en hoe dat stand gekomen is. Want dat is geïnitieerd vanuit Ringland, waar al een sterk netwerk achter zat. Het is belangrijk dat als wij dergelijk engagement aangaan, dat we geen blanco cheque uitschrijven. Het is jammer, wij hebben tot op heden geen reactie gekregen. Op de website is er veel informatie te vinden, het lijkt een heel geëngageerd project. Wij hebben heel weinig zicht op wat het omvat en hoe het tot stand gekomen is. Ook de samenwerking met de universiteiten lijkt een heel omvangrijk project. We zouden niet willen dat we op maat van Herentals een lang traject moeten bewandelen vooraleer we zoiets op til kunnen zetten. Het zou goed zijn dat we weten wat de luchtkwaliteit in Herentals is, we vermoeden dat het dezelfde conclusie als in Antwerpen zou kunnen zijn. Dat zag je ook al in het Plan-MER. De concentraties zijn sterk afhankelijk van de aanwezigheid van het verkeer op de ring. Wij

willen met VMM bekijken of zij een aanbod hebben op maat van Herentals om op een realistische tijd een dergelijke meetcampagne op te starten. Wij zouden daar willen mee starten. We kennen niet echt de voorgeschiedenis van Ringland. Misschien is het haalbaarder en sneller implementeerbaar? Is het goed voor jullie dat we op die manier eerst te werk gaan? We gaan met VMM bekijken of we op een realistische manier een meetcampagne kunnen opstarten en of zij daar een aanbod voor hebben. Mogelijks ook gecombineerd, op hun website geven ze tips om een sensibiliseringscampagne op te starten. Verkeersgedrag is heel sterk bepalend voor de luchtkwaliteit. Misschien kunnen we daar mee starten?

Raadslid Peter Verpoorten: Ik vind dit een heel goed voorstel. Ik heb zelf al contact opgenomen met de VMM. Maar aangezien ik geen gemeentebestuur was, konden ze niet ingaan om mijn vraag. De meetcapaciteit van de VMM is te beperkt om in te gaan op vragen van particularieren. Vandaar dat ik het op de gemeenteraad breng. Ik kan mij daar zeker in vinden.

Schepen Mien Van Olmen: Misschien moeten we aan VMM de vraag stellen om een campagne op te starten in Herentals?

Raadslid Peter Verpoorten: Dat is prima.

Burgemeester Jan Peeters: OK, dan nog even de uitslag van de stemming. Sorry, meneer Vanooteghem?

Raadslid Hubert Vanooteghem: In de tijd dat wij nog een duurzaamheidsambtenaar hadden, was het opstellen van een milieubarometer één van zijn taken. En de milieubarometer is jarenlang gebruikt geweest in Herentals in het kader van de milieudienst en in het kader van het convenant van het Vlaams Gewest. Twee van de tien parameters waren de concentratie van fijn stof en NO_x. Het is nooit gelukt om die metingen door de VMM te laten doen. VMM heeft de capaciteit niet. Er is nooit een meetpunt opgesteld in Herentals. Er zijn in Herentals heel wat meetpunten voor waterkwaliteit maar niet voor luchtkwaliteit. Ik vrees dat als we de weg inslaan van onderhandelen met de VMM, dat we voor jaren terug vertrokken zijn. Zo'n meetpunt is niet eenvoudig, dat moet onderhouden worden en daar is personeel voor nodig. De VMM heeft gewoon die capaciteit niet. Misschien moeten we het heft in eigen handen nemen en moeten we dat doen in een project van het VITO? Ik lees wat ik hierover gevonden heb: "Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek biedt sinds 2015 de commerciële dienst airQmap aan. Steden en gemeenten kunnen met airQmap de verschillen in luchtkwaliteiten van bepaalde trajecten in kaart brengen. Dat gebeurt door toestellen die we van de VITO krijgen en die door vrijwilligers bediend worden." Door de eenvoud kunnen de metingen door de steden en gemeenten zelf gebeuren. VITO verwerkt nadien de data en zet die achteraf om in online luchtkwaliteitskaarten. Men krijgt van VITO een aantal toestellen, natuurlijk niet gratis, ik denk dat er zelfs mobiele toestellen zijn voor op de fiets. En daarmee kan men dus voor een zekere tijd binnen Herentals metingen doen, de data worden geanalyseerd worden en in kaart gebracht. Het werd al succesvol ingezet in een tiental Vlaamse steden en gemeenten. De kostprijs varieert van 6.000 euro (traject tot 10 km) tot 11.000 euro, afhankelijk van de lengte van het traject en het aantal toestellen dat men wil inzetten. Als er budget vrijgemaakt wordt, is dat misschien een actie die op korte termijn kan gebeuren met vrijwilligers? Dat zal veel gedetailleerder zijn. Als de VMM een meettoestel gaat hangen, zal dat op de toren van het stadhuis zijn ofzo. Misschien moeten we met VITO in zee gaan?

Schepen Mien Van Olmen: Ik stel voor dat we de vraag stellen aan VMM. Dat project van VITO zal hen zeker ook wel bekend zijn. We zullen bekijken wat de mogelijkheden zijn om op een snelle en accurate manier een aantal metingen te kunnen doen in Herentals.

Raadslid Hubert Vanooteghem: VMM zal dat wel weten natuurlijk.

Burgemeester Jan Peeters: OK? Meneer Michiels?

Raadslid Bart Michiels: Ik heb even gegoogeld op airQmap want het was mij niet bekend. Het lijkt mij wel heel interessant.

Raadslid Hubert Vanooteghem: 7000 euro? Misschien zijn er nog middelen vrij in het burgemeestersconvenant?

Raadslid Bart Michiels: Er zijn steden van een gelijkaardige grootte, het lijkt mij wel haalbaar.

Burgemeester Jan Peeters: Bedankt voor de tips, we gaan ons informeren voor we concluderen. Meneer Verpoorten, nog een repliek? Je hebt het laatste woord?

Raadslid Peter Verpoorten: Er zijn verschillende pistes, zoals meneer Vanooteghem aanhaalt. Er is het VITO, de VMM en nog een aantal pistes die ik in het eerste voorstel had gezet. Ik zou eerst met VMM contact opnemen, als ze het laten afweten, dan koppelen we het hier terug. Ik denk dat er binnen de gemeenteraad een draagvlak is om naar toe te werken. We gaan dat stap voor stap samen doen. Ik houd dat project zeker in mijn achterhoofd.

016 Voorstel van aanvullend verkeersreglement - Stationsplein: voorbehouden parkeerplaats ter hoogte van de inkom van het station voor taxibedrijven

Raadslid Guy Verellen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad "Voorstel van aanvullend verkeersreglement :

Stationsplein: voorbehouden parkeerstandplaats ter hoogte van de inkom van het station voor taxibedrijven.

De gemeenteraad,

Gelet op:

- De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988;
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- De wet betreffende de politie van het wegverkeer; gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968;
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;
- Het besluit van de Vlaamse regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;
- Het ministerieel besluit van 11 oktober 1976, waarbij de minimumafmetingen en bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009;

Overwegende:

- Dat het Stationsplein een gemeenteweg betreft;

Dat er ten behoeve van een betere mobiliteit voor personen/toeristen die zonder auto onze gemeente bezoeken, en gebruik wensen te maken van het openbaar vervoer, de behoefte bestaat om een parkeerstandplaats te voorzien voor taxibedrijven (taxibedrijven die ook gemeentelijke belastingen betalen).

Besluit:

- Artikel 1: Ter hoogte van de inkom van het station net achter het zebrapad (aan de bancontact automaat) wordt een parkeerplaats ingericht die voorbehouden is voor taxibedrijven.
- Artikel 2: Deze maatregel zal gesignaleerd worden met het verkeersbord E9a Taxi .
- Artikel 3: Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid
- Artikel 4: een kopie van dit besluit wordt overgemaakt aan :

- De technische dienst
- Politiezone Neteland
- De mobiliteitsambtenaar
- De communicatieambtenaar.”

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Meneer Verellen, bedankt voor uw vraag. Voor alle duidelijkheid, je wenst een plaats voor taxi's om aankomende reizigers op te halen.

Raadslid Guy Verellen: Het moet voor aankomende reizigers of toeristen duidelijk zijn dat ze daar kunnen wachten. Niet enkel om mensen op te halen of af te zetten.

Schepen Jan Michielsens: Naar aanleiding van uw vraag hebben we contact opgenomen met de taxi-exploitanten op grondgebied Herentals. Er zijn zeven vergunde taxi's die rondrijden. De exploitanten zeggen dat ze daar geen behoefte aan hebben. Dat is in tegenspraak met hetgeen u daarnet zei. Enkele reacties van de exploitanten waren: "Het hoeft niet."/"Het mag."/"Het is financieel niet haalbaar." Een goede opmerking die je daar maakt, is dat we daar informatie kunnen hangen van welke taxibedrijven er zijn en hoe ze die kunnen contacteren. Ik denk niet dat dat er nu is. Daar kunnen we met de NMBS over spreken. De afstand van de taxibedrijven naar het station is niet zo groot. Ik denk dat ze daar binnen vijf minuten kunnen staan. Het is overduidelijk dat de taxi-exploitanten daar geen vragende partij voor zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Goed?

Raadslid Guy Verellen: Ik zou daar toch even op willen antwoorden. Ik ga dat tegenspreken, anders had ik dat punt niet aangebracht op deze gemeenteraad. Ik heb contact opgenomen met de stad Leuven, Turnhout, Lier, Oudenaarde en andere Vlaamse gemeenten, daar is dat allemaal wel. Als stad Herentals, Kempische hoofdstad, is het toch logisch dat je een taxiplaats voorziet. Vandaag kan je eens iets doen voor lokale ondernemers.

Schepen Jan Michielsens: Dan spreken we mekaar tegen. Naar aanleiding van uw vraag contacteerden wij de exploitanten op grondgebied Herentals. Ze zeggen zelf tegen ons dat daar geen behoefte aan is. Misschien zeggen ze tegen u iets anders? De dienst mobiliteit heeft daar vandaag werk van gemaakt. En dit is het resultaat. Moeten wij daar nu echt een parkeerplaats voor voorzien? Je haalt aan dat er parkeerplaats te weinig is. Dat moet ik ook tegenspreken. Ik neem regelmatig de trein. Er zijn achteraan 150 parkeerplaatsen bijgemaakt, op elk moment van de dag is er altijd plaats op de parking. Wil je nu dat er één parkeerplaats wordt opgeheven, die niet gebruikt zal worden? Laat ons een kat een kat noemen. Als daar behoefte aan is, dan moeten de exploitanten contact opnemen. Wij willen in overleg gaan en bekijken hoe we dat faciliteren. Daar heb ik geen probleem mee. Maar de informatie die ons bereikt heeft, is dat daar geen behoefte aan is.

Raadslid Guy Verellen: Een laatste opmerking. Van die zeven exploitanten zijn er vijf die gespecialiseerd zijn in...

Burgemeester Jan Peeters: Er zijn drie bedrijven, zeven erkende taxi's.

Raadslid Guy Verellen: ... die gespecialiseerd zijn in luchthavenvervoer en business en die moeten niet zo vaak aan het station staan. Ik ga geen namen noemen vanavond, dat is niet belangrijk. Als historische hoofdstad van de Kempen moeten wij dat voorzien.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Guy Verellen: Zeker.

017 Parkeerbeleid Herentals - vervolg gemeenteraad 7 februari 2017

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad "Parkeerbeleid Herentals – vervolg gemeenteraad 07/02/2017

Op mijn vraag, vorige gemeenteraad, met betrekking tot het parkeerbeleid en de controle erop, heeft de burgemeester me cijfers gegeven over de vaststellingen die in de verschillende gemeenten werden gedaan door de politie in verband met stilstaan en parkeren.

Ik vermeld ze nog even:

- Herentals 2011
- Geel 608
- Mol 241
- Turnhout 174

Hiermee wou u aantonen dat in Herentals de meeste overtredingen worden vastgesteld. U vergat hierbij echter te zeggen dat in de drie andere gemeenten een parkeerbedrijf aanwezig is en in Herentals niet. Een parkeerbedrijf dat ook 'vaststellingen' doet en beboet. Omdat u appels met peren vergelijkt, heb ik de vaststellingen die gedaan werden door deze parkeerbedrijven, opgevraagd. Blijkbaar neemt dit wat tijd in beslag..., maar toevallig en gelukkig zijn er kranten die dezelfde vraag hebben gesteld. Zo weten we dat naast de 174 vaststellingen in Turnhout er nog 5.407 GAS-boetes bovenop werden uitgeschreven voor foutparkeerders. Samen dus 5.581. Als u die dan plaatst tegenover de 2.011 in Herentals, geeft me dit toch een andere kijk op uw 'vergelijkend' verhaal. Uw uitspraak dat wij meer verbaliseren dan in de andere Kempische centrumsteden klopt dus niet geheel. U opperde ook dat door deze aanpak er meer blauw op straat is. Wel in Turnhout heeft men extra agenten aangeworven om deze opdracht uit te voeren. Als u dan toch de vergelijking wil doorstaan, gaat men in Herentals dan ook extra agenten aannemen?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het vervolghet verhaal: het spijt me maar de cijfers die u aanhaalt, zijn correct. Wat wij vorige keer geciteerd hebben, is het antwoord van minister Jambon aan de vier Kempische centrumsteden op de vraag: 'Wat is het aantal verkeersovertredingen stilstaan en parkeren die door de politie geverbaliseerd is in een bepaald jaar.' Voor het laatste volledige jaar - 2015 - het aantal door de politie vastgestelde verkeersinbreuken op stilstaan en parkeren, die geleid hebben tot een PV en een inbreuk op de wegcode en waar de boete ook betaald wordt aan het Ministerie van Justitie, was in Herentals 2.011, in Geel 608, in Mol 1.241 en in Turnhout 174. Het is inderdaad zo dat Turnhout bijvoorbeeld een heel deel van zijn parkeerbeleid laat controleren, vroeger door privéfirma's, dit jaar door eigen politieagenten en dat sanctioneert met een GAS-boete. En daar hebben zij vorig jaar 5.407 GAS-boetes uitgeschreven. Turnhout heeft als je het in zijn totaliteit bekijkt - voor alle vormen inzake stilstaan en parkeren ofwel de inbreuken op de wegcode bijvoorbeeld parkeren op een gehandicaptenplaats, parkeren op een zebepad of een fietspad, plus alles wat te maken heeft met GAS-boetes, hoofdzakelijk betalend parkeren, schijfparkeren of bewonerskaart-parkeren - een 5.600 vaststellingen gedaan. In Herentals heeft de politie 2.011 vaststellingen gedaan maar wij hebben in Herentals bijkomende vaststellingen gedaan - niet via een privé-firma maar via de politie en de stad zelf - voor retributieparkeren. In die 2.011 zitten niet de retributies die uitgeschreven zijn door de politie voor de blauwe zone, parkeren met een bewonerskaart of schijfparkeren. Daar hebben wij in 2016 in Herentals 1.819 retributies voor uitgeschreven en geïnd. Wat ze vroeger in Turnhout deden met firma's, deden wij in Herentals met de financiële dienst. Als je dat samentelt zit je in Herentals aan een klein 4.000 parkeerovertrredingen hetzij op overtredingen op de wegcode, hetzij op het retributieparkeren. 4.000 tegen 5.400 en Turnhout is twee keer zo groot. Wij scoren goed en doen het proportioneel beter. Wat Turnhout gedaan heeft in het begin van het jaar met het buitenzetten van het parkeerbedrijf en het aannemen van zes politieagenten, hebben wij in Herentals 10 jaar geleden gedaan. Dat zijn drie voltijdse agenten van de politie die alleen aan verkeershandhaving doen, vroeger waren dat hulpagenten. Zij hebben een verkorte

opleiding gedaan. We hebben er altijd drie in dienst gehad. Dat is ook de waarom we 1.819 retributies kunnen uitschrijven. De politie heeft in de zone daar altijd capaciteit voor gekregen. De vaststellingen zijn exact dezelfde. Dan moet je die er ook bijtellen. En dan kom je in Herentals nog altijd aan cijfers die sterk in het voordeel van Herentals spreken. Is dat een goede zaak? Dat weet ik niet. Als er veel overtredingen vastgesteld worden, wil dat ook zeggen dat er veel overtredingen gemaakt worden. Je moet daar niet fier op zijn dat je zoveel vaststellingen moet doen. Maar het is niet zo dat onze conclusie die we vorige keer getrokken hebben, niet meer geldig zouden zijn.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik heb in het begin ook gezegd dat uw cijfers wel correct zullen zijn. Ik wil aanhalen waarom betalend parkeren wordt ingevoerd. Dat is om te verhinderen dat één wagen gedurende een hele dag op één plaats gaat staan. De bedoeling is dat verschillende mensen de mogelijkheid krijgen om aan- en af te rijden en de mogelijkheid krijgen om te shoppen in het centrum. Ook in blauwe zones wordt dat nagestreefd, maar als dan niet voldoende gecontroleerd wordt, schiet dat allemaal zijn doel voorbij. In 2015 waren er 2.011 vaststellingen, dat er gemiddeld 7 per dag, als je er 7 bijtelt, zijn er dat 14 per dag.

Burgemeester Jan Peeters: Die 2.011 gaat niet over bewonersparkeren, schijfparkeren of parkeren in de blauwe zone. Dat gaat over inbreuken op de wegcode bijvoorbeeld op het zebrapad parkeren.

Raadslid Dirk Van Thielen: Dan doe ik mijn bedrag terug naar beneden.

Burgemeester Jan Peeters: Die 1.800 erbovenop dat gaat over betalend parkeren.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik breng mijn gemiddelde naar beneden van 7 per dag naar 6 per dag. Ik ben deze namiddag over de Grote Markt gegaan en op een halfuur tijd had ik daar een tienvoud van. In de helft van de wagens ligt geen ticket.

Burgemeester Jan Peeters: Dat hoeft niet meer met het SMS-parkeren.

Raadslid Dirk Van Thielen: Je moet mij de cijfers ook eens bezorgen.

Burgemeester Jan Peeters: SMS-parkeren wordt meer en meer gebruikt. Het is niet omdat er geen bewonerskaart of ticket ligt, dat ze in overtreding zijn. Dat is in Herentals gedigitaliseerd. Het is alleen de politie - die met hun toestel connectie kunnen maken met de databank - die kunnen verifiëren of die persoon in orde is of niet.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik heb ook cijfers van andere gemeenten over het SMS-parkeren. Maar dat is maar één fractie van de totaliteit. Meer dan de helft van de wagens heeft geen ticketje. Er zijn slimmeriken bij, sommige hebben hun ticketje van vorige maand ook nog liggen. Er wordt nog altijd te weinig gecontroleerd. De mensen klagen dat er te weinig parkeerplaatsen zijn maar als er een betere doorstroming is van de parkeerders, dan zal dat allemaal veel beter zijn. Je gaat misnoegden hebben, als ze op de bon worden gesmeten maar dat zijn mensen die op een ander ook betalen of ook misnoegd zijn. Handelaars zullen ook misnoegd zijn als ze hun wagen niet meer kunnen parkeren voor de voordeur van hun gebuur. Ik wil alleen maar een wijziging aanbrengen in het parkeergedrag en dat betekent kortparkeerders horen in het centrum, langparkeerders op de Augustijnenlaan of Belgiëlaan. Over de cijfers in Turnhout, het zijn er 5.000. Ik heb ondertussen die van het parkeerbedrijf in Mol ook binnengekregen daar zijn in 2015 19.000 retributies uitgeschreven. 7.603 in de betalende zone, 11.812 in de blauwe zone. In Mol zijn ze zeer goedkoop, met 0,60 euro per uur. Ik heb vorige keer gezegd dat je appelen met peren vergelijkt. Ik zou bijna zeggen dat je een deugniet bent. Ik blijf er bij dat er weinig wordt gecontroleerd. Daarom gaan shoppers het centrum van Herentals links laten liggen. Wandel eens over de Grote Markt, neem de proef eens op de som. De helft heeft geen ticket. Ik denk dat we onze gehandicaptenplaatsen ook moeten uitbreiden. Ik neem de politie hier niet in het vizier, zij doen hun werk wel goed. Ze hoeven geen parkeertickets te controleren, zij hebben wel andere zaken te

doen. Bij deze wil ik de N-VA bedanken omdat ze mijn standpunt ondersteunen, zij zien in dat het een terechte opmerking is. Ze hebben daar ook cijfers voor opgevraagd en geverifieerd. Zij bevestigen wat ik al drie jaar zeg. Dank u.

Burgmeester Jan Peeters: De cijfers van Mol, dat is nu de reden waarom ze in Mol ook overwogen om terug te keren naar de oude situatie en de politie de vaststellingen te laten doen. In Turnhout en in Geel hebben ze die conclusie ook getrokken.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ze hebben het parkeerbedrijf bedankt, niet omdat er meer zou vastgesteld worden maar omdat ze foutparkeerders niet konden vaststellen.

Burgemeester Jan Peeters: Dat klopt niet, dat is bij wet gewijzigd. Zij kunnen dezelfde vaststellingen doen als de politie. Dat is gelijkgeschakeld, vroeger was dat wel.

018 Veiligheid schoolomgevingen

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Veiligheid schoolomgevingen

N-VA maakt graag een punt van de veiligheid van schoolomgevingen. Eerder werd al de veiligheid aan de nieuwe kOsh-campus in vraag gesteld. Er is toen beterschap en overleg aangekondigd, maar het tragische ongeval met een vrachtwagen in Sint-Andries bij Brugge, waarbij een kleine jongen van 6 jaar het leven liet, werpt de realiteit opnieuw voor onze voeten. Alom rijzen vragen bij fietsveiligheid, zwaar verkeer in schoolomgevingen, toezicht, enzovoort. De ruime scholengemeenschap van Herentals, Noorderwijk en Morkhoven verdient ook alle aandacht als het om de veiligheid van onze schoolgaande jeugd gaat. En de scholen nemen ook zelf vaak initiatieven. Zo richtte basisschool de Wijngaard een zogenaamde schoolstraat in, waarbij de straat aan het einde van de schooltijd een half uur afgesloten wordt met een hekken. Het dranghek draagt een opschrift: “Tussen half vier en vier kan je niet langs hier” . De school achtte het opportuun om naar aanleiding van werken op de speelplaats de veiligheid te verhogen. Het wordt danig gesmaakt door de ouders. Ook in Morkhoven probeert men met een zelfgemaakt bord aan het begin van de weg de snelheid aan de vrije basisschool De Wegwijzer te milderen. Daar kiest men voor een “vrijwillige” non-passage door de straat tijdens schooluren.

Zijn dranghekken de universele wonderoplossing voor alle schoolomgevingen? Absoluut niet, er zijn tal van mogelijke oplossingen die allemaal gericht moeten zijn op de inbedding in de specifieke schoolomgeving. Maatwerk dus. Andere opties zijn onder meer een beter toezicht door politie en gemachtigde opzichters of “overstekers” en een tonnagebeperving in schoolstraten, dit bij begin- en einduur van de schooldag. Enig onderzoek en ervaringen wijzen uit dat er nog heel wat voor verbetering vatbaar is. Voorbeelden van gemeenten die grondig ingrijpen zijn legio. Dicht bij huis koos bijvoorbeeld Herenthout ervoor een fietsstraat in te richten.

De overheid publiceerde een vrij beschikbaar Werkboek Schoolomgeving met onderzoek en opties, er is een Octopusplan dat focust op de veiligheid aan scholen en waarbij scholen kunnen aansluiten, de 10op10-subsidies van de provincie die scholen kunnen aanvragen in diverse fasen voor het optimaliseren van de verkeersveiligheid en verkeerseducatieve projecten, zoals Zandhoven en Brasschaat ook deden. En er zijn veiligheidscharters... Maar waarom ook niet even bij de burens gluren? In Nederland gaan scholen veiligheidsconvenants aan met de ouders van hun leerlingen, en worden ook leerlingen voortdurend gesensibiliseerd over hoe zij zich veilig in het verkeer moeten begeven. Verantwoordelijkheid zit aan beide kanten. Mooier nog is een breed onderzoek over oorzaken van de onveiligheid uitgevoerd door Grontmij in Nederland en voorgesteld op het Nationaal Congres Verkeerskunde daar. De conclusies bieden een vernieuwende range van potentiële oplossingen, ook voor schoolomgevingen aan druk benutte wegen. Zo is er sprake van het visueel aanleggen van een soort van schoolplein over de wegbreedte, zodat voor bestuurders duidelijk wordt dat het gaat om een schoolomgeving met specifieke beperkingen qua snelheid en gedrag. Dat kan dan ondersteund worden met duidelijke signaalborden. Of

wat te denken over afbakening van uitgangen voor fietsers met paaltjes zodat ze niet onbezonnen kunnen “uitwaaieren” op straat als de poorten open gaan? Het zijn ideeën om mee te nemen in het maatwerk dat nodig is voor elke school van Herentals.

Ook ons stadsbestuur zou elke schoolomgeving individueel moeten bekijken en maximaal het juiste arsenaal aan veiligheidsingrepen voor die omgeving plannen. In samenspraak met scholen, de cel mobiliteit en politie, maar ook in communicatie met ouders en leerlingen kan grondig onderzoek leiden tot de beste veiligheidsopties bij elke school. Maar quick wins zoals intensiever toezicht en oversteekhulp kunnen alvast veel voorkomen. En het gaat in elk geval verder dan een zebepad voor de schoolpoort. Van aan het station zien we dagelijks vele studenten door de Stationsstraat naar de Lierseweg wandelen en het is ook daar wachten op ongevallen. De trottoirs zijn er véél te smal en het verkeer kan er in twee richtingen langs de zwakke weggebruiker sneren. Fietsers banen zich daar dan een weg tussen. Kan een eenrichtingsstratenlus daar geen soelaas bieden - Stationsplein-Stationsstraat-Sint-Antoniusstraat-Kapucijnenstraat – vraagt N-VA Herentals zich dan af?

Het lijkt N-VA de hoogste tijd om een accurate analyse te maken van de ruimtelijk-functionele context van onze scholen, en ook de gedragsmatige profielen van breng- en haalbewegingen moeten in beeld gebracht. Een duidelijke profilering per school laat toe kansen en problematieken te detecteren.

Graag ook nog een antwoord op volgende pertinente vragen.

- In hoeverre zijn al maatregelen genomen aan schoolomgevingen in Herentals en welke?
- Worden de ervaringen met de opstelling aan basisschool Wijngaard opgevolgd?
- Heeft de stad plannen om het concept te veralgemenen of op zijn minst te voorzien aan andere scholen waar dat opportuun is?
- Wordt er naar aanleiding van de recente gebeurtenissen actie overwogen in het kader van de verkeersveiligheid in onze schoolomgevingen?
- Wat is de stand van zaken voor de kOsh-campus, waar meer toezicht vooropgesteld werd?
- Zijn daar nieuwe inzichten?
- Is het bestuur zich bewust van de situatie in de Stationsstraat en wat ziet men daar als mogelijke oplossing?

N-VA Herentals legt naar aanleiding van dit punt een voorstel van beslissing voor:

De gemeenteraad vraagt dat het stadsbestuur op korte termijn met de scholen, mobiliteitsexperten en politie om de tafel gaat zitten en de bestaande toestand in kaart brengt. Ook onderzoek van breng- en haalbewegingen wordt meegenomen. Op basis daarvan wordt een actieplan voor optimalisering van de veiligheid in schoolomgevingen uitgestippeld, met inbegrip van de belangrijke toegangswegen aan scholen.”

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Mevrouw Laverge, collega's, een zeer omstandige vraag. Even over de schoolstraat, het is correct dat de school die niet heeft ingevoerd, maar het stadsbestuur heeft dat gedaan.

Raadslid Kathleen Laverge: Ja, dat is verkeerd geformuleerd. Maar het bord is een initiatief dacht ik van...

Schepen Jan Michielsens: Dat werkt, ze zijn daar laaiend enthousiast over. Ook in Noorderwijk, aan De Zandkorrel, hebben we dat ingevoerd.

Raadslid Kathleen Laverge: Dat is nieuw zeker?

Schepen Jan Michielsens: Sinds gisteren is dat ingevoerd. Ook daar is dat met enthousiasme onthaald. Het is tijdelijk, in die zin dat we hebben afgesproken om aan het einde van het schooljaar een evaluatie te maken. We gaan bekijken hoe we dat kunnen bestendigen, wat de resultaten zijn en of we dat kunnen uitbreiden naar andere scholen. Ik ben altijd geïnteresseerd in goede praktijkvoorbeelden. Ik wil ook bij de burens eens gaan gluren. De burens kunnen bij ons ook eens komen gluren. U vraagt een ophijsting, ik heb die ophijsting ook gemaakt en ik zal de acties geven die wij samen met de politie en de dienst mobiliteit uitvoeren. Ik ga even terug naar 2008 en 2009 waarbij in de schoolomgeving de zone 30

reeds werd ingevoerd. Er werden 12 variabele borden geplaatst. Elke school kreeg ook een octopuspaal om de schoolingang extra te accentueren. Onlangs hebben we in Morkhoven ook nog de zebrapaden en beugels geplaatst aan basisschool De Wegwijzer, ter hoogte van de Rode Leeuwstraat. Hiernaast op het helikopterplein werden ook paaltjes geplaatst ter bescherming van de fietsers. Het is een autovrije verbinding waar fietsers en voetgangers worden gescheiden. Onlangs heeft hier ook de mobibus gestaan waar de leerlingen van het vierde middelbaar verkeerseducatie hebben gevolgd. Zij hebben trouwens een enquête ingevuld en zij waren zeer enthousiast. Je verwijst in je vraag naar de subsidies van het verkeerseducatieve project 10/10 in Zandhoven en Brasschaat. Ik weet niet of je dat weet, maar in onze eigen stad nemen onze basisscholen De Vesten, De Leertuin, De Wegwijzer, (W)Onderwijs, de 3master en De Wijngaard hier aan deel. Hierdoor hebben wij in overleg met hen en met provinciale subsidies 2015, een oefenstraat aangekocht. De scholen kunnen die ontleneren, de kinderen kunnen bijvoorbeeld leren oversteken. Weldra zullen er loopfietsjes geleverd worden, waarbij de rijvaardigheid van kleuters kan aangekweekt worden. Dat kan door de provinciale subsidies van 10/10. Ook de politie doet extra inspanningen. De eerste 14 dagen van september is er altijd extra toezicht door de politie aan de kruispunten op de schoolroutes en aan de scholen. Tijdens de actie 'Veilig naar school' worden er extra snelheidscontroles gedaan op de invalswegen naar het centrum. Gedurende het hele schooljaar is er op de belangrijkste kruispunten toezicht door de politie. De politie gaat ook naar scholen om verkeerseducatie te geven. Bijvoorbeeld 'agent voor één dag', waarbij kinderen rode kaarten mogen uitdelen aan ouders of grootouders als zij zich niet goed gedragen in het verkeer. Ze oefenen met de kleuters de oversteekvaardigheden, fietscontroles voor de leerlingen van het vierde en vijfde leerjaar, ondersteuning voor het fietsexamen van de leerlingen van het zesde leerjaar en ondersteuning voor het voetgangersexamen voor de leerlingen van het vierde leerjaar. We hebben een verkeerseducatief centrum dat druk wordt bezocht. Er worden theoretische en praktische verkeerslessen gegeven door de politie. De politie leidt de gemachtigde opzichters op in het centrum. Zij worden dan aan scholen ingezet. Ook onze gemeenschapswachten worden ingezet om toezicht te houden in de Kapelstraat en Dorpsplein in Morkhoven, in Noorderwijk in het centrum en in de Hikstraat aan de muziekschool. We hebben een scholencommissie die drie à vier keer per jaar samenkomt. Daar kunnen mobiliteitsproblemen altijd met de scholen besproken worden en verkeersdeskundigen kunnen langskomen. De politie is daar trouwens altijd in vertegenwoordigd. Als scholen een overleg vragen, gaan wij daar altijd op in, zonder enige twijfel wordt daar gevolg aan gegeven. Ik ga zelf mee, samen met een mobiliteitsambtenaar en iemand van de politie. U vraagt ook specifiek naar kOsh, naar de nieuwe schoolomgeving. Er werden heel wat maatregelen genomen, er werd een mober (mobiliteitseffectenrapport) opgesteld dat recent in uitvoering gegaan is. Ik denk bijvoorbeeld aan de voetpaduitstulpingen, aan de beugels zodat de kinderen niet direct op de straat belanden, aan de ingreep op de Poederleeseweg aan de achterkant van de school, de oversteekruimte op de Lierseweg hebben wij visueel aangebracht. Het fietspad werd daar ook doorgetrokken. De acties van mober zijn allemaal in uitvoering gegaan of gaan in uitvoering. U vraagt naar de vorige gemeenteraad, zijn er al concrete acties geweest met kOsh? Ik ben daar met de dienst mobiliteit en de politie naar toe geweest en we hebben daarna vergaderd. Terugkomend op uw vraag van toen hebben wij met kOsh afgesproken dat er geen bussen meer zullen rijden in de Bergenstraat, het uit- en instappen zal gebeuren op de Lierseweg. De politie heeft daar verschillende controles uitgevoerd en ze hebben het resultaat daarvan gemaild. Ik citeer: "Er zijn geen dramatische toestanden vastgesteld. Er zijn voldoende parkeerplaatsen in de buurt. Er werden geen PV's opgesteld. Er werden wel bestuurders aangesproken om zich te verplaatsen. Wanneer de fietsers de school verlaten, is het even druk maar ook hier valt het behoorlijk mee omdat de school drie toegangen heeft en er dus een spreiding van de fietsers is." Met de drie toegangen bedoelen ze de toegangen die toegankelijk zijn voor fietsers. Want er zijn zoals u weet vier toegangen. Tot slot, wat betreft uw vraag over de Stationsstraat, dat zit inderdaad in onze meerjarenplanning en dat is in het bestuursakkoord opgenomen. Dat zit in fase drie van de heropwaardering van de stationsbuurt zoals we nu ook de Markgravenstraat, de Kapucijnenstraat enzoverder hebben gehad. In 2018 staan studiewerken ingeschreven, met hopelijk een uitvoering in 2019. Ook daar zal het STOP-principe worden gehanteerd. Dat wil zeggen dat we de

voetpaden op minstens 1,5 meter zullen brengen. Het is daar op sommige plaatsen zeer smal. Dat zit in de pijplijn.

Raadslid Kathleen Laverge: Goed, het doet deugd te horen dat er veel aandacht gaat naar de schoolomgevingen en de veiligheid daar. Iets oplijsten maakt altijd zichtbaar wat er al is en wat er nog beter kan. Het lijkt me zeker zinvol om daar te blijven over nadenken en de toestand te blijven evalueren en bij veranderingen de toestand te kunnen aanpakken. Verkeerseducatie is een permanente opdracht van het bestuur en van de scholen, vind ik. Er zijn al heel wat maatregelen zoals u zegt en dat vijf scholen de subsidies en de oefenstraat gebruiken is prima. Het idee van het schoolplein is een idee dat ik zie en waarvan ik denk dat er een tandje kan worden bijgestoken. Het enthousiasme over de schoolstraat verbaast me niet, dat lijkt mij evident. Het kan alleen maar beter zijn als we dat kunnen vastleggen en bestendigen. Dat er altijd overleg mogelijk is, dat is een evidentie, vind ik. Misschien is dit op geregelde basis nodig?

Schepen Michiels: Dat is geregeld in de scholencommissie.

Raadslid Kathleen Laverge: Als dat daar wordt besproken, is dat goed. Wat de stand van zaken van kOsh betreft, het moer is in uitvoering. Is er intussen nog meer beweging want u had inderdaad gezegd dat de politie daar meer aanwezig zou zijn? Fijn dat ze er zijn, zolang er maar één bestuurder moet worden aangesproken op verkeerd gedrag, moeten we bezig blijven. Dat er geen bussen meer zouden komen, is een fijne afspraak en ik denk dat de mensen in de Bergenstraat het daar mee eens zijn. Wat betreft de Stationsstraat, lijkt het ons zinvol - om in afwachting van het meerjarenplan - dat daar toch iets kan gebeuren. We zien liever geen ongevallen gebeuren. We blijven extra aandacht vragen in de schoolomgevingen en we zullen dat mee opvolgen. Ik zal de oplijsting intensief bekijken.

Schepen Jan Michiels: Dat zal genotuleerd worden.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Kathleen Laverge: Aangezien er al zoveel overleg is, kunnen we het voorstel van beslissing wel zo laten. Ik wil alleen vragen hoeveel breng- en haalbewegingen er zijn aan de scholen? Heeft u daar een idee van? Wordt dat geëvalueerd? Want dat is toch belangrijk in verkeersveiligheid.

Schepen Jan Michiels: Neen, daar heb ik geen zicht op. Als we met scholen in overleg gaan, wordt dat wel besproken. Dat hangt ook af van het weer.

Raadslid Kathleen Laverge: Ja, dat weet ik.

Schepen Jan Michiels: In kOsh zijn bijvoorbeeld meer dan 600 fietsenstallingen. Bij slecht weer komen er meer kinderen met de wagen. Dat is heel divers en heel verscheiden.

Raadslid Kathleen Laverge: Het lijkt mij heel zinvol om die ouders te betrekken.

Schepen Jan Michiels: Dat gebeurt ook, mevrouw Laverge. In kOsh is er een brief aan de ouders bezorgd. Ook in het verleden is dat gebeurd. Wat de scholen allemaal doen, heb ik niet opgesomd. Denk aan de dodehoekspiegel, STRAP-dag enzovoort maar dat zit niet in mijn oplijsting.

Raadslid Kathleen Laverge: OK, prima.

019 Sociale bijdrage Diftar

Raadslid Bieke Baeten heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Sociale bijdrage Diftar

Als kersverse mama kreeg ik voor het eerst te maken met veel luiers en het bijhorende afval. Tijdens verschillende babbels met andere ouders kwam er vaak naar voor dat er via Diftar een systeem bestaat waarbij ouders, met een jong kind, van een tegemoetkoming kunnen genieten. Wat me echter opviel tijdens deze gesprekken was dat er veel ouders niet zeker

waren van het bestaan van deze korting en geen idee hadden hoe ze hiervan konden genieten.

Vandaar de volgende vragen aan de bevoegde schepen:

- Hoeveel bedraagt deze korting?
- Hebben ouders hier automatisch recht op of moeten ze dit aanvragen?
- Hoe gaat dit systeem juist in zijn werk?
- Hoe wordt dit gecommuniceerd naar hen toe?/Hoe kunnen we de communicatie hierover eventueel verbeteren?"

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Bij de invoering van Diftar in Herentals hebben wij een aantal sociale correcties ingevoerd. Met name voor kinderen onder de drie jaar. Er wordt jaarlijks een premie van 30 euro toegekend aan een gezin voor elk kind onder de drie jaar. Dat gebeurt automatisch op basis van de situatie op 1 januari van dat jaar. De toekenning gebeurt automatisch, je hoeft daar niets rond te doen. Wat ook interessant is, je hebt ook premies voor onthaalouders van 25 euro per jaar. Wij hebben bij de invoering van Diftar daar heel wat communicatie rond gevoerd. We hebben getracht om dat zo eenvoudig mogelijk te maken. De premie krijg je ook automatisch, ook voor het W.I.G.W-statuut (personen met een verhoogde tegemoetkoming). Het is inderdaad misschien belangrijk om daar nog eens een communicatiecampagne rond te voeren. Ook in de Stadskrant kan dat nog eens vermeld worden. Ook op de website kan de zichtbaarheid zeker verbeterd worden. Het ontglipt aan de aandacht. Ook al krijgen de mensen deze premie automatisch toegekend, het is goed om deze bewustmaking toch nog mee te geven. We zullen daar werk van maken.

Raadslid Bieke Baeten: OK, bedankt.

020 Afscheid voorzitter van de gemeenteraad Jan Peeters

Volgens artikel 33 van het huishoudelijk reglement vraagt raadslid Bart Michiels een stemverklaring bij een niet-officieel toegevoegd punt aan de gemeenteraad. Hij en de collega's van de gemeenteraad willen afscheid nemen van de voorzitter die zestien jaar de gemeenteraad geleid heeft.

Een stadskroniek

Het jaar 2000. Een oktoberzondag.
(ondertussen zijn we wat grijzer)
De achtste van de maand was het.
De stede koos een keizer.

Een nieuwe nog wel. Geen Jos meer, geen Carl,
Laat staan een Rik I of Rik II.
Herentals had rood gekleurd.
De nieuwe werd dus Jan P.

Een wissel van jaar, van eeuw en van macht,
van millennium en coalitie.
In 2001 veranderde wat
In meerderheid en oppositie.

6 paarsgroene lentes volgden nadien
dus net niet tot 2007
want op het eind van die legislatuur
koos Jan opeens voor de tsjeven.

Geslepen? Gewiekst? Wie zal het zeggen?
Misschien kwam 't verstand met de jaren

Maar Jan Peeters burgemeesterde verder
ondanks blauwgroene bezwaren.

Dossiervreter Jan timmerde voort aan de weg,
of aan de stad, dat mag je wel zeggen.
En zo kon hij op 16 jaar tijd
menig steen in de rivier verleggen.

Fast Forward. 2017. Half januari.
Voor Jan P is de missie klaar.
Hij stopt ermee, zonder bombarie,
Een andere Jan stoomt zich klaar.

Wat volgt er nu? Wie kan het voorspellen?
Misschien weer iets anders of beters?
't Wordt er alleszins niet simpeler op
in het tijdperk na dat van Jan Peeters.

Schepen Jan Bertels: Ik ben een man van weinig woorden, je gaat dat nog merken. Ik ben nog veel minder een man van complimenten. Buiten wat Jan Peeters allemaal gedaan heeft voor Herentals, het zijn alleen maar groten, wijzen en eerbiedwaardigen die het moment zelf kunnen kiezen waarop ze gaan. Het siert Jan, dat hij dat moment zelf heeft gekozen en dat hij dat in stilte wil doen. Maar we kunnen dat zo niet voorbij laten gaan maar het toont wel de grootsheid die je hebt als politicus maar voornamelijk als persoon. Je gaat langs de grote poort naar buiten en daar kunnen we je alleen maar dankbaar voor zijn. Merci.

Burgemeester Jan Peeters: Ik kan het niet laten zoals ik de voorbije dertig jaar heb gedaan, om het laatste woord te hebben. Ik hoop dat jullie de democratische traditie die wij hier in Herentals hebben opgebouwd voort zullen zetten, wij hebben dat de voorbije 25 à 30 jaar hoog in het vaandel kunnen houden. Er is ooit een tijd geweest dat deze raad, deze zaal 'de risée van de Kempen' was. Dat is gelukkig niet meer zo. Ik hoop dat jullie die fakkel hoog houden, in welke samenwerkingen en samenwerkingsverbanden dan ook. Het ga jullie allemaal wel. Bedankt.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

Tanja Mattheus

de voorzitter

Jan Peeters
burgemeester