



GEMEENTERAAD

NOTULEN

7 februari 2017

Zitting van dinsdag 7 februari 2017

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter

Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Bergen Liese, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Mie, Michiels Fons - schepenen

Marcipont Daniël, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Bieke, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter, Lathouwers Rob-raadsleden

Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Aanstelling en eedaflegging gemeenteraadslid

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De heer Aloïs Verheyden nam ontslag als gemeenteraadslid.

De gemeenteraad moet een opvolger aanstellen.

Argumentatie

De heer Aloïs Verheyden meldt in zijn brief van 22 december 2016 dat hij ontslag neemt als gemeenteraadslid vanaf 1 januari 2017.

De heer Marcel Van Dingenen is de eerste opvolger. Hij meldt in zijn brief van 2 januari 2017 dat hij zijn mandaat niet wenst op te nemen.

De heer Robert Lathouwers is de volgende opvolger en wenst het mandaat wel op te nemen. De gemeenteraad onderzoekt de geloofsbrieven van de heer Robert Lathouwers en bevindt die in orde. De heer Robert Lathouwers legt de eed "Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen" af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de geloofsbrieven goed van de heer Robert Lathouwers, Musketstraat 69, 2200 Herentals, geboren op 3 november 1953 en stelt hem aan als gemeenteraadslid.

002 OCMW: kennisname budget 2017

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het OCMW heeft op 2 januari 2017 de notulen van de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van 21 december 2016 over de vaststelling van het budget 2017 van het OCMW Herentals overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen.

Juridische grond

- Decreet van 19 december 2008 over de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Besluit Vlaamse regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 over de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Omzendbrief BB 2016/2 van Vlaams minister van binnenlands bestuur, inburgering, wonen, gelijke kansen en armoedebestrijding van 15 juli 2016 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2017

Argumentatie

Het vast bureau van het OCMW Herentals heeft op 29 november 2016 het budget 2017 gunstig geadviseerd.

Het managementteam van het OCMW Herentals heeft op 9 december 2016 het budget 2017 gunstig geadviseerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 12 december 2016 het budget 2017 gunstig geadviseerd.

Het voorliggend ontwerp van budget 2017 is opgemaakt door de secretaris en de waarnemend financieel beheerder van het OCMW in overleg met het managementteam en bestaat uit volgende onderdelen:

- de beleidsnota
- de financiële nota
- de toelichting van het budget.

Het budget 2017 van het OCMW beantwoordt aan de strategische doelstellingen zoals opgenomen in de aangepaste meerjarenplanning 2014-2019 2017/1. De gemeentelijke bijdrage van het budget 2017 is gelijk aan de in het aangepaste meerjarenplan gebudgetteerde gemeentelijke bijdrage van 4.508.868 euro.

Het resultaat op kasbasis geeft een positief resultaat van 1.210.762 euro en de autofinancieringsmarge is negatief met een bedrag van 477.603 euro, conform de aangepaste meerjarenplanning.

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Herentals heeft op 21 december 2016 het budget 2017 vastgesteld.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 9 januari 2017 kennisgenomen van het budget 2017.

De gemeenteraad moet kennisnemen van het budget 2017 van het OCMW Herentals.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de raad van maatschappelijk welzijn van 21 december 2016 van het OCMW van Herentals over de vaststelling van het budget 2017 van het OCMW Herentals.

003 OCMW: kennisname aanpassing meerjarenplan 2014 - 2019 nr. 2017/1

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het OCMW heeft op 2 januari 2017 de notulen van de raad van maatschappelijk welzijn van 21 december 2016 over de aanpassing van het meerjarenplan 2014 – 2019 nr. 2017/1 van het OCMW Herentals overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen.

Juridische grond

- Decreet van 19 december 2008 over de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Besluit Vlaamse regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 over de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Ministerieel besluit van 26 november 2012 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
- Omzendbrief BB 2016/2 van Vlaams minister van binnenlands bestuur, inburgering, wonen, gelijke kansen en armoedebestrijding van 15 juli 2016 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2017

Argumentatie

Het vast bureau van het OCMW Herentals heeft op 29 november 2016 de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 2017/1 gunstig geadviseerd.

Het managementteam van het OCMW Herentals heeft op 9 december 2016 de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 2017/1 gunstig geadviseerd.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 12 december 2016 de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 2017/1 gunstig geadviseerd.

De raad voor maatschappelijk welzijn heeft op 14 december 2015 de aanpassing van de meerjarenplanning 2014-2019 2016/1 als volgt vastgesteld met een verhoging van de gemeentelijke bijdrage van:

- 2016: van 4.371.439 euro naar 4.471.439 euro
- 2017: van 4.458.868 euro naar 4.508.868 euro
- 2018: van 4.548.045 euro naar 4.598.045 euro
- 2019: van 4.639.006 euro naar 4.689.006 euro, te vermeerderen met 350.504 euro aan vroegere voorschotten op de gemeentelijke bijdrage, of totaal van 5.039.510 euro.

De secretaris en de waarnemend financieel beheerder hebben in overleg met het managementteam, een aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 2017/1 opgemaakt met volgende onderdelen:

- motivering van de aanpassing van het meerjarenplan
- financiële nota, met
 - financieel doelstellingenplan 2014-2019
 - staat van het financiële evenwicht
 - de financiële schulden 2014-2019

De aanpassing beantwoordt aan de krachtlijnen van de oorspronkelijke meerjarenplanning 2014-2019 en de gemeentelijke bijdragen worden behouden zoals vastgelegd in de raad voor maatschappelijk welzijn van 14 december 2015.

De staat van het financieel evenwicht is bereikt en kan als volgt samengevat worden:

- het resultaat op kasbasis is elk boekjaar groter dan 0 en eindigt in 2019 met een bedrag van 701.399 euro
- de autofinancieringsmarge van het jaar 2019 is gelijk aan 258.874 euro
- de som van de autofinancieringsmarges voor de hele duur van het meerjarenplan is positief en bedraagt 1.726 euro.

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Herentals heeft op 21 december 2016 de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 2017/1 vastgesteld.

Het college van burgemeester heeft op 9 januari 2017 kennisgenomen van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 2017/1 van het OCMW Herentals.

De gemeenteraad moet kennisnemen van de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 2017/1 van het OCMW Herentals.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de beslissing van de raad van maatschappelijk welzijn van 21 december 2016 van het OCMW over de aanpassing van het meerjarenplan 2014 – 2019 nr. 2017/1 van het OCMW Herentals.

004 Gemeentelijke saneringsbijdrage: kennisname tarieven 2017

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 15 december 2015 heeft de gemeenteraad beslist de factor voor het bepalen van het tarief van de gemeentelijke saneringsbijdrage- en vergoeding vanaf 1 januari 2016 vast te leggen op 1,4 keer het tarief van de bovengemeentelijke saneringsbijdrage.

De nieuwe tarieven worden jaarlijks ter kennis gebracht aan de gemeenteraad. Vanaf 1 januari 2017 zijn dit het basistarief, het comforttarief en het vlak tarief voor de gemeentelijke bijdrage afvoer.

Argumentatie

Pidpa vermeldt in zijn tarievenlijst voor 2017 de volgende gemeentelijke bijdragen afvoer voor Herentals per m³ (exclusief btw):

basistarief	: 1,3264
comforttarief	: 2,6528
vlak tarief	: 1,5028

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de gemeentelijke bijdragen afvoer per m³ (exclusief btw) voor 2017:

basistarief	: 1,3264
comforttarief	: 2,6528
vlak tarief	: 1,5028

**005 Voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de
voorgenomen verbintenissen; rapport periode juli - december 2016:
kennisname**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het gemeentedecreet verplicht de financieel beheerder voorgenomen verbintenissen te onderzoeken op hun wettigheid en regelmatigheid. Wanneer een voorgenomen verbintenis voldoet aan de vereisten van wettigheid en regelmatigheid én er zijn voldoende budgetten voorhanden om ze uit te voeren, verleent de financieel beheerder een visum. Een visum is dus een wettelijk opgelegde verplichting om tot een regelmatige verbintenis te kunnen komen.

Het gemeentedecreet legt de financieel beheerder op te rapporteren aan de gemeenteraad over de uitvoering van deze taak. Tegelijkertijd stelt de financieel beheerder een afschrift van dit rapport ter beschikking aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeentesecretaris en de externe auditcommissie.

De financieel beheerder heeft op 31 december 2016 een rapport opgemaakt met betrekking tot de laatste zes maanden van het jaar 2016. Dit rapport maakt deel uit van het dossier.

De gemeenteraad heeft het begrip dagelijks bestuur gedefinieerd en heeft beslist welke voorgenomen verbintenissen zijn vrijgesteld van een visum. De gemeenteraad heeft ook de procedure vastgesteld om een visum te vragen. Een visum moet aangevraagd worden op basis van het dossier dat daarna wordt voorgelegd aan de budgethouder om te beslissen welke verbintenis al dan niet zou aangegaan worden.

Juridische grond

- Gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk III. - de burgemeester; afdeling II. - de bevoegdheden van de burgemeester, artikel 64
- Gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling II. - de gemeentesecretaris en de adjunct-gemeentesecretaris, artikels 87, 88
- Gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling III. - de financieel beheerder, artikel 94
- Gemeentedecreet, titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling III. - Interne controle, artikels 99, 100 en 101
- Gemeentedecreet; titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk IV. - Uitvoering van het budget, budgethouderschap en beheer van de middelen; afdeling I. - budgethouderschap, artikels 160 §2 en 161
- Gemeentedecreet; titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk V. - boekhouding, financiële rapportering en kascontrole, artikel 166

Argumentatie

Het gemeentedecreet verplicht de procedure om een visum te verlenen sinds 1 januari 2007. De procedure is in de loop van 2007 enkele keren bijgestuurd. De wetgever besliste dat een visum onder voorbehoud (van bijvoorbeeld een budgetwijziging) niet kan. Het stadsbestuur paste de definitie van dagelijks bestuur aan en stelde de procedure vast waarmee een visum moet worden aangevraagd.

De gemeenteraad definieerde het begrip 'dagelijks bestuur' en legde de procedure voor het visum vast op 28 augustus 2007.

Wanneer een visum verplicht is en de financieel beheerder heeft het geweigerd, kan de budgethouder (momenteel de secretaris, het college of de gemeenteraad) die specifieke voorgenomen verbintenis niet aangaan.

Wanneer de financieel beheerder bij gemotiveerde beslissing weigert een visum te verstrekken, kan het college van burgemeester en schepenen, op eigen verantwoordelijkheid, viseren. In dat geval bezorgt het college van burgemeester en schepenen de gemotiveerde beslissing van de financieel beheerder aan de provinciegouverneur, tegelijkertijd met het afschrift van zijn beslissing. De beslissing van het college van burgemeester en schepenen is pas uitvoerbaar als de toezichttermijn, bedoeld in artikel 255, is verstreken.

Het nieuwe artikel 160 §1bis staat hier volgende afwijking op toe. "Bij het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen, kan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen bepalen dat indien een opdracht van aanneming van werken, leveringen of diensten waarvoor de raming paste binnen het voorziene budget, bij raadpleging van de me-

dedinging het voorziene budget blijkt te overschrijden, de opdracht kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen beslist de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging.” In omzendbrief BB 2009/2 van 5 juni 2009 wordt echter gesteld dat deze bepaling geen vrijgeleide is voor kredietoverschrijding en dat er dus zeer omzichtig met deze mogelijkheid moet omgesprongen worden. De budgetwijziging of interne kredietaanpassing moet trouwens binnen het lopende financiële jaar gebeuren.

Wanneer de voorgenomen verbintenis wordt aangepast zodat de redenen om het visum te weigeren vervallen, moet het aangepast dossier opnieuw voorgelegd worden aan de financieel beheerder. Op basis van zulk aangepast dossier geeft de financieel beheerder dan het visum. Daarna kan de budgethouder de voorgenomen verbintenis aangaan.

Wanneer de financieel beheerder een visum weigerde of vaststelde dat er geen visum was gevraagd, werd het desbetreffende dossier aangepast of ingetrokken.

De financieel beheerder werd telkens betrokken bij dossiers waar onvoldoende budgetten beschikbaar waren. Voor deze dossiers werden eerst de nodige kredieten via een aanpassing van de raming of via budgetwijziging voorzien. Pas nadien werd het dossier definitief ter goedkeuring voorgelegd.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder van 31 december 2016 over de voorafgaande controles die zij uitvoerde in de periode juli – december 2016 inzake voorgenomen verbintenissen die onderworpen zijn aan de visumplicht.

006 Wijziging van rooilijn van een deel van voetweg nr. 66 te Herentals: bepalend voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft op 6 december 2016 unaniem vastgesteld dat met het voornemen tot gedeeltelijke wijziging van de rooilijn van voetweg nr. 66 in Noorderwijk, 3de afdeling sectie B perceelnummers 59/sdeel, 48/f, 59/wdeel, en 150/t van de goedgekeurde verkaveling van 4 loten, dossiernummer V2014/014, kan worden ingestemd als volgt:

Voetweg nr. 66 (1 meter breed) is momenteel nog volledig in gebruik. Om deze voetweg te integreren in de nieuw aan te leggen openbare weg moet er een procedure tot wijziging van de rooilijn van een deel van voetweg nr. 66 te Noorderwijk opgestart worden.

Het deel van voetweg nr. 66 begrepen in de verkaveling is nog in gebruik, nu is er een smalle verharding in asfalt. Voor de percelen of delen van percelen met huidige nrs. 150/T, 48/F, 59/W, 59/Z is op 20 april 2015 een verkaveling met wegeaanleg goedgekeurd. In lot 5 wordt voetweg 66 volledig opgenomen en overlapt door de nieuw aan te leggen weg. De nieuw aan te leggen weg en de wegbedding worden gratis overgedragen aan de stad Herentals.

Zo wordt er ook een openbare weg gecreëerd vanaf woning Servaas Daemsstraat nr. 61 naar de 'hoofd baan' Servaas Daemsstraat. Dit is nu een geasfalteerde servitudeweg (met in de bedding voetweg 66) met geasfalteerd keerpunt naast de woning nr. 61.

Omdat er enkel door en voor de 4 loten van de verkaveling bijkomend verkeer gecreëerd wordt, kiest men voor een beperkte rooilijnbreedte van 8 meter, met behoud van het bestaande keerpunt.

Het deel van de voetweg in groene kleur ten westen wordt behouden in de huidige toestand. Dit deel paalt aan, of is deel van de tuinen van de woningen aan de Oude Dreef. Dit deel valt ook buiten de verkaveling.

Het deel van de voetweg in groene kleur ten oosten wordt behouden in de huidige toestand. Dit deel valt buiten de verkaveling. Een verbreding van de rooilijnbreedte zou hier zeker sluipverkeer genereren tussen de Servaas Daemsstraat en de Oude Dreef om zo het centrum van Noorderwijk te vermijden.

De voetweg wordt hier gebruikt als trage voet- en fietsweg, en ook als ontsluiting naar de Oude Dreef door de eigenaar/bewoner van de woning Oude Dreef nr. 12 op perceel nr. 43/E.

Er is nu een openbare weg vanuit de Oude Dreef, tussen de woningen nrs. 10 en 14, naar de woning Oude Dreef nr. 12.

Het rooilijnplan opgemaakt door landmeters Ludo Van Dun en Peter Liekens op 3 augustus 2016 werd in die zin ontworpen.

De gemeenteraad heeft unaniem beslist om dit voornemen aan een openbaar onderzoek te onderwerpen dat beantwoordt aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Het openbaar onderzoek werd ingesteld vanaf 19 december 2016 tot en met 17 januari 2017. Tijdens dit openbaar onderzoek werden er geen bezwaren ingediend.

Openbaar onderzoek

Het college van burgemeester en schepenen heeft binnen de dertig dagen na het besluit van de gemeenteraad op 6 december 2016 een openbaar onderzoek opgestart dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het af te schaffen tracé
- via de website van de stad Herentals www.herentals.be/openbaar-onderzoek
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling met een aangetekende brief aan de eigenaars van de percelen die palen aan de te wijzigen rooilijn van voetweg nr. 66.

Juridische grond

- Wet van 10 april 1841 op de Atlas van de Buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014

Argumentatie

Door het rechte trekken van de Servaas Daemsstraat, buurtweg nr.1, werd het perceel B 48/f afgesneden van de openbare weg en de woningen op de percelen B 43/g en B 43/e waren nog slechts bereikbaar via voetweg nr. 66. Bestaande woningen worden nu ontsloten via een smalle private asfaltweg. Om het ingesloten perceel B 48/f te kunnen ontwikkelen, is het nodig om een nieuwe toegangsweg aan te leggen. Deze nieuwe toegangsweg valt gedeeltelijk samen met voetweg nr. 66. Voetweg 66, oorspronkelijk 1 meter, werd voornamelijk gebruikt door fietsers en voetgangers. Ter hoogte van perceel B 48/f wordt het wegtracé nu verbreed naar 8 meter om de te ontwikkelen percelen en de bestaande woningen te kunnen ontsluiten.

De gedeeltelijke wijziging van het rooilijnplan van voetweg 66, opgemaakt door landmeter Ludo Van Dun en Peter Liekens van 3 augustus 2016 werd aan een openbaar onderzoek onderworpen.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het openbaar onderzoek, dat beantwoordt aan de vereisten van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen. Het openbaar onderzoek liep van 19 december 2016 tot en met 17 januari 2017. Er werden geen bezwaren ingediend. De gemeenteraad stelt de gedeeltelijke wijziging van de rooilijn van voetweg nr. 66 te Noorderwijk, het rooilijnplan opgemaakt door landmeter Ludo Van Dun en Peter Liekens op 3 augustus 2016 met het voorstel van de gedeeltelijke wijziging van de rooilijn van voetweg nr. 66 te Noorderwijk definitief vast.

Dit wordt vertaald als volgt:

Voetweg nr. 66 (1 meter breed) is momenteel nog volledig in gebruik. Om deze voetweg te integreren in de nieuw aan te leggen openbare weg moet er een procedure tot wijziging van de rooilijn van een deel van voetweg nr. 66 te Noorderwijk opgestart worden.

Het deel van voetweg nr. 66 begrepen in de verkaveling is nog in gebruik, nu is er een smalle verharding in asfalt. Voor de percelen of delen van percelen met huidige nrs. 150/T, 48/F, 59/W, 59/Z is op 20 april 2015 een verkaveling met wegeaanleg goedgekeurd. In lot 5 wordt de voetweg 66 volledig opgenomen en overlapt door de nieuw aan te leggen weg. De nieuw aan te leggen weg en de wegbedding worden gratis overgedragen aan de stad Herentals.

Zo wordt er ook een openbare weg gecreëerd vanaf woning Servaas Daemsstraat nr. 61 naar de 'hoofd baan' Servaas Daemsstraat. Dit is nu een geasfalteerde servitudeweg (met in de bedding voetweg 66) met geasfalteerd keerpunt naast de woning nr. 61.

Omdat er enkel door en voor de 4 loten van de verkaveling bijkomend verkeer gecreëerd wordt, kiest men voor een beperkte rooilijnbreedte van 8 meter, met behoud van het bestaande keerpunt.

Het deel van de voetweg in groene kleur ten westen wordt behouden in de huidige toestand. Dit deel paalt aan, of is deel van de tuinen van de woningen aan de Oude Dreef. Dit deel valt ook buiten de verkaveling.

Het deel van de voetweg in groene kleur ten oosten wordt behouden in de huidige toestand. Dit deel valt buiten de verkaveling. Een verbreding van de rooilijnbreedte zou hier zeker sluipverkeer genereren tussen de Servaas Daemsstraat en de Oude Dreef om zo het centrum van Noorderwijk te vermijden.

De voetweg wordt hier gebruikt als trage voet- en fietsweg, en ook als ontsluiting naar de Oude Dreef door de eigenaar/bewoner van de woning Oude Dreef nr. 12 op perceel nr. 43/E. Er is nu een openbare weg vanuit de Oude Dreef, tussen de woningen nrs. 10 en 14, naar de woning Oude Dreef nr. 12.

De gemeenteraad maakt het dossier over aan de deputatie van de provincie Antwerpen om hierover een beslissing te nemen.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Bergen, Hendrickx, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Lathouwers, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Marcipont, Sterckx, Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Verellen, Verraedt, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos en Laureys Pieter

007 Gedeeltelijke verlegging van buurtweg nr. 33 ter hoogte van de Meidoornlaan 1 te Herentals: voorlopig voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Buurtweg nr. 33 staat opgetekend in de Atlas van de Buurtwegen die dateert van 1841.

Op 4 februari 1959 werd er een plan opgemaakt voor de akte van verkoop van een perceel gelegen Meidoornlaan 1 in Herentals, aansluitend op buurtweg nr. 33. Rond deze periode startte de Kleine Landeigendom met het woonproject 'De Molekens' en is het aanliggend perceel met woning ontstaan.

In 1963 werd er een deel van buurtweg nr. 33 afgeschaft. Een deel met betrekking tot ongeveer de helft van de wegenis, de andere helft van deze wegenis bleef behouden.

In 1967 werd het afgeschafte deel van buurtweg nr. 33 overgedragen van de gemeente naar de Nationale Maatschappij voor de Kleine Landeigendom.

Op 26 september 1972 werd er een rooi- en onteigeningsplan opgemaakt voor de wijk 'De Molekens' met betrekking tot onder andere de Meidoornlaan en het afgeschafte gedeelte van buurtweg nr. 33. Volgens dit plan heeft de buurtweg een andere ligging en vorm.

Op 11 juni 2011 werd via akte van afstand voor de burgemeester het afgeschafte gedeelte van buurtweg nr. 33 terug overgedragen naar de gemeente om redenen van openbaar nut.

Openbaar onderzoek

Het voornemen van gedeeltelijke verlegging van buurtweg nr. 33, ter hoogte van de Meidoornlaan 1 (woonwijk Molekens) te Herentals, afdeling 2, sectie D perceelnr. 824/y, in overeenstemming met het verzamelplan 'Gedeeltelijke verlegging buurtweg nr. 33', opgemaakt door landmeterexpert Vincent Verbeeck, van 10 december 2016, wordt aan een openbaar onderzoek onderworpen.

Juridische grond

- Wet van 10 april 1841 op de Atlas van de Buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014

Argumentatie

Door de verschillende wijzigingen op het terrein werd de buurtweg foutief heringetekend ten op zichte van de Atlas van de Buurtwegen. Deze situatie moet administratief geregulariseerd worden door een gedeeltelijke verlegging van buurtweg nr. 33.

De gemeenteraad moet met dit voornemen instemmen en opdracht geven een openbaar onderzoek in te lassen dat voldoet aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt vast dat met het voornemen tot gedeeltelijke verlegging van buurtweg nr. 33, ter hoogte van de Meidoornlaan 1 (woonwijk Molekens) in Herentals, afdeling 2, sectie D perceelnr. 824/y, kan worden ingestemd.

De gemeenteraad stelt het verzamelplan gedeeltelijke verlegging van buurtweg nr. 33, opgemaakt door landmeter Vincent Verbeeck, van 10 december 2016 voorlopig vast.

De gemeenteraad beslist om dit voornemen te onderwerpen aan een openbaar onderzoek dat beantwoordt aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

008 Erfdienstbaarheid van watervang Kleerroos: definitief akkoord

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 30 mei, 6 juni en 23 juni 2016 heeft Herentals te kampen gehad met zeer zware regenbuien.

Verschillende zones in Herentals hebben hierdoor wateroverlast gehad. Om de wijk Kleerroos hiervoor te behoeden, is er vroeger al een bufferbekken aangelegd. Dit bleek echter niet voldoende om buitengewone regenbuien te verwerken.

Op 3 oktober 2016 besliste het college van burgemeester en schepenen om de noodoverlaat van het bufferbekken Kleerroos definitief te maken en een wadi aan te leggen op het terrein.

Het college verklaarde zich op 16 januari 2017 principieel akkoord met de voorwaarden voor het verwerven van een erfdienstbaarheid van watervang op een perceel aan de Kleerroos, kadastraal gekend als Herentals 2e afdeling sectie, sectie C, nr 560/h, eigendom van Eigen Haard, Augustijnenlaan 28/6, 2200 Herentals, met oog op het aanleggen van een wadi.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 43, §2, 12°
- Burgerlijk Wetboek, artikel 637 en volgende

Argumentatie

Om deze wadi juridisch te regulariseren, hebben de juridische dienst en technische dienst een overeenkomst van erfdienstbaarheid van watervang opgemaakt op een perceel aan de Kleerroos, kadastraal gekend als Herentals 2e afdeling sectie, sectie C, nr 560/h, eigendom van Eigen Haard, Augustijnenlaan 28/6, 2200 Herentals, met oog op het aanleggen van een wadi. Op het plan, opgemaakt door de stad, is het perceel met de toekomstige erfdienstbaarheid aangeduid.

De erfdienstbaarheid wordt door de eigenaar kosteloos toegestaan. De eigenaar verklaarde zich akkoord met de te vestigen erfdienstbaarheid als volgende voorwaarden opgenomen worden:

- de aanleg van de wadi mag de toekomstige bouwmogelijkheden op dit perceel voor Eigen Haard niet belemmeren (momenteel zijn er geen bouwmogelijkheden, omdat het perceel volgens het gewestplan grotendeels gelegen is in bufferzone)
- in het kader van de mogelijke bouwontwikkeling mag dit geen extra kosten met zich mee brengen
- Eigen Haard kan niet aansprakelijk gesteld worden bij eventuele ongevallen.

Conform het gemeentedecreet ligt de bevoegdheid voor het stellen van daden van beschikking, zoals deze ondergrondse erfdienstbaarheid, bij de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad gaat unaniem akkoord met de voorwaarden voor het verwerven van een erfdienstbaarheid van watervang op een perceel aan de Kleerroos, kadastraal gekend als Herentals 2e afdeling, sectie C, nr 560/h, eigendom van Eigen Haard, Augustijnenlaan 28/6, 2200 Herentals, met oog op het aanleggen van een wadi zoals aangeduid op het plan.

De gemeenteraad keurt de overeenkomst goed als volgt:

"Overeenkomst verkrijging erfdienstbaarheid van watervang tussen

enerzijds, de nv Eigen Haard met zetel te Augustijnenlaan 28/6, vertegenwoordigd door de heer Hugo Embrechts, voorzitter van de raad van bestuur en door de heer Jef Schoors, directeur,

eigenaar van het perceel gelegen in Herentals en kadastraal gesitueerd onder 2e afdeling, sectie C , nr 560/h,

hierna 'de eigenaar' genoemd,

en

de stad Herentals, vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester, en mevrouw Tanja Mattheus, stadssecretaris, handelend :

- in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van 7 februari 2017,
- en krachtens artikel 182 van het gemeentedecreet,

hierna 'de stad' genoemd.

Is overeengekomen wat volgt:

Artikel 1

De eigenaar geeft hierbij toelating aan de stad, die dit aanvaardt, om een erfdienstbaarheid van watervang te vestigen op het perceel, kadastraal gekend als stad Herentals - 2e afdeling, sectie C, nummer 560/h, groot in het geheel volgens kadaster 41a 55ca. De erfdienstbaarheid wordt gevestigd ten voordele van het omliggend openbaar domein en de omliggende openbare wegen.

De erfdienstbaarheid van watervang gaat gepaard met een aantal werken voor openbaar nut door de stad, met name: de bouw met aanhorigheden en de instandhouding van een wadi volgens het plan van het bestuur gehecht aan deze overeenkomst.

Met "bouwen" wordt in de zin van onderhavige overeenkomst bedoeld, zowel de feitelijke aanleg als het nazicht, het onderhouden, het aanpassen, het verbeteren en het vernieuwen van de wadi en alle bijhorigheden, en het verrichten van alle handelingen en werken nodig voor de controle en de goede werking ervan.

De erfdienstbaarheid van watervang wordt door de eigenaar kosteloos toegestaan.

Artikel 2

De werken zullen volledig op kosten van de stad of haar rechtsopvolgers uitgevoerd worden. De stad of zijn rechtsopvolgers, zullen op hun kosten na uitvoering van de werken het nodige doen voor het herstellen van de bestaande verhardingen, funderingen, kantstroken, boordstenen, muurtjes, afsluitingen, leidingen, grasperken, beplanting, enz., en alle andere werkzaamheden die nodig zouden zijn om de oorspronkelijke toestand van het perceel zoveel als mogelijk te benaderen. Zij zullen tevens blijven instaan voor het goede onderhoud van de wadi en volledig verantwoordelijk blijven voor alle risico's, die zouden kunnen ontstaan uit het bestaan ervan.

Artikel 3

De eigenaar verleent te allen tijde de toelating voor onderhoud, nazicht en uitvoering van herstellingswerken met alle nuttige vervoermiddelen, materialen en werktuigen aan agenten of aan aangestelden van de stad of zijn rechtsopvolgers.

Artikel 4

De eigenaar ziet af van ieder recht tot natrekking van het eigendomsrecht van de wadi of aanhorigheden. Deze blijft volle eigendom van de stad of zijn rechtsopvolgers. De stad of zijn rechtsopvolgers zien af van ieder recht op de vestiging van hetzij welke dienstbaarheid of verzwarende last, behalve de last vervat in de onderhavige overeenkomst ten laste van het betrokken perceel.

Artikel 5

De eigenaar verbindt er zich toe geen handelingen te stellen die de aangelegde infrastructuur kunnen beschadigen. Ook mogen er geen bomen worden geplant waarvan de wortels schade zouden kunnen veroorzaken aan de wadi en aanhorigheden.

Artikel 6

In geval van overtreding van artikel 5 heeft de stad of zijn rechtsopvolgers het recht om, na een voorafgaande ingebrekestelling, de plaats in haar vroegere toestand te herstellen op kosten van de overtreders, onverminderd de schadevergoedingen waartoe deze overtredingen aanleiding zouden kunnen geven.

Artikel 7

Onderhavige overeenkomst is geldig voor onbepaalde duur. Als er na de periode van vijf jaar voor de eigenaar bebouwingsmogelijkheden ontstaan op het perceel, kan de eigenaar de overeenkomst opzeggen per aangetekend schrijven en rekening houdend met een opzegtermijn van één jaar. De opzeg kan dus ten vroegste ingaan vijf jaar na ondertekening van onderhavige overeenkomst. Zolang de eigenaar niet opzegt, wordt de overeenkomst stilzwijgend verlengd met periodes van één jaar. Een opzeg mag geen extra kosten met zich meebrengen voor de eigenaar. De stad of zijn rechtsopvolgers zijn er na de opzegging dan ook toe gehouden het perceel op eigen kosten zo goed mogelijk in zijn oorspronkelijke staat te herstellen.

De eigenaar zal in iedere akte die de afstand, de verhuring of de vestiging van eender welk recht op het vermelde perceel inhoudt, melding maken van onderhavige overeenkomst.

Artikel 8

Al de kosten van deze overeenkomst zijn voor rekening van de stad of zijn rechtsopvolgers.

Artikel 9

De stad zal vanaf ondertekening van onderhavige overeenkomst over het perceel kunnen beschikken voor het aanleggen van de wadi en andere nutsvoorzieningen.

Artikel 10

De stad draagt de kosten, erelonen en rechten verbonden aan onderhavige akte."

009 Verkaveling Wuytsbergen - V2016/005 - goedkeuring samenwerkingsovereenkomst

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 28 november 2016 verleende het schepencollege voorwaardelijk toelating aan Immofrans nv in Herentals voor het verkavelen van gronden langs de Wuytsbergen, perceel sectie E nr.192/E/deel. Een van de opgelegde voorwaarden betreft de aanleg van een dienstriolering en IT-riool.

Financiële gevolgen

De verkavelaar neemt alle kosten voor zijn rekening.

Argumentatie

De ontsluiting van de nieuwe kavels gebeurt via de bestaande straat Wuytsbergen. Om te vermijden dat de straat moet opengebrouwen worden, is het aangewezen een dienstriolering, inclusief wachtaansluitingen en IT-riool aan te leggen in de berm waarop de huisaansluitingen van de nieuwe woningen kunnen aangesloten worden. Aangezien deze werken zich situeren binnen de rooilijn op het openbaar domein is het aangewezen dat de verkavelaar met de stad hiervoor een samenwerkingsovereenkomst afsluit.

Raadslid Lieve Snauwaert doet volgens artikel 33 van het huishoudelijk reglement een stemverklaring:

"De voorliggende verkaveling heeft geen omvangrijke oppervlakte maar ligt wel gedeeltelijk in een mogelijk overstromingsgevoelig gebied. De aanvraag is ook in een signaalgebied met goedgekeurd vervolgtraject gelegen, daarom is een verscherpte watertoets noodzakelijk.

Wat zijn signaalgebieden?

Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden met een harde ruimtelijke bestemming (vb. woonuitbreidingsgebied, industriegebied...) met een mogelijke tegenstrijdigheid tussen de huidige bestemmingsvoorschriften en de belangen van het watersysteem.

Als na grondige analyse van een signaalgebied blijkt dat het risico op wateroverlast bij ontwikkelen van het gebied volgens de bestemming groter wordt dan beslist de Vlaamse Regering tot een vervolgtraject voor dat gebied.

Er moet voldoende rekening gehouden worden met het waterbergend vermogen van het gebied. Daarom zijn bijkomende voorwaarden noodzakelijk zoals die ook zijn opgelegd in de aanpalende, reeds goedgekeurde verkaveling, op advies van de VMM:

- In de verkavelingsvoorschriften moet opgenomen worden dat kelders niet kunnen worden voorzien. Dit om het waterbergend en waterconserverend vermogen van het gebied niet aan te tasten. Er worden ook geen zwembaden toegestaan.
- Op het privé-terrein moeten voldoende inspanningen worden geleverd om het regenwater maximaal op het eigen terrein te bufferen, hergebruiken, infiltreren en eventueel vertraagd af te voeren (o.a. Groendak, ...).
- Alle verhardingen moeten aangelegd worden met waterdoorlatende materialen.

Door al deze maatregelen samen wordt een evenwicht bereikt tussen het maximaal ter plaatse houden van regenwater op het eigen terrein en het beperken van de waterproblematiek door de privé-woningen. Onder deze voorwaarden is het ontwerp verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

Deze voorwaarden vragen van de Stad een volgehouden en aandachtig toezicht, waar we hier reeds jarenlang te horen krijgen dat de Stad dat toch niet doet.

Bovendien zijn de percelen op de biologische waarderingskaart aangeduid als 'Biologisch waardevol'.

Gelet op deze elementen en de ligging van de percelen aan het uiterste uiteinde van de Wuytsbergen, en aansluitend op de Netevallei, betreuren wij het toekennen van deze verkavelingsvergunning door het college op 28 november 2016 en het niet opstarten van een vergroeningstraject met compensatie voor de eigenaars.

Wij vragen nogmaals met aandrang aan de stad om een screening te maken van deze randpercelen die knabbelen aan het groen voor ons allen, en een duidelijke 'intentieverklaring tot vergroening van de Wuytsbergen' aan te nemen, die een nieuwe weg inslaat voor de ruimtelijke ordening in onze Stad."

BESLUIT

De gemeenteraad beslist voor de uitvoering van infrastructuurwerken in de verkaveling Wuytsbergen V2016/005 met de verkavelaar volgende samenwerkingsovereenkomst af te sluiten:

"Verkaveling WUYTSBERGEN - V2016/005

Ondergetekende, Immofrans nv, Lierseweg 20, 2200 Herentals, kan overgaan tot het uitvoeren van de geplande infrastructuurwerken met bijhorende nutsvoorzieningen in de verkaveling nummer V2016/005 te Wuytsbergen in Herentals, op perceel sectie E nr. 192/E/deel, goedgekeurd door het schepencollege op 28 november 2016.

De verkavelaar verklaart navolgende voorwaarden zonder enig voorbehoud te aanvaarden en stipt na te komen:

- A. De aannemer, aangesteld door de verkavelaar voor de uitvoering van de infrastructuurwerken, dient erkend te zijn, en dient aanvaard te worden door het schepencollege.
- B. De aannemer dient het schetsontwerp met raming van de uit te voeren werken, na overleg met de technische dienst, ter goedkeuring voor te leggen aan het schepencollege. Dit ontwerp dient te worden opgemaakt volgens de richtlijnen van typebestek 250, versie 3.1.
- C. Vooraleer de werken kunnen worden aangevat, dient de aannemer een coördinatievergadering te organiseren met de nutsmaatschappijen en een afgevaardigde van de technische dienst van de stad Herentals.
- D. De aanleg van de dienstriolering met toebehoren en infiltratieriool met toebehoren zal gecontroleerd worden door de gemeentelijke toezichter. Het ereloon van deze toezichter wordt vastgesteld op 1,5% van de kostprijs werken.
- E. Om de uitvoering van de opgelegde infrastructuurwerken te verzekeren, zal de verkavelaar voor het bedrag van deze werken zoals uit de raming blijkt, een overeenkomstige bankgarantie neerleggen. Het financieel attest tot verkoop van de gronden kan pas worden afgeleverd nadat de financiële waarborg werd neergelegd en na

bevestiging door de maatschappij Eandis dat aan de door hen opgelegde voorwaarden is voldaan.”

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Bergen, Hendrickx, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Lathouwers, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont en Sterckx

Stemmen tegen: Snauwaert

Onthouding: Van Thielen

Raadslid Peter Verpoorten neemt deel aan de zitting.

010 Goedkeuring grachten van algemeen belang op de nieuwe waterlopenkaart - voorlopig voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Grachten maken een belangrijk onderdeel uit van het watersysteem; ze vervullen een belangrijke functie in de waterveiligheid en in het tot stand komen en het behouden van een watersysteem.

Het beheer en het onderhoud van het regenwaterstelsel op het openbaar domein en van de grachten van algemeen belang moet door de gemeente gebeuren.

De gemeenteraad keurde op 3 december 2013 de nieuwe waterlopenkaart naar aanleiding van de interne staatsvorming – doorbraak 63 ‘Waterbeleid- en beheer’ goed.

Artikel 2 van deze gemeenteraadsbeslissing vermeldt dat de grachten en/of waterlopen waaraan een light-statuuut gegeven wordt onder voorbehoud goedgekeurd worden in afwachting van de beslissing van de exacte definitie van het light-statuuut.

‘Grachten van algemeen belang’ zijn de concrete invulling van het light-statuuut.

Volgende niet- en oud geklasseerde waterlopen zijn aangeduid als een gracht met een light-statuuut en krijgen bijgevolg het statuuut van ‘gracht van algemeen belang’:

- Raapbreukloop
- Koulaakloop
- Plassendonkloop
- Sint-Jansloop
- Fermerijloop
- Vuilvoortloop
- Oude Vuilvoortloop
- Maasloop
- Wuytsbergenloop

Openbaar onderzoek

Het voornemen om deze grachten definitief aan te duiden als grachten van algemeen belang met hun erfdienstbaarheden wordt aan een openbaar onderzoek onderworpen. De gemeente houdt een openbaar onderzoek gedurende 30 dagen via:

- bekendmaking op de website
- aanplakking aan het gemeentehuis en op plaatsen waar de gracht op de openbare weg uitkomt of aan de dichtstbijzijnde openbare weg als de gracht niet op de openbare weg uitkomt
- documenten ter inzage op de technische dienst binnen deze periode. De documenten omvatten een plan waarop de gracht duidelijk zichtbaar is, met vermelding van de ligging en de breedte van de erfdienstbaarheidzone en een motiveringsnota die aangeeft wat de erfdienstbaarheid inhoudt, waarom de overname van het beheer nuttig is voor het watersysteem.

Gedurende deze periode kunnen de opmerkingen of bezwaren met aangetekende brief worden ingediend of tegen ontvangstbewijs worden afgegeven op het gemeentehuis.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 2

- Wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, hoofdstuk 2ter
- Besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van hoofdstuk IIter van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging
- Decreet betreffende het integraal waterbeleid van 18 juli 2003, artikel 3§2 16°

Argumentatie

Het beheer en het onderhoud het regenwaterstelsel op het openbaar domein en van de grachten van algemeen belang moet door de gemeente gebeuren.

Het is daarom opportuun om de grachten van algemeen belang aan te duiden en hun erfdienstbaarheidzone vast te stellen.

BESLUIT

De gemeenteraad duidt volgende 9 grachten aan als grachten van algemeen belang:

- Raapbreukloop
- Koulaakloop
- Plassendonkloop
- Sint-Jansloop
- Fermerijloop
- Vuilvoortloop
- Oude Vuilvoortloop
- Maasloop
- Wuytsbergenloop.

De grachten krijgen een erfdienstbaarheidzone van 3 meter langs beide zijden van de gracht vanaf de kruin van de gracht.

De gemeenteraad beslist om de definitieve vastlegging van de grachten van algemeen belang te onderwerpen aan een openbaar onderzoek dat beantwoordt aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van hoofdstuk IIter van de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

011 Welzijnszorg Kempen: kennisname budgetwijzigingen 2016, aanpassing meerjarenplan 2014 - 2019 en budget 2017

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 21 december 2016 heeft Welzijnszorg Kempen haar budgetwijzigingen 2016, aangepaste meerjarenplanning 2014-2019 en het budget 2017 overgemaakt aan het stadsbestuur.

Welzijnszorg Kempen is als vereniging van OCMW's onderworpen aan het OCMW-decreet van 19 december 2008.

Welzijnszorg Kempen volgt dezelfde regelgeving als haar vennoten, de 27 OCMW's van het arrondissement Turnhout. Daarom moet Welzijnszorg Kempen ook een meerjarenplan opmaken volgens de regels van de beleids- en beheerscyclus.

Juridische grond

- Besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 over de beleids- en beheerscyclus gemeenten, provincies en OCMW's
- Artikel 17 van de statuten van Welzijnszorg Kempen: de algemene vergadering is bevoegd voor het goedkeuren van het budget en het meerjarenplan
- Omzendbrief van minister Bourgeois BB2013/6: het meerjarenplan van de publiek-rechtelijke OCMW vereniging moet goedgekeurd worden door de gemeenteraden van alle deelnemende OCMW's van de vereniging

Argumentatie

De algemene vergadering van Welzijnszorg Kempen keurde op 14 december 2016 de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019, de budgetwijzigingen 2016 en het budget 2017 eenparig goed.

De gemeenteraad heeft 50 dagen om dit punt te agenderen. De gemeenteraad moet kennis nemen van het meerjarenplan met toelichting, de budgetwijzigingen 2016 en het budget 2017 met toelichting.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijzigingen 2016 van Welzijnszorg Kempen.
De gemeenteraad neemt kennis van het meerjarenplan 2014-2019 van Welzijnszorg Kempen met volgende onderdelen:

- Strategische nota (prioritaire doelstellingen)
- Financiële nota
 - Financieel doelstellingenplan M1
 - Staat van het financiële evenwicht M2

De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2017 van Welzijnszorg Kempen met volgende onderdelen:

- Doelstellingennota
- Financiële nota:
 - Exploitantiebudget 2017
 - Investeringsbudget 2017
 - Liquiditeitsbudget 2017

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Welzijnszorg Kempen.

012 Raad van bestuur AGB Sport en Recreatie Herentals: vervanging lid

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 7 september 2004 heeft de gemeenteraad de oprichting en statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals goedgekeurd.

In de gemeenteraad van 5 februari 2013 werd de heer Aloïs Verheyden benoemd om te zetelen in de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals namens de sp.a-fractie.

Op 3 september 2013 heeft de gemeenteraad de nieuwe statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals goedgekeurd zodat de gemeenteraad de bestuursorganen van de autonome gemeentebedrijven opnieuw kon samenstellen volgens het nieuwe systeem.

In de gemeenteraad van 11 maart 2014 werden volgende leden benoemd om te zetelen in de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals:

- Namens de sp.a-fractie: Jan Peeters, Aloïs Verheyden en Lise Bergen
- Namens de CD&V-fractie: Ingrid Ryken, Rutger Moons en Ludo Van den Broeck
- Namens de N-VA-fractie: Jo Cleymans en Stefan Verraedt
- Namens de Groen-fractie: Lieve Snauwaert
- Namens de Vlaams Belang-fractie: Eefje Liedts
- Namens de HNM-fractie: Dirk Van Thielen

In maart 2015 nam Eefje Liedts ontslag als lid van de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals. In de gemeenteraad van 5 mei 2015 werd Els Sterckx aangesteld als opvolgster van Eefje Liedts namens de Vlaams Belang-fractie om te zetelen als lid van de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals gedurende de resterende duur van de legislatuur.

De heer Aloïs Verheyden biedt in zijn brief van 22 december 2016 zijn ontslag aan als lid van de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals.

De gemeenteraad moet een nieuw lid van de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals namens de sp.a-fractie benoemen.

Juridische grond

- Statuten AGB Sport en Recreatie Herentals goedgekeurd in de gemeenteraad van 6 december 2016
- Nieuwe gemeentewet
- Gemeentedecreet

Argumentatie

De sp.a-fractie stelt de heer Robert Lathouwers voor ter vervanging van de heer Aloïs Verheyden.

De gemeenteraad stemt geheim over de verkiezing van het nieuwe voorgestelde lid voor de raad van bestuur van AGB Sport en Recreatie Herentals namens de sp.a-fractie ter vervanging van de heer Aloïs Verheyden: de heer Robert Lathouwers.

De stembus bevat 28 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Ja-stemmen: 28

De heer Robert Lathouwers is unaniem verkozen als lid van de raad van bestuur van AGB Sport en Recreatie.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van Aloïs Verheyden als lid van de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals namens de sp.a-fractie.

De gemeenteraad benoemt Robert Lathouwers tot lid van de raad van bestuur van het AGB Sport en Recreatie Herentals namens de sp.a-fractie voor de resterende duur van de lokale bestuursperiode.

013 Sportregio Kempen ilv: aanstelling stemgerechtigd lid van het beheerscomité

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad Herentals participeert sinds 10 februari 1987 aan de werking van de interlokale vereniging Sportregio Kempen, een samenwerking op sportief vlak tussen de provincie Antwerpen en de gemeenten Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Nijlen, Olen, Vorselaar en Westerlo.

De interlokale vereniging Sportregio Kempen heeft als doel het sportbeleid van de participanten te stimuleren en op elkaar af te stemmen, intergemeentelijk overleg te creëren en onderhouden waaruit gemeentelijke en intergemeentelijke sportactiviteiten en projecten kunnen voortvloeien.

Juridische grond

- Statuten van de interlokale vereniging Sportregio Kempen

Argumentatie

Het beheerscomité van de interlokale vereniging Sportregio Kempen bestaat uit stemgerechtigde en niet stemgerechtigde leden. Elke participerende gemeente vaardigt maximum één stemgerechtigde af om te zetelen in het beheerscomité. Deze wordt aangeduid door de gemeenteraden van de leden van de interlokale vereniging. De stemgerechtigden worden aangewezen onder de burgemeester, de schepenen en de gemeenteraadsleden. De plaatsvervangende stemgerechtigde moet eveneens de burgemeester, een schepen of een gemeenteraadslid zijn. De plaatsvervangende stemgerechtigde vervangt de stemgerechtigde die tijdelijk belet is. De leden van de werkgroep van de interlokale vereniging Sportregio Kempen maken deel uit van het beheerscomité, maar zijn enkel aanwezig ter ondersteuning van de vergadering van het beheerscomité.

De leden van het beheerscomité oefenen hun mandaat uit voor een periode van een bestuurslegislatuur, dus tot 2019.

Het beheerscomité stelt de jaarrekening van de interlokale vereniging Sportregio Kempen vast, die aan de gemeenteraden voor goedkeuring wordt voorgelegd. Het wijzigen van de statuten is ook een bevoegdheid van het beheerscomité. Alle taken die niet statutair aan het beheerscomité zijn toegekend, vallen onder verantwoordelijkheid van de werkgroep van de interlokale vereniging Sportregio Kempen.

Meer informatie over de rol, de samenstelling, de duur van de benoeming, het vergaderritme en de werking van het beheerscomité staat in de statuten van de interlokale vereniging Sportregio Kempen.

De heer Aloïs Verheyden werd in de gemeenteraad van 3 maart 2015 aangeduid als stemgerechtigd lid van het beheerscomité van de interlokale vereniging Sportregio Kempen. Raadslid Victor Vervloesem werd verkozen als plaatsvervangend stemgerechtigd lid van het beheerscomité van de interlokale vereniging Sportregio Kempen.

Mevrouw Lise Bergen volgt de heer Aloïs Verheyden vanaf 1 januari 2017 op als schepen voor sport.

Het college van burgemeester en schepenen draagt de schepen van sport, Lise Bergen, voor als stemgerechtigd lid van het beheerscomité van de interlokale vereniging Sportregio Kempen.

De gemeenteraad stemt geheim over het voorstel tot aanduiding van schepen Lise Bergen als stemgerechtigd lid voor het beheerscomité van de interlokale vereniging Sportregio Kempen.

De stembus bevat 28 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers.

De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Ja-stemmen: 16
- Nee-stemmen: 10
- Onthouding: 1
- Blanco: 1

Schepen Lise Bergen is verkozen als stemgerechtigd lid van het beheerscomité van de interlokale vereniging Sportregio Kempen.

BESLUIT

De gemeenteraad duidt schepen van sport, Lise Bergen, aan als stemgerechtigd lid van het beheerscomité van de interlokale vereniging Sportregio Kempen.

014 Gemeenschappelijke interne Dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk (IOK): voordracht kandidaat-beheerder

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeente Herentals is lid van de Gemeenschappelijke interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk van IOK, Antwerpseweg 1, 2440 Geel.

De gemeenteraad duidt een nieuwe vertegenwoordiger aan in het beheerscomité van de Gemeenschappelijke interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk.

Argumentatie

De heer Aloïs Verheyden werd op 5 februari 2013 verkozen als gemeentelijke vertegenwoordiger in het beheerscomité van de Gemeenschappelijke interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk van IOK.

Mevrouw Lise Bergen volgt de heer Aloïs Verheyden op als schepen van personeel vanaf 1 januari 2017.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de voorgestelde kandidaat-beheerder: Lise Bergen. De stembus bevat 28 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers.

De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Ja-stemmen: 18
- Nee-stemmen: 9
- Onthouding: 1

Mevrouw Lise Bergen wordt verkozen als kandidaat-beheerder bij de Gemeenschappelijke interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk van IOK.

BESLUIT

De gemeenteraad duidt mevrouw Lise Bergen aan als kandidaat-beheerder bij de Gemeenschappelijke interne dienst voor Preventie en Bescherming op het Werk van IOK.

Deze afgevaardigde wordt aangesteld vanaf 7 februari 2017 tot en met 31 december 2018.

Een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan IOK, Antwerpseweg 1, 2440 Geel.

015 Machtiging tot het ondertekenen van stukken: kennisname

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 4 januari 2017 delegeerde de secretaris enkele bevoegdheden aan volgende personeels-leden:

- haar bevoegdheid tot het ondertekenen van overeenkomsten voor vrijwilligers die op hun diensten worden ingezet aan de volgende diensthoofden:
 - Nick Verhoeven: Dienst cultuur en toerisme (cultuur)

- Nicky Kienen: Dienst cultuur en toerisme (toerisme)
- Simon Vantomme: Dienst sport, jeugd en internationale samenwerking (jeugd)
- Wim Verwerft: Dienst sport, jeugd en internationale samenwerking (sport)
- Geerd De Ceulaerde: Dienst archief
- Patrice Cavens: Dienst kinderopvang
- Sabine Ruts: Dienst welzijn, preventie en sociale zaken
- Jan Tegenbos: Bibliotheek
- Pascale Brant: Academie voor Beeldende Kunst
- Frank Smolders: Academie voor Muziek, Woord en Dans
- haar bevoegdheid tot het ondertekenen van betaalopdrachten in haar naam aan:
 - Peter Van de Perre, bestuurssecretaris-jurist
 - Ans Versmissen, diensthoofd financiën

Op 12 januari 2017 delegeerde de secretaris haar bevoegdheid tot het ondertekenen van de bestelbons in het kader van haar budgethouderschap en de ondertekening van de invorderingsstaten aan mevrouw Ans Versmissen, diensthoofd financiën.

Juridische grond

- Gemeentedecreet, artikel 184, bepaalt dat de gemeentesecretaris haar bevoegdheid tot ondertekening of medeondertekening kan opdragen aan een of meer personeelsleden van de gemeente, tenzij de bevoegdheid betrekking heeft op de ondertekening van de notulen. Deze opdracht gebeurt schriftelijk. De gemeenteraad wordt hiervan op de hoogte gebracht.

Argumentatie

De secretaris Tanja Mattheus delegeert handtekeningbevoegdheden naar verschillende diensten. Verschillende diensthoofden kregen de bevoegdheid om overeenkomsten voor vrijwilligers die op hun diensten worden ingezet te ondertekenen. Ans Versmissen, diensthoofd financiën, en Peter Van de Perre, bestuurssecretaris-jurist, kregen de bevoegdheid voor het ondertekenen van betaalopdrachten in naam van de secretaris. Ans Versmissen, diensthoofd financiën, kreeg de bevoegdheid voor het ondertekenen van de bestelbons in het kader van haar budgethouderschap en de ondertekening van de invorderingsstaten.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de besluiten van de secretaris van 4 januari 2017 en 12 januari 2017, waarbij zij onderstaande bevoegdheden delegeert:

- haar bevoegdheid tot het ondertekenen van overeenkomsten voor vrijwilligers die op hun diensten worden ingezet aan de volgende diensthoofden:
 - Nick Verhoeven: Dienst cultuur en toerisme (cultuur)
 - Nicky Kienen: Dienst cultuur en toerisme (toerisme)
 - Simon Vantomme: Dienst sport, jeugd en internationale samenwerking (jeugd)
 - Wim Verwerft: Dienst sport, jeugd en internationale samenwerking (sport)
 - Geerd De Ceulaerde: Dienst archief
 - Patrice Cavens: Dienst kinderopvang
 - Sabine Ruts: Dienst welzijn, preventie en sociale zaken
 - Jan Tegenbos: Bibliotheek
 - Pascale Brant: Academie voor Beeldende Kunst
 - Frank Smolders: Academie voor Muziek, Woord en Dans
- haar bevoegdheid tot het ondertekenen van betaalopdrachten in haar naam aan:
 - Peter Van de Perre, bestuurssecretaris-jurist
 - Ans Versmissen, diensthoofd financiën
- haar bevoegdheid tot het ondertekenen van de bestelbons in het kader van haar budgethouderschap en de ondertekening van de invorderingsstaten aan mevrouw Ans Versmissen, diensthoofd financiën.

016 Erkende plaatsvervangers financieel beheerder

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In geval van gewettigde afwezigheid kunnen de gemeentesecretaris en de financieel beheerder, onder hun eigen verantwoordelijkheid, binnen drie dagen voorzien in hun vervanging en daartoe, voor een periode van maximaal zestig dagen, een door de gemeenteraad erkende plaatsvervanger aanstellen. Die maatregel kan voor eenzelfde afwezigheid eenmaal worden verlengd.

Naar analogie met de gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2008 voor de vervanging van de secretaris bij gewettigde afwezigheid en in uitbreiding van de gemeenteraadsbeslissing van 10 november 2015, erkent de gemeenteraad vandaag de plaatsvervangers voor de financieel beheerder.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, Titel II. – Het gemeentebestuur, Hoofdstuk V. – De gemeentelijke diensten, Afdeling II. - De gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris, de financieel beheerder en het managementteam, Onderafdeling I. – Gemeenschappelijke belangen, artikel 81:

“Art. 81. § 1. Onder voorbehoud van de toepassing van artikel 91 regelt de gemeenteraad de vervanging van de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris en de financieel beheerder.

§ 2. De gemeenteraad kan een waarnemend gemeentesecretaris, een waarnemend adjunct-gemeentesecretaris of een waarnemend financieel beheerder aanstellen om de gemeentesecretaris, de adjunct-gemeentesecretaris of de financieel beheerder bij zijn afwezigheid of verhindering te vervangen.

In spoedeisende gevallen kan een waarnemend gemeentesecretaris of een waarnemend financieel beheerder door het college van burgemeester en schepenen worden aangesteld. De aanstelling vervalt als de gemeenteraad ze in de eerstvolgende vergadering niet bekrachtigt.

In geval van gewettigde afwezigheid kunnen de gemeentesecretaris en de financieel beheerder, onder hun eigen verantwoordelijkheid, binnen drie dagen voorzien in hun vervanging en daartoe, voor een periode van maximaal zestig dagen, een door de gemeenteraad erkende plaatsvervanger aanstellen. Die maatregel kan voor eenzelfde afwezigheid eenmaal worden verlengd.

In de gevallen, vermeld in het tweede en het derde lid, hoeft de eed niet in openbare vergadering te worden afgelegd.

§ 3. De gemeenteraad stelt in ieder geval een waarnemend gemeentesecretaris of waarnemend financieel beheerder aan, als de afwezigheid of de verhindering van de gemeentesecretaris of de financieel beheerder langer dan honderdtwintig dagen duurt, of bij vacature van het ambt.”

- Wijzigingsdecreet, artikel 54.

Argumentatie

De continuïteit van een openbare dienst moet altijd verzekerd zijn. Omdat de financieel beheerder een sleutelrol heeft binnen een gemeente, draagt het aanstellen van een waarnemend financieel beheerder tijdens haar gewettigde afwezigheden in sterke mate bij tot de continuïteit van de openbare dienst.

De financieel beheerder stelt de gemeenteraad voor om naast Marc Lamberechts en Liliane Lemmens ook het diensthoofd financiën Ans Versmissen als plaatsvervanger te erkennen. In geval van gewettigde afwezigheid kan de financieel beheerder dan binnen de drie dagen onder eigen verantwoordelijkheid voorzien in een vervanging voor maximaal zestig dagen. Die maatregel kan voor eenzelfde afwezigheid eenmaal worden verlengd.

De vervanger hoeft de eed niet af te leggen in openbare vergadering.

De financieel beheerder deelt het college mee wie zij heeft aangeduid als plaatsvervanger tijdens haar gewettigde afwezigheid.

Op deze manier bekrachtigt de gemeenteraad de werkwijze die de voorbije periode werd gehanteerd voor gewettigde afwezigheden van de financieel beheerder. Deze werkwijze loopt volledig parallel met deze voor gewettigde afwezigheden van de secretaris.

BESLUIT

De gemeenteraad om het diensthoofd financiën Ans Versmissen naast Marc Lamberechts en Liliane Lemmens te erkennen als plaatsvervanger voor de financieel beheerder tijdens haar gewettigde afwezigheden.

De gemeenteraad gaat ermee akkoord dat de financieel beheerder haar vervanging tijdens haar gewettigde afwezigheden meedeelt aan het college.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

017 Adjunct kinderopvang (niveau B): opname in de contractuele personeelsformatie

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters geeft aan dat elke organisatie een verantwoordelijke in dienst moet hebben voor de kinderopvang. Met Patrice Cavens heeft stad Herentals een coördinator in dienst voor het Hummeltjeshof. Daarnaast moet de organisatie zorgen voor een vervanger van de coördinator, dit moet iemand zijn die werkt in de opvanglocatie.

Tot voor kort nam Rosette Cloots deze taak op zich en werd er bij Kind en Gezin een officiële aanvraag ingediend om de situatie, met Rosette als back-up, te regulariseren. Kind en Gezin weigerde dit op basis van twee voorwaarden: Rosette kan niet aantonen dat ze minstens drie jaar als verantwoordelijke heeft gewerkt in een erkende kinderopvang (ze staat ingeschreven voor administratieve ondersteuning voor 5 uur per week) en ze kan niet aantonen dat ze al drie jaar werkt als kinderbegeleider in de opvang. Tot nu gebeurde er niets met de (onwettige) situatie. Rosette kan steeds minder tijd vrijmaken voor het Hummeltjeshof omwille van andere taken die haar toegewezen zijn. Tijdens verlofperiodes van Patrice Cavens én in dringende gevallen wordt zij nog als back-up ingeschakeld. Het decreet benadrukt nochtans expliciet dat er een vervanger aangeduid moet worden. Er moet dus een oplossing komen om juridisch in orde te blijven.

Adviezen

Dit punt werd onderhandeld met de representatieve vakorganisaties op 16 januari 2017. Het protocol is bijgevoegd als bijlage.

Juridische grond

- Decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters
- Gecoördineerde rechtspositieregeling van 20 december 2016
- Wet die de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties regelt van 19 december 1974
- Gemeentedecreet, laatste wijziging op 3 juni 2016

Argumentatie

Patrice Cavens, coördinator van de kinderopvang, ging op zoek naar oplossingen om het Hummeltjeshof in orde te stellen met de regelgeving. Initieel stelde ze voor om iemand van opvoedingsondersteuning aan te duiden als back-upverantwoordelijke. Dat kan niet aangezien Kind & Gezin niet afwijkt van de voorwaarde dat de back-upverantwoordelijke drie jaar ervaring hetzij als kinderbegeleider, hetzij als verantwoordelijke van een opvanglocatie moet kunnen aantonen. Als enig alternatief kan er dus gekeken worden naar de kinderbegeleiders die momenteel al meer dan drie jaar in het Hummeltjeshof werken.

Patrice stelt daarom voor om 5 uur van kinderbegeleider in het niveau C te schrappen in de contractuele personeelsformatie en 10 uur back-up in het niveau B op te nemen in de contractuele personeelsformatie (adjunct kinderopvang). De functie van adjunct kinderopvang kan dan ingevuld worden bij bevordering.

De functie van adjunct kinderopvang is nog niet opgenomen in de personeelsformatie. Een wijziging van het gemeentedecreet (3 juni 2016) stelt dat artikel 103 van het gemeentedecreet, waarin bepaald is dat de gemeenteraad de personeelsformatie vastlegt, opgeheven wordt. De Vlaamse regering heeft echter nog geen datum vastgelegd vanaf wanneer dit artikel opgeheven wordt. Tot dan stelt de gemeenteraad de personeelsformatie dus nog steeds vast.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem om een functie van adjunct kinderopvang in het niveau B met een prestatiebreuk 10/38 op te nemen in de contractuele personeelsformatie en beslist verder om 5/38 kinderbegeleider in het niveau C te schrappen uit de contractuele personeelsformatie.

018 Toekenning nieuwe straatnaam aan zijstraat Wiekevorstseweg: principiële goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het college besliste op 2 februari 2015 om de Wiekevorstseweg te hernoemen in het kader van de grootschalige hernoeming. Op 23 januari 2017 opteert het college om een eigen straatnaam toe te kennen aan de zijstraat van de Wiekevorstseweg met de huisnummers 33, 33/1 en 35. Het college stelt de straatnaam Hoevedreef voor.

Volgens de procedure keurt de gemeenteraad de straatnamen principieel goed. Na deze principiële goedkeuring volgt een openbaar onderzoek.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek loopt van 27 februari 2017 tot en met 27 maart 2017. Dit zal gepubliceerd worden in de stadskrant van maart 2017 en uitgehangen worden aan de valven. De bewoners van de zijstraat worden aangeschreven.

Juridische grond

- Decreet van 28 januari 1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen
- Koninklijk besluit van 16 juli 1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister
- Politiecodex Nederland van 1 januari 2011
- Nota van VVSG betreffende straatnaamgeving en huisnummering, versie 8 april 2014

Argumentatie

De woningen in Wiekevorstseweg met nummers 33, 33/1 en 35 zijn in een zijstraatje gelegen. Aan de noordoostkant van deze zijstraat is toekomstige bebouwing mogelijk. Daarom is een eigen straatnaam wel aangewezen.

De heer Frans Lambaerts, wonende Wiekevorstseweg 33/1, heeft enkele nuttige suggesties gedaan voor de nieuwe straatnaam (zie bijlage).

De hoeve op het einde van de verharde weg werd waarschijnlijk gebouwd in de 17^{de} eeuw. Op de Ferrariskaart van 1777 staat de hoeve ingetekend. De weg naar de hoeve was een dreef met langs beide kanten bomen. De hoeve was tot 1969 eigendom van graaf de Merode. Daarom zou Hoevedreef een toepasselijke straatnaam zijn voor dit straatje.

Verder zijn er geen bruikbare toponiemen of andere benamingen gevonden in de atlas der buurtwegen (1841) of de atlas der waterlopen (1877) of op de Vandermaelenkaart (1846-1854).

BESLUIT

De gemeenteraad kent de straatnaam Hoevedreef unaniem en principieel toe aan Wiekevorstseweg met de huisnummers 33, 33/1 en 35.

019 Huldiging wereldkampioen

BESLUIT

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Vorig jaar bracht ik, naar aanleiding van het WK veldrijden in Heusden-Zolder waar onze stadsgenoot Wout van Aert voor de eerste maal wereldkampioen werd, dit punt reeds op de agenda. Er werd toen gezegd dat er alsnog een huldiging zou volgen, evenals een huldiging voor Sanne Cant die eerder Europees kampioene werd. Echter, tenzij ik iets over het hoofd heb gezien, is dit nooit gebeurd. Vorige maand was het opnieuw een hoogdag voor onze stad. Op het BK in Oostende gingen deze twee toppers opnieuw met de hoogste prijs aan

de haal, en werden ze beiden nationaal kampioen elk in hun categorie. En om het feest compleet te maken werden zowel Wout als Sanne vorige week wereldkampioen in het Luxemburgse Bieles. Vandaar opnieuw mijn vraag om onze twee superhelden een gepaste huldiging te geven.”

Schepen Liese Bergen antwoordt.

Meneer Marcipont, eerst en vooral bedankt voor uw vraag. De maandag nadat beide wereldkampioen geworden zijn, heb ik het schepencollege gevraagd om hen eerst gelukwensen te overhandigen via een postogram en heb ik gevraagd of ik een huldiging mocht organiseren. Zij stemden daar volmondig mee in. Dinsdag heb ik een brief verstuurd zowel naar Sanne Cant als naar Wout van Aert met de vraag of zij wensten gehuldigd te worden. Met Sanne Cant heb ik het eerst contact opgenomen. Enfin, ik heb ze samen gecontacteerd maar zij heeft mij eerst opnieuw gecontacteerd. Zij zal donderdag worden gehuldigd in de Lakenhal in Herentals om 13.00 uur. En Wout van Aert heeft ondertussen ook positief geantwoord op mijn vraag. We zijn nog een datum aan het bepalen want zijn trainingschema is – net als dat van Sanne - bijzonder druk. Waarschijnlijk zal zijn huldiging begin maart plaatsvinden, eveneens in de Lakenhal.

Burgmeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Daniël Marcipont: OK, bedankt voor uw antwoord. Inderdaad, nu donderdag. Ik weet niet of daar al communicatie rond gevoerd is? Ik denk dat het nuttig is om daarover te communiceren met de bevolking, het is binnen twee dagen al zover. Mag ik dan ook vragen om de nodige communicatie daar rond te voeren.

Burgemeester Jan Peeters: Dat gebeurt ook. De datum en organisatie is gisteren ook formeel goedgekeurd op het college. Dat is gisteren en vandaag ook vertrokken naar de betrokken doelgroepen, de entourage en naar het brede publiek.

Schepen Liese Bergen: Het bericht is ook verschenen in de fax van de stad.

Burgemeester Jan Peeters: Vorig jaar is dat ook gebeurd. Toen hebben wij de twee kampioenen ook uitgenodigd. Bij voorkeur samen met Lille, maar dat paste voor geen één van de twee in hun wedstrijdkalender. Zij zijn daar beiden niet op ingegaan, voor alle duidelijkheid.

020 Voorstel tot aankoop gladheidsmeldingssysteem

BESLUIT

Raadslid Peter Verpoorten heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Voorstel tot aankoop gladheidsmeldingssysteem

Strooizout is, wanneer de wegen er in de winter spekglad bijliggen, een noodzakelijk kwaad. Noodzakelijk voor de veiligheid van de weggebruikers, kwaad voor het milieu. Om zo weinig mogelijk zout te moeten strooien in de winter, heeft stad Hasselt een gladheidsmeldingssysteem aangeschaft. Er is één installatie in de Kermtstraat en een andere in de Scheepvaartkaai. Die twee plaatsen, zo leren infraroodmetingen, behoren tot de koudste van Hasselt. Het systeem werkt met sensoren in de rijweg die de temperatuur van het wegdek meten, andere die de grondtemperatuur meten en een weerhut die garant staat voor informatie over de luchttemperatuur en –vochtigheid. Nog andere sensoren meten het zoutgehalte in en de natheid van het wegdek. De analyse die deze sensoren maken van het wegdek en het weer geven de stad een precieze indicatie of, wanneer en hoeveel zout er moet worden gestrooid. Stad Hasselt levert hiermee – op gemeentelijk vlak – eens te meer pionierswerk. De installatie kost ongeveer 30.000 euro. Daar staat een fikse besparing van kosten tegenover: aan manuren én aan strooizout. Tegelijk is dit ook een goede zaak voor het milieu: er zal minder zout gestrooid worden, wat de natuur ten goede komt.

Meer info: <https://wegenenverkeer.be/gladheidsmeetsysteem>

Voorstel van beslissing:

art. 1 - De stad Herentals gaat over tot het aankopen en installeren van een gladheid-meldingssysteem.”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt:

Het systeem van Hasselt heeft weinig meerwaarde voor onze stad. Dat zit in de basisdienstverlening die wij zelf ingekocht hebben. We hebben al een aantal jaren dienstverlening van MeteoGroup. Dat is een bedrijf dat ons per uur geüpdatete voorspellingen naar strooibehoeften van ons lokaal wegennet geeft. Zij doen ook metingen met sensoren in het wegdek op zwakke plekken. Dat zijn vaak opritten van autosnelwegen en bruggen. Wij krijgen om 14.00 uur precieze informatie of we die nacht moeten strooien of niet. Wij krijgen tot 17.00 uur of 18.00 uur updates en onze mensen houden die bij. Er wordt dan beslist of er die nacht wordt uitgereden of niet. Hasselt heeft een systeem lokaal geïmplementeerd, wij hebben een abonnementssysteem van een grotere organisatie. Dat systeem doet regionale metingen met sensoren. Wat ze in Hasselt doen, kost 30.000 euro per jaar, ons systeem 1.600 euro per jaar. Wij strooien veel gericht waardoor we strooizoutkosten besparen en ook de schadelijke impact beperken. We strooien minder preventief. Het systeem van MeteoGroup werkt volgens onze diensten heel goed.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik kan niet inschatten met welke meetpunten zij werken. Als dat systeem goed werkt, als daar geen klachten over zijn en als dat opgevolgd wordt, volstaat dat.

021 Gemeentezone Neteland

BESLUIT

Raadslid Peter Verpoorten heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Gemeentezone Neteland

“In de pers lezen we berichten over de samenwerking die onze stad op poten aan het zetten is met de overige gemeenten van de politiezone in de ‘gemeentezone Neteland’. Er zouden hier al maanden besprekingen over aan de gang zijn.

We lezen in de pers: ‘De samenwerking gaat over alle domeinen: toerisme, loonadministratie, ICT, mobiliteit, noodplanning, archief, werken in eigen beheer enzoverder. Een van de eerste projecten waarover al volop vergaderd wordt, is de 'bibliotheek Neteland'. Dat is de overkoepeling van de vijf individuele bibliotheken.’

Wij stellen ons hier als Groen Herentals toch ernstige vragen bij.

Graag hadden wij hier dan ook enige toelichting bij gekregen.”

Burgemeester Jan Peeters antwoordt:

Meneer Verpoorten, dit is een dossier dat niet als donderslag bij heldere hemel op u is afgekomen op een zondagmiddag. Dit dossier stond op de agenda van het schepencollege van 24 oktober en 21 november 2016. Die notulen hebt u ook gehad als raadslid. Deze samenwerking is al enkele maanden in opbouw. Via de notulering van het schepencollege hebben we de raadsleden in kennis gesteld van de beslissingen die we als college daar rond genomen hebben. Het is zo dat het debat rond fusies van kleine gemeenten in ons land u niet vreemd is. Wat wij ervaren hebben in de vijf gemeenten is dat deze zone een organisch geheel is dat goed aan elkaar hangt, dat een goede schaal heeft, met verschillende politieke kleuren en dat met een vrij grote consensus bestuurd wordt binnen de politiezone. Wij hebben als bestuurders de overtuiging dat wij niet hoeven te fusioneren als gemeentebesturen om schaalvoordelen van een ambtelijke samenwerking te krijgen. Je kan politieke democratie zeer fijnmazig in kleine entiteiten houden, maar toch een aantal zaken gemeenschappelijk doen en dat samenwerken efficiënter en kwalitatiever is. Dat is de zoektocht die we gedaan hebben als burgemeesters. We zijn gaan samenzitten met de secretarissen, het was een denkoefening, de gedachten staan vrij. Wij willen geen fusie in Herentals, wij willen ook geen stadsregio Herentals, wél een zone waar we intensiever gaan samenwerken en kennis, middelen en instrumenten poolen om taken te doen die we toch

allemaal moeten doen. We hebben een hele batterij van samenwerkingsmogelijkheden doorlopen op het vlak van personeelsadministratie, informatica en archiefbeheer. Waar zitten verschillen en mogelijke samenwerkingsvormen? We focussen ons op drie concrete projecten die we haalbaar achten, dat soort verregaande samenwerking zonder verlies van democratische fijnmazigheid en het welzijn van de gemeentekassen. Twee projecten zijn op korte termijn haalbaar. Dat is het uitwerken en communiceren van een gezamenlijke zomerevenementenkalender voor onze 5 gemeenten, Zomer van het Neteland. Onze insteek is - onze eerste klanten van die 5 gemeenten - die 70.000 mensen motiveren om elkaars activiteiten te bezoeken. We kunnen ons als Neteland samen beter in de markt zetten dan als individuele gemeente. Het tweede project is het op elkaar afstemmen van het vrijetijdsaanbod voor jongeren zoals de sport- en jeugdkampen. We gaan gaten dichten en overlappingsen wegwerken. Waarom zouden kinderen van Olen niet naar een voetbalkamp in Vorselaar kunnen en kinderen van Vorselaar niet naar een ijshockeykamp in Herentals zodat dat initiatief kwalitatiever en kostefficiënter is? Het derde project, Bibliotheek Neteland, is ambitieuzer, dat zal de schepen van bibliotheken meer preciseren en verduidelijken. Het is ambitieuzer, en waar ook afgetoetst moet worden of we structureel bovenlokaal kunnen samenwerken met een dienstverlening die we allemaal in onze eigen gemeenten kunnen behouden. Dat zal schepen Ryken meer verduidelijken. We hebben op het college van oktober en november werkgroepen samengesteld uit politieke verantwoordelijken en ambtenaren. Van heel dat verhaal ga je nog feedback krijgen. We hebben nu het gesprek opgestart, we hebben nog geen conclusies getrokken maar de ambitie is wel wat ik zojuist heb omschreven. Schepen Ryken, kan jij dieper ingaan op Bibliotheek Neteland?

Schepen Ryken: Het is een heel ambitieus project. Ik wil eerst iets verduidelijken, als u alleen de kop in de krant zou gelezen hebben en niet de rest van het artikel, dan had u een verkeerde conclusie kunnen trekken. Er gaat niet één bib komen voor de vijf gemeenten, dat is absoluut niet de bedoeling. Het einddoel is wel één bovenlokale sterke organisatie maar met verschillende vestigingen. Dit om een efficiëntere en kwaliteitsvollere dienstverlening te kunnen blijven behouden en te blijven garanderen in de toekomst. Concreet - het staat in zijn kinderschoenen - want het is een hele lange weg die we zullen moeten afleggen. Elke bibliotheek heeft zijn eigen methode, werkwijze, voordelen en nadelen, zijn sterktes en zwaktes. Daarom is er een eerste kennismaking geweest met schepenen en bibliothecarissen, waarbij de opdracht gegeven is om te gaan kijken bij elkaar, ter voorbereiding van dit traject. Het is belangrijk om te weten wat elke bibliotheek in huis heeft van collecties, personeel, vrijwilligers, scholenaanbod en digitale aanbod en dergelijke. Als we dat allemaal in kaart kunnen brengen, kunnen we een puzzel in elkaar leggen waarin we een win-winsituatie creëren zodat we niet met allemaal hetzelfde werk doen. Ik geef concreet een voorbeeld, een stripspecialist in Olen die het aankoopbeleid voor alle bibs zou doen. Of randactiviteiten en lezingen, als je dat op elkaar afstemt, kan je een groter aanbod realiseren. Elke bibliotheek komt er sterker uit en heeft een groter aanbod. Op 17 februari komen we terug samen met de werkgroep. We gaan de SWOT-analyses samenleggen en daarna gaan we kijken bij elkaar wat de sterktes en zwaktes van onze bibliotheek zijn, dat is de bedoeling.

Raadslid Peter Verpoorten: De drie concrete projecten zijn projecten waar niemand iets tegen heeft. Maar het denkspoor van de gemeentezone Neteland waar wij ons zorgen over maken, is dat een bovenlokale samenwerking is die boven onze hoofden zal groeien en boven onze hoofden beslist. En dat dat ontsnapt aan alle vormen van democratische controle. We hebben de ervaring bij intercommunales, IOK en de politezone Neteland. Als je daar vragen over stelt, krijg je dikwijls te horen dat je dat moet vragen op de zone. Dat is onze bezorgdheid. Als je in de politieraad zit, wordt daar weinig over het beleid van de zone gesproken want dat is de taak van het college. Je krijgt een bovenlokale structuur waar je als raadslid geen vat meer op hebt. Als de zaken gaan over lokale entiteiten moeten die gecontroleerd kunnen worden door lokale entiteiten. Er moet over gewaakt worden, er moet kunnen gecontroleerd worden. Dat is een bezorgdheid die ik als gemeenteraadslid wil uiten.

022/A Miscommunicatie bussen Herentals

BESLUIT

Raadslid Guy Verellen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:
Miscommunicatie bussen Herentals

"Toelichting

Wij zijn allemaal Kempenaars. Allemaal Herentalsenaars. Wij houden van onze stad en regio en ongeacht verschil in politieke achtergrond, vormen wij graag samen een front om de belangen van onze regio te verdedigen. Zo hebben we, samen met onder andere de collega's van CD&V en sp.a en intercommunale IOK, bijvoorbeeld een prioriteitenlijst inzake NMBS voor onze regio, die we succesvol samen verdedigen. Dat er aan de dienstverlening voor de Kempen nog werk is, akkoord. Dat er een inhaalbeweging gemaakt moet worden, akkoord. Geen probleem om man en paard te noemen, zoals bijvoorbeeld de gebrekkige stiptheid op de treinlijn Turnhout-Binche. Ongeacht wie er in welke regering zit. Als het goed is, zeggen we het, maar als het beter kan, ook.

Maar wat niet kan en wat onze belangen absoluut niet dient, niet die van de Herentalsenaar en niet die van onze regio, is miscommunicatie en het verspreiden van leugens. Dat gebeurde helaas verschillende keren door schepen Bertels in het dossier van de bussen in onze Kempen. Het gaat niet om een links-rechts tegenstelling maar om het bewust verspreiden van desinformatie om onze inwoners bang te maken. Dat beweren wij niet zomaar, maar wordt bevestigd in een brief van De Lijn aan het schepencollege, waarin ze de actie en communicatie van schepen Bertels scherp veroordelen.

- Op 23.01.2017 schreef schepen Bertels een persartikel waarin het volgende:

"70 oudere en vervuilende bussen verhuizen naar de Kempen en de regio Mechelen"

- In de feiten gaat het om een 25 bussen voor de ganse provincie Antwerpen

- Op 01.02.2017 voerde schepen Bertels actie en stelde in zijn persbericht en in de communicatie tijdens de actie:

"dat De Lijn de rommelbussen in de Kempen wil concentreren" "schattingen die variëren tussen de 200 tot 400 bussen waar steeds de plattelandsgemeenten voor zouden opdraaien"

- In de feiten gaat het nog steeds om een 25 bussen voor de provincie Antwerpen, waarvan er 21 tijdelijk naar Mechelen verhuizen. Voor de Kempen gaat het om maximaal 8 bussen. Ze worden maximaal in reserve gehouden, tot de bestelling nieuwste bussen gearriveerd is (vanaf maart)

Daarnaast werd er gesproken over "verkassen" en "verhuizen" van alle vervuilende bussen naar regionale lijnen, terwijl in realiteit een beperkt aantal bussen tijdelijk ingezet worden, in afwachting van de nieuwste modellen. Ze worden bovendien zoveel mogelijk in reserve gehouden. Dat De Lijn beter had kunnen communiceren, vinden wij ook en dat geeft De Lijn ook toe. Ook al werd deze info al integraal meegegeven een jaar geleden op een vraag van een collega van Bertels in het Vlaams parlement. En ook al gaat het maar om 25 bussen voor onze provincie die tijdelijk worden ingezet en dan als eerste door de nieuwste, groenste bussen worden vervangen vanaf maart. De reacties in de eerste week dat het nieuws bekend raakte (vanaf donderdag 19.01) kunnen we dan ook nog enigszins plaatsen. Kort daarop, nog in diezelfde week, heeft de Lijn onmiddellijk de juiste gegevens aangereikt. Dat schepen Bertels ruim een week later, op 01.02 dan toch nog actie gaat voeren met incorrecte informatie, die al herhaaldelijk door de Lijn werd tegengesproken, kan niet door de beugel.

Dat een schepen en toekomstig burgemeester van onze stad dergelijke miscommunicatie verspreidt, is onze stad onwaardig. Dit maakt onze burgers onnodig ongerust. Zij hebben recht op correcte informatie, met name dat inderdaad tijdelijk een aantal bussen in de Kempen ingezet zal worden, in afwachting van gloednieuwe. De Lijn heeft een duidelijk signaal gegeven dat dergelijke misinformatie misplaatst en ongepast is. Met deze stemming sluit de gemeenteraad hierbij aan en laat ze ook duidelijk zien aan haar burgers dat ze deze mening deelt en dat de actie, waarbij waninformatie werd verspreid en onze inwoners onnodig ongerust werden gemaakt, veroordeelt. Ze beoogt om duidelijk te maken aan onze burgers dat de info die verspreid werd tijdens deze actie niet correct was en zeker niet door de gemeenteraad, gesterkt door feiten en cijfers, wordt gedeeld.

Voorstel van beslissing (met stemming)

De gemeenteraad vindt dat de Herentalsenaar recht heeft op correcte informatie en staat

derhalve niet achter de mondmaskersactie die schepen Bertels (sp.a) begin februari 2017 voerde en neemt er openlijk afstand van.”

Burgemeester Jan Peeters: Meneer Van Thielen, u heeft over hetzelfde thema een vraag?

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Vervuilende bussen in de Kempen

“Net zoals ieder van U, deel ook ik in de bezorgdheid om een leefbaar milieu en een beter leefmilieu. De actie van schepen Bertels omtrent de vervuilende bussen die naar de Kempen komen, trok dan ook mijn aandacht. Nadat ik alles in de media gevolgd heb, blijf ik toch nog met enige bezorgdheid zitten. Schepen Bertels meldt daar dat we mondmaskers moeten opzetten voor die rommelbussen van De Lijn. Ze zijn vervuilend en minder comfortabel. In diezelfde media verneem ik echter van De Lijn dat dit slechts een tijdelijke maatregel is én dat deze bussen uitgerust zijn met roetfilters én daar bovenop slechts reservebussen zijn. Parlements lid Van Camp voegt hier zelfs aan toe dat er nieuwe bussen op komst zijn die nog milieuvriendelijker zijn. Heer Bertels, daar U als schepen en parlements lid, en binnenkort als burgemeester, dicht bij de bron van deze dossiers zit dan ondergetekend gemeenteraadslid, volgende vragen:

- weet U waar deze tien bussen zullen ingezet worden? Alleen in Herentals of gespreid over de ganse Kempen?

- heeft U ondertussen bij De Lijn kunnen achterhalen of ze leugens vertellen, want blijkbaar gelooft U niks van wat ze zeggen?”

Burgemeester Jan Peeters: Goed collega's, er zijn inderdaad twee vragen gesteld die verschillend zijn van inhoud en van conclusie. We gaan beginnen met de vraag van raadslid Guy Verellen, hij vraagt een stemming. Het komt er op neer dat er afstand genomen wordt van schepen Bertels zijn actie.

Raadslid Guy Verellen: Zeker en vast, iedereen heeft mijn voorstel van beslissing gehad, ik moet dat niet meer herhalen.

Burgemeester Jan Peeters: Ik zal daar ook op antwoorden. Je hebt vijfmaal gezegd dat schepen Bertels actie gevoerd heeft. U heeft zichzelf ook gecorrigeerd. Het is federaal parlements lid David Geerts en Vlaams parlements lid Jan Bertels die met sp.a Kempen die actie regionaal hebben gevoerd in Herentals. De gemeenteraad van Herentals heeft daar niets mee te maken en schepen Bertels heeft ook weinig met die actie te maken. Hij doet en heeft die actie gedaan, communicatief en logistiek, vanuit het Vlaams Parlement en niet vanuit zijn functie als schepen. Laat dat duidelijk zijn. Zijn er meerdere petjes? Ja, meneer Verellen, zoals ook jij meerdere petjes hebt. Je bent tegelijkertijd journalist naar het schijnt en tegelijkertijd gemeenteraadslid. En soms doe jij zaken als journalist en soms als gemeenteraadslid. Je kan die mooi van elkaar scheiden en die petjes functioneren bij Vlaams parlements lid en schepen Bertels ook zo. Beoordeel zijn handelingen, beslissingen en zijn daden als schepen hier en bedoordeel zijn handelingen en beslissingen als Vlaams parlements lid in Brussel. Daar moeten wij ons als gemeenteraad niet over uitspreken. Dat is ook de reden waarom wij uw ontwerpbeslissing niet wensen te aanvaarden. Omtrent de problematiek van de bussen zelf, daar zal de schepen van bussen, op antwoorden en dat is niet Jan Bertels maar Jan Michielsen. Het zijn allemaal Jannen. Wij dachten dat je het over Jan Michielsen had. Hij kan wel de informatie geven die wij van De Lijn hebben gekregen.

Raadslid Guy Verellen: Ik heb naar de Jan geweest.

Burgemeester Jan Peeters: Ons moeder heeft altijd gezegd dat je niet mag wijzen. Dus Jan zal daar op antwoorden wat wij van De Lijn als informatie hebben gekregen en wat wij van de bevoegde minister van mobiliteit aan informatie hebben gekregen. Maar ik zou eerst op de eerste vraag willen verdergaan omdat dat los staat van de inhoudelijke vraag van raadslid Van Thielen die nuttig en interessant is. Wij willen voorstellen om de ontwerpbeslissing te

verwerpen. Op de ontwerpbeslissing en stemverklaring, zijn daar tussenkomsten op? Want daar moet je je als raadslid voor uitspreken. Meneer Marcipont?

Raadslid Daniël Marcipont: Ongeacht wat er verteld wordt, wie dat vertelt en met welk petje, ik denk niet dat dat de discussie is. De vragen kunnen uiteraard gesteld worden, de discussie moet kunnen gevoerd worden op de gemeenteraad. Maar ik vind het wel gevaarlijk dat wij als gemeenteraad een oordeel moeten gaan vormen over uitspraken die een gemeenteraadslid gedaan heeft in eender welke hoedanigheid. Ik denk dat iedereen de vrijheid heeft van meningsuiting. Ik ben daar een zeer felle voorstander van. En ik weet ook dat jullie het niet altijd eens zijn met mijn standpunten, ik ben het ook niet altijd eens met de standpunten van de andere partijen. Maar als we dit soort zaken telkens op de gemeenteraad moeten brengen, waar we dan als gemeenteraad afstand van nemen, dat vind ik een heel gevaarlijk precedent. Dat vind ik absoluut verwerpelijk, dat er zo'n voorstel naar voor wordt gebracht. Dat is mijn stemverklaring voor mijn neen-stem.

Raadslid Rutger Moons: Ik zou mij daar volledig bij willen aansluiten.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik ga mij daar ook bij aansluiten. Ik ga niet in het ene punt een lans breken voor lokale democratie en dan op mijn collega's gaan schieten omdat ze hun job als politicus doen. Ik ga mij volledig aansluiten, ik wil Jan steunen.

Burgemeester Jan Peeters: Peter, Patrik sorry.

Raadslid Patrik De Cat: Ik ben normaal een man van weinig woorden, ik wil het deze keer in de politiek toch iets omstandiger doen. Onze neen-stem tegen het voorstel wil ik iets omstandiger duiden. Het debat is in de pers al uitvoerig gevoerd over deze materie tussen de twee partijen. CD&V heeft zich tot op heden buiten dit debat gehouden omdat de discussie in de pers niet op inhoud werd gevoerd. Wij gaan het voorstel tot beslissing van raadslid Verellen niet goedkeuren en wel om de volgende reden. Het is éézijdig, het mist de nodige nuance in dit dossier, het wordt een welles-nietes spelletje in communicatie. Het standpunt van CD&V Herentals in dit dossier is dat wij de gebrekkige communicatie die gevoerd is door de De Lijn blijven betreuren. Die heeft dat ook erkend en die heeft zich daar voor geëxcuseerd. Wij respecteren net als onze collega's hier aan de tafel de politieke vrijheid van parlementsleden in hun tussenkomsten zowel als de vrijheid van het voeren van actie zoals schepen en parlements lid Bertels dit gedaan heeft. Wij nemen als CD&V wel afstand van deze actie. Deze is buiten ons medeweten gebeurd, dat hoeft ook niet. Om tot de grond van de zaak te komen, willen wij aan De Lijn vragen om in de toekomst over deze materie beter te communiceren en niet alleen over deze materie. Wij vragen een plan van aanpak, op langere termijn, voor het saneren en herverdelen van het wagenpark. Als de zone van Antwerpen verstrengd zou worden. Wij vragen met aandrang een plan van aanpak. Voor CD&V is de dienstverlening primordiaal. Bussen die aan een aanvaardbare uitstootnorm voldoen, met de nodige technologie zoals roetfilters, zijn welkom in Herentals als deze nodig zijn om een optimale dienstverlening te verzekeren. Waarom in Herentals geen lage emissiezone invoeren? Dat is slechts werkbaar en heeft enkel effect wanneer ze gevoerd wordt voor een grotere aaneengesloten oppervlakte – voor een Kempische gemeente of kleinere gemeente zoals Herentals – is het onmogelijk om dit in te voeren. Dat met betrekking tot de grond van de zaak en ik zou toch de vrijheid willen nemen om een voorstel ter stemming voor te leggen om te vragen aan De Lijn over zulke materie beter te communiceren. We vragen met aandrang een plan van aanpak op langere termijn voor wat betreft het saneren of herverdelen van het wagenpark wanneer er in meer en meer steden een lage emissiezone wordt ingevoerd of wanneer in bestaande zones de normen strenger worden. Hiermee geven wij aan De Lijn een insteek over de grond van de zaak. Wat gaat er in de toekomst gebeuren? Wat is het plan voor de toekomst?

Burgemeester Jan Peeters: Meneer Van Thielen, u heeft eerst het woord nog.

Raadslid Dirk Van Thielen: Vooraleer wij overgaan tot de beslissing of tot stemming over het voorstel van raadslid Verellen, wil ik graag eerst een antwoord krijgen op mijn vragen. Gewoon om te zien of er alternatieve feiten zijn voorgelegd of niet.

Burgemeester Jan Peeters: In de feiten zijn er twee aparte punten. Je hebt ook geen stemming gevraagd. Ik zou toch voorstellen – want het punt van raadslid Verellen gaat over reprimen – ik zou dat toch graag eerst ter stemming leggen. Het voorstel dat raadslid De Cat heeft geformuleerd, is een inhoudelijke conclusie. Ik zou willen voorstellen dat we eerst over raadslid Verellen zijn punt stemmen en dat Jan de inhoudelijke informatie ook kan geven en dat we dan terugkomen op de inhoudelijke conclusie waar je een aanbeveling doet aan De Lijn. Kan dat zo? Meneer Verpoorten?

Raadslid Peter Verpoorten: Ik vind het raar dat we in nonsensicale discussie zitten en dat meneer De Cat met een enorm inhoudelijk punt komt. Wat natuurlijk iets helemaal anders is, ik weet niet of we dat zo allemaal door elkaar kunnen laten gaan.

Burgemeester Jan Peeters: Daarmee, neem nog even de tijd om daar even over na te denken. Meneer Verellen?

Raadslid Verellen: Voorzitter, ik zou toch even willen repliceren op collega De Cat. Al wat hij vertelt, is oude koek. Heeft De Lijn gecommuniceerd? Je moet die brief eens lezen. Er komen zelfs hybride autobussen naar hier, euronorm zes en het feit dat er nu nog bussen rijden met euronorm twee dat ligt aan de vorige regeringen. Vijf, zes of zeven jaar geleden, niets anders. Dat is de essentie.

Raadslid Patrik De Cat: Nu spreken we over 25 bussen die gesaneerd moeten worden of die naar de Kempen komen, wanneer de normen verstrengd worden, kan het gaan om 200 tot 400 bussen. Wat is het plan van aanpak? Hoe gaat De Lijn zich daar op voorbereiden? Niet meer of minder, inhoudelijk, heel duidelijk.

Burgemeester Jan Peeters: Ja dan stel ik voor, meneer Verellen, u hebt al gerepliceerd.

Raadslid Guy Verellen: Ik had toch graag antwoorden van schepen Jan Bertels.

Burgemeester Jan Peeters: Je krijgt antwoorden van de mensen die hier in het college en in de gemeenteraad bevoegd zijn voor die materie. In het parlement kan Jan Bertels zeggen wat hij daarover denkt maar hier is het de schepen van mobiliteit die daar op zal antwoorden. Jij bepaalt niet wie welke bevoegdheid heeft. Dat heeft het college vroeger bepaald. Op het voorstel tot beslissing dat raadslid Verellen heeft ingediend. Wie is daar voor? Wie is tegen? Onthouding? Dan wordt het voorstel verworpen.

Stemming over het voorstel van beslissing van raadslid Guy Verellen:

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos en Laureys Pieter

Stemmen tegen: Peeters, Bertels, Bergen, Hendrickx, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Lathouwers, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Marcipont, Sterckx, Snauwaert en Van Thielen

Burgemeester Jan Peeters: Dan nemen we het amendement van raadslid Patrik De Cat nog in beraad. Dan ga ik eerst schepen Michielsen laten vertellen wat we van De Lijn hebben gekregen aan informatie.

Schepen Jan Michielsen: Ja collega's, het zou gaan over twee fases, vandaar ook de vraag van raadslid De Cat op langere termijn. Het gaat nu over euronorm twee, tegen 2020 zou het gaan over euronorm drie. Daar heb ik het nu niet over en daar heb ik geen concrete cijfers van. Daar ga ik mij dus ook niet over uitlaten. Vandaag hebben wij van De Lijn een mail

gekregen met concrete cijfers. Dan zijn er ook nog een aantal vragen die raadslid Van Thielen heeft gesteld. Ik vat even samen wat zij vandaag 7 februari hebben geantwoord. Van de 70 voertuigen die naar hier zouden komen, die niet voldoen aan de lage emissienorm, zijn er al 44 verspreid over de provincie Antwerpen. Het gaat dus over 26 voertuigen die bijkomend verdeeld worden over de hele provincie. Een aantal van deze 26 voertuigen, ze spreken zich niet uit over een getal, maar een aantal gaan naar de stelplaatsen in Heist-op-den-Berg, en Westerlo. Dit betekent dat sommige van deze voertuigen onze stad zullen bedienen en de lijn 511 van Mechelen, lijn 150 van Lier en de lijn 540 van Westerlo. De bussen zijn allemaal uitgerust met een roetfilter zodat de uitstoot van fijn stof tot een minimum wordt herleid. De Lijn heeft de garantie van de minister bekomen dat de oudste bussen eerst worden vervangen. Dit houdt in dat onze regio binnen enkele maanden wordt bediend door nieuwe voertuigen waarvan de ecologische voetafdruk zelfs lager ligt dan vandaag. En tot slot geven zij ook mee dat het verder de intentie is van De Lijn en onze overheid om op langere termijn hybride of elektrische voertuigen te bestellen.

Burgemeester Jan Peeters: Misschien ter aanvulling de tweede fase ook nog Jan?

Schepen Jan Michiels: De tweede fase zou vanaf 2020 in voege gaan met de lage emissiezone, we hebben daar geen concrete aantallen van. In de pers sprak men van 200 of 400, maar daar spreek ik mij niet over uit. Dat wordt nog duidelijk in de toekomst.

Burgemeester Jan Peeters: Dan stel ik voor meneer De Cat dat je de tekst nog eens voorleest en dat je die ook afgeeft.

Raadslid Patrik De Cat: Dit is in het kader van 2020 en 2025, de iets langere termijn. We hebben de communicatie over de korte termijn gehad maar over de iets langere termijn hebben wij een voorstel tot stemming over de grond van de zaak.

Volgend tekstvoorstel wordt ter zitting ingediend door raadslid Patrik De Cat:

“Wij vragen aan de Lijn om in de toekomst over de materie beter te communiceren. Wij vragen ook met aandrang naar een plan van een aanpak op de langere termijn voor wat betreft het saneren of herverdelen van het wagenpark wanneer meer en meer steden in Vlaanderen een Lage Emissie Zone invoeren of wanneer de normen in de reeds bestaande LEZ in Antwerpen nog verstrengd zouden worden.”

Burgemeester Jan Peeters: Na de tekst van raadslid Verellen, is dit het voorstel van raadslid De Cat. Dat is de tekst waar we ons als gemeenteraad kunnen achter zetten en dat aan De Lijn kunnen overmaken.

Raadslid Kathleen Laverge: Ik wil graag – omdat het out of the blue plots gevraagd wordt – met de fractie overleggen. Ik vraag om een schorsing.

Burgemeester Jan Peeters: Dat kan. Zijn er nog vragen? Vijf minuten schorsen?

De zitting wordt geschorst.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Laverge, u heeft terug het woord gevraagd voor de stemverklaring?

Raadslid Kathleen Laverge: Wij zijn er in elk geval uit. Wij hebben overlegd en wij zijn heel blij dat schepen Michiels over de juiste cijfers en informatie kon beschikken. Die waren er wel en die zijn er blijkbaar als je er om vraagt. We zijn ook blij te zien dat CD&V stelt geen deel te hebben gehad in die actie. Wij vinden de vraag die gesteld wordt zeker de moeite waard om daar nog even op te hameren. N-VA zal uw vraag steunen.

Burgemeester Jan Peeters: OK, nog stemverklaringen? Zijn er dan op de tekst die ik zojuist voorgelezen heb en die raadslid De Cat neergelegd heeft, tegenstemmen? Onthoudingen? Die is die aangenomen en dan gaan we die aan De Lijn overmaken.

Het tekstvoorstel van raadslid Patrik De Cat werd unaniem goedgekeurd.

022/B Vervuilende bussen in de Kempen

BESLUIT

Zie antwoord punt 022/A

023 Parkeerbeleid Herentals

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Parkeerbeleid Herentals

”U heeft allen de mail van de heer Van de Meirssche ontvangen met betrekking tot het wildparkeren Belgiëlaan richting Gandhiplein. Dit onderwerp werd hier al eens behandeld op de gemeenteraad van 5 juli 2016. Ik verwijs ook naar mijn vraagstellingen op de gemeenteraden van 3 februari 2015 en 7 juni 2016 met betrekking tot het parkeerbeleid in Herentals en voornamelijk met de controle er op. Voor al de vragen die toen gesteld werden en al de antwoorden die toen gegeven werden, kunnen we heden maar één ding vaststellen: het lost allemaal niets op. U mag nu nog komen met cijfers van vaststellingen en overtredingen, niet alleen de bewoners van het Gandhiplein maar bij uitbreiding van alle centrumstraten, zijn het beu. Ik begrijp best dat we geen twintig politiemensen continu op straat kunnen sturen enkel en alleen maar om foutparkeerders te controleren. Maar dan moet er een andere oplossing voorzien worden. En die is zeer eenvoudig: maak gebruik van een parkeerbedrijf. Vorige keer heeft U geantwoord dat U van Herentals geen politiestaat wil maken, mag ik hopen dat U er ook geen cowboystaat van wil maken. Bij deze dan ook mijn vraag uw mening te willen herzien en dit asociaal parkeergedrag aan banden te willen leggen.”

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Wij hebben inderdaad een mail gekregen van een man die wil dat daar niet meer mag geparkeerd worden. We gaan het niet over cijfers hebben en het verbaast me wel dat je geen cijfers wilt, maar dit ter zijde. Jullie kennen de situatie aan het Gandhiplein. De werken - die werden toegelicht op een vorige gemeenteraad - zijn momenteel aan de gang. Ze zijn eigenlijk afgesloten, het beton moet nog uitharden. De parkeerstrook zal het einde van deze week, vrijdag, vrijgegeven worden om daar op te parkeren. We zullen nakijken met het college - want het asfalt ligt er slecht bij - of we dat wegdek volledig gaan vernieuwen of dat we plaatselijke herstellingen gaan doen. De belijning zal dan ook later komen maar ze zal vanaf het weekend kunnen gebruikt worden. Dat is dus zeer belangrijk. De belijning komt pas nadat we hebben besloten hoe we het wegdek gaan vernieuwen. We gaan dat nu niet schilderen om dat later af te schrapen. Dat lijkt me heel zot. Ik heb ook contact opgenomen met de korpschef - ik ga geen cijfers geven wees gerust - dat stuk straat wordt nog steeds gecontroleerd door agenten en dat zal blijven gebeuren. De situatie nu is natuurlijk niet zo evident waarmee ik niet ga goedpraten dat er zomaar mag worden geparkeerd. Je kan daar inderdaad geen 24 uur een politieagent bijzetten, maar ook geen parkeerwachter. Ik weet niet of dat iets zal oplossen. Ik heb gelezen dat de stad Turnhout op dit systeem terugkomt en dat zij terug agenten hebben aangenomen om juist dat gedeelte van parkeren terug zelf in handen te nemen en te controleren. In het krantenartikel doet ook de schepen van mobiliteit van Turnhout uitspraken over toenemende frustraties bij de Turnhoutse bevolking, het was zelfs een element in de gemeenteraadsverkiezingen in 2012. Vanaf 1 januari 2017 neemt de lokale politie de parkeercontroles weer in handen. Ze kunnen ook nog veel meer, zoals fout geparkeerde auto's beboeten en sluikestort melden. Het is ook een groot voordeel dat er hierdoor meer blauw op straat zal zijn. We kunnen de agenten ook na 18 uur en in het

weekend inzetten. Een parkeerbedrijf zou een dure oplossing zijn. Maar in de politiezone is duidelijk geopteerd om de handhaving te doen met politieagenten.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat meneer Van Thielen?

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik ga toch nog even proberen. Er zijn toch meer dan 110 gemeenten die gebruik maken van een parkeerbedrijf, zo slecht zal het daar dan toch ook niet draaien. Ik heb dat kunnen vinden op de website van FOD Mobiliteit. Waar het mij om gaat is, er is een soort mobilisten die weigeren steevast parkeergeld te betalen en die blijven de ganse dag staan op eenzelfde plaats. Dan heb je een tweede soort automobilisten en die willen zo dicht mogelijk bij de winkel staan, zij willen dus niet te ver wandelen en snel naar de bank kunnen gaan. Die tweede soort wordt verhinderd door die eerste soort, want die staan daar een ganse dag zonder dat daar iets aan gebeurt. Als ik moet kiezen tussen die eerste of tweede soort, dan opteer ik voor de tweede want dat zijn de mensen die de centen in Herentals brengen en het stadscentrum levendig houden. Ik kies dan voor de tweede soort. Er bestaat zelfs een derde soort en dat is een combinatie van de beiden. Ze willen niet betalen maar toch graag snel hun boodschappen doen. Daarom wil ik vragen om het Herentals kwartiertje op te trekken naar een halfuurtje. En van die drie soorten automobilisten, kunnen we twee soorten tevreden stellen. De mensen die hun auto kwaadschiks dan maar ergens een hele dag laten staan in het centrum van Herentals, kunnen we dan verbannen naar een beetje verder. Dat is eigenlijk de bedoeling. Maar nu gebeurt dat niet omdat de controle veel te miniem is. En met die nultolerantie-acties één of twee weken per jaar gaan we die mentaliteit niet kunnen wijzigen.

Burgemeester Jan Peeters: Ik wil daar misschien één aanvulling bij geven. Ik ga toch cijfers geven, je moet mij excuseren want ik ga terug de duivenberichten voorlezen. Er is een federaal parlementslid van Herentals dat op 17 januari 2017 bij minister Jambon de cijfers opgevraagd heeft van de vaststellingen van de politie in vier Kempische steden, Turnhout, Geel, Herentals en Mol. En ik volg de verslaggeving in de Kamer goed. Die geven een evolutie van die vier steden, van alle verschillende soorten verkeersovertredingen die door de politie geverbaliseerd zijn. Te beginnen begin 2010 tot eind 2016. Ik zal daar cijfers van geven. In Geel – in 2015 want dat is het laatste volledige jaar – zijn er 608 vaststellingen gedaan voor stilstaan en parkeren. In 2015 zijn er in Mol 241 vaststellingen gedaan op stilstaan en parkeren, in Turnhout zijn 174 vaststellingen gedaan voor stilstaan en parkeren, in Herentals zijn 2011 vaststellingen gedaan op stilstaan en parkeren. Dit is voor Herentals een verdubbeling ten opzichte van 2010 waarin het in andere gemeenten constant is gebleven ofwel is gedaald. Ik zeg dat niet, Jan Jambon zegt dat. Uw grondstelling dat er in Herentals niet wordt gecontroleerd, dat de politie zijn werk niet doet, is gewoon fout. Dat is geen alternatief feit, dat is een feit van Binnenlandse zaken. Ik zal u dat bezorgen, dat is heel interessante literatuur. Je kan zien dat je met ons systeem van verkeershandhaving en parkeerhandhaving door de politie zelf, we zeker gekozen hebben voor een systeem dat werkt, dat goedkoop is, dat operationeel is en dat in Turnhout stilletjes aan hun frank aan het vallen is dat ze vijf jaar geleden een slechte stap hebben gedaan door te privatiseren. Zij zijn in januari overgeschakeld naar een systeem dat wij in de politieke zone Neteland in Herentals altijd hebben gehad. De cijfers tonen aan dat dat functioneert. Wil dat zeggen dat er geen foutparkeerders meer gaan zijn? Neen. Wil dat zeggen dat er geen frustraties meer gaan zijn als er iemand op de stoep staat geparkeerd? Uiteraard niet. Maar wij verbaliseren wel meer dan de drie andere Kempische centrumsteden.

Raadslid Dirk Van Thielen: Goed, dan moet ik vaststellen – net zoals ik de vorige keer geantwoord heb – dat men hier toch zeer hardleers is wat dat betreft.

Burgemeester Jan Peeters: Herentalsenaren zijn keikoppen, maar de politie is ook hardleers en die blijven schrijven. Meer dan in een andere gemeente.

Raadslid Dirk Van Thielen: Toch is het zo dat je in Herentals een hele week fout kan parkeren zonder beboet te worden. Vorig jaar in Lichtaart – dat zijn drie straten en een rood

licht als ik me niet vergis – ik parkeerde mijn wagen, ik ga naar een klant en binnen de tien minuten ben ik buiten. Ik had een parkeerbon achter de ruit zitten.

Burgemeester Jan Peeters: Je zal het wel verdiend hebben.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik was daar niet helemaal mee akkoord, maar ik wil het verhaal heel kort houden. Er hing in het begin van de bebouwde kom een parkeerbord en die zone loopt tot het einde van de bebouwde kom, 500 meter verder. Ik had dat niet gezien, maar dat terzijde. Je moet in Lichtaart maar tien minuten van je wagen verwijderd zijn en je wordt als beboet. In Herentals kan je een hele week blijven staan. Ik heb het u al bewezen maar ik ga deze keer geen 40 euro meer uitgeven.

024 Verkeerssituatie kOsh

BESLUIT

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Op donderdag 2 februari kon schepen Michielsens, net als ik vaststellen dat – zoals ik al stelde tijdens de gemeenteraad van 2 februari 2016 – de mooie theorie der dingen, niet altijd de gewenste praktijk oplevert, hoe doordacht een plan ook mag lijken. Zelf kon ik ervaren hoe twee auto’s achter elkaar de doorgang belemmeren voor een – vrij kleine – bus, een auto en een minibusje, die onmogelijk nog tussen de boomvakken en de voertuigen konden passeren, waardoor alle transportmiddelen tegelijk een tijdlang roerloos en met draaiende motor in de Engelse wijk stilstaan. En dan vergt het vreemde toeren om alsnog rond de obstakels te laveren. Ik liet de schepen de foto’s zien. Dat doet naast andere veiligheidsgerelateerde problemen ook vragen rijzen bij gezondheidskwesaties en uitstoot...en dat in tijden van protest met maskers... Ook die factor van “trager verkeer” moet hoe dan ook meegerekend worden...

Maar dat terzijde... Als die situatie zich voordoet wanneer de “zwerm” fietsers uitwaaiert naar alle kanten en vooral over de voetpaden, om de eigen veiligheid te garanderen, dan komen daar vroeg of laat brokken van. Nu lijkt het ook niet de bedoeling dat fietsers 1) daar de school verlaten, en 2) de trottoirs tot fietspad promoveren. Begrijpelijk is het wel, gezien de parkeerdruk die sterk is toegenomen, vooral ’s avonds, bij het afhalen. Dan komt iedereen net wat vroeger aan en wordt elke plek ingenomen, regulier of niet, om de kids op te wachten. Mensen zijn van nature jammer genoeg lui en worden graag bediend aan de deur... En ook fietsers nemen de voor hen “meest natuurlijke weg” en dan lijkt uitrijden in een wijk allicht een veiliger optie dan op een grotere of drukkere weg.

De burgemeester stelde in de GR van 2 februari 2016 nog het volgende: “Het autoverkeer is niet gemakkelijk gemaakt, maar dat is juist de bedoeling in zo’n schoolomgeving. We willen vermijden dat dit een interessante sluipteg wordt. Wij zijn er wel van overtuigd dat de Bergenstraat weinig gaat gebruikt worden als fietsweg, zij hebben langs de St.-Jansstraat, de Lierseweg en de Scheppersstraat drie comfortabelere routes.”

Volgens de schepen is het niet eens de bedoeling dat er bussen in de Engelse wijk komen. Er is een kiss and ride-zone op de Lierseweg waar ophalen en afzetten perfect moet kunnen. Maar ook dat is een jammerlijke misrekening, want waar een sluipteg zich aandient, wordt er ook gebruik van gemaakt.

Nog uit de GR van 2 februari leerden we dit. De schepen haalt het MOBER aan: “De kiss and ride- zone ... komt op de Lierseweg, juist om te vermijden dat er verkeer wordt aangetrokken in de Bergenstraat. Dat daar alleen mensen zijn, die daar moeten zijn. ...die plantvakken en die bomen te plaatsen, trachten we de snelheid te minderen en het verkeer daar buiten te houden. ... In de zone 30 is er bepaald dat de verkeersgebruikers zich daar met respect voor elkaar moeten begeven. We kunnen niet meer vragen dan dat iedereen respect heeft voor elkaar...zone 30 is gemengd verkeer het beste...best tweerichtingsverkeer (om de snelheid niet op te drijven)Nu... stoppen voor de monumentale bomen... een effect... dat ze traag moeten rijden.

Wat betreft de fietsers... gemengd verkeer, en heb respect voor elkaar in die zone... drie toegangen tot de school... zullen het verkeer spreiden over de zone en daar zullen ook de

fietsenstallingen komen. Met name aan de Schepperstraat en de Sint-Jansstraat. Die fietsenstallingen zullen zo opgesteld worden dat men aangemoedigd wordt om langs daar binnen te komen. MOBER... 600 fietsbewegingen per dag. Voor wat betreft handhaving, zal de politie hiervoor het nodige doen. ...de smiley's...Wij kunnen zelf niet meer doen dan sensibiliseren. Wij hebben als stad 2 smiley's aangekocht, zone 30 en zone 50 en worden om de 14 dagen op een andere plaats gehangen. Voor de handhaving is de politie bevoegd." Om maar duidelijk te maken dat heel wat planning vaak wishful thinking is die enkel met inderdaad handhaving en opvolging kan worden afgedwongen. Als de sensibiliseringsacties niet werken, dan lijkt het logisch dat men de politie toch inschakelt al was het maar als afschrikkende aanwezigheid op de drukste tijdstippen. Het leek ons evident dat de eerste maanden de verkeerssituatie sowieso door politieaanwezigheid zou worden gecontroleerd en eventueel toegelicht aan overtreders.

De fietsenstallingen op secuur uitgekende plekken missen dus ook hun uitwerking. En de vele fietsbewegingen worden afgewikkeld, via de trottoirs in de wijk, omwille van het veiligheidsgevoel...want wat merken we: de vooropgestelde opleveringstermijnen zijn intussen toch ruimschoots overschreden maar op de fietsroosters en de afwerking ter zake blijft het wachten. En misschien is dat een futiel punt in dit stadium...de Engelse wijk ziet er niet uit met de aangeplante dorre siergrassen, die daar niet thuishoren en de wijk een slordig aanzicht geven... Groene, onderhoudsvriendelijke en beeldvriendelijke afwerking is duidelijk geen sterk punt.

Enkele vragen dus:

- Aan welke oplossingen denkt men om de verkeersafwikkeling in en om de Kosh-vestiging te vereenvoudigen/op te lossen? Hoe kan men voorkomen dat er bussen in de wijk komen en dat inderdaad alleen wie er moet zijn, ook in de wijk komt? Hoe wil men de veiligheid van fietsers garanderen en de voetgangers het trottoir teruggeven zonder vrees voor eigen leven?
- Is er overleg gepland met Kosh om eventueel in een samenwerking te voorzien inzake beheersing van de fietsbewegingen en dan vooral de locatie van het aan- en afrijden...? Men kan dan denken aan strikter toezicht vanwege de school.
- Hoe zit het met politietoezicht op de verkeerssituatie tijdens spitsmomenten? Komt er actie?
- En de oplevering van de werken ligt intussen toch achter ons. Is er zicht op een definitieve afwerking van de slecht aangelegde plantvakken en fietsroosters?
- De hamvraag is of de omgeving de mega-campus die is aangelegd nog wel kan slikken... of men dat wil, was eigenlijk geen vraag."

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Wij waren daar op hetzelfde moment. Je hebt mij die foto's laten zien van de bus, ik heb de situatie zelf niet gezien. Voor dat gedeelte verwijs ik naar de mobiliteitscel om dat te bespreken en te bekijken. Je spreekt over een zwerm fietsers? Ik weet niet hoeveel eenheden jij in een zwerm ziet? Ik zag enkele fietsers, maar als jij dat een zwerm noemt...Natuurlijk moet het altijd veilig gebeuren. Ik heb niet alleen dadelijk met de politie gebeld, ik ben ook dadelijk met de diensten in overleg gegaan. We hebben afgesproken dat we een tussentijdse evaluatie zullen doen met kOsh, ik heb trouwens gezegd dat ik dat ging doen. Er stond sowieso een evaluatie gepland na zes maanden. We zullen met de directie van kOsh de punten bespreken. We zullen bekijken hoe we de verkeersstromen van fietsers, voetgangers, auto's en bussen kunnen stroomlijnen. Er is trouwens een kiss-and-ride-zone aan de Lierseweg die vrij was, dat werkt dus wel. Bussen kunnen aan de bushalte stoppen om de kinderen te laten uitstappen of instappen. Dat zullen we verder ook bespreken. Ik heb van de korpschef ook de bevestiging gekregen dat tegen het einde van de schooltijd regelmatig – het zal niet elke dag zijn - een agent of patrouille ter plaatse zal gaan om de situatie te bekijken. De oplevering van de werken nog? De gunning van de fietsroosters komt op het college van 13 februari 2017. De levertijd van de roosters duurt 5 weken, de start van de werken zal dus eind maart of begin april zijn.

Raadslid Kathleen Laverge: U hebt mij inderdaad gezegd dat er na de zes maanden een evaluatie zou plaatsvinden. Ik was blij dat u actie ondernam en dat u tussentijds bekijkt wat er kan gebeuren. Wij denken dat een overleg met de school en de verschillende actoren de

beste oplossing kan bieden. Ik veronderstel dat wij op de hoogte worden gehouden van wat er op de mobiliteitscel wordt besproken?

Schepen Michiels: U krijgt dat via de collegebeslissingen.

Raadslid Katheen Laverge: Dus dat zullen we ook opvolgen. In verband met de zwerm, we waren vrij laat.

Schepen Michiels: Ik moet u tegenspreken, we waren vroeg, de poort was zelfs nog gesloten.

Raadslid Kathleen Laverge: In elk geval, u heeft de poort zien opengaan. Ik hoor van verschillende bewoners anders. Flagrant leugens? Dan noemt u alle bewoners van de Engelse wijk en de Bergenstraat flagrant leugenaars. Die fietsers passeren op het trottoir voor hun huis. Dat is waar ik mij zorgen om maak. Er kan een voetganger aangereden worden. Als een fietser iemand aanrijdt, dan heb je mensen met kwetsuren en dat willen we niet. U zal duidelijk zien op de foto dat als daar nog fietsers bijkomen, je een gevaarlijke situatie krijgt. Dat moet gewoon voorkomen worden. Dat de politie geregeld gaat patrouilleren, dat vinden we zeker fijn. Blauw op straat blijft een afschrikmogelijkheid en dat moeten we ten volle benutten, zeker in een schoolomgeving. Voor de fietsroosters is er uitzicht en hoop. Wij kijken er naar uit en we volgen het op.

025 Informatie over budget in stadskrant

BESLUIT

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Informatie over budget in stadskrant

"De stadskrant is een interessant communicatiemiddel voor de burger en bevat, naast het voorwoord, nog heel wat belangrijke onderwerpen.

Een jaarlijks weerkerend item is het budget en het belang ervan wordt aangegeven door het feit dat er maar liefst twee volledige pagina's aan gewijd worden.

Wij vinden dat de burger inderdaad recht heeft op volledige en goede informatie over wat het bestuur met de centen aanvangt.

Uit de aard der feiten en door het bestaan van een meerjarenplan binnen de BBC, komt veel informatie jaarlijks terug. Ergens is het normaal dat, als men schrijft in stadkrant van februari 2017 dat de investeringen in het meerjarenplan herraamd werden, er dan een boel investeringen die al in 2016 of 2015 op de lijst stonden terug verschijnen.

Maar minder normaal is het dat, als men in februari 2016 schrijft:

"Ook reserveert de stad geld voor noodzakelijke investeringen, zoals:

- herstelling dak school Noorderwijk
- herstelling dak tuinzaal in 't Hof
- aankoop columbariumelementen en gedenkzuilen voor begraafplaats
- restauratiekosten Le Paige
- reorganisatie en herinrichting stadsarchief
- verhuisbeweging en ICT-integratie stad en OCMW "

dan de meeste van deze investeringen terug in 2017 op de lijst staan. Als die investeringen noodzakelijk zijn dan zouden ze in 2016 toch moeten uitgevoerd worden, of er moet aan de burger uitgelegd worden wat de redenen zijn waarom de investeringen niet in 2016 werden uitgevoerd.

Ook de tekst die onder "leningslast" staat komt de laatste drie jaar quasi ongewijzigd terug hoewel de geleende bedragen fors verschillen (2015: 2 miljoen, 2016: 2,5 miljoen; 2017: 0,5 miljoen). Deze bedragen kunnen vermeld worden en ook het schuld cijfer van de stad en de geraamde leningslast.

Het zou voor de burger interessant zijn bij de geplande investeringen, zoals in 2014 en 2015, ook bedragen te vermelden.

Besluit

De gemeenteraad vraagt aan het bestuur bij de informatie over het budget in de volgende stadskranten volgende op te nemen:

- Redenen waarom bepaalde geplande investeringen niet werden uitgevoerd.
- Bedrag van nieuw aangegane leningen en totaal van de schuld van de stad en de leningslast.
- De geraamde bedragen van de geplande investeringen.”

Schepen Jan Bertels antwoordt.

Je zegt het zelf, jaarlijks proberen wij in de stadskrant van februari een beknopte en duidelijke...

Raadslid Hubert Vanooteghem: Twee bladzijden.

Schepen Jan Bertels: ... Je kent de documenten van de begroting – 800 bladzijden – een duidelijke samenvatting in twee bladzijden. Dat zijn het recent goedgekeurde meerjarenplan en het budget - je kent de cyclus – het budget volgt uit het meerjarenplan. We proberen met de diensten begrijpelijke en verstaanbare informatie te geven die niet te technisch is en die samen te vatten is in twee bladzijden. Wat de investeringsbudgetten betreft, wij voorzien in ons meerjarenplan tijdig investeringenbudgetten zodat ze zeker voorzien zijn wanneer we ze moeten uitvoeren en de uitvoering niet in het gedrang komt. Waarom komen sommige investeringsbudgetten terug? Omdat de werken nog niet uitgevoerd zijn. Bijvoorbeeld bij de restauratiekosten van Le Paige zijn wij afhankelijk van derden, de Lierseweg hebben we zes jaar meegenomen omwille van afhankelijkheid van derden of andere, omdat ze nog niet volledig zijn. De integratie van het OCMW en de stad was vorig jaar bezig maar daar zullen we in 2017 ook nog mee bezig zijn. De reorganisatie van het archief is grotendeels geweest in 2016, er zijn nog kleine stukjes die moeten gebeuren in 2017. Dat komt dus twee keer terug. We moeten die wel vermelden om correct te zijn. Die tabel ken je - op de commissie wordt die toegelicht – ze staat ook op de website en je vindt daar alle transparante informatie. Onze beleidsplannen staan integraal op de website, je kan dat daar allemaal volgen. Ik weet niet of iedereen daar naar gaat kijken want dat zijn ettelijke pagina's. Onze prioritaire doelstellingen kan je daar volgen – het zijn allemaal prioritaire doelstellingen – je kan de uitvoering en de rapportage volgen. Hetzelfde met betrekking tot de leningen en de leninglast. Een begroting is een raming, in de jaarrekening staat dat letterlijk in. Je kan letterlijk zien wat onze schuld is, wat onze leningslast is en de aflossing van kapitaal en rente. Om een voorbeeld te geven, we hadden in 2016 een optie om geld te lenen, we hebben dat uiteindelijk niet gedaan omdat we onze liquiditeiten beter konden aanwenden – iedereen die een spaarboekje heeft, weet dat liquiditeiten nu niets opbrengen – we hebben onze eigen liquiditeiten gebruikt in 2016. We zullen bekijken of we leningen zullen moeten aangaan in 2017. Ik weet niet wat je nog meer vraagt en wat we je nog meer kunnen geven? We geven beknopte, duidelijke en verstaanbare informatie aan de burger waarbij alle detailinformatie beschikbaar is op de website. Als je vraagt: "geef alle investeringsbedragen" – je kent die tabel – dan moet ik zes bladzijden geven. Dat is de beste manier om geen informatie geven, je kan ook te veel informatie geven. Diegene die het wil zien, kan het bekijken op de website. Ik ben geen communicatiespecialist maar het heeft geen zin om tien bladzijden met cijfers te geven, dat leest de burger niet.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik heb geen kritiek op de website van de gemeente. Ik ben er van overtuigd dat de bijkomende informatie gemakkelijk kan gebeuren. Trouwens wij vragen geen cijfers van alle investeringen, alleen van de belangrijke investeringen die vermeld worden in de stadskrant. Dat kon in 2014 en in 2015, dat kan dus nu ook nog. Dat vraagt niet meer tekst, dat men gewoon tussen haakjes de bedragen vermeld. U heeft zaken aangegeven van investeringen die lopen over verschillende jaren. De investeringen die ik aanhaal, zijn investeringen waarvan men zegt dat ze absoluut nodig zijn. Als die niet gebeurd zijn in een bepaald jaar, is er toch een uitleg verschuldigd. Maar niet voor allemaal, wel voor de belangrijke. De informatie staat op de website en wij krijgen die als raadslid maar ik zie weinig burgers die daar gebruik van maken. De meeste burgers vallen terug op de

stadskrant, dat is wat ze in de bus krijgen. Ik denk niet dat er in de stadskrant een referentie staat naar de website.

Burgemeester Jan Peeters: Dat wil ik juist zeggen. We hebben met de communicatie-ambtenaar uw vraag ook eens bekeken. Wat inderdaad een meerwaarde zou zijn, is dat we de juiste weblocatie van onze beleidsrapportering bij opnemen. Dat doen we ook met andere zaken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Maar dan gericht hé, de echte URL.

Burgemeester Jan Peeters: Gericht ja, de echte weblocatie. Dat heeft de communicatie-ambtenaar meegenomen om dat in februari 2018 zo te doen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Waarom worden de bedragen nu niet meer vermeld en de vorige jaren wel?

Burgemeester Jan Peeters: Er zijn jaren geweest dat we veel minder investeringen hadden. Het hangt er van af hoeveel informatie je wil geven, de bladzijden staan gewoon vol.

Raadslid Hubert Vanooteghem: In 2014 en 2015 ging dat om tientallen investeringen, dat was een tabel.

Burgemeester Jan Peeters: Dit jaar hebben wij een investeringslijst van anderhalve pagina. De informatie bestaat en is toegankelijk voor de burger. We gaan in dat artikel de burger begeleiden naar de weblocatie, waar hij dat gemakkelijk kan terugvinden. Ik denk dat dat de beste methode is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dus als je dat belooft op uw eerste communiezieltje dat dat volgend jaar zo zal gebeuren.

Schepen Jan Bertels: De communicatieambtenaar zal die link er bij zetten, dat is geen probleem.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Een gedetailleerde link, de burger niet met een kluitje in het riet sturen.

Schepen Jan Bertels: Neen, een gedetailleerde link zodat hij rechtstreeks terecht komt bij het meerjarenplan of de jaarrekening. Meer kunnen we niet doen.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters
burgemeester