

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

**GEMEENTERAAD**

**NOTULEN**

**8 november 2016**

## Zitting van dinsdag 8 november 2016

---

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter  
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen  
Marcipont Daniël, Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter - raadsleden  
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

---

### 001 **Budgetwijziging 2 - 2016: goedkeuring**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het college van burgemeester en schepenen legt haar ontwerp van budgetwijziging voor aan de gemeenteraad. De gemeenteraad stelt de budgetwijziging vast op basis van de voorgelegde cijfers en nota's ervan.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met het managementteam op 18/10/2016 over het voorontwerp van de tweede budgetwijziging voor het dienstjaar 2016.

Op 24/10/2016 bezorgde de secretaris het voorontwerp van de tweede budgetwijziging 2016 aan de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Op 24/10/2016 stelde het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van de tweede budgetwijziging 2016 definitief vast en legde het ontwerp voor aan de gemeenteraad. Vandaag vraagt de voorzitter aan de gemeenteraad de tweede budgetwijziging 2016 vast te stellen.

##### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15/07/2005 en de wijzigingsdecreten
- Besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23/11/2012
- Ministerieel besluit van 01/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het ministerieel besluit van 26/11/2012

##### **Financiële gevolgen**

De gemeenteraad stelt de tweede budgetwijziging voor het dienstjaar 2016 vast zoals opgenomen in het doelstellingenbudget B1.

##### **Argumentatie**

Bij het voorontwerp van de tweede budgetwijziging van 2016 worden noodzakelijke aanpassingen aan het budget gedaan. Na de opmaak van het budget en het meerjarenplan zijn er altijd elementen die moeten aangepast worden.

##### **BESLUIT**

De gemeenteraad stelt de tweede budgetwijziging - bestaande uit de verklarende nota en de financiële nota - voor het dienstjaar 2016 vast.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Van Olmen, Ryken, Michiels Jan, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Stemmen tegen: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos en Laureys Pieter

Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

## **002 AGB Sport en Recreatie Herentals Budgetwijziging 2 - 2016: goedkeuring**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad van de stad Herentals heeft het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals opgericht op 07/09/2004. Op dat ogenblik werden de oprichting, de statuten en de beheersovereenkomst goedgekeurd.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met het managementteam op 18/10/2016 over het voorontwerp van de tweede budgetwijziging voor het dienstjaar 2016.

Op 24/10/2016 legde de secretaris het voorontwerp van de tweede budgetwijziging 2016 voor aan een delegatie van het directiecomité.

Op 24/10/2016 stelde het directiecomité het ontwerp van de tweede budgetwijziging 2016 vast. Het directiecomité legt het ontwerp voor aan de raad van bestuur .

De raad van bestuur stelde de tweede budgetwijziging 2016 vast en legde het ontwerp ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Vandaag keurt de gemeenteraad de tweede budgetwijziging 2016 goed.

#### **Juridische grond**

- Statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals, Hoofdstuk II. ORGANEN, Afdeling 1
  - Algemeen, artikel 10: bevoegdheden bepalen onder andere:
    - § 2 Meer specifiek heeft de raad van bestuur onder meer volgende bevoegdheden. De raad:
      - stelt het meerjarenplan en het budget van het AGB vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor
      - spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening en formuleert hierbij eventuele adviezen over aansprakelijkheid. De raad kan in beroep gaan tegen de niet-goedkeuring van de jaarrekening door de gemeenteraad.
- Gemeentedecreet van 15/07/2005 en zijn wijzigingen waarin bepaald wordt dat de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf een budget(wijziging) en jaarrekening vaststelt en de gemeenteraad deze goedkeurt.
- Besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23/11/2012
- Op 29/06/2012 bekrachtigde de Vlaamse regering de decreten tot wijziging van het gemeentedecreet van 15/07/2005. Deze wijzigingen treden in werking op 01/01/2014. Dat betekent dat in de loop van 2013 de meerjarenplannen en de budgetten voor 2014 al moeten worden opgemaakt volgens de regels van het besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010.

#### **Financiële gevolgen**

De gemeenteraad stelt het ontwerp van de tweede budgetwijziging voor het dienstjaar 2016 vast zoals opgenomen in het doelstellingenbudget B1.

#### **Argumentatie**

Bij het voorontwerp van de tweede budgetwijziging van 2016 worden noodzakelijke aanpassingen aan het budget gedaan. Na de opmaak van het budget en het meerjarenplan zijn er altijd elementen die moeten aangepast worden. De resterende kredieten van aankopen die volledig afgewerkt waren, zijn in deze budgetwijziging uit het budget 2016 gehaald.

Voor het AGB Sport en Recreatie Herentals wordt met de nieuwe richtlijnen voor de AGB's naar het winstookmerk het meerjarenplan herzien tegen een volgende gemeenteraad. Deze budgetwijziging bevat al enkele aanpassingen ter voorbereiding hiervan.

De werkingssubsidie blijft voorlopig zoals opgenomen in het oorspronkelijke budget en wordt bij de volgende aanpassing volledig omgezet naar prijssubsidies.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de tweede budgetwijziging - bestaande uit de verklarende nota en de financiële nota - van het AGB Sport en Recreatie Herentals voor het dienstjaar 2016 goed.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Stemmen tegen: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos en Laureys Pieter

Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

### **003 Subsidies 2014-2019: reglement subsidie initiatieven maatschappelijk kwetsbare jongeren - aanpassing**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 05/11/2013 keurde de gemeenteraad het reglement subsidie initiatieven maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren goed voor de periode 2014-2019. In dit reglement moet de subsidie één maand voor het initiatief (uitgezonderd lidgeld, uniformen en sportkledij) worden aangevraagd. Om nog meer kwetsbare jongeren te laten deelnemen aan vrijetijdsactiviteiten wordt deze voorwaarde aangepast en kan de aanvraag gebeuren tot zes maanden na het initiatief. Hiervoor moet het reglement aangepast worden.

##### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet

##### **Argumentatie**

De stad wil het deelnemen aan vrijetijdsactiviteiten voor alle jongeren mogelijk maken en stimuleren. Deze subsidie is bedoeld om maatschappelijk kwetsbare jongeren tussen 5 en 25 jaar te laten deelnemen aan deze activiteiten. Omdat de subsidieaanvragen af en toe te laat ingediend worden en om nog meer kwetsbare jongeren te laten deelnemen, wordt de voorwaarde om één maand voor het initiatief de subsidie aan te vragen, aangepast naar "de aanvraag kan gebeuren tot zes maanden na het initiatief". Deze termijn wordt ook gehanteerd voor het terugbetalen van het lidgeld en voor het aanschaffen van uniformen en sportkledij.

Het college van burgemeester en schepenen keurde de aanpassing van het reglement principieel goed op 10/10/2016.

##### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt het reglement subsidie initiatieven maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren unaniem goed als volgt:

Reglement: subsidie initiatieven maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren

##### **DOEL EN PERIODE**

De deelname aan het bestaande verenigingsleven en andere (vrijetijds)activiteiten voor alle kinderen en jongeren mogelijk maken en stimuleren. Dit reglement geldt voor de periode van het meerjarenplan 2014-2019. De periode waarop de subsidie van toepassing is, loopt van 1 januari tot en met 31 december. De datum van het initiatief is de geldende datum.

##### **VOOR WIE**

Kinderen en jongeren tussen 5 en 25 jaar die:

- omwille van hun kwetsbaarheid niet of te weinig de kans krijgen om deel te nemen aan het 'normale' maatschappelijke leven;
- en in die hoedanigheid gekend zijn door het OCMW of houder zijn van een vrijetijdspas;
- en ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de stad Herentals.

##### **WAT**

Volgende initiatieven worden gesubsidieerd:

- groepsinitiatieven speciaal gericht op kansarme jongeren;
- initiatieven georganiseerd door organisaties die onder één van volgende categorieën vallen:
  - jeugdwerk
  - culturele organisaties
  - socio-culturele organisaties
  - onderwijs
  - sportactiviteiten
  - sportverenigingsleven

- het lidgeld van de bovenstaande organisaties, met uitzondering van onderwijs;
- de aankoop van uniformen voor deelname aan het jeugdwerk of de aankoop van sportkledij voor deelname aan het sportverenigingsleven.

Stedelijke initiatieven komen niet in aanmerking voor subsidiëring. Deze initiatieven worden 'gesubsidieerd' via de vrijetijdspas.

#### DE AANVRAAG EN TOEZEGGING

De subsidieaanvraag moet voldoen aan volgende voorwaarden:

- ingevuld zijn op het daartoe bestemde formulier
- ten laatste zes maanden na het initiatief ingediend zijn bij de dienst welzijn van de stad.

Het college van burgemeester en schepenen beslist over het toekennen van de subsidies. Elke aanvraag wordt schriftelijk beantwoord, met de eventuele vermelding van het subsidiebedrag.

#### UITBETALING EN OVERSCHOT

- De uitbetaling gebeurt pas als het bewijs van deelname en het betalingsbewijs van het evenement op de dienst welzijn zijn ingediend.
- Per initiatief, lidgeld of aankoop van een uniform of sportkledij wordt 80% van de prijs gesubsidieerd.
- Per jaar kan de volledige subsidie nooit meer dan 175,00 euro per jongere bedragen.
- De subsidie wordt uiterlijk een maand na het ontvangen van de bewijsstukken gestort.

De uitbetaling van de initiatieven en het lidgeld krijgen voorrang op de uitbetaling van de uniformen en sportkledij. Daardoor worden al de aanvragen voor de uitbetaling van de uniformen en sportkledij gebundeld aan het einde van het jaar. Per kind wordt er 80% gesubsidieerd voor de aankoop van uniformen en sportkledij en dit met een maximum van 50,00 euro per jongere.

Als het krediet niet volstaat om alle aanvragen te subsidiëren, dan wordt het tekort procentueel verdeeld over alle aanvragen.

De subsidie wordt uitgekeerd aan de aanvrager. Dit kan de jongere in kwestie zijn, de vereniging, de school of de ouders.

#### ONRECHTMATIGHEDEN

Indien onjuiste gegevens aanleiding hebben gegeven tot het verkrijgen van een subsidie, kan het college van burgemeester en schepenen het uitgekeerde bedrag terugvorderen.

#### OPHEFFING

De gemeenteraad heft het reglement subsidie initiatieven maatschappelijk kwetsbare kinderen en jongeren goedgekeurd door de gemeenteraad van 05/11/2013 op met ingang van de inwerkingtreding van onderhavig reglement.

## **004 Raamovereenkomst voor het leveren van brandstoffen via een tankkaartsysteem voor de stad, het AGB en het OCMW (2017-2020) - dossier 2016-075 - goedkeuring van de lastvoorwaarden en de gunningswijze**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De laatste prijsvraag voor het leveren van brandstoffen via tankkaart dateert al van 2012. Deze overheidsopdracht moet daarom opnieuw gevoerd worden.

De dienst financiën - overheidsopdrachten heeft een bestek met ref. 2016-075 opgesteld. De opdracht zal gegund worden via de open offerteaanvraag en heeft een looptijd van maximum 4 jaar (wordt gegund voor 4 jaar, maar is na het eerste jaar opzegbaar door beide partijen mits het respecteren van een opzegperiode). De opdracht zal door de stad ook gevoerd worden in naam en voor rekening van het OCMW en het AGB Sport en Recreatie Herentals.

De raming van de totaalcost voor deze opdracht, voor 4 jaar, bedraagt 410.000,00 euro exclusief btw. De opdracht moet daarom op Europees vlak gepubliceerd worden.

De lastvoorwaarden en de gunningswijze werden in het schepencollege van 24/10/2016 principieel goedgekeurd.

#### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15/07/2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 57, § 3, 5°, waarbij wordt bepaald dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor

- de vaststelling van de wijze van gunning en de voorwaarden van overheidsopdrachten als het gaat om een opdracht van dagelijks bestuur
- Besluit van de gemeenteraad van 11/03/2014 houdende vaststelling van de opdrachten voor werken, leveringen en diensten die kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur
  - Wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen
  - Decreet van 26/03/2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
  - Gemeentedecreet van 15/07/2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht
  - Wet van 15/06/2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 25, en meer bepaald artikels 2, 4° en 15 die de aanbestedende overheden vrijstelt van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren wanneer ze een beroep doen op een aankoop- of opdrachtcentrale
  - Samenwerkingsovereenkomst tussen de stad en het AGB Sport en Recreatie voor uitvoeren van gezamenlijke opdrachten, goedgekeurd door de gemeenteraad en de raad van bestuur van het AGB op 07/05/2013
  - Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten
  - Koninklijk besluit van 15/07/2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen
  - Koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2

### **Argumentatie**

In het kader van de opdracht 'Raamovereenkomst voor het leveren van brandstoffen via een tankkaartsysteem voor de stad en het OCMW (2017-2020)' heeft de dienst financiën - overheidsopdrachten een bestek met nr. 2016-075 opgesteld.

De uitgave voor deze opdracht wordt voor de volledige looptijd van 4 jaar geraamd op 410.000,00 euro exclusief btw of 496.100,00 euro inclusief 21% btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van 48 maanden maar is na het eerste jaar opzegbaar door beide partijen mits het respecteren van de opzegtermijn.

De dienst financiën - overheidsopdrachten stelt voor de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

De stad Herentals treedt op als opdrachtcentrale voor het OCMW van Herentals en het AGB Sport en Recreatie Herentals bij de gunning van de opdracht.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt het bestek met nr. 2016-075 en de raming voor de opdracht 'Raamovereenkomst voor het leveren van brandstoffen via een tankkaartsysteem voor de stad en het OCMW (2017-2020)' goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 410.000,00 euro exclusief btw of 496.100,00 euro inclusief 21% btw.

De gemeenteraad gunt de opdracht bij wijze van de open offerteaanvraag.

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

In toepassing van artikel 2, 4° van de wet van 15/06/2006 betreffende de overheidsopdrachten, zal de stad Herentals optreden als opdrachtcentrale in die zin dat ze overheidsopdrachten of raamovereenkomsten met betrekking tot werken, leveringen of diensten plaatst die bestemd zijn voor aanbestedende overheden, overheidsbedrijven of aanbestedende entiteiten, meer bepaald het OCMW Herentals en het AGB Sport en Recreatie Herentals.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx en Van Thielen  
Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

## **005 RUP zonevremde bedrijven: voorlopige vaststelling**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

##### Omschrijving

Het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) 'zonevremde bedrijven' betreft de bindende actie nummer 27 uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de stad Herentals. Het ontwerp RUP omvat volgende deelplannen:

- deelplan 01 – bedrijvigheid Greesstraat
- deelplan 02 – bedrijvigheid Kamergoor
- deelplan 03 – bedrijvigheid Poederleeseweg
- deelplan 04 – bedrijvigheid St.-Jobsstraat
- deelplan 05 – bedrijvigheid Langepad
- deelplan 06 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 1
- deelplan 07 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 2

Het opzet van dit ruimtelijk uitvoeringsplan is om voor de weerhouden zonevremde bedrijven een ruimtelijk toekomstperspectief uit te zetten op basis van een vooropgestelde methodiek. Deze methodiek houdt rekening met allerlei criteria (ruimtelijke context, juridische context, planningscontext, ...) en resulteert in een categorisering. De categorisering bepaalt het toekomstperspectief en legt meteen ook de basis voor de gewenste bestemming en bijhorende voorschriften.

Overeenkomstig artikel 2.2.14. van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad het 'ontwerp RUP zonevremde bedrijven' voorlopig vast.

##### Voorgeschiedenis

De opmaak van het RUP zonevremde bedrijven betreft de bindende actie nummer 27 uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, definitief goedgekeurd op 26/08/2010 door de deputatie van de provincie Antwerpen.

Op 29/10/2013 werd de opmaak van het RUP zonevremde bedrijven toegewezen aan Antea Group, Posthofbrug 10, 2600 Berchem.

Om te vertrekken van een actuele lijst met bedrijven die geconfronteerd werden met zonevreemdheid werd eerst opnieuw een oproep gelanceerd via de gebruikelijke communicatiekanalen van de stad.

De zaakvoerders van de weerhouden bedrijven werden binnen dit planproces op volgende wijzen betrokken: enquête, plaatsbezoek + interview en een toelichting van de visie van het schetsontwerp.

Op 10/10/2014 vond er een structureel vooroverleg plaats met Ruimte Vlaanderen en de dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen.

Op 31/05/2016 verleende de Gecoro een voorwaardelijk gunstig advies over dit ontwerp van het RUP in het kader van de plenaire vergadering.

Op 28/06/2016 werd de plenaire vergadering georganiseerd.

##### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15/07/2005, zoals gewijzigd
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening (VCRO), zoals gewijzigd en de uitvoeringsbesluiten
- Decreet van 18/07/2003 betreffende het integraal waterbeleid, eventuele wijzigingen en de uitvoeringsbesluiten
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/07/2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets (en latere wijzigingen)
- Besluit van de Vlaamse regering van 23/09/1997 over de definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
- Besluit van de Vlaamse regering van 12/12/2003 over de definitieve vaststelling van een herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen

- Besluit van de Vlaamse regering van 17/12/2010 tot definitieve vaststelling van een gedeeltelijke herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, bekrachtigd, voor wat de bindende bepalingen betreft, bij decreten van respectievelijk 17/12/1997, 19/03/2004 en 25/02/2011
- Ministerieel besluit van 10/07/2001 over de goedkeuring van het Ruimtelijk Structuurplan voor de provincie Antwerpen
- Ministerieel besluit van 04/05/2011 over de definitieve goedkeuring van partiële herziening van het Ruimtelijk Structuurplan van de provincie Antwerpen
- Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de stad Herentals, goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen op 26/08/2010
- Koninklijk besluit van 28/07/1978 over de definitieve vaststelling van het gewestplan Herentals - Mol
- MER-decreet van 27/04/2007 en het besluit van de Vlaamse regering betreffende milieu-effectenrapportage over plannen en programma's van 12/10/2007

## **Argumentatie**

### Aanleiding

De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor zonevreemde bedrijven betreft de bindende actie nummer 27 uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) Herentals.

### Situering

Het ontwerp RUP zonevreemde bedrijven beperkt zich tot volgende zones:

- deelplan 01 – bedrijvigheid Greesstraat
  - adres: Greesstraat 11
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 478 M
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 478 L
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 480 G (deel)
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 479 P
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 479 R
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 476 G
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 479 N (deel)
- deelplan 02 – bedrijvigheid Kamergoor
  - adres: Kamergoor 33
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 211 K (deel)
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 211 L
- deelplan 03 – bedrijvigheid Poederleeseweg
  - adres: Poederleeseweg 254
  - afdeling 1, sectie B, perceelnummer 9V
- deelplan 04 – bedrijvigheid Sint-Jobsstraat
  - adres: St.-Jobsstraat 117
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 35/02 A
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 35 S
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 36 M2
- deelplan 05 – bedrijvigheid Langepad
  - adres: Langepad 49/1 en 51
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 B2
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 C2
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 T
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 S
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 P
  - afdeling 2, sectie C, perceelnummer 510 E
- deelplan 06 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 1
  - adres: Servaas Daemsstraat 102
  - afdeling 3, sectie A, perceelnummer 286 C
- deelplan 07 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 2
  - adres: Servaas Daemsstraat 106
  - afdeling 3, sectie A, perceelnummer 291 C
  - afdeling 3, sectie A, perceelnummer 290 G



### Toekomstperspectief bedrijven: van methodiek tot categorisering

De geactualiseerde inventarislijst van bedrijven uit het GRS is onderzocht met als doel een categorisering van de zonevreemde activiteiten. Het beoordelingskader voor zonevreemde bedrijven is enerzijds gevormd door de gewenste structuur uit het GRS, anderzijds zijn een aantal parameters onderzocht die de ruimtelijke draagkracht en de impact van de bedrijven op de omgeving weergeven.

Bij de ontwikkelingsmogelijkheden is bijkomend rekening gehouden met de vergunnings-toestand. Het is immers niet aangewezen bedrijven die momenteel reeds een problematische vergunningstoestand bezitten en aldus voor belangrijke aspecten (gebouwen, activiteiten) juridisch niet in orde zijn, voor opname van een deelplan te selecteren.

Hieronder wordt per categorie het te verwachten toekomstperspectief weergegeven:

- Categorie 1 omvat herlocatie of uitdoving van het bedrijf. Mogelijk kan een nabestemming worden ingesteld.
- Categorie 2 omvat instandhouding en afwerking mits strikte randvoorwaarden, uitbreiding is niet wenselijk.
- Categorie 3 omvat verbouwingen en beperkte uitbreidingen (10% - 25%) mits strikte randvoorwaarden. Nieuwe (laagdynamische) activiteiten zijn mogelijk.
- Categorie 4 omvat zowel verbouw, herbouw en uitbreiding zijn toegestaan. Nieuwe passende activiteiten zijn mogelijk. Deze categorie komt in principe niet voor in de openruimtegebieden en is eerder van toepassing in de kernen.

	Categorie GRS	Categorie RUP
Deelplan 01 - Greesstraat	3	3
Deelplan 02 - Kamergoor	3	2
Deelplan 03 - Poederleeseweg	2	2
Deelplan 04 – St.-Jobsstraat	2	2
Deelplan 05 - Langepad	1	1
Deelplan 06 – Servaas Daemsstraat zone 1	(2)	3
Deelplan 07 – Servaas Daemsstraat zone 2	(2)	3

### Plenaire vergadering

Het voorontwerp van het RUP 'zonevreemde bedrijven' werd op 28/06/2016 besproken op de plenaire vergadering.

De volgende adviesinstanties werden door de stad uitgenodigd op de plenaire vergadering: dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen; Ruimte Vlaanderen; Landbouw en Visserij; Agentschap Natuur en Bos; Agentschap Wegen en Verkeer; gemeente Olen; Vlaamse Milieumaatschappij; Mobiliteit en Openbare Werken; Onroerend Erfgoed; dienst waterbeleid van de provincie Antwerpen; LNE (secretaris-generaal + veiligheidsrapportage); Agentschap Innoveren en Ondernemen; Gecoro Herentals.

De stad heeft van alle voormelde instanties een advies ontvangen, behalve van het Agentschap Innoveren en Ondernemen.

De adviezen van de gemeente Olen, Agentschap Natuur en Bos, Agentschap Wegen en Verkeer, de Vlaamse Milieumaatschappij, Onroerend Erfgoed, Mobiliteit en Openbare Werken zijn gunstig.

De adviezen van LNE (directeur – generaal + veiligheidsrapportage) zijn gunstig, mits rekening wordt gehouden met de opmerkingen uit dit advies. Deze opmerkingen gaan over de relatie tussen het onderzoek tot milieueffectrapportage, de resultaten die hieruit ontstaan en de opname ervan in het uiteindelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Het advies van de Gecoro is gunstig onder voorwaarde. De Gecoro acht het noodzakelijk dat de landschappelijke inpassing van elk bedrijf op korte termijn ook effectief moet gerealiseerd worden en vraagt dit als voorwaarde op te nemen.

De belangrijkste standpunten van Ruimte Vlaanderen, de dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen en afdeling Landbouw en Visserij staan opgesomd in het verslag.

- Landbouw en Visserij: ongunstig ten opzichte van (gedeeltelijke) bestemmingswijzigingen naar agrarisch gebied wanneer voorschriften ook de bestaande zonevreemde activiteit mogelijk maakt.
- Ruimte Vlaanderen en provincie Antwerpen: diverse bemerkingen vereisen bijkomende informatie, verduidelijking en/of motivering.

Vormvereisten en verenigbaarheid: zowel de dienst ruimtelijke planning van de provincie Antwerpen (advies deputatie van .././2016 - GemRUP-...) als Ruimte Vlaanderen (kenmerk advies GSA: ...) bevestigen dat het ontwerp RUP voldoet aan de vormvereisten van artikel 2.2.2 §1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening en verklaren dat het ontwerp RUP 'zonevreemde bedrijven' verenigbaar is met het hoger beleidskader. Voor die delen die in beperkte mate afwijken van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan moet de afwijking voldoende geduid en gemotiveerd worden in de toelichtende nota.

Alle inhoudelijke bemerkingen van de betrokken adviesorganen werden tijdens de plenaire vergadering overlopen. In het verslag van de plenaire vergadering heeft de stad Herentals alle bemerkingen opgenomen en aangegeven hoe de stad hiermee wenst om te gaan.

Van dit plenaire overleg is een verslag gemaakt en dit verslag is per mail overgemaakt aan alle instanties op 07/07/2016. Op 08/07/2016 werd het verslag, inclusief adviezen, ook per post overgemaakt. Er is een reactietijd van 14 dagen.

Op 09/07/2016 liet de procesbegeleider van Ruimte Vlaanderen weten dat de effectieve aanpassingen eerst worden overgemaakt, dit om na te gaan of kan overgegaan worden tot voorlopige vaststelling of er nood is aan een tweede plenaire vergadering.

Verder zijn er geen andere reacties op het verslag ontvangen.

Op 01/08/2016 nam het college kennis van het verslag van de plenaire vergadering en werd beslist om het ontwerp RUP zonevreemde bedrijven aan te passen.

Op 05/09/2016 werd het aangepaste RUP zonevreemde bedrijven overgemaakt aan de adviesinstanties die aanwezig waren op de plenaire vergadering (Ruimte Vlaanderen, provincie Antwerpen en afdeling Land en Visserij) met de vraag of er nood is aan een tweede plenaire vergadering.

De drie voormelde adviesinstanties hebben hun bemerkingen overgemaakt over dit aangepast ontwerp. Enkel de provincie Antwerpen gaf aan dat een tweede plenaire vergadering aan te raden was omwille van de resterende vragen. Het betreft echter geen noodzaak. Op basis van de bemerkingen zijn volgende essentiële zaken nog aangepast:

- performanter maken van voorschriften site Greesstraat in functie van dynamiek indien site evolueert naar maximaal 4 units
- woonverhaal op de site Langepad juridisch beter laten aansluiten bij de visie van de stad Herentals
- bedrijfswoningen bij grondwerkers uitsluiten.

#### Mer-screening

Op 20/05/2016 werd de screeningsnota overgemaakt aan de dienst MER.

De dienst MER bezorgde op 07/06/2016 een lijst met aan te schrijven adviesorganen.

Op 01/06/2016 werd de screeningsnota / verzoek tot raadpleging overgemaakt aan alle betrokken adviesorganen.

De volgende adviesinstanties werden om advies verzocht: departement Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit van de provincie Antwerpen; het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen; Ruimte Vlaanderen Antwerpen; dienst VR van het departement LNE; Agentschap Natuur en Bos; departement Landbouw en Visserij; Onroerend Erfgoed Antwerpen; Agentschap Wonen Vlaanderen en Departement MOW.

De ontvangen adviezen werden gebundeld en behandeld (aanpassing en/of weerlegging).

Op 20/09/2016 werd het volledige dossier (screeningsnota, adviezen en verwerking van de adviezen) overgemaakt aan de dienst MER en werd gevraagd om een besluit te nemen over de opmaak van een plan-MER.

Op 17/10/2016 besloot de dienst MER dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke negatieve milieugevolgen en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Deze beslissing werd bekendgemaakt door middel van aanplakking op de aanplakplaatsen van de gemeente en via de website van de stad Herentals. De beslissing lag ter inzage op het administratief centrum en was evenzeer raadpleegbaar op de website van de dienst MER.

#### Waterparagraaf

Volgens artikel 8 van het decreet van 18/07/2003 en latere wijzigingen betreffende het integraal waterbeleid moet een RUP onderworpen worden aan de watertoets. Het besluit van de Vlaamse regering van 20/07/2006 en latere wijzigingen bepaalt de nadere regels voor de toepassing van de watertoets. Het ontwerp RUP zonevreemde bedrijven werd op dit vlak

onderzocht tijdens de opmaak ervan, in het bijzonder aan de hand van de MER-screening, dit om indien nodig het ontwerp bij te sturen waar nodig.

#### Bodem en grondwater

De diverse deelgebieden hebben een droge tot natte zandbodem, of een droge tot zeer vochtige zandleembodem. Bebouwde zones zijn vaak aangeduid als antropogeen, hier is de oorspronkelijke bodem reeds vernietigd. Deelplan 1 – Greesstraat heeft in het westelijke deel een dikke antropogene humus A horizont (plaggenbodemp). Het bedrijfsgebouw en de aangrenzende woning zijn hierin gelegen. Dergelijke laag komt ook voor bij deelplan 5 in Langepad en voor een deel bij deelplan 4 in de St.-Jobsstraat. Binnen deelplan 2 in Kamergoor heeft een oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden, een eerste wijze om vast te stellen of er verontreiniging heeft plaatsgevonden.

In deelgebied 3 langs Poederleeseweg heeft er een uitgebreider onderzoek plaatsgevonden met in 2010 een eindverklaring.

De grondwaterkwetsbaarheid is bij alle deelgebieden 'zeer kwetsbaar', door de aanwezigheid van een zandbodem kunnen eventuele vervuilende stoffen gemakkelijk tot in de grondwaterwinning doordringen.

Geen enkel bedrijf is echter gelegen in een beschermingszone voor grondwaterwinning.

De mogelijkheden die het plan biedt – beperkt uitbreiden van zonevremde bedrijven, het oprichten van bijgebouwen en onoverdekte constructies – maken een verstoring van de bodem en het grondwater mogelijk.

Profielverstoring: een aantal deelgebieden hebben een zogenaamde plaggenbodemp die erg gevoelig is voor profielverstoring. Uitbreiding van de bedrijfsgebouwen en verhardingen kan deze bodem verder verstoren. Omdat het over bestaande bedrijvensites gaat die reeds voor een groot deel verhard en bebouwd zijn, wordt het effect niet significant geacht. De bedrijven met een plaggenbodemp zijn uitdovend (site Langepad), krijgen sterke restricties opgelegd inzake bebouwing (site St.-Jobsstraat) of de plaggenbodemp is reeds bebouwd (site Greesstraat). De (restanten van) plaggenbodemp worden in het RUP beschermd.

Bodemverdichting: gezien het voornamelijk om een zandbodem gaat, is de bodem weinig of niet gevoelig voor verdichting. Bovendien laat het plan slechts beperkte uitbreidingen en constructies toe aan bestaande bedrijven, door het oprichten van de bedrijven in het verleden is de bodem reeds verdicht.

Effecten op grondwater en bodemkwaliteit: het bedrijf op de site Poederleeseweg maakt bij zijn activiteiten gebruik van stoffen die mogelijk aanleiding geven tot de verontreiniging van de bodem en grondwater. Voor dit bedrijf werd er in het verleden ook reeds een bodemonderzoek gevoerd en werd een eindevaluatierapport opgesteld. Indien aan de wetgeving ter zake wordt voldaan (VLAREM, zoneringsplan, verordening hemelwater, etc.) zijn er geen problemen te verwachten. Het bedrijf op de site Poederleeseweg met mogelijke bodemverontreiniging is uitdovend, dit wordt opnieuw agrarisch gebied.

Bij het uitblijven van het planningsinitiatief kunnen de bedrijven niet uitbreiden. Dit betekent minder profielvernietiging. Daar er momenteel quasi geen ongestoorde gronden aanwezig zijn, zijn effecten vergelijkbaar. De risicoaspecten van verontreiniging en kwaliteit blijven dezelfde (geregeld volgens Vlarebo).

Milderende maatregelen: gezien er geen significante effecten verwacht worden, worden er geen milderende maatregelen voorgesteld.

Conclusie: vanuit de discipline bodem en grondwater worden geen aanzienlijke effecten verwacht.

#### Oppervlaktewater

Er zijn slechts enkele verwaarloosbare fragmentjes erosiegevoelig, deze zijn inmiddels gedeeltelijk verhard. Het overgrote deel van de bedrijven hebben een matig gevoelige bodem voor grondwaterstroming (type 2), een deel van de site Kamergoor en het volledige plangebied van deelplan 7 (site Servaas Daemsstraat zone 2) is zeer gevoelig voor grondwaterstroming (type 1). Behalve laatst genoemde site, zijn alle bedrijvensites infiltratiegevoelig. Dit maakt dat het nuttig kan zijn om constructies te voorzien die infiltratie bevorderen.

De watertoetskaarten tonen een vrij gunstig beeld van de waterhuishouding in de deelgebieden. Problemen met erosie zijn niet te verwachten, een goede infiltratie van hemelwater is mogelijk door de infiltratiegevoelige bodem. De bedrijven zijn gelegen in een

matig tot zeer gevoelige zone voor grondwaterstroming, gezien de aard van de constructies en er slechts beperkt uitbreidingen voorzien zijn, zullen zich hier geen problemen voordoen. De gebouwen site Kamergoor liggen in een mogelijk overstromingsgevoelige zone, bij voorkeur wordt hier rekening mee gehouden bij herbouw / uitbreiding (overstromingsvrij bouwen).

Aangezien in de voorschriften bepalingen werden opgenomen met betrekking tot het gebruik van waterdoorlatende materialen en mits er wordt gehouden aan de geldende regelgeving met betrekking tot infiltratievoorzieningen etc., kan worden aangenomen dat de toename aan bebouwde oppervlakte geen significante wijziging in de waterhuishouding zal veroorzaken. Ook is er voldoende ruimte op de terreinen om het hemelwater op te vangen, te hergebruiken, infiltreren of bufferen indien nodig.

In het RUP en de stedenbouwkundige voorschriften wordt ervan uitgegaan dat elke stedenbouwkundige vergunning moet voldoen aan de randvoorwaarden zoals opgenomen in de gewestelijke verordening van de Vlaamse regering van 05/07/2013 over de vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen.

Een aantal van de bedrijven dient een individuele waterzuivering te hebben, deze bedrijven zijn uitdovend (site Langepad).

Bij het uitblijven van het planningsinitiatief kunnen de bedrijven niet uitbreiden. Effecten zijn iets beperkter in vergelijking tot de mogelijkheden in het RUP.

Milderende maatregelen: gezien er geen significante effecten verwacht worden, worden er geen milderende maatregelen voorgesteld.

Conclusie: rekening houdende met de maatregelen die reeds werden genomen in het RUP, wordt er geen aanzienlijk negatief effect verwacht voor de discipline oppervlaktewater.

#### Algemene conclusie

De watertoetskaarten tonen een vrij gunstig beeld van de waterhuishouding in de deelgebieden. Problemen met erosie zijn niet te verwachten, een goede infiltratie van hemelwater is mogelijk door de infiltratiegevoelige bodem. De bedrijven zijn gelegen in een matig tot zeer gevoelige zone voor grondwaterstroming, gezien de aard van de constructies en slechts beperkt uitbreidingen voorzien zijn, zijn ook hier geen problemen te verwachten. De gebouwen van de site Kamergoor liggen in een mogelijk overstromingsgevoelige zone, bij voorkeur wordt hier rekening mee gehouden bij herbouw / uitbreiding.

Aangezien in de voorschriften bepalingen werden opgenomen met betrekking tot het gebruik van waterdoorlatende materialen en mits er wordt gehouden aan de geldende regelgeving met betrekking tot infiltratievoorzieningen etc., kan worden aangenomen dat de toename aan bebouwde oppervlakte geen significante wijziging in de waterhuishouding zal veroorzaken. Ook is er voldoende ruimte op de terreinen om het hemelwater op te vangen, te hergebruiken, infiltreren of bufferen indien nodig. Hergebruik van hemelwater dient zo veel als mogelijk vooropgesteld te worden.

In het RUP en stedenbouwkundige voorschriften wordt ervan uitgegaan dat elke stedenbouwkundige vergunning dient te voldoen aan de randvoorwaarden zoals opgenomen in de gewestelijke verordening van de Vlaamse regering van 05/07/2013 over de vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen.

Een aantal van de bedrijven dient een individuele waterzuivering te hebben, deze bedrijven zijn uitdovend (site Langepad).

Op 16/06/2016 heeft VMM het ontwerp RUP gunstig beoordeeld. Uit het advies blijkt dat het ontwerp RUP in overeenstemming is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid en dat voor wat betreft de grondwateraspecten er geen significant schadelijke effecten verwacht worden ten gevolge van het plan, mits rekening wordt gehouden met de geldende regelgeving (VLAREM, hemelwaterverordening, zoneringsplan, ...).

#### Op te heffen voorschriften

Volgende op het gewestplan van Herentals - Mol (KB. 28/07/1978) voorziene bestemmingen gelegen binnen de grenzen van het ruimtelijk uitvoeringsplan worden, tezamen met de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften, opgeheven:

- Deelplan 4: de woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.
- Deelplan 4: de bufferzones dienen in hun staat bewaard te worden of als groene ruimte ingericht te worden, om te dienen als overgangsgebied tussen gebieden waarvan de bestemmingen niet met elkaar te verenigen zijn of die ten behoeve van de goede plaatselijke ordening van elkaar moeten gescheiden worden.
- Deelplan 1, 2, 3, 6 en 7: de agrarische gebieden zijn bestemd voor de landbouw in de ruime zin. Behoudens bijzondere bepalingen mogen de agrarische gebieden enkel bevatten de voor het bedrijf noodzakelijke gebouwen, de woning van de exploitanten, benevens verblijfsgelegenheid voor zover deze een integrerend deel van een leefbaar bedrijf uitmaakt, en eveneens para-agrarische bedrijven.
- Deelplan 3: landschappelijke waardevolle gebieden zijn gebieden waarvoor bepaalde beperkingen gelden met het doel het landschap te beschermen of aan landschapsontwikkeling te doen. In deze gebieden mogen alle handelingen en werken worden uitgevoerd die overeenstemmen met de in grondkleur aangegeven bestemming, voor zover zij de schoonheidswaarde van het landschap niet in gevaar brengen.
- Deelplan 1: de gebieden voor ambachtelijke bedrijven en de gebieden voor kleine en middelgrote ondernemingen. Deze gebieden zijn mede bestemd voor kleine opslagplaatsen van goederen, gebruikte voertuigen en schroot, met uitzondering van afvalproducten van schadelijke aard.
- Deelplan 4: de parkgebieden moeten in hun staat bewaard worden of zijn bestemd om zodanig ingericht te worden, dat ze, in de al dan niet verstedelijkte gebieden, hun sociale functie kunnen vervullen.
- Deelplan 3: De natuurgebieden omvatten de bossen, wouden, venen, heiden, moerassen, duinen, rotsen, aanslibbingen, stranden en andere dergelijke gebieden. In deze gebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk.
- Deelplan 5 - De bosgebieden zijn de beboste of de te bebossen gebieden, bestemd voor het bosbedrijf. Daarin zijn gebouwen toegelaten, noodzakelijk voor de exploitatie van en het toezicht op de bossen, evenals jagers- en vissershutten, op voorwaarde dat deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk. De overschakeling naar agrarisch gebied is toegestaan overeenkomstig de bepalingen van artikel 35 van het Veldwetboek, betreffende de afbakening van de landbouw- en bosgebieden.

Binnen het plangebied komen geen niet-vervallen, goedgekeurde verkavelingen voor.

#### Verder procedure

Het verdere verloop van de goedkeuringsprocedure van een RUP staat uitvoerig omschreven in de VCRO en kan als volgt worden samengevat:

- Openbaar onderzoek van het voorlopig vastgesteld RUP (60 dagen, adviesvraag, publicatie/bekendmaking, ...).
- Behandeling eventuele adviezen/bezwaren uit openbaar onderzoek door Gecoro.
- Definitieve vaststelling RUP door gemeenteraad.
- Publicatie goedgekeurd RUP in Belgisch Staatsblad.

#### Samenstelling dossier

Het ontwerp RUP zonevremde bedrijven bestaat uit volgende onderdelen:

- Toelichtingsnota, inclusief bijlagen: hierin staat waarom dit RUP wordt gemaakt, hoe de opmaak ervan is verlopen en wat de belangrijkste uitgangspunten zijn die tot het huidige voorliggende ontwerp hebben geleid. Bijkomend worden foto's toegevoegd, besluit van LNE over de merscreening, ...
- Plan feitelijke en juridische toestand: hier wordt weergegeven hoe het plangebied nu is opgebouwd (terreinanalyse) en welke stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen, rooilijnplannen, ... er in het gebied van toepassing zijn.

- Stedenbouwkundige voorschriften: hierin staan de algemene en specifieke voorschriften die van kracht zullen zijn van zodra dit RUP definitief wordt goedgekeurd. De voorschriften regelen de handelingen die mogelijk zijn binnen de 7 deelplannen.
- Grafisch verordenend plan: dit plan is een verduidelijking van de herbestemming en geeft de stedenbouwkundige mogelijkheden op een visuele manier weer. Binnen dit RUP is er sprake van 7 grafisch verordenende deelplannen.

Ter verduidelijking van het dossier worden volgende stukken informatief toegevoegd:

- verslag van de plenaire vergadering en de bijhorende adviezen;
- merscreening + bijhorende adviezen.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan 'zonevremde bedrijven', bestaande uit een toelichtingsnota, de stedenbouwkundige voorschriften (algemene en specifieke), de 7 deelplannen met feitelijk en juridische toestand en de 7 grafisch verordenende deelplannen, voorlopig vast te stellen. Het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan zonevremde bedrijven bestaat uit volgende deelplannen:

- deelplan 01 – bedrijvigheid Greesstraat
- deelplan 02 – bedrijvigheid Kamergoor
- deelplan 03 – bedrijvigheid Poederleeseweg
- deelplan 04 – bedrijvigheid St.-Jobsstraat
- deelplan 05 – bedrijvigheid Langepad
- deelplan 06 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 1
- deelplan 07 – bedrijvigheid Servaas Daemsstraat zone 2

De gemeenteraad beslist om het voorlopig vastgesteld RUP zonevremde bedrijven over te maken aan de deputatie van de provincie Antwerpen, aan Ruimte Vlaanderen en aan de Vlaamse regering.

De gemeenteraad beslist om het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de organisatie van het voorgeschreven openbaar onderzoek, zoals bepaald in artikel 2.2.14 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter en Van Thielen  
Onthouding: Marcipont, Sterckx, Verpoorten en Snauwaert

## **006 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning nummer SV2016/139: zaak van de wegen - Bavo Wellens - Bertheide**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

##### Omschrijving van de aanvraag

De heer Bavo Wellens heeft een aanvraag ingediend voor het bouwen van een weekendverblijf op een terrein met adres Bertheide, 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 4e afdeling, sectie A, perceel 41B.

Op het plan is een strook voorzien die aan de stad moet worden afgestaan voor inlijving bij het openbaar domein. Op die manier kan het achterliggende gebied voor verblijfsrecreatie op termijn nog ontwikkeld worden.

##### Voorgeschiedenis

Het college verleende op 10/10/2016 een gunstig advies met voorwaarden over de aanvraag.

##### Fase en nog te volgen procedure

Voor dit perceel wordt een rooilijn bepaald om later een wegenis te kunnen realiseren op dit en het links aanpalende perceel. Daardoor kan ook het achterliggende gebied nog ontwikkeld worden voor verblijfsrecreatie. Daarom moet de aanvraag worden voorgelegd aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over de zaak van de wegen.

Hierna zal het college een definitieve beslissing nemen over deze aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning.

## **Openbaar onderzoek**

Er moet voor voorliggend dossier geen openbaar onderzoek georganiseerd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 05/05/2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen.

## **Adviezen**

### Externe adviezen

Bij de verleende externe adviezen werden geen opmerkingen gegeven over de grondafstand.

### Interne adviezen

- Het advies van de milieudienst bevat geen opmerkingen over de grondafstand.
- Het advies van de technische dienst van 30/08/2016 met kenmerk EL160168 is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd. De volgende voorwaarde moet strikt nageleefd worden:
  - De nodige grond moet afgestaan worden door de bouwheer om een wegnis van 3 meter breed en een rooilijnbreedte van 6 meter te kunnen realiseren. Alle kosten verbonden aan deze overdracht zijn ten laste van de bouwheer.

### Advies van de Gecoro

De aanvraag beschikt niet over de nodige complexiteit en schaalgrootte en moet daarom niet worden voorgelegd aan de Gecoro.

### Kostenramingen, erfdienstbaarheden en wegenaanleg

Op de voorliggende plannen staat links langs de perceelgrens een 3 meter brede zone aangeduid om over te dragen aan de stad. Deze zone is nodig om op termijn ook de achterliggende percelen te kunnen ontwikkelen met weekendverblijven. Wanneer dit ook op het links aanpalende perceel wordt opgelegd in de toekomst, wordt de ontwikkeling van achterliggende percelen niet gehypothekeerd en kan een wegnis met een rooilijnbreedte van 6 meter worden voorzien. Het advies van de technische dienst wordt hiermee bijgetreden. Alle kosten, verbonden aan deze overdracht, zijn ten laste van de aanvrager.

## **Juridische grond**

- Gewestplan Herentals – Mol (KB van 28/07/1978) en het KB van 28/12/1972 betreffende de inrichting en de toepassing van het ontwerp gewestplannen en gewestplannen
- Decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22/10/1996 en latere wijzigingen
- Decreet van 18/05/1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Decreet van 27/03/2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Geldende omzendbrieven en richtlijnen inzake ruimtelijke ordening
- Decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 08/05/2009

## **Argumentatie**

De aanvragers duiden op het inplantingsplan een zone aan van gratis grondafstand.

Voor het voorliggende perceel en het links aanpalende perceel gelegen langs de Bertheide wordt voorzien dat een wegnis kan aangelegd worden over deze terreinen, zodat de achterliggende terreinen later ook ontwikkeld kunnen worden, die ook binnen een gebied van verblijfsrecreatie gelegen zijn volgens de gegevens van het gewestplan, Herentals-Mol. Het nieuwe tracé wordt voorgesteld met een totale breedte van 6 meter. Op voorliggend perceel wordt al de helft van de lasten opgelegd, zodat deze over het voorliggende terrein en het links aanpalende perceel gedeeld kunnen worden. Aan de rechter zijde van dit terrein kan een latere ontsluiting niet gerealiseerd worden, omdat dat deel van het terrein gelegen is in agrarisch gebied volgens het geldende gewestplan Herentals-Mol.

Het advies van de technische dienst wordt door de gemeentelijke stedenbouwkundig ambtenaar en ook door het college gevolgd.

De gemeenteraad moet een besluit nemen over de zaak van de wegen.

Artikel 4.2.17 § 2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt het volgende:

“Indien de verkavelingsaanvraag wegniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de

verkavelingsvergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsaanvraag.”

De gemeenteraad beslist uiterlijk op de tweede raadszitting waarop de zaak van de wegen geagendeerd is, zoniet wordt de beslissing over de wegenis geacht ongunstig te zijn.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning met dossiernummer SV2016/139 van de heer Bavo Wellens. Het ontwerp betreft het bouwen van een weekendverblijf op een terrein met adres Bertheide in Herentals met kadastrale omschrijving 4e afdeling, sectie A, perceel 41B.

De gemeenteraad verplicht de bouwheer om aan de stad de strook grond af te staan zoals aangeduid op plan, met een breedte van 3 meter en over de volledige lengte van het perceel tegen de linker perceelsgrens. De kosten die verbonden zijn aan de overdracht van de gratis grondafstand zijn ten laste van de bouwheer.

De bouwheer moet aan de stad Herentals een belofte van gratis grondafstand voorleggen en moet aan deze voorwaarde hebben voldaan, vooraleer gebruik mag worden gemaakt van deze stedenbouwkundige vergunning.

De gemeenteraad beslist de voorgestelde grondafstand goed te keuren zoals aangeduid op plan.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

## **007 Wijziging rooilijn voetwegen nrs. 14 en 23: bepalend voorstel**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad heeft op 30/08/2016 unaniem vastgesteld dat met het voornemen tot gedeeltelijke wijziging van de rooilijn van de voetwegen nrs. 14 en 23 in Morkhoven, gelegen tussen de Schransstraat en Molenstraat, percelen Herentals 4<sup>de</sup> afdeling, sectie A nummers 269/b2, 270/b, 271/k, 257, 269/a2, 269/c2 en 271/p, kan worden ingestemd als volgt:

Voetweg 14 (volgens de Atlas der Buurtwegen 1 meter breed):

Delen 1 en 3, rood ingekleurd, van voetweg 14 zijn overbouwd met een woning. Hier wordt de rooilijn van voetweg 14 verlegd naar de ontworpen nieuwe weg. De ontworpen weg is de insteekweg van de verkaveling en vormt een toegang tot het binnengebied.

Delen 2b en 7a liggen binnen de rooilijn van de nieuw ontworpen weg. De nieuwe gewijzigde rooilijn van de voetweg valt hier samen met de rooilijnen van de ontworpen weg.

De delen 7b en 2a worden afgeschaft, aangezien dit deel in de nieuw gevormde kavels ligt. De verlegde rooilijnen van de voetweg vallen hier samen met de rooilijn van de ontworpen weg.

De voetweg blijft behouden en wordt verankerd in de verkaveling door er openbaar domein van te maken.

Ter hoogte van 4b wordt de openbare erfdiensbaarheid van doorgang verbreed tot 2,5 meter. Het deel met een breedte van 2 meter gelegen op het perceel 257 wordt overgedragen naar het openbaar domein.

Verder blijft de rooilijn van voetweg 14 behouden.

Voetweg 23 (volgens de Atlas der Buurtwegen 1 meter breed):

Voor het deel 10 wordt de openbare erfdiensbaarheid van doorgang met een breedte van 1 meter verbreed tot 3 meter vanaf de Schransstraat tot deel 7d.

Voor het deel 7c wordt de openbare erfdiensbaarheid van doorgang afgeschaft. De voetweg wordt hier verlegd en verbreed naar deel 7d, breedte 5 meter. Vanaf punt 12 wordt de breedte 4 meter.



Voor het gedeelte 2c wordt de openbare erfdienstbaarheid van doorgang afgeschaft. De voetweg wordt hier verlegd en verbreed naar deel 2d, 4 meter breedte. De delen 2d en 7d worden opgenomen in het openbaar domein.

Het noordelijke deel van voetweg 23 wordt mee ontwikkeld als toegangsweg voor fietsers, voetgangers en hulpdiensten. Om autoverkeer op de delen 2d, 7d en 10 te vermijden, worden er, in overleg met de brandweer, paaltjes geplaatst ter hoogte van de rooilijn van de insteekweg.

Ter hoogte van 4c wordt de voetweg verlegd en verbreed naar 2 meter en overgedragen naar het openbaar domein. Het gedeelte gelegen op perceel 268/w dat aansluit op 4c blijft een openbare erfdienstbaarheid van doorgang. Voor de delen 5a, 5b, 12a en 12b wordt de openbare erfdienstbaarheid van doorgang afgeschaft.

Ter hoogte van het deel 8 wordt de bestaande openbare erfdienstbaarheid van doorgang met een breedte van 1 meter verbreed tot 2 meter tot de aansluiting op de Molenstraat.

Een gedeelte van deel 11 is overbouwd met een elektriciteitscabine. Voor het deel 11 wordt de openbare erfdienstbaarheid van doorgang afgeschaft.

Het gebied blijft doorwaadbaar via de nieuwe insteekweg en de gedeeltelijk verlegde en/of gewijzigde rooilijnen van de voetwegen.

Het rooilijnplan opgemaakt door landmeter De Hoef van 16/08/2016 werd in die zin ontworpen.

De gemeenteraad heeft eenparig beslist om dit voornemen aan een openbaar onderzoek te onderwerpen dat beantwoordt aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Het openbaar onderzoek werd ingesteld vanaf 26/09/2016 tot en met 25/10/2016, tijdens dit openbaar onderzoek werden er geen bezwaren ingediend.

#### **Openbaar onderzoek**

Het college van burgemeester en schepenen heeft binnen de dertig dagen na het besluit van de gemeenteraad op 30/08/2016 een openbaar onderzoek opgestart dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis en ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het af te schaffen tracé
- via de website van de stad Herentals [www.herentals.be/openbaar-onderzoek](http://www.herentals.be/openbaar-onderzoek)
- een bericht in het Belgisch Staatsblad
- een afzonderlijke mededeling met een aangetekende brief aan de eigenaars van de percelen die palen aan de te wijzigen rooilijn van de voetwegen nummers 14 en 23.

#### **Juridische grond**

- Wet van 10/04/1841 op de Atlas van de Buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014

#### **Argumentatie**

Voor het gebied werd een stedenbouwkundige studie gemaakt. De verkaveling is gelegen in het centrum van Morkhoven. De Molenstraat is de hoofdstraat van het centrum. De voetweg nummer 14 vertrekt vanaf de Molenstraat en doorkruist het binnengebied van oost naar west. De voetweg nummer 23 doorkruist het binnengebied van noord naar zuid en geeft verbinding met de Schransstraat en de Molenstraat. Het binnengebied wordt momenteel in fasen ontwikkeld voor woningbouw, in functie van deze ontwikkeling wordt de rooilijn van de voetwegen nummers 14 en 23 gedeeltelijk verlegd en gewijzigd zonder afbreuk te doen aan de functie om het binnengebied als zachte weggebruiker te kunnen doorkruisen.

De gemeenteraad heeft op 30/08/2016 voorgesteld om de rooilijnen van de voetwegen nummers 14 en 23 in Morkhoven, gelegen tussen de Schransstraat en Molenstraat, percelen Herentals 4<sup>de</sup> afdeling sectie A nummers 269/b2, 270/b, 271/k, 257, 269/a2, 269/c2 en 271/p gedeeltelijk te wijzigen.

Het ontworpen rooilijnplan van 16/08/2016 opgemaakt door landmeter De Hoef werd aan een openbaar onderzoek onderworpen.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van het openbaar onderzoek, dat beantwoordt aan de vereisten van de Vlaamse regering van 20/06/2014 tot vaststelling van nadere regels voor de

organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen. Het openbaar onderzoek werd ingesteld vanaf 26/09/2016 tot en met 25/10/2016. Er werden geen bezwaren ingediend.

De gemeenteraad stelt het rooilijnplan van landmeter De Hoef van 16/08/2016 met het voorstel van de gedeeltelijke wijziging van voetwegen nrs. 14 en 23 te Morkhoven, gelegen tussen de Schransstraat en Molenstraat, percelen Herentals 4<sup>de</sup> afdeling, sectie A nummers 269/b2, 270/b, 271/k, 257, 269/a2, 269/c2 en 271/p definitief vast.

Dit wordt vertaald als volgt:

Voetweg 14 (volgens de Atlas der Buurtwegen 1 meter breed):

Delen 1 en 3, rood ingekleurd, van voetweg 14 zijn overbouwd met een woning. Hier wordt de rooilijn van voetweg 14 verlegd naar de ontworpen nieuwe weg. De ontworpen weg is de insteekweg van de verkaveling en vormt een toegang tot het binnengebied.

Delen 2b en 7a liggen binnen de rooilijn van de nieuw ontworpen weg. De nieuwe gewijzigde rooilijn van de voetweg valt hier samen met de rooilijnen van de ontworpen weg.

De delen 7b en 2a worden afgeschaft, aangezien dit deel in de nieuw gevormde kavels ligt. De verlegde rooilijnen van de voetweg vallen hier samen met de rooilijn van de ontworpen weg.

De voetweg blijft behouden en wordt verankerd in de verkaveling door er openbaar domein van te maken.

Ter hoogte van 4b wordt de openbare erfdiensbaarheid van doorgang verbreed tot 2,5 meter. Het deel met een breedte van 2 meter gelegen op het perceel 257 wordt overgedragen naar het openbaar domein.

Verder blijft de rooilijn van voetweg 14 behouden.

Voetweg 23 (volgens de Atlas der Buurtwegen 1 meter breed):

Voor het deel 10 wordt de openbare erfdiensbaarheid van doorgang met een breedte van 1 meter verbreed tot 3 meter vanaf de Schransstraat tot deel 7d.

Voor het deel 7c wordt de openbare erfdiensbaarheid van doorgang afgeschaft. De voetweg wordt hier verlegd en verbreed naar deel 7d, breedte 5 meter. Vanaf punt 12 wordt de breedte 4 meter.

Voor het gedeelte 2c wordt de openbare erfdiensbaarheid van doorgang afgeschaft. De voetweg wordt hier verlegd en verbreed naar deel 2d, 4 meter breedte. De delen 2d en 7d worden opgenomen in het openbaar domein.

Het noordelijke deel van voetweg 23 wordt mee ontwikkeld als toegangsweg voor fietsers, voetgangers en hulpdiensten. Om autoverkeer op de delen 2d, 7d en 10 te vermijden, worden er, in overleg met de brandweer, paaltjes geplaatst ter hoogte van de rooilijn van de insteekweg.

Ter hoogte van 4c wordt de voetweg verlegd en verbreed naar 2 meter en overgedragen naar het openbaar domein. Het gedeelte gelegen op perceel 268/w dat aansluit op 4c blijft een openbare erfdiensbaarheid van doorgang. Voor de delen 5a, 5b, 12a en 12b wordt de openbare erfdiensbaarheid van doorgang afgeschaft.

Ter hoogte van het deel 8 wordt de bestaande openbare erfdiensbaarheid van doorgang met een breedte van 1 meter verbreed tot 2 meter tot de aansluiting op de Molenstraat.

Een gedeelte van deel 11 is overbouwd met een elektriciteitscabine. Voor het deel 11 wordt de openbare erfdiensbaarheid van doorgang afgeschaft.

Het gebied blijft doorwaadbaar via de nieuwe insteekweg en de gedeeltelijk verlegde en/of gewijzigde rooilijnen van de voetwegen.

De gemeenteraad maakt het dossier over aan de deputatie van de provincie Antwerpen om hierover een beslissing te nemen.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

## **008 Erfdienstbaarheid Kemin Europa: definitief akkoord**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 25/03/2016 ontving het stadsbestuur van Engie Fabricom een verzoek tot het plaatsen van een glasvezelbuis onder de Toekomstlaan aan de hand van twee gestuurde boringen. Kemin Europa nv wil hiermee de drie gebouwen van het bedrijf in de Toekomstlaan (nr. 33, 35 en 42) rechtstreeks met elkaar verbinden.

De aannemer heeft op 22/02/2016 een kabelligingsplan (nr. DD160579TOB-A) opgemaakt.

Op 18/04/2016 gaf het college toestemming om de bovenvermelde werken uit te voeren.

Op 24/10/2016 ging het college van burgemeester en schepenen principieel akkoord met de voorwaarden voor het verlenen van een ondergrondse concessie onder de Toekomstlaan ten voordele van Kemin Europa nv, Toekomstlaan 42 2200 Herentals, volgens het tracé aangeduid op het kabelligingsplan nr DD160579TOB-A.

#### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15/072005, artikel 43, §2, 12°

- Burgerlijk Wetboek, artikels 637 en volgende

#### **Argumentatie**

Om deze glasvezelbuis juridisch te regulariseren, heeft de juridische dienst samen met de technische dienst een overeenkomst van ondergrondse concessie opgemaakt. In deze overeenkomst worden de voorwaarden van de concessie bepaald.

Conform het gemeentedecreet ligt de bevoegdheid voor het stellen van daden van beschikking, zoals deze ondergrondse erfdiensbaarheid, bij de gemeenteraad.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad gaat definitief en unaniem akkoord met de voorwaarden voor het verlenen van een ondergrondse concessie onder de Toekomstlaan ten voordele van Kemin Europa nv, Toekomstlaan 42 2200 Herentals, volgens het tracé aangeduid op het kabelligingsplan nr. DD160579TOB-A.

De gemeenteraad keurt de overeenkomst unaniem goed als volgt:

"Overeenkomst houdende een concessie voor de inname van het openbaar domein van de stad Herentals voor een glasvezelbuis

Tussen:

De stad Herentals, Augustijnenlaan 30, 2220 Herentals, vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, voorzitter gemeenteraad en mevrouw Tanja Mattheus, secretaris, handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad genomen in zitting van 08/11/2016

Hierna genoemd 'de stad Herentals'

En

Kemin Europa nv, met maatschappelijke zetel te Toekomstlaan 42, 2200 Herentals, ondernemingsnummer 0411.987.209, vertegenwoordigd door Erik Creemers, bestuurder.

Hierna genoemd 'de concessionaris'

Wordt overeengekomen wat volgt:

#### **VOORWERP EN BESCHRIJVING VAN DE GOEDEREN**

##### Artikel 1

De stad Herentals geeft in concessie aan de concessionaris, die hiermee instemt, de goederen in eigendom van het respectievelijke bestuur, nodig voor de aanleg en exploitatie van een glasvezelbuis, zoals aangeduid op bijgevoegd kabelligingsplan met nummer DD160579TOB-A d.d. 22.02.2016, met de daarop vermelde specificaties. De glasvezelbuis neemt het openbaar domein van de stad Herentals in.

#### **STAAT VAN DE GOEDEREN**

##### Artikel 2

De concessionaris verklaart de in concessie gegeven goederen bezichtigd te hebben, ze goed te kennen om akkoord te gaan met de staat waarin ze zich bevinden en ze als zodanig te aanvaarden. De concessionaris verbindt er zich toe deze goederen bij beëindiging van de overeenkomst daar waar nodig in de oorspronkelijke staat te herstellen (o.a. verwijderen van de glasvezelbuis met uitzondering van de leidingdelen die door middel van een gestuurde boring werden aangelegd) op zijn kosten en risico met uitzondering van de normale slijtage waarvoor de concessionaris niet aansprakelijk is.

De concessionaris dient zich afdoende te laten informeren over de staat en de toestand van de in concessie gegeven goederen en de toestand van de betreffende ondergrond in het algemeen, inzonderheid de aanwezigheid van overige leidingen. De gemeente kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele fouten in informatie (bvb. de locatie van leidingen) afkomstig van derden.

De concessionaris staat in voor de KLIP-registratie van de glasvezelbuis.

#### BESTEMMING

##### Artikel 3

De concessie wordt slechts toegestaan voor de aanleg en de verdere exploitatie van een ondergrondse glasvezelbuis. De concessionaris verbindt er zich toe de aldus bepaalde bestemming van de in concessie gegeven goederen te eerbiedigen. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeenteraad van Herentals mag geen wijziging van de bestemming gebeuren.

#### DUUR

##### Artikel 4

De concessie wordt toegestaan voor onbepaalde duur. Zij neemt een aanvang op de datum van ondertekening van de concessie.

##### Artikel 5

De concessionaris kan de concessieovereenkomst te allen tijde opzeggen mits het in acht nemen van een opzegperiode van drie maanden. De opzegging moet gebeuren met een aangetekende brief ter attentie van de stad Herentals.

##### Artikel 6

Geen enkele vergoeding van welke aard ook is door de stad Herentals aan de concessionaris verschuldigd bij beëindiging van de concessie.

#### BEEINDIGING VAN DE OVEREENKOMST

##### Artikel 7

De stad Herentals heeft steeds het recht eenzijdig, m.b.t. hun respectievelijke eigendom en zonder dat enige schadeloosstelling vereist is, deze concessie te beëindigen en dit zonder voorafgaande tussenkomst van de rechter, indien het openbaar belang dit zou eisen of indien de concessionaris in gebreke zou blijven de voorwaarden van deze concessie na te leven, mits aangetekend schrijven.

In geval van beëindiging in functie van het openbaar belang zal de stad Herentals een opzegtermijn van zes maanden naleven die ingaat op de datum van verzending van het aangetekend schrijven, tenzij bij overmachtssituaties.

Bij de toepassing van dit artikel zal de stad Herentals de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waaronder het redelijkheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel, respecteren.

Worden inzonderheid beschouwd als redenen tot beëindiging van de overeenkomst:

1. slecht onderhoud van de in concessie gegeven goederen
2. faling/faillissement van de concessionaris en overlijden van de concessionaris
3. indien de aanwezigheid van de glasvezelbuis de aanleg van nutsleidingen bemoeilijkt of in het gedrang brengt.
4. grootschalige en/of ingrijpende infrastructuurwerken in functie van het algemeen belang
5. ...

Deze opsomming is niet limitatief.

#### CONCESSIEVERGOEDING

##### Artikel 8

Er dient geen concessievergoeding betaald te worden door de concessionaris.

#### WAARBORG

##### Artikel 9

De concessionaris dient geen waarborg te stellen in het kader van deze concessie.

#### BIJZONDERE VOORWAARDEN

##### Artikel 10

Het is de concessionaris verboden deze concessie geheel of gedeeltelijk over te dragen, aan derden toe te vertrouwen of af te staan of het goed met enige hypotheek te bezwaren.

De glasvezelbuis mag slechts aangelegd worden nadat alle vereiste vergunningen van administratiefrechtelijke aard, inzonderheid de stedenbouwkundige vergunning, werden bekomen.

## KOSTEN EN TAKSEN

### Artikel 11

Alle kosten voor de aanleg, de exploitatie en de verwijdering (het herstel in de oorspronkelijke staat van de in concessie gegeven goederen) van de glasvezelbuis zijn ten laste van en op risico van de concessionaris.

### Artikel 12

Alle en gelijk welke, huidige en toekomstige belastingen en taksen die door de staat, het gewest, de provincie, de gemeente of eventueel andere autoriteiten en instellingen geheven worden of zullen worden met betrekking tot de in concessie gegeven goederen en de exploitatie ervan door de concessionaris, zijn ten laste van de concessionaris.

## ONDERHOUD EN HERSTELLINGEN

### Artikel 13

De concessionaris is verplicht de in concessie gegeven goederen die hem ter beschikking worden gesteld in goede staat te onderhouden en als een goede huisvader te gebruiken. Hij zal alle herstellingen aan die goederen op zijn kosten en risico verrichten.

De concessionaris is verplicht de stad Herentals op de hoogte te brengen van elke schade aan de in concessie gegeven goederen gelegen op hun grondgebied en dit binnen 24 uur na vaststelling.

## WERKEN

### Artikel 14

Indien de concessionaris werken uitvoert op eigendom van de stad Herentals ten behoeve van de aanleg, de verdere exploitatie of de verwijdering van de glasvezelbuis, dient zij voorafgaandelijk de schriftelijke toestemming van de technische dienst van de betreffende stad vragen. De concessionaris deelt de uitvoeringstermijn van de werken mee aan de stad. De concessionaris dient de hinder tot een absoluut minimum te beperken.

### Artikel 15

Indien werken worden uitgevoerd aan het openbaar domein, met inbegrip van de ondergrond, of aan openbare nutsleidingen moet de concessionaris dit gedogen zonder enig recht op vergoeding, welke ongemakken er ook het gevolg van kunnen zijn. De stad Herentals kan niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade aan de glasvezelbuis en toebehoren wanneer deze schade zou zijn veroorzaakt door een fout, met inbegrip van de zware fout van uitvoeringsagenten of derden (o.a. nutsmaatschappijen).

## AANSPRAKELIJKHEID

### Artikel 16

De concessionaris ziet er nauwgezet op toe dat derden en de stad Herentals geen schade kunnen ondervinden bij de aanleg, de verdere exploitatie, de eventuele werken en de verwijdering van de glasvezelbuis. De concessionaris is volledig aansprakelijk voor alle schade die de stad Herentals en/of derden ondervinden ten gevolge van de aanleg, de verdere exploitatie, de eventuele werken en de verwijdering van de glasvezelbuis. De stad Herentals draagt geen enkele aansprakelijkheid aangaande de privaatieve ingebruikname van de goederen.

### Artikel 17

De stad Herentals kunnen in geen enkel geval verantwoordelijk gesteld worden, wat ook de oorzaak moge zijn (tenzij het een eigen fout van de stad Herentals of hun personeel betreft), voor hinder, schade, afwijkingen, toevallige onderbrekingen, enz. die zich aan de in concessie gegeven goederen en de glasvezelbuis kunnen voordoen, waardoor de concessionaris ervan afziet elke schadevergoeding of vermindering van de concessievergoeding te eisen van de stad Herentals.

## DOMEINCONCESSIE

### Artikel 18

Beide partijen erkennen :

1. dat deze overeenkomst geen handelshuurovereenkomst betreft;
2. dat deze overeenkomst geen concessieovereenkomst van bouwwerken betreft.

## BODEMATTEST

### Artikel 19

Er is geen bodemattest vereist voor deze inname.

## GESCHILLENBESLECHTING

### Artikel 20

Deze overeenkomst wordt beheerst door het Belgisch recht. Alle betwistingen in het kader van deze overeenkomst behoren tot de bevoegdheid van de overeenkomstige hoven en rechtbanken van Antwerpen, afdeling Turnhout.

## REGISTRATIE

### Artikel 21

De concessionaris doet het nodige met het oog op de registratie van deze overeenkomst. Eventuele kosten van zegels en registratie van deze overeenkomst zijn ten laste van de concessionaris.

Gedaan te Herentals, op ...

in 3 exemplaren, waarvan elke partij erkent één ondertekend exemplaar te hebben ontvangen. Het derde exemplaar is bestemd voor de registratie."

## **009 Pidpa: goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering van 19/12/2016 en vaststelling mandaat**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De stad Herentals is deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Pidpa nodigt met haar oproepingsbrief van 10/10/2016 het stadsbestuur uit op de buitengewone algemene vergadering van maandag 19/12/2016 om 11 uur op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen.

De oproepingsbrief bevat volgende agenda met toelichting:

- Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden
- Begroting 2017 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en te volgen strategieën in 2017
- Benoeming(en)
- Statutenwijziging ingevolge decreet van 13/05/2016
- In voortzetting geplaatste agendapunten van de algemene vergadering van 15/06/2016
- Goedkeuring van het verslag staande de vergadering

Deze algemene vergadering zal een wijziging van de statuten behandelen ten gevolge van het decreet van 13/05/2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet over de intergemeentelijke samenwerking en het provinciedecreet.

Tevens zal aan deze algemene vergadering worden voorgesteld een beslissing te nemen over het initieel op de algemene vergadering van 15/06/2015 geagendeerde agendapunt 9 inzake de statutenwijziging, specifiek wat betreft het enige punt ervan (namelijk de explicitering van de regeling waarbij het scheidingsaandeel in artikel 10 van de Pidpa-statuten zou worden vastgelegd op de nominale waarde van de aandelen) dat op 14/12/2015 niet werd afgehandeld door de algemene vergadering van Pidpa, en vervolgens in voortzetting werd geplaatst.

Pidpa stelde het stadsbestuur al in kennis van de statutenwijziging met haar brief van 12/09/2016 met volgende bijlagen:

- Statutenwijziging ingevolge het decreet van 13/05/2016
- Statutenwijziging, initieel voorgelegd op 15/06/2016 aan de algemene vergadering, voorstel tot schrapping van de agenda van het op 14/12/2015 door de algemene vergadering in voortzetting geplaatst onderdeel van het oorspronkelijk agendapunt 9.

#### **Juridische grond**

- Decreet van 06/07/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, voornamelijk artikel 44 en 59
- Decreet van 13/05/2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 06/07/2001 over de intergemeentelijke samenwerking en het provinciedecreet van 09/12/2005
- Statuten van Pidpa.
- Gemeentedecreet van 15/07/2007, voornamelijk artikels 19 tot en met 26 en artikel 42

## **Argumentatie**

De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving omtrent de verschillende agendapunten waaronder de statutenaanpassingen van Pidpa en de eerder in voortzetting geplaatste agendapunten, alsook omtrent de begroting voor 2017 met kennisgeving van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategieën in 2017.

De voorgelegde documenten omvatten ook de verslaggeving over de statutenaanpassingen van Pidpa, waaronder het eerder in voortzetting geplaatste agendapunt 9 (initieel geagendeerd op de algemene vergadering van 15/06/2015).

Op 03/10/2016 heeft het college van burgemeester en schepenen al kennisgenomen van de statutenwijziging van Pidpa.

De heer Eric Vervoort is op 04/11/2014 aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Bieke Baeten is op 05/11/2013 aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad Herentals voor deelname aan de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging Pidpa voor de lokale bestuursperiode.

De benoeming en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke vergadering herhaald worden.

## **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van de strategie en de te ontwikkelen activiteiten van Pidpa met betrekking tot het boekjaar 2017.

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de door de raad van bestuur van Pidpa voorgelegde begroting 2017 en het toelichtende verslag.

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de door de raad van bestuur van Pidpa voorgelegde wijzigingen aan de statuten van Pidpa, na artikelsgewijze behandeling leidende tot de goedkeuring en vaststelling van de statuten.

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel om agendapunt 9 over statutenwijziging zoals oorspronkelijk geagendeerd op de agenda van de algemene vergadering van 15/06/2015, wat betreft het enige onderdeel ervan (namelijk de explicitering van de regeling waarbij het scheidingsaandeel in artikel 10 van de Pidpa-statuten zou worden vastgelegd op de normale waarde van de aandelen) dat niet werd afgehandeld door de algemene vergadering van Pidpa op 14/12/2015, af te voeren van de agenda van de algemene vergadering.

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger die deelneemt aan de buitengewone algemene vergadering van Pidpa op 19/12/2016, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering, op om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agenda alsook de benoeming(en) goed te keuren.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Pidpa, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont en Sterckx

## **010 IKA: goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering IKA van 19/12/2016 en vaststelling mandaat**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan het intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de Kempen en het Antwerpse (IKA).

IKA nodigt het stadsbestuur uit om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA op maandag 19/12/2016 om 18.30 uur in 'E10 Hoeve', Kapelstraat 8A, 2960 Brecht.

De uitnodigingsbrief van 19/09/2016 bevat volgende agenda met toelichtende nota:

- Kennisname van het verlengingsdossier van IKA
- Goedkeuring van de verlenging van de statutaire duur van IKA tot 31/12/2034
- Goedkeuring van de statutenwijziging van IKA
- Strategie voor het boekjaar 2017
- Begroting over het boekjaar 2017 en meerjarenbegroting
- Statutaire benoemingen en mededelingen.

#### **Juridische grond**

- Decreet van 06/07/2001 over de intergemeentelijke samenwerking
- Statuten IKA
- Decreet van 06/07/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (DIS), artikel 44

#### **Argumentatie**

IKA heeft het dossier met documentatiestukken aan de stad overgemaakt.

Volgens artikel 5 van de statuten van IKA loopt de duurtijd van IKA tot 31/12/2016. Artikel 35 van het decreet over de intergemeentelijke samenwerking zegt dat een dienstverlenende vereniging na afloop van de statutair bepaalde duur opeenvolgende keren kan verlengd worden voor een termijn die telkens niet langer mag zijn dan 18 jaar.

Het uitvoerige verlengingsdossier bevat een positieve evaluatie van de samenwerking en bereikte resultaten.

Het verlengingsdossier wijst op het belang van een voortzetting van de intergemeentelijke samenwerking en werd goedgekeurd door de raad van bestuur van IKA op 19/09/2016. Daarna werd het volledige dossier aan alle deelnemers van IKA bezorgd. Op basis daarvan wordt aan de deelnemers van IKA voorgesteld om de duurtijd van IKA te verlengen voor een termijn van 18 jaar die eindigt op 31/12/2034.

Omdat de verlenging van IKA gepaard gaat met een statutenwijziging, wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om de statuten eveneens te moderniseren en af te stemmen op de huidige werking.

Het is aangewezen om voor het beheer en de financiering van strategische participaties op intergemeentelijk niveau samen te werken, aangezien hiermee schaalvoordelen verbonden zijn.

IKA kan op verzoek van elk aangesloten bestuur overgaan tot het beheer en de financiering van strategische participaties.

De raad van bestuur van IKA heeft op 19/09/2016 de strategie voor het boekjaar 2017 bepaald en de begroting opgesteld.

In de gemeenteraad van 03/06/2014 werd de heer Patrik De Cat aangeduid als vertegenwoordiger van de stad en de heer Patrick Caers als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van IKA voor de volledige lokale bestuursperiode.

De gemeenteraad moet het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene buitengewone vergadering bepalen.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van het intergemeentelijk samenwerkingsverband voor de Kempen en het Antwerpse (IKA) van 19/12/2016 als volgt goed:

- Kennisname van het verlengingsdossier van IKA
- Goedkeuring van de verlenging van de statutaire duur van IKA tot 31/12/2034
- Goedkeuring van de statutenwijziging van IKA
- Strategie voor het boekjaar 2017
- Begroting over het boekjaar 2017 en meerjarenbegroting
- Statutaire benoemingen en mededelingen

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger die deelneemt aan de buitengewone algemene vergadering van IKA op 19/12/2016, op om zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agenda.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IKA, p/a Intermixt, Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel.



Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont en Sterckx

## **011 CIPAL DV: goedkeuring agenda algemene vergadering van 09/12/2016 en vaststelling mandaat**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de intercommunale Cipal DV (Centrum voor Informatica Provincies Antwerpen en Limburg).

Op 24/10/2016 nodigt Cipal DV het stadsbestuur uit om deel te nemen aan de algemene vergadering van vrijdag 09/12/2016 om 10.30 uur in het Seminariecomplex De Vesten, Kanaalweg 6/1, 2430 Laakdal.

De uitnodigingsmail van 24/10/2016 vermeldt volgende agenda met toelichtende nota:

- Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
- Bespreking en goedkeuring van de begroting 2017 (met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie)
- Vervanging van de op voordracht van de gemeente Brasschaat benoemde bestuurder
- Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
- Rondvraag
- Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

#### **Juridische grond**

- Decreet van 06/07/2001 over de intergemeentelijke samenwerking
- Gecoördineerde statuten van de diensverlenende vereniging Cipal DV 14/04/2014

#### **Argumentatie**

Cipal DV heeft het dossier met documentatiestukken aan de stad overgemaakt.

In de gemeenteraad van 04/11/2014 werd mevrouw Bieke Baeten aangeduid als vertegenwoordiger van de stad en de heer Erik Vervoort als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van Cipal DV voor de volledige lokale bestuursperiode.

De gemeenteraad moet het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene buitengewone vergadering bepalen.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Cipal DV van 09/12/2016 als volgt goed:

- Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
- Bespreking en goedkeuring van de begroting 2017 (met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie)
- Vervanging van de op voordracht van de gemeente Brasschaat benoemde bestuurder
- Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
- Rondvraag
- Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

De gemeenteraad mandateert de gemeentelijke vertegenwoordiger om op de buitengewone algemene vergadering van Cipal DV van 09/12/2016 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die genomen zijn door de gemeenteraad over de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Cipal DV van 09/12/2016.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Cipal DV, Bell-Telephonelaan 2D, 2440 Geel.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

## **012 Bosgroep Kempen Noord vzw: lidmaatschap**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Bosgroep Kempische Heuvelrug vzw en Bosgroep Noorderkempen vzw vormen sinds 18/06/2016 de nieuwe fusie Bosgroep Kempen Noord vzw. Met deze fusie willen zij ervoor zorgen dat hun vereniging beter gewapend is voor de toekomst. Bij de Bosgroep Kempische Heuvelrug waren tot hiertoe alle bouseigenaars effectief lid, dus ook de stad Herentals. Bosgroep Kempen Noord vzw laat in hun brief van 16/09/2016 weten dat het lidmaatschap met de nieuwe fusie moet hernieuwd worden. Er wordt de keuze gelaten tussen adviserend of effectief lid. Indien niet wordt gereageerd, wordt de stad automatisch adviserend lid.

De Bosgroep is een samenwerkingsverband tussen openbare en private bouseigenaars en helpt deze eigenaars bij het duurzaam beheer van hun bossen. De Bosgroep geeft advies rond het technisch beheer van hun bossen, er wordt op de rechten en plichten gewezen, zij geven ondersteuning bij de administratie en zorgen desgewenst ook voor de uitvoering van beheerwerken. De stad werkt al verscheidene jaren samen met de Bosgroep Kempische Heuvelrug.

#### **Argumentatie**

Bosgroepen verenigen regionaal de vaak erg versnipperde privé- en openbare eigenaars en beheerders van bossen. Zo kan het beheer doeltreffender georganiseerd worden, zowel economisch als ecologisch als recreatief. Het is niet de bedoeling dat de Bosgroep de gemeentelijke bossen gaat beheren, dit is een taak van het Agentschap voor Natuur en Bos. Met het toetreden tot de Bosgroep krijgt de stad inspraak in de organisatie van het bosbeheer of kunnen gezamenlijke bosbeheersplannen worden opgemaakt.

Als ledenvereniging wordt de Bosgroep geleid door een raad van bestuur, samengesteld uit openbare en private bouseigenaars. Een effectief lid heeft stemrecht tijdens de algemene vergadering en kan zich kandidaat stellen om bestuurder te worden van de vereniging. Een adviserend lid geniet van de volledige dienstverlening, maar heeft geen aanwezigheids- en stemrecht tijdens de algemene vergadering.

Het is aangewezen dat de stad zijn aanwezigheids- en stemrecht als effectief lid behoudt. Ook in de Bosgroep Zuiderkempen vzw is de stad effectief lid. Wel dient er als gevolg een vertegenwoordiger te worden gekozen die de algemene vergaderingen zal bijwonen. Effectieve leden die drie algemene vergaderingen afwezig zijn zonder te verwittigen, vallen automatisch terug op het statuut van adviserend lid. Opnieuw effectief lid worden is op voorwaarde dat de raad van bestuur hiermee instemt.

De gemeenteraad moet een vertegenwoordiger aanduiden en een plaatsvervanger voor deelname aan de algemene vergaderingen.

Het college stelt Erik Vervoort voor als vertegenwoordiger en Mien Van Olmen als plaatsvervangend vertegenwoordiger.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de voorgestelde vertegenwoordiger: Erik Vervoort

De stembus bevat 27 stembrieven. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- 14 ja-stemmen
- 3 neen-stemmen
- 8 blanco
- 2 ongeldig

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de voorgestelde plaatsvervangend vertegenwoordiger: Mien Van Olmen

De stembus bevat stembrieven. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- 14 ja-stemmen
- 3 neen-stemmen
- 8 blanco
- 2 ongeldig

## **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist unaniem toe te treden tot de Bosgroep Kempen Noord vzw als effectief lid en vraagt Bosgroep Kempen Noord vzw hiervan op de hoogte te stellen.

De gemeenteraad duidt Erik Vervoort aan als vertegenwoordiger van de stad Herentals om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Bosgroep Kempen Noord vzw tot en met 31/12/2019.

De gemeenteraad duidt Mien Van Olmen aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad Herentals om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Bosgroep Kempen Noord vzw tot en met 31/12/2019.

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Bosgroep Kempen Noord vzw.

## **013 Samenwerking stad en OCMW Herentals - gezamenlijke arbeidstijdregelingen**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het grootste verschil tussen medewerkers van de stad en het OCMW Herentals op het gebied van de arbeidstijdregelingen is de wekelijkse arbeidsduur. Officieel kennen beide besturen een werkweek van 38 uur. In de praktijk zijn er echter geen medewerkers die effectief 38 uur per week presteren. Op medewerkers van de stad is artikel 310 van de rechtspositieregeling van toepassing. Dit artikel stelt dat elke medewerker recht heeft op een uur dienstvrijstelling per week. De concrete toepassing van dit uur dienstvrijstelling is terug te vinden in het arbeidsreglement. De medewerkers in de vaste arbeidstijd krijgen de dienstvrijstelling onder de vorm van een half uur per week en drie dagen per jaar. De werknemers in de flexibele arbeidstijd krijgen de dienstvrijstelling onder de vorm van een uur per week.

Op medewerkers van het OCMW is artikel 310 van de rechtspositieregeling niet van toepassing. De medewerkers, zowel deze met een vaste arbeidstijd als deze met een flexibele arbeidstijd, kennen een systeem van gezamenlijke, betaalde voormiddag- en namiddagpauzes van telkens 15 minuten, waardoor zij in principe 35,5 uur per week presteren. Dit systeem is niet officieel vastgesteld in de rechtspositieregeling of in het arbeidsreglement.

Naast de wekelijkse arbeidsduur kennen beide organisaties nog enkele verschillen op het gebied van arbeidstijdregelingen zoals verschillende stam- en glijtijden, het toekennen van arbeidsduurverkortingsdagen et cetera. Indien op deze manier een samenwerking wordt aangegaan, zullen verschillen op de werkvloer onvermijdelijk zijn. Een belangrijke voorwaarde voor samenwerking en integratie is nochtans een gemeenschappelijke rechtspositieregeling en een gemeenschappelijk arbeidsreglement met dezelfde loon- en arbeidsvoorwaarden. We moeten de samenwerking tussen de stad en het OCMW aangrijpen om de arbeidstijdregelingen op punt te zetten.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 29/08/2016 principiële akkoord met het dossier van de gezamenlijke arbeidstijdregelingen en besliste om het te agenderen op een volgende gemeenteraad.

#### **Adviezen**

##### Managementteam en kernmanagementteam

Dit voorstel werd een eerste keer besproken op het kernmanagementteam op 04/03/2016, daarna werd het geagendeerd op zowel het managementteam van de stad als van het OCMW. De opmerkingen van beide managementteams werden verwerkt. Het uiteindelijke voorstel werd goedgekeurd door het kernmanagementteam op 25/05/2016.

##### Representatieve vakorganisaties

Het dossier werd besproken op een technische werkgroep met de vakorganisaties op 24/10/2016. Het dossier werd vervolgens geagendeerd op het overleg- en onderhandelingscomité op 24/10/2016. Het protocol van akkoord is bijgevoegd als bijlage bij het dossier.

De representatieve vakorganisaties gingen op 24/10/2016 akkoord met gezamenlijke arbeidstijden tussen het stadsbestuur en het OCMW van Herentals.

Op vraag van de representatieve vakorganisaties worden de flexibele arbeidstijden van de technici en de medewerkers die leiding geven over de arbeiders binnen de stedelijke

werkplaats van stad Herentals en het OCMW van Herentals goedgekeurd bij wijze van experiment. Dit is op voorwaarde dat deze arbeidstijdregeling voor 30 mei geëvalueerd wordt. Na een positieve evaluatie wordt de beslissing over de gezamenlijke arbeidstijden definitief.

In de evaluatie van bovenstaande wordt bekeken of de meewerkende ploegbazen ook mee in het systeem van de flexibele arbeidstijden opgenomen kunnen worden.

### **Juridische grond**

- Besluit van de Vlaamse regering houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel en het provinciepersoneel en houdende enkele bepalingen betreffende rechtspositie van de secretaris en de ontvanger van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 07/12/2007
- Besluit van de Vlaamse regering houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie en het mandaatstelsel van het personeel van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en houdende de minimale voorwaarden voor sommige aspecten van de rechtspositieregeling van bepaalde personeelsgroepen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van 12/11/2010
- Wet tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector van 14/12/2000

### **Argumentatie**

Het voorstel om de arbeidstijdregelingen op elkaar af te stemmen, volgt een aantal krachtlijnen die in het eerste deel aan bod komen. In het tweede deel volgen de concrete arbeidstijdregelingen. De medewerkers van de stad en het OCMW zijn opgesplitst in twee groepen: medewerkers in een flexibele arbeidstijd en medewerkers in een vaste arbeidstijd.

#### Krachtlijnen

Als eerste moet de hertekening van de arbeidstijden een win-winsituatie zijn voor zowel de stad als het OCMW. De sterkten van beide organisaties worden behouden en van elkaar overgenomen om zwaktes weg te werken. Een tweede krachtlijn is iets waar we niet omheen kunnen. Lokale besturen staan steeds meer onder budgettaire druk en hebben het moeilijk om weerbaar te blijven. Met de introductie van zaken zoals kostprijbewust handelen en doelgericht, efficiënt en productief werken, hebben we getracht om weerbaar te zijn en te blijven, niettegenstaande blijft het een moeilijk evenwicht. Een manier om meer ademruimte te creëren in de administratie en zo de veerkracht van onze organisaties én van onze medewerkers te verhogen lijkt, rationeel-economisch, het optrekken van de wekelijkse arbeidsduur per werknemer naar 38 uur. Onderzoek toont echter aan dat het optrekken van de wekelijkse arbeidsduur geen goede optie is om de productiviteit van de medewerkers te verhogen en om zo weerbaar te blijven.

We gaan daarom op zoek naar andere mogelijkheden om de veerkracht van onze organisaties én van onze medewerkers te verhogen. Dit doen we enerzijds door het invoeren van meer flexibiliteit in de arbeidstijden en anderzijds door het hertekenen van de pauzemomenten. Deze wijzigingen zorgen ervoor dat de rol van de leidinggevendenden, in het kader van HR, alsmar groter wordt. Dit is de vierde krachtlijn. De vijfde krachtlijn, en de rode draad doorheen het hele voorstel, is eenvoud en transparantie.

#### Sterkten van beide organisaties zoveel mogelijk behouden

De stad en het OCMW hebben momenteel een eigen regeling rond arbeidstijden. Beide regelingen hebben hun sterkten, maar ook hun zwaktes. Bij het hertekenen ervan proberen we de sterkten van beide systemen te behouden en werken we de zwaktes in de mate van het mogelijke weg. Zo moet deze hertekening een win-winsituatie betekenen voor beide besturen.

#### Overeind blijven als weerbare en veerkrachtige overheid

Lokale besturen staan steeds meer onder druk. Ook Herentals bevindt zich in financieel moeilijke tijden. De inspanningen die we moeten leveren om het budget sluitend te maken en te houden, zijn zwaar. Het spreekt voor zich dat deze onzekere financiële situatie gevolgen heeft voor de werking van de administratie.

Door het verminderen van het personeelsbestand en het niet (of beperkt) verminderen van de dienstverlening komt de administratie behoorlijk onder druk te staan. De druk op de medewerkers wordt alsmar groter met alle gevolgen van dien. De stad en het OCMW

zijn dienstverlenende organisaties en het is van belang dat de kwaliteit van onze dienstverlening gegarandeerd blijft. Een weerbare overheid moet immers blijven functioneren, ook in moeilijkere tijden. In deze turbulente tijd hoeft het dan ook niet te verbazen dat er opnieuw aandacht moet besteed worden aan de veerkracht van de overheid en van haar medewerkers.

#### Meer veerkracht voor onze organisaties en voor onze medewerkers

Een manier om ademruimte te creëren in de administratie en de veerkracht van onze organisaties én van onze medewerkers te verhogen, zonder dat de dienstverlening ingeperkt moet worden, lijkt het optrekken van de wekelijkse arbeidstijd naar een effectieve werkweek van 38 uur per week. Het is echter onjuist om te denken dat mensen een ongelimiteerd aantal uren kunnen werken zonder dat dit hun productiviteit schaadt. Het verplicht opdrijven van de wekelijkse arbeidsduur is geen goede manier om medewerkers productiever aan het werk te krijgen en om zo de weerbaarheid van de organisaties en de medewerkers te verhogen. Heel wat bedrijven, in verschillende landen experimenteren intussen met één of ander systeem van arbeidsduurverkorting. De verschillende experimenten hebben één gemeenschappelijk doel: productiever zijn door ervoor te zorgen dat medewerkers hun werk en hun privé-leven zo goed mogelijk kunnen afstemmen op elkaar. Dat is ook wat wij willen bereiken met dit voorstel. We willen daarom het systeem van arbeidsduurverkorting, zoals dit al wordt toegepast bij de stad, niet verlaten. We willen een innovatieve werkgever zijn die zowel oog heeft voor de productiviteit als voor de tevredenheid van onze medewerkers, een werkgever waarbij productiviteit van onze medewerkers hand in hand gaat met een goede combinatie werk en privé-leven. Dit doen we enerzijds door, daar waar mogelijk, het invoeren van meer flexibiliteit in de arbeidstijden en anderzijds door het hertekenen van de pauzemomenten.

#### Flexibilisering van de arbeidstijden

Volwassen werknemers willen als volwassenen behandeld worden, ze willen vrijheid in het maken van hun beslissingen. Dit geldt ook voor hun werktijden. Sommige jobs laten weinig of geen flexibiliteit toe met betrekking tot de arbeidstijden, maar vele andere jobs zouden gemakkelijk een verandering kunnen ondergaan van aanvangs- en eindtijd van de werkdag. Eén van de maatregelen om mensen langer én productiever aan het werk te houden, is het schenken van aandacht aan het evenwicht werk-privé. Het heeft positieve effecten op de gezondheid, motivatie en levenskwaliteit van werknemers buiten het werk. Het leidt tot een daling van het absentisme en een stijging van de individuele productiviteit. Onderzoek toont aan dat werknemers in een flexibel systeem gemiddeld iets beter presteren, gemotiveerder zijn en zich meer betrokken voelen.

#### Anders omgaan met gezamenlijke pauzemomenten

Vroeger kenden zowel de stad als het OCMW betaalde pauzemomenten. In het kader van de onderhandelingen rond het arbeidsreglement werden alle betaalde pauzes voor werknemers van de stad afgeschaft. De medewerkers van het OCMW kennen vandaag nog steeds betaalde pauzes. De regelingen hieromtrent zijn informeel en niet officieel vastgelegd.

Het regelmatig nemen van pauzes is nodig om optimaal te presteren op het werk en zorgt voor het nodige herstel van de concentratie. De gemiddelde aandachtsspanne van een volwassene ligt vandaag tussen een half uur en een uur. Hoelang iemand geconcentreerd kan doorwerken, is dus persoonsafhankelijk: hoe opeenvolgende periodes van concentratie en rust precies ingedeeld moeten zijn, maakt ieder best voor zichzelf uit. Dit maakt dat het nemen van een gezamenlijke pauze zijn doel mist: het optimaal mentaal recupereren is niet gegarandeerd. Het nemen van een gezamenlijke pauze is dus weinig efficiënt en bovendien moeilijk te verantwoorden in een dienstverlenende context.

#### De belangrijke rol van leidinggevenden

In het kader van het nieuwe beleid rond arbeidstijden is er een belangrijke rol weggelegd voor de leidinggevenden. Modern HRM wordt immers steeds vaker beschouwd als een complexe interactie tussen verschillende actoren. Traditioneel zijn ook de leidinggevenden betrokken. Deze hadden altijd al verantwoordelijkheden rond people management, maar ze worden steeds meer betrokken bij de actieve uitvoering van operationele HR-

taken. Deze herallocatie wordt verondersteld cruciaal te zijn voor een effectieve implementatie van het beleid omwille van de centrale positie van leidinggevenden. Zonder een goede implementatie komt er immers weinig van het beleid terecht. Beide organisaties moeten hier waakzaam zijn. Het uittekenen van een goed beleid rond arbeidstijden op zich is niet voldoende, de leidinggevenden zullen mee moeten zorgen voor de concrete implementatie en uitvoering van dit beleid.

#### Eenvoud en transparantie als rode draad

Wanneer we de dienstroosters van de stad en het OCMW vandaag bekijken, dan zien we een amalgaam van verschillende roosters, al dan niet met een betaalde pauze. We willen deze verscheidenheid wegwerken. De rode draad doorheen het hele voorstel is dan ook eenvoud en transparantie. Daarnaast is het uiteraard van belang dat er steeds rekening wordt gehouden met het wettelijke kader. Dit vinden we terug in de rechtspositieregeling voor het stads- en OCMW-personeel en in de arbeidstijdwet.

#### Concrete arbeidstijdregelingen

De medewerkers van de stad en het OCMW zijn opgesplitst in twee groepen. Enerzijds kennen we een groep die werkt in het stelsel van de flexibele arbeidstijd. Daarnaast kennen we een groep die werkt in het stelsel van de vaste arbeidstijd.

#### Flexibele arbeidstijd

De arbeidstijdregelingen voor medewerkers met een flexibele arbeidstijd bij de stad en het OCMW kennen heel wat gelijkenissen, maar toch ook wel wat verschillen. Rekening houdend met de eerder besproken krachtlijnen worden gezamenlijke dienstroosters opgesteld voor de stad en het OCMW. In het kader van de vernieuwde dienstverlening worden de medewerkers met een flexibele arbeidstijd ingedeeld in drie groepen: flexibele arbeidstijd basisrooster, flexibele arbeidstijd stadsloket en flexibele arbeidstijd bibliotheek. Een basisrooster wordt opgesteld. Hier wordt verder op gebouwd voor de medewerkers van het stadsloket en de bibliotheek.

#### Medewerkers met flexibele arbeidstijd: basisrooster

De standaardtijd bedraagt elke dag 7 uur en 24 minuten, de totale arbeidsduur per week is 37 uur. Er zijn geen gezamenlijke, betaalde pauzes.

In het kader van flexibilisering worden de stamtijden beperkt tot elke voormiddag van 9 tot 12 uur. Medewerkers moeten tijdens deze stamtijden aanwezig zijn en elke afwezigheid moet verantwoord worden. De namiddagstamtijd wordt omgezet naar servicetijd van 14 tot 16 uur. Tijdens deze servicetijd kunnen leidinggevenden medewerkers verplichten om aanwezig te zijn voor dienstverzekering tijdens openingsuren, teamoverleg, vergaderingen, externe afspraken, ... Het belang van de organisatie en/of van de dienst primeert hierbij steeds op het individuele belang van de werknemer. Indien de medewerker niet verwacht wordt om aanwezig te zijn, wanneer het belang van de organisatie en de dienst dit toelaten, dan moet een namiddagafwezigheid niet verantwoord worden en kunnen medewerkers glijtijden compenseren. Het rooster kent in principe geen verplichte avonddienst, hoewel er wel servicetijd ingeschreven is op maandagavond (van 17 tot 19.30 uur) om bepaalde diensten te kunnen blijven verzekeren: de sociale dienst van het OCMW, de staf van de secretaris van de stad, ... Daarnaast worden de glijtijden uitgebreid, waardoor medewerkers meer vrijheid hebben om te bepalen wanneer ze starten en wanneer ze stoppen met werken. De glijtijd start om 7 uur 's morgens en loopt door tot 20 uur 's avonds (tot 21 uur op maandag).

De flexibilisering van de arbeidstijden betekent niet dat elke medewerker volledig vrij is om over zijn arbeidstijd te beslissen. De wetgeving wordt uiteraard gerespecteerd en regels rond de bescherming van de werknemer en controles worden ingevoerd. Zo moet aan elke werknemer verplicht een pauze van 30 minuten toegekend worden na een periode van 6 uur werken. En ook de twee controlemomenten, waarop het aantal glijtijden wordt gecontroleerd, blijven bestaan: één controle gebeurt na de paasvakantie en een tweede controle gebeurt na de herfstvakantie. Omdat de medewerkers behoorlijk wat ruimte hebben om te stijgen of te dalen in de glijtijden, worden uren afgetopt op plus of min 8. Daarnaast krijgen alle medewerkers de mogelijkheid om 3 dagen compensatieverlof per jaar te nemen om een (eventueel) te veel aan glijtijd te compenseren.

Het is de taak van de leidinggevende om toe te zien op de arbeidstijden van de medewerkers en ervoor te zorgen dat hun arbeidstijden, zowel in de laagte als in de hoogte, binnen de perken blijven en dat de regelgeving gerespecteerd blijft. De leidinggevendenden moeten toezien op de productiviteit van de medewerkers, op de dienstverzekering en op de kwaliteit van hun dienstverlening. Uitzonderlijke omstandigheden vragen tenslotte uitzonderlijke maatregelen. De secretaris kan dan ook, bij wijze van een gemotiveerd besluit, uitzonderingen toestaan op de arbeidstijdregelingen.

#### Medewerkers met flexibele arbeidstijd: stadsloket

Voor de medewerkers van het stadsloket wordt een afzonderlijke regeling getroffen. Om het onderscheid tussen beide personeelsgroepen niet al te groot te maken, wordt er geopteerd voor een rooster dat enerzijds sterk lijkt op dat voor de overige medewerkers met een flexibele arbeidstijd, maar anderzijds wordt er rekening gehouden met het dienstverlenende karakter van het stadsloket. De maandagnamiddag en -avonddienst blijven, analoog met de openingsuren, van toepassing op deze medewerkers. Hier blijft de stamtijd behouden om de dienstverlening niet in het gedrang te laten komen. Daarnaast volgen medewerkers van het stadsloket de lijnen die uitgetekend zijn voor de overige medewerkers met een flexibele arbeidstijd: beperking van de stamtijden, invoering van de servicetijd, uitbreiding van de glijtijden, respecteren van wetgeving et cetera.

#### Medewerkers met flexibele arbeidstijd: bibliotheek

Ook voor de medewerkers van de bibliotheek wordt er een afzonderlijke regeling getroffen. Opnieuw wordt er gekozen voor een rooster dat zo weinig mogelijk afwijkt van het basisrooster, maar dat daarnaast voldoende rekening houdt met de eigenheid van de bibliotheekwerking.

Van 9 tot 12 uur wordt er servicetijd voorzien in de bibliotheek. Zo kunnen bijvoorbeeld de aanwezigheid op teamvergaderingen en de permanentie tijdens schoolbezoeken in de voormiddag gegarandeerd worden. Tijdens de openingsuren (van 14 tot 20 uur) wordt er eveneens servicetijd voorzien. Op die manier worden de baliediensten gegarandeerd tijdens de openingsuren.

Daarnaast volgen medewerkers van de bibliotheek de lijnen die uitgetekend zijn voor de overige medewerkers met een flexibele arbeidstijd: invoering van de servicetijd, uitbreiding van de glijtijden, respecteren van wetgeving et cetera.

#### Vaste arbeidstijd

Zoals eerder aangegeven laten niet alle jobs dezelfde mate van flexibiliteit toe met betrekking tot de arbeidstijden. De benaming 'vaste arbeidstijd' doet al vermoeden dat hier geen sprake is van flexibiliteit zoals bij de flexibele arbeidstijd. Niettegenstaande trachten we ook hier, in de mate van het mogelijke, flexibel om te gaan met de arbeidstijd van de medewerkers.

Medewerkers presteren 7 uur en 30 minuten per dag en 37.30 uur per week en bouwen elke werkdag 6 minuten arbeidsduurverkorting op. Per jaar kunnen medewerkers hier 3 dagen vakantie van nemen. De medewerkers hebben geen gezamenlijke, betaalde pauze. De betaalde pauzes, die de medewerkers van het OCMW momenteel nog kennen, worden dus integraal afgeschaft. Enkel de verplichte middagpauze van een half uur, die niet betaald wordt, blijft bestaan.

Daarnaast wordt een afwijkende regeling van 7 tot 15 uur ingevoerd, die in het verleden enkel in de zomer toegekend werd (standaard als zomerregeling bij het OCMW en bij warm weer bij de stad). Deze regeling kan doorheen het hele jaar gebruikt worden. Het gebruik maken van deze regeling gebeurt in teamverband: per team kan de teamleider, samen met zijn team, bekijken of deze regeling al dan niet gehanteerd kan worden. Op die manier wordt er toch een vorm van flexibiliteit gecreëerd. Voor medewerkers met een afwijkend vast dienstrooster (zoals de schoonmaak) en voor medewerkers met een variabel dienstrooster geldt hetzelfde systeem. En ook hier vragen uitzonderlijke omstandigheden uitzonderlijke maatregelen. De secretaris kan, onder de vorm van een gemotiveerd besluit, afwijkingen toestaan.

#### Welke regeling is van toepassing op de diensten en de medewerkers?

Om zoveel mogelijk medewerkers de kans te geven om hun arbeidstijden beter af te stemmen op hun privé-leven, wordt er voor gekozen om, daar waar het mogelijk is, een

flexibel rooster toe te kennen aan de medewerkers. Voor bepaalde functies laten de werking en de planning dit echter niet toe (kinderbegeleiders, arbeiders van de stedelijke werkplaats, redders, ...).

#### Flexibele arbeidstijd: basisrooster

Voor de stad gaat het om volgende medewerkers en diensten: staf van de secretaris; financiën; personeel & organisatie; ICT; communicatie (deel van ruimere dienst dienstverlening & communicatie); ruimtelijke ordening; technische dienst; milieudienst; leidinggevend en administratie afdeling sport, jeugd & internationale samenwerking; cultuur & toerisme; archief; sectormanager vrije tijd; de dienst welzijn, preventie en sociale zaken en de coördinator van kinderopvang Hummeltjeshof. De techniekers van het cultuurcentrum behouden hun flexibele arbeidstijd met flexibel dienstrooster om hun dienstverlening niet in het gedrang te brengen.

Voor het OCMW gaat het om volgende medewerkers en diensten: centrale administratie (administratie en archiefbeheer, informatica, personeelszaken en communicatie); fiscale en financiële dienst en algemene sociale dienst. De medewerkers van 't Convent volgen een licht afwijkende rooster: glijtijd van 7 tot 9 uur, stamtijd van 9 tot 12 uur, glijtijd van 12 tot 14 uur, servicetijd van 14 tot 17 uur en glijtijd van 17 tot 20 uur.

Onderstaande opsomming geeft tenslotte een overzicht van de medewerkers van de stedelijke werkplaats (stad) en van de facilitaire dienst (OCMW) die zullen werken volgens het basisrooster van de flexibele arbeidstijd:

- Directeur stedelijke werkplaats (niveau A4a-A4b): stad
- Hoofd facilitaire dienst (niveau A1a-A3a): OCMW
- Teamleider (niveau C4-C5): stad
- Projectleider renovaties en investeringen (niveau C1-C3): OCMW
- Administratief medewerker facilitaire dienst (niveau C1-C3): OCMW
- Administratief medewerker stedelijke werkplaats (niveau C1-C3): stad
- Onderhoudswerkman loodgieterij en verwarming (niveau C1-C3): OCMW
- Werkvoorbereider (niveau C1-C3): stad
- Ploegbaas schoonmaak (niveau D4-D5): stad
- Techniekers: elektricien (2), smid en loodgieter (niveau D4-D5): stad
- Arbeider team techniekers: klusploeg (2), schrijnwerker en schilder (niveau D1-D3): stad
- Verantwoordelijke schrijnwerk (niveau D1-D3): OCMW
- Verantwoordelijke ruwbouw (niveau D1-D3): OCMW

De flexibele arbeidstijd voor de techniekers en de medewerkers die leidinggeven over de arbeiders worden goedgekeurd bij wijze van experiment. Deze regeling wordt geëvalueerd voor 30/05/2017. Na een positieve evaluatie wordt de beslissing definitief, zoniet wordt er een aangepast besluit genomen.

#### Flexibele arbeidstijd: stadsloket

Deze regeling is van toepassing voor alle medewerkers die in het stadsloket werken. Voor de stad zijn dit momenteel de medewerkers van het onthaal en burgerzaken (deel van de ruimere dienst dienstverlening & communicatie) en de medewerkers die ingezet worden in het stadsloket. Deze medewerkers worden, in samenspraak met de leidinggevend, aangeduid door de secretaris.

#### Flexibele arbeidstijd: bibliotheek

De regeling is van toepassing op alle medewerkers die in de bibliotheek werken, dit zowel voor de medewerkers als voor de leidinggevend.

#### Vaste arbeidstijd

Onderstaande opsomming geeft een overzicht van de medewerkers van de stedelijke werkplaats (stad) en de facilitaire dienst (OCMW) die zullen werken volgens de vaste arbeidstijd.

- Meewerkende ploegbaas (niveau D4-D5): stad
- Technisch verantwoordelijke bos & groen (niveau D4-D5): OCMW
- Ploegverantwoordelijke plantsoendienst (niveau D1-D3): OCMW
- Arbeider (niveau D1-D3): stad
- Buschauffeur (niveau D1-D3): stad



- Meewerkend arbeider (niveau E1-E3): stad
- Technisch beambte (niveau E1-E3): OCMW

Daarnaast zijn er diensten die werken met een vast dienstrooster, maar niet het standaardrooster volgen. Zo werken de medewerkers van de schoonmaak wel met een vast dienstrooster, maar niet noodzakelijk met een dienstrooster van 8 tot 16 uur.

De stad kent bovendien enkele medewerkers in de vaste arbeidstijd met een variabel dienstrooster: kassamedewerkers, redders en seizoensarbeiders van het Netepark, zaalwachters van de Vossenbergh, kinderbegeleiders van het Hummeltjeshof en de gemeenschapswachten. De arbeidstijdregelingen die momenteel voor hen van toepassing zijn, blijven dit in de toekomst.

## **BESLUIT**

1. De gemeenteraad keurt de arbeidstijdregelingen unaniem goed. De medewerkers blijven hierbij opgesplitst in twee groepen: een groep medewerkers die werkt in het stelsel van de flexibele arbeidstijd en een groep medewerkers die werkt in het stelsel van de vaste arbeidstijd.
  - A. Medewerkers met een flexibele arbeidstijd worden ingedeeld in drie groepen: flexibele arbeidstijd basisrooster, flexibele arbeidstijd stadsloket en flexibele arbeidstijd bibliotheek.
    - De gemeenteraad keurt het basisrooster van de flexibele arbeidstijd goed.
      - Maandag
        - Glijtijd van 7 tot 9 uur
        - Stamtijd van 9 tot 12 uur
        - Glijtijd van 12 tot 14 uur
        - Servicetijd van 14 tot 16 uur
        - Glijtijd van 16 tot 17 uur
        - Servicetijd van 17 tot 19.30 uur
        - Glijtijd van 19.30 tot 21 uur
      - Dinsdag tot en met vrijdag
        - Glijtijd van 7 tot 9 uur
        - Stamtijd van 9 tot 12 uur
        - Glijtijd van 12 tot 14 uur
        - Servicetijd van 14 tot 16 uur
        - Glijtijd van 16 tot 20 uur
    - De gemeenteraad keurt het rooster stadsloket van de flexibele arbeidstijd goed.
      - Maandag
        - Glijtijd van 7 tot 9 uur
        - Stamtijd van 9 tot 12 uur
        - Glijtijd van 12 tot 13.30 uur
        - Stamtijd van 13.30 tot 16 uur
        - Glijtijd van 16 tot 17 uur
        - Stamtijd van 17 tot 19.30 uur
        - Glijtijd van 19.30 tot 21 uur
      - Dinsdag tot en met vrijdag
        - Glijtijd van 7 tot 9 uur
        - Stamtijd van 9 tot 12 uur
        - Glijtijd van 12 tot 14 uur
        - Servicetijd van 14 tot 16 uur
        - Glijtijd van 16 tot 20 uur
    - De gemeenteraad keurt het rooster bibliotheek van de flexibele arbeidstijd goed
      - Maandag tot en met vrijdag
        - Glijtijd van 7 tot 9 uur
        - Servicetijd van 9 tot 12 uur
        - Glijtijd van 12 tot 14 uur
        - Servicetijd van 14 tot 20 uur
        - Glijtijd van 20 tot 21 uur
  - B. Naast medewerkers met flexibele arbeidstijd heeft stad Herentals ook heel wat medewerkers met vaste arbeidstijden.

- De gemeenteraad keurt het standaardrooster, voor medewerkers met een vaste arbeidstijd, goed. Er wordt gewerkt van maandag tot en met vrijdag van 8 tot 16 uur met een verplichte vaste, onbetaalde pauze van 30 minuten.
  - De gemeenteraad keurt een afwijkende regeling goed voor medewerkers met vaste arbeidstijd. Het gebruik maken van deze regeling gebeurt in teamverband: per team kan de teamleider, samen met zijn team, bekijken of deze regeling al dan niet gehanteerd kan worden. Het afwijkend rooster bevat arbeidstijd van 7 tot 15 uur, met een verplichte vaste, onbetaalde pauze van 30 minuten.
2. De gemeenteraad wijzigt twee zaken rond de flexibele arbeidstijd.
- A. Het begrip servicetijd wordt ingevoerd en hiervoor worden volgende artikelen van het arbeidsreglement aangevuld en/of gewijzigd.
- Artikel 43: toevoegen paragraaf 15  
 §15. Tijdens de servicetijd kunnen leidinggevenden medewerkers verplichten om aanwezig te zijn voor dienstverzekering tijdens openingsuren, teamoverleg, vergaderingen, externe afspraken et cetera. Het belang van de organisatie en/of van de dienst primeert hierbij steeds op het individuele belang van de werknemer. Indien de medewerker niet verwacht wordt om aanwezig te zijn, wanneer het belang van de organisatie en de dienst dit toelaten, dan moet een namiddagafwezigheid niet verantwoord worden en kunnen medewerkers glijtijden compenseren.
- Artikel 49  
 §1. De werknemer kan alleen werken tijdens de glijtijden die aansluiten op gewerkte stam- of servicetijden.  
 §2. De te veel of te weinig gewerkte uren kunnen gecompenseerd worden op de glijtijd en kunnen, rekening houdend met het dienstbelang, gecompenseerd worden op de servicetijd.
- Artikel 56  
 Arbeid die gepresteerd wordt binnen de stam-, service- of glijtijden die vastgelegd zijn in het dienstrooster, komt niet als overuur in aanmerking.
- Artikel 75  
 De aanwezigheden buiten de glij-, service- en stamtijden zijn geen arbeidsprestaties, tenzij er een uitdrukkelijke opdracht is van de direct leidinggevende.
- B. Twee keer per jaar mogen de glijuren in plus of in min niet meer bedragen dan 8 uren. Er gebeurt hierop een controle. De gemeenteraad wijzigt deze controlemomenten. Hiervoor worden volgende artikelen van het arbeidsreglement gewijzigd.
- Artikel 49  
 §4. Twee keer per jaar mogen de uren in plus of in min niet meer bedragen dan 8 uren. Voor de werknemer die deeltijds werkt, worden de uren in meer en min aangepast volgens de prestatiebreuk.  
 Eén controle gebeurt na de paasvakantie en één controle gebeurt na de herfstvakantie.
- Artikel 50  
 §2. Maximaal 8 uren in min worden overgedragen naar de volgende periode.
- Artikel 51  
 §2. Het maximum van 8 uren in plus wordt overgedragen naar de volgende periode.
3. De gemeenteraad wijzigt paragraaf 4 van artikel 45 van het arbeidsreglement als volgt.
- Artikel 45  
 §4. Volgende arbeidstijdregelingen zijn van toepassing op de diensten en medewerkers:
- vaste arbeidstijd, vast dienstrooster: meewerkend ploegbaas, arbeider, meewerkend arbeider, buschauffeur, schoonmaker en meewerkend schoonmaker stedelijke werkplaats;
  - vaste arbeidstijd, variabel dienstrooster:
    - afdeling sport, jeugd & internationale samenwerking: zaalwachter, redder, administratief assistent, meewerkend ploegbaas en (seizoens)arbeider;
    - sector veiligheid en sociaal beleid: kinderbegeleider, gemeenschapswacht en meewerkend gemeenschapswacht;
  - flexibele arbeidstijd, vast dienstrooster:
    - sector ondersteunende diensten: staf van de secretaris, dienst financiën, dienst dienstverlening & communicatie, dienst ICT

- sector stadsontwikkeling: dienst ruimtelijke ordening, technische dienst, dienst milieu en voor de stedelijke werkplaats de functies van directeur, teamleider, werkvoorbereider, administratief medewerker, ploegbaas schoonmaak, techniker en arbeider team technikers (klusploeg, schrijver en schilder);
- sector vrije tijd: afdeling sport, jeugd & internationale samenwerking (behalve zaalwachter, redder, administratief assistent, meewerkend ploegbaas en (seizoens)arbeider), cultuur & toerisme (behalve technici), archief, sectormanager vrije tijd en bibliotheek;
- sector veiligheid en sociaal beleid: dienst welzijn, preventie & sociale zaken en coördinator kinderopvang;
- flexibele arbeidstijd, variabel dienstrooster: technici cultuur (expert theatertechnieken en theatertechniker).

## **014 Toekenning nieuwe straatnaam aan zijstraat van Watervoort: principiële goedkeuring**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad besliste op 02/02/2016 om het stuk Watervoort 41 tot en met 53 te herbenoemen naar Noord-Dauwenland. Bijgevolg moet heel de straat Noord-Dauwenland hernoemd worden. Deze hernoeming staat gepland op 02/03/2017.

Aangezien de woningen van Noord-Dauwenland zelf wel logisch genummerd zijn, oordeelde het college op 24/10/2016 om een nieuwe straatnaam toe te kennen aan het stuk Watervoort met de oneven huisnummers 41 tot en met 53. Het college stelt de straatnaam Fermerijweg voor.

Volgens de procedure keurt de gemeenteraad de straatnamen principiële goed. Na deze principiële goedkeuring volgt een openbaar onderzoek.

#### **Openbaar onderzoek**

Het openbaar onderzoek loopt van 09/11/2016 tot en met 08/12/2016. Dit zal gepubliceerd worden in de stadskrant van december 2016.

#### **Financiële gevolgen**

- Politiecodex Neteland van 01/01/2011

#### **Argumentatie**

Aangezien de woningen in Noord-Dauwenland toch logisch genummerd zijn, kan het probleem in Watervoort 41-53 het best opgelost worden door een aparte straatnaam toe te kennen.

Op oude kaarten (zie bijlage) vinden we in deze buurt enkel de toponiemen Watervoort en Noord-Dauwenland terug. Wel vinden we hier de namen van enkele oude hoeven terug, namelijk Cense Cluijse en Cense Fermereij op de Ferrariskaart van 1777. Later op de Vandermaelenkaart uit de periode 1846-1854 worden deze Kluys hoof en Fermery hoof genoemd.

Op het vlak van waterlopen zien we in de atlas van de onbevaarbare waterlopen uit 1956 (zie bijlage) dat de Fermerijloop haar oorsprong vindt net ten zuiden van Watervoort, ter hoogte van de huidige Fermerijhoef langs de Poederleeseweg. Op de grens met Poederlee loopt ten noorden van Noord-Dauwenland de Vaasbroekloop en ten noorden van Hulzen de Broekgracht.

Om te verwijzen naar de geschiedenis van de streek kunnen volgende straatnamen worden toegekend: Fermerijweg, Kluishoef, Vaasbroek of Broekstraat.

Het college van burgemeester en schepenen opteert voor de straatnaam Fermerijweg.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad kent de straatnaam Fermerijweg principiële en unaniem toe aan Watervoort met de oneven huisnummers 41 tot en met 53.

## 014/1 Sociale media in onze BIN's

### BESLUIT

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:  
Sociale media in onze BIN's

"Met de donkere wintermaanden in aantocht is het belangrijk extra aandacht te hebben voor inbraken. Deze maanden pieken immers ieder jaar opnieuw in de statistieken van het jaarverslag van de politie. Doorgedreven preventie en oplettendheid zijn zeker niet overbodig. Een belangrijk en efficiënt middel om de buurt wat mee in het oog te houden en om hierover te communiceren zijn onze BIN's, waarvan we er ook in onze politiezone heel wat actief hebben. Om deze BIN's mee te laten evolueren met hun tijd en om hun werking te intensifiëren gebruiken reeds meer BIN's, zowel in binnen- als buitenland, sociale media om te communiceren. WhatsApp bijvoorbeeld is een bijzonder handig instrument hiervoor. Mede doordat de communicatie via dit forum snel en in twee richtingen kan functioneren en er bovendien ook afbeeldingen, video's, geluidsopnames en locatiegegevens kunnen worden gedeeld. Anderzijds verhoogt dit ook de betrokkenheid van de bewoners. Ook het 'afrschrik-effect' vergroot. Op heel wat plaatsen is de politie lovend over dit systeem. Op deze manier kan snel veel informatie worden verzameld die de politie kan helpen bij het snel en efficiënt ingrijpen. Hoe staat het stadsbestuur hier tegenover? Kan dit initiatief worden doorgegeven aan de politie en de BIN-verantwoordelijken?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het is inderdaad zo dat onze politiezone Vlaamse koptrekker is in het aantal BIN's (buurtinformatienetwerk) en in het aantal aangesloten burgers in de vijf gemeenten die in onze BIN's opgenomen zijn. Dat systeem werkt goed bij ons. Wij werken via de server van het hulpcentrum 100 in Antwerpen. Die worden door de diensten van de provincie gefinancierd en geëxploiteerd. En die werken effectief naar verwittiging van de BIN-leden via mail, SMS en ook telefoon maar in steeds mindere mate. Die wereld is constant in evolutie. FOD Binnenlandse Zaken heeft dit jaar een onderzoek gedaan naar de mogelijke toepassingen van sociale media in BIN's. Die resultaten zijn gekend en die zijn zeer verdeeld. De belangrijkste conclusie van Binnenlandse Zaken is dat er een nieuw reglementair kader nodig is voor de BIN's - want die zijn zeer duidelijk omschreven in ministeriële omzendbrieven - voor het gebruik van sociale media zoals WhatsApp, om interactieve communicatie binnen BIN mogelijk te maken. Je moet tegelijkertijd de privacy van BIN-leden, de aansturing door de politie en de politionele controle op de verzonden berichten garanderen. Men is daar over bezig, men is daar over aan het nadenken maar de manier waarop onze BIN's nu werken in het huidig wettelijk kader, maken dat nog niet helemaal mogelijk. We gaan daar de komende periode nog zeker op terugkomen omdat dat in de BIN-wereld en bij de FOD Binnenlandse Zaken ook in evolutie is. Het is niet uitgesloten dat men daar naar evolueert en dat men daar in onze zone gaat aan meedoen. Met de BIN's hebben wij op dit moment in gans de provincie Antwerpen een ander acuter probleem en dat is de eerste betrachting dat de BIN's die nu al bestaan, al kunnen behouden zoals ze nu functioneren. U weet dat misschien niet, maar het probleem is dat in de loop van dit jaar de provincie gestopt is met de financiering van de exploitatie van de provinciale server voor de BIN's. Binnenlandse Zaken probeert dat in allerijl over te nemen via een nieuwe aanbesteding van wat men noemt Be-Alert en men probeert om de BIN's te integreren in het nieuwe systeem. Het enige dat we weten is dat Binnenlandse Zaken bezig is met een aanbesteding en dat de financiering - want dat kost aan de gemeente en aan de gebruikers niets - wegvalt. Heel de discussie gaat nu zijn, wie gaat in de toekomst de BIN-werking binnen Be-Alert financieren? Dat is het meest acute probleem waar de BIN-exploitanten op dit moment mee zitten en dat ze bedrijfszekerheid en continuïteit krijgen tegen het einde van het jaar omdat de provincie met het systeem stopt. Als er inderdaad mogelijkheden zijn om interactiever met andere applicaties te gaan maken dan de drie die we al hebben en als het reglementair kader daar voor aangepast wordt en toelaat, waarom zouden we daar dan niet in meegaan? Voor heel veel gebruikers kan het alleen maar efficiënter werken.

Raadslid Daniël Marcipont: De uitleg valt mij een beetje tegen. WhatsApp is een gratis applicatie, je betaalt er niets voor als je een abonnement hebt bij een internetprovider. In dat

opzicht lijkt het mij overbodig dat er dure kosten en investeringen worden gedaan. Er moet nu een server beheerd worden, terwijl het volledig gratis kan. Ook het wettelijk kader waarnaar u verwijst, alles staat goed beschreven, ik denk dat er geen enkel bezwaar bestaat om hier te werken via WhatsApp. De toetreding is volledig vrijwillig, wat men er op zet is puur op eigen initiatief. Ik denk dat er geen enkel wettelijk bezwaar is en kan zijn tegen dergelijke criteria. Men hoeft niet te wachten om stappen te nemen.

Burgemeester Jan Peeters: De bezwaren die ik heb geuit zijn wel de bezwaren die Binnenlandse Zaken zelf heeft geformuleerd naar aanleiding van de studie die ze hebben gedaan. Er blijven een aantal zaken die moeten geregeld worden. Hoofdzakelijk is de BIN eenrichtingsinformatie van de politie naar aangesloten leden. Daar is BIN op gebaseerd, op de monitoring van de correctheid en de wettelijkheid van de berichten, die de politie stuurt naar BIN-leden. Daarover gaat de hele privacy en de politionele monitoring over in de BIN's. En daarvoor moet je inderdaad een centrale server hebben, je kan wel ontvangen via WhatsApp, er zijn ook nog mensen die het ontvangen via telefoon, via SMS of mail. Dus je moet wel een centrale server hebben waar alle listings in bewaard worden, en uitgestuurd worden naar de verschillende applicanten. Dus je gaat ook moeten werken via verschillende modules. De centrale infrastructuur die vroeger bij de provincie stond en betaald werd en nu door Binnenlandse Zaken, wordt aanbesteed. Dat zal altijd nodig zijn. We gaan daar zeker nog op terugkomen want dat is iets dat nog in evolutie is.

#### **014/10 Leegstand van de winkelstraten**

##### **BESLUIT**

Raadslid Jasmine Tegenbos heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“De leegstand in onze winkelstraten

Ik stelde schriftelijk een vraag over de leegstand en het plan dat het stadsbestuur heeft opgevat om de problematische leegstand in onze winkelstraten om te keren. Een deel van mijn vragen bleven onbeantwoord. Omdat de leegstand in onze handelscentra zulke dramatische proporties aanneemt, herneem ik de vragen graag op deze gemeenteraad. Volgens het stadsbestuur gaat het ondertussen al om 8 leegstaande panden in de Bovenrij (op 47 panden) en 16 in de Zandstraat (op 84 panden). In het totaal zouden 30 panden voor detailhandel in Herentals leeg staan – een verdubbeling ten opzichte van vorige legislatuur.”

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Dank u voor uw vraag, mevrouw Tegenbos. Wat de cijfers betreft die u hier aanhaalt, denk ik dat u zich een beetje vergist. U zegt “In de Bovenrij zijn 8 leegstaande panden en in de Zandstraat 18.” Het antwoord op uw schriftelijke vraag - u vraagt daar naar het aantal handelszaken – moet je misschien nog eens lezen. Daar staan al cijfers van 2016 in, er zijn daar 84 handelspanden waarvan er 15 leeg staan. In die kolom staat ook dat er in de Bovenrij 17 handelspanden zijn, waarvan er 5 leeg staan. Die cijfers hebt u gekregen in het antwoord op uw schriftelijke vraag.

Raadslid Jasmine Tegenbos: Dat was niet echt duidelijk.

Schepen Jan Michielsens: Ja, bij deze zijn de cijfers dan toegelicht. Er is dus een verschil met de cijfers die u hier te berde brengt. Wij krijgen die cijfers via de provincie, via de locatusdatabank. Er zijn enquêteurs die in de maand september in Herentals en in gans Vlaanderen op pad gaan. Zij verzamelen die gegevens. Via de provincie hebben wij toegang tot die databank, wij gebruiken altijd die cijfers. Die cijfers zijn objectief, om dat beeld te kunnen weergeven. Dat fluctueert nogal dikwijls. Het is objectief zeker verantwoord om deze cijfers telkens te hanteren. Dat is wat betreft de cijfers van de leegstand. Dan vroeg u ook naar de werkgroep. Dat loopt vertraging op, spijtig genoeg. Die werkgroep is nog niet doorgegaan om een aantal redenen zoals tijdsdruk. We willen ze ook zeer grondig voorbereiden. We zijn ook op zoek naar experts of ervaringsdeskundigen, bijvoorbeeld voor de wetgeving rond pop-upzaken, zodanig dat wij heel concrete informatie kunnen geven aan

onze handelaars die in die werkgroepen zetelen. Onze expert lokale economie heeft verzekerd dat dit jaar de werkgroep nog zal worden samengesteld worden en bijeengeroepen worden. Is er dan iets anders ondernomen? Wij hebben binnenkort weer de eindejaarsactie, dit is de vierde keer op rij. In december staan er in het kernwinkelgebied nog een aantal acties op het programma. De academie zal een pop-up street art project starten. De werken die zij in de tunnel gaan doen, gaan zij op doek brengen. Met deze doeken wordt het Gildenhuis afgeschermd. Zo wordt de entree naar de Zandstraat mooier gemaakt en wordt het afgebrande gebouw afgeschermd. Dat is ook al goedgekeurd in het college. In plaats van een lelijk gebouw, hopen wij dat dat nu mensen gaan aantrekken. Het is ook meegenomen dat de academie dan in de kijker wordt gesteld. Wij zijn ook in gesprek gegaan met de cursisten, zij zullen ook kunst brengen in de Zandstraat. Dat kan in vitrines van leegstaande panden zijn maar evengoed in bestaande handelszaken die dan ergens een plaatsje vrij maken. Zodanig dat daar ook een attractiviteit vanuit gaat. Er zijn ook de Christmasshoppingweekends, zoals vorig jaar. Wat betreft de vier grote actielijnen en actiepunten die staan beschreven in het strategisch commercieel plan. Op de gemeenteraad van 7 juni heb ik die al volledig toegelicht aan Dirk Van Thielen. Die daar ook een vraag had over gesteld. Een echt tijdspad is daar niet voor uitgetekend maar het is de taak van de expert lokale economie om die actiepunten te bewaken. Ik wil ze allemaal nog eens voorlezen, maar ik denk dat ons dat te ver zou leiden. Ik heb ze hier ook bij, ik kan ze u meegeven. Er staan ook doelstellingen bij, u kan steeds contact opnemen met de expert lokale economie. Zij zal u altijd te woord staan. De bedoeling is om dat plan compleet te vertalen met de juiste spelers en met de juiste stakeholders. Er zijn al acties van uitgevoerd, de ene actie zal korter zijn en andere zullen wat langer duren, afhankelijk van de tijd en de context. De 50.000 euro die wordt uitgereikt aan de middenstand - dat kunnen jullie ook lezen in de collegeverslagen – wordt verdeeld zoals de middenstandsvereniging Thals dat voorstelt. Dat wordt dan goedgekeurd door het college.

De opsplitsing van het budget van 50.000 euro is als volgt:

Omschrijving	Raming
Algemene werkingskosten	2.000,00
Sabam	2.000,00
E-mailcampagnes	950,00
Verlichting en deco X mas	2.500,00
Cadeaucheques: drukwerk, promotiemateriaal, raamstickers	4.000,00
City marketing update: vlaggen, wimpels, banners, drukwerk, pancartes	4.600,00
Shop in Thals: tent en animatie	4.800,00
Fietsen naar de Winkel	1.250,00
Deelname Herentals Zingt	4.000,00
Braderij, animatie en attracties	4.100,00
Bijdrage city marketing braderij-zomer	4.600,00
Dag van de Klant: organisatie, promo	2.000,00
Shop in thals najaar: organisatie, promo, animatie	4.800,00
Bijdrage city-marketing Christmas-shopping	3.800,00
Xmasshopping: animatie, promotie, acties	4.600,00

Dat is de 50.000 euro die de middenstand kan spenderen, maar ze moeten dat ook voorleggen. Wij hopen dat in de toekomst ook beter op te volgen met de expert lokale economie. U vraagt ook naar een detailhandelscoach, dat budget is daar bovenop gekomen de afgelopen jaren. Dat is in samenwerking gedaan met buurgemeenten Herenthout en Grobbendonk. Die uitgaven komen bovenop dit budget, 12.600 euro in 2014. Wij hebben van onze buurgemeenten 5.281,84 euro teruggevorderd. In 2015 was dat 9.400 euro, waarvan

wij van de gemeenten Herenthout en Grobbendonk 3.935,41 euro hebben teruggevorderd. Dat was ook in samenwerking met de provincie, door middel van de subsidies van de provincie. Je haalt dat aan in je laatste vraag, wij hebben dat ook uitgevoerd.

De aanwerving van onze expert lokale economie – die het volledige commercieel actieplan moet uitvoeren – komt bovenop deze budgetten. Dus dat is een investering. Dit jaar en volgend jaar wordt een extra budget voorzien voor kerstverlichting. Wij hebben besloten om ze dit jaar te huren – dat budget vind ik niet direct terug – ik dacht rond de 16.000 euro voor de huur van die verlichting. Daar zit alles in, zowel het hangen en het verzorgen. Dat zal nu in uitrol gaan, dit jaar. Onze kerstverlichting is helemaal versleten. We moeten afwegen of we een huurpakket nemen waar alles inzit of het zelf aankopen. Maar we zullen dat in het begin van volgend jaar evalueren en dan een beslissing nemen. Uw laatste vraag, wat betreft de subsidies, uiteraard houden wij dat zeer goed in het oog. Wanneer er subsidies worden gelanceerd, trachten wij daar van mee te genieten. In dit geval gaat het over nieuwe gemeenten die een detailhandelsplan willen uitwerken. Ik heb hiervoor contact opgenomen met de provincie. Wij hebben dat eigenlijk al uitgerold, het resultaat is het strategisch commercieel plan.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Tegenbos, uw repliek?

Raadslid Jasmine Tegenbos: Dank u wel voor al die gegevens, het is voor mij allemaal een klein beetje duidelijker. Ik zou wel willen weten - u zegt dat die werkgroepen nog niet van start gegaan zijn – tegen het einde van het jaar zouden die van start van moeten gaan. Zijn daar concrete data?

Schepen Jan Michielsen: Echt niet, we willen iemand komen laten spreken over de nieuwe regelgeving rond de pop-up, maar die hebben we nog niet. Er lagen data vast maar ik heb die zelf laten verlaten omdat ik wil dat we deftig aan de slag kunnen met de handelaars.

Raadslid Jasmine Tegenbos: Maar het is nog wel voor 2016?

Schepen Jan Michielsen: Zo heeft de expert lokale economie mij beloofd.

Burgemeester Jan Peeters: Op zijn beurt belooft de schepen dat nu aan u. Volstaat dat?

Raadslid Jasmine Tegenbos: Ja.

## **014/2 A Verkeerssituatie in de Wuytsbergen**

### **BESLUIT**

Raadslid Liese Bergen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Verkeerssituatie in de Wuytsbergen

Wie de Wuytsbergen in Herentals kent, weet dat er veranderingen zijn aangebracht in de verkeerssituatie. Deze straat werd veelvuldig gebruikt door sluijverkeer, waardoor we serieuze vragen konden stellen bij de veiligheid voor bewoners en fietsers. Bovendien telt Herentals steeds meer inwoners en zeker in de buurt Wuytsbergen/Ekelen is dat merkbaar. Elke nieuwe situatie kent kinderziektes die vaak door een goede communicatie en daadkracht kunnen verholpen worden. En een goede communicatie begint mijns inziens niet met het verspreiden van negativiteit, maar met objectieve vaststellingen. Daarom vraag ik de schepen van mobiliteit naar de totstandkoming en de effecten van de nieuwe verkeerssituatie in de Wuytsbergen.

- Kunt u de context schetsen waarin bepaalde ingrepen gebeurd zijn, alsook alle stappen die de gemeente zette alvorens over te gaan tot de nieuwe situatie? In dit dossier werd niet over één nacht ijs gegaan...
- Wat hebben verkeersmetingen vroeger en na de ingrepen in het verkeer opgeleverd?
- Is de huidige situatie permanent of ziet u nog ruimte voor verbetering/aanpassing?”

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Toegevoegd punt: verkeerssituatie Wuytsbergen en omgeving

"Historiek

Op 17/05/2014 er een plaatsbezoek georganiseerd met een bewonersgroep.

Samenvatting van de ergernissen van de bewoners:

- te snel verkeer
- sluipverkeer allerhande
- zwaar verkeer
- onveilige situaties, zeker voor fietsers en schoolgaande kinderen.

Op 9/02/2015 beslist het cbs over geschrinkt parkeren in de Wuytsbergen met plaatsing van boomvakken die beplant worden met *Carpinus betulus* en een bodembedekker. Er werd eveneens een fasering vooropgesteld voor het plan: in eerste instantie zou een infovergadering met de bewoners volgen en zou het plan ter inzage voorgelegd worden. Het plan kon dan aangepast worden naar aanleiding van de opmerkingen van bewoners, waarna een aannemer kon worden aangesteld. Volgende stap was het schilderen van de parkeervakken, om dan enkele maanden later een evaluatie te houden van de situatie. Uiteindelijk zouden dan de boomvakken worden aangelegd.

Op de plannen kwamen heel wat reacties en vragen. Op 11/01/2016 bekijkt het cbs de opmerkingen.

Vaststelling is :

- dat de parkeervakken geen zoden aan de dijk zetten
- dat ze niet juist of logisch gepositioneerd zijn en
- dat het verkeer in de Wuytsbergen niet verminderd noch trager geworden is.

Bovendien wordt ook de tonnagebeperking overtreden en uiten de bewoners de vrees dat met de vooropgestelde verkavelingen het verkeer nog zal toenemen.

Andere opties dan boomvakken

Men vraagt naar de proefopstellingen omdat de parkeervakken door bestuurders pertinent genegeerd worden. De bewoners laten duidelijk horen dat ze het niet eens zijn met het definitief worden van de besliste opstellingen na de winter zoals het bestuur heeft aangekondigd en stellen voor om de boomvakken zelfs NIET te realiseren, geen bomen te planten en in samenspraak met de bewoners andere opties te bekijken.

De opties worden ook niet limitatief opgesomd: wegversmallingen, wegdekverhoging, zone 30, verhoogde controleratio met publicatie van resultaten, trajectcontrole, eenrichtingsverkeer, enzovoort. Er wordt zelfs expliciet gevraagd om een studie bureau aan te stellen dat een grondige verkeersstudie kan doen voor het gebied. Dat lijkt ook zinvol, gezien de te verwachten verkaveling

Uitiem wordt om nog een overlegsessie gevraagd met het bestuur. Daarin stemt het bestuur ook toe, maar verder gebeurt er bijzonder weinig met de vragen van de bewoners en gaat het plan uiteindelijk door mits luttel aanpassingen.

Op 4/03/2016 is er nog een vergadering met de bewoners. Het bestuur beslist de boomvakken 30 cm te laten inspringen opdat de parkeervakken beter beschermd zouden liggen.

Wijkstorm N-VA Herentals in Wuytsbergen

N-VA merkte een groot ongenoegen op bij de bewoners van de Wuytsbergen en besloot alsnog in de wijk naar de opmerkingen te luisteren. Een evaluatie van een situatie door gesprekken met wie er elke dag mee te maken krijgt en dat geheel willekeurig, wees uit dat meer dan driekwart van de aangesproken bewoners hoogst ontevreden zijn met de huidige situatie.

Enkele punten uit het verslag van de wijkstorm:

- Zichtbaarheid van de bakken: de boomvakken werden uiteindelijk boomBakken, die – de esthetische aspecten nog buiten beschouwing gelaten - absoluut niet voldoende zichtbaar aangegeven zijn, ongeacht reflectoren en meest recent geschilderde reflecterende strepen.
- Gevaar voor fietsers: scholieren die vanuit Grobbendonk naar Herentals fietsen, passeren in de Wuytsbergen. Voor fietsers is de nieuwe verkeerssituatie ronduit gevaarlijk. De



parkeerstroken zijn lang en verplichten fietsers over lange afstand over het andere baanvak te rijden. Auto's verlenen voorrang aan auto's maar niet aan fietsers. Enige uitwijkmogelijkheid is dan het voetpad.

- Ondoordachte plaatsing van de bakken: bij sommige bewoners is de boombak ingeplant aan de overkant van hun oprit. De bak in combinatie met de aangrenzende parkeerplaatsen maakt het bijzonder moeilijk om de oprit te verlaten.
- Onveiligheid: blijkbaar zijn er ook al ongevallen gebeurd: een fietser is frontaal op een bak gereden en naar spoed gebracht. Hij zou klacht hebben ingediend tegen de gemeente. Men spreekt van een vijftal ongevallen, voornamelijk van dezelfde aard. Kloppen deze gegevens? Hoeveel ongevallen zijn er gebeurd en met welke gevolgen?
- Chaos: De chaos en drukte nemen nog toe als er een vuilnisophaling gebeurt. En dus neemt dan ook de onveiligheid toe.
- Lawaaihinder: optrekkende auto's zorgen voor extra lawaai

Algemene conclusie:

- de boomvakken schieten hun doel voorbij. Het verkeer rijdt niet trager. De situatie is onveiliger geworden en voor fietsers is de situatie ronduit gevaarlijk. De metingen die door de politie zijn gebeurd, zijn niet op de meest drukke tijdstippen gebeurd en dus niet representatief.
- bewoners zijn tevens bezorgd over de verhoging van"

Schepen Jan Michielsen antwoordt.

Het is een hele boterham, ik zal trachten om daar zo concreet mogelijk op te antwoorden. Mevrouw Laverge, u heeft de chronologische volgorde zeer goed geschetst. Misschien nog vroeger terug gaan in de tijd. In 2013 hebben wij de eerste bewonersbrief ontvangen waar de problematiek werd aangekaart, het ging over te snel rijden en de verkeersdrukke. Wij hebben dan direct actie ondernomen. In april 2014 is er een VAT (Verkeersanalysetoestel) geïnstalleerd. En dat gaf in april volgende resultaten:

- Het snelheidsregime van 50 km/uur werd door ongeveer 39% van de voertuigen komende van Bakendonk gerespecteerd. Ongeveer 34 % van de gecontroleerde voertuigen beging een lichte snelheidsovertreding en ongeveer 27 % beging een zware snelheidsovertreding.
- Komende van Vogelzang werd het snelheidsregime van 50 km/uur door ongeveer 40% van de voertuigen gerespecteerd. Ongeveer 32 % van de gecontroleerde voertuigen beging een lichte snelheidsovertreding en ongeveer 28 % beging een zware snelheidsovertreding.

Hierdoor krijgen we objectieve gegevens om te bepalen of er maatregelen nodig zijn of niet. Een VAT wordt minimaal voor een volledige week geplaatst waardoor we alles zeer concreet en objectief kunnen meten. Die resultaten werden door de politie opgenomen in de stuurbordtabel. Dat willen zeggen dat men daar een verhoogde waakzaamheid aan geeft en dat men regelmatig controles gaat uitvoeren. Ik geef u straks nog mee, in detail, welke controles er zijn uitgevoerd. Wij plannen nu ook om de effecten te meten op een objectieve manier, we gaan in december opnieuw een toestel plaatsen. We hebben dan de resultaten van de metingen vooraf en we hebben dan ook de resultaten van nu zodanig dat we een mooie vergelijking kunnen maken. En dan kunnen we duidelijk vaststellen dat het wel degelijk iets uithaalt. We hebben dus een hele weg afgelegd. In mei is er een plaatsbezoek geweest, op 26/06/2014 is het besproken in de mobiliteitscel en er is dan de opdracht gegeven aan de tekencel om een voorstel uit te werken voor de parkeervakken. Op 09/02/2015 is het plan ter inzage gelegd voor de bewoners, in mei 2015 is er een bewonersvergadering geweest waar de plannen werden toegelicht, in januari 2016 hebben wij kennis genomen van alle vragen en opmerkingen van de bewoners, die werden door de technische dienst onderzocht. Zij hebben een advies gegeven, het college heeft dat advies ook gevolgd. Dat vindt u ook terug in uw collegeverslagen. In maart 2016 hebben we nogmaals een overleg georganiseerd met de bewoners. Dat was niet met de volledige bewonersgroep maar alleen met de mensen die nog bezwaren hadden ingediend. De definitieve plannen zijn daar ook besproken, zoals ze nu zijn uitgevoerd op enkele details na. Dat is de hele historie van wat we gedaan hebben om tot dit resultaat te komen. Mevrouw Laverge, u maakt ook gewag van een aantal ongevallen met een aantal fietsers. Ik heb dat

nagevraagd bij de politie, ze hebben mij geantwoord dat zij tussen 01/06/2016 en 07/11/2016 geen melding hebben gehad van ongevallen met fietsers. Er zijn geen interventies nodig geweest door de politie.

Raadslid Kathleen Laverge: Over welke periode gaat het?

Schepen Michiels: Tussen 01/06/2016 en 07/11/2016.

Raadslid Kathleen Laverge: Het kan ook zijn dat ze er voor gebeurd zijn.

Schepen Jan Michiels: Toen waren de plantvakken er nog niet, die zijn in augustus geplaatst.

Raadslid Kathleen Laverge: Ze duiden wel op onveiligheid? Ik zeg maar wat wij vernemen en wij vragen aan u of u daar weet van heeft.

Schepen Jan Michiels: Ik moet u objectieve gegevens geven en die geef ik ook zeer graag. Bij de dienst verzekeringen van de stad is er wel degelijk één klacht binnengekomen van een mevrouw die gevallen is met de fiets en die een klacht indient tegen de slechte zichtbaarheid van de boomvakken. Maar zoals mevrouw Bergen al heeft aangehaald, zijn die bomen vanaf heden aangeplant en de lage beplanting is er ook, waardoor het effect van de zichtbaarheid toch wel verbeterd wordt. Van ver zie je nu een boom staan. De boordstenen worden ook nog wit geschilderd om nog meer zichtbaarheid te creëren. Er zou ook gevaar zijn voor fietsers volgens mevrouw Laverge, nochtans is er aan de kant van de rijbaan nog vier meter vrije doorgang. Dat is zeker voldoende om een auto en een fietser te laten passeren. Zoals ik al zei, is de Wuytsbergen in 2014 opgenomen in de stuurbordtabel en zijn er snelheidscontroles uitgevoerd en controles op zwaar vervoer. Ik geef u hierbij alle gegevens die de politie ons verstrekt heeft. Wat betreft de controles op het zwaar vervoer en snelheids, zijn er controles gebeurd op:

Controle zwaar vervoer Wuytsbergen 2016				
Datum controle	Uur controle begin	Uur controle einde	Totale duur	Vaststelling
05-09-2016	10:29	10:55	0:26	0
25-08-2016	13:20	13:40	0:20	0
23-08-2016	12:52	13:20	0:28	0
04-08-2016	16:23	16:45	0:22	0
01-08-2016	16:30	16:50	0:20	0
27-07-2016	11:42	12:17	0:35	0
29-06-2016	10:35	11:10	0:35	0
06-06-2016	12:10	12:55	0:45	0
30-05-2016	14:00	14:30	0:30	0
21-04-2016	10:20	10:50	0:30	0
07-04-2016	13:56	14:20	0:24	0
17-03-2016	13:45	14:10	0:25	0
10-03-2016	11:10	11:40	0:30	0
11-01-2016	13:10	13:40	0:30	0

Snelheidscontroles Wuytsbergen 2016				
Datum	Uur Controle begin	Uur controle einde	Gecontro- leerde voertuigen	zware overtre- dingen
16/01/2016	7:30	9:00	42	7
26/04/2016	13:20	14:35	189	14
11/05/2016	13:30	15:00	182	8
28/05/2016	9:00	10:00	143	5
02/06/2016	10:00	10:30	36	2
17/06/2016	13:00	14:40	254	15
29/06/2016	10:35	11:10	53	3
09/07/2016	7:40	8:50	48	5
16/07/2016	11:00	11:50	86	1
12/08/2016	13:20	14:20	134	3
17/08/2016	14:30	15:30	85	0

Je kan dus moeilijk zeggen dat er geen controles gebeurd zijn. Er werd gespreid over de dag gecontroleerd. De vraag die u stelt naar de het ruimere gebied en naar de toekomst dat weet u, dat is de structuurschets die we aan het maken zijn voor de Wuytsbergen – Ekelen. Alles wordt grondig onderzocht, jullie zijn allen vertegenwoordigd, de eigenaars en de bewoners zijn vertegenwoordigd. En waarbij debatavonden worden georganiseerd. Een zeer belangrijk punt, dat hebben wij altijd aangehaald, dat is ook de Ekelstraat. De studie wijst nu al uit dat als er bijkomende bewoning komt, dat er maatregelen moeten worden genomen. We kunnen deze opstelling niet zo laten, we moeten dan maatregelen nemen om die uitbreiding toe te staan. Eén van de voorstellen die in de structuurschets wordt gedaan, is bijvoorbeeld een slagboom met automatische nummerplaatherkenning. Zodanig dat enkel nog bestemmingsverkeer die plaats kan bereiken. Maar met de minste hinder voor de bewoners uiteraard. Wanneer zij aan de slagboom komen, krijgen zij automatisch doorgang. Dat staat allemaal beschreven in de structuurschets die we aan het ontwikkelen zijn.

Dus de Ekelstraat is ook opgenomen in de structuurschets. We hebben wel de vraag gekregen van de bewoners om de situatie momenteel te bekijken en op korte termijn misschien iets te doen. Die vraag gaan we behandelen op de mobiliteitscel. Dat wil zeggen dat we dat in onderzoek gaan brengen. Het is een volledig andere structuur van straat. In de Ekelstraat zijn er parkeerstroken langs de weg, in Wuytsbergen zijn dat parkeervakken op de weg. Dat wordt nu ook besproken in de mobiliteitscel om te bekijken of er problemen zijn, of we een VAT moeten plaatsen of andere maatregelen moeten nemen. Wat de Schoolstraat en de Bolwerkstraat betreft, dat is vorige gemeenteraad ook aangehaald door collega Bart Michiels. Die situatie beoogde niet wat ze zou moeten zijn, dat hebben we toen ook gezegd. We hebben ondertussen samen gezeten met de politie en De Lijn. Het enige alternatief uit de evaluatie – dat komt ook op het college van 14/11/2016 - dat we de enkelrichting in de Schoolstraat zullen omdraaien. Zodanig dat het verkeer de Schoolstraat langs de Lierseweg niet kan inrijden maar wel kan uitrijden. De bus 150, die vanuit Lier komt, zal enkel zo mogen rijden als het markt is of als er evenementen zijn. Dat is de marktreisweg. Die situatie gaan we dit jaar nog ophelderen. Je haalt ook Veldhoven aan, dat is ook opgenomen in ons project van de fietspaden. Die plannen zijn er en het staat ook in de budgetten, dat dat in 2017 wordt aangelegd.

Burgemeester Jan Peeters: Schepen Michiels zijn antwoord lijkt heel erg op de duivenvluchten, zoals op de radio, in zijn volledigheid en in detail. Maar je kan daar veel uit leren, met name dat er de voorbije twee jaar veel controles geweest zijn door de politie op snelheid en zwaar vervoer. En dat sinds augustus bij de aanleg van de plantvakken, het aantal snelheidsovertredingen opmerkelijk gedaald is. Dat is ook niet verwonderlijk, de bakken zijn zodanig geplaatst dat je daar geen 50 of 60 km/uur meer kunt rijden, vooral op het tweede stuk van de Wuytsbergen. Het is een zeer effectieve maatregel naar snelheidsregime.

We hopen en dat zullen we ook in de resultaten van de VAT-metingen zien, dat de frequentie van het sluipverkeer afgenomen is. Mensen die daar niet moeten zijn, rijden daar voor hun plezier niet door. En dat was ook de bedoeling. Er was 40% sluipverkeer en dat gaat nu verminderen, dat zal nu vooral bestemmingsverkeer worden. Dat zijn onze conclusies uit de duivenberichten van schepen Michielsens. Zijn er nog replieken?

Raadslid Kathleen Laverge: Dat er verkeersanalysetoestellen zijn geplaatst, dat is natuurlijk goed. De resultaten zeggen inderdaad heel veel. Er waren 27% en 28% zware overtredingen. Uiteindelijk is het OK om effecten te meten met een VAT en het is goed dat men dat objectieveert. Als die klachten aanhouden, moet er ergens wel een grond zijn. Dat is de reden waarom mensen toch nog hun beklag doen en toch nog met opmerkingen komen. De adviezen van de technische dienst zijn gevolgd en er zijn weinig aanpassingen gebeurt aan de planning. Men heeft toen gevraagd om proefopstellingen te doen, daar is niet voor geopteerd. Waarom niet? Ik weet dat de plantvakken geschilderd zijn maar u weet ook, een berm die geschilderd is daar rijdt men over. Dat zijn aannemingen dat men dat niet zal doen. Dat is een beetje moeilijk gevallen bij de mensen. Zij zagen die onveiligheid niet afnemen. Men heeft geen weet van ongevallen, zoveel te beter. Dat is in elk geval wat wij vernemen. Dat is ook wat de mensen zien, ze zullen het ook niet zomaar zeggen. De klacht bij de verzekering over de zichtbaarheid, wij hopen dat dat gaat verbeteren nu de aanplantingen gebeurd zijn. De witte boord onderaan zou de zichtbaarheid moeten verbeteren maar u weet dat het inschattingsvermogen van fietsers en auto's niet altijd perfect is. Mijn grote opmerking bij de metingen van het zwaar vervoer is dat die metingen gebeurden buiten de drukke momenten van de dag en dat controles van een halfuur tot een uur te kort zijn. Ik heb een mail ontvangen waarin men stelde dat vrachtwagens van de gemeente daar nog wel passeren. Ik wil dat maar even aankaarten. Het is aan het bestuur om dat na te gaan, dat mag gewoon niet gebeuren. De tijdstippen waarop de controles zijn gebeurd, van een halfuur, zijn bijna nietszeggend. Je zou daar een camera moeten hangen om het verkeer continu te controleren. Dan pas heb je een beeld van wat daar precies gebeurt en waarom mensen blijven klagen. Het lijkt mij zinvol om te doen, om van dichtbij te waarnemen. De recente controles tonen aan dat er heel wat minder zware overtredingen zijn. Maar elke zware verkeersovertreding blijft er één. Als het handhavingsbeleid strenger zou kunnen, als men de pakkans zou kunnen vergroten, lijkt mij dat een extra punt om mee te nemen. Er is inderdaad een visie in de stuurgroep, dat klopt. En één van de eerste dingen die daar gezegd zijn, is dat uitbreiding van die zone bijna onmogelijk is. De veiligheid zal niet verbeteren als het beleid niet wordt aangepast. Een systeem met nummerplaatherkenning dat kost wel wat.

De aanplanting, wat was die kost? Daarom vragen wij naar een globale visie. Zodat in een omgeving de aanleg in een vloeiende beweging kan gebeuren. Dat lijkt ons zinvoller. De mobiliteitscel gaat de mogelijkheden van de Ekelstraat bekijken, dat is prima. We hopen ook dat we geïnformeerd worden, ik vraag bij deze om mij te informeren als daar uitsluitel over is. Wat de andere straten betreft, wil ik weten hoe snel er een evaluatie komt van de nieuwe situatie. De evaluatie van de enkelrichting? Zit de planning voor 2017 ook nog op schema? Dat is wat mij bezig houdt. Het is en blijft een punt dat opmerkingen van bewoners continu moet meenemen. Dat is ook wat wij willen doen, die mee aankaarten en constructief meedenken. Ik weet dat dat kan in de stuurgroep maar dat kan ook vanuit de gemeenteraad. Wij hopen dat er nog eens met de bewoners gepraat wordt en die inzichten niet van de hand gedaan worden. Want dat leeft enorm en dat kan niet. Dat is onze grote zorg, dat er rekening wordt gehouden met de evoluties die er sowieso aankomen en dat er goed wordt nagedacht over de kosten baten. Een nummerplaatherkenning is een oplossing maar dat kost ook heel wat. Daar worden wij ook graag over geïnformeerd. Maar ik veronderstel dat dat in stuurgroep ook nog aan bod zal komen.

Raadslid Liese Bergen: Bedankt, voor de omvangrijke uitleg. Ik ben blij dat ik objectieve gegevens kan doorspelen. Ik denk dat er inderdaad heel veel gecontroleerd is. Misschien is het beter om korter te controleren maar op meerdere tijdstippen van de dag. Ik kijk wel uit naar de nieuwe gegevens als het VAT terug wordt geplaatst. Ik hoop dat u mij die wil bezorgen. Het is inderdaad heel belangrijk om met mensen te praten, ik denk dat het ook

belangrijk is dat je weet waarover je praat. In die zin bedankt schepen Michielsens en ik denk dat het aan iedereen van ons is om naar die vergaderingen van de structuurschets effectief naar toe te gaan. Het is niet alleen belangrijk om in een buurt rond te lopen maar om samen een visie te ontwikkelen. Ik stel vast als ik die vragen lees, dat niet iedere fractie daar veelvuldig naar toe komt. En dat vind ik bijzonder jammer.

Burgemeester Jan Peeters: Dus dat wordt vervolgd.

### **014/2 B Verkeerssituatie in de Wuytsbergen en omgeving**

#### **BESLUIT**

Zie antwoord punt 014/2 A

### **014/3 Aanpassing en oplevering wegwerkzaamheden Engelse wijk**

#### **BESLUIT**

Raadslid Erik Vervoort heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: "Het voorbije jaar zijn er in en rond de stad verschillende grotere ingrepen gebeurd aan centrumstraten en invalswegen. Uiteraard wordt er vooraf voldoende aandacht besteed aan alle gebruikers , voetgangers -fietsers- automobilisten- anders valide etc Toch zijn na zo'n ingreep blijkbaar niet alle gebruikers even blij met de aanpassingen die gebeuren , (en dan denk ik niet direct aan automobilisten want die mogen gerust meer en meer plaats ruimen voor de zwakkere weggebruikers ) Belangrijk is dat we vooral in de binnenstad fietsers en voetgangers voldoende ruimte geven , zo wordt een stad veel leefbaarder. Maar zijn die ingrepen nu wel voldoende ontworpen voor de zwakke weggebruikers of zijn het maar enkele die ontevreden zijn om weet ik welke reden dan ook . Schepen , kan je me even vertellen hoe zo'n ontwerp tot stand komt en hoe ver staat bv de afwerking van het ontwerp Engelse wijk .. "

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Ik zal proberen om kort te antwoorden. Wat de plantvakken betreft, gaat het toch over een andere situatie als in de Wuytsbergen. De plantvakken komen in het midden van de weg en zeker met die biggenruggen. De biggenruggen zullen ook verdwijnen. Er zal een rooster worden aangelegd zodat de fietser zijn weg veilig kan verderzetten. De aanbesteding daarvoor zal nog dit jaar gebeuren, zodat dat in uitvoering kan gaan. De burgemeester weet misschien, als schepen van openbare werken, de juiste timing.

Burgemeester Jan Peeters: De werf van de Engelse wijk is een onderdeel van een globale aanbesteding van 2,2 miljoen euro voor de heraanleg van een aantal straten in Herentals. Wij hebben een viertal maanden op die werven stilgelegen, gelukkig nadat de voetpaden zelf heraangelegd waren, maar waar de afwerking nog niet helemaal gebeurd was. Dat was ten gevolge van een conflict tussen aannemer/onderaannemer en de stad over een aantal meerwerken en meerprijzen en het vertrekken van een aantal werkploegen bij de onderaannemer. Die zijn na veel vijven en zessen enkele weken geleden terug in gang geschoten en die zijn systematisch het boek met opmerkingen in de 10 straten aan het afgaan. Ze zijn dus ook de Engelse wijk aan het afwerken. De afspraak met hen is nu dat zij tegen 14 november in de Engelse wijk alle afwerkingen gedaan hebben. Dat gaat over het vervangen van een aantal dode bomen, plaatsen van definitieve wegsignalisatie en grote kuis tot een aantal verhardingen. En op 16 november is er een oplevering voor de Engelse wijk voorzien, een voorlopige oplevering. Dat is voor het hoofdwerk, daar is de groenaanplanting ook volledig gebeurd. Het stuk Ieperstraat – dat naar de school leidt en er nu volledig opgebroken bijligt – dat is een werf die losstaat van deze werf. De werf kadert in de aanleg van de buitenomgeving van de nieuwe school. Dat wordt ook uitgevoerd door de aannemer van de nieuwe school. En dat is voorzien voor de maand november en december. Dus ook dat stuk wordt, voordat de school opengaat, in januari afgewerkt. Daar zijn de nodige contracten voor gesloten. Waarbij dus heel de Engelse wijk moet rond zijn, los van de proefopstelling van de fietsroosters. We gaan dus de wijk in zijn volledige opstelling gaan

zien. De mensen die de proefopstellingen voor de fietsers de voorbije vier maanden uitgeprobeerd hebben, zullen ook vaststellen dat het systeem vrij goed werkt. Daarom willen we dat ook uitrollen naar de andere straten of naar de andere plantvakken. Ik denk dat ik dan alle informatie gegeven heb. Volstaat dat?

Raadslid Erik Vervoort: De oplevering van 14 november geldt voor de volledige Engelse wijk?

Burgemeester Jan Peeters: Dat geldt voor de volledige Engelse wijk, behalve het stuk leperstraat. Dat zal tegen het einde van het jaar zijn, tegen de opening van de school.

Raadslid Erik Vervoort: OK, bedankt.

Burgemeester Jan Peeters: Wanneer wij de school vergund hebben, hebben wij met de school de afspraak gemaakt dat zij bij de schooltoegangen in de openbare wegenis, de hindernissen accentueren, zoals uitstulpende voetpaden. Dat zal gebeuren door hun aannemer in de toegang van de St.-Jansstraat, Lierseweg, leperstraat en de hoek Bergenstraat/Schepperstraat, om de schooltoegangen te beveiligen. OK?

Raadslid Erik Vervoort: OK.

#### **014/4 Sluikstort Nonnenvest - plaatsing camera-val en ruiming**

##### **BESLUIT**

Raadslid Peter Verpoorten heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Sluikstort Nonnenvest - plaatsing camera-val en ruiming

Het steegje tussen de Nonnenvest en de Bovenrij is een van de populairste plaatsen voor sluikstorten in Herentals. Achter de huizen van de Bovenrij is er aan de rechterzijde van de Nonnenvest een klein paadje dat boordevol afval ligt. Hier moet dan ook een einde aan komen. Wij stellen dan ook voor om over te gaan tot het tijdelijk (2 maanden) plaatsen van een camera-val. Dit toestel, dat zich slechts activeert indien de sensoren beweging waarnemen, wordt in de praktijk meestal gebruikt om schuwe diersoorten te kunnen observeren, die bij het minste spoor van menselijke aanwezigheid er van door gaan. Het lijkt mij dat de Herentalse sluikstorters hier een aantal kenmerken gemeen mee hebben. De meeste schuwe diersoorten bevullen echter hun eigen habitat niet op deze manier.

Het plaatsen van deze camera - val kan dan ook dienen als een experiment om de stadsdiensten te wapenen in hun strijd tegen de aanhoudende plaag van het sluikstorten in en rond het stadscentrum. Na verloop van deze periode van 2 maanden kan het experiment geëvalueerd worden en kan het afval geruimd worden.

Voorstel van beslissing

1. De stad gaat over tot het plaatsen van een camera-val in het kleine paadje dat uitkomt op de Nonnenvest van achter de huizen van de Bovenrij. De camera-val wordt geplaatst voor een proefperiode van 2 maanden.
2. De stad evalueert de resultaten van de camera-val na 2 maanden en gaat dan over tot ruiming van de sluikstorten op deze locatie.”

Schepen Mien Van Olmen antwoord.

Je hebt het terecht over het heel vuile steegje, we kennen dat allemaal. En dat is een grote frustratie van heel veel mensen. Je hebt daar stadsgidsen die passeren. Burgers die daar passeren maken daar melding van. Maar er is een probleem, dat is een private servitudeweg. Wij kunnen dat afval niet laten weghalen, dat is een verplichting van de eigenaars. Er zijn een zestal eigenaars van die servitudeweg. Wij hebben vanuit de milieudienst al brieven geschreven, al telefoons gepleegd maar steeds zonder gevolg. De eigenaars – die daar niet wonen – trekken zich daar heel weinig van aan. We staan daar machteloos tegenover. Wij hebben gevraagd om een poort te hangen zodat enkel de mensen met een sleutel toegang hebben maar ook daar is geen gevolg aan gegeven. Wij

zijn nagegaan of we geen ambtshalve maatregelen kunnen nemen zoals zelf een poort hangen en de kosten verhalen op de eigenaars. Maar daar hebben we geen recht toe als stad. De afgelopen acht jaar is er door onze mensen dertig keer afval opgehaald, dat gaat van zakjes tot banken. Er is al heel veel door onze mensen opgehaald. Wij zouden graag vaste maatregelen treffen om te kunnen ingrijpen. U stelde een vraag in verband met het plaatsen van een camera. Een tijdje geleden hebben wij samengezeten met de vijf gemeenten van de politiezone om een subsidieaanvraag te doen bij OVAM, lokaal driepijler project genaamd "oog op sluikstorten", om drie camera's aan te kopen om sluikstort op te volgen. We hebben die subsidieaanvraag ingediend en ik hoop echt van harte dat we die krijgen zodat we met de vijf gemeenten samen over drie camera's kunnen beschikken. Ik stel voor dat we het resultaat van de subsidieaanvraag afwachten en op die manier de pakkans kunnen verhogen. Van de dertig interventies die onze mensen hebben gedaan, is er slechts één keer een naam of adres gedetecteerd. Er is dus slechts één pv opgesteld. We zouden over meer maatregelen moeten kunnen beschikken om de pakkans te verhogen. Het is heel asociaal wat daar gebeurt en er worden veel mensen mee getroffen. Kunt u ermee leven dat we het resultaat afwachten van de subsidieaanvraag?

Raadslid Peter Verpoorten: Heeft u een zicht wanneer het antwoord komt, een datum?

Schepen Mien Van Olmen: De gemeente Vorselaar heeft in naam van de vijf gemeenten de aanvraag ingediend. Ik wil het navragen. Ik heb daar zelf geen zicht op, ik zal het laten toevoegen in het verslag.

*(Het dossier is nog steeds in behandeling bij OVAM, er is nog geen datum bekend. nvdr)*

Raadslid Peter Verpoorten: Ik vind het een nuttige uitleg. In de Boerenkrijglaan, het dossier van enkele jaren geleden, was er dezelfde problematiek. Misschien is er toch een manier om stappen te ondernemen. Als de eigenaars niet reageren zou ik die oproepen voor een verzoening bij het vredegerecht. Die suggestie wil ik toch nog wel meegeven.

Burgemeester Jan Peeters: We hebben ze schriftelijk in gebreke gesteld. Het probleem is dat het private grond is en er is enkel toegang tot de aangelanden. Het is geen openbare weg, in tegenstelling tot het pad op de Molenvest zelf. Wij hebben dat ook al door onze jurist laten onderzoeken. In de Nieuwe Gemeentewet, in de luiken overlast en openbare hygiëne, staat dat wij geen dwangmaatregelen kunnen opleggen op privaat domein voor structuurwerken of om ambtshalve werken uit te voeren. Dat is het probleem. We moeten naar andere methodes gaan zoeken om dat te saneren, letterlijk en figuurlijk. Want van de eigenaars hebben we de voorbije jaren zeer weinig medewerking gekregen. Het is geen nieuw probleem, het bestaat al zolang ik weet. Maar het is verergerd door het feit dat in de praktijk de eigenaars niet veel meer wegen langs daar. Je zal zien dat het daar dichtgegroeid is. Ze komen daar niet meer. Vroeger stonden hun eigen vuilbakken daar nog, dat is nu niet meer. Het systeem van de camera's willen we uitrollen en we hopen dat OVAM die subsidieaanvraag goedkeurt. Dan kunnen we op een snelle en goedkope manier de politie uitrusten met drie toestellen die we in de vijf gemeenten kunnen inzetten op de hotspots. Als dat niet zo is, als we die subsidie niet krijgen, zullen we binnen de politiezone bekijken hoe we dat met eigen middelen – eventueel op kleinere schaal – toch in gang kunnen steken.

Schepen Mien Van Olmen: Ik ken het dossier van de Boerenkrijglaan en we hebben een gelijkaardig geval gehad in de Koppelandstraat. Daar gaat het over de problematiek van één eigenaar, die voelt zich gemakkelijker gevisieerd. In de Nonnenvest zijn er meerdere eigenaars. Zij voelen zich minder betrokken. In de Boerenkrijglaan ging het over afval in de voortuin. Hier is de problematiek nog iets moeilijker. Maar niet tegenstaande willen we het toch aanpakken.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik denk dat dat een insteek is. Wat de burgemeester zegt, is wel correct. Je kan op hun grond geen initiatieven nemen. Maar je mag daar ook geen afval stockeren. Als zij dat niet in orde houden ...

Burgemeester Jan Peeters: In de Boerenkrijglaan had de eigenaar op zijn eigen terrein afvalstoffen verzameld die daar niet thuis horen. Je weet wie de vervuiler is en je kan ook optreden. Maar hier zijn de bewoners de vervuilers niet of dat kunnen we toch niet bewijzen. Het is bij wijze van spreken voor iedereen toegankelijk, dat is het probleem. Het is niet individualiseerbaar. Dus moeten we naar een andere methode zoeken.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik weet niet of dat hoeft. Als je zo'n berg afval op uw terrein hebt liggen, moet dat individualiseerbaar zijn?

Burgemeester Jan Peeters: Om te verbaliseren wel.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik zal het nakijken.

Raadslid Daniël Marcipont: Mag ik daar nog een kleine vraag bij stellen?

Burgemeester Jan Peeters: Eigenlijk niet, ik had van meneer Verpoorten begrepen dat hij niet aandringt op de stemming over zijn voorstel van beslissing.

Raadslid Daniël Marcipont: Het is wel zo ingediend.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik wou de mensen de kans geven om te reageren.

Burgemeester Jan Peeters: Dan moet je sebiet zeggen dat je geen stemming wilt.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik vind het positief dat er een initiatief is genomen, de aankoop van camera's voor de politiezone. Ik begrijp dat die gesubsidieerd worden door OVAM.

Burgemeester Jan Peeters: Dat hopen we, er is een projectaanvraag ingediend.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik neem aan dat daar een aantal voorwaarden aan vasthangen. Mogen zij gebruikt worden om inbreuken op de milieuwetgeving vast te leggen? We zijn al langer bezig over camera's, vaste of mobiele, om onze stad te beveiligen. Ook tegen andere vormen van criminaliteit. Het stadsbestuur heeft altijd de bal van zich afgeschoven. Men wou daar nooit op ingaan. Ik zie dat het nu wel gebeurt met de camera's van OVAM. Ik wil er nogmaals voor pleiten om camera's aan te kopen die kunnen dienen voor alle vormen van criminaliteit.

Burgemeester Jan Peeters: Uw conclusie is kort door de bocht. Er staan in de politiezone 18 camera's – niet alleen voor nummerplaatcontrole en trajectcontrole – maar die voor alle andere misdrijven en opsporingsonderzoeken gebruikt worden. Een groot stuk van ons zonaal wegennetwerk is effectief sinds twee jaar met camera's uitgerust en beveiligd. We hebben vorige maand op de politieraad nog een bijkomende camera in bestelling geplaatst. Dat is het eerste. Ten tweede, wij hebben in de voorbije jaren - occasioneel en periodiek - bijvoorbeeld op de Grote Markt, als de politie het nuttig en nodig achtte in het kader van een aantal onderzoeken, camera's gehangen. Die signalisaties zijn daar toen voor aangevraagd en die staan daar trouwens nog. Die kunnen we te allen tijde terug activeren als de politie dat nuttig en nodig acht. Dit project bij OVAM is met een insteek over het milieu geformuleerd. Maar de beelden die daar gemaakt worden, kunnen door de politie gebruikt worden voor pv's van milieuovertredingen. Maar die kunnen ook gebruikt worden voor andere criminaliteit. De politie heeft geen legitieme beperking op zijn verbaliseringsbevoegdheid als zij werken met camerabeelden. OVAM gaat dat alleen subsidiëren met de insteek van milieuhandhaving. Dat is trouwens waarom er een heel luik van sensibilisering moet uitgewerkt worden en niet alleen de technische aankoop. Zo is het ook ingediend. Volstaat dat dan? Ik heb begrepen dat jij daar op terugkomt als we van OVAM meer nieuws hebben.



## 014/5 Parkeerkaart voor zorgverstrekkers

### BESLUIT

Raadslid Guy Verellen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:  
"Parkeerkaart voor zorgverstrekkers en ondernemers

Een parkeerkaart voor zorgverstrekkers en ondernemers is niet nieuw in Vlaanderen. Het is naast de bewonerskaart en uitzonderingen voor personen met een beperking en prioritaire voertuigen, één van de meest courante vormen van uitzonderingen op parkeerretributiereglementen.

Gemeenteraadsbesluit ter stemming GR 8/11/2016:

Artikel 1:

De gemeenteraad erkent de parkeerproblemen die zorgverstrekkers en ondernemers in Herentals ondervinden en stelt vast dat daardoor de dienstverlening aan de Herentalsenaar niet gegarandeerd is.

Daarom gaat de gemeenteraad er principieel mee akkoord om hiervoor - in samenwerking met zorgverstrekkers en ondernemers, en eventuele adviesraden ... - een systeem uit te denken om hieraan tegemoet te komen.

Daarbij wordt beoogd om via een parkeerkaart zorgverstrekkers/ondernemers op grondgebied Herentals mogelijk te maken om bij (para)medische of dringend noodzakelijke herstellingswerken parkeereuvels die vandaag bestaan op te lossen.

Juridische gronden

Artikel 42 van het gemeentedecreet betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Artikel 186 van het gemeentedecreet betreffende de bekendmaking van gemeentelijke reglementen.

Het KB van 1 december 1975 betreffende het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en de daarop volgende wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart."

Schepen Jan Michielsens antwoordt:

Voor alle duidelijkheid, het gaat hier over parkeerkaarten waar ondernemers en zorgverstrekkers gratis mee kunnen parkeren in het centrum. We moeten goed weten waarover we praten. Ik ga de context een beetje schetsen. In Herentals hebben wij ongeveer 290 parkeerplaatsen, om juist te zijn 289 betalende parkeerplaatsen. Dat is alles wat wij hebben van betalende parkeerplaatsen in het centrum. Voor de rest is het blauwe zone, waar wij 2 uur parkeren toelaten. De reden is om tot een rotatie te komen die beter is voor handelaars. Wanneer men lang wil parkeren kan men buiten het centrum terecht. Zorgverstrekkers en ondernemers kunnen ook op deze plaatsen terecht. Zij zijn ook verplicht om die plaatsen te gebruiken, ze mogen niet op de stoep staan. Zij moeten een parkeerplaats gebruiken.

Raadslid Guy Verellen: Dat is de vraag niet, dit is te gek. Dat mensen hun wagen of bestelwagen niet vijf straten verder moeten parkeren, hun materiaal met een kruiwagen moeten vervoeren om de loodgieterij bij een 80-jarige dame te repareren. Dat zij langer kunnen blijven staan en niet geverbaliseerd kunnen worden met zo'n parkeerkaart.

Schepen Jan Michielsens: Laat me toe om bij uw voorstel wat bedenkingen te uiten. Een gratis parkeerkaart voor Herentals..., als je vergelijkt met andere steden zoals Turnhout en Geel, moet je eens kijken hoeveel betalende parkeerplaatsen daar zijn. Het is belangrijk dat je beseft dat er dat hier maar 290 zijn, in Geel zijn dat er meer als 1.000. In Turnhout is binnen de ring alles betalend als ik mij niet vergis. Daar zijn veel meer betalende parkeerplaatsen. Je zou hier een parkeerkaart geven aan zorgverstrekkers, die zouden dan een plaatsje moeten zoeken in die 290 plaatsen. Ik schat dat er een 100-tal zorgverleners actief zijn in onze stad, misschien wel meer.

Raadslid Guy Verellen: Het zal zeker nog verhogen, de bevolking wordt nog grijzer. Het is een beetje toekomstperspectief, die parkeerkaart.

Schepen Jan Michiels: Wij hebben op ons grondgebied ook meer dan 2.000 ondernemers. Hoe ga jij die een gratis parkeerkaart geven? Het zal dringen worden op de Markt, als die allemaal naar hier komen om een plaatsje te zoeken.

Raadslid Guy Verellen: Ja, maar...

Burgemeester Jan Peeters: Meneer Verellen, mag de schepen alstublieft eerst antwoorden en zijn verhaal afmaken.

Schepen Jan Michiels: Het voordeel dat wij er van inzien is dat die zorgverstrekkers gratis kunnen parkeren. En dan vergeet ik nog het derven van de inkomsten voor de stad, het parkeergeld. Ik denk dat je daar als lid van de N-VA geen voorstander van bent. Ik heb het dan ook niet over handhaving alleen maar over parkeergeld. Zij moeten nog altijd een parkeerplaats gaan zoeken. Ik denk niet we de dienstverlening naar de Herentalsenaar gaan verbeteren. Er komen op die manier ook geen parkeerplaatsen vrij. Ik begrijp niet hoe we op die manier aan het tekort aan parkeerplaatsen tegemoetkomen. Ik citeer uit een artikel van de VVSG hieromtrent, een artikel uit 2014 dat specifiek gaat over parkeerkaarten voor zorgverstrekkers. Ik citeer: "Omdat er heel wat negatieve effecten zijn: de bewoners vinden onvoldoende parkeerplaats, klanten worden afgeschrikt, meer zoekverkeer naar een parkeerplaats. Ook de op die manier gecreëerde verwachtingen van die doelgroepen, zelf kan worden gehypothekeerd. Wij hebben nu wel een parkeerkaart, maar vinden geen parkeerplaats." En tot slot, burgers en ondernemers die werken willen uitvoeren in Herentals, daar bestaat een reglement voor. Zij kunnen een tijdelijke inname van het openbaar domein vragen waardoor zij zeker zijn van hun parkeerplaatsen. Dat is de eerste 24 uur gratis, daarna is er een belasting verschuldigd.

Raadslid Guy Verellen: Het gaat hier wel over dringende hulpverlening en ondernemers. Er zijn er geen 2.000. Ik begrijp uw visie, leden van Voka enzovoort, die zijn niet van toepassing voor de parkeerkaart. Denk aan een bestelbusje waar een gewone elektricien of loodgieter, iets dringend moet gaan uitvoeren. Daarover gaat het, een huisarts die dringend naar een patiënt moet.

Schepen Jan Michiels: Waar moet hij gaan staan? Als een ondernemer een parkeerkaart aanvraagt, aan wie ga je die geven en aan wie niet? We hebben dat nagekeken, die 2.000 ondernemers komen niet zomaar uit de lucht gevallen.

Raadslid Guy Verellen: Het gaat over die elektriciens, die kleine ondernemers die niet kunnen parkeren of een paar straten verder.

Burgemeester Jan Peeters: De schepen heeft veel praktische bezwaren en er zich veel vragen bij gesteld waardoor wij niet geneigd zijn om uw voorstel klakkeloos over te nemen. Er zijn ook weinig goede voorbeelden van kleine steden, enkel in het kernwinkelgebied. Dat is de hoofdessentie. Wij hebben in Herentals de betalende zone beperkt tot het kernwinkelgebied, 5 straten en 2 parkings. 100 meter van elke winkelstraat kan je gratis parkeren, met een schijf waar je 2 uur kunt staan. Wij denken dat de problematiek in Herentals om die reden wel verschillend is dan in Turnhout waar dat systeem binnen heel de ring is ingevoerd. Onze situatie is anders dan in Antwerpen, Geel of Turnhout, waar de zone van betalend parkeren veel groter is en waar de mensen op loopafstand geen alternatieven hebben. Wij hebben - en we kiezen daar bewust voor - een grote zone van vrij toegankelijk parkeren of schijfparkeren rond het kernwinkelgebied. Dat is waarom wij dat voorstel voor Herentals niet zien zitten. Los van de praktische bezwaren die de schepen heeft aangegeven, maar die wel cruciaal zijn. Wie ga je een zorgkaart geven en wie niet? Er zijn een aantal precedentes, in de grootsteden. Dat gaat ver. Het gaat over huisartsen, thuisverpleging, logopedisten. Het gaat over zorgdiensten voor personen die aan huis komen. Ze hebben allemaal dezelfde problematiek. Voor de ondernemers bestaan er zeer weinig precedentes. In Herentals heeft men een alternatief. Bij inbeslagname van het

openbaar domein, moet je geen schijf plaatsen. Dat is wat onze visie betreft. Je hebt al een aantal replieken gegeven.

Raadslid Guy Verellen: Ten laatste, wij noteren nu dat het bestuur eist dat de ondernemer met zijn kruiwagen materiaal naar die oude dame gaat brengen. Zo simpel is dat? Als dat in Turnhout perfect werkt, moet dat in Herentals ook kunnen. Wie is de historische hoofdstad van de Kempen? Turnhout, Herentals?

Burgemeester Jan Peeters: In Turnhout heeft de burgemeester van N-VA – die er maar twee of drie jaar geweest is – de betalende zone uitgebreid, een ganse zone binnen de ring. Buiten de betalende zone is er weinig alternatief. Men heeft daar een probleem gecreëerd. In Geel heeft de burgemeester van N-VA 1.000 parkeerplaatsen in het centrum betalend gemaakt waardoor er geen alternatief is en het probleem veel groter is dan in Herentals. In Herentals – met een sp.a- en CD&V-bestuur - voor een beperkte zone betalend parkeren en een ruime zone van schijfparkeren waar iedereen gratis 2 uur kan staan en een grote as Belgiëlaan en Augustijnenlaan aan vrij parkeren. Het is uw recht om appels met peren te vergelijken maar wij doen dat niet. Wij maken voorstellen op maat voor Herentals. Het gaat in Herentals meer problemen en valse verwachtingen creëren dan oplossingen. En ik stel trouwens vast dat de meeste thuiszorgdiensten – die er in de praktijk het meeste last van hebben en waar de grootste van Antwerpen hiernaast zit – zichzelf al lang georganiseerd hebben om in centrumgemeenten en in stadskernen hun dienstverlening op een andere manier te organiseren dan met hun klassieke wagens. En ik stel ook vast dat heel veel artsen in Herentals en in andere grote steden dat ook al doen en er niet meer rekenen om hun auto in een centrumstad voor de deur te parkeren. Dat is toekomstgericht en dat is wat parkeerbeleid betekent. Ik stel voor – want jullie hebben de stemming gevraagd – om eerst de andere fracties hun mening nog te horen. Mevrouw Snauwaert?

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik heb gewoon een concrete vraag. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er dan niet-betalend? Dat interesseert mij wel? Als jullie dat weten?

Burgemeester Jan Peeters: Alles buiten die 289 plaatsen, die hebben we niet geteld. Maar dat zijn er veel. Op de as Augustijnenlaan – Olympiadelaan zijn er honderden gratis parkeerplaatsen.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik weet dat er veel zijn maar het cijfer interesseert mij gewoon.

Burgmeester Jan Peeters: Dat weet ik niet van buiten. Niet allemaal tegelijk. We hebben een geactualiseerd mobiliteitsplan van 4 of 5 jaar geleden waarbij er verkeerstellingen gebeurt zijn. In dat document kan u de parkeerbalans vinden.

Schepen Jan Michielsen: Ik zal dat eens opzoeken. Er zijn verschillende parkeerzones, ook voor bewonerskaarten is dit belangrijk. En ook voor onze ondernemers natuurlijk. Dat vind je wel op de website van de stad Herentals.

Burgemeester Jan Peeters: Zijn er nog andere fracties die hun houding willen verduidelijken? Kunnen we dan tot de stemming overgaan? Dan stel ik voor dat we stemmen over het voorstel van Guy Verellen.

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos en Laureys Pieter

Stemmen tegen: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, Caers, Moons, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Onthouding: Lieve Snauwaert

Peter Verpoorten neemt niet deel aan de stemming.

## **014/6 Stad Herentals / Bertels - Voets - nietigverklaring dading door de vrederechter**

### **BESLUIT**

Raadslid Guy Verellen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:  
"Stad Herentals / Bertels-Voets De Roest - nietigverklaring dading door Vrederechter

Dat er een beheersovereenkomst bestaat tussen het stadsbestuur en Natuurpunt is belangrijk. Is het perceel volgens de stad een openbaar domein of een privaat domein? Uw externe raadsman en uw interne jurist spreken over privaat openbaar domein... Volgens de vrederechter en de wetgever bestaat dit soort domein niet : ofwel is het openbaar domein, ofwel privaat domein. Kan een lokaal bestuur voor een openbaar domein een dading aangaan? Als de stad denkt dat het privaat terrein is, hoe kadert je deze beheersovereenkomst tussen stad en Natuurpunt dan?

Welk zijn de concrete toegevingen van de stad waarvan sprake is in de dading? Graag de details.

Waarom baseert de stad zich op het plan van Ecorem om de aanpalende eigenaars in regel te stellen, en zie je op het plan ter hoogte van Bertels-Voets een uitzondering, en laat de stad een dading opmaken?

De lijn voor de eiken bomen. Gaat de vrederechter hier een standpunt innemen op basis van wat?"

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het uitgangspunt van uw vraag is niet correct. Het is niet zo dat er een vernietiging geweest is van de dading door de vrederechter. De vrederechter heeft zich daar nog niet over uitgesproken. Je zegt zelf in je laatste zin dat de debatten zijn verdaagd naar begin december. Er is dus absoluut nog geen uitspraak door de vrederechter. En dat is ook zeer normaal. Uw basisuitgangspunt, ik begrijp van waar dat dat komt. Enkele weken geleden is er een krantenartikel gepubliceerd. Je vertrekt van de foute informatie. We hebben hier op de gemeenteraad enkele maanden geleden een dading goedgekeurd waarbij de scheidingslijn werd bepaald tussen het perceel van de stad en het perceel van Bertels-Voets. Dat is hier op de gemeenteraad in alle transparantie besproken en ook goedgekeurd. En dat kaderde in een procedure die de stad heeft aangespannen tegen Bertels-Voets omdat er een betwisting was over de grens van de twee percelen. Het uitgangspunt van de stad was dat de eiken bomen op de vroegere Kanaaldijk zeker tot het patrimonium van de stad behoorden, daar had Bertels-Voets een andere mening over. Er was discussie bij de vrederechter, de stad heeft dat toen ingeleid bij de vrederechter. De vrederechter heeft de partijen aangespoord om een akkoord te sluiten. En dat heeft geleid tot de dading. En wat dat daar de conclusies van waren – waar de lijn toen getrokken is – is toen op de gemeenteraad geweest. Dat kent u of dat zou u moeten kennen. Wat is er dan gebeurd? De dading tussen de twee partijen heeft eigenlijk niets met de vrederechter te maken. Die is door de gemeenteraad goedgekeurd, die is ondertekend door de twee partijen, die is geldig. Dus zowel de stad als Bertels-Voets weten nu waar de scheidingslijn ligt en zijn daar beide mee akkoord. Wij hebben als stad gevraagd om dat door de vrederechter te laten bekrachtigen in een authentieke akte om ze tegenstelbaar te maken tegenover derden.

We zouden dat ook bij de notaris kunnen doen en ze laten inschrijven in het registratiekantoor. Dan is het ook tegenstelbaar aan derden. Maar omdat er toch een procedure over de perceelsgrens loopt of liep bij de vrederechter was het logisch dat we dat lieten bekrachtigen door de vrederechter. En dat is een authentieke akte die we laten registreren en dus tegenstelbaar maken. Dat is voor de stad wel belangrijk. Wij moeten niet alleen weten dat Bertels-Voets die grens accepteert maar dat ook eventuele latere eigenaars van die percelen ook gebonden zijn aan die perceelsafscheiding. Daarom is tegenstelbaarheid tegenover derden belangrijk. Het enige dat de vrederechter enkele weken geleden beslist heeft is dat een derde partij – een private persoon uit de buurt met private belangen - dat die derde partij geweerd is. De vrederechter heeft een tussenvonnissen genomen. Hij zei dat die derde partij hier niet thuis hoort, hij heeft die uit de procedure geweerd en die persoon moet de rechtsplegingvergoeding betalen aan de partijen. De vrederechter heeft aan de advocaten van de twee partijen een aantal vragen gesteld en heeft de grond van de zaak -het overschrijven van de dading in een authentieke akte voor de perceelsscheiding –uitgesteld tot begin december. We wachten af wat de vrederechter gaat

vertellen. Al uw vragen zullen door de advocaten beargumenteerd worden en de vrederechter zal daar conclusies uit trekken. De vrederechter gaat een beslissing nemen op basis van wat? Dat moet je aan de vrederechter vragen. Ik neem aan op basis van zijn gezond verstand, de wetgeving, de rapporten van de deskundigen en de bepalingen van de dadingsovereenkomsten. Hij zal in al zijn wijsheid een oordeel vellen en dat motiveren. We zullen dat kunnen lezen in de motivering van het vonnis. Wij hebben ons niet gebaseerd op een plan van Ecorem, wij hebben ons gebaseerd op het opmetingsplan van landmeter Van den Brande om de perceelsgrenzen naar derden te hanteren. Er zijn nog een aantal procedures aangespannen door de stad Herentals bij de vrederechter tegen een aantal particulieren die grond van de Roest hebben ingenomen. Dat zijn er een drietal. Dat is gebeurd op basis van het opmetingsplan van Van den Brande. Ten derde uw vraag over de kwalificatie van het domein de Roest. Het is te zien dat het lang geleden is dat je de provinciale bestuurschool gevolgd hebt. Er bestaat al vele jaren in de wetgeving een systeem dat de eigendommen die de stad heeft, dat dat een privaat patrimonium van de stad kan zijn. Niet alle gronden die van de stad zijn, zijn openbaar domein. Er zijn ook veel gronden die van de stad zijn, maar behoren tot het privaat openbaar domein. Ik geef u een voorbeeld – bij u in de buurt – de stad heeft een tijdje geleden een aantal bouwgronden gekocht in de Druivenstraat. Dat is openbaar domein in die zin omdat dat eigendom is van de stad. Het ligt niet binnen de rooilijnen, het is niet voor iedereen toegankelijk, het kan vervreemd en verkocht worden. Wat we ook willen doen. Zo heeft de stad vele gronden, onder andere De Roest. De Roest is privaat patrimonium van de stad. Dat is ook de reden waarom we dat in beheer kunnen geven bij Natuurpunt. Net zoals in de Lavendelweg de gemeentehede privaat patrimonium van de stad is. Dat wat betreft uw concrete vragen, maar uw basisuitspraak is niet correct. De dading staat nog steeds overeind, de bevestiging moet door de vrederechter nog uitgesproken worden in december.

Raadslid Guy Verellen: OK, dank u wel. We wachten dat af.

## **014/7 Hondenloopzone**

### **BESLUIT**

Raadslid Koen Laureys heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

”Hondenloopzones

Door het toenemende aantal huisdieren, waaronder de loslopende honden het merendeel van uitmaken wordt dit steeds meer als hinderlijk ervaren bij mensen die ook deel uit maken van het openbaar domein.

Daarom enkele vragen over dit toenemende probleem.

1. Omdat er een hondenloopzone wordt gemaakt door ANB in de nabijheid van het begijnhofpark vragen we aan het bestuur om vanaf het park deze plaats te bewegwijzeren om zo de hinder die het begijnhofpark beslist zal aantrekken van mensen die met hun huisdier gaan wandelen en die andere gebruikers van het park kunnen hinderen te minimaliseren.
2. Zijn er nog andere plaatsen die hiervoor in aanmerking komen en worden die in de toekomst eventueel ook ingericht als hondenloopzone.  
eventueel zouden gronden van het OCMW daarvoor in aanmerking kunnen komen.
3. Of kan het gemeentebestuur in samenwerking met ANB naar oplossingen zoeken, om zo tot een snellere oplossing te komen.”

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

De vraag naar het inrichten van hondenloopzones door de stad is inderdaad al meermaals vanuit burgers gekomen. In dat kader hebben wij al een aantal keer ons patrimonium gescreend en onderzocht of wij op ons grondgebied ruimte hadden. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat wij geen geschikte plekken hebben. Wij zijn er tot nu toe niet toe gekomen om zelf een hondenloopweide in te richten. Dat Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) een hondenloopweide gaat inrichten aan de Hellekens, dat is voor ons nieuw. Ze hebben dat ook niet aan ons overgemaakt. Het verbaast mij, want wij hebben een drietal weken geleden

een ganse namiddag samen gezeten met ANB. Zij hebben toen hun projecten toegelicht en dat is toen niet aan bod gekomen. Ik vermoed dat, als zij onze medewerking daarin wensen, dat zij dat op een geëigende manier doen en niet via de gemeenteraad. Die vraag is zeker niet toegekomen op de diensten, ik heb dat nagevraagd en ook bij mij is die niet toegekomen. Wij hebben daar de afgelopen twee jaar geen vraag over gekregen. Ik ben wel weigerachtig voor het plaatsen van wegwijzers in het Begijnhofpark, ANB is ook betrokken bij de stuurgroep van het Begijnhofpark en dat is daar ook zeker niet aan bod gekomen. Er moest heel omzichtig worden omgegaan met wegwijzerborden, vooral vanuit Onroerend Erfgoed. Wegwijzers naar het speelveld in de Begijnenvest plaatsen, was al uit den boze. Ik denk niet dat we dan pijltjes gaan plaatsen voor honden die mogen loslopen. Als er een vraag tot samenwerking met ANB komt, zullen we dat samen bekijken.

Raadslid Koen Laureys: Het is zo, ik heb die informatie ook nog niet zo heel lang. Normaal gezien zouden ze daar begin volgend jaar aan beginnen. Ik vind het raar dat je daar nog niets van weet.

Schepen Mien Van Olmen: Ik heb het bij de diensten nog nagevraagd, wij zijn daar officieel niet van in kennis gesteld.

Raadslid Koen Laureys: Het zou een weiland zijn, palend aan de Nete. En de bewegwijzering, dat kan ik begrijpen. Het is misschien niet onverstandig om dat via de Stadskrant te laten weten aan de mensen.

Schepen Mien Van Olmen: Het zou een gepastere manier zijn dat ze ons eerst informeren over de plannen en dat we dat op een gepaste manier kunnen ondersteunen. We zijn er niet over geïnformeerd. Een drietal jaar geleden hebben wij van ANB de vraag gekregen - zij hadden een aantal eigendommen verworven - om de landbouwpacht af te kopen zodanig dat wij op dat moment volkstuinten of een hondenloopweide konden inrichten. De stad is daar niet op ingegaan, ze moeten daarvoor eigen middelen inzetten. Maar achteraf is er geen verder gevolg gegeven, er is geen officiële vraag gesteld vanuit ANB.

Raadslid Koen Laureys: Als er nog gronden zijn van het OCMW, ik weet niet of die .....

Burgemeester Jan Peeters: Als je goede suggesties hebt, staan we daar voor open en dan laten we een screening doen. Maar dat hebben we vroeger ook al gedaan. Maar je moet een terrein vinden dat groot genoeg is, dat ook in de buurt ligt van bebouwde zones want het moet in de buurt liggen van wandelroutes, en dat ook geen speelruimte voor kinderen opoffert. Want er zijn ooit plannen geweest - of vragen en suggesties van uw fractie - om dat op het speelterrein van de Kleerroos te doen. Je moet een zone vinden waar het ene niet ten koste gaat van het andere. Dat hebben we gezocht maar niet gevonden. Als je suggesties hebt, laat ze komen. En als ANB die inrichting wil doen, zullen we dat wel horen. Want ze zullen de nodige vergunningen moeten krijgen. Als dat menens is bij ANB – en voor ons niet gelaten – zullen ze met de stad een samenwerking moeten opzetten.

## **014/8 Aanpassing huishoudelijk reglement**

### **BESLUIT**

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Aanpassing huishoudelijk reglement :

Antwoord van bestuur op schriftelijke vragen van gemeenteraadsleden. De schriftelijke vragen van gemeenteraadsleden, gesteld volgens de juiste procedure, worden door het schepencollege naar onze ervaring quasi altijd op tijd beantwoord. De antwoorden worden ook altijd via brief (papier) verstuurd en komen via de post of bedeling via bode in de brievenbus van de vraagsteller terecht. Voor de verwerking en opslag van een antwoord op computer is dit echter niet echt handig. Het vereist dat de papieren versie wordt ingescand en, om opzoeking mogelijk te maken, wordt geconverteerd naar een word

document of een doorzoekbare pdf versie. Niet iedereen beschikt echter over de software met "optical character recognition" die dit mogelijk maakt. Het vraagt ook heel wat werk. Een alternatief is het antwoord als een beeldbestand op te slaan wat weinig toegevoegde waarde heeft. Nu beschikt de administratie sowieso over een computer-verwerkbaar bestand, waarschijnlijk een word document, van waaruit een brief wordt afgedrukt. Deze brief moet dan nog gepost worden. Voor zowel zender als ontvanger van het antwoord zou het handiger zijn, en tijd- en kostbesparend, als een computerbestand (bv. doorzoekbare pdf) via email zou worden opgestuurd. In het kader van de evolutie naar een meer digitaal ondersteunde informatieverstrekking heeft men tijdens deze legislatuur reeds verschillende stappen gezet: Sinds het begin van de legislatuur ontvangen de raadsleden alle notulen van het college, na definitieve goedkeuring, per mail. Sinds juni 2015 worden ook alle elektronische bijlagen bij een gemeenteraadsdossier, waarover de stad beschikt, digitaal ter beschikking gesteld van de raadsleden. Vanaf november 2015 wordt ook het register van inkomende briefwisseling minstens 1 x per maand digitaal ter beschikking gesteld van de raadsleden. Wij begrijpen dat verdere realisatie van een digitale gemeenteraad en een digitaal college afhangt van beschikbare budgetten en daarom grotendeels naar 2018 is verwezen. Maar onderstand voorstel vereist geen investeringen en is eigenlijk kostenbesparend (inkt, postzegels, papier, bode, ...)

Besluit

De gemeenteraad keurt volgende aanpassing van artikel 11 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad goed.

Artikel 11

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen schriftelijke vragen te stellen. Dit kan via klassieke brief of via email. Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord. Indien de vraag is ingediend via klassieke brief wordt het antwoord enkel via klassieke brief bezorgd. Indien de vraag is ingediend via email wordt het antwoord enkel via email bezorgd."

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Wij hebben indertijd uw vraag wel degelijk goed begrepen, namelijk dat dat niet alleen voor u was maar voor iedereen. Wij hebben niet de gewoonte om in week A neen te zeggen en in week B – als u dezelfde vraag op dezelfde manier formuleert – iets anders te zeggen. Ons voorstel is om het huidige reglement te laten zoals het is. Dat is een discussie die u met het secretariaat al herhaaldelijk hebt gevoerd.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Neen, dat is de eerste keer dat ik dat punt aanhaal.

Burgemeester Jan Peeters: Jij hebt het woord niet, meneer Verellen. Je mag het woord van je collega niet afnemen, dat is onbeleefd. Je hebt daar al discussie over gehad met het secretariaat, je gaat ervan uit dat alle stukken in de stad digitaal zijn. Dat is niet zo. Wij proberen zoveel mogelijk en in toenemende mate, zowel aan de raadsleden als aan de burgers digitaal te bezorgen. Niet alle stukken zijn in de stad gedigitaliseerd. En wij zijn inderdaad op dit moment niet klaar en niet bereid om daar een organisatorische versnelling te doen, om budgettaire en personele redenen. Om ervoor te zorgen dat je een garantie hebt, dat je altijd alles digitaal krijgt. En dat is wat u voorstelt.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik vraag niet alles, de antwoorden op onze schriftelijke vragen.

Burgemeester Jan Peeters: Jawel, die antwoorden gaan zeer vaak gepaard met het toezenden van bijlagen zoals tabellen en grafieken. U bent niet de enige die schriftelijke vragen stelt.

Raadslid Hubert Vanooteghem: In 2016 werden alleen schriftelijke vragen gesteld door de N-VA-fractie, door geen enkele andere fractie.

Burgemeester Jan Peeters: Niet alleen door u, de collega van Groen is daar ook actief in. En die zal graag getuigen dat hij dikke bundels bijlagen met statistieken en grafieken krijgt, die nogmaals, in de stad niet in digitale vorm bestaan. Wij stellen voor om te blijven werken op de manier zoals we dat nu doen. Dat wat we hebben, zullen we bezorgen maar we gaan ons niet in een carcan laten opsluiten om te zorgen dat alles gedigitaliseerd wordt. Daar zullen we in 2018, bij de start van e-decision klaar voor zijn. En wij stellen voor om uw voorstel te verwerpen zoals we dat 14 dagen geleden ook laten weten hebben.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik dank u voor de motivatie maar ik kan er niet echt in komen. Alle antwoorden die ik heb gekregen, waren allemaal in briefvorm, u gaat mij niet vertellen dat die documenten niet allemaal in wordformaat bestaan. Ik kan mij niet voorstellen dat men tegenwoordig hier in de administratie zo werkt, dat men alles uitypt op een schrijfmachine. En als dat zo is, is het hoog tijd dat dat verandert. Die antwoorden konden dus evengoed via e-mail verzonden worden.

Burgemeester Jan Peeters: Dat is niet waar. Ik geef u een stom voorbeeld, uw collega vraagt nu de resultaten van een VAT-telling in een bepaalde straat. Die bestaan digitaal niet. Die bestaan digitaal bij de politie maar wij hebben daar geen digitale bestanden van binnen de stad. Wij hebben daar gegevens van maar dat is inderdaad op papier.

Raadslid Hubert Vanooteghem: U geeft zelf die bestanden in een worddocument en u stuurt dat door. Ik zou niet weten hoe u het anders doet.

Burgemeester Jan Peeters: De gegevens die wij krijgen van derde instanties zoals intercommunales en politie worden ons in papieren dragers bezorgd. En wij bezorgen u die ook. Maar wij willen niet dat je ons op dit moment verplicht om alles te digitaliseren. Wij hebben een uitrol om dat te doen in 2018. We gaan ons aan het schema van de informaticadienst houden. Meneer Marcipont, naar motivering van de stemming?

Raadslid Marcipont: Ik kan er in komen dat het inderdaad niet altijd evident is om alles digitaal te bezorgen. En dan denk ik in eerste instantie aan plannen en dergelijke, het is inderdaad moeilijk om dat in te scannen en door te sturen. Wat u zelf zegt, we krijgen informatie door van andere diensten en ik neem aan op papier. Dat is sneller ingescand en doorgemailed, dan dat je dat in enveloppen moet steken. Ik denk niet dat dat echt een groot probleem is. En als dat toch een groot probleem zou zijn omdat het niet mogelijk is om in te scannen, kan dat wel even kort vermeld worden in de brief. Ik kan mij vinden in het voorstel van raadslid Vanooteghem.

Burgemeester Jan Peeters: Nog stemverduidelijkingen van andere fracties?

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik ben ook voor digitaal radicaal en ik noteer de intentie van de stad tegen 2018. We zitten nu in een overgangsfase. Ik zeg alleen als het kan versnellen, laat het dan versnellen.

Burgemeester Jan Peeters: Dan neem ik aan dat u stemming vraagt, meneer Vanooteghem?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik vraag de stemming en ik had gerekend op een beetje goede wil maar die is er niet.

Burgemeester Jan Peeters: Wie stemt het voorstel van Hubert Vanooteghem? Tegen stemmen? Onthoudingen?

Er wordt gestemd voor de wijziging van artikel 11 van het huishoudelijk reglement.



Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont, Sterckx, Van Thielen en Snauwaert  
Stemmen tegen: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, Caers en Moons  
Onthoudingen: Verpoorten

## **014/9 Verkeerssituatie Witbos en kruispunt Witbos - Hoogton - Venheide**

### **BESLUIT**

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

"Mobiliteit: Verkeerssituatie Witbos en kruispunt Witbos-Hoogton-Venheide

Op de plattegrond, hieronder, zien we dat Witbos een vrij rechte weg is. Er is nergens een verkeersremmer, zodat er heel vaak veel te snel gereden wordt. Het kruispunt van Witbos met de Hoogton en Venheide zijn eigenlijk 2 T-kruispunten die vlakbij elkaar liggen. Dit zorgt voor een moeilijke situatie. Bovendien komen er uit de Hoogton auto's en fietsers. Van en naar Venheide kunnen alleen fietsers rijden.

Het straatje Venheide is een fietsvriendelijke weg. De paaltjes bij het begin van de straat zorgen ervoor dat er geen auto's kunnen passeren. Tientallen kinderen fietsen dagelijks langs deze weg naar en van school. Bovendien wordt deze weg door vele andere fietsers gebruikt als verbinding tussen Noorderwijk dorp, de Zandkapel en Morkhoven. Ook 's avonds is er nog veel fietsverkeer, kinderen fietsen nog naar de muziekschool, het Chirolokaal, de sporthal, het voetbalveld... dat kunnen we alleen maar toejuichen!

Maar er stellen zich 2 problemen.

1. De fietsers die uit Venheide komen zijn moeilijk te zien voor automobilisten op de straat Witbos. Het kleine straatje valt helemaal niet op en er staat geen verkeersbord dat aangeeft dat er een weg is of dat daar veel fietsers op de baan komen. Bovendien wordt er op de straat Witbos heel vaak veel te snel gereden. Er is geen enkele verkeersremmer op Witbos en de straat is vrij recht en ook breed, er kunnen gemakkelijk 2 auto's passeren (als er geen fietsers zijn). Doordat er te snel gereden wordt op de straat Witbos ontstaan er zeer gevaarlijke situaties, vooral voor fietsers.
2. De Venheide is zo goed als niet verlicht. Op heel de weg staat er 1 verlichtingspaal, over een afstand van 0,75 km. In de wintermaanden is het al vrij vroeg stikdonker. Het zou de veiligheid van de fietsende (en wandelende) burger zeker ten goede komen mochten daar een aantal verlichtingspunten bij komen. Bovendien is de zijweg Venheide dan beter zichtbaar vanop de weg Witbos.

Verder gebeurde er recent (vorige maand) nog een bizar ongeval op Witbos. Een chauffeur (onder invloed) verloor de controle over het stuur van zijn wagen. De man vloog rechts van de baan met zijn wagen op de oprit van een woning, beschadigde er een geparkeerde wagen, vernielde de brievenbus en kantelde tegen de gevel van de woning. Er waren geen zwaargewonden. De bewoner ging wel door het lint.

Hopelijk wordt er snel iets gedaan aan deze gevaarlijke verkeerssituatie zodat dit in de toekomst vermeden wordt.

De stad ondertekende het Charter voor een sterk Fietsbeleid. Wij stellen volgende maatregelen voor die in dit Charter passen voor het mobiliteitsprobleem Witbos-Venheide:

Snelheid remmende maatregelen nemen in Witbos voor het toegenomen verkeer van de Golfclub – dit wordt dan veiliger voor alle weggebruikers: voetgangers – fietsers en autoverkeer.

Handhaving voor het verkeer van en naar de golfclub met alcohol- en snelheidscontroles  
Extra verlichting langs Venheide vanaf Witbos tot Grebbenbos."

Schepen Jan Michiels antwoordt.

De situatie is ons bekend. We hebben recentelijk een overleg gehad met de school De Zandkorrel, gelegen op Klaterteer, om in die uitgebreide omgeving de veiligheid van fietsende kinderen te verbeteren. Op dat overleg werd de situatie – die u ook aanhaalt - ook aangekaart. En we zijn ook ter plekke gaan kijken. Zoals je zelf ook aanhaalt, probeert Golfclub Witbos de leden en bezoekers te sensibiliseren om voor het comfort en veiligheid

van de bewoners hun snelheid te matigen en de verkeersregels te respecteren. Zij vragen dat regelmatig aan hun leden en zij zijn ook vragende partij aan de stad om te bekijken of zij iets kunnen doen aan de situatie ter hoogte van Venheide. Venheide wordt inderdaad veel gebruikt door de fietsers en is ook een mooie fietsverbinding. Daarom zullen we ook een plaatsbezoek doen met de politie om te kijken wat de mogelijkheden zijn op het vlak van extra signalisatie of verkeersremmende maatregelen. We gaan uw vraag toevoegen aan twee andere vragen van de school en van de golfclub. We bespreken dat in de eerstkomende mobiliteitscel. Wat de lampen betreft, had ik wel doorgekregen dat er drie lampen zouden zijn op Venheide maar dat zou bij de bewoning zijn. We zullen dat ook meenemen en bekijken.

Raadslid Lieve Snauwaert: De mensen die mij ingelicht hebben, hebben één lamp geteld. De andere waren misschien stuk? Ik weet het niet. Hebt u een idee van timing? Wanneer de politie de verkeersremmende maatregelen zou kunnen uitvoeren?

Schepen Jan Michielsen: Over die timing kan ik weinig zeggen. We gaan met de politie ter plaatse, ook aan de hand van de foto's en het dossier dat je hebt samengesteld. Het zal dit jaar nog zijn dat de mobiliteitscel deze situatie bespreekt. Zoals je weet zit daar de politie, onze diensten en het bestuur in. Vanuit de mobiliteitscel zal een voorstel gedaan worden naar het college. Het college zal dan uiteindelijk de beslissing nemen. Die beslissing krijgen jullie na het college uiteraard, via het verslag.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik wil trouwens zeggen dat de foto's deze keer met de toegevoegde punten werden meegestuurd. Dat is de eerste keer. Dank u wel, secretaris.

Gesloten zitting

## **015 Vervanging lid beheersorgaan**

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters  
burgemeester