



GEMEENTERAAD

NOTULEN

2 juni 2015

Zitting van dinsdag 2 juni 2015

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie - schepenen
Marcipont Daniël, Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs - raadsleden
Mattheus Tanja - secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 **Eerste budgetwijziging 2015: goedkeuring**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het managementteam ondersteunt de coördinatie van de gemeentelijke diensten bij de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Het managementteam bewaakt de eenheid in de werking, de kwaliteit van de organisatie en de werking van de gemeentelijke diensten, alsook de interne communicatie.

De secretaris en de financieel beheerder maken na overleg met het managementteam een voorontwerp op van budget, budgetwijziging of meerjarenplan. De secretaris maakt de beleidsnota op die bij het voorontwerpbudget hoort en de strategische nota bij het meerjarenplan. De financieel beheerder maakt op basis van de beleidsnota en de strategische nota de daarbij horende financiële nota's op. De secretaris legt dit voorontwerp voor aan het college van burgemeester en schepenen.

Het budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota, het meerjarenplan uit een strategische nota en een financiële nota.

Het college van burgemeester en schepenen legt haar ontwerp van budgetwijziging, budget en meerjarenplan voor aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad stelt de budgetwijziging, het budget en het meerjarenplan vast op basis van de voorgelegde cijfers en nota's ervan.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met een delegatie van het schepencollege en het managementteam op 07/04/2015 over het eerste voorontwerp van de eerste budgetwijziging voor het dienstjaar 2015.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met het managementteam op 21/04/2015 over het voorontwerp van de eerste budgetwijziging voor het dienstjaar 2015.

Op 27/04/2015 overhandigde de secretaris het voorontwerp van de eerste budgetwijziging 2015 aan de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Op 27/04/2015 nam het college van burgemeester en schepenen kennis van het voorontwerp van de eerste budgetwijziging 2015 en voerde hierover een puntendiscussie.

Op 11/05/2015 stelde het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van de eerste budgetwijziging 2015 definitief vast en legde dit voor aan de gemeenteraad.

Vandaag vraagt de voorzitter aan de gemeenteraad de eerste budgetwijziging 2015 vast te stellen.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15/07/2005 en de wijzigingsdecreten.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het Besluit van de Vlaamse Regering van 23/11/2012.

Het Ministerieel Besluit van 01/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het Ministerieel Besluit van 26/11/2012.

Financiële gevolgen

De gemeenteraad stelt de eerste budgetwijziging voor het dienstjaar 2015 vast zoals opgenomen in het doelstellingenbudget B1.

Argumentatie

Bij het voorontwerp van de eerste budgetwijziging van 2015 worden de nodige aanpassingen aan het budget gedaan. Na de opmaak van het budget en het meerjarenplan zijn er altijd elementen die moeten aangepast worden. Ook zijn alle saldo's van de transactiekredieten van 2014 van de investeringen overgedragen naar 2015. Voor volledig afgewerkte projecten zijn deze saldo's in mindering gezet.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de eerste budgetwijziging - bestaande uit de verklarende nota en de financiële nota - voor het dienstjaar 2015 vast.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

002 AGB Sport en Recreatie Herentals Budgetwijziging 1 - 2015: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad van de stad Herentals heeft het autonoom gemeentebedrijf "AGB Sport en Recreatie Herentals" opgericht op 07/09/2004. Op dat ogenblik werden de oprichting, de statuten en de beheersovereenkomst goedgekeurd.

Op 07/04/2015 legde de secretaris het voorontwerp van budgetwijziging 1 voor het jaar 2015 voor aan een delegatie van het directiecomité.

Op 11/05/2015 stelde het directiecomité het ontwerp van budgetwijziging 1 voor het jaar 2015 vast dat het vandaag voorlegt aan de raad van bestuur.

De raad van bestuur stelde de budgetwijziging 1 voor het jaar 2015 vast en legde deze ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Vandaag keurt de gemeenteraad de budgetwijziging 1 voor het jaar 2015 vast.

Juridische grond

De statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals, Hoofdstuk II. ORGANEN, Afdeling 1 - Algemeen, artikel 10: bevoegdheden bepalen onder andere:

§ 2 Meer specifiek heeft de raad van bestuur onder meer volgende bevoegdheden. De raad:

- stelt het meerjarenplan en het budget van het AGB vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor;
- spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening en formuleert hierbij eventuele adviezen over aansprakelijkheid. De raad kan in beroep gaan tegen de niet-goedkeuring van de jaarrekening door de gemeenteraad;

Het gemeentedecreet van 15/07/2005 en zijn wijzigingen waarin bepaald wordt dat de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf een budget(wijziging) en jaarrekening vaststelt en de gemeenteraad deze goedkeurt.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het Besluit van de Vlaamse Regering van 23/11/2012.

Op 29/6/2012 bekrachtigde de Vlaamse Regering de decreten tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15/07/2005. Deze wijzigingen treden in werking op 01/01/2014. Dat betekent dat in de loop van 2013 de meerjarenplannen en de budgetten voor 2014 al moeten worden opgemaakt volgens de regels van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni.

Financiële gevolgen

De gemeenteraad stelt het ontwerp van de budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2015 vast zoals opgenomen in het doelstellingenbudget B1.

Argumentatie

Bij het voorontwerp van de eerste budgetwijziging van 2015 worden de nodige aanpassingen aan het budget gedaan. Na de opmaak van het budget en het meerjarenplan zijn er altijd elementen die moeten aangepast worden. Ook zijn alle saldo's van de transactiekredieten

van 2014 van de investeringen overgedragen naar 2015. Voor volledig afgewerkte projecten zijn deze saldo's in mindering gezet.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de eerste budgetwijziging - bestaande uit de verklarende nota en de financiële nota - van het AGB Sport en Recreatie Herentals voor het dienstjaar 2015 goed.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

003 AGB Herentals Budgetwijziging 1 - 2015: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad van de stad Herentals heeft het autonoom gemeentebedrijf "AGB Herentals" opgericht op 07/09/2004. Op dat ogenblik werden de oprichting, de statuten en de beheersovereenkomst goedgekeurd. Op de gemeenteraad van 16/12/2014 werden de nieuwe statuten goedgekeurd.

De voorzitter overlegde met een delegatie van het directiecomité op 07/04/2015 over het voorontwerp van budgetwijziging 1 voor het jaar 2015.

Op 11/05/2015 stelde het directiecomité het ontwerp van budgetwijziging 1 voor het jaar 2015 vast dat het vandaag voorlegt aan de raad van bestuur.

De raad van bestuur stelde de budgetwijziging 1 voor het jaar 2015 vast en legde deze ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Vandaag keurt de gemeenteraad de budgetwijziging 1 voor het jaar 2015 vast.

Juridische grond

De statuten van het AGB Herentals, Hoofdstuk II. ORGANEN, Afdeling 1 - Algemeen, artikel 10: bevoegdheden bepalen o.a.:

§ 2 Meer specifiek heeft de raad van bestuur onder meer volgende bevoegdheden. De raad:

- stelt het meerjarenplan en het budget van het AGB vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor;
- spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening en formuleert hierbij eventuele adviezen over aansprakelijkheid. De raad kan in beroep gaan tegen de niet-goedkeuring van de jaarrekening door de gemeenteraad;

Het gemeentedecreet van 15/07/2005 en zijn wijzigingen waarin bepaald wordt dat de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf een budget(wijziging) en jaarrekening vaststelt en de gemeenteraad deze goedkeurt.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het Besluit van de Vlaamse Regering van 23/11/2012.

Op 29/06/2012 bekrachtigde de Vlaamse Regering de decreten tot wijziging van het Gemeentedecreet van 15/07/2005. Deze wijzigingen treden in werking op 01/01/2014. Dat betekent dat in de loop van 2013 de meerjarenplannen en de budgetten voor 2014 al moeten worden opgemaakt volgens de regels van het besluit van de Vlaamse Regering van 25/06/2010.

Financiële gevolgen

De gemeenteraad stelt het ontwerp van de budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2015 vast zoals opgenomen in het doelstellingenbudget B1.

Argumentatie

Bij het voorontwerp van de eerste budgetwijziging van 2015 worden de nodige aanpassingen aan het budget gedaan. Na de opmaak van het budget en het meerjarenplan zijn er altijd elementen die moeten aangepast worden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de eerste budgetwijziging - bestaande uit de verklarende nota en de financiële nota - van het AGB Herentals voor het dienstjaar 2015 goed.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

004 Kerkefabrieken: rekeningen 2014

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad legt de jaarrekening 2014 van de verschillende kerkefabrieken voor advies voor aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten: artikelen 54 en 55.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten: artikel 57.

Argumentatie

Het centraal kerkebestuur dient alle rekeningen 2014 die onder zijn werking ressorteren gezamenlijk in bij het stadsbestuur en de provinciegouverneur. De rekeningen 2014 van de verschillende kerkefabrieken zijn op 29/04/2015 bij het stadsbestuur ingediend. De rekeningen bestaan uit een financieel gedeelte en een toelichting.

Binnen een termijn van 50 dagen moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur. Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht. De rekeningen worden door de gouverneur goedgekeurd.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig gunstig advies te verlenen over de rekeningen 2014 van de kerkefabrieken van Herentals met volgend resultaat:

Kerkefabriek	overschot/tekort exploitatie	overschot/tekort investeringen	globaal resultaat jaarrekening 2014
Sint-Waldetrudis	101.522,93 euro	158.810,20 euro	260.333,13 euro
Sint-Jan de Doper	9.270,21 euro	0 euro	9.270,21 euro
Sint-Antonius van Padua	21.913,12 euro	307,59 euro	22.220,71 euro
Onze-Lieve-Vrouw	14.352,27 euro	0 euro	14.352,27 euro
Sint-Niklaas	1.651,77 euro	58.279,64 euro	59.931,41 euro
Sint-Bavo	16.936,97 euro	3.218,72 euro	20.155,69 euro

005 IVEKA: heropenstelling kapitaalverhoging (tweede ronde - 2015)

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse, voor het distributienetbeheer elektriciteit en gas.

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de heropenstelling kapitaalverhoging (tweede ronde – 2015) van IVEKA.

Naar aanleiding van de exit van Electrabel nv nam de raad van bestuur van IVEKA een aantal beslissingen tot optimalisatie van het kapitaalbezit van de openbare deelnemers, waaronder het doorvoeren van een kapitaalverhoging einde 2014. 31 van de 43 betrokken gemeenten hebben geheel of gedeeltelijk ingetekend.

Juridische grond

Het decreet van 18/1/2013 over de intergemeentelijke samenwerking.
Statuten Iveka.

Financiële gevolgen

Deze kapitaalverhoging heeft geen cashimpact voor de stad aangezien deze operatie uitgevoerd wordt met middelen in de schoot van IKA.

Argumentatie

In het kader van de verbetering van de eigen-vermogen-positie en de daaraan gekoppelde rating van de Vlaamse distributienetbeheerders met Eandis als werkmaatschappij, en ook op vraag van een aantal gemeenten, heeft de raad van bestuur van Iveka op 31/03/2015 beslist om de inschrijfperiode van de kapitaalverhoging opnieuw open te stellen.

In 2014 werd beslist dat de aandeelhouders hun preferentiële rechten voor latere kapitaalverhogingen zouden behouden. Her vooropgestelde bedrag voor Iveka is 16,75 miljoen euro (activiteit elektriciteit).

Voor de stad Herentals gaat het over 60.852 aandelen Ae die een totaal bedrag vertegenwoordigen van 1.226.377,72 euro.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad verleent zijn goedkeuring aan de heropenstelling van de tijdens het laatste trimester van 2014 door de opdrachthoudende vereniging Iveka aangeboden kapitaalverhoging, geformuleerd per brief op 02/04/2015.

De stad Herentals tekent in op 60.852 aandelen Ae aan een nominale waarde per aandeel van 20,15373 euro voor een totale waarde van 1.226.377,72 euro.

Artikel 2

De gemeenteraad beslist om het bedrag van 1.226.377,72 euro te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA op het rekeningnummer BE39 0910 1699 3419 van de opdrachthoudende vereniging Iveka.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, uitsluitend op het e-mailadres intercommunales@eandis.be (Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle).

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Verpoorten en Snauwaert
Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

006 Pidpa: goedkeuring agenda algemene vergadering van 15/06/2015 - Statutenwijziging en kapitaalverhogingen - vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad Herentals is deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Pidpa nodigt, met haar oproepingsbrief van 27/04/2015 het stadsbestuur uit op de algemene vergadering van maandag 15/06/2015 om 11 uur op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

De oproepingsbrief bevat volgende agenda met toelichting:

- Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden
- Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2014
- Verslag van de commissaris over het jaar 2014
- Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31/12/2014
- Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris
- Benoemingen
- Toetreding tot Synductis cvba
- Statutenwijziging
- Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Juridische grond

Het decreet van 06/07/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.-
Statuten van Pidpa.

Artikel 19 tot en met 26 van het gemeentedecreet in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad.

De bepalingen van het gemeentedecreet en in het bijzonder artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Argumentatie

Het voorstel van statutenwijziging werd overgemaakt aan het stadsbestuur op 23/02/2015, conform artikel 39 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking dat stelt dat het ontwerp van statutenwijziging uiterlijk 90 kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijziging moet beoordelen aan de deelnemers moet overgemaakt worden.

Het voorstel van statutenwijziging houdt voornamelijk bepalingen in die erop gericht zijn de kwestie van de in het Vlaams Regeerakkoord 2014-2019 voorziene uittreding van de provincie Antwerpen uit Pidpa adequaat te regelen.

Op 23/02/2015 besliste de raad van bestuur van Pidpa om 20.000 aandelen A (aandelen van het compartiment A is gelijk aan watervoorziening) met een nominale waarde van 2,5 euro/aandeel uit te geven, waarop de gemeentelijke deelnemers vooraf kunnen inschrijven. Deze uitschrijving van aandelen is erop gericht om inzake aandelen een billijk evenwicht te realiseren tussen het compartiment watervoorziening enerzijds en rioleringscompartimenten anderzijds.

Met de brief van 26/02/2015 werd kennis gegeven aan het stadsbestuur van het voorstel van kapitaalverhoging. Het stadsbestuur kan intekenen op een pro rata deel van die 20.000 aandelen A, waardoor het stadsbestuur haar positie als deelnemer van Pidpa kan versterken. Het aantal aandelen A waarop het stadsbestuur kan intekenen is gebaseerd op het laatst gekende officiële bevolkingscijfer (van 01/01/2015). Het stadsbestuur kan eventueel intekenen op een hoger aantal aandelen A ingeval één (of meer) gemeentelijke deelnemer(s) haar (hun) recht op het inschrijven op aandelen A niet zou (den) uitoefenen. De volstorting van de aandelen kan gebeuren na de algemene vergadering van 15/06/2015. De raad van bestuur zal in zijn vergadering van 19/10/2015 op basis van de volstorting van de aandelen de kapitaalverhoging afhandelen.

De raad van bestuur van Pidpa heeft een bijzondere toelichting verstrekt over de elementen wat betreft het voorstel tot statutenwijziging en over de elementen inzake de voorgestelde kapitaalverhoging.

Pidpa heeft de leden van het college van burgemeester en schepenen, de gemeentesecretaris en de financieel beheerder uitgenodigd op de toelichtingsvergaderingen van 10/03/2015 en 13/03/2015 waarop het voorstel van statutenwijziging en het voorstel inzake kapitaalverhoging werd toegelicht.

De raad van bestuur van Pidpa heeft op 27/04/2015 beslist over de decretaal bepaalde agendapunten voor de algemene vergadering van 15/06/2015 (jaarverslag en jaarrekening over het jaar 2014 en het verslag terzake van de commissaris-revisor).

De benoeming en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke vergadering herhaald worden.

In de gemeenteraad van 04/11/2014 werd de heer Erik Vervoort aangeduid als vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene en de buitengewone algemene vergadering van Pidpa voor de volledige lokale bestuursperiode.

In de gemeenteraad van 05/02/2013 werd mevrouw Bieke Baeten aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van Pidpa voor de volledige lokale bestuursperiode.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2014, de jaarrekening over het boekjaar 2014, het voorstel tot herstructurering van het eigen vermogen en het verslag van de commissaris goed.

Artikel 2

De gemeenteraad verleent decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2014.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de door de raad van bestuur van Pidpa voorgelegde diverse wijzigingen aan de statuten van Pidpa, na artikelsgewijze behandeling leidende tot goedkeuring en vaststelling van de statuten zoals opgenomen als bijlage bij de oproeping tot de algemene vergadering goed.

Artikel 4

De stad Herentals tekent in op het aan de gemeente toekomende 'pro rata' deel van de uitgeschreven aandelen A, namelijk 464 aandelen met een nominale waarde van 2,5 euro per aandeel en zal de volstorting ervan doen na de algemene vergadering van 15/06/2015 die beslist over de kapitaalverhoging en toebedeling van het aantal aandelen per gemeente.

Artikel 5

Voor het geval één of meer gemeentelijke deelnemers niet zouden intekenen op een pro rata deel van de uitgeschreven 20.000 aandelen A, zal de stad Herentals intekenen op het 'pro rata' deel van de aandelen A met een nominale waarde van 2,5 euro per aandeel waarop niet werd ingeschreven door die andere gemeente(n) en zal de volstorting ervan eveneens gebeuren na de algemene vergadering van 15/06/2015 die beslist over de kapitaalverhoging en toebedeling van het aantal aandelen per gemeente.

Artikel 6

De gemeenteraad keurt de deelname tot Synductis cvba voor wat betreft het proefproject (grondgebied stad Mechelen) ter voorkoming van hinder bij infrastructuurwerken goed.

Artikel 7

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger die deelneemt aan de algemene vergadering van Pidpa op 15/06/2015, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen, op om zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agenda.

Artikel 8

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Pidpa, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

007 Intergemeentelijke vereniging Pontes: goedkeuring agenda algemene vergadering van 17/06/2015 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de intergemeentelijke vereniging Pontes.

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering op 17/06/2015.

De uitnodigingsbrief van 24/04/2015 bevat volgende punten met toelichting:

- Algemene vergadering: verslag 18/12/2014 – goedkeuring
- Bestuursorganen: wijziging samenstelling raad van bestuur – goedkeuring
- Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het dienstjaar 2014 – goedkeuring
- Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2014 – aktename
- Financiën: verdeling batig saldo van de resultatenrekening 2014 – goedkeuring
- Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en de bedrijfsrevisor-commissaris – goedkeuring
- Financiën: aanstelling bedrijfsrevisor - goedkeuring

Juridische grond

Het decreet van 18/01/2013 over de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 06/07/2001 over de Intergemeentelijke samenwerking (DIS).

Gemeentedecreet van 15/07/2005 artikel 43, §2, 5° en 195

Argumentatie

De heer Ludo Van den Broeck is in de gemeenteraadzitting van 03/12/2013 aangeduid als vertegenwoordiger van de stad Herentals voor de volledige lokale bestuursperiode.

De heer Patrik De Cat is in de gemeenteraadzitting van 04/06/2013 aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de stad Herentals voor de volledige lokale bestuursperiode.

De vertegenwoordiger moet zijn stemgedrag afstemmen op de beslissingen die de gemeenteraad genomen heeft in verband met de te behandelen agendapunten.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de intergemeentelijke vereniging Pontes van 17/06/2015 als volgt goed:

- Algemene vergadering: verslag 18/12/2014 – goedkeuring
- Bestuursorganen: wijziging samenstelling raad van bestuur – goedkeuring
- Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het dienstjaar 2014 – goedkeuring
- Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2014 – aktename
- Financiën: verdeling batig saldo van de resultatenrekening 2014 – goedkeuring
- Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en de bedrijfsrevisor-commissaris – goedkeuring
- Financiën: aanstelling bedrijfsrevisor – goedkeuring

Artikel 2

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de intergemeentelijke vereniging Pontes van 17/06/2015 op zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen punten.

Artikel 3

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan de intergemeentelijke vereniging Pontes, Juul Moretuslei 2 in 2610 Wilrijk.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

008 Toekenning nieuwe straatnamen aan verkavelingen Draeybomen en Lankem - definitieve beslissing

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad kende in zitting van 03/02/2015 principieel de nieuwe straatnamen 'Vennekenshoek', 'Meuleveld' en 'Nelson Mandelaplein' toe aan de nieuwe verkavelingen tussen Schransstraat en Doornestraat.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 01/03/2015 tot en met 31/03/2015. Er werden geen bezwaren ingediend tijdens deze periode.

Na deze periode werd er wel een bezwaar ingediend door de Heemkring Nortrevic. Zij vinden het beter om een plaatselijke bekende figuur te eren dan Nelson Mandela te eren. Zij stellen voor om het plein te noemen naar pater Leonard Van Baelen. Hij werd geboren te Morkhoven in 1932, werd pater Kapucijn en was econoom theoloog.

Voor straat 2 op het overzichtsplan stellen zij Armand Toremansstraat voor. Armand Toremans werd in Morkhoven geboren en is jarenlang koster en orgelist geweest in Noorderwijk en Morkhoven. Zij vinden dat Meuleveld of Molenveld beter kan gebruikt worden voor het stuk Hezewijk dat in kader van het hernummerproject een andere straatnaam moet krijgen. In dit stuk straat zou sinds 1492 een molen gestaan hebben waarvan de laatste vermelding in 1948 was.

Juridische grond

- Het decreet van 28/1/1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen.
- Het Koninklijk Besluit van 16/7/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.
- Nota van VVSG betreffende straatnaamgeving en huisnummering, versie 8/04/2014.

Argumentatie

Het bezwaar werd ruim na het openbaar onderzoek ingediend. In principe moet er dus geen rekening mee gehouden worden. In het kader van het grootschalig hernummerproject moeten er nog verschillende nieuwe straatnamen toegekend worden in Noorderwijk en Morkhoven. Hiervoor is advies gevraagd aan de gemeenschapsraad Noorderwijk. Het staat hun dan vrij om voorstellen in te dienen waarbij straatnamen verwijzen naar plaatselijke figuren.

Het college sloot definitief het openbaar onderzoek in zitting van 11/05/2015 en adviseert de definitieve toekenning van de straatnamen Vennekenshoek (straat 1 op overzichtsplan), Meuleveld (straat 2 op overzichtsplan) en Nelson Mandelaplein (straat 3 op overzichtsplan).

Ter zitting legt raadslid Marcipont volgende amendement voor ter stemming:

De gemeenteraad beslist definitief om de straatnaam Vennekeshoek toe te kennen aan de nieuwe straat die vertrekt vanuit de Schransstraat en verder een lus maakt. De straatnaam Leonard Van Baelenstraat wordt toegekend aan de nieuwe straat die vertrekt vanuit de Schransstraat tussen de nummers 11/3 en 11/8 en naar het zuiden loopt. De twee nieuwe vertakkingen die van de Draaiboomstraat naar het oosten lopen en een plein omsluiten krijgen de naam Armand Toremansplein.

De voorzitter gaat over tot stemming over het amendement.

Stemmen voor: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Stemmen tegen: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem

Het amendement wordt verworpen.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist definitief om de straatnaam Vennekenshoek toe te kennen aan de nieuwe straat die vertrekt vanuit Schransstraat en verder een lus maakt. De straatnaam Meuleveld wordt toegekend aan de nieuwe straat die vertrekt vanuit Schransstraat tussen de nummers 11/3 en 11/8 en naar het zuiden loopt. De twee nieuwe vertakkingen die van de Draaiboomstraat naar het oosten lopen en een plein omsluiten krijgen de naam Nelson Mandelaplein.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Verpoorten en Snauwaert
Stemmen tegen: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

009 Aanvaarding kosteloze grondoverdracht in verkaveling Wezelpad V2010/007

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 20/09/2010 verleende het schepencollege voorwaardelijke toelating aan de heer en mevrouw Verschueren - Luyten te Borgerhout tot het verkavelen van gronden aan het Wezelpad te Herentals, gekadastreerd onder Herentals 1ste afdeling sectie B nummer 380/B/2. Eén van de opgelegde lastvoorwaarden is de kosteloze afstand van de grond binnen de rooilijn.

Juridische grond

Verkavelingsvergunning nummer V2010/007 van 20/09/2010

Gemeenteraadsbeslissing van 07/09/2010

Financiële gevolgen

Alle kosten aan deze grondoverdracht verbonden zijn ten laste van de verkavelaar.

Argumentatie

De gemeenteraad keurde op 07/09/2010 de ontworpen rooilijn goed. Hierbij werd opgelegd dat de gronden binnen de rooilijn en voorzien als openbaar domein, kosteloos aan de stad moeten worden afgestaan. De kosten verbonden aan deze overdracht zijn volledig ten laste van de verkavelaar.

Notaris Veerle Boere te Borgerhout zal de akte van kosteloze grondafstand verlijden.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de kosteloze overdracht door de heer Herwig Verschueren en mevrouw Godelieve Luyten, Van Leentstraat 77 te 2140 Borgerhout van 100 m² grond uit het perceel ten kadaster gekend onder Herentals 1ste afdeling sectie B nummer 380/B/2, aangeduid als lot A op het verkavelingsplan, opgemaakt door landmeter Ludo Van Dun te Herentals op 20/11/2009, goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, opgemaakt door notaris Veerle Boere uit Borgerhout goed.

Artikel 3

De heer burgemeester Jan Peeters en mevrouw secretaris Tanja Mattheus of hun regelmatige vervangers worden gelast met het ondertekenen van de akte van overdracht.

Artikel 4

De heer Hypotheekbewaarder wordt uitdrukkelijk ontslagen van het nemen van enige inschrijving bij de overschrijving van de akte van overdracht.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

010 Ingebruikname openbaar domein - vergunning Kalmoesstraat 29 - Wijnants-

Deparis

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Voor de aanleg van het woonwagenterrein in Heirenbroek heeft de stad gronden aangekocht en in huur genomen van nv De Scheepvaart. Eén van deze percelen is gelegen tussen het Albertkanaal en de Kalmoesstraat. Hierop werd de tijdelijke toegangsweg naar het woonwagenterrein aangelegd. De heer Marc Wijnants vraagt nu om achter zijn tuin een deel van dit perceel in gebruik te mogen nemen.

Argumentatie

Het gaat hier om een deel van het perceel te Herentals, 2de afdeling sectie D nummer 608/2/A, eigendom van de stad Herentals en destijds aangekocht voor de aanleg van de tijdelijke ontsluitingsweg naar het woonwagenterrein Heirenbroek.

De heer Marc Wijnants wenst hiervan een deel grond in het verlengde van zijn tuin in gebruik te nemen.

Er moet nu een overeenkomst afgesloten worden met de heer Wijnants. Die moet ter goedkeuring voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig om een overeenkomst af te sluiten met de heer en mevrouw Marc Wijnants – Liesbeth Deparis, Kalmoesstraat 29 te 2200 Herentals voor het gebruik van een deel van het perceel te Herentals, 2^{de} afdeling, sectie D nummer 608/2/A/deel. De grond ligt in het verlengde van de tuin van de woning Kalmoesstraat 29 en beperkt zich tot 20 meter achter de perceelsgrens. Het perceel heeft een oppervlakte van 8,75m x 20m = 175m².

De overeenkomst luidt als volgt:

Tussen de ondergetekenden :

- de gemeente Herentals, vertegenwoordigd door Jan Peeters, burgemeester, en Tanja Mattheus, secretaris, handelend in uitvoering van een beslissing van de gemeenteraad van ...,

hierna 'vergunningverlener' genoemd,
enerzijds;

en

- de heer Marc Wijnants en mevrouw Liesbeth Deparis, wonende te 2200 Herentals, Kalmoesstraat 29

hierna 'vergunninghouder' genoemd,
anderzijds;

is overeengekomen wat volgt:

Artikel 1.

De vergunningverlener geeft aan de vergunninghouder het gebruik van een stuk grond aan de Kalmoesstraat 29, 2200 Herentals, kadastraal gekend als D nummer 608/2/A/deel. De grond ligt in het verlengde van de tuin van de woning en beperkt zich tot 20 meter achter de perceelsgrens. Het perceel heeft een oppervlakte van 8,75m x 20m = 175m².

De vergunninghouder verklaart het goed te kennen en te aanvaarden in de staat waarin het zich bevindt. De vergunninghouder kan de vergunningverlener niet aansprakelijk stellen voor een zichtbaar of verborgen gebrek aan het stuk grond.

De vergunning begint op 01/06/2015 en eindigt op 31/05/2016, tenzij de vergunning stilzwijgend verlengd wordt.

Artikel 2.

Het stuk grond mag enkel als tuin gebruikt worden. Het goed mag niet voor professionele of commerciële activiteiten gebruikt worden.

Artikel 3.

De vergunningverlener kan de vergunning op elk ogenblik intrekken op basis van een noodwendigheid van de openbare dienst zonder dat de vergunninghouder recht heeft op enige schadevergoeding. Bij het einde van het gebruik brengt de vergunninghouder het stuk grond in de staat waarin het zich bevond bij het begin van het gebruik.

Artikel 4.

De vergunninghouder mag het stuk grond als tuin gebruiken en heeft recht op de vruchten ervan. Hij beheert het stuk grond als een goede huisvader.

Artikel 5.

De vergunning wordt verleend voor één jaar. Ze wordt stilzwijgend verlengd met telkens één jaar als geen van beide partijen de vergunning binnen de maand voor einde van de termijn opzeggen. De vergunninghouder heeft geen recht op schadevergoeding die het gevolg zou kunnen zijn van deze beëindiging van rechtswege.

Artikel 6.

Als vergoeding voor het gebruik van het stuk grond betaalt de vergunninghouder jaarlijks 70,00 euro aan de vergunningverlener op rekening BE79-0910-0008-7733. De vergunningverlener betaalt de vergoeding voor de eerste keer binnen de maand na het verkrijgen van de vergunning en daarna telkens binnen de maand na de datum van de stilzwijgende verlenging van de vergunning.

Na elke periode van 5 jaar gebruik verhoogt het bedrag van de gebruiksvergoeding met 10,00 euro.

Bij een eventuele vroegtijdige intrekking van de vergunning, heeft de vergunninghouder geen recht op terugbetaling van de gebruiksvergoeding.

Artikel 7.

Als de vergunninghouder de voorwaarden van de vergunning niet naleeft, kan de vergunningverlener de vergunning intrekken zonder dat de vergunninghouder recht heeft op schadevergoeding.

011 Gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 14 te Morkhoven

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft op 16/12/2014 beslist om voetweg nr. 14 in Morkhoven gedeeltelijk af te schaffen.

Dit besluit wordt omwille van de recent gewijzigde regelgeving, Besluit van de Vlaamse Regering van 20/06/2014, terug ingetrokken.

De voetweg nr. 14 te Morkhoven, meer bepaald het gedeelte tussen de Schransstraat en de percelen sectie A, delen van 236 - 237K – 238 – 245G – 247B – 249A – 250A en 253D/H/K, met een oppervlakte van 346 m², is in onbruik geraakt en op het terrein niet meer zichtbaar.

De voetweg heeft een breedte van 1 meter en dit deel wordt volgens buurtbewoners generatieleng niet meer gebruikt. De stad wil dit gedeelte van de voetweg afschaffen.

Openbaar onderzoek

Het voornemen tot gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 14 te Morkhoven, zoals in gele kleur aangeduid op bijgevoegd plan, opgemaakt door IOK, wordt aan een openbaar onderzoek onderworpen.

Juridische grond

De wet van 10/04/1841 op de atlas van de buurtwegen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 20/06/2014.

Argumentatie

Het gedeelte van de voetweg nr. 14 met een breedte van 1 meter te Morkhoven, zoals in gele kleur op bijgevoegd plan wordt aangeduid en met een oppervlakte van 346 m², is op het terrein niet meer zichtbaar en wordt volgens de buurtbewoners generatieleng niet meer gebruikt. De stad wil dit gedeelte afschaffen.

Bovendien plant de stad een alternatieve verbinding conform het masterplan van IOK over de ruimere omgeving, een doorsteek voor zwakke weggebruikers die een betere ruimtelijke inbedding kent binnen het gebied en de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden.

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist eenparig om het besluit van 16/12/2014 tot gedeeltelijke afschaffing en verlegging van voetweg nr. 14 binnen de verkaveling "Draeybomen" van IOK in te trekken.

Artikel 2:

De gemeenteraad stelt eenparig vast dat met het voornemen tot gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 14 te Morkhoven, gelegen tussen de Schransstraat en de percelen sectie A, delen van 236 - 237K – 238 – 245G – 247B – 249A – 250A en 253D/H/K, met een oppervlakte van 346 m² zoals in geel aangeduid op bijgevoegd plan, kan worden ingestemd.

Artikel 3:

De gemeenteraad beslist eenparig om het voornemen tot gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 14 te onderwerpen aan een openbaar onderzoek dat beantwoordt aan de vereisten van het Besluit van de Vlaamse Regering van 20/06/2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

012 Beantwoorden van schriftelijke vragen van gemeenteraadsleden

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Beantwoorden van schriftelijke vragen van gemeenteraadsleden

Motivatie:

Op 4 november stelde ik een schriftelijke vraag over de aankoop van Fairtrade-producten door de stad. Omdat ik hierop slechts een halfslachtig antwoord heb ontvangen heb ik mijn vragen hernomen in mijn mail van 15 december. Omdat hierop binnen de wettelijk gestelde termijn geen antwoord kwam heb ik eind januari hierover een herinnering gestuurd.

Pas één maand later kreeg ik eindelijk een antwoord. Maar ook dit keer werden mijn vragen niet of halfslachtig beantwoord.

Vandaar dat ik deze vragen nu maar agendeer op de gemeenteraad.

Bij welke leverancier(s) worden deze producten aangekocht? Werd er een prijsofferte gevraagd aan andere leveranciers die gelijkaardige producten aanbieden? Zo niet, waarom niet?

Worden er buiten wijn en fruitsap nog andere producten aangekocht? Zo ja, welke?

Welke bedragen werden per fairtrade-leverancier besteed in de jaren 2009, 2010, 2011, 2012 en 2013?

Kunnen jullie mij alle relevante stukken bezorgd worden in verband met de beslissingen van het schepencollege tot de gunning van deze aankopen?

In januari stelde ik eveneens een schriftelijke vraag over de invoering van éénrichtingsverkeer op het parkeerplein aan de Belgiëlaan. Hierop kreeg ik enkel een antwoord dat ik een antwoord zou ontvangen na de mobiliteitscel van 12 maart. Een antwoord heb ik pas gisteren ontvangen. Waarschijnlijk louter toevallig dat dat elkaar gekruist heeft. Maar het is intussen drie maanden na de mobiliteitscel. Ik denk dat er toch wel iets vroeger kan geantwoord worden op schriftelijke vragen.

Schepen Jan Bertels antwoordt.

In verband met uw vragen met betrekking tot fairtrade-producten. Op uw eerste vraag hebben we u alle aanrekeningen van 2009 tot 2012 gegeven in verband met de wereldwinkel met alle details. U vroeg of er ook andere producten waren buiten wijn en fruitsap? Ik weet niet wat ik u nog moet sturen. Het zijn acht bladzijden waarvan op de eerste bladzijde; wijn, fruitsap, agenda's... Het gaat dus ook om andere producten dan wijn en fruitsap maar het staat er overall letterlijk bij. Voeding, thee, koffie, peperkoek, geschenkmand, nootjes, koekjes, ... Het staat in al die lijsten die je gekregen hebt. Ja dus, er worden andere producten aangekocht dan fruitsap en wijn. Alle bedragen staan er bij gaande van 100 euro tot 19 euro tot 2.900 euro. Er zijn nog andere leveranciers van fairtrade-producten. Dat stond ook in de brief, ik neem aan dat je de brieven leest. Naast de wereldwinkel wordt er onder meer gekocht in Natuurvoeding Alterna, natuurvoeding De Masteluin, dat is een winkel in Noorderwijk, boerderij De Kijfelaar, dat is een boerderij in Noorderwijk, boerderij Het Meulenhuis... Dat staat letterlijk in de brief die je gekregen hebt. Maar je had het misschien niet goed begrepen en we hebben het dan nog eens herhaald in een andere brief. Daar staat letterlijk hetzelfde in. Er staat ook in: "Om een volledig overzicht te geven, moeten alle facturen manueel gecontroleerd worden en dit is organisatorisch onmogelijk. De tijdsinvestering die dit zal eisen, is onredelijk". U mag ze natuurlijk zelf komen inkijken maar we kunnen onze dienst niet vragen om daar een week mee bezig te zijn. U vroeg alle relevante stukken, dat zijn dus relevante stukken. Maar nu komen we denk ik tot het punt dat u de wereldwinkel wilt schofferen. We hebben hier een procedure - die u zou moeten kennen - van budgethouderschap en dagelijks bestuur. En u hebt alle bedragen gekregen, die liggen allemaal onder de grens van het dagelijks bestuur. En dus kan je telkens zien dat er een aanvraag wordt gedaan met een bestelbon, die wordt goedgekeurd in het dagelijks bestuur door de secretaris, en daarna wordt die bestelbon gevalideerd en worden de producten aangekocht. En daarna wordt de uitgave die je elke week kan zien in de uitgavenstaten van het schepencollege gevalideerd en dat staat daar nog eens nominatum in. U kunt dus zien wat wij aankopen met betrekking tot fairtrade-producten bij de verschillende leveranciers van fairtrade die er bestaan. En wij respecteren daar de hele procedure van overheidsopdrachten, of waar wilt u precies naar toe. Er is nooit een bedrag dat het begrip dagelijks bestuur overschrijdt, dat is een afspraak die we gemaakt hebben op basis van de wet die bestaat met een gedelegeerd budgethouderschap aan de secretaris. Ik neem aan dat je ons ook niet gaat vragen om een gunningsverslag te maken als onze mensen vijzen gaan kopen

bij Van Den Broeck-Beenckens. Dus ik weet niet waar u naar toe wilt en wat u nog wil krijgen. Maar als u dus gunningsverslagen vraagt voor bestelbonnen, dat werkt zo niet en u kunt gerust alle facturen komen inkijken maar ik ga niet vragen aan de diensten om dat allemaal te kopiëren. Kom die gerust inkijken, als u wil, zal ik er zelfs bij zitten.

Raadslid Marcipont: Ik vraag inderdaad niet elke factuur, dat neemt te veel tijd in beslag. Mijn vraag is welk bedrag er uiteindelijk aan fairtrade-producten wordt besteed en bij welke leveranciers maar die lijst heb ik inderdaad ontvangen. Volgens mij zit er in ieder boekhoudprogramma toch wel de mogelijkheid om zoiets op te vragen.

Burgemeester Jan Peeters: In de brief die je gekregen hebt op 1 december met de bijlagen erbij zitten voor de verschillende jaren...

Raadslid Marcipont: Maar die zijn allemaal van de wereldwinkel vandaar mijn vraag of er ook andere leveranciers zijn. En inderdaad, er zit een hele detail bij. Maar het gaat om een bedrag dat uiteindelijk toch ook redelijk oploopt. In 2011 bijvoorbeeld een bedrag van 23.000 euro. Dat zijn toch geen kleine bedragen zoals je een vijs koopt waar je inderdaad geen prijsofferte voor vraagt. Maar voor 23.000 euro per jaar, en dat is alleen nog maar de wereldwinkel, is mijn vraag of daar beslissingen rond genomen zijn en of er prijsvergelijkingen gebeurd zijn. De beslissing dat er fairtrade-producten moeten gekocht worden, is inderdaad door de gemeenteraad genomen. Dat neemt niet weg dat er meerdere leveranciers zijn. En mijn vraag is eigenlijk of er ooit een vergelijking gemaakt is. Heeft men ooit bij andere leveranciers prijzen gevraagd en onderzoek gedaan naar prijs kwaliteit en dergelijke. Maar dat is hier eerder nog al gezegd dat de wijn van heel bedenkelijke kwaliteit is.

Burgemeester Peeters: We hebben ooit een voormalige schepen van cultuur gehad die met plezier elk jaar de nieuwe lichte wijnen bij de wereldwinkel ging proeven om daar de lekkerste uit te halen. Die hebben we dikwijls moeten terugfluiten want de lekkerste is dikwijls ook de duurste. We hebben nu geen proefsessies meer. Maar de schepen van cultuur spreekt mij tegen.

Schepen Ingrid Ryken: Inderdaad. Op de wijnen van de fairtrade zit kwaliteitsverschil en prijsverschil. En na een aantal jaar hebben we, omdat er nieuwe wijnen waren, opnieuw een proefsessie gedaan om te kijken welke wijnen we het beste konden kopen voor de recepties. We hebben toen witte en rode wijnen geproefd om te zien welke het beste beantwoordde qua prijs-kwaliteit. En toen is die keuze gemaakt.

Burgemeester Peeters: De grond van de zaak is dat wij de aankopen die wij doen in gans de fairtrade-sector bij de tien of twaalf leveranciers die je doorgekregen hebt, en waarvoor de administratie een mandaat heeft gekregen, en zij voeren dat perfect uit. Die vallen allemaal onder aankopen via bestelbon, tot minder dan 6.000 euro per aankoop vallen die onder die wetgeving. Ten tweede, wij kopen als bestuur al twaalf, dertien jaar zeer bewust onze fairtrade-producten bij de wereldwinkel. Omdat we dat een waardevol initiatief vinden en het een sociale organisatie is hier in Herentals met een mondiale werking die we ook willen steunen. Want die doen meer dan enkel winkel spelen. Dat is dus een bewuste aankoop bij wereldwinkel. Het is eigenlijk maar de laatste jaren uitgebreid naar veel lokale leveranciers van fairtrade-producten, andere dan koffie, thee en wijn, die we gebruiken bij onze activiteiten en die we ook heel bewust kopen bij lokale leveranciers, vaak kleine land- en tuinbouwers van Herentals, Noorderwijk en Morkhoven. Dat is ook de essentie van fairtrade-consument zijn, dat je bewust aankoopt en je producenten uitkiest waar je dat doet, territoriaal, naar de impact en de manier van werken. Als jij dat betreurt, is dat uw vrije ideologische politieke keuze, die vrijheid hebt u. Maar wij doen dat inderdaad vrij bewust sinds vele jaren met respect voor de wetgeving op overheidsopdrachten en de bestelprocedures bij de stad. En de administratie voert die beslissing van de raad en van het college van x aantal jaren geleden consequent en correct uit. Als je zegt dat 22.000 euro per jaar voor al onze cateringactiviteiten veel geld is in vergelijking met vijzen, dan moet je de prijs van de

bestelbons van Van Den Broeck-Beenckens maar eens vragen. Binnen het budget van de stad, zal je wel meer grote bedragen vinden. Maar wij doen dat heel systematisch voor al onze cateringactiviteiten de laatste tien, twaalf jaar met dit soort van producten. Dat is inderdaad een aanzienlijk bedrag en vandaar dat het toch belangrijk is dat je dat 'fairtrade' aankoopt en zo de fairtrade-beweging ook steunt. Dat is een politieke keuze maar binnen het kader van de wetgeving op overheidsopdrachten.

Uw bedenking dat we u voor het dossiertje van de enkelrichting aan de Belgiëlaan een tijdje in het ongewisse hebben gelaten, dat is een terechte opmerking. In die zin dat dat een van de weinige vragen is waar we vijf maanden over gedaan hebben om u te kunnen antwoorden omdat dat eigenlijk een onderdeel was van het ontwerpproces voor de heraanleg van de Goudbloemstraat. We hebben bij uw vraagstelling gezegd dat we dat eerst in de mobiliteitscel gingen bespreken, en daar is toen gezegd dat we bezig zijn met de heraanleg van de Goudbloemstraat en dat moeten we samen bekijken. Die vergaderingen met de bureaus zijn geweest en daar is de conclusie uitgekomen die we de voorbije dagen aan u laten weten hebben. Is dat langer dan gebruikelijk? Ja. Maar we hadden u ook een nietszeggend antwoord kunnen sturen van "we zijn er mee bezig", ofwel een antwoord met inhoud dat de conclusie van het onderzoek van het studiebureau al meegaf. Dat is een keuze.

Schepen Jan Michiels: Mag ik daar nog even op aansluiten? Wat de mobiliteitscel betreft, dat is een goede werking, de meesten onder u hebben daar al ervaring mee maar misschien toch even duiden dat wij een vier à vijf keer per jaar samenkomen. Samen met het bestuur, de diensten zijn daar in vertegenwoordigd, ook de politie, om een juist, gefundeerd antwoord te geven op iedere burger die vragen stelt. In dit geval was het zo dat de mobiliteitscel op 19 maart is samen gekomen, dat is een week verdaagd omwille van omstandigheden. De mobiliteitscel geeft dan advies aan het college, dat wordt in het college besproken. Het verslag is op 7 april op het college gekomen, en daar is beslist om dat mee te nemen naar de studiegroep in verband met de herinrichting van de Goudbloemstraat. Dat betekent natuurlijk dat dat een beetje verlaat wordt. Dat is met het studiebureau duidelijk besproken en het feit dat u nu die brief gekregen hebt, is louter toeval, het is niet zo dat we die nu vlugvlug hebben geschreven. Dat wou ik nog even verduidelijken.

Schepen Jan Bertels: En dan nog een technische aanvulling maar dat weet u want dat stond letterlijk in de brief. U vraagt of we dat niet uit het boekhoudsysteem kunnen trekken en het antwoord is nee. Dat gaat niet. Voor de wereldwinkel hebben we dat gedaan omdat we ervan uit gaan dat dat allemaal fairtrade is. Voor de Colruyt zouden we alle aankopen moeten nakijken om de fairtrade-producten er uit te halen omdat we 'fairtrade' zo niet in ons boekhoudsysteem staan hebben. Ik wil dat manueel met u doen in mijn bureau maar ik ga dat niet aan de dienst vragen om dat factuur per factuur na te trekken. Dan zal ik met u enkele dagen in mijn bureau kamperen om alle facturen, factuur per factuur te overlopen.

Raadslid Marcipont: Ik zou nog even willen repliceren op dat laatste punt van de Belgiëlaan. Het had misschien een kleine moeite geweest om mij na die mobiliteitscel een seintje te geven dat jullie het gingen doorspelen aan het studiebureau om het mee op te nemen in de vernieuwing van de Goudbloemstraat. Dan had ik van iets geweten. Nu zit ik drie maanden te wachten op een antwoord. Ik hoor dan niets en ik wist dat die mobiliteitscel geweest was. Vandaar dat ik die vraag op de agenda heb gebracht.

En misschien nog heel kort wat die fairtrade-producten betreft, ik zou het gewoon op prijs stellen dat er toch een keer een prijsofferte wordt gevraagd bij de leveranciers. Dat mag van eender welke pluimage zijn, dat maakt mij niet uit. Maar mij gaat het er om dat aan een goede prijs, goede producten verbonden zijn. En ik heb de indruk dat dat niet altijd het geval is. Maar goed, daar kunnen we dan nog over discussiëren. Maar ik denk dat het toch een blijk is van goed bestuur dat - ook al gaat het om kleine bedragen van 'maar' 20.000 euro - dat je daar nog heel wat op kunt besparen en dat je er zelfs betere producten voor kan krijgen. Ik heb inderdaad een hele lijst gekregen met leveranciers. Ik neem aan dat je, als je die opvraagt, toch geen hele lijst facturen krijgt zoals bij de Colruyt.

Schepen Jan Bertels: We zullen samen gaan kijken.

Burgemeester Peeters: Ik stel voor dat we hier afronden. Al die stukken liggen ter inzage op de financiële dienst. U kunt die daar gaan inkijken maar we gaan die mensen nu, in de periode van de rekeningopmaak, niet vragen om hun tijd daar in te steken.

Raadslid Marcipont: Ik denk niet dat dat dagen werk is.

013/A Invloed budgettaire problemen op Masterplan Stationsomgeving

Raadslid Els Sterckx heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Invloed budgettaire problemen op Masterplan Stationsomgeving

Motivatie:

Enige tijd geleden keurde de gemeenteraad het masterplan Stationsomgeving goed. Door de budgettaire problemen bij de NMBS zijn daar echter heel wat investeringen in de koelkast gestopt.

Kan ons bevestigd worden of dit ook het geval is met het masterplan in Herentals.

Het masterplan is tot stand gekomen met meerdere partijen en opgedeeld in meerdere fasen. Welke onderdelen zullen beïnvloed worden door eventuele beslissingen van de NMBS en kunnen andere delen eventueel alsnog uitgevoerd worden omdat de NMBS daar niet rechtstreeks financieel bij betrokken is?

Voorstel tot beslissing:

“De gemeenteraad geeft het schepencollege de opdracht het masterplan te herbekijken in het licht van mogelijke vertragingen bij het engagement van een van de partners en hierover verslag uit te brengen op een volgende gemeenteraad.”

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Heraanleg stationsomgeving

Op de gemeenteraad van 3 maart laatstleden werd de planning voor de heraanleg van de ruime stationsomgeving geprikt op ergens binnen de 10 jaar.

Voorzichtigheidshalve heb ik deze dan maar gezet op 2028. Blijkbaar niet voorzichtig genoeg, want ondertussen hebben we vernomen dat de plannen zo goed als afgevoerd zijn.

De heraanleg van het Stationsplein maakte deel uit van het ganse project samen met vernieuwd stationsgebouw, bijkomende parking, oversteken voor fietsers en voetgangers,...

Zal het Stationsplein verder worden uitgewerkt zoals op de huidige plannen vermeld of gaat er een aanpassing gebeuren nu al de overige werken niet op middellange termijn zullen worden uitgevoerd? Graag een stand van zaken.

Voorzitter Jan Peeters stelt voor om beide vragen in een agendapunt te beantwoorden. De twee vraagstellers gaan akkoord.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Misschien eerst ter verduidelijking. Er is een gebruikelijke spraakverwarring tussen twee projecten waar we mee bezig zijn in de stad: de heraanleg van een aantal straten in de stationsbuurt en het 'Masterplan stationsomgeving'. Het eerste is iets wat volledig autonoom binnen de stad afgewerkt, gefinancierd en gerund wordt. En dat gaat onverminderd voort. Daar hebben we in een eerste fase de heraanleg van de Vaartstraat en de Nieuwstraat mee gedaan enkele jaren geleden.

Daar zijn we nu bezig met de fase die we normaal volgend jaar willen doen namelijk de heraanleg van de Kapucijnenstraat, Sint-Magdalenastraat, Collegestraat en Goudbloemstraat. In de derde fase is de heraanleg van de Stationsstraat en de Schoolstraat voorzien. Dat is allemaal gemeentelijke eigendom die we volledig op eigen kosten doen en organiseren alhoewel we voor de Vaartstraat en de Nieuwstraat een kleine Europese subsidie gekregen hebben. Dat noemen wij 'Project straten stationsomgeving' maar heeft op zich niets te maken met de spoorweg en met Infrabel. Dus dat gaat onverminderd door. Dus als er mensen schrik hebben dat de aangekondigde heraanleg van de Kapucijnenstraat en

Goudbloemstraat niet zal doorgaan, dan zijn ze verkeerd, dat gaat onverminderd voort. Daar zijn geen andere partners voor nodig, tenzij de stad.

Het andere project, het masterplan stationsomgeving, dat we in het voorjaar 2013 goedgekeurd hebben, gaat over het station zelf, over de ruimere stationsomgeving, de busstations, de parking en de fietsenplaatsen, de perrons, de eventuele doorsteek naar de Koeterstraat, de heraanleg van het stationsplein, de ondertunneling van het spoor aan de Belgiëlaan en Olympiadelaan, en de ondertunneling van het spoor aan de Poederleeseweg - worst van Wellens. Het gaat hier inderdaad om dat masterplan stationsomgeving. Een project dat we toen raamden op 32 miljoen euro ongeveer waarbij vijf partners betrokken zijn die alle vijf een financiële inbreng moeten doen: de stad, De Lijn, het Vlaams gewest via Administratie Wegen en Verkeer, en dan de spoorwegen via de NMBS-groep en via Infrabel. Van dat project is ook de eerste fase afgerond namelijk de haalbaarheidsstudie en daar is ook al een jaar een vervolgprijs voor klaar. Wij hebben al een jaar een ontwerpcontract onderhandeld met die vijf partijen om een vervolgstudie te maken over de ingrepen die daar moeten in gebeuren, ook te financieren door die vijf partners in twee contracten. Die contracten liggen al een jaar ter ondertekening bij Infrabel en bij de NMBS-groep. Bij de andere partners zijn die goedgekeurd. De spoorwegen hebben ons tot nu toe nog altijd niet laten weten waarom en wat er aan de hand is, bijvoorbeeld dat ze geen geld hebben. Maar we weten dat dat zo is omdat de ambtenaren met wie wij daar over onderhandelen in die werkgroepen tegen ons nu zeggen dat ze niet meer naar de vergaderingen komen omdat ze daar niks zinnigs kunnen komen vertellen omdat er eerst een nieuw investeringsplan van de NMBS moet gebeuren. Dus dat is de enige informatie die wij hebben, en dat is niet alleen voor Herentals want er zijn een vijftiental steden die met zo'n masterplan geconfronteerd en bezig zijn in verschillende stadia van uitvoering, dat zijn allemaal regionale knooppunten zoals wij. Hier is dat Turnhout, Herentals, Lier. Maar daar zit Deinze bij, Denderleeuw, Vilvoorde... , dus een vijftiental stadjes die in dat pakket zitten. En de enige communicatie die wij gekregen hebben, is een uitspraak van Jo Cornu, baas van de NMBS, in de Gazet van Antwerpen van 22 mei, die zegt: "Over de on hold geplaatste investeringen in de stations van Lier, Herentals en Turnhout kunnen we nog niet veel kwijt. Wij hebben beloftes gedaan op basis van het investeringsprogramma dat de regering in 2013 had goedgekeurd. Daarop moeten we drie miljard besparen, ik wil dus niet blijven kijken naar dat oude plan maar opnieuw nagaan wat de prioriteiten zijn. Een datum voor die beslissing hangt af van de regering, maar ik verwacht dat we over enkele maanden onze nieuwe plannen kunnen bekend maken." En diezelfde regering heeft twee dagen nadien de commissie infrastructuur van het federale parlement op een aantal vragen van Kempense parlementairen geantwoord. Dat is mevrouw Galant: "Gelet op de huidige budgettaire context zal de NMBS overgaan tot een actualisering van haar meerjareninvesteringsplan op grond van de volledige behoeftenanalyse tegenover de budgettaire beschikbaarheden. Op grond van het geactualiseerd investeringsplan zal de planning kunnen worden bepaald van de projecten die erin opgenomen zijn. Op dat moment pas zal het mogelijk zijn om een tijdspad van de verschillende investeringsprojecten die het bevat nader aan te geven". En dan zegt zij ook nog eens uitdrukkelijk dat zowel voor Lier, Herentals en Turnhout maar iets kan vastgelegd worden als dat nieuw investeringsplan er is. Zij geeft ook nog ter informatie het recentste aantal opstappers in de stations hier in de Kempen waarover het gaat: in Turnhout 1.504 opstappers, in Herentals 4.015 en Lier 5.729 opstappers per dag. Om nog maar eens te bewijzen dat Herentals de enige echte hoofdstad van de Kempen is. Moest je sinds de Revue twijfelen, dan heb je het nu nog eens gehoord van de spoorwegen.

Dat is alle informatie die we hebben. Ja, het staat on hold. Dat is ook de reden waarom de contracten al een jaar lang niet getekend zijn. En wij wachten op de beslissing van de federale overheid en de NMBS die daaruit haar nieuw investeringsplan gaat opmaken omdat het investeringsplan 2013-2025 waar wij opstonden, zal herwerkt worden. Wij zitten dus in hetzelfde schuitje als de stad Turnhout en het zou een goede strategie zijn vanuit Herentals om los van de politieke strekkingen dat iedereen de invloed gebruikt in Brussel die ze kan gebruiken langs welke kanalen dan ook om dat dossier bij de spoorwegen voor investeringen vlot te trekken en te zorgen dat steden zoals Herentals en Turnhout daar wel degelijk bij komen. Anders zullen we onze tien jaar zeker nodig hebben. Maar officieel hebben we van de spoorwegen nog niets gehoord, wat niet erg beleefd is.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ja inderdaad, mijn vraag ging over het Stationsplein zelf.

Burgemeester Peeters: Het Stationsplein zit in die on hold opdracht, de straten waar mevrouw Sterckx naar refereerde, gaan gewoon door.

Raadslid Sterckx: Ik had nog een vraagje in verband met de mobiliteitscirculatie in de buurt van het Stationsplein. Gaat dat nu veranderen in die fase? Gaat dat in het gedrang komen als het Stationsplein niet mee aangelegd kan worden? Die rijrichting ging omgekeerd worden, dacht ik.

Burgemeester Peeters: Niet direct denk ik. Het definitieve ontwerp en de definitieve circulatie moet nog op de raad komen. Ik denk dat dat vlak na de zomer op de raad gaat komen. Het komt eerst nog op de commissie waar we daar uitgebreid over kunnen spreken. Maar het Stationsplein zelf is daar geen belemmering voor denk ik, als het blijft zoals het nu is. Maar het heeft wel heel veel andere nadelen. Het feit dat de parking niet kan verhuizen, blijft druk in de woonstraten leggen zoals de Kleine Markt, Bolwerkstraat, Schoolstraat, Kapucijnenstraat. Al die straten blijven de druk van het parkeren rond het station houden zolang we dat in het masterplan niet kunnen verleggen naar de andere kant, aan de kant van de Olympiadelaan. Dus het blokkeren van de voortgang in het project van de spoorwegen, heeft voor Herentals en voor de leefkwaliteit en de woonkwaliteit in die wijk effectief wel grote consequenties.

Raadslid Laverge: Het ziet er inderdaad niet goed uit want als het actualiseringsplan van het investeringsplan van de NMBS niets oplevert, en ik stel me gewoon de vraag, is het bestuur dan bereid of ziet het bestuur dan ook mogelijkheden om onderdelen van dat plan, die niet direct gelinkt zijn aan NMBS-input, met de andere betrokken partners op te nemen en te bekijken of daar stappen in kunnen gezet worden? Is dat mogelijk, denkt men daaraan? En ik denk dan toch aan De Lijn met de nieuwe beheersovereenkomst die eraan komt, die ook aangeeft dat ze de hand willen geven aan lokale besturen om te bekijken hoe ze creatieve oplossingen kunnen vinden voor mobiliteitsproblemen en hoe middelen kunnen samengebracht worden want daar zal het dan wel om draaien op dat moment. Ziet het bestuur er mogelijkheden in om dat op te nemen met de andere partners?

Burgemeester Peeters: We gaan in deze fase voor de volledige uitvoering van het masterplan waar alles geënt is en op elkaar inspeelt. Daar is lang op gewerkt en daar heeft de stad ook veel geld in gestoken om dat uit te werken. Ik denk dat we beter onze gezamenlijke creativiteit en energie en lobbymogelijkheden gebruiken om in Brussel budgetten voor die tweede fase vrij te maken dan nu al te gaan zeggen dat we maar stukjes op ons eigen gaan doen. Het masterplan is mee besproken op de gemeenteraad. Daar hebt u gezien dat alles erin verwerkt zit. De Lijn kan geen nieuw busstation aanleggen als de huidige parking van de NMBS blijft waar ze nu is. En dat gaat niet als er geen ondertunneling van het spoor is, alles hangt daar aan alles samen. Dat is ook de essentie van het mobiliteitsverhaal. Laat ons dus allen aan de koorden trekken die we zien hangen in Brussel om te maken dat de NMBS investeringsmogelijkheden krijgt, al is het maar in verder studiewerk. Want die tweede fase waar wij nu naar toe gaan, was nog niet echt investeren en graven, maar het technisch voorbereiden en uitwerken van ontwerpen. Er zijn andere steden die nog in een vervelender situatie zitten waar die fase al gedaan was en die in concrete investeringsprojecten zitten die ook afgeblokt zijn nu zoals bijvoorbeeld Vilvoorde.

Raadslid Laverge: Daarom vrees ik ook dat die projecten voorrang zullen krijgen.

Burgemeester Peeters: Het investeringsplan gaat van 2013 tot 2022. Dat is lange termijn, dus ze kunnen dat ook wat faseren.

Raadslid Laverge: We zullen er dan 20 jaar van maken.

Burgemeester Peeters: Dat zou zeer jammer zijn want dan zit het in de stationsbuurt totaal vast. Dan hebben we geen 4.000 opstappers meer per dag want dan geraken die niet meer op dat perron.

Raadslid Marcipont: Een van de mogelijkheden die we hebben om in Brussel iets te doen, is het stemmen van een motie. Dat is iets dat we al jaren weigeren om te doen. Maar we kunnen vanuit de gemeenteraad een signaal geven. Of ze daar aandacht aan zullen geven, is nog iets anders. Maar het is een mogelijkheid.

Burgemeester Peeters: Ik denk dat het debat in de regionale en nationale media al duidelijk overgekomen is. Ook naar aanleiding van een aantal persartikelen die verschenen zijn na de vorige gemeenteraad. Goed. Volstaat dat voor de twee vraagstellers?

Raadslid Sterckx en raadslid Van Thielen beamen dit.

013/B Heraanleg stationsomgeving

Zie punt 13/A

014 Kinderopvang zomervakantie

Raadslid Peter Verpoorten heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Graag had ik een toelichting gekregen omtrent het aanbod kinderopvang tijdens de zomervakantie 2015, meer bepaald omtrent de volgende punten:

- Het aanbod kinderopvang tijdens de zomervakantie
- Het grabbelpasaanbod tijdens de zomervakantie
- Het aanbod van de sportdienst tijdens de zomervakantie
- Het aanbod van de jeugddienst tijdens de zomervakantie
- De gehanteerde methode voor inschrijving via de website 'uitinherentals' voor sportkampen en zwemlessen tijdens de zomervakantie

Schepen Anne-Mie Hendrickx antwoordt.

Ik kan alleen maar herhalen wat ik ook in oktober verteld heb. De capaciteit van de IBO-opvang wordt in de vakantieperiode opgetrokken van 39 naar 53 plaatsen. Die plaatsen zijn voorbehouden voor de jongste kleuters die niet terecht kunnen in de sportkampen of in de sjallekeswerking. Wij hebben toen ook duidelijk aangegeven dat, indien de overheid ons terug mogelijkheden biedt om uitbreidingen aan te vragen, wij daar dankbaar gebruik van zullen maken maar die zijn er tot op heden nog niet gekomen. Het feit dat wij die aantallen optrekken, gebeurt met middelen van de opvangvoorziening zelf en niet met gesubsidieerde plaatsen. Maar verder kunnen wij daar momenteel niet in gaan. Het enige dat wij ingevoerd hebben, is dat deze plaatsen voorbehouden worden voor de jongste kleuters.

Schepen Wies Verheyden antwoordt.

De problematiek rond de inschrijvingen is algemeen bekend. Wanneer iedereen om 9 uur begint in te schrijven, is dat een probleem en daar zijn we mee akkoord. Ik vind het ook een beetje overroepen dat er nooit plaats zou zijn. Misschien dat je dat ook kunt bekijken op uw computer maar we hebben tijdens de zomervakantie 48 tot 50 kampen dus ik denk toch dat dat een enorm aanbod is voor de stad Herentals. Voor het zwemmen hebben we er 19 op de 20, dat kan je allemaal bekijken op uw computer dus dat hoeft u niet te vragen. Uiteindelijk kunnen wij niet meer organiseren, wij zijn ook beperkt in ons aanbod. Wij proberen daar een eerlijke manier in te doen, telefonisch kan er ook gereageerd worden, het is niet alleen maar via de computer. Wij doen daar ons uiterste best in maar de vraag is zo groot dat wij nooit voor iedereen plaats hebben, daar ben ik mee akkoord. Als we meer zouden kunnen investeren, zouden we meer mogelijkheden hebben maar onze kampen zitten vol. Voor onze zwemlessen geven wij de voorkeur aan mensen die al ingeschreven zijn en die al op een bepaald niveau zitten, niveau 1 en 2 en die komen eerst aan beurt om naar niveau 3 te gaan. Dus we hebben daar een bepaalde organisatie in die denk ik altijd

goed verloopt. Het probleem van de elektronische inschrijvingen is een probleem omdat iedereen om 9 uur achter zijn computer zit, dat moet ik toegeven dat dat een probleem is.

Schepen Jan Bertels antwoordt.

Ik zou daar nog even op willen ingaan want er zijn twee zaken. Er is een heel ruim aanbod van sportkampen met leeftijdscategorieën en die zijn tot nu toe nog altijd niet volzet. Er zijn veel mensen die hetzelfde sportkamp willen, dat is iets anders maar de sportkampen zijn nu nog niet volzet. U kunt dat dagelijks opvolgen in de lijst van de sportdienst. Er zijn leeftijdscategorieën want je kan een 14-jarige niet laten sporten met een 4-jarige. Ik neem aan dat je het ermee eens bent dat er een aantal kwaliteitscriteria gelden om sportkampen te kunnen organiseren. Dat doet de sportdienst en er is een ruim aanbod. Is dat voldoende voor alle leeftijdsgroepen? Daar kan je over discussiëren. Dan is er het aanbod van de jeugddienst. De grabbelpas is enkel tijdens de korte vakanties, dat is een van de essenties van de grabbelpas. Maar daar hebben wij het alternatief van de Sjallekes, zes weken waarbij we een uitbreiding gedaan hebben voor de vierjarigen. Met de bedoeling dat dat eigenlijk speelpleinwerking moet zijn maar we weten dat dat de facto voor een deel opvang is. Daar hebben we een maximumgrens voor de kwaliteit, maar zetten we extra monitoren in als er daar meer kinderen zijn. Daar hebben we NoMo, Diependaal en er is nog ruimte om monitoren bij in te zetten. We vangen alles samen met de speelbus, 200 kinderen per dag op. Dat aanbod is ruim, maar is het voldoende voor elke dag en voor elk individueel kind? Waarschijnlijk niet, maar er is wel een ruim aanbod en we hebben het nog uitgebreid voor de vierjarigen in deze tijden van budgettaire contraintes.

Met betrekking tot de gehanteerde werkwijze voor de inschrijvingen. De inschrijvingen online zijn een alternatief voor de vroegere wachtrijen aan de jeugddienst en/of de sportdienst. Wat is er dit jaar gebeurd? Er staat een invulpagina op de website die wij hosten via een externe server, daar kan je inschrijven en de inschrijving wordt opgeslagen in een database en per mail verzonden naar de sportdienst als het over sportkampen gaat. De sportdienst behandelt de inschrijvingen chronologisch in de volgorde dat ze binnenkomen. Wat is er nu gebeurd? Vanaf tien voor negen zien wij dat er een aantal mensen continu hun pagina 'gerefresht' hebben want de inschrijvingspagina kwam pas om 9 uur online. Hierdoor is het dataverkeer exponentieel gestegen is. Wat is er dan gebeurd? De website, zoals dat ook gebeurt bij Tomorrowland, is letterlijk gecrasht, ook al voorzien wij tijdens de inschrijfperiode meer buffer op de server. Het is wat in technische termen wordt genoemd een DOS of een 'Denial-of-Service'. We hebben het inschrijvingsformulier van de sportkampen dan pas om 9.14 uur op de website gekregen en om 9.25 uur voor het turbozwemmen. We hebben dus een tijd plat gelegen door het piekmoment waarbij iedereen constant 'refreshhte' om het formulier zo vlug mogelijk wilden invullen. Om aan te tonen dat het systeem toch redelijk werkt, tegen 10 uur waren er voor de sportkampen 367 mensen ingeschreven, en voor het turbozwemmen 130. Dat zijn 500 mensen binnen het uur. Dat krijgen we niet georganiseerd met een rij te zetten voor de deur. En dat willen we ook niet. Na 10 uur was het dataverkeer terug normaal.

Waar we wel nog naar moeten kijken, maar dat doen we met ICT, is zien of negen uur een goed moment is voor een overvloedig dataverkeer maar dat moeten we ook bekijken met onze externe host. Daarnaast moeten we bekijken of negen uur een geschikt uur is omdat veel mensen dan niet achter hun computer kunnen zitten.

U hebt waarschijnlijk gezien in onze meerjarenplanning dat we voor onze onlineticketing een interne server voorzien omdat we daar iets meer meester over zijn. Dat is een oefening die we nog moeten doen samen met onze ICT-dienst. Dat staat geprogrammeerd in 2016. We moeten dus zeker zijn dat we dat aankunnen vooraleer we zouden insourcen.

Burgemeester Jan Peeters: De mensen waren het slachtoffer van een elektronische wachtlijst die de laatste jaren in de plaats gekomen is van de fysieke wachtlijst; de wachtrij die vroeger stond aan te schuiven aan het koetshuis en aan de Vossenbergh. Dat was een veel klantvriendelijker systeem dan dit. Maar we zitten inderdaad met een technisch probleem om die elektronische wachtlijsten te kunnen managen en beheersen. We hebben op dit moment twee systemen lopen. Het cultuurcentrum heeft het experiment gedaan om de elektronische inschrijvingen te laten starten om twaalf uur 's nachts, bij de jeugd- en sportdienst was het om negen uur 's morgens. We kunnen eens kijken hoe de spreiding van

de aanvragen in beide systemen verloopt maar het is een goede suggestie om eens te bekijken wat een klantvriendelijk moment is om te starten waar iedereen gelijke kansen krijgt: werkende mensen, mensen die in een klas staan, in een bedrijf werken, mensen die geen nachtbrakers zijn maar op een normaal uur gaan slapen, dat die allemaal gelijke kansen krijgen om die elektronische wachtrij te vervoegen. We gaan die twee vergelijken en zien wat het beste is en hoe we dat het beste kunnen managen. Volstaat dat?

Raadslid Verpoorten: Ja, ik neem er akte van dat dat een probleem is. Ik kan u ook gerust stellen, ik heb niet mee gedaan aan uw Denial-of-Service. Maar ondanks dat was het problematisch. Ik denk dat we ook lessen moeten trekken uit het feit dat het formulier pas om 9.14 online is en dat het om 9.29 al volzet is. Ik heb tot vandaag zelfs geen reactie gehad op de inschrijving op een activiteit voor kinderen geboren in 2010-2011. Ik zie op de website dat het volzet is. Dus ik hoop dat de oefening toch ook gemaakt wordt om te kijken naar de inschrijvingen die er geprobeerd zijn en dat er een beleidsprioriteit van gemaakt wordt om het aanbod van een aantal activiteiten uit te breiden volgend jaar. Ik denk dat dat toch de essentie moet zijn van een gezinsvriendelijk beleid dat men inderdaad kijkt naar de vraag en dat men het aanbod daarop afstelt. Het aanbod voor vijfjarigen is beperkt en men ziet toch zo dat dat direct volzet is. Dat is iets waarop ik wil aandringen. Ik heb alle begrip voor de budgettaire en subsidieproblemen zoals mevrouw Hendrickx aanhaalt maar het is toch ook iets waar je als stad als uithangbord moet kiezen wanneer je jonge gezinnen wilt aantrekken om hier te komen wonen.

Burgemeester Peeters: Wij hebben de afgelopen jaren het aanbod jeugd, sport en kinderopvang uitgebreid in de stad. Maar ondanks de uitbreiding is er ook een uitbreiding van de vraag omdat mensen ook voor een vakantieperiode meer en meer beroep doen op dat soort van organisaties als de stad en dergelijke in plaats van familiale of andere opvang. De BLOSO-sportkampen zitten ook veel rapper vol. Dus er zijn heel veel organisaties, BLOSO en lokale besturen die met hetzelfde fenomeen geconfronteerd worden zelfs als ze hun aanbod uitbreiden dan is de vraag nog groter.

Raadslid Verpoorten: Ik heb op 7 oktober ook gezegd dat er plaatsen zijn bijgekomen maar er zijn ook kinderen bijgekomen. Dat is een realiteit waar rekening mee moet gehouden worden.

Burgemeester Peeters: Dat is juist maar we hebben ook beperkt zwembad en een beperkt aantal monitoren en een beperkt budget en zelfs maar een beperkt gebouw waar je niet meer kinderen kunt opvangen. De vraag is oneindig maar het aanbod is niet oneindig. En dus is het een kwestie om te zorgen dat je een inschrijvingssysteem hebt dat eerlijk is of voor iedereen toegankelijk is en dat technisch stabiel is. En dat laatste is niet altijd het geval. Ik stel voor dat we hier afronden.

Schepen Verheyden: We hebben 48 activiteiten op onze zomerkampen. Ik denk niet dat je daar problemen over moet maken. En daarnaast is er BLOSO en ook voor andere sporten, zoals voetbal, basketbal... is er aanbod.

Burgemeester Peeters: We gaan het debat hier afronden.

015 Evaluatie retributies

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad

Evaluatie retributies

In het bestuursakkoord 2013-2018 werd beloofd dat er een evaluatie zou komen van alle gemeentelijke retributies.

Naast een inhoudelijke toets zou er rekening gehouden worden met de inflatie, de verhouding tussen de retributie en de werkelijke kostprijs en de hoogte van retributies in vergelijkbare gemeenten.

Hoever staat het met deze doorlichting?

Hieraan gekoppeld volgend voorstel ter stemming aan de gemeenteraad:

- indien een evaluatie van retributies of belastingen is afgerond, worden de gemeenteraadsleden via mail op de hoogte gebracht dat het dossier reeds ter inzage beschikbaar is.

Argumentatie:

Het tijdsbestek tussen agendering op de gemeenteraad en de daaropvolgende gemeenteraad is te kort om in deze dossiers een grondig nazicht te doen van de toegepaste evaluatie. Door de gemeenteraadsleden vooraf te verwittigen, wanneer een evaluatie is afgerond, wordt hen meer tijd gegeven voor nazicht.

Schepen Jan Bertels antwoordt.

Ik weet niet goed hoe ik hierop moet antwoorden maar het eerste deel van uw vraag heb je ook vorige gemeenteraad gesteld: zijn die evaluaties gebeurd, zijn die retributiereglementen aangepast met de parameters die u aanhaalt? Ja, die zijn gebeurd, ik heb u de data gegeven van de gemeenteraadsbeslissingen wanneer die hier op de gemeenteraad geweest zijn, dat staat letterlijk in de notulen die we in het begin van deze raad hebben goedgekeurd. Dus gemeenteraad van 3 december 2013, 27 december 2013 en een deeltje in november 2013. Ik ben nu maar gewoon aan het herhalen wat er toen gezegd is. Die zijn allemaal gepasseerd, 25 in totaal, op de gemeenteraad met de evaluatiecriteria die beschreven zijn in de motivatie die je hier aanhaalt. Dus hoever staat het met deze doorlichting? Die is in 2013 gebeurd. Dat is het eerste. Het tweede met betrekking tot het tijdsbestek, al die ontwerpbeslissingen zijn natuurlijk tijdig overgemaakt aan de gemeenteraadsleden, dat is met alle reglementen zo gebeurd. De meeste daarvan hebt u zelfs vroeger kunnen bekijken omdat die eerst in het schepencollege passeren. Sommige beslissingen van het college dateren van meer dan een maand voor de gemeenteraad en die hebben jullie dus gezien in de notulen van het schepencollege, nog voor de agenda van de gemeenteraad.

Je hebt waarschijnlijk ook gezien dat we na de evaluatie ook een evaluatie gedaan hebben van de manier waarop we geëvalueerd hebben. Dat is in het schepencollege geweest van 17 februari 2014. Dat hebt u ook gekregen en ik weet niet goed wat ik daarbij nog moet zeggen. U hebt ze allemaal gekregen en we hebben ze allemaal gedaan maar dat heb ik u de vorige gemeenteraad ook al gezegd.

Raadslid Van Thielen: Ik zal mijn vraag dan even verder toelichten. U hebt op 5 mei inderdaad geantwoord dat alle retributiereglementen zijn aangepast aan de parameters die in het bestuursakkoord staan. U hebt me geantwoord dat in elk van die dossiers een verantwoording zat waarom er wijzigingen werden doorgevoerd. Deze hadden te maken met kostprijs, evaluatie inflatie, aanpassingen, benchmarking met andere vergelijkbare besturen. Ik heb dan ook een aantal willekeurige dossiers nagekeken en daar zit niets in. Retributie op werken aan nutsvoorzieningen op gemeentelijk openbaar domein, geen evaluatie, geen benchmarking, retributiereglement ambulante handel: geen benchmarking, geen berekening van kostprijs, ... In deze dossiers is 0,0 te vinden van ...

Burgemeester Peeters: Vooraleer je hier de hele lijst opnoemt, je praat over gemeenteraadsdossiers van intussen twee jaar geleden. Het gemeenteraadsdossier van deze raad bestaat uit de ontwerpbeslissing met de argumentatie van het raadsdossier en de bijhorende notuleringen en documenten die aan het schepencollege bezorgd zijn om de ontwerpbeslissing op te maken. Als jij nu aan het secretariaat vraagt om die gemeenteraadsbeslissing te geven, dan krijg je geen käftje met het origineel dossier van de dienst financiën dat naar het schepencollege gegaan is waarin inflatiestijgingen berekend zijn, waar prijsvergelijkingen gebeurd zijn en die dan vertaald zijn in een administratief dossier. Als jij nu, twee jaar na de feiten zo een gemeenteraadsdossier wil reconstrueren, dan moet je naar de dienst financiën gaan en het originele administratieve dossier opvragen. Het is zeer merkwaardig, alle collega's hier hebben in het najaar van 2013 die dossiers wel zien passeren en dat waren er veel, die kon je eigenlijk niet missen. Dat waren er tientallen. Die hebben inderdaad gezien dat er daar prijsaanpassingen gebeurd zijn. De weken en maanden voordien zijn die allemaal op het schepencollege gepasseerd met de verantwoording. Dit zijn echt vijgen na Pasen.

Raadslid Van Thielen: Ik lees alleen het huishoudelijk reglement en daarin staat dat een gemeenteraadsdossier bestaat uit een toegelicht voorstel van beslissing eventueel aangevuld met ...

Burgemeester Peeters: Dan had je de dossiers van de gemeenteraad van november en december moeten pakken, het volledig administratief dossier opgemaakt door de dienst financiën wordt na verwerking op het secretariaat terug aan de dienst overgemaakt. Maar de dossiers die hier nu voorliggen, daar zitten alle bijlagen in en die zaten daar toen ook in.

Raadslid Van Thielen: Ik vind toch dat minstens de benchmarking bij in het dossier moet zitten. En dat zou daar nu nog moeten inzitten.

Schepen Bertels: Dat zat daar in en dat zit daar nu nog in. Maar het dossier zit nu terug bij de dienst financiën, niet op het secretariaat. De notulen kan je op het secretariaat krijgen. Maar dat is maar een klein stuk van een dossier van de gemeenteraad. Ik raad u echt aan van attenter te zijn bij het passeren van de dossiers want die hebt u echt niet kunnen missen. Er is trouwens uitdrukkelijk en lang gediscussieerd over veel van die tariefaanpassingen en die bedragen.

Alle parameters die u aanhaalt, zitten bij in de originele dossiers en die hebben als parameter gediend. Parameters als inflatie, kostprijs werknemer, huurprijs enz.

Burgemeester Peeters: We hebben het nu vijf keer herhaald, we gaan het geen zes keer herhalen. Ga naar de financiële dienst en vraag de dossiers van twee jaar geleden.

016 Woonbeleid- verkavelingen en zoekzones

Raadslid Lieve Snauwaert heeft in naam van Groen Herentals volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Woonbeleid – verkavelingen en zoekzones

Evolutie bevolkingscijfers: 2015 – 2030

We hebben de recentste cijferanalyse (29-01-2015) van de bevolking in Herentals even onder de loep genomen. We hebben hier een aantal bedenkingen bij...

De bevolkingstoename van 2015 tot 2030 zou tot 29.000 inwoners evolueren. Dat is een ander cijfer dan de huidige taakstelling van de stad om in deze legislatuur woonvoorzieningen voor 30.000 inwoners te bereiken;

Enkele opmerkelijke vaststellingen bij deze cijfers in de bevolkingsgroei is:

1. De daling van het aantal personen per huishouden
2. In de stijging van het aantal huishoudens merken we dat 80 % alleenstaanden zijn
3. In amper 4 decennia zal het aantal alleenstaanden méér dan verdubbelen en 15 % van het bevolkingscijfer uitmaken (=1 persoon op 7 is alleenstaande)

Bevolkingscijfers Herentals

Bron: <http://www4.vlaanderen.be/sites/svr/Pages/2015-01-29-projecties.aspx>

	1990	2015	2018	2030
huishoudens	8.902	12.154	12.434	13.179
inwoners	24.374	27.777	28.138	29.065

pers/huish	2,74	2,29	2,26	2,21
------------	------	------	------	------

alleen	1.757	3.760	3.912	4.345
--------	-------	-------	-------	-------

% inw alleen

7,21	13,54	13,90	14,95
------	-------	-------	-------

Enkele bedenkingen en vragen:

De analyse van de bevolkingscijfers toont duidelijk aan dat het huidige streven van het stadsbestuur, samen met de Provincie, om snel 30.000 inwoners te bereiken onrealistisch is.

Op basis van deze cijfers vraagt Groen Herentals een dringende bijsturing van de taakstelling van de stad om Herentals en omgeving spectaculair verder te willen bebouwen!

Wij vragen om de huidige open ruimtes te behouden, strengere verkavelingsnormen aan de projectontwikkelaars op te leggen vooral qua ruimtegebruik.

We merken toch een positieve evolutie in het project van de Sint-Bavostraat in Noorderwijk waar uiteindelijk resoluut gekozen werd voor ondergrondse parking en op die manier veel meer open ruimte blijft, het kan anders!!

Via de notulen van het schepencollege vallen massa's bouwvergunningen in onze mailbox.

Daarbij valt ons op dat de aanvragen om van een ééngezinswoning een meergezinswoning te maken regelmatig geweigerd worden om diverse redenen (meestal voor onvoldoende parkingplaats).

Kan het stadsbestuur deze manier van woningverdichting stimuleren in plaats van afremmen door bv creatief te zoeken naar alternatieven voor parkingplaatsen.

Als Vlaanderen dit oplegt, is het tijd om samen te ijveren voor nieuwe wetgeving hierover.

Verder nog een aantal suggesties van onzentwege:

- nieuwe woonvormen:

o voor jonge gezinnen (co-housing projecten)

o voor ouderen (Abbeyfield projecten)

- betaalbaar wonen voor jonge gezinnen – starters

- duurzaam wonen stimuleren voor nieuwbouw en renovatie in functie van energiegebruik, mobiliteit, milieu en open ruimte in groene omgeving vrijwaren...

Actueel: Zoekzones Kamergoor - Proostenbos

De buurtbewoners Kamergoor – Langendonk – Proostenbos en Zavelbos maken zich zorgen die wij delen - er hangen zelfs een aantal zwarte vlaggen. ...

Bewoners worden individueel benaderd. Zijn er al beloftes gedaan aan hen? Kunnen we hier nog spreken van een zoekzone?

In de voorstudie voor de afbakening KSG is dit gebied als 'zoekzone 5' aangeduid.

Waarom worden maar 2 zoekzones weerhouden? Kan het aantal uiteindelijk minder te bouwen woningen dan niet beter verdeeld worden over alle zoekzones? Er zijn zelfs zones bij waar het eenvoudiger is om woonuitbreiding te realiseren omdat de basisinfrastructuur van nutsvoorzieningen reeds aanwezig is bv. in de Lange Eerselstraat.

Hoe ver staat het met de definitieve afbakening van het KSG of met andere woorden wanneer wordt deze voorstudie van de provincie definitief? Hoe ver staat het MER onderzoek?

Welke rol speelt IOK hierin?

Graag een antwoord op onze vele vragen.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Inderdaad heel veel vragen, anderzijds ook wel een herhaling van vragen die u vorig jaar al gesteld hebt want de taakstellingen en de voorstudie en de stand van zaken van het afbakeningsproces zijn al behandeld geweest. Ik heb u toen al meegegeven, u bent samen met de Gecoro als een van de eersten geïnformeerd over het afbakeningsproces op momenten dat de voorstudie afgerond is. Wij zitten nu in een vervolgtraject. In de voorstudie tussen 2010 en 2013 is er een afweging geweest rond de zoekzones en is er een lange discussie geweest rond de taakstelling die Herentals krijgt vanuit het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en het ruimtelijk structuurplan provincie Antwerpen inzake het opnemen van haar rol van kleinstedelijk gebied om de groei van de bevolking op te vangen. Ik heb toen ook al meegegeven dat het een heel moeilijke drie jaar zijn geweest en dat wij onze rol als stad en onze verantwoordelijkheid rond het opnemen van een voldoende aanbod aan wonen en bedrijvigheid, want dat hoort er ook allemaal bij, voldoende ruimte voor te werken zodat mensen ook kunnen recreëren. Wij willen onze verantwoordelijkheid daar in nemen, wij willen daar ook een tand bijzetten. Men verwacht van ons om de taakstelling te halen, een 220 bijkomende woontiteiten per jaar. We behalen dat bijlange na niet. We komen aan

140-150 bijkomende woningen gemiddeld. Wij willen wel inspanningen doen om een beter aanbod te creëren maar als er een ongewijzigd beleid is, dan slijt Vlaanderen dicht. Daarom vraagt men aan tien steden, waaronder Herentals, om hun verantwoordelijkheid te nemen en op die manier de open ruimte in Vlaanderen te sparen. Wij moeten onze verantwoordelijkheid nemen en we doen dat ook. U ziet dat ook in het bestuursakkoord. We zetten sterk in op stadsvernieuwing en stadsontwikkeling, we hebben onze bouwdienst versterkt, we nemen onze verantwoordelijkheid maar we hebben ook altijd de taakstelling betwist. Ik heb dat ook in het najaar 2014 gezegd toen u die vraag stelde. Herentals is toch wel heel bijzonder denk ik als we ons vergelijken met de andere geselecteerde steden. In de provincie Antwerpen hebben wij op dit moment al een zeer hoge bevolkingsdruk en een heel kleine oppervlakte en door heel wat waardevolle grote structuren zoals de Kleine Nete en de Kempische Heuvelrug maar ook heel wat agrarisch gebied zitten we echt wel geprangd tussen al die waardevolle structuren. Vandaar ook dat de voorstudie in Herentals veel langer en moeizamer is gelopen dan in andere steden waar men de grenzen van de stad ongebreideld heeft verlegd en waar men heel ruim bijkomend woongebied heeft gecreëerd. Dat hebben we niet gedaan, we hebben een moeizaam proces doorlopen waarbij we in 2013 zijn geëindigd. Er was geen bereidheid van de Vlaamse overheid om de taakstellingen op gebied van voorstudie in Herentals naar beneden te halen. Dat is duidelijk, we hebben dat meermaals gevraagd en veel overleg rond gehad. Er is dan een tweesporenbeleid voorgesteld, zowel industriële activiteit als bijkomend woonaanbod met enerzijds een traject rond kwalitatieve verdichting en anderzijds bijkomend aanbod voor wonen en bijkomend aanbod van industrie in Herentals en voor de twee sectoren zijn twee zoekzones geselecteerd. Waar we vertrokken zijn van een zestal zoekzones voor wonen zijn er twee gebleven. Wat belangrijk was, dat was een maximaal programma. Als al die acties zouden gerealiseerd worden, dan zouden wij onze taakstelling halen. Wij hebben gezegd dat we die voorstudie op die manier wilden afronden. Op dat moment zijn we in een traject van milieueffectenrapportage gestapt waarbij de effecten onderzocht worden, en dat is een proces dat nu nog in voorbereiding is, als er effectief bijkomend wonen komt in de zone Kamergoor-Proostenbos, Acacialaan-Duifhuizen. De provincie als opdrachtgever en het studie bureau in het bijzonder, zijn momenteel aan het bekijken of gebieden die momenteel als agrarisch staan ingekleurd eventueel een woonbestemming zouden krijgen en wat de impact daarvan zou zijn op de omgeving, ruimtelijk maar ook qua mobiliteit. We weten dat mobiliteit een zeer groot aandachtspunt gaat zijn. Bij een gewone groei van Herentals gaat dat al problematisch zijn, bij een gewijzigd beleid waarbij we de taakstelling moeten halen, moet dat in kaart gebracht worden. Wat is de impact op de natuur? In Kamergoor, in de nabijheid van de Kleine Nete met de speciale beschermingszones, wat is de impact daarop? Wat is de impact op de zonevreemde bossen, op de luchtkwaliteit, wat is de impact naar geluid voor de omwonenden enz. Dat wordt op dit moment in kaart gebracht. Wij willen met dit traject doorgaan, het milieueffectenrapport zal op een bepaald moment ook naar de bevolking gaan en de conclusies van die rapporten zullen voor ons doorslaggevend zijn om de taakstelling voor Herentals te kunnen realiseren. Pas op het einde van het MER zal duidelijk zijn wat de effectieve impact zal zijn van die keuze van Vlaanderen om die doelstelling na te streven. En pas op het moment dat de impact duidelijk is, zal beslist worden of het doorgaat of niet. Dat is de afspraak die we in 2013 gemaakt hebben. Dat is een proces dat we moeten doorlopen omdat Vlaanderen niet bereid was om de taakstelling naar beneden te halen. Maar we weten dat alle geselecteerde zoekzones hun eigenheid en bijzonderheid hebben. De waterproblematiek is in sommige zoekzones ook wel bijzonder en we weten dat die hun beperkingen hebben maar we willen het traject van milieueffectenrapport mee doorlopen en op het einde, als de impact van de mogelijke bestemmingswijziging bekend is, dan pas zullen er knopen doorgesneden worden. We hebben dus altijd betwist of de taakstelling realiseerbaar is. De cijfers die u hier aanhaalt, zijn niet zo bijzonder, die zijn gekend en die zijn raadpleegbaar. Hoe gaat Herentals groeien? Als we doen zoals we bezig zijn, dan slijt Vlaanderen gewoon dicht. Er is echt wel de noodzaak om een stedelijk beleid te gaan voeren. Maar de stad wil toch wel bijzondere aandacht om haar klein, groen historisch karakter te bewaren dus we vinden het heel belangrijk om kwalitatieve verdichting na te streven.

Nog een aantal punten. U haalt een goed project aan in de Sint-Bavostraat. Intussen hebben we al heel veel goede projecten opgestart. Het ondergronds brengen van parkeergelegenheden is iets waar wij heel sterk op aandringen. Wij hebben deze week nog een project geweigerd omdat dat niet zo wordt voorzien. Wij hebben een project opgestart samen met Eandis op onze eigen gronden in de Boerenkrijglaan waar we echt willen gaan naar een kwalitatief woonproject. We willen daar echt kwaliteit en stedelijke dichtheid halen en het parkeren maximaal ondergronds laten verlopen.

Uw suggesties rond de leegstand, met maximale inzet op appartementisering, maar daar gaan we de uitdagingen van Vlaanderen niet mee oplossen. Uiteraard, we nemen initiatief rond leegstand en elke leegstand die we kunnen wegwerken is positief. Ik ben het wel niet eens met uw uitspraak over opsplitsingen van eengezinswoningen naar meergezinswoningen. Wij zijn daar wel voorstander van als dat op de juiste locatie is en als dat kwalitatief wonen kan betekenen. Het gebeurt heel vaak dat eengezinswoningen worden omgebouwd tot meergezinswoningen. Maar waar de entiteiten onvoldoende lichtinval hebben of waar er geen ruimte is voor fietsenstallingen, daar wordt dat consequent geweigerd. Wij hebben daar toch wel normen voor. Anderzijds hebben we straten in Herentals waar we dat bewust niet toelaten. We willen ook wel een aantal specifieke eengezinswoningen zoals de Bolwerkstraat en de Boerenkrijglaan. We willen een gevarieerd aanbod in onze stad blijven behouden en dat zijn bewuste keuzes.

Raadslid Snauwaert: Die taakstelling komt bij mij over als een wedstrijd die jullie moeten winnen. Als jullie nu gewoon zeggen dat jullie die taakstelling niet kunnen halen, dat moet toch mogelijk zijn. Als jullie daarvan afzien, is heel de problematiek van 235 woningen te gaan neerplanten in Kamergoor toch van de baan?

Schepen Van Olmen: Het is geen wedstrijd. Ik denk dat we daar aan hetzelfde zeel trekken. U kunt gerust al die verslagen sinds 2010 nakijken, wij hebben dat consequent ...

Raadslid Snauwaert: Wij hebben cijfers hier die begin dit jaar gepubliceerd zijn. Het klopt gewoon niet. Het is zo logisch als het groot is. Er worden 29.000 inwoners verwacht tegen het einde van de legislatuur en jullie hebben het over 30.000. Bij mij kan dat er niet in. Ik ben een logisch mens.

Schepen Van Olmen: Wij verschillen hier niet van mening. Wij hebben op een bepaald moment cijfers gehad waar dat we op twee jaar tijd een taakstelling van 1.600 woningen moesten realiseren terwijl we de afgelopen tien jaar maar 1.200 woningen hadden gerealiseerd. We hebben een historische achterstand opgebouwd, de taakstelling die sinds 2007 wordt opgelegd hebben wij absoluut niet gehaald. Die historische achterstand kunnen we ook niet zo maar bijbenen. Het is de Vlaamse overheid, namelijk Ruimte Vlaanderen, die tot op de dag van de goedkeuring van de voorstudie heeft geweigerd om op niveau van voorstudie die taakstelling naar beneden te halen. Daar hebben wij ons moeten bij neerleggen, wij hebben daar drie jaar discussie rond gehad. Wij hebben toen wel heel duidelijk gesteld dat als die zoekzones onderzocht zijn, en wij weten dat er heel wat randvoorwaarden zijn, als blijkt dat daar die woonentiteiten niet kunnen gehaald worden zoals ze vooropgesteld worden, dan gaan we er inderdaad niet mee door als op het einde van de rit zou blijken dat in Duifhuizen die 100 woningen niet kunnen gerealiseerd worden. Hetzelfde voor Kamergoor, we willen daar niet mee doorgaan als blijkt dat de impact van het milieueffectenrapport te groot is en het effectief niet realiseerbaar is. Dat is voor ons ook zeer duidelijk we gaan dat proces dan niet opnieuw doorlopen met andere zoekzones, dat is voor ons ontoelaatbaar. We hebben gezegd dat we een aantal zoekzones, twee voor woonzones en twee voor industrie zouden opstarten maar als blijkt dat de impact te groot is, dan stoppen we er ook mee en dan gaan we niet dat pakket, die taakstelling die daarop gebaseerd is, elders opvangen. Dan is het voor ons einde rit. We zitten nu in die fase dat men de impact van wat men beoogt om de taakstelling te realiseren in die zoekzone, in kaart aan het brengen is.

Raadslid Snauwaert: Ik blijf erbij dat het resultaat voor de zoekzone Kamergoor met 235 woningen absoluut niet haalbaar is. Dat is mijn conclusie.

Burgemeester Jan Peeters: Nog een aanvulling. U zegt dat u een logische dame bent. Het structuurplan Vlaanderen en het ruimtelijk structuurplan van de provincie Antwerpen heeft ook een zekere logica en is ook logisch opgebouwd. Als u logisch bent, wacht u ook op de conclusies van het MER om conclusies en besluiten te trekken en dat willen wij ook doen. Als uit het MER van de zoekzones blijkt dat die om een aantal redenen incompatibel zijn met de mobiliteitssituatie ter plekke of met de omgeving, dan zullen wij de eersten zijn om die zoekzones te laten schrappen. Dat is logica en logica wil ook zeggen, uitgaan van argumenten, onderzoek laten doen en dan conclusies trekken en niet op voorhand de conclusies trekken. Ik was aan het zeggen dat de structuurplannen van Vlaanderen en de provincie Antwerpen, ook een harde logica hebben. Die zeggen van 60% van de bevolkingsgroei die wij verwachten in de provincie Antwerpen die zul je moeten opvangen in de grootstedelijke en in de acht of negen kleinstedelijke gebieden waar Herentals bijzit. De cijfers die u aanhaalt, kunt u voor de 87 Antwerpse gemeenten en steden zo geven. Dat is business as usual. De gewone demografische groei die men verwacht op basis van de recentste uitgangspunten en daar de factor gezinsverdunding nog bij. Als je 100% van de demografische groei opvangt in de eigen gemeente van die 87 gemeenten, dan krijg je inderdaad dit soort van cijfers. Maar dat is juist wat Vlaanderen niet wil. Vlaanderen wil niet dat de natuurlijke groei van Hulshout, van Herenthout en van Baarle Hertog in die gemeentes zelf opgevangen wordt. Vlaanderen zegt juist dat je 60% van de natuurlijke groei in dat soort van open ruimte gebieden gaat moeten verschuiven en opvangen in kleinstedelijke gebieden. En daarom dat de taakstelling van een stad zoals Herentals en voor Geel en voor Heist-op-den-Berg hoger ligt dan onze natuurlijke aangroei. En dat is de logica van de structuurplannen Vlaanderen. Als je niet wil dat elke plattelandsgemeente in Vlaanderen volgebouwd wordt, dan gaat een stuk van de natuurlijke groei in die gebieden verschuiven naar kleinstedelijk gebied. En zo komt men tot die taakstelling. Volgens ons, en dat heeft Mien met hand en tand proberen uit te leggen, is dat te hoog. Wij zitten niet zoals Geel waar je een ring hebt waar je nog tientallen hectaren kunt bij aanduiden zonder dat je daar aan natuurlijke barrières komt. Wij hebben een natuurlijke barrière van een Netevallei, van de Kempische heuvelrug, van het Albertkanaal met daarnaast de grote industriegebieden. Herentals centrum is dus al vrij compact en omringd door structuren waarin we niet kunnen en willen ingrijpen. We gaan de Kempische heuvelrug niet aanpakken, we willen de Netevallei niet volbouwen. Wij willen juist die vier zoekzones laten screenen. Als de conclusies zijn dat dat niet kan, des te beter of tant pis, naar gelang het standpunt dat u inneemt. Maar dan moeten de provincie en Vlaanderen de consequenties pakken. Want als men de mogelijkheden schrapt, en daar kan een goede reden voor zijn, en het is zeer begrijpelijk dat burens van Kamergoor en Acacialaan en Klein Gent daar voor pleiten om in hun buurt de zoekzone te schrappen als daar goede redenen voor zijn. Maar als die zones geschrapt worden, dan moet de consequentie ook wel zijn dat de taakstelling voor Herentals naar beneden gehaald wordt. Want dat het niet kan zijn dat men ons dan gaat dwingen om in de bestaande woongebieden overal blokken à la Kleerroos te gaan zetten en de stedelijke verdichting die wij al hebben in het centrum nog veel meer op te drijven boven aanvaardbaar kwaliteitsniveau. Want dan zal u ook de eerste zijn, en terecht, om te zeggen dat dat niet kan. Maar dat is wel de consequentie, als men zegt dat men zoveel moet doen en we komen samen tot de conclusie dat er geen plaats is of geen gebieden waar men dat kwaliteitsvol kunt doen, dan moet ge de taakstelling naar beneden halen. En dan zal men moeten zeggen in het structuurplan van de provincie Antwerpen dat Herentals voor haar regio niet 60% van de demografische groei van haar hinterland in kleinstedelijk gebied moet opvangen maar bijvoorbeeld maar 40 of 45%. Dat is de discussie en die moeten wij voeren met Vlaanderen en met de provincie Antwerpen. En wij hopen en wij denken dat die MER-screening en de conclusies daarop ons goede argumenten gaan geven om dat debat gefundeerder te voeren, met meer overtuigingskracht. En dat we in sommige Vlaamse administraties zelfs bondgenoten kunnen vinden. Want dat is ook bizar. De ene helft van de Vlaamse overheid zegt: "ge moet en ge zult en ge gaat " en de andere overheid zegt: "stop". Dat is de typische verkokering van de Vlaamse administratie. Maar

daar gaan wij, hoop ik, denk ik toch tegen het einde van het jaar met die MER-conclusies meer zicht op hebben en dan gaat de echte discussie met de hogere overheid beginnen over de taakstelling voor Herentals. Ik denk dat u het met mij eens bent dat als men – ik zeg maar iets - 500 woongelegenheden schrapt en een industriegebied schrapt uit de zoekzones dat dat niet zo kan zijn dat dat bijkomend moet opgevangen worden in de stedelijke kern waar wij nu al zitten bij de hoogste dichtheden van de provincie Antwerpen voor kleinstedelijk gebied Herentals. En dat zie je ook elke dag. Herentals is sterk verdicht en daar zijn historische redenen voor maar dat is wel de realiteit. Dus het debat is veel fundamenteler dan welke zoekzone, welke randvoorwaarde enz. en dat debat willen we wel voeren.

En ik wil nog een aanvulling geven die Mien nog niet heeft beantwoord. Het vervelende en het ambetante, en het achterdocht creërend gegeven bij zo'n proces is dat de provincie die zoekzones zeer openbaar moet voeren. Op het moment dat die voorstudie gebeurd is, heeft de provincie een rapport gepubliceerd met een aantal potentiële zoekzones. En Vlaanderen zit vol slimme en logische mensen die in de vastgoedsector werken en die niet anders doen dat dit soort processen screenen en opvolgen, en als vliegen op een hartige brok afkomen vanaf het moment dat er ergens een zoekzone aangeduid wordt. Er zijn intussen al mensen benaderd door de promotoren die zeggen: "dat zou misschien kunnen gebeuren, teken bij mij een optie". Ik zou de mensen ook aanraden van niets te tekenen en de uitkomst van zo'n proces af te wachten. Maar een stad of een provincie kan niet verhinderen dat mensen met commerciële bedoelingen gebruik maken van de openbaarheid van zo'n afbakeningsproces. Dat is niet alleen hier gebeurd, dat is overal gebeurd en dat is de realiteit. Dat is al twee jaar bezig.

Raadslid Snauwaert: Het is misschien wel nuttig om de mensen daar over in te lichten.

Burgemeester Jan Peeters: Er zijn al heel veel mensen vragen komen stellen de afgelopen twee jaar. Maar dat is een proces dat niet door de stad of door de provincie geïnitieerd wordt maar door ontwikkelaars die speculeren op een mogelijke ontwikkeling van een gebied en die daar hun claim op willen leggen en dan later wel zien wat het geeft. Dat gebeurt met veel gebieden. Op het moment dat Dirk Van Mechelen indertijd de woonuitbreidingsgebieden heeft bepaald die mogelijk toch aansnijdbaar waren, een zeven jaar geleden, zijn al die gebieden op de markt gezet om te verwerven door de grote ontwikkelaars die in Vlaanderen actief zijn. Dat is de schaduwzijde of het neveneffect van het voeren van een openbaar proces van planning.

Raadslid Snauwaert: Rond de informatie naar bewoners toe is er ook de nieuwe wetgeving rond planbaten en planlasten. Vandaar de suggestie om dit naar de bewoners door te geven zodat ze niet denken: "Ik heb landbouwgrond die bouwgrond wordt en ik ga op slag schatrijk zijn". Dat is niet zo vanzelfsprekend en ik denk dat het belangrijk is om de mensen daarover in te lichten.

Schepen Van Olmen: Wat we eerst willen doen, is de mensen bevragen over de impact van bijkomende woningen in dat gebied in verband met mobiliteit, zijn die effecten goed in kaart gebracht, zijn we niets vergeten enz. Als de conclusie is dat er een bestemmingswijziging komt, dan is dat uiteraard onderdeel van een RUP-procedure en dan in het kader van dat proces planbaten en planschade gaan bekijken. Maar het is voorbarig om daar nu al conclusies aan te koppelen want het is helemaal nog niet duidelijk dat er een bestemmingswijziging komt.

Ik zou toch nog een ding heel uitdrukkelijk willen zeggen. Uw suggestie rond het bijkomend aanbieden van woongelegenheden, waar ik het absoluut niet mee eens ben, is woongelegenheden creëren in zones waar reeds uitgeruste wegen aanwezig zijn, waar dus al basisinfrastructuur aanwezig is maar waar geen woonaanbod is omdat het niet de juiste bestemming heeft. Dat nijgt wel heel zwaar naar de verlinting die we net willen tegengaan. U haalt hier de Lange Eerselstraat aan maar dan kan ik perfect de Geelseweg aanhalen. Er zijn heel wat wegen waar basisinfrastructuur is maar die momenteel niet in woongebied liggen. We gaan hier echt niet in meegaan om die eerst te bekijken. Ik denk dat Groen daar ook niet achter kan staan.

017 **Mobiliteit in Herentals**

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Mobiliteit in Herentals - Klimaatactieplan

Het Energie en klimaatactieplan van de stad Herentals is opgemaakt in samenwerking met IOK in het kader van de uitvoeringsplannen van het 'Burgemeestersconvenant'. Op p. 22 vinden we onder de rubriek 'Actieplan Mobiliteit – Klimaatvriendelijk rijden stimuleren' de vermelding van Autopia en Cambio ingepland voor 2016 - 2017. We vinden momenteel niets terug bij de investeringen hiervoor.

AUTOPIA

Autodelen... het onderwerp is niet nieuw op deze gemeenteraad. Groen Herentals plaatste dit reeds als toegevoegd punt op de gemeenteraden van 2 en 30 maart 2010, toen nog gepromoot door de Bond Beter Leefmilieu.

Er zijn drie mogelijkheden die misschien opnieuw kunnen worden bekeken, in tegenstelling tot de reacties van het toenmalig stadsbestuur. De voorstellen werden toen afgewezen... maar wij blijven hopen!

Wij contacteerden de voorzitter van Autopia, Martijn Van Groningen, inwoner van onze stad en suggereren hierbij een aantal mogelijkheden om autodelen te promoten binnen de stad.

1. Het gemeentelijk wagenpark

Kan de stad Herentals opnieuw overwegen om het gemeentelijk wagenpark te delen met haar inwoners? De vzw Autopia heeft hiervoor de perfecte tools en hiermee geeft de stad een voorbeeldfunctie. Autopia vzw startte half 2013 een innovatief autodeelconcept op waarbij kleine tot middelgrote gemeenten intensief begeleid worden bij het delen van hun gemeentelijk wagenpark met de eigen inwoners. Dit kadert in een driejarig actieprogramma rond particulier autodelen met financiële steun van Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken destijds met Hilde Crevits nu Ben Weyts.

2. Ondersteuning plaatselijke autodeelgroep (en)

- met gratis parkeerkaarten voor de straten waar de autodelers gedomicilieerd zijn
- parkingplaats met verkeersbord
- gratis lidmaatschap voor een bepaalde periode (bv 3 jaar = 30 euro per autodeler)
- organiseren van autodeelparty's

CAMBIO

In het bouwproject Burchtstraat

In de notulen van het schepencollege van 2 december 2013 is er sprake van een Cambio bij het bouwproject van Estate in de Burchtstraat – In dit project heeft de Gecoro geadviseerd om het principe van Cambio – autodelen te onderzoeken en is dit advies van de dienst ruimtelijke ordening als suggestie overgemaakt aan het college van burgemeester en schepenen.

Wat heeft het college hiermee gedaan? Wat is het resultaat voor dit project?

Is er bereidheid van de stad om Cambio mee te organiseren en te stimuleren?

Enkele suggesties

Cambio vraagt om exclusieve parkeerruimte.

Elektrische laadpalen voor fietsen en auto's inplannen

Infosessies organiseren in samenwerking met de diverse verenigingen van de stad bv. autodeelparty's van Autopia, info in verband met Cambio....

AUTOVRIJE ZONDAG 2015

Tot op vandaag zijn al heel wat gemeenten ingeschreven... met Groen Herentals stellen we voor aan het stadsbestuur om hierop in te schrijven en de gepaste acties hieraan te koppelen met verschillende verenigingen.

Is Herentals autovrij op zondag 17 september 2015? Inschrijven kan misschien nog net.

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Ik zal positief beginnen. Wij zijn het grotendeels eens met u. Dat mag ook eens gezegd worden, dat is positief. U weet dat wij in het bestuursakkoord en het mobiliteitsplan het auto-delen hebben opgenomen, ook de oplaadpalen voor de elektrische fietsen en auto's. Het is wel zo dat wij niet alles tegelijkertijd kunnen uitvoeren, er is daar een plan, een timing voor op gezet. Wij zijn momenteel ons mobiliteitsplan aan het uitrollen, dat is in uitvoering. Enkele grote zaken daaruit zijn de voetpaden, de fietspaden zoals u weet, wij zijn ook de evaluatie aan het maken van de fietsenstallingen. En de elektrische oplaadpalen zullen onderzocht worden in 2016. Het zijn goede suggesties dat u hier doet, maar wij gaan dat allemaal deftig onderzoeken. En het programma voor autodelen staat op het programma van 2017. De vereniging waarover u spreekt, hebben wij al een mail gestuurd. Wij hadden dat in de krant gelezen. Voor een redelijk draagvlak, niet voor 2 of 3 auto's, willen wij in overleg gaan en dit faciliteren.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ze zijn momenteel met 6 à 7 gebruikers in de eerste groep. En de locatie waar ze een parking zoeken, is op de Lierseweg.

Schepen Michielsens: De dame waarover u spreekt, de voorzitter neem ik aan, hebben wij al een mail gestuurd. Ik wil het nu kwijt zijn, in 2014, dat wij eventueel mee in zee willen gaan. De dame in kwestie heeft gezegd dat we terug moeten samenkomen en dat ze contact ging opnemen met ons. En daar is de communicatie gestopt. Ik verwacht dat de communicatie dan terug opgestart kan worden. Zoals gezegd gaan we dat grondig nakijken en onderzoeken. Wat betreft de Burchtstraat, dat zit ook in het algemene onderzoek, dat zijn ze nog aan het bouwen. Wij zullen dat dan ook volledig onderzoeken voor de volledige stad. Waar is dat nodig? Waar is dat niet nodig? Dat kan dan inderdaad een plaats zijn waar het nodig is.

Raadslid Snauwaert: Is het project van de Burchtstraat dan opgenomen om Cambio te voorzien?

Schepen Michielsens: Dat is een voorstel geweest van de Gecoro om dat te bekijken. We gaan dat doen, maar we gaan dat nu niet doen, we gaan dat later doen. Zoals we dat ganse grondgebied gaan bekijken. Uw suggesties nemen we mee. Wat betreft de autovrije zondag, wij hebben daar gesprekken over gehad. Ik zal u zeggen wat de filosofie van het bestuur daar over is. We gaan niet zomaar straten afzetten zonder dat daar beleving is, zonder dat daar activiteiten zijn, zonder dat daar iets te doen is. Dat lijkt ons en ik denk ook voor jullie zinloos. Dat gaan we dus ook niet doen. Wij hebben daar de jeugdraad voor geconsulteerd om met de jeugdverenigingen iets te doen op deze zondag. Maar zij haalden aan dat het dan wissel is van de wacht, wissel van leiders, zo zeiden zij ons. Het is nogal vroeg dag om daar aan te deel te nemen. Wij hebben ook geprobeerd om de scholen te mobiliseren voor die autovrije zondag. Zij gaan dat doen op andere vlakken maar dit jaar niet voor die autovrije zondag. Het is te vroeg dag om dat nog klaar te krijgen. Wij staan open voor suggesties, iedereen die hier is, mag suggesties doen maar we moeten dat deftig kunnen voorbereiden. Dit jaar doen we daar in ieder geval niet aan mee. Wat gaan we dan wel doen? We hebben dit jaar een hele rist aan activiteiten in het burgemeestersconvenant en ook wat in duurzame mobiliteit. Ik zal het overlopen. We gaan dit jaar het fietsaanbod uitbreiden met 15 fietsen voor korte fietsverplaatsingen. Er zijn daar budgetten tegenovergesteld bij de dienst milieu, je vind daar specifiek niets over terug maar die zijn wel aanwezig. Wat gaan we nog doen? Met 'Belgrinkel naar de winkel', dat herinnert u zich nog wel, dat ook een co-activiteit met de dienst milieu was maar waar we vorig jaar toch veel klachten hebben gekregen van het nieuwe systeem omdat men moest inloggen op de computer. We hebben dit ook met Unizo besproken en gezegd dat we dat niet meer gaan doen. We hebben dat ook op de middenstandsraad besproken en we gaan in september een gelijkaardig project doen 'stappen trappen shoppen'. Dat zal de ganse maand september duren waar we de mensen te voet of op de fiets naar de winkel proberen te krijgen. Dat staat nog op het programma. Op

14 september wordt er een infoavond over duurzame mobiliteit georganiseerd. Jullie gaan daar nog een uitnodiging van krijgen. We gaan een aantal sprekers uitnodigen en ook de provincie zal meewerken. Het programma staat bijna vast. Er zal ook een beurs zijn waar verschillende worden op uitgenodigd. Je kan er informatie vinden over elektrische fietsen, Cambio en blue-bikes. Wij gaan met het bestuur, de diensten en de medewerkers een carfree- day inlassen om het goede voorbeeld te geven. Dat zal zijn op 17 september 2015. Dat betekent dat wij ons personeel stimuleren om die dag met het openbaar vervoer, de fiets of te voet naar het werk te komen. De parking zal dan ook worden afgezet en niet bruikbaar zijn, er mogen alleen fietsers en voetgangers op. Ik vind dat wel belangrijk om dat hier eens te kunnen aanhalen wat de diensten allemaal doen, welk fantastisch werk hier geleverd wordt. We zijn ook met de scholen in zee gegaan. Er wordt daar een Strap-dag georganiseerd. En wij maken alle inschrijvingen van de scholen in orde. En alle lagere scholen in Herentals doen hier aan mee. Waar dus ook wordt gewezen op het met de fiets of te voet naar school te komen. Ook zichtbaarheid in het verkeer is een belangrijk item. Daarom krijgen alle middelbare scholieren een fluorescerend 'klapbandje' met het logo van de stad om rond de pols te dragen. Elke middelbare scholier gaat dat krijgen. De jeugdraad organiseert op vrijdag in de week van de mobiliteit een party waar ze zo'n bandje uitdelen en waar ze met dat bandje een bepaalde korting krijgen. De jeugdraad is daar zeker en vast mee bezig. Naar de bedrijven toe, naar duurzame mobiliteit zijn we samen met Voka om een ontbijtsessie te geven rond duurzame mobiliteit. Waarbij we good practices zullen brengen, waar we ook de provincie zullen uitnodigen die heel wat ervaring heeft. En waar ook het fietsverkeer en blue-bike in de kijker zal worden gezet. Zodanig dat er op een meer duurzame manier van en naar het werk kan worden gereden. Dus dat zijn de zaken die we wel doen en hopelijk volgend schooljaar ook een autoloze zondag met activiteiten.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Snauwaert: Ja.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters
burgemeester