

Gemeenteraad
Zitting van 7 juni 2011

Aanwezigen : Jan Peeters - burgemeester en voorzitter
Ingrid Ryken, Wies Verheyden, Mien Van Olmen, Anne-Marie Hendrickx, Jan Bertels, Jozef Schellens - schepenen
Marcel Leirs, Raf Liedts, Luc De Cat, Guy Paulis, Daniël Marcipont, Gunther Verlinden, Martine Moriau, Bieke Beirinckx, Katrien Van den Broeck, Peter Bellens, Elke Van Dyck, Lise Bergen, Walter Vanhencxthoven, Roel Vervoort, Victor Vervloesem, François Vermeulen, Marleen Geypens, Christel Heylen, Marijke Rombouts, Hans Van den Eynden - raadsleden
ir. F. Van Dyck, secretaris.

De openbare zitting begint om 20.00 uur

De ontwerp-notulen van vorige zitting worden goedgekeurd.
Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Marcipont, Vanhencxthoven, Vervoort, Vermeulen, Geypens en Heylen.

001 Budgetwijziging 1 van 2011: vaststelling

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het managementteam ondersteunt de coördinatie van de gemeentelijke diensten bij de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Het managementteam bewaakt de eenheid in de werking, de kwaliteit van de organisatie en de werking van de gemeentelijke diensten, alsook de interne communicatie.

De secretaris en de financieel beheerder/ontvanger maken na overleg met het managementteam een voorontwerp op van budget of budgetwijziging. De secretaris maakt de beleidsnota op die bij het voorontwerp budget hoort of de verklarende nota bij de budgetwijziging. De financieel beheerder/ontvanger maakt op basis van de beleidsnota of de verklarende nota de daarbij horende financiële nota op. De secretaris legt dit voorontwerp voor aan het college van burgemeester en schepenen.

Een budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota. Een budgetwijziging uit een verklarende nota en een financiële nota.

Het college van burgemeester en schepenen legt haar ontwerp van budget en budgetwijziging voor aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad stelt het budget en de budgetwijzigingen vast op basis van de voorgelegde cijfers en de verklarende nota ervan.

De secretaris en de ontvanger/financieel beheerder overlegden met het managementteam op 29/3/2011 en 5/4/2011 over het voorontwerp van budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2011.

Op 12/4/2011 legde de secretaris het voorontwerp van de budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2011 ter kennisname voor aan het college van burgemeester en schepenen.

Op 26/4/2011 stelde het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2011 vast en legde dit voor aan de adviesraden en de gemeenteraad.

Vandaag vraagt de voorzitter aan de gemeenteraad budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2011 vast te stellen.

Juridische grond

- Het KB van 2/8/1990 houdende het Algemeen Reglement op de Gemeentelijke Comptabiliteit.
- Het gemeentedecreet en het hersteldecreet.

Financiële gevolgen

De financiële nota bij budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2011 heeft volgende samenvatting en wordt als bijlage toegevoegd:

GEWONE DIENST / EXPLOITATIEBUDGET

Geraamd resultaat van het dienstjaar	-1.397.974,00
Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorig jaar	8.527.587,71
Geraamd algemeen begrotingsresultaat gewone dienst	7.129.613,71
BUITENGEWONE DIENST / INVESTERINGSBUDGET	
Geraamd resultaat van het dienstjaar	4.354.181,00
Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorig jaar	-4.067.363,32
Geraamd algemeen begrotingsresultaat buitengewone dienst	286.817,68

Argumentatie

De secretaris licht in zijn verklarende nota bij de eerste budgetwijziging van 2011 de principes toe die hij heeft toegepast bij de samenstelling van de budgetwijziging en geeft verder enkele aandachtspunten aan.

Het college van burgemeester en schepenen wijzigde het voorontwerp van budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2011 van de secretaris op enkele punten.

Het resulterende ontwerp van budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2011 voldoet aan de wettelijke verplichtingen.

Uit de financiële nota bij het ontwerp van budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2011 blijkt het volgende:

- De gewone begroting/het exploitatiebudget van het eigen dienstjaar sluit met een nadelig saldo van 1.134.300,00 euro. De overboekingen naar de buitengewone dienst voor 2011 worden geraamd op 1.513.324,00 euro. Het geraamde algemene begrotingsresultaat voor de gewone dienst voor 2011 bedraagt 7.129.613,71 euro.
- De buitengewone begroting/het investeringsbudget van het eigen dienstjaar sluit met een nadelig saldo van 924.782,00 euro. Het geraamde algemene begrotingsresultaat voor de buitengewone dienst voor 2011 bedraagt 286.817,68 euro.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de verklarende nota bij budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2011 vast.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt de financiële nota bij budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2011 vast met volgende samenvatting:

GEWONE DIENST / EXPLOITATIEBUDGET

Geraamd resultaat van het dienstjaar	-1.397.974,00
Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorig jaar	8.527.587,71
Geraamd algemeen begrotingsresultaat gewone dienst	7.129.613,71
BUITENGEWONE DIENST / INVESTERINGSBUDGET	
Geraamd resultaat van het dienstjaar	4.354.181,00
Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorig jaar	-4.067.363,32
Geraamd algemeen begrotingsresultaat buitengewone dienst	286.817,68

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Paulis, Marcipont, Vervoort, Geypens, Heylen, Rombouts en Van den Eynden.

002 Jaarrekening 2010 stad Herentals

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad spreekt zich in de loop van het eerste semester van het boekjaar dat volgt op datgene waarop de rekening betrekking heeft uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Een jaarrekening bestaat uit:

- de begrotingsrekening
- de algemene rekening (balans en resultatenrekening)
- de toelichting

Vandaag stelt de gemeenteraad de jaarrekening 2010 van de stad Herentals vast.

Juridische grond

- Het Koninklijk Besluit van 2/8/1990 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke comptabiliteit
- Het gemeentedecreet, Titel II – Het gemeentebestuur, Hoofdstuk I – De gemeenteraad, Afdeling III – De bevoegdheden van de gemeenteraad, art. 43, §2, 3°
- Het gemeentedecreet, Titel IV – Planning en financieel beheer, Hoofdstuk VI – Inventaris, jaarrekening en kwijting, art. 171 - 175

Argumentatie

De gemeenteraad is de gemeentelijke instantie die de jaarrekening 2010 moet vaststellen.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2010 vast als volgt:

1. De begrotingsrekening 2010 wordt vastgesteld als volgt:

		<u>gewone dienst</u>	<u>buitengewone dienst</u>	<u>totaal</u>
1.	Vastgestelde rechten	46.610.804,17	7.854.879,43	54.465.683,6
	Onverhaalbare en oninvorderbare rechten	-1.995,20	0,00	-1.995,20
	Netto-vastgestelde rechten	46.608.808,97	7.854.879,43	54.463.688,40
	Vastleggingen	-38.081.221,26	-11.922.242,75	-50.003.464,01
	Algemeen begrotingsresultaat	8.527.587,71	-4.067.363,32	4.460.224,39
2.	Vastgestelde rechten	46.610.804,17	7.854.879,43	54.465.683,60
	Onverhaalbare en oninvorderbare rechten	-1.995,20	0,00	-1.995,20
	Netto-vastgestelde rechten	46.608.808,97	7.854.879,43	54.463.688,40
	Aanrekeningen	-37.130.089,67	-6.771.580,81	-43.901.670,48
	Boekhoudkundig resultaat over te dragen naar volgend dienstjaar	9.478.719,30	1.083.298,62	10.562.017,92
3.	Vastleggingen	38.081.221,26	11.922.242,75	50.003.464,01
	Aanrekeningen	-37.130.089,67	-6.771.580,81	-43.901.670,48
	Over te dragen vastleggingen	951.131,59	5.150.661,94	6.101.793,53

2. De balans per 31 december 2010, wordt vastgesteld als volgt:

ACTIVA			
<u>Rubr.</u>	<u>Benaming van de rubriek</u>	<u>Subtotaal</u>	<u>Totaal</u>
	VASTE ACTIVA		125.475.710,71
I	IMMATERIELE VASTE ACTIVA		238.598,61
II	MATERIELE VASTE ACTIVA		107.279.574,14
	<u>Onroerend patrimonium</u>		
A	Niet bebouwde gronden en terreinen	9.589.459,64	
B	Gebouwen en hun gronden	37.163.438,23	
C	Wegen	39.371.676,80	
D	Kunstwerken	318.220,50	
E	Waterlopen en waterbekkens	123.997,77	
	<u>Roerend patrimonium</u>		
F	Meubilair en materieel	2.553.988,36	
G	Artistiek en divers patrimonium	1.575.623,37	
	<u>Andere materiële vaste activa</u>		
H	Vaste activa in uitvoering	16.535.440,50	
I	Onroerende goederen: erfpacht, opstalrecht	0,00	
J	Goederen verworven door leasing	47.728,97	
III	TOEGESTANE INVESTERINGSSUBSIDIES		4.290.967,50
A	Aan privé-ondernemingen	7.956,71	
B	Aan gezinnen en vzw's	37.355,11	
C	Aan hogere overheden	0,00	
D	Aan andere overheidsinstellingen	4.245.655,68	

IV	KREDIETEN EN LENINGEN		315.590,26
A	Te ontvangen van overheidsinstellingen	0,00	
B	Toegeestaan door de gemeente	315.590,26	
V	FINANCIELE VASTE ACTIVA		13.350.980,20
A	Deelnemingen & vastrentende effecten	13.012.551,25	
B	Gestorte waarborgen voor meer dan 1 jaar	338.428,95	
	VLOTTENDE ACTIVA		18.058.484,62
VI	VOORRADEN		0,00
VII	VORDERINGEN OP TEN HOOGSTE EEN JAAR		3.974.878,77
A	Debiteuren	507.387,08	
B	Overige vorderingen		
B1	BTW en aanvullende belastingen	698.876,57	
B2	Subsidies, giften, legaten, leningen	2.681.563,29	
B3	Intresten, dividenden, ristorno's	27.975,68	
B4	Diverse vorderingen	24.219,68	
C	Terugvordering van aflossingen	34.856,47	
D	Terugvordering van leningen	0,00	
VIII	BEWERKINGEN VOOR DERDEN		0,00
IX	FINANCIELE REKENINGEN		13.882.706,53
A	Geldbeleggingen op ten hoogste 1 jaar	9.586.605,49	
B	Liquide middelen	4.296.101,04	
C	Betalingen in uitvoering	0,00	
X	OVERLOPENDE REKENINGEN		200.899,32
	TOTAAL ACTIEF		143.534.195,33
PASSIVA			
	EIGEN VERMOGEN		112.317.734,32
I	BEGINKAPITAAL		52.986.647,15
II	GEKAPITALISEERDE RESULTATEN		37.046.008,72
III	OVERGEDRAGEN RESULTATEN		2.969.164,20
A	Van vroegere dienstjaren	0,00	
B	Van vorig dienstjaar	-73.052,30	
C	Van het dienstjaar	3.042.216,50	
IV	RESERVES		3.393.710,60
A	Gewoon reservefonds	1.721.004,00	
B	Buitengewoon reservefonds	1.672.706,60	
V	ONTVANGEN TOELAGEN, SCHENKINGEN, LEGATEN		15.922.203,65
A	Van privé-ondernemingen	89.887,64	
B	Van gezinnen, vzw's, andere organen	1.252.649,08	
C	Van hogere overheden	11.244.638,73	
D	Van andere overheden	3.335.028,20	
VI	VOORZIENINGEN VOOR RISICO'S EN LASTEN		0,00
	SCHULDEN		31.216.461,01
VII	SCHULDEN OP MEER DAN EEN JAAR		25.007.682,95
A	Leningen ten laste van de gemeente	24.656.953,66	
B	Leningen ten laste van hogere overheden	0,00	
C	Leningen ten laste van derden	315.590,27	
D	Erfpacht en leasing	0,00	
E	Openbare leningen	0,00	
F	Diverse schulden op meer dan 1 jaar	0,00	

G	Ontvangen waarborgen - meer dan 1 jaar	0,00	
VIII	SCHULDEN OP TEN HOOGSTE EEN JAAR		5.507.267,13
A	Financiële schulden		
A1	Aflossingen van leningen	2.629.476,62	
A2	Financiële kosten van leningen	2.449.729,12	
A3	Leningen op korte termijn	179.747,50	
B	Leveranciers	888.799,94	
C	Schulden voor belastingen, bezoldiging, sociale lasten	1.313.291,24	
D	Overige schulden	675.699,33	
IX	BEWERKINGEN VOOR DERDEN		0,00
X	OVERLOPENDE REKENINGEN		701.510,93
	TOTAAL PASSIEF		143.534.195,33

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Marcipont, Vanhencxthoven, Vervoort, Vermeulen, Geypens, Heylen, Rombouts en Van den Eynden.

003 Jaarverslag 2010: kennisgeving

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur geeft elk jaar een jaarverslag uit over de werking van het bestuur en de diensten. Het college van burgemeester en schepenen keurde op 10/5/2011 het ontwerp van het jaarverslag goed.

Juridische grond

Artikel 96 van de nieuwe gemeentewet. Volgens 'De Gemeentegids' (vierde editie, 2007) moet het ontwerp van begroting vergezeld zijn van onder andere het verslag dat betrekking heeft op de algemene werking van de gemeente.

Argumentatie

Het jaarverslag is een document waarin de belangrijkste realisaties van de diensten opgesomd en toegelicht zijn.

De dienst communicatie voert het jaarverslag 2010 voor de laatste maal in deze versie uit. Er was sprake om dit jaarverslag in een iets luxueuzere versie uit te voeren, maar er zijn redenen om dat nog niet te doen. De dienst communicatie wil volgend jaar het jaarverslag immers uitvoeren via een wiki, waarbij alle diensten rechtstreeks en online aan het jaarverslag werken. Het eindresultaat is dan een online jaarverslag dat voor elke burger beschikbaar is, en dat ook kan afgeprint worden, in zijn geheel of gedeeltelijk. De werkwijze via wiki werd in 2010 al succesvol uitgetest voor het communicatiejaarverslag van de Vlaamse regering. Een wiki is een webtoepassing waarmee documenten gezamenlijk kunnen worden bewerkt.

Het resultaat is te bekijken op www.vlaanderen.be/communicatiejaarverslag.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het jaarverslag van het schepencollege over de werking van de stadsdiensten van 1 januari 2010 tot en met 31 december 2010.

004 IKA: goedkeuring agenda algemene vergadering van 22/6/2011

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband "de cvba Investeringsintercommunale voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse", afgekort tot IKA.

IKA heeft de stad per aangetekend schrijven van 7/4/2011 opgeroepen deel te nemen aan de algemene vergadering van IKA op 22/6/2011.

In de oproepingsbrief staat volgende agenda met bijgevoegde documenten:

1. Afsluiting boekjaar 2010

- Verslag van de Raad van Bestuur

- Goedkeuring jaarrekening, balans per 31/12/2010 en winstverdeling
 - Verslag van de commissaris
 - Kwijting van de bestuurders
 - Kwijting van de commissaris
2. Verslaggeving VID
3. Statutaire benoemingen

Juridische grond

Het Decreet van 6/7/2001 houdende de Intergemeentelijke samenwerking

Argumentatie

De gemeenteraad moet de agenda goedkeuren.

Het verslag van de raad van bestuur van IKA is een getrouwe weergave van de activiteiten die IKA in 2010 heeft ontwikkeld en deze activiteiten zijn in overeenstemming met het ondernemingsplan van IKA dat door de algemene vergadering van 25/6/2007 is goedgekeurd.

De jaarrekening 2010 en de balans per 31/12/2010 zijn een getrouwe weergave van de financiële resultaten voor het boekjaar 2010. De commissaris heeft een verslag opgemaakt over zijn controlewerkzaamheden, zonder voorbehoud.

De winstverdeling is een getrouwe uitvoering van de statutaire bepalingen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de dagorde en elk van de afzonderlijke punten van de dagorde van de algemene vergadering van IKA van 22 juni 2011, goed:

1. Afsluiting boekjaar 2010

- Verslag van de Raad van Bestuur
- Goedkeuring jaarrekening, balans per 31/12/2010 en winstverdeling
- Verslag van de commissaris
- Kwijting van de bestuurders
- Kwijting van de commissaris

2. Verslaggeving VID

3. Statutaire benoemingen

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het verslag van de raad van bestuur, de jaarrekening 2010, de balans per 31 december 2010 en de winstverdeling, goed en beslist kwijting te verlenen aan de bestuurders en de commissaris voor hun werkzaamheden gedurende het boekjaar 2010.

Artikel 3

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de algemene vergadering van IKA van 22 juni 2011 op, zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agenda-punten.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen geeft kennis van deze beslissing aan het secretariaat van het intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel, t.a.v. de heer Lieven Ex.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Paulis, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

005 IKA: aanduiden vertegenwoordiger en plaatsvervanger algemene vergadering van 22/6/2011

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband “de cvba Investeringsintercommunale voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse”, afgekort tot IKA.

De stad wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van 22/6/2011.

Juridische grond

- De wet 22/12/1986 over de intercommunales.
- Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking.

- De IKA-statuten.
- De omzendbrief van 11/1/2002 over de toepassing van het decreet intergemeentelijke samenwerking.
- Artikel 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking dat de samenstelling en samenroeping van de algemene vergadering reglementeert, bepaalt dat de benoemings-procedure met de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke vergadering.
- Het rondschrijven van de heer Van Walle, Commissaris van de Vlaamse Regering, van 11/3/2002 aan de colleges van burgemeester en schepenen waarin de modaliteiten van toepassing van het artikel 44 worden omschreven.

Argumentatie

Conform de wettelijke en statutaire bepalingen heeft elke vennoot bij IKA recht op één volmachtdrager.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de vertegenwoordiger.

De stembus bevat 27 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- | | |
|---------------------------------|------------|
| - Marcipont Daniël krijgt | 1 stem |
| - Schaut Christine krijgt | 2 stemmen |
| - Van den Broeck Katrien krijgt | 20 stemmen |
| - Van Olmen Mien krijgt | 2 stemmen |
| - Vervloesem Victor krijgt | 1 stem |
| - blanco-stembiljet | 1 |

Katrien Van den Broeck heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de plaatsvervangend vertegenwoordiger.

De stembus bevat 27 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- | | |
|---------------------------|------------|
| - Beirinckx Bieke krijgt | 1 stem |
| - De Cat Luc krijgt | 21 stemmen |
| - Ryken Ingrid krijgt | 1 stem |
| - Schaut Christine krijgt | 1 stem |
| - Van Dyck Elke krijgt | 1 stem |
| - Vervoort Roel krijgt | 1 stem |
| - blanco-stembiljet | 1 |

Luc De Cat heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad duidt mevrouw Katrien Van den Broeck, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Molenstraat 66/A, aan als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergadering van IKA op 22 juni 2011.

De gemeenteraad duidt de heer Luc De Cat, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Keinigestraat 15, aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergadering van IKA op 22 juni 2011.

Artikel 2

De gemeenteraad mandateert de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager om op deze vergadering te handelen en te beslissen volgens de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van IKA op 22 juni 2011.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen geeft kennis van deze beslissing aan de intercommunale IKA, p/a Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel, t.a.v. Lieven Ex.

006 IVEKA: kapitaaloperatie 2011

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op vraag van Electrabel past IVEKA haar kapitaalstructuur aan. De raad van bestuur van IVEKA besliste dit op 22/2/2011. Met de brief van 28/2/2011 bezorgt IVEKA de stad Herentals het dossier met onder andere melding van de concrete bedragen en met inbegrip van documentatie.

Het voorstel tot wijziging van de kapitaalstructuur van de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders sluit aan op het strategische plan op het gebied van distributienetbeheer op lange termijn en het hoofdstuk met betrekking tot de kapitaalstructuur daarin.

Het voorstel houdt "financieel technisch" een kapitaalvermindering in gevolgd door een kapitaalverhoging die tevens de verhoudingen tussen de aandeelhouders van de openbare sector en de privé-aandeelhouder wijzigt en een hogere financiële vergoeding inhoudt voor het door de openbare sector in de distributienetbeheerders behouden eigen vermogen.

Het optimum rendement van het geïnvesteerde kapitaal in de distributiesector wordt voor alle partners bereikt als de financieringsverhouding tussen eigen vermogen en vreemd vermogen het dichtst aanleunt bij wat de CREG beschouwt als de "ideale" verhouding, namelijk 33 % eigen vermogen (inbreng van de deelnemers) en 67 % vreemd vermogen (zoals bancaire leningen, obligaties, schuldfinanciering, ...).

Om dit optimum dichterbij te benaderen, besliste de raad van bestuur van IVEKA op 22/2/2011 over te gaan tot een dubbele kapitaalbeweging:

- Eerst wordt het kapitaal van IVEKA voor alle deelnemers proportioneel verminderd door terugbetaling op alle aandelen A (het aantal aandelen A blijft daardoor onveranderd);
- Onmiddellijk daaropvolgend wordt het kapitaal verhoogd (aandelen F en E"). De deelnemende maatschappij Electrabel heeft aangekondigd niet deel te nemen aan deze kapitaalverhoging, zodat dit deel van de operatie de facto enkel open staat voor de deelnemende openbare besturen.

De privé-aandeelhouder, Electrabel, neemt dus een gedeelte van haar kapitaal terug waardoor het aandeel van de openbare besturen dat werd geïnvesteerd in de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders verhoogt.

Een dergelijke kapitaalvermindering door de privé-aandeelhouder past daarenboven in het scenario dat de Vlaamse decreetgever heeft uitgestippeld waarbij de aanwezigheid van een privé-partner uitdovend is in de aandeelhouderstructuur van de gemengde opdrachthoudende verenigingen. Door deze bepaling in het huidige decreet houdende de Intergemeentelijke Samenwerking moet Electrabel uit het aandeelhouderschap van IVEKA verdwijnen ten laatste einde 2014 voor de activiteit gas ex-IGAO en einde 2016 voor de activiteit elektriciteit en gas die al vóór 2009 in IVEKA ondergebracht was.

Het college vroeg op 26/4/2011 de voorzitter dit dossier ter aktename voor te leggen aan de gemeenteraad.

Vandaag neemt de gemeenteraad kennis van dit dossier.

Juridische grond

- Het decreet van 6/7/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- De statuten van de Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse (IVEKA).
- Het gemeentedecreet van 15/7/2005 en latere wijzigingen.
- De koninklijke besluiten van 2/9/2008 met betrekking tot de meerjarentarieven elektriciteit en aardgas.

Financiële gevolgen

De dubbele kapitaalbeweging heeft geen financiële gevolgen voor de stad Herentals. Het geldt dat de terugbetaling op de aandelen A opbrengt, wordt opnieuw geïnvesteerd in de nieuwe aandelen F en E". Er komen dus geen geldstromen tussen IVEKA en de stad te pas aan deze dubbele kapitaaloperatie. De terugbetaling op de aandelen A en de aankoop van de aandelen F en E" moeten wel in het budget opgenomen worden. Anders komen deze veranderingen niet in het patrimonium terecht. De wijzigingen blijven echter budgettair neutraal. Binnen de context van het regulator kader, meer specifiek in artikel 8 van de koninklijke besluiten met betrekking tot het meerjarentarief, wordt het eigen vermogen (EV) ten belope van 1/3^e van het gereguleerd actief (RAB, Regulated Asset Base) [eerste schijf] meer

vergoed dan het deel van het eigen vermogen groter dan $1/3^{\circ}$ van de RAB [tweede schijf]. Voor het budget 2010 van IVEKA betekende dit concreet 7,44 % voor elektriciteit en 8,28 % voor gas als vergoeding voor de eerste schijf. Voor de tweede schijf betekende dit een vergoeding van OLO 10j + 70 basispunten (bp), zijnde 4,6255 %.

De privé-aandeelhouder, Electrabel, wil haar kapitaaltaandeel verminderen zodat het eigen vermogen onder de grens van $1/3^{\circ}$ van het gereguleerd actief (RAB) komt. Electrabel is immers van oordeel dat het betere rendementen kan krijgen voor haar investeringen dan het regulatoire plafond van OLO 10j + 70 bp voor de tweede schijf.

Aan de basis van de voorgestelde wijziging van de kapitaalstructuur van de distributienet-beheerders ligt een aantal overwegingen:

- vooreerst is er de vaststelling dat een kapitaalvermindering positief inwerkt op het distributienettarief aangezien de vergoeding voor vreemd vermogen lager is dan de vergoeding van E- of A-aandelen;
- daarnaast voorziet de huidige regelgeving erin dat de deelnemende maatschappij uiterlijk op 31 december 2018 (ex-Igao 31 december 2014, Iveka 31 december 2016 en Intergem 14 september 2018) de niet-gewestoverschrijdende distributienetbeheerders zal moeten verlaten;
- naar de toekomst toe blijkt dat op basis van het binnen EANDIS / IVEKA opgestelde strategisch plan (gebrek aan autofinanciering, project Slimme Meters met mogelijk veralgemeende uitrol, uitstap privé-partner, ...) er blijvend en zelfs een toenemende behoefte is aan financieringsmiddelen.

Bovenstaande elementen indachtig biedt het voorstel een invulling tot aanpassing van de kapitaalstructuur en meer specifiek met betrekking tot het benodigde eigen vermogen.

Het voorstel betreft samengevat en onder voorwaarden de beslissing tot:

- een kapitaalvermindering door terugbetalen op de aandelen A gevolgd door een kapitaalverhoging door onderschrijven van F-aandelen;
- de creatie van F-aandelen met stemrecht toegekend a rato van de opnieuw ingebrachte bedragen gedeeld door de netto-actiefwaarde per aandeel A per 31/12/2009;
- vergoeding van de F-aandelen aan OLO 10 jr + 70 bp of hoger in functie van de evolutie EV t.o.v. $1/3^{\circ}$ RAB;
- aangezien het kapitaal van de F-aandelen in vervanging komt van het kapitaal van eerdere A-aandelen hebben de F-aandelen een hogere ranking dan de E-aandelen, o.a. bij omzetting naar A-aandelen;
- de tijdelijke en voorwaardelijke blokkering van de uitgiftemogelijkheid van A-aandelen, nl. enkel indien het eigen vermogen (vertegenwoordigd door aandelen A, E en F) onder $1/3^{\circ}$ RAB zou komen te liggen worden kapitaalverhogingen tot beloop van de grens van $1/3^{\circ}$ RAB gerealiseerd door uitgifte van aandelen A;
- een vastlegging van het stemrecht van de privé-partner op minimaal 25 % + 1 aandeel;
- een aanpassing en precisering van de liquidatiebepalingen met behoud van de 70-30 verhouding;
- de voorgestelde kapitaalvermindering bedraagt globaal 1,347 miljard euro (404,1 miljoen euro aandeel Electrabel en 943 miljoen euro aandeel openbare sector;

realisatie kapitaalverhoging enkel door de openbare sector per 30/6/2011.

Uit het strategisch plan op lange termijn op het gebied van distributienetbeheer blijkt dat er tussen 2010 en 2018 een gestage groei van investeringen zal zijn, waardoor de RAB van IVEKA in de komende jaren evenredig zal stijgen, met een overeenstemmende evolutie van de billijke vergoeding (dividend).

Zo resulteert de dubbele kapitaalbeweging al vanaf midden 2011 in een verhoogd rendement in hoofde van de openbare besturen door de stijging van hun proportioneel aandeel in de eerste (gunstige) regulatoire vergoedingsschijf. IVEKA stelt dus een hoger dividend in het vooruitzicht.

Visum ontvanger

In uitvoering van art. 94 en 160 §2 van het gemeentedecreet verleende de stadsontvanger op 7/6/2011 zijn visum aan dit voorstel.

Argumentatie

De stad Herentals neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA, Intercommunale Vereniging voor de Energie-

distributie in de Kempen en het Antwerpse.

De raad van bestuur van IVEKA besliste op 22/2/2011 tot een dubbele kapitaaloperatie (kapitaalvermindering/kapitaalverhoging).

Het is de bedoeling om de kapitaalstructuur van IVEKA te optimaliseren. Hierdoor bekomen de openbare besturen op termijn een hogere financiële vergoeding.

De privé-aandeelhouder, die momenteel 30 % van de aandelen bezit, wenst een gedeelte van haar kapitaal in de distributienetbeheerders terug te nemen. Om deze reden werd als eerste luik binnen IVEKA beslist tot een kapitaalvermindering ten bedrage van 206.269.506,77 euro (waarvan 144.388.668,73 euro voor de openbare besturen, zijnde 81.424.749,53 euro in de activiteit elektriciteit en 62.963.919,20 euro in de activiteit gas).

Als tweede luik werd door de raad van bestuur beslist vermelde bedragen van de openbare sector in het energiedistributienetbeheer te behouden. Dit gebeurt via een kapitaalverhoging in hoofde van de openbare besturen, vertegenwoordigd door aandelen F (met stemrecht) en aandelen E" (zonder stemrecht).

De middelen voor de kapitaalverhoging met aandelen F en E" door de openbare besturen komen uitsluitend voort uit de kapitaalvermindering van hun aandeel met terugbetaling op aandelen A. Er is aldus geen kapitaalinjectie nodig.

In de IVEKA-statuten is voor elke deelnemende gemeente een inschrijvingsplicht met betrekking tot haar individueel aandeel in het kapitaal opgenomen. Deze inschrijvingsplicht dient in voormelde context beschouwd te worden als eveneens van toepassing zijnde op de aandelen F en E".

De koninklijke besluiten van 2/9/2008 met betrekking tot de meerjarentarieven elektriciteit en aardgas voor de toekenning van de billijke vergoeding aan de distributienetbeheerders gaan uit van een optimale financieringsverhouding naargelang het eigen vermogen al dan niet boven de drempel van één derde ten opzichte van de Geïnvesteerde Kapitalen (GIK) (hoofdzakelijk bestaande uit de RAB: Regulated Asset Base) uitkomt. De indeling van het kapitaal resulteert op die manier in twee 'regulatoire schijven'.

Voor de eerste 'regulatoire schijf' ($\leq 1/3$ RAB) wordt een vergoeding toegekend die met de huidige gegevens neerkomt:

- in de activiteit elektriciteit: op 7,46 % (realiteit 2009 gevalideerd door CREG) en 6,85 % (inschatting realiteit 2010); en
- in de activiteit gas: op 8,30 % (realiteit 2009 gevalideerd door CREG) en 7,69 % (inschatting realiteit 2010).

Voor de tweede 'regulatoire schijf' ($> 1/3$ RAB) wordt een vergoeding van 'OLO 10j + 70 basispunten' toegekend. Met de huidige gegevens, zowel voor de activiteit elektriciteit als gas, komt dit neer op 4,64 % (realiteit 2009 gevalideerd door CREG) en 4,14 % (inschatting realiteit 2010). (Deze vergoeding is via de OLO-parameter gekoppeld aan de evolutie van het algemene rentepeil.)

Uit het strategisch plan op het gebied van distributienetbeheer op lange termijn blijkt dat er tussen 2010 en 2018 een gestage groei van investeringen zal zijn. Hierdoor zal de RAB van IVEKA in de komende jaren evenredig stijgen, met overeenstemmende evolutie van de billijke vergoeding.

De overblijvende aandelen A situeren zich in de eerste regulatoire schijf. De nieuw te creëren aandelen F en E" zullen in functie van voornoemde drempel t.a.v. de RAB op termijn evolueren naar de eerste regulatoire schijf.

Ingeval van evenredig onderschrijven van de aandelen F en aandelen E" wordt de onderlinge kapitaalverhouding tussen de openbare deelnemers behouden.

Electrabel nv is bereid om af te zien van het recht om deel te nemen aan eventuele toekomstige kapitaalverhogingen, voor zover het eigen vermogen van IVEKA niet daalt onder de 33 %.

De dubbele kapitaalbeweging resulteert al vanaf midden 2011 in een verhoogd rendement in hoofde van de openbare besturen door de stijging van hun proportioneel aandeel in de eerste (gunstige) regulatoire schijf.

Het voordeel over de periode 2011-2018 voor de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders wordt bij volledige uitrol van het project Slimme Meters geschat op ruim 37 miljoen euro extra billijke vergoeding. Bijgevolg is hier ook voor de stad Herentals een financieel voordeel aan verbonden.

Het louter reduceren van het kapitaal is momenteel niet aangewezen om te vermijden dat het eigen vermogen op termijn onder de drempel van één derde van de RAB zou duiken. Wanneer dat gebeurt, zouden er in de komende jaren verschillende kapitaalverhogingen moeten worden doorgevoerd.

Het is aan te bevelen dat de openbare besturen voldoende buffer aanhouden waardoor het mogelijk is om bij de voorziene uittreding van Electrabel nv (einde 2014 voor de activiteit gas ex-IGAO, einde 2016 voor de activiteit elektriciteit en de activiteit gas die al vóór 2009 bij IVEKA ondergebracht was) het eventueel vrijgekomen kapitaal over te nemen.

De documentatie van de kapitaaloperatie is per brief van 28/2/2011 aan de stad Herentals overgemaakt, o.a. met melding van de concrete bedragen van de gemeente.

Deze kapitaaloperatie is ook verwerkt in een ontwerp van statutenwijziging dat bij de deelnemers van IVEKA voorligt als eerste agendapunt van de algemene vergadering, tevens jaarvergadering, die op 22/6/2011 zal worden bijeengeroepen. De kapitaaloperatie kan pas geschieden onder voorbehoud van de goedkeuring van deze statutenwijziging.

Het stemrecht van Electrabel wordt op de algemene vergadering als gevolg van de optimalisering van de kapitaalstructuur maximaal beperkt tot 25 % + 1 aandeel.

De dubbele kapitaalbeweging zal zich realiseren op 30/6/2011, maar het overmaken van de raadsbesluiten aan het secretariaat van IVEKA wordt verwacht uiterlijk 15/6/2011.

Alle bepalingen en principes van het dossier vormen één onverbrekelijk en ondeelbaar geheel.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van de voorgestelde kapitaaloperatie van de opdracht-houdende vereniging IVEKA geformuleerd per brief van 28 februari 2011 aan de stad, waarbij voor de stad Herentals een terugbetaling op aandelen A geschiedt voor een bedrag van 5.607.610,42 euro.

Artikel 2

De gemeenteraad neemt akte van de voorgestelde kapitaaloperatie van de opdracht-houdende vereniging IVEKA, op basis van de statutaire inschrijvingsplicht, geformuleerd per brief van 28 februari 2011 aan de stad, waarbij door de stad Herentals als volgt op de kapitaalverhoging ingeschreven wordt, nl. voor:

2.261.932,15 euro, activiteit elektriciteit (vertegenwoordigd door aandelen Fe);

2.077.980,45 euro, activiteit gas (vertegenwoordigd door aandelen Fg);

536.914,01 euro, activiteit elektriciteit (vertegenwoordigd door aandelen E"e);

730.783,81 euro, activiteit gas (vertegenwoordigd door aandelen E"g).

De operaties vermeld in artikel 1 en artikel 2 geschieden onder voorbehoud van de goedkeuring van de statutenwijziging door de algemene vergadering in zitting van 22 juni 2011.

Artikel 3

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van voormelde beslissingen door onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Stemmen tegen: Liedts, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis

007 Iveka: goedkeuring agenda algemene vergadering van 22/6/2011 en statutenwijziging

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse.

Het stadsbestuur wordt per aangetekend schrijven opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering (tevens jaarvergadering) van Iveka op 22/6/2011 die plaatsheeft in Alta Ripa II, Engelstraat 6 te 2360 Oud-Turnhout.

In de oproepingsbrief staat volgende agenda:

3. Goedkeuring statutenwijzigingen en bijlage.

4. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2010
5. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31/12/2010 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2010
7. Statutaire benoemingen
8. Statutaire mededelingen.

Bij de uitnodiging werd het dossier met documentatiestukken overgemaakt.

Juridische grond

- Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking. Artikel 65 van voornoemd decreet stipuleert dat in de opdrachthoudende verenigingen de jaarrekeningen vastgesteld worden door de algemene vergadering in de loop van het eerste semester van het volgende boekjaar aan de hand van het verslag van de raad van bestuur en het verslag van de revisor.
- Het gemeentedecreet.

Argumentatie

De gemeenteraad moet de agenda van de algemene vergadering (tevens jaarvergadering) goedkeuren.

Iveka heeft met een aangetekende brief van 28/2/2011, ook een beslissing van de raad van bestuur van Iveka van 22/2/2011 met betrekking tot een dubbele kapitaaloperatie aan de stad overgemaakt.

Deze kapitaaloperatie en de hiermee gepaard gaande statutenwijziging hebben als bedoeling om de kapitaalstructuur van de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders, waaronder Iveka, te optimaliseren, waardoor de openbare besturen op termijn een hogere financiële vergoeding bekomen.

Naar aanleiding van de voorgestelde kapitaalverhoging binnen Iveka, worden naast de bestaande aandelen A en E, twee nieuwe aandelencategorieën gecreëerd, nl. de aandelen F (met stemrecht) en de aandelen E" (zonder stemrecht), waarop uitsluitend de deelnemende gemeenten en de provincie inschrijven (artikelen 8.lid A. en 8.lid B.).

De statuten vermelden de verdere omschrijvingen van het aandeel van de deelnemers in het vereffeningssaldo (artikelen 35.lid A. en 35.A.bis).

In het afzonderlijk raadsbesluit dat de gemeente neemt ten aanzien van de kapitaaloperatie staat de verdere motivering van deze statutenwijziging.

BESLUIT

Artikel 1.

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de agenda van de algemene vergadering (tevens jaarvergadering) van Iveka op 22 juni 2011:

1. Goedkeuring statutenwijzigingen en bijlage.
2. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2010
3. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31/12/2010 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
4. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2010
5. Statutaire benoemingen
6. Statutaire mededelingen.

Artikel 2.

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de voorgestelde statutenwijziging van de opdrachthoudende vereniging Iveka.

Artikel 3.

De gemeenteraad draagt op aan de vertegenwoordigers van de gemeente die zullen deelnemen aan de algemene vergadering (tevens jaarvergadering) van Iveka op 22 juni 2011, om hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen.

Artikel 4.

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van

voormelde beslissingen en stuurt de beslissing aan de opdrachthoudende vereniging Iveka ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Paulis, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

008 Iveka: aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de algemene vergadering van 22/6/2011

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad neemt voor het distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse.

Iveka stuurde een uitnodiging om deel te nemen aan hun algemene vergadering op 22/6/2011 die plaats heeft in 'Alta Ripa II, Engelstraat 6 te 2360 Oud-Turnhout.

Juridische grond

Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking.

Argumentatie

De benoeming en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet voor elke algemene vergadering herhaald worden.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de vertegenwoordiger.

De stembus bevat 27 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Schaut Christine krijgt 1 stem
- Van den Broeck Katrien krijgt 23 stemmen
- Vanhencxthoven Walter krijgt 1 stem
- Vervloesem Victor krijgt 1 stem
- blanco-stembiljet 1

Katrien Van den Broeck heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de plaatsvervangend vertegenwoordiger.

De stembus bevat 27 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Beirinckx Bieke krijgt 3 stemmen
- De Cat Luc krijgt 18 stemmen
- Geypens Marleen krijgt 1 stem
- Heylen Christel krijgt 1 stem
- Leirs Marcel krijgt 2 stemmen
- blanco-stembiljetten 2

Luc De Cat heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad duidt mevrouw Katrien Van den Broeck, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Molenstraat 66/A, aan als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergadering van IVEKA op 22 juni 2011.

De gemeenteraad duidt de heer Luc De Cat, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Keinigestraat 15, aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de algemene vergadering van IVEKA op 22 juni 2011.

Artikel 2

Het schepencollege bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IVEKA, ter attentie van het secretariaat p/a, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Raadslid Liedts verlaat de zitting

009 Pidpa: goedkeuring agenda en aanduiding en vaststelling mandaat vertegenwoordiger en plaatsvervanger op de statutaire jaarvergadering van 20/6/2011

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad Herentals is deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Pidpa nodigt, met haar oproepingsbrief van 26/4/2011, het stadsbestuur uit op de statutaire jaarvergadering van maandag 20/6/2010 in het hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

In de oproepingsbrief staat volgende agenda:

7. Nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden
8. Verslag van de raad van bestuur over het jaar 2010.
9. Verslag van de commissaris over het jaar 2010.
10. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31/12/2010.
11. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris.
12. Benoemingen
13. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Juridische grond

Het decreet van 6/7/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking:

- artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering.
- artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen.

Artikel 22 van de statuten van Pidpa.

Argumentatie

De agenda van de statutaire jaarvergadering van Pidpa van maandag 20/6/2011, wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Voor drie deelnemers dient een benoeming van een voorgedragen bestuurder te gebeuren. Voor één deelnemer dient een benoeming van een voorgedragen lid van het adviescomité B te gebeuren en voor één deelnemer dient een benoeming van een voorgedragen lid van het adviescomité D te gebeuren.

De benoeming en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke vergadering herhaald worden.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de vertegenwoordiger.

De stembus bevat 26 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| - De Cat Luc krijgt | 1 stem |
| - Peeters Jan krijgt | 1 stem |
| - Ryken Ingrid krijgt | 1 stem |
| - Schaut Christine krijgt | 1 stem |
| - Vermeulen François krijgt | 1 stem |
| - Vervloesem Victor krijgt | 18 stemmen |
| - Vervoort Roel krijgt | 2 stemmen |
| - blanco-stembiljet | 1 |

Victor Vervloesem heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de plaatsvervangend vertegenwoordiger.

De stembus bevat 26 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- | | |
|---------------------------|-----------|
| - Bellens Peter krijgt | 1 stem |
| - Liedts Raphaël krijgt | 1 stem |
| - Paulis Guy krijgt | 1 stem |
| - Rombouts Marijke krijgt | 2 stemmen |

- Schellens Jozef krijgt 1 stem
- Van Dingenen Marcel krijgt 17 stemmen
- Van Dyck Elke krijgt 1 stem
- Vervoort Roel krijgt 1 stem
- blanco-stembiljet 1

Marcel Van Dingenen heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2010, de jaarrekening over het boekjaar 2010 en het verslag van de commissaris, goed.

Artikel 2

De gemeenteraad verleent decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2010.

Artikel 3

De gemeenteraad duidt de heer Victor Vervloesem, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Koninkrijk 14, aan als vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de statutaire jaarvergadering van 20 juni 2011.

De gemeenteraad duidt de heer Marcel Van Dingenen, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Heesveld 17, aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de statutaire jaarvergadering van 20 juni 2011.

Artikel 4

De gemeenteraad geeft opdracht aan bovengenoemde vertegenwoordiger om op de statutaire jaarvergadering van 20 juni 2011, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de voorgestelde benoemingen goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze statutaire jaarvergadering.

Artikel 5

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Pidpa, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen.

Bij de stemming over de agenda onthouden zich: Paulis, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

Raadslid Liedts neemt opnieuw deel aan de zitting.

Raadslid Van den Eynden verlaat de zitting.

010 Cipal: goedkeuring agenda en aanduiding en vaststelling mandaat vertegenwoordiger en plaatsvervanger op de buitengewone algemene vergadering van 24/6/2011

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad Herentals is deelnemer van de dienstverlenende vereniging Cipal.

De Raad van Bestuur van Cipal nodigt het stadsbestuur uit op de algemene vergadering op vrijdag 24/6/2011 om 10.30 uur op de maatschappelijke zetel van Cipal in Geel, Cipalstraat 1.

In de oproepingsbrief met toelichtende nota staat volgende agenda:

1. Verslag van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2010.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2010, afgesloten op 31/12/2010.
3. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2010.
4. Vervanging van de op voordracht van de stad Genk en het OCMW van Turnhout benoemde bestuurders.
5. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité.
6. Goedkeuring van de overdracht van haar bedrijfstak "activiteiten voor niet-deelnemers" door Cipal DV aan CIPAL NV met terugwerkende kracht tot en met 1/4/2011 en van de

daaruit resulterende kapitaalsdeelname in CIPAL NV overeenkomstig artikel 78 van het Decreet Intergemeentelijke Samenwerking (DIS).

6.1. Voorstel tot overdracht conform art. 760 juncto art. 770 Wetboek van vennootschappen.

6.2. Bijzonder verslag van de raad van bestuur overeenkomstig art. 78 DIS.

7. Aanvaarding van de verwerving van kapitaalsdeelname CIPAL nv uit de vereffening van CIPAL VZW overeenkomstig artikel 78 DIS - Bijzonder verslag van de raad van bestuur overeenkomstig art. 78 DIS.

8. Algemene uitvoeringsvolmacht.

9. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

In de bijlagen bij de oproepingsbrief van 9/5/2011 zit het voorstel tot overdracht van de bedrijfstak conform artikel 760 juncto artikel 770 Wetboek van vennootschappen en het bijzonder verslag van de raad van bestuur overeenkomstig artikel 78 DIS.

Er zijn geen redenen voorhanden om de goedkeuring van de agendapunten en de daaronder door de raad van bestuur van CIPAL voorgestelde beslissingen te weigeren.

Juridische grond

- Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking.
- Artikel 35 van de statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL.

Argumentatie

De benoeming en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke vergadering herhaald worden.

Het stadsbestuur duidt één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger aan en keurt de agenda goed.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de vertegenwoordiger.

De stembus bevat 26 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat :

- | | |
|---------------------------|------------|
| - Bergen Lise krijgt | 1 stem |
| - Bertels Jan krijgt | 20 stemmen |
| - Marcipont Daniël krijgt | 1 stem |
| - Schaut Christine krijgt | 1 stem |
| - Schellens Jozef krijgt | 1 stem |
| - Van Olmen Mien krijgt | 2 stemmen |

Jan Bertels heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

Raadslid Van den Eynden neemt opnieuw deel aan de zitting

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de plaatsvervangend vertegenwoordiger.

De stembus bevat 27 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat :

- | | |
|---------------------------------|------------|
| - Liedts Raphaël krijgt | 1 stem |
| - Moriau Martine krijgt | 1 stem |
| - Paulis Guy krijgt | 1 stem |
| - Schellens Jozef krijgt | 2 stemmen |
| - Van den Broeck Katrien krijgt | 1 stem |
| - Verheyden Wies krijgt | 1 stem |
| - Verlinden Gunther krijgt | 1 stem |
| - Vervloesem Victor krijgt | 18 stemmen |
| - blanco-stembiljet | 1 |

Victor Vervloesem heeft de volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 24 juni 2011 goed op basis van de bekomen documenten en toelichtingsnota.

Artikel 2

De gemeenteraad duidt de heer Jan Bertels, schepen, die woont te 2200 Herentals, Roggestraat 12, aan als vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 24 juni 2011.

De gemeenteraad duidt de heer Victor Vervloesem, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Koninkrijk 14, aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 24 juni 2011.

Artikel 3

De gemeenteraad mandateert deze vertegenwoordiger of zijn plaatsvervanger, om op de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 24 juni 2011 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd wordt) te handelen en te beslissen volgens de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 24 juni 2011 en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

Artikel 4

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan de dienstverlenende vereniging CIPAL, Cipalstraat 1, 2440 Geel.

Bij de stemming over de agenda onthouden zich: Liedts, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

011 C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen: goedkeuring agenda algemene vergadering van 21/6/2011

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad besliste in zitting van 27/12/1995 om deel te nemen aan de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen.

De Raad van Bestuur van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen nodigt het stadsbestuur uit op de algemene vergadering op dinsdag 21/6/2011 om 19.00 uur in het crematorium van Wilrijk, Jules Moretuslei 2.

In de oproepingsbrief van 6/5/2011 staat volgende agenda:

1. Vervanging in de raad van bestuur
2. Goedkeuring verslag algemene vergadering van 14/12/2010
3. Jaarverslag 2010
4. Balans en resultatenrekening 2010
5. Verslag van de commissaris
6. Verdeling batig saldo van de resultatenrekening (artikel 42 van de statuten)
7. Kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris

De toelichtende nota betreffende de agendapunten is bijgevoegd.

Juridische grond

Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking

Argumentatie

De gemeenteraad moet de agenda goedkeuren.

BESLUIT

Artikel 1.

De gemeenteraad keurt de diverse punten vermeld op de agenda van de algemene vergadering van 21 juni 2011, goed.

Artikel 2.

De gemeenteraad mandateert de vertegenwoordiger of zijn plaatsvervanger, om op de algemene vergadering van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen van 21 juni 2011 te handelen en te beslissen volgens de beslissingen die door de gemeenteraad zijn genomen.

Artikel 3.

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan de Intercommunale Vereniging

voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen, Jules Moretuslei 2, 2610 Antwerpen-Wilrijk.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

012 C.V.B.A. Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen: aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervanger op de algemene vergadering van 21/6/2011

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad besliste in zitting van 27/12/1995 om deel te nemen aan de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen.

De Raad van Bestuur van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen nodigt het stadsbestuur uit op de algemene vergadering op dinsdag 21/6/2011 om 19.00 uur in het crematorium van Wilrijk, Jules Moretuslei 2.

Juridische grond

Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking

Argumentatie

De benoeming en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke vergadering herhaald worden.

Het stadsbestuur duidt één vertegenwoordiger en één plaatsvervanger aan.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de vertegenwoordiger.

De stembus bevat 27 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat :

- Peeters Jan krijgt 7 stemmen
- Schellens Jozef krijgt 1 stem
- Van Dyck Elke krijgt 19 stemmen

Elke Van Dyck heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de plaatsvervangend vertegenwoordiger.

De stembus bevat 27 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat :

- Bergen Lise krijgt 1 stem
- Bertels Jan krijgt 3 stemmen
- Leirs Marcel krijgt 1 stem
- Moriau Martine krijgt 1 stem
- Van den Broeck Katrien krijgt 18 stemmen
- Van den Eynden Hans krijgt 1 stem
- Verheyden Wies krijgt 1 stem
- neen-stemmen 1

Katrien Van den Broeck heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

BESLUIT

Artikel 1.

De gemeenteraad duidt mevrouw Elke Van Dyck, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Vest 1/101, aan als vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergadering van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen van 21 juni 2011.

De gemeenteraad duidt mevrouw Katrien Van den Broeck, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Molenstraat 66/A, aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergadering van de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen van 21 juni 2011.

De betrokkene beschikt over 31 stemmen van de gemeente (volgens de lijst van de intercommunale).

Artikel 2.

Het college bezorgt een afschrift van deze beslissing aan de Intercommunale Vereniging voor Crematoriumbeheer in de Provincie Antwerpen, Jules Moretuslei 2, 2610 Antwerpen-Wilrijk.

013 Subsidies zwaluwen: goedkeuring subsidiereglement

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 2/7/2010 ontving de stad een brief van het regionaal landschap Kleine en Grote Nete met een voorstel tot het opstellen van een subsidieregeling voor zwaluwen.

Adviezen

Juridische dienst:

Het reglement is summier, maar duidelijk. Er zijn wel een aantal vragen over het sluitende karakter van het reglement, zoals bijvoorbeeld de controle door een vrijwilliger. Het betreft hier slechts kleine bedragen.

Financiële dienst:

Om hoeveel woningen en nesten het gaat in Herentals is nog niet duidelijk.

In de budgetten van 2011 is geen budget voorzien voor het subsidiëren van de instandhouding van zwaluwkolonies. Deze dienen dus voorzien te worden bij budgetwijziging 1.

De milieudienst stelt voor om een budget van 700,00 euro te voorzien. Dit zou zeker in het begin voldoende moeten zijn.

Financiële gevolgen

- 20 euro per woning per jaar met minder dan 3 nesten
- 35 euro per woning per jaar met 3 tot 10 nesten
- 50 euro per woning per jaar met meer dan 10 nesten

Argumentatie

Het regionaal landschap organiseerde in 2010 een actie in verband met zwaluwen. In totaal werden op 72 locaties kunstnesten (181 nesten) opgehangen.

Nogal wat mensen hadden vragen over subsidies voor zwaluwkolonies. In ongeveer een derde van de gemeenten van het regionaal landschap bestaat reeds dergelijke subsidie. Deze subsidie kan de mensen overtuigen om hun zwaluwkolonies te behouden.

Soms ontstaat echter de eigenaardige situatie waarbij iemand met 1 nest subsidie krijgt, maar zijn buurman die net over de gemeentegrens woont en een kolonie van 20 zwaluwen heeft, er geen beroep op kan doen. Daarom vraagt het regionaal landschap nu aan de gemeenten om te overwegen om allemaal een gelijkaardig subsidiereglement goed te keuren.

Het Besluit van de Vlaamse Regering met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer van 1/9/2009 (het soortenbesluit) verbiedt het vernietigen van o.a. de nestplaatsen van zwaluwen. Wettelijk gezien mogen eigenaars van woningen waartegen dergelijke nesten hangen deze dus niet verwijderen.

August Heylen, Morkhovenseweg 70, Herentals, heeft zich bij het regionaal landschap kandidaat gesteld om de controle te doen van de nestplaatsen.

De procedure verloopt als volgt:

- 1 juni - 31 juli: eigenaar bezorgt aanvraagformulier aan de stad
- 15 juli - 15 augustus: vrijwilliger telt het aantal nesten per locatie
- bij betwistingen controleert het schepencollege nadien zelf het aantal nesten

De subsidie wordt enkel toegekend voor bezette nesten, m.a.w. per broedkoppel.

Het ontwerpreglement werd aangepast zodat het duidelijker is dat de subsidie enkel geldt voor bewoonde nesten (natuurlijke of kunstmatige). Er wordt dus een subsidie gegeven per broedgeval.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig

Artikel 1

De stad Herentals geeft een subsidie voor het in stand houden van zwaluwnesten van huiszwaluw, boerenzwaluw en gierzwaluw.

Artikel 2

De subsidie heeft betrekking op vergunde woningen en/of andere vergunde gebouwen,

gelegen op het grondgebied van Herentals. De toelage zal worden uitbetaald aan de eigenaar van het gebouw waaraan de nestgelegenheid zich bevindt.

Artikel 3

Voor het in stand houden van een zwaluwkolonie van minder dan 3 bewoonde nesten wordt een subsidie verleend van 20 euro/jaar. Bestaat de kolonie uit 3 tot 10 bewoonde nesten wordt een subsidie verleend van 35 euro/jaar. Vanaf meer dan 10 bewoonde nesten zal een subsidie verleend worden van 50 euro/jaar.

Artikel 4

Aanvragen voor het bekomen van deze subsidie worden jaarlijks schriftelijk ingediend in de periode tussen 1 juni en 31 juli van het lopende werkjaar. De indiener van de aanvraag maakt hiervoor gebruik van het door het gemeentebestuur ter beschikking gestelde formulier en dient het in bij het schepencollege.

Artikel 5

De indiener van de aanvraag gaat akkoord met de controle van de zwaluwkolonie tussen 15 juli en 15 augustus van het lopende werkjaar. Het nazicht van het aantal bewoonde nesten wordt uitgevoerd door een vrijwilliger of ambtenaar die de gemeente daarvoor aanstelt.

Artikel 6

Alle betwistingen aangaande onderhavig reglement worden beslecht door het schepencollege.

Artikel 7

De subsidie wordt toegekend binnen de perken van de jaarlijkse in de gemeente voorziene begrotingskredieten.

Artikel 8

Dit reglement gaat met terugwerkende kracht in op 1 januari 2011.

Artikel 9

Dit besluit wordt meegedeeld aan de gouverneur.

014 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor de studieopdracht tot opmaak van het RUP "Hazenpad" - 2011/019

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Hazenpad" betreft een bindende bepaling (actie 31) van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de stad Herentals, definitief goedgekeurd op 26/8/2010. Voor de uitvoering van deze opdracht is het noodzakelijk een studiebureau aan te stellen.

Juridische grond

- De wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het KB van 8/1/1996 en het KB van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Artikel 17§2,1 van de wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten waarbij bepaald wordt dat opdrachten voor geringe bedragen mogen gegund worden via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
- Het gemeentedecreet, artikel 57§3.

Financiële gevolgen

De kostprijs van deze studieopdracht wordt geraamd op 20.000,00 euro. Voldoende middelen hiervoor zijn ingeschreven in budget 2011 onder artikel nummer 930/733/60.

Argumentatie

De technische dienst heeft in overleg met de dienst ruimtelijke ordening het bestek voor deze opdracht opgemaakt. Voorgesteld wordt de opdracht te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de opdracht voor opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan "Hazenpad" te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en het bestek nummer 2011/019 hiertoe goed te keuren.

015 Verkaveling Peerdsbosstraat V2006/006 - goedkeuring samenwerkingsvereenkomst

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 12/1/2010 verleende het schepencollege voorwaardelijke toelating aan Paul Verhaert, Kasteelstraat 9 te 2280 Grobbendonk voor Bertels-Voets te Zandhoven tot het verkavelen van 15 gronden voor éénsgezinswoningen op de percelen langs de Peerdsbosstraat, sectie E nummers 291/02 en 291/E3. Eén van de opgelegde voorwaarden betreft de aanleg van verharde wegen met riolering en kosteloze afstand van alle gronden met bijhorende infrastructuur binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé. Dit wegtracé werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 6/10/2009.

Juridische grond

- Verkavelingsvergunning van 12/1/2010.
- Gemeenteraadsbeslissing van 6/10/2009.

Financiële gevolgen

De verkavelaar staat in voor de financiering van de opgelegde lasten.

Argumentatie

De ontsluiting van de nieuwe kavels gebeurt via een nieuw aan te leggen insteekweg vanuit de Peerdsbosstraat. De verkavelaar zorgt voor de aanleg van de opgelegde nutsvoorzieningen, riolering en verharding. Voor het uitvoeren van deze infrastructuurwerken, die in de toekomst in het openbaar domein zullen worden ingelijfd, moet de verkavelaar met de stad een samenwerkingsovereenkomst afsluiten.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist voor de aanleg van de opgelegde infrastructuurwerken in de verkaveling Peerdsbosstraat met Bertels-Voets, Boskant 28 te 2242 Zandhoven, een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten welke luidt:

“ Ondergetekenden, Bertels-Voets, Boskant 28, 2242 Zandhoven, kunnen overgaan tot het uitvoeren van de geplande infrastructuurwerken met bijhorende nutsvoorzieningen in het verkavelingsproject “PEERDSBOS” te Herentals, afdeling 1, sectie E, perceelnummers 291 E3 en 291 02, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 12 januari 2010, verkavelingsvergunning V2006/006.

Zij verklaren navolgende voorwaarden zonder enig voorbehoud te aanvaarden en stipt na te komen:

Artikel 1

De aanvrager verbindt er zich toe de kosten van de infrastructuur, zoals opgelegd in de verkavelingsvergunning te dragen.

Artikel 2

De aanvrager garandeert een goede, kwalitatieve, volgens de regels van de kunst, uitvoering van de werken op het (latere) openbare domein.

- A. De ontwerper van de aanleg van de verharde wegen, riolering en groenvoorziening, aan te stellen door de projectontwikkelaar, moet worden aanvaard door het college van burgemeester en schepenen.
- B. Bij de opmaak van het ontwerp wordt intensief overleg met de stad voorzien. De aanvrager zal conform de krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen overgaan tot een maximale afkoppeling van hemelwater, voor zowel de woongelegenheden als voor het openbaar domein. De richtlijnen hiervoor zijn uitgewerkt in de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen en in de waterwegwijzer voor architecten, beiden uitgegeven door de VMM.
- C. De plannen, lastenboeken en kostenraming zullen ter goedkeuring aan het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd.
- D. De aannemer, aangesteld door de projectontwikkelaar voor de uitvoering van de aanleg van de verharde wegen, riolering en groenvoorziening, dient erkend te zijn, en dient te worden aanvaard door het college van burgemeester en schepenen.
- E. De aanleg van de verharde wegen, de riolering en de groenvoorziening zal gecontroleerd worden door een toezichter, aan te stellen door het college van burgemeester en schepenen. Het ereloon van de toezichter wordt vastgesteld op 1,5 % van de kostprijs van deze werken. De projectontwikkelaar verbindt er zich toe ook dit honorarium te zullen dragen.

F. Om de uitvoering van de infrastructuurwerken te verzekeren, zal de projectontwikkelaar voor het totale bedrag van de werken (infrastructuurwerken, erelonen, toezichtskosten én de aanleg van nutsvoorzieningen), zoals uit de goedgekeurde ramingen blijkt, een overeenkomstige bankgarantie neerleggen. De waarborg voor de uitbreiding van het waterleidingnet (cfr. kostenraming Pidpa) moet echter rechtstreeks in de stadskas worden gestort vermits de stad dit bedrag moet doorstorten aan Pidpa die enkel opdrachten vanuit de stad aanvaardt.

Artikel 3

Alle gronden met bijhorende infrastructuur, binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé, inclusief de zones voor openbaar groen, het plein (lot A), het speelbos (lot B), lot C (te voegen bij de bedding van de waterloop), lot D en lot E (ondergrondse erfdienstbaarheid van 2 m, bovengronds aan te leggen met gras), worden kosteloos aan de gemeente afgestaan om te worden ingelijfd bij het openbare domein van de stad Herentals. De kosten aan deze overdracht verbonden, neemt de projectontwikkelaar ter zijne laste.”

Onthouden zich bij de stemming: Rombouts en Van den Eynden.

016 Fietspad N13 Lierseweg - grondverwerving in der minne jegens Slegers Nelly

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Momenteel is er langs de Lierseweg, deel tussen Grobbendonk en de brug over het Albertkanaal, een fietsstrook gemarkeerd langs de rijweg, wat zeer onveilig is voor het fietsverkeer langs deze drukke gewestweg. Er zijn dan ook plannen om een vrijliggend enkelrichtingsfietspad aan te leggen vanaf Herentals tot Lier. De stad sloot met het Vlaams Gewest projectakte nr. 13011/A met module 13A af voor de uitvoering van het fietspad.

Financiële gevolgen

Artikelnummer	Omschrijving aankoop	Bedrag inclusief btw	Beschikbaar krediet na vastlegging	Bestelaanvraag
42103 711 60	Grondverwerving Lierseweg: inneming 10	4.400,00	645.600,00	2011001729

Argumentatie

Voor de aanleg van het vrijliggend fietspad moeten, op grondgebied Herentals, bijkomende gronden aangekocht worden.

Het onteigeningsplan werd door mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van openbare werken, energie, leefmilieu en natuur, goedgekeurd op 12/9/2007.

Volgens module 13A zorgt de stad voor de grondaankopen/onteigeningen en prefinanciert deze.

In de begroting 2011 zijn onder artikel nummer 421-03/711/60 voldoende kredieten opgenomen.

Het Aankoopcomité werd op 8/4/2008 door de gemeenteraad aangesteld om de onderhandelingen met de boordegenaars te voeren en de akten te verlijden.

Met mevrouw Nelly Slegers, Lierseweg 290 te 2200 Herentals werd een akkoord bereikt om 35 m² grond te verkopen. Deze aankoop moet nu goedgekeurd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de aankoop goed te keuren van mevrouw Nelly Slegers, Lierseweg 20 te 2200 Herentals van 35 m² grond uit het perceel te Herentals, 1^{ste} afdeling, sectie E nummer 135/02/R, inneming 10 van het onteigeningsplan N13 Lierseweg/deel, voor een totaal bedrag van €4.400,00.

De akte van aankoop, verleden op 21 april 2011 voor commissaris Joost Fourneau van het Aankoopcomité, wordt goedgekeurd.

017 Fietspad N13 Lierseweg - grondverwerving in der minne jegens nv Hatoka**MOTIVERING****Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Momenteel is er langs de Lierseweg, deel tussen Grobbendonk en de brug over het Albertkanaal, een fietsstrook gemarkeerd langs de rijweg, wat zeer onveilig is voor het fietsverkeer langs deze drukke gewestweg. Er zijn dan ook plannen om een vrijliggend enkelrichtings-fietspad aan te leggen vanaf Herentals tot Lier. De stad sloot met het Vlaams Gewest projectakte nr. 13011/A met module 13A af voor de uitvoering van het fietspad.

Financiële gevolgen

Artikelnummer	Omschrijving aankoop	Bedrag inclusief btw	Beschikbaar krediet na vastlegging	Bestelaanvraag
42103 711 60	Grondverwerving Lierseweg: inneming 18	14.000,00	631.600,00	2011001730

Visum ontvanger

In uitvoering van art. 94 en 160§2 van het gemeentedecreet verleende de stadsontvanger op 24/5/2011 zijn visum aan dit voorstel.

Argumentatie

Voor de aanleg van het vrijliggend fietspad moeten, op grondgebied Herentals, bijkomende gronden aangekocht worden.

Het onteigeningsplan werd door mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van openbare werken, energie, leefmilieu en natuur, goedgekeurd op 12/9/2007.

Volgens module 13A zorgt de stad voor de grondaankopen/onteigeningen en prefinanciert deze.

In de begroting 2011 zijn onder artikel nummer 421-03/711/60 hiervoor voldoende kredieten opgenomen.

Het Aankoopcomité werd op 8/4/2008 door de gemeenteraad aangesteld om de onderhandelingen met de boordegenaars te voeren en de akten te verlijden.

Met nv Hatoka werd een akkoord bereikt om 162 m² grond te verkopen. Deze aankoop moet nu goedgekeurd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de aankoop goed te keuren van nv Hatoka, Oostmallebaan 128 te 2980 Zoersel, van 162 m² grond uit het perceel te Herentals, 2e afdeling, sectie D nummer 133/X, inneming 18 van het onteigeningsplan N13 Lierseweg/deel, voor een totaal bedrag van 14.000,00 euro.

De akte van aankoop, verleden op 13 april 2011 voor commissaris Joost Fourneau van het Aankoopcomité, wordt goedgekeurd.

018 Fietspad N13 Lierseweg - grondverwerving in der minne jegens mevrouw Chistel**Druyts****MOTIVERING****Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Momenteel is er langs de Lierseweg, deel tussen Grobbendonk en de brug over het Albertkanaal, een fietsstrook gemarkeerd langs de rijweg, wat zeer onveilig is voor het fietsverkeer langs deze drukke gewestweg. Er zijn dan ook plannen om een vrijliggend enkelrichtings-fietspad aan te leggen vanaf Herentals tot Lier. De stad sloot met het Vlaams Gewest projectakte nr. 13011/A met module 13A af voor de uitvoering van het fietspad.

Financiële gevolgen

Artikelnummer	Omschrijving aankoop	Bedrag inclusief btw	Beschikbaar krediet na vastlegging	Bestelaanvraag
42103 711 60	Grondverwerving Lierseweg: inneming 17	5,00	631.595,00	2011001731

Argumentatie

Voor de aanleg van het vrijliggend fietspad moeten, op grondgebied Herentals, bijkomende gronden aangekocht worden.

Het onteigeningsplan werd door mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van openbare werken, energie, leefmilieu en natuur, goedgekeurd op 12/9/2007.

Volgens module 13A zorgt de stad voor de grondaankopen/onteigeningen en prefinanciert deze.

In de begroting 2011 zijn onder artikel nummer 421-03/711/60 hiervoor voldoende kredieten opgenomen.

Het Aankoopcomité werd op 8/4/2008 door de gemeenteraad aangesteld om de onderhandelingen met de boordegenaars te voeren en de akten te verlijden.

Met mevrouw Christel Druyts werd een akkoord bereikt om 1 m² grond te verkopen. Deze aankoop moet nu goedgekeurd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de aankoop goed te keuren van mevrouw Christel Druyts, Eigen Haard 1 te 2200 Herentals van 1 m² grond uit het perceel te Herentals, 2^{de} afdeling, sectie D nummer 133/Y, inneming 17 van het onteigeningsplan N13 Lierseweg/deel, voor een totaal bedrag van € 5,00.

De akte van aankoop, verleden op 21 april 2011 voor commissaris Joost Fourneau van het Aankoopcomité, wordt goedgekeurd.

019 Muurovername Dorp 3: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad heeft het voormalig gemeentehuis van Morkhoven gerenoveerd en uitgebreid met een ontmoetingszaaltje om het een bestemming van openbaar nut te geven. De uitbreiding van het voormalig gemeentehuis werd tegen de zijgevel van de woning aan Dorp 3 gebouwd. De eigenaar van deze woning heeft bij de aanvang van de werken gevraagd om de scheidingsmuur over te nemen.

Het college heeft op 26/7/2010 beslist de scheidingsmuur niet over te nemen.

In een brief van 4/10/2010 laat mevrouw Voeten, eigenaar van de woning, weten dat ze niet akkoord gaat met het standpunt van het college en vraagt ze om de overnameproblematiek voor te leggen aan de commissie voor scheidingsmuren.

Het college heeft op 3/11/2010 beslist de overnameproblematiek aan de commissie voor scheidingsmuren voor te leggen.

In een brief van 4/2/2011 adviseert de commissie voor scheidingsmuren dat de scheidingsmuur moet worden overgenomen.

In een brief van 1/3/2011 dringt de moeder van de eigenares van de woning aan Dorp 3 aan op de overname van de muur.

Het college is op 30/5/2011 principiële akkoord gegaan om de muur over te nemen.

Financiële gevolgen

Artikelnummer	Omschrijving aankoop	Bedrag inclusief btw	Beschikbaar krediet na vastlegging	Bestelaanvraag
1011 722 60	Overname scheidingsmuur Dorp 3	1.994,00		

Dit bedrag is opgenomen in de eerste budgetwijziging die ter goedkeuring wordt voorgelegd op de gemeenteraad van 7/6/2011.

Argumentatie

De commissie scheidingsmuren geeft advies aan eigenaars over de opportuniteit van een muurovername. Dit advies is niet bindend. Alleen de rechtbanken zijn bevoegd om zich bindend over de opportuniteit van een gedwongen muurovername uit te spreken.

In haar advies van 4/2/2011 is de commissie van oordeel dat de betrokken scheidingsmuur moet worden overgenomen, omdat een muur een dragende en isolerende functie moet hebben om niet te worden overgenomen. Met deze summiere motivering, lijkt de commissie zich te baseren op de vroegere rechtspraak over gedwongen muurovernames en negeert ze de noodzakelijke voorwaarde van bezitsaanmatiging van de muur dat in het principe-arrest van 22/6/1990 door het Hof van Cassatie werd gesteld. Ze gaat hiermee ook lijnrecht in tegen het arrest van 4/12/2003 van het Hof van Cassatie. In dit arrest werd een vonnis in

beroep van de rechtbank van Brussel vernietigd dat in een nagenoeg identieke situatie (muur van 14 cm dik die een bestaande muur als buitenste schil gebruikt en waarbij tussen beide muren isolatie werd aangebracht) oordeelde dat de scheidingsmuur niet moest worden overgenomen, omdat er volgens het Hof geen sprake was van een inbezitname van de muur. In dit arrest bevestigde het Hof haar nieuwe doctrine over de gedwongen muurovernames die voor het eerst gesteld werd in het principe-arrest van 22/6/1990. Volgens deze doctrine is het louter voordeel halen uit de muur geen voldoende reden voor een gedwongen muurovername.

Omdat de feitelijke situatie van de scheidingsmuur nagenoeg identiek is aan de feitelijke situatie die door het Hof van Cassatie werd beoordeeld in zijn arrest van 4/12/2003 en omdat dit gegeven volkomen genegeerd wordt in de motivatie van het oordeel van de commissie scheidingsmuren, is een muurovername volgens de rechtspraak van het Hof van Cassatie niet verplicht.

In het budget 2010 was een krediet van 1.994,00 euro opgenomen voor de overname van de muur. Dit krediet werd niet benut omdat er geen overeenstemming was tussen de partijen over de overname.

Er was een juridische discussie over het al dan niet verplicht karakter van de muurovername. Omdat de eigenares van de woning aan Dorp 3 aandringt op de overname van de muur onder dreiging van een gerechtelijke procedure en omdat het college de kosten van een gerechtelijke procedure wil vermijden, acht de gemeenteraad de overname van de muur opportuun.

In budgetwijziging I is een krediet van 1.994,00 euro opgenomen op artikelnummer 101172260.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de overeenkomst om de scheidingsmuur tussen de woning aan Dorp 3 en de uitbreiding van het voormalig gemeentehuis van Morkhoven over te nemen voor een bedrag van 1.994 euro goed te keuren als volgt:

OVEREENKOMST VAN MUUROVERNAME

Tussen partijen:

1. Stad Herentals, vertegenwoordigd door burgemeester en secretaris, gevestigd te 2200 Herentals, Augustijnenlaan 30.
hierna genoemd de koper

en

2. Sabine Voeten, wonende te 2200 Herentals, Dorp 3.
hierna genoemd de verkoper

is overeengekomen wat volgt

1. De koper koopt van de verkoper voor 1.994 euro de helft van de muur die de gemeenschappelijke scheiding vormt tussen de woning aan Dorp 3, kadastraal gekend als 4de afdeling, sectie B, nrs. 130d, 131d en 131e, en het dorpshuis aan Dorp 1, kadastraal gekend als, 4de afdeling, sectie B, nr. 126m. Door de aankoop van de muur worden koper en verkoper, elk voor de helft medeëigenaar van de scheidingsmuur. De aankoop van de muur gebeurt in het licht van een doel van openbaar nut, namelijk de oprichting van een ontmoetings- en vergaderruimte voor de bewoners van Herentals.
2. De scheidingsmuur staat volledig op het perceel van verkoper. Tegen de muur is isolatie aangebracht en een muur van 14 cm gemetseld aan de kant van het perceel van de koper.
3. Koper en verkoper blijven eigenaar van hun deel en zorgen voor het onderhoud van de muur. Koper en verkoper laten elkaar mits voorafgaande melding toe hun perceel om onderhoud en werken uit te voeren aan de muur. Elke wijziging aan de scheidingsmuur moet vooraf aan de andere eigenaar gemeld worden.
4. De gewestelijk stedenbouwkundig ambtenaar heeft voor het onroerend goed een stedenbouwkundige vergunning verleend op 15 oktober 2009. De stedenbouwkundige bestemming van het goed is administratief gebouw. Er is voor het goed geen dagvaarding uitgebracht in de zin van de artikelen 6.1.1. of 6.1.41. tot en met 6.1.43. VCRO. Er rust op het goed geen voorkeurecht in de zin van artikel 4.2.1. VCRO. Er rust geen verkavelingsvergunning op het goed. Er is voor het goed geen asbuilattest uitgereikt.
5. Alle geschillen in verband met de muur vallen onder de exclusieve bevoegdheid van de

vrederechter.

Deze overeenkomst bestaat uit 2 bladzijden en werd opgesteld in zoveel exemplaren als partijen, waarvan ieder der partijen verklaart één exemplaar ontvangen te hebben.

Herentals, de

(handtekening met vermelding "gelezen en goedgekeurd")"

020 Gemeentelijke administratieve sancties: goedkeuring rekening 2010

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 15/1/2008 ging het college principieel akkoord om gemeentelijke administratieve sancties in te voeren en besliste een aanvraag tot toetreding over te maken aan het beheerscomité van de interlokale vereniging Bureau GAS.

Op 8/4/2008 besliste de gemeenteraad toe te treden tot het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties en keurde de statuten van Bureau GAS goed.

Argumentatie

Volgens artikel 3 van de statuten van de interlokale vereniging Bureau GAS stelt het beheerscomité jaarlijks en uiterlijk op 31 maart de rekeningen van het voorafgaande werkingsjaar vast. Ze legt die binnen een termijn van 50 dagen na de vaststelling ervan ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

Het beheerscomité legt volgende cijfers ter goedkeuring voor:

GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIES

REKENING 2010

UITGAVEN		INITIEEL BUDGET 2010	BUDGET 2010	REKENING 2010
artikel	omschrijving	krediet (in euro)	krediet (in euro)	aanrekeningen (in euro)
300/111-01	Bezoldiging van het gemeentepersoneel	54.534	54.534	52.582,38
300/112-01	Vakantiegeld van het gemeentepersoneel	5.210	5.210	2.739,75
300/112-48	Andere sociale vergoedingen en toelagen (maaltijdcheques)	1.296	1.296	1.120,00
300/113-01	Patronale bijdragen voor het gemeentepersoneel	16.879	16.879	16.274,25
300/121-01	Reis- en verblijfskosten	2.000	800	746,88
300/123-02	Kantoorbenodigdheden voor rechtstreeks gebruik	11.000	10.000	10.000,00
300/123-06	Prestaties van derden, eigen aan de functie	1.500	0	0,00
300/123-13	Beheers- en werkingskosten van de informatica	5.000	3.200	3.149,00
300/123-17	Kosten voor beroepsopleiding	1.000	100	0,00
300/123-19	Kosten voor aankoop van boeken, documentatie, abonnementen	500	500	150,60
300/301-01	In onwaarde zetten van vorderingen uit het verleden	0	1.900	1.875,82
300/415-02	Tussenkost in vakbondspremies	100	100	46,55
300/435-01	Bijdrage in de werkingskosten van de schuldbemiddelaar (Turnhout)	5.000	9.500	9.348,99
Totaal uitgaven		104.019	104.019	98.034,22

ONTVANGSTEN

INITIEEL BUDGET 2010 REKENING

artikel	omschrijving	BUDGET 2010		2010
		krediet (in euro)	krediet (in euro)	vorderingen (in euro)
300/380-03	Ontvangsten administratieve sancties	17.500	17.500	15.700,00
300/161-01	Ontvangsten administratieve sancties	0	0	19.915,00
300/161-14	Andere ontvangsten en terugvorderingen (persoonlijke bijdrage maaltijdcheques)	513	513	421,86
Totaal ontvangsten		18.013	18.013	36.036,86

RESULTAAT

Netto-totaal voor tussenkomst van participerende gemeenten		-86.006	-86.006	-61.997,36
INBRENG PARTICIPERENDE GEMEENTEN		afgerond percentage	gebudgetteerde bijdrage	reële bijdrage
	Bijdrage Geel:	15,30	13.190,47	9.487,27
	Bijdrage Grobbendonk:	4,60	3.961,10	2.849,03
	Bijdrage Herentals:	11,16	9.620,91	6.919,86
	Bijdrage Herenthout:	3,63	3.125,66	2.248,14
	Bijdrage Laakdal:	6,41	5.523,19	3.972,57
	Bijdrage Meerhout:	4,07	3.508,03	2.523,16
	Bijdrage Olen:	4,91	4.229,20	3.041,86
	Bijdrage Vorselaar:	3,14	2.709,95	1.949,14
	Bijdrage Balen	8,77	7.560,70	5.438,05
	Bijdrage Dessel	3,80	3.271,43	2.352,98
	Bijdrage Mol	14,19	12.233,07	8.798,66
	Bijdrage Herselt	5,99	5.166,82	3.716,25
	Bijdrage Hulshout	4,08	3.513,89	2.527,38
	Bijdrage Westerlo	9,96	8.582,56	6.173,02
300/485-01	totaal bijdrage andere gemeenten aan Geel			52.510,00

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de rekening van Bureau GAS 2010 goed te keuren.

021 Gemeentelijke administratieve sancties: machtiging aan de sanctionerende ambtenaren tot ondertekening van briefwisseling

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Sinds 1/4/2005 vallen een aantal kleine overtredingen in België niet meer onder het Strafwetboek maar onder de gemeentelijke administratieve sancties.

Op 8/4/2008 heeft de gemeenteraad de toetreding van de stad Herentals tot de interlokale vereniging Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties en de statuten goedgekeurd en Ann Heylen aangesteld als sanctionerend ambtenaar.

Op 24/6/2008 heeft de gemeenteraad een voorlopig en beperkt GAS-reglement goedgekeurd.

Op 1/12/2009 heeft de gemeenteraad de nieuwe overeenkomst interlokale vereniging Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties en de aanstelling van Rob Testelmans als sanctionerend ambtenaar goedgekeurd.

Op 5/10/2010 heeft de gemeenteraad de GAS-codex goedgekeurd.

Juridische grond

Artikel 119bis van de Nieuwe gemeentewet.

Argumentatie

Artikel 182 §4 van het gemeentedecreet zegt: Onverminderd §1 en 3 wordt de briefwisseling van de gemeente ondertekend door de burgemeester en meeondertekend door de gemeentesecretaris.

Van die regel kan men afwijken als de gemeenteraad volgens artikel 119bis §2,7° lid NGW in een andere regeling heeft voorzien en bijvoorbeeld heeft beslist dat de sanctionerend ambtenaar de brief mag/moet ondertekenen.

Op 22/3/2011 heeft het Beheerscomité GAS beslist om de sanctionerende ambtenaren Ann Heylen en Rob Testelmans machtiging te geven om brieven ter kennisgeving van de beslissing tot het al dan niet opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie te ondertekenen.

BESLUIT

De gemeenteraad machtigt Ann Heylen en Rob Testelmans om brieven ter kennisgeving van de beslissing tot het al dan niet opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie, te ondertekenen.

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

022 Goedkeuring participatie OCMW Herentals in Sociaal Verhuurkantoor ISOM

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Een sociaal verhuurkantoor (SVK) heeft als doel om betaalbare en comfortabele huisvesting te verschaffen aan personen en gezinnen die door hun maatschappelijke situatie weinig of geen kans hebben om op de bestaande huisvestingsmarkt aan bod te komen.

De SVK's trachten de kwaliteit van het wonen van deze groep te verbeteren en te bewaken door zelf woningen op de private huurmarkt te huren om deze onder te verhuren.

Momenteel is er geen SVK actief in Herentals. Het OCMW van Herentals wenst nu samen met de besturen van Olen, Lille en Vorselaar een nieuwe sociaal verhuurkantoor voor deze regio op te richten binnen de werking van ISOM (Intergemeentelijke Samenwerking OCMW's Middenkempen). Het SVK zal (al zeker in de beginperiode) in Herentals gevestigd worden.

Daarbij willen de partners een ruime invulling geven aan de werking van het SVK door op middellange termijn naast het huren en verhuren van woningen ook andere activiteiten op zich te nemen (zoals het aanmoedigen van renovatie, preventief werken rond energiegearmoede...).

Een SVK kan enkel vorm krijgen binnen een vzw-structuur.

Juridische grond

- Besluit van de Vlaamse regering van 6/2/2004 houdende bepaling van de erkennings- en subsidievoorwaarden van sociale verhuurkantoren.
- Artikel 60§6 van de organieke wet betreffende de OCMW's van 8/7/1976.
- Het decreet van 19/12/2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Argumentatie

De oprichting van een SVK in de regio Middenkempen biedt de opportuniteit om het sociaal woonpatrimonium in Herentals te verhogen zonder het creëren van mogelijke probleemwijken. Daarnaast krijgt het lokale bestuur de mogelijkheid om het huurpatrimonium op te waarderen en oudere woningen te renoveren door het bieden van positieve stimuli aan de eigenaren. Tenslotte opteren de partners ervoor om op langere termijn een ruime invulling te geven aan de dienstverlening van het sociaalverhuurkantoor (preventief werken rond energiegearmoede, aanmoedigen van renovatie, woonadvies...).

Om aanspraak te kunnen maken op de provinciale en gewestelijke subsidies moet de SVK-

vzw voor begin 2012 opgericht worden. Om in 2011 de provinciale subsidies te kunnen benutten moet de start van de SVK-werking aangetoond worden voor 1/7/2011. De oprichting van een vzw binnen dit tijdsbestek is niet meer mogelijk, maar een samenwerkingsprotocol in afwachting van een vzw vormt eveneens voldoende basis

In afwachting van de oprichting van de SVK-vzw zal OCMW Herentals vanaf juli 2011 woningen inhuren en tegen eind 2011 een erkenning als SVK-OCMW aanvragen. Deze erkenning zal begin 2012, conform de bepalingen opgenomen in het OCMW-decreet, overgedragen worden aan de nieuwe SVK-vzw.

Volgens het financieel plan brengt de toetreding tot het SVK voor OCMW Herentals een eenmalige inbreng van 19.340,45 euro en een jaarlijkse bijdrage van 2.148,94 euro met zich mee.

De toetreding tot een SVK is voorzien in het exploitatiebudget 2011 van het OCMW.

De oprichting van, en toetreding tot, een SVK middels een vereniging van privaat recht conform het OCMW-decreet is onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad.

De oprichting van een nieuwe dienst is eveneens onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad zodra het besluit van dien aard is dat het een tegemoetkoming uit de gemeentebegroting zal meebrengen of deze zal verhogen, cfr. artikel 60§6 van de organieke wet betreffende de OCMW's van 8/7/1976.

BESLUIT

De gemeenteraad geeft zijn goedkeuring aan de oprichting van en toetreding tot het sociaal-verhuurkantoor ISOM door OCMW Herentals.

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

023 Goedkeuring verlenging van de duur van de vereniging "Welzijnszorg Kempen" voor een termijn van 30 jaar

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De vereniging Welzijnszorg Kempen werd op 4/9/1982 opgericht voor een termijn van dertig jaar. Deze termijn verstrijkt op 4/9/2012. De beslissing tot verlenging van de vereniging moet minimum één jaar voor het verstrijken van de termijn gebeuren (4/9/2011).

Het zijn de Raden van Maatschappelijk Welzijn van de aangesloten OCMW's die in eerste instantie een beslissing moeten nemen over de verlenging van de vereniging waarvan zij deel uitmaken en over de goedkeuring van het wijzigen van de statuten (om deze in overeenstemming te brengen met het nieuwe OCMW-decreet van 19/12/2008). Deze beslissing moet ter advies aan het Overlegcomité OCMW-Gemeente worden voorgelegd en ter goedkeuring aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Artikel 2 van het gemeentedecreet.
- De organieke wet van 8/7/1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Het OCMW-decreet van 19/12/2008.

Argumentatie

Artikel 224 van het OCMW-decreet bepaalt dat elke beslissing tot wijziging van de statuten, tot toelating van privaatrechtelijke rechtspersonen als deelgenoot, tot verlenging van de duur van de vereniging of tot vrijwillige ontbinding van de vereniging, onderworpen is aan hetzelfde toezicht als voor de oprichting van een vereniging. Dat houdt in dat het met redenen omkleed besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn tot oprichting en/of verlenging van de vereniging en de statuten van deze vereniging onderworpen is aan de goedkeuring van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de Vlaamse regering.

OCMW Herentals is van oordeel dat een verlenging van Welzijnszorg Kempen aangewezen is daar zij door het organiseren van overleg en samenwerking tussen de lokale besturen enerzijds en met alle relevante actoren in het brede regionale welzijns- en gezondheidsveld anderzijds en door het organiseren van gemeenschappelijke projecten en diensten die tegemoetkomen aan problemen die zich in de regio stellen, een meerwaarde en versterking levert voor het lokale sociale beleid.

Door deze beslissing is het noodzakelijk om de oude statuten aan te passen, in hoofdzaak om hen hierdoor in overeenstemming te brengen met de nieuwe regelgeving, in het bijzonder met het nieuwe OCMW-decreet van 19/12/2008.

BESLUIT

De gemeenteraad verleent eenparig zijn goedkeuring aan de beslissing van de OCMW-Raad van 26 april 2011 tot goedkeuring van de verlenging van de duur van de vereniging Welzijnszorg Kempen voor een termijn van dertig jaar ingaande op 5 september 2012.

De gemeenteraad verleent eenparig zijn goedkeuring aan de beslissing van de OCMW-Raad van 26 april 2011 tot goedkeuring van het voorliggende ontwerp van statutenwijziging en aan voorliggend ontwerp van de statuten, in bijlage bij de beslissing van 26 april 2011 van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.

De gemeenteraad besluit eenparig deze beslissing over te maken aan OCMW Herentals en aan de Vlaamse Regering.

024 Goedkeuring modelovereenkomst terbeschikkingstelling ruimte voor tentoonstellingen

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het cultuurcentrum organiseert tentoonstellingen van kunstwerken op eigen locaties. De tentoongestelde kunstwerken zijn geen eigendom van de stad, maar worden door derden (kunstenaars) geleverd. Met de kunstenaars wordt geen overeenkomst afgesloten over het tentoonstellen van de kunstwerken. De stad sluit wel een verzekering af voor eventuele schade aan de kunstwerken.

Om de rechtsverhouding tussen de stad en de kunstenaars te regelen, heeft het college op 12/4/2011 gevraagd om een modelovereenkomst voor het organiseren van tentoonstellingen op te stellen.

Op 10/5/2011 heeft het college kennis genomen van een modelovereenkomst voor het ter beschikking stellen van een ruimte voor tentoonstellingen.

Argumentatie

Omdat geen schriftelijke overeenkomst voor het tentoonstellen van kunstwerken wordt afgesloten, is het onduidelijk welke juridische kwalificatie aan de rechtsverhouding tussen de stad en de kunstenaar moet gegeven worden. Hierdoor is het moeilijk om de aard en omvang van de aansprakelijkheid van de stad voor de tentoongestelde werken te beoordelen.

Door de goedkeuring van een modelovereenkomst, wordt de rechtsverhouding tussen de stad en de kunstenaar en de aansprakelijkheid van beide partijen vastgelegd.

De gemeenteraad is bevoegd voor het goedkeuren van de modelovereenkomst.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de modelovereenkomst goed te keuren als volgt:

Terbeschikkingstelling tentoonstellingsruimte

Tussen

- de stad Herentals, waarvan het bestuur is gevestigd in Augustijnenlaan 30 te 2200 Herentals, hier vertegenwoordigd door de heer ir. Frans Van Dyck, secretaris en de heer Jan Peeters, burgemeester, hierna vermeld als 'terbeschikkingsteller',

en

- de heer of mevrouw, met adres te (gemeente), (straat en huisnummer, hierna vermeld als de 'gebruiker',

is het volgende overeengekomen:

Artikel 1 – Voorwerp – Duur

De terbeschikkingsteller stelt aan de gebruiker tijdelijk en voor de periode hierna omschreven, een ruimte ter beschikking voor het tentoonstellen van kunstwerken aan het publiek. De ter beschikking gestelde ruimte kan zowel één of meer lokalen omvatten, als een ruimte in open lucht.

De periode van terbeschikkingstelling loopt van tot en met

Het voorwerp van onderhavig contract is uitsluitend beperkt tot het ter beschikkingstellen van

een ruimte. Onderhavige overeenkomst is geen bruikleen of in bewaargeving van tentoongestelde kunstwerken.

Artikel 2 – Aansprakelijkheid en verzekering

2.1 Aansprakelijkheid en verzekering

De terbeschikkingsteller verzekert de tentoongestelde werken tijdens de duur van de tentoonstelling voor schade en diefstal tot een maximumbedrag van per kunstwerk. Als er een franchise geldt voor de verzekering, is deze franchise ten laste van de gebruiker. Alle door de verzekering niet gedekte risico's blijven ten laste van de gebruiker.

De terbeschikkingsteller heeft geen andere aansprakelijkheden ten opzichte van de tentoongestelde werken, dan de aansprakelijkheden waarvoor bovenvermelde verzekering werd afgesloten. Dit betekent ondermeer dat de stad niet aansprakelijk is voor schade of diefstal tijdens het vervoer van de kunstwerken of de opbouw van de tentoonstelling.

2.2 Staat van de goederen

De gebruiker maakt ten laatste bij het begin van de terbeschikkingstellingsperiode een schriftelijke inventaris met een opsomming van de tentoongestelde kunstwerken, de materiële staat waarin ze zich bevinden en de geschatte waarde van de kunstwerken. De gebruiker laat deze inventaris voor akkoord ondertekenen door de terbeschikkingsteller. De inventaris geldt als bewijs van de staat en waarde van de werken, als zich een verzekerd risico voordoet.

Artikel 3 – Aansprakelijkheid voor de tentoongestelde werken

De gebruiker is aansprakelijk voor elke schade die hijzelf door nalatigheid, of de tentoongestelde werken door een gebrek aan de zaak, veroorzaken aan de terbeschikkingsteller of derden.

Artikel 4 – Verwijzing en bevoegde rechtsmacht

Deze overeenkomst is onderworpen aan het Belgisch recht. Voor al wat in onderhavige overeenkomst niet is geregeld, gelden de regels van het Burgerlijk recht.

In geval van geschillen zijn enkel de rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Turnhout bevoegd.

Opgemaakt in twee exemplaren te Herentals, op datum

025 Oude en nieuwe hulpverleningszones brandweer harmoniseren

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gouverneur, mevrouw Kathy Berx, vraagt om formeel akkoord te gaan met de indeling van de brandweer van Herentals in hulpverleningszone "Kempen.

Juridische grond

- Wet van 31/12/1963 betreffende de Civiele Bescherming, in het bijzonder artikel 10bis houdende de oprichting van hulpverleningszones waarin de door verschillende openbare brandweerdiensten beschermde grondgebieden worden bijeengebracht.
- Koninklijk Besluit van 11/4/1999 tot bepaling van de modaliteiten inzake het creëren en de werking van hulpverleningszones, in het bijzonder de artikelen 3 en 4.
- Ministerieel Besluit van 15/12/2000 tot bepaling van de geografische uitgestrektheid van de hulpverleningszones van de provincie Antwerpen, waarin het grondgebied van de provincie Antwerpen werd ingedeeld in 7 hulpverleningszones.
- Wet van 15/5/2007 betreffende de Civiele Veiligheid, en meer bepaald artikel 221 van deze wet waarin staat opgenomen dat de indeling van de provincie in hulpverleningszones, overeenkomstig de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 11/4/1999, van kracht blijft zolang de nieuwe hulpverleningszones niet van start gaan.
- Wet van 15/5/2007 betreffende de Civiele Veiligheid, en meer bepaald artikel 14 van deze wet waarin staat opgenomen dat het Rijk, na advies van het Provinciaal Raadgevend Comité, moet opgedeeld worden in hulpverleningszones van de brandweer.
- Koninklijk Besluit van 2/2/2009 tot vaststelling van de territoriale afbakening van de hulpverleningszones, waarin de provincie Antwerpen wordt opgedeeld in 5 hulpverleningszones.

Argumentatie

Er bestaan op dit ogenblik 2 indelingen, met name een indeling in 7 hulpverleningszones als gevolg van het Ministerieel Besluit van 15/12/2000 en een opdeling in 5 hulpverleningszones als gevolg van het Koninklijk Besluit van 2/2/2009.

Het Provinciaal Raadgevend Comité heeft op 8/4/2008 een advies geformuleerd waarin de provincie Antwerpen wordt opgedeeld in 5 hulpverleningszones.

In een brief van gouverneur Cathy Berx van 4/11/2010 vraagt zij het standpunt van de burge-meesters met betrekking tot de harmonisatie van beide indelingen, met uitzondering van de indeling van de gemeente Aartselaar in de zone Mechelen-Rupel in plaats van in de zone Rand.

Gouverneur Cathy Berx heeft een expliciete vraag gesteld met betrekking tot bovenstaande harmonisatie op de vergadering houdende veiligheidsgerelateerde aangelegenheden in het provinciehuis op 25/2/2011. Deze vergadering was eveneens een vergadering van het Provinciaal Raadgevend Comité.

Geen enkel gemeentebestuur heeft een schriftelijk bezwaar geformuleerd op de brief van gouverneur Cathy Berx en alle aanwezige burgemeesters hebben op de vergadering van 25/2/2011 met handopsteking voor de harmonisatie gestemd.

Voor de stad Herentals maakt deze indeling wel degelijk een verschil, vermits volgens de eerste wetgevingen rond de hulpverleningszones (MB 15/12/2000) Herentals ingedeeld was in de zone "Zuiderkempen" (samen met Lier en Heist-op-den-Berg), terwijl volgens de indeling van 2008 (KB 2/2/2009) Herentals is ondergebracht in de zone "Kempen" (samen met Geel).

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist eenparig akkoord te gaan met de indeling van "Herentals" in hulpverleningszone "Kempen", zowel voor de zone-indeling naar aanleiding van het Koninklijk Besluit van 11 april 1999 als voor de zone-indeling naar aanleiding van de Wet van 15 mei 2007.

Artikel 2

Dit besluit wordt overgemaakt aan de Federale Diensten van de Gouverneur, Afdeling Civiele Veiligheid, Jan Van Rijswijcklaan 28 te 2018 Antwerpen.

026 Bestendigen prezoneovereenkomst "Kempen" voor 2011

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenten die beschikken over een brandweerkorps op het grondgebied van eenzelfde zone worden verzocht een OPZ (Operationele prezone) op te richten.

Juridische grond

- Het gemeentedecreet.
- De wet van 15/5/2007 betreffende de civiele veiligheid.
- Het Koninklijk Besluit van 2/2/2009 tot territoriale afbakening van de 32 prezones.
- De ministeriële omzendbrief van 11/3/2009 betreffende de Task Forces.
- Het Koninklijk Besluit van 16/1/2011 houdende de toekenning van subsidies voor personeelskosten, infrastructuur, materieel en uitrusting en coördinatie aan de gemeenten die een overeenkomst operationele prezone sluiten met de staat.

Argumentatie

In de overeenkomst wordt verplicht dat binnen de zone een begunstigde gemeente moet aangeduid worden teneinde alle gemeenten van de OPZ te vertegenwoordigen.

De OPZ-overeenkomst moet bijdragen tot de verwezenlijking van de prioriteiten van de wet van 15/5/2007 betreffende de civiele veiligheid, waarvan de doelstellingen de volgende zijn:

1. een betere werking van de hulpdiensten verzekeren
2. de veiligheid van de burgers en van de interveniërende partijen verhogen

De maatregelen getroffen in het kader van deze overeenkomst zullen moeten bijdragen aan de verwezenlijking van volgende doelstellingen:

1. de OPZ coördineren
2. de systematische toepassing van het principe van de SAH optimaliseren

3. een risicoanalyse op zonaal niveau uitvoeren
4. een herverdelings- en aankoopplan uitvoeren
5. software gebruiken die het mogelijk maakt verslagen te genereren
6. een zonaal opleidingsplan verwezenlijken voor het personeel afhankelijk van de bijzonderheden van de zone (bijscholing, voortgezette en gespecialiseerde opleiding)
7. de burgers bewust maken van de brandpreventie in woningen
8. een plan voor terbeschikkingstelling van het personeel verwezenlijken
9. een zonaal aankoopplan inzake materieel verwezenlijken voor de individuele uitrusting
10. optimaliseren van de operationele dekking
11. de verplichte preventie ontwikkelen en harmoniseren
12. de AGS-werking zo snel mogelijk integreren in de zone
13. de brandweerposten uitrusten met diefstalbeveiliging en camerabewaking
14. de aankoop van schuim voor de zone
15. de aankoop van rollend materieel binnen de zone.

De doelstellingen die in het kader van de overeenkomst worden gekozen en nagestreefd, maken het voorwerp uit van een meer precieze beschrijving en van een systematische verbuiging in termen van resultaten-indicatoren.

Hiervoor worden gelden ter beschikking gesteld door FOD Binnenlandse Zaken welke via de OPZ-structuur kunnen besteed worden; voor de brandweerzone "KEMPEN" betekent dit ± 525.888,00 euro voor het jaar 2011.

De minister verzoekt de gemeenten tot oprichting van een OPZ volgens de modaliteiten voorzien in een draaiboek en door middel van een overeenkomst die enerzijds door de federale staat en anderzijds door de burgemeester van de trekkende gemeente wordt ondertekend.

Het besluit van de prezoneraad van 14/3/2011 houdt in:

- de oprichting van een Operationele Prezone (OPZ).
- de vraag aan het stadsbestuur van Geel om op te treden als trekkende gemeente; de stad Geel zal dan de overeenkomst moeten afsluiten met de Minister van Binnenlandse Zaken.
- goedkeuring van de ontwerptekst OPZ overeenkomst.

Het kandidaatsdossier werd op 14/3/2011 ingediend bij de FOD Binnenlandse Zaken.

Volgende procedure moet gevolgd worden:

- de "feitelijke" overeenkomst moet afgesloten worden tussen de Minister van Binnenlandse Zaken en de beherende gemeente (i.c. het stadsbestuur van Geel); het college van burgemeester en schepenen van de stad Geel is hiertoe bevoegd;
- de "onderliggende" overeenkomst moet ondertekend worden door alle burgemeesters van de zone; deze overeenkomst duidt de beherende gemeente aan en keurt de "feitelijke" overeenkomst goed; deze overeenkomst wordt best goedgekeurd door de gemeenteraad.

BESLUIT

Artikel 1.

De gemeenteraad beslist eenparig akkoord te gaan met de operationele prezoneovereenkomst van "KEMPEN" met FOD Binnenlandse Zaken welke goedgekeurd werd op de prezoneraad van 14 maart 2011.

Artikel 2.

De stad Geel zal optreden als coördinerende gemeente in dit dossier.

027 "Overeenkomst Snelle Adequate Hulp" binnen de hulpverleningszone Kempen

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Een overeenkomst tussen de gemeenten van de operationele prezone Kempen moet de afspraken in het kader van de snelste adequate hulp tussen alle gemeenten binnen de operationele prezone Kempen vastleggen.

Juridische grond

- Artikel 221 van de wet van 15/5/2007 betreffende de Civiele Veiligheid.
- De ministeriële omzendbrief van 9/8/2007 betreffende de organisatie van de hulpverlening volgens het principe van de snelle adequate hulp.
- De ministeriële omzendbrief van 1/2/2008 ter aanvulling van de omzendbrief van 9/8/2007

betreffende de organisatie van de hulpverlening volgens het principe van de snelle adequate hulp.

- prezoneovereenkomst

Argumentatie

De omzendbrief van 9/8/2007 stelt dat het aangewezen is om, wanneer de snelste brandweerdienst niet diegene is die territoriaal bevoegd is, toepassing te maken van het dubbel vertrek van de territoriaal bevoegde brandweerdienst en de snelste brandweerdienst.

De omzendbrief van 1/2/2008 voegt hieraan toe dat niet systematisch gebruik dient te worden gemaakt van een dubbele uitruk, en dat uitdrukkelijke overeenkomst tussen de betrokken gemeenten voorrang heeft op de dubbele uitruk, op voorwaarde dat deze overeenkomst een efficiënte en afdoende hulpverlening waarborgt en deze in overeenstemming is met het principe van de snelste adequate hulp.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig

“ Tussen:

- de stad Geel, vertegenwoordigd door de burgemeester, Frans Peeters
- de stad Herentals, vertegenwoordigd door de burgemeester, Jan Peeters
- de gemeente Herenthout, vertegenwoordigd door de burgemeester, Roger Gabriëls
- de gemeente Retie, vertegenwoordigd door de burgemeester, Cis Schepens
- de gemeente Balen, vertegenwoordigd door de burgemeester, Johan Leysen
- de gemeente Dessel, vertegenwoordigd door de burgemeester, Kris Van Dijk
- de gemeente Grobbendonk, vertegenwoordigd door de burgemeester, Herman Wouters
- de gemeente Herselt, vertegenwoordigd door de burgemeester, Luc Peetermans
- de gemeente Hulshout, vertegenwoordigd door de burgemeester, Mark Verhaegen
- de gemeente Laakdal, vertegenwoordigd door de burgemeester, Tine Gielis
- de gemeente Meerhout, vertegenwoordigd door de burgemeester, André Van Genechten
- de gemeente Mol, vertegenwoordigd door de burgemeester, Paul Rotthier
- de gemeente Olen, vertegenwoordigd door de burgemeester, Marcel Bellens
- de gemeente Vorselaar, vertegenwoordigd door de burgemeester, Lieven Janssens
- de gemeente Westerlo, vertegenwoordigd door de burgemeester, Guy Van Hirtum

wordt overeengekomen als volgt:

Voorwerp van de overeenkomst

Artikel 1.

Deze overeenkomst heeft als doel de afspraken in het kader van de snelste adequate hulp tussen alle gemeenten binnen de operationele prezone Kempen vast te leggen.

Definities en toepassingsgebied.

Artikel 2.

De snelste dienst is de brandweerdienst die voor een specifieke geografische entiteit, op basis van de software van de 100-centrale van de provincie waar de territoriaal bevoegde brandweerdienst deel van uitmaakt, aangeduid werd als brandweerdienst die het snelst op de plaats van interventie kan zijn. De territoriaal bevoegde dienst is de brandweerdienst die voor een geografische entiteit als verantwoordelijke brandweerdienst aangeduid werd overeenkomstig de wet van 31 december 1963.

Daar de software van de 100-centrale deze geografische entiteiten niet kan definiëren, is deze overeenkomst van toepassing in die gevallen waarbij, bij het ingeven van de oproep in de 100-centrale, een andere brandweerdienst dan de territoriaal bevoegde, wordt aangeduid als snelste brandweerdienst

Artikel 3.

Deze overeenkomst is van toepassing op alle interventies waarop het principe van de snelste adequate hulp dient toegepast te worden, met uitzondering van de interventies in het kader van de dringende medische hulpverlening, en waarbij de snelste brandweerdienst niet dezelfde is als diegene die de territoriaal bevoegde brandweerdienst is.

Artikel 4.

De interventies waarop het principe van de snelste adequate hulp van toepassing is werden vastgelegd in de ministeriële omzendbrief van 22 september 2010 betreffende de

uniforme gebeurtenissenlijst van brandweerinterventies HC 100.

Informatie-uitwisseling

Artikel 5.

De partijen verbinden zich ertoe de informatie-uitwisseling tussen de snelste brandweerdienst en de territoriaal bevoegde brandweerdienst, zoals bepaald in de omzendbrief van 1 februari 2008, te bewerkstelligen en op regelmatige basis te actualiseren.

Artikel 6.

De partijen verbinden er zich eveneens toe een kopie van deze overeenkomst over te maken aan de betrokken 100-centrale(s).

Artikel 7.

De afspraken rond radiocommunicatie zijn opgenomen in een zonale dienstnota, opgesteld door de technische commissie van de operationele prezone Kempen.

Complementaire uitruk

Artikel 8.

De partijen verbinden zich ertoe voor de interventies waarop deze overeenkomst van toepassing is, een complementaire dubbele uitruk in te zetten vanuit de respectieve brandweerkorpsen. De middelen per type interventie die de snelste dienst levert, worden bepaald in een zonale dienstnota, opgesteld door de technische commissie van de operationele prezone Kempen. De middelen per type interventie die de territoriaal bevoegde dienst desgevallend levert, worden eveneens opgenomen in de zonale dienstnota, opgesteld door de technische commissie van de operationele prezone Kempen.

Deze dienstnota dient te worden goedgekeurd door het zonecollege. Vervolgens wordt deze ter kennisgeving gegeven aan de zoneraad.

Inwerkingtreding, duur en opzegmogelijkheden van de overeenkomst

Artikel 9.

Deze overeenkomst treedt in werking op (de dag van ondertekening door alle partijen) en wordt afgesloten tot de inwerkingtreding van artikel 220 van de wet van 15 mei 2007.

Elke partij kan deze overeenkomst opzeggen via aangetekende brief met ontvangstmelding gericht aan de andere partijen en mits het respecteren van een opzegtermijn van 3 maanden. De opzegtermijn vangt aan de eerste dag van de maand volgend op de datum van ontvangst van de aangetekende brief.

Artikel 10.

Een kopie van deze overeenkomst wordt overgemaakt aan de provinciegouverneur en alle burgemeesters van de gemeenten van de operationele prezone Kempen.”

028 Verhoging fietsvergoeding (correctie)

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De fietsvergoeding voor het woon-werkverkeer is een sociaal voordeel met een specifieke fiscale en sociaalrechtelijke wetgeving. Een lokaal bestuur kan zulke sociale voordelen enkel toekennen voor zover de sociale en fiscale bepalingen worden gerespecteerd.

Artikel 164 van het Vlaams besluit rechtspositieregeling bepaalt dat de gemeenteraad kan beslissen om een fietsvergoeding toe te kennen voor woon-werkverkeer van 15 cent per kilometer. De gemeenteraad heeft de fietsvergoeding op 3/3/2009 voorzien in de rechtspositieregeling.

Het college besliste op 21/2/2011 om de verhoging van de fietsvergoeding in het kader van artikel 228 van de rechtspositieregeling van 0,15 euro naar 0,20 euro voor te leggen aan een volgend onderhandelingscomité en om de voorzitter van de gemeenteraad te vragen om het punt aan een volgende gemeenteraad voor te leggen.

Het overlegcomité OCMW-Gemeente besliste op 21/2/2011 om gunstig advies te geven aan het gemeente- en het OCMW-bestuur om de fietsvergoeding op te trekken naar 0,20 euro per effectief afgelegde kilometer per dag m.i.v. 1/1/2011.

Voordat de gemeenteraad een beslissing kan nemen moet er overlegd worden met de representatieve vakorganisaties. Tijdens het onderhandelingscomité van 21/3/2011 werd er een eenparig akkoord (met opmerking, zie adviezen) bereikt met de representatieve

vakorganisaties over de verhoging van de fietsvergoeding. De ACV-OD vroeg om het principe van de indexering mee op te nemen.

De gemeenteraad besliste op 5/4/2011 artikel 228 van de rechtspositieregeling te wijzigen als volgt:

§ 1. De werknemer die de verplaatsing woon-werkplaats en omgekeerd, met de fiets of met een ander niet-gemotoriseerd vervoermiddel maakt, krijgt een vergoeding van 0,15 euro per effectief afgelegde kilometer per dag. *Dit bedrag wordt aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het rijk aangepast. De aanpassing gebeurt met behulp van een coëfficiënt, vermeld in artikel 178§2 van het wetboek op de inkomstenbelastingen 1992. Na de toepassing van deze coëfficiënt wordt dit bedrag afgerond tot de hogere of lagere cent, naargelang het cijfer van de duizendsten al dan niet 5 bereikt heeft.*

Het correcte bedrag is 0,145 euro. De gemeenteraad moet het correcte bedrag vastleggen.

Adviezen

Advies financiële dienst: 'De verhoging van de fietsvergoeding is opgenomen bij de eerste budgetwijziging van 2011.'

Op 21/3/2011 werd een protocol van akkoord gesloten met de representatieve vakorganisaties, met volgende opmerking van ACV-OD: "Akkoord voor zover de in de toelichtende nota geschetste indexatie (0,145 euro/km + aanpassing aan fiscale index) wordt gestemd door de gemeenteraad.

Juridische grond

- Artikel 164 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7/12/2007 betreffende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel.
- Omzendbrief BB 2010/01 van 29/1/2010 - Personeel van gemeenten en provincies en van andere lokale besturen. Verhoging van het bedrag van de fietsvergoeding voor het woon-werkverkeer, B.S. 19/2/2010.
- Koninklijk Besluit van 3/2/2010 tot wijziging van artikel 19, §2, 16° van het Koninklijk Besluit van 28/11/1969 tot uitvoering van de wet van 27/6/1969 tot herziening van de besluitwet van 28/12/1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, B.S. 3/3/2010.
- Mededeling RSZPPO 2010/4 van 22/3/2010.

Financiële gevolgen

Het budget dat voorzien is voor de fietsvergoeding is een raming. Als we voor 2010 de berekening maken, zou het optrekken van de fietsvergoeding van 15 cent naar 20 cent een meerkost hebben van 8.219 euro.

Argumentatie

Tot eind 2008 werd er een forfaitair bedrag van 15 cent per kilometer voor woon-werkverkeer met de fiets fiscaal en sociaal vrijgesteld. Dit bedrag werd opgenomen in het Vlaams besluit rechtspositieregeling en werd overgenomen in onze rechtspositieregeling.

Sinds 1/1/2009 is het maximale fiscaal vrijgestelde forfaitaire bedrag van 15 cent per kilometer vervangen door een te indexeren bedrag van 14,5 eurocent per kilometer. Door de fiscale index bedroeg het maximale vrijgestelde fiscale bedrag voor de fietsvergoeding vanaf 1/1/2009 hierdoor 20 cent per kilometer. Dit verhoogde bedrag gold echter enkel als fiscale vrijstelling. De RSZ behield het forfaitaire bedrag van 15 cent als vrijstelling.

In 2010 heeft de RSZ echter ook het vrijgestelde forfaitaire bedrag van 15 cent per kilometer vervangen door een te indexeren bedrag van 14,5. Dit verhoogde vrijgestelde bedrag voor de RSZ geldt vanaf 1/1/2010.

Het Vlaams besluit rechtspositieregeling werd in die zin gewijzigd. Lokale besturen kunnen dus met terugwerkende kracht tot 1/1/2010 de fietsvergoeding verhogen tot maximaal 20 cent per kilometer. De verhoging is facultatief. Budgettair kan deze verhoging voor het jaar 2011 aangepast worden.

Door de indexering van de fietsvergoeding op te nemen in de rechtspositieregeling, stijgt de fietsvergoeding automatisch mee met de index. Neemt de stad de indexering van de fietsvergoeding niet op, dan beslist de gemeenteraad over de fietsvergoeding.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig artikel 228 van de rechtspositieregeling te wijzigen als volgt:

§ 1. De werknemer die de verplaatsing woon-werkplaats en omgekeerd, met de fiets of met een ander niet-gemotoriseerd vervoermiddel maakt, krijgt een vergoeding van 0,145 euro per effectief afgelegde kilometer per dag. Dit bedrag wordt aan het indexcijfer van de consumptieprijzen van het rijk aangepast. De aanpassing gebeurt met behulp van een coëfficiënt, vermeld in artikel 178§2 van het wetboek op de inkomstenbelastingen 1992. Na de toepassing van deze coëfficiënt wordt dit bedrag afgerond tot de hogere of lagere cent, naargelang het cijfer van de duizendsten al dan niet 5 bereikt heeft. Deze wijziging gaat in met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2011.

029 Hemelbal Morkhoven - 1 juni

Raadslid Raf Liedts heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Hemelbal Morkhoven – 1 juni

Enkele uren voor aanvang van het Hemelbal in Morkhoven dreigde de brandweer in laatste instantie om de fuif niet te laten plaatsvinden. Blijkbaar was er geen keuringsattest van de elektriciteitsgroep. Niet dat ik wil bediscussiëren dat, omwille van de brandveiligheid, dit attest niet noodzakelijk is.

Was echter paniek bij de organisatoren niet vermijdbaar via een vroegere en betere communicatie?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Ik heb een verslag van de dienst gekregen over de historiek van die controle.

Het is begrijpelijk dat de Chiro van Morkhoven nog geen ervaring heeft met de keuring en het handhavingssysteem omdat de politiecodex pas vanaf 1 januari van dit jaar aangepast is en er daardoor een strengere reglement is voor tentfuiven. We hebben al meer dan 15 jaar een controlesysteem voor feestzalen, gewone fuiven e.d. Voor tentfuiven is dat vanaf 1 januari van toepassing.

Ik neem aan dat brandpreventie en brandveiligheid voor iedereen van deze raad prioritair is, ook om de organisatoren van de fuiven zelf te beschermen. Dit moet zeker een aandachtspunt zijn, zeker omdat de Chiro van Morkhoven aankondigde dat ze op de tentfuif 1.200 bezoekers verwachten. De brandveiligheid moet dus in orde zijn, ook om de hoofdelijke en strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de organisatoren niet in het gedrang te brengen en niet te belasten. Iedereen heeft er dus belang bij dat de brandveiligheid verzekerd is.

Maar er is wel degelijk drie weken op voorhand contact geweest tussen de jeugddienst en de consulent brandpreventie. Onze mensen hebben vanaf 9 mei samen gezeten met de mensen van Chiro Morkhoven. U kunt de verslagen van de vergaderingen en het mailverkeer inkijken. Op 9 mei is er een overleg geweest op de jeugddienst met de organisator, de jeugddienst en de veiligheidscoördinator. Op die vergadering is ons politiereglement overlopen en zijn alle aandachtspunten waarmee ze rekening moeten houden, besproken. De preventieve contactname is dus zeer goed verlopen, dat ontkent de Chiro ook niet. Op 11 mei en op 25 mei zijn er opnieuw mails geweest over een inplantingsplan en dergelijke. Op 25 mei is er aangekondigd dat de brandweer effectief op de vooravond van de fuif, wanneer de opstelling klaar was, een controlebezoek zou brengen. Dat was dus voorzien en onderling afgesproken. Dat doen we meestal een halve dag op voorhand zodat de tentinstallatie en de elektriciteitsinstallatie geïnstalleerd en keurbaar is.

Ik citeer uit het brandweerrapport: moeilijke bereikbaarheid, geen veiligheidsverlichting, evacuatiemogelijkheden onvoldoende, geen reddingsborden, geen controle gebeurd op de elektriciteit, blusapparaten werden uit het lokaal zelf genomen, hydrant voor het lokaal geblokkeerd door geparkeerde wagens.

Een ernstige tekortkoming was het ontbreken van een aarding van de mobiele generator. Het ontbreken van het attest was niet zozeer het probleem, wel het feit dat de mobiele generator die gans de elektriciteit voor de koelinstallaties en dergelijke bediende, niet geaard was en dus geen veiligheidsmechanisme had. Ik was er zelf niet bij maar ik veronderstel dat de brandweercommandant redelijk assertief gesteld heeft dat ze die zaken in orde moesten brengen. De tekortkomingen zijn opgelijst in aanwezigheid van de verantwoordelijke die verder alles in orde gebracht heeft voor de start van de fuif.

De les van het verhaal is, denk ik, dat iedereen zich moet bewust zijn van het feit dat voor

grote tentfuiven de veiligheid belangrijk en prioritair is waarvoor bepaalde eisen en normen gesteld zijn in onze brandweerzone. Daarnaast herhaal ik dat onze jeugddienst en de consulent brandpreventie op voorhand samen gezeten hebben met de organisatoren en dat ook het controlebezoek op voorhand aangekondigd was. Het was dan misschien wel wat reppen in die laatste uren voor het publiek toekwam maar tenslotte waren de organisatoren zelf ook gerust dat alles veilig en in orde was. Het heeft dus deze keer wel wat stress bezorgd maar het was in het voordeel van iedereen. We kunnen het ook als een leerproces voor de volgende jaren beschouwen. Inhoudelijk heeft de brandweer dat ernstig gedaan en zijn er ook ernstige gebreken aan het licht gekomen. Als u wilt, kan u het volledige dossier inkijken met de onderlinge communicatie.

Raadslid Liedts: Ik geloof best dat de gemeente en de brandweer het goed meent en niemand twijfelt eraan dat de brandveiligheid belangrijk is. De vraag kwam naar aanleiding van een conversatie met de hoofdleder om drie uur 's nachts. Ik heb de vraag de volgende dag geagendeerd met de vraag naar een betere communicatie want ik denk dat er een aantal misverstanden waren. De hoofdleder vraagt alleen om hem beter op de hoogte te stellen dat bepaalde zaken moeten gebeuren. Ik neem aan dat dat ook zal gebeuren.

Schepen Jan Bertels: De hoofdleder heeft ook contact opgenomen met mij. Hij heeft de jeugddienst uitdrukkelijk bedankt voor de goede samenwerking en hij heeft er lessen uit getrokken. De expliciete discussie ging tussen de elektriciens, de volwassenbegeleider en de brandweer. Over die technische discussie kan je uren over zeveren, feit is dat ze de tekortkomingen hebben weggewerkt. Ze hadden dat liever wat vroeger gedaan maar er was een probleem met het bepalen van de plaats waar ze hun tent moesten zetten. De hoofdleder en ook de volwassenbegeleider en de elektriciens hebben daar ook goede lessen uit getrokken. Ze hebben aangekondigd dat ze over deze ervaring zullen komen vertellen op de eerstvolgende jeugdtraad. Op die manier zullen alle collega's die tentfuiven willen organiseren daar baat bij hebben. Zo hebben ze het letterlijk geschreven in hun mail.

Raadslid Liedts: Meer kunnen we niet wensen.

030/A Stand van zaken werken centrum

030/B Wegenwerken centrumstraten

030/C Kasseien in het stadscentrum

Raadsliden Roel Vervoort en Raf Liedts hebben volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Stand van zaken werken centrum.

Volgt de aannemer de technische bepalingen van het lastenboek?

Wat zal de impact zijn van de werken op de komende braderij?

Waarom volgde de aannemer de voorwaarde om water te sproeien tijdens de droge periode niet, met de nodige extra stofhinder tot gevolg? Hoe en hoe vaak werd de aannemer hiervoor op zijn verantwoordelijkheid gewezen?

Raadslid Guy Paulis heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad. Wegenwerken in de centrumstraten.

De voorgeschiedenis van de huidige wegenwerken in de Herentalse centrumstraten is gekend.

Hoe evalueert de schepen van openbare werken en mobiliteit nu het verloop van deze werken tijdens de voorbije weken? Graag meer toelichting en informatie over de actuele stand van zaken van deze werken.

Raadslid Peter Bellens heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Kasseien in het stadscentrum.

De afgelopen dagen waren er in de pers heel wat beweringen over de kasseien in het centrum te lezen: opwaaiend stof, te brede voegen, te grote afmetingen. Ondertussen heeft

het college reeds een aantal maatregelen genomen om de (stof)hinder tot een minimum te beperken en de aannemer door middel van pv's te wijzen op het nakomen van zijn verplichtingen.

Ik heb hierbij een aantal vragen:

Kan het college bevestigen dat de aannemer zich nu wel aan het bestek houdt en dat afwijkingen hierbij alleen tot stand gekomen zijn na overleg op een werfvergadering?

Op welke manier oefent het studiebureau concreet toezicht uit op de vordering van de werken?

Wat is het standpunt van dat studiebureau in verband met de kwaliteit van de werken: afmetingen kasseien, breedte van de voegen ...?

Zijn er op termijn hierbij nadelige gevolgen mogelijk en zo ja wie draagt de verantwoordelijkheid daar dan voor?

Voorzitter Jan Peeters stelt voor om de drie agendapunten samen te beantwoorden.

De betrokken raadsleden hebben geen bezwaar.

Burgemeester Peeters:

Er zijn een heleboel vragen gesteld van verschillende aard. Ik begin bij het begin. Er zijn de laatste dagen een paar anonieme beweringen in de pers terecht gekomen. Als bestuur hebben wij dat anoniem schrijven niet gekregen. De schrijver heeft dus niet de moeite genomen om het aan de stad, de technische dienst of het studiebureau te bezorgen maar heeft het wel rechtstreeks aan de media gemeld.

Ten eerste zullen we het hebben over de problematiek van het stof. Er is zeer duidelijk in het lastenboek omschreven dat er water nodig is bij het invoegen van het porfier. Wij hebben de aannemer er al op 17 maart in de werfvergaderingen op gewezen dat hij die regel moest gaan toepassen. De aannemer was toen nog in de Kerkstraat bezig en daar was toen al stofhinder. We hebben daar op initiatief van de schepen met onze eigen technische dienst een sproeibeurt gedaan. Het was onze taak niet en we zouden dat misschien beter niet doen want de kostprijs zit in de totaliteit van de werken vervat. Maar omdat de klachten op dat ogenblik al groot waren, hebben we dat toen al een eerste keer zelf gedaan. Sinds 14 april en in de vijf opeenvolgende werfverslagen is dat telkens in de werfverslagen als gebrek opgenomen. Als je ziet dat je vijf weken na elkaar op eenzelfde tekortkoming moet terugkomen, dan wordt iedereen dat grondig beu en op 19 mei is er dan een eerste keer een proces verbaal gegeven met een geldboete. Ik heb ook hier en daar in de media gelezen dat het een belachelijke geldboete is en dat kan wel zijn maar het is de enige geldboete die in de wet op de overheidsopdrachten voor lokale besturen toegelaten is en we moeten dat op de wettelijke manier doen. Twee weken later is er dan een tweede boete toegepast en dat is een boete die dagdagelijks kan geheven worden voor elke dag dat de ingebrekestelling geldig blijft. Na die eerste boete is de aannemer wel in actie geschoten en heeft hij een tankwagen gehuurd. Sindsdien gebruikt hij dus een andere techniek. In de middenstandsraad is dat ook uitgebreid bediscussieerd en toegelicht door de aannemer en hij heeft daar op zijn communiezieltje beloofd dat hij dat procédé zal herhalen voor het stuk dat nu nog moet gedaan worden. Hij is op dat punt duidelijk in gebreke gebleven en hij zal daar ook de consequenties van ondervinden. Die boetes worden namelijk afgehouden van de waarborg.

Wat de timing van de werken en de braderij betreft, de aannemer heeft 90 werkdagen voor de werf. Wij wisten op voorhand dat een stuk van de werf met name de Zandpoort en/of Hofkwartier moet gedaan worden na het bouwverlof. De timing is altijd zo opgesteld dat de zone van de Zandstraat tot en met het kruispunt van de Nieuwstraat gedaan is voor het bouwverlof. Met die timing zitten we volledig op schema. Wij wisten op voorhand bij de aanbesteding dat de werf bij de start van de braderij ergens aan het brede gedeelte van de Zandstraat zou zitten en dat gaat ook zo zijn. In het lastenboek staat uitdrukkelijk dat de aannemer niet kan werken tijdens de braderij, het tourcriterium en de kermis, dat hij de werf zo klein mogelijk moet afsluiten en de bruikbaarheid van de straat moet garanderen. Dat is ook zo afgesproken met de middenstand en het braderijcomité. Wanneer we exact weten waar die werfzone zal zijn, kunnen we regelen hoe de kramen op dat gedeelte kunnen georganiseerd worden. In die zone zullen de voetgangers langs het trottoir moeten passeren en eventuele kramen die daar zouden voorzien zijn, kunnen op de kop of aan de

werfafsluitingen op het weggedeelte zelf staan. Daar is van in het begin rekening mee gehouden in het lastenboek. Voor de hinder en voor de flexibiliteit die van hem gevraagd wordt in die periode, kan de aannemer geen meerwerken of termijnverlenging krijgen.

Dan de problematiek over de grootte van de kasseien. Op de eerste werfvergadering, begin februari, is het type of de grootte van de kasseien bepaald, dat vindt u terug in de werfverslagen. Op die werfvergadering heeft de aannemer een staal van de kasseien meegebracht die groter zijn dan in het lastenboek beschreven was. Het studie bureau heeft die bepaalde afmetingen in het lastenboek gezet omdat dat de afmetingen waren van de kasseien in Indische zandsteen. De aannemer is met een Portugese kassei gekomen die een maat groter is en die is door de werfvergadering aanvaard om twee redenen. Technisch is die perfect bruikbaar omdat die in hoogte en in breedte een gelijke afstand heeft zodat die heel gemakkelijk kan geplaatst worden. Groter betekent ook stabiel en duurzamer. Maar hij is ook aanvaard omdat het een standaardmaat is waarvan er een grote stock in voorraad was. Hierdoor moesten we niet wachten tot de kasseien op maat zouden gekapt worden en konden we een maand tot anderhalve maand vroeger met de werf beginnen. Verder voldoen de kasseien aan alle voorwaarden en testen van het lastenboek zodat de aannemer ook onmiddellijk met de werken kon starten. Heeft het veranderen van materiaal een prijsconsequentie? Dat zal de aannemer nu moeten verantwoorden. Wij hebben schriftelijk aan de aannemer gevraagd om bij verandering van de materialen een prijsverantwoording te geven waarom dat al dan niet prijsconsequenties heeft in het voordeel of in het nadeel van de stad. Wij gaan ervan uit dat dat in het voordeel van de stad is maar daar moet hij een verantwoording voor geven. Dat is ook door het studie bureau gevraagd. Verder is de werf nog niet opgeleverd en nog niet betaald er zijn nog geen verrekeningsstaten voor opgemaakt.

Wat de voegen betreft, het studie bureau heeft op een bepaald moment - met de werfverslagen van de Kloosterstraat meen ik - opmerkingen gemaakt dat er een zone is waar volgens hen de voegen niet voldoen aan het lastenboek. Dat zal de aannemer in orde moeten brengen. Hij heeft daar een aanmaning voor gekregen in het werfverslag van de Kloosterstraat. Verder - en ik vertel maar wat het studie bureau ons zegt - zegt het bestek verschillende dingen tegelijkertijd. Het bestek zegt dat de stenen een bepaalde maatvoering moeten hebben en dat ze moeten voldoen aan een Europese norm NBN EN 1342. Deze normen laten een afwijking toe van 15 mm op elke zijde van de kassei, dus zowel voor lengte, hoogte als breedte, zowel in meer als min. Als de afwijkingen binnen die afmetingen blijven, kan die kassei geleverd en geplaatst worden. Het bestek zegt tegelijkertijd dat de stenen moeten gelegd worden in een loodrecht patroon, allemaal op een rij. Op zich is dat geen enkel probleem en voldoet het aan het lastenboek. Als ze ingevuld zijn, is er ook geen enkel stabiliteitsprobleem. Met hogere kasseien is het zelfs beter dat de voegen breder zijn dan 12 mm zolang ze maar goed aan- en opgevuld zijn. Daarom is die waterbehandeling ook zo belangrijk. Op de plaatsen waar het studie bureau vermoedt dat er eventueel een kwaliteitsprobleem kan zijn met een effect op stabiliteit, maken ze opmerkingen en zullen zij het werk kwalitatief niet aanvaarden. Maar zo is er maar een zone opgegeven.

Wat de bewegwijzering betreft, hebben we van de handelaars de vraag gekregen om een onderbord te plaatsen 'handelaars bereikbaar'. Dat is zo gebeurd aan het Hofkwartier en aan de Stadspoortstraat. Maar ik weet dat bijvoorbeeld aan de Bovenpoort, toen de werf nog bezig was, de handelaars vroegen om de signalisatie aan te passen. Dat hebben we toen niet gedaan want dan maak je de mensen blazen wijs. Je geeft hen dan de indruk dat ze door kunnen terwijl dat niet zo is. Op het moment dat de Bovenrij aan de Bovenpoort en ter hoogte van de Paepestraat afgesloten is, heeft het geen zin om de mensen in de Bovenrij te sturen want dan rijden ze zich vast. We hebben de bewegwijzering wel onmiddellijk aangepast nadat dat stuk van de Bovenrij vrij gegeven is. Toen hebben we alles verplaatst naar de hoek van het Lantaarnpad en de Grote Markt. Geeft dat overlast naar mobiliteit en bereikbaarheid? Uiteraard. Bepaalde stukken van het centrum zijn gedurende een aantal weken zeer moeilijk bereikbaar en het vervelende van deze werf is dat het om de paar weken wisselt. Het voordeel is dat niet altijd alles afgesloten is, maar het nadeel voor mensen die maar om de paar weken naar Herentals komen, is dat ze telkens op een andere plaats een omleiding zullen moeten vaststellen. Ik zie niet in hoe wij de signalisatie nog zouden kunnen verbeteren. Aan het kruispunt Augustijnenlaan - Hofkwartier staat nu een verbodsteken om links af te slaan, richting Hofkwartier. Dat is correct want de mensen

kunnen daar niet door. We moeten hen dus ontraden om via het Hofkwartier het centrum in te rijden. Maar elke keer er een zone vrij komt, passen we de signalisatie onmiddellijk aan. Het college is het eens met de bedenking van raadslid Bellens dat we de werf nauwgezet moeten volgen. En als het niet goedschiks is, zullen we de regels kwaadschiks afdwingen. Verder loopt de werf zeker niet slecht, we zitten binnen de timing en binnen het budget, binnen de kwaliteitsnormen en binnen de normen van het bestek. Wanneer dat zo niet was, heeft het studie bureau daarop gereageerd.

Raadslid Liedts reageert. U bevestigt inderdaad mijn vermoeden dat die aannemer hautain te werk gaat in het omzeilen van de verplichtingen van het lastenboek. U maakt me een beetje ongerust met die verrekening want het miljoen euro dat we te goed hebben via de rechtszaak, gaan we misschien ook niet zien.

Burgemeester Peeters antwoordt dat een verrekening in plus of in min kan zijn, de rekening kan ook naar beneden gaan.

Raadslid Liedts zegt dat het meestal om extra kosten gaat, meestal is er niets goedkoper. U spreekt over de Kloosterstraat maar in de Bovenrij zijn de afwijkingen groter dan 15 mm. 15 mm en 12 mm is nog altijd 27 mm. 3 cm is nog altijd 3 mm meer. Ik vrees ervoor dat de handelaars er wel degelijk angstig voor moeten zijn dat er een heraanleg van de Bovenrij gaat moeten komen, want een voeg kan men niet opvullen zonder een heraanleg van die straat. Ik denk dat de mensen toch wel ongerust mogen zijn dat het niet degelijk gebeurd is.

Burgemeester Peeters: Ik denk dat u bewust onrust probeert te stoken. De Bovenrij moet niet heraanlegd worden. Het gaat niet over die 3 cm, wel over de stabiliteit en de kwaliteitsgaranties.

Raadslid Roel Vervoort zegt dat hij een controle gedaan heeft met aannemers.

Burgemeester Peeters antwoordt dat de stad controles laat uitvoeren door studie bureaus die met tientallen aannemers werken.

Raadslid Liedts: Het verwijt naar mijn fractie is wel zeer kort door de bocht. Ik wil Roel Vervoort bedanken want hij is daar ter plaatse gaan opmeten. Ik vind het ook ontroerend dat raadslid Bellens de schepen verdedigt. Als een schepen op zijn werfvergadering niet verwijst naar het feit dat een werfverslag moet opgevolgd worden en dat de werken moeten stilgelegd worden dan is hij het niet waard om schepen te zijn. Als de schepen geen kritiek kan verdragen van de oppositie zodat de burgemeester de vragen moet beantwoorden, dan stel ik me ook wel zeer sterk vragen.

Burgemeester Peeters verleent het woord aan raadslid Paulis.

Raadslid Paulis: Op mijn vraag naar bewegwijzering werd vakkundig naast de kwestie geantwoord. Maar dat gaat ons te ver brengen. De pijlen in de Bovenrij zijn intussen weg en in het Hofkwartier zal het binnen enkele weken ook wel opgelost geraken.

Wat wel een mysterie blijft voor mij zijn de attesten. In de eerste werfvergadering is die discussie gesloten of opgelost. Ik stel vast dat er in het tiende werfverslag sprake is van ontbrekende attesten en blijkbaar is het dan toch nog niet opgelost.

Burgemeester Peeters: Die attesten komen periodiek binnen. Elk lot wordt apart gekeurd en de attesten komen per lot. Naargelang de loten in gebruik genomen worden, komen de keuringsattesten ook binnen. Daar is geen enkel probleem.

Raadslid Paulis: Ik stel alleen vast dat er gestart is met werken en dat er stenen gelegd worden zonder attest, dit na alle vorige avonturen die de stad heeft gehad. Ik stel vast dat de attesten gelukkig niet in het Chinees zijn dit keer, maar ze ontbreken. En ondanks het feit dat ze ontbreken en ondanks het feit dat dat ook gesignaleerd wordt, komen ze er niet. Ik distantieer mij van de tirade tegen de aannemer maar op dit feit is er een probleem, er zijn ontbrekende attesten voor kasseien die intussen al gelegd zijn en ik vind dat niet kunnen. Half mei waren ze er in elk geval niet.

Burgemeester Peeters: Voor de loten die gelegd zijn, zijn ze er in elk geval wel. De kasseien komen uit een groeve in Portugal die een Europese keuring heeft, namelijk een Europees

Copro-attest. De Copro-instantie gaat de kasseien ter plekke keuren en bezorgt de attesten aan het studiebureau. Die komen binnen naargelang de loten op het terrein in gebruik genomen worden.

Raadslid Paulis: Die attesten moeten er onmiddellijk bijhoren, fysiek verbonden zijn met dat lot. Je begint geen stenen te leggen zonder dat die attesten er bij zijn. Dat is hier wel gebeurd, intussen in verschillende straten. Ondanks de voorgeschiedenis die we de afgelopen maanden kennen. Ik blijf die ontbrekende attesten als het grootste probleem zien.

Burgemeester Peeters: Vorige keer hadden we op voorhand alle attesten. Die kasseien in Indische zandsteen voldeden aan alle testen en hadden attesten en als puntje bij paaltje kwam, was er niets van aan, noch in Herentals, noch in Vorselaar, Waasmunster, Tienen en in een aantal Waalse gemeenten waar ze dezelfde problematiek hebben. Ik zou dus een beetje voorzichtig zijn met uw bouweisen dat ze niet in orde zijn.

Raadslid Paulis: Dat zeg ik niet, ik zeg alleen, zijn we nu beter af? Nu hebben we geen attesten.

Burgemeester Peeters ontkent dit. We hebben wel attesten. Ga naar de technische dienst en vraag naar de Copro-attesten van de loten die geleverd zijn.

Raadslid Paulis: Ik heb die gevraagd. De dienst signaleert dat trouwens zelf. Maar ik krijg geen antwoord.

Burgemeester Peeters: U vindt dat in de werfverslagen.

Raadslid Paulis: Ik heb dat hier. En als pijnpunt staat er ontbrekende attesten.

Burgemeester Peeters: Kijk dan op de tien vorige werfverslagen. Onder punt 1 staat welke attesten allemaal binnen zijn. Lees die dan ook eens voor.

Raadslid Paulis: Ik heb het over het werfverslag van 16 mei.

Burgemeester Peeters: Lees de vorige werfverslagen dan.

Raadslid Paulis: Die heb ik niet, ik heb alleen dit.

Burgemeester Peeters: Raadslid Bellens kan een dossier lezen omdat hij alles leest, niet alleen wat hij graag leest.

Raadslid Bellens: Ik zou toch nog enkele overwegingen aan het college willen meegeven.

Ik zou toch nog eens onderzoeken in welke mate dat standaardbestek 250 speelt bij het gunnen of maken van openbare werken want ik lees daarin dat akkoord voor een voeg van 15 mm. Het kunnen details zijn maar het zijn wel belangrijke details. Het geeft ook een beetje weer hoe de aannemer denkt in deze. Er staat duidelijk in dat het 15 mm moet zijn. Sterker nog, er staat zelfs in dat het maar 5 mm mag zijn als er een bepaald soort van voegsel gebruikt wordt tussen de kasseien. Men is daar nogal heel strikt richtinggevend in en men legt dat op. Het college moet maar eens bekijken in welke mate die twee bestekken tegenover mekaar spelen.

Ten tweede dan. Mijn angst is dat de opmerkingen die gemaakt worden in het werfverslag en die correct zijn en die duidelijk aantonen dat er een aantal dingen fout zijn, geen indruk maken. De aannemer gaat intussen door met zijn werk en als we niet opletten, zou het wel eens kunnen dat we misschien meer werk hebben met het toepassen, en ik ben daar grote voorstander van, van datgene wat we afgesproken hadden omwille van het feit dat de aannemer maar door doet. Ik denk dat ge moet zoeken naar een manier waarop je dat kunt verhinderen, zonder dat je de tijdslimiet overschrijdt en voordat de problemen ondergekasseid worden waardoor het achteraf moeilijk wordt om de fouten recht te zetten.

Drie. Ik blijf ook een beetje zitten met mijn vraag rond het studiebureau. Ik spreek geen waardeoordeel uit maar ik stel vast dat men in een stad als Turnhout een algemene offerte-aanvraag maakt en die publiceert in de kranten waar alle studiebureaus kunnen op intekenen en kunnen bekijken hoe het precies zit en of ze aan de vraag kunnen beantwoorden. Wij doen dat niet waarbij ik denk dat misschien zuiver uit prijseconomische redenen de visie die Turnhout daar op heeft, kan leiden tot besparingen. Misschien moet het college ook

eens onderzoeken of dat in een aantal gevallen een oplossing kan bieden.

Er blijven nog altijd een aantal punten over waarbij ik, en ik wik en weeg mijn woorden, de goedertrouw van de aannemer in vraag stel. Als hij nog steeds geen samenstelling geeft van de mortel die hij gebruikt, terwijl we dat al twee maanden vragen en als hij nog altijd porfiersteenslag gebruikt om de voegen op te voegen, dan zeg ik: volg dat alstublieft zeer goed op.

Burgemeester Peeters: Ik wil toch een aantal punten recht zetten die niet juist zijn. De aannemer heeft geen probleem met de samenstelling van het voegsel. We hebben de aannemer in de werf aan de Bovenpoort twee keer gewezen op het feit dat hij geen herbruikt porfier van de bedding mag gebruiken voor het opvullen van de voegen maar dat hij daar ongewassen porfier voor moet gebruiken. Daar heeft hij twee keer een verwittiging voor gekregen en daarna was dat opgelost. Dat zal ook verrekend worden in de prijs. Je moet een probleem dat twee maanden geleden al opgelost werd in de werfvereenkomsten ook niet uitvergroten. Ten tweede doen wij als stad al jaren een rondvraag bij elk openbaar werk waarbij we minstens drie en soms vijf tot zes bureaus aanschrijven. We hebben ook een pléiade van studiebureaus dat voor ons werkt. Er zijn verschillende studiebureaus op verschillende werven bezig in de stad. U herinnert zich de discussie hier nog. We zijn teruggegaan naar het studiebureau dat de heraanleg oorspronkelijk begeleidde omdat dat direct inschakelbaar was, gelet op de veiligheidsrisico's van de kapotspringende kasseien. Daarnaast hebben ze dat dit keer veel goedkoper kunnen doen omdat ze al het voorbereidende werk al gedaan hadden voor de vorige werf. Dat waren goede economische motieven waardoor we voor deze werf gekozen hebben om terug samen te werken met dit studiebureau. Maar als je kijkt naar een andere werf die nu bezig is in de Nieuwstraat, zal je zien dat dat een ander studiebureau is. Verder heb je in de bouw nu eenmaal af en toe problemen met alle aannemers en met alle studiebureaus.

Schepen Jos Schellens: Ik denk dat het meeste eigenlijk allemaal gezegd is vandaag. Het enige dat ik nog even wil laten weten, is dat de overeenkomst die ik samen met burgemeester Jan Peeters maak op gebied van communicatie een zaak is die wij bespreken en waarbij niemand - en zeker de heer Liedts niet - moet vertellen hoe dat moet gebeuren. Wij maken afspraken en communiceren op de manier die wij afspreken.

Ik wil toch nog even laten weten dat wat de werf in Herentals betreft, men gerust problemen mag komen melden, ik kan gerust kritiek verdragen. Maar het moet kritiek zijn die correct en gefundeerd is. Dat moet geen kritiek zijn die alleen maar opgeblazen wordt. Ik passeer meer dan regelmatig langs de werf, ik spreek meer dan eens met de werfleider en met de mensen van het studiebureau en op dat vlak hoef ik van u helemaal geen lesje te leren. U zou beter uw tijd en energie steken om Herentals positief uit te dragen, de Herentalsenaar en de middenstander zou daar veel meer baat bij hebben. Ik heb geen problemen met meldingen en met kritiek, dat doe ik zelf ook. Maar doe dat op een serene en een fatsoenlijke manier want Herentals verdient al die slechte reacties niet.

031 Toestand gedeeltes stoepen Oud-Strijderslaan/Cardijnlaan

Raadslid Guy Paulis heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Toestand gedeeltes stoepen Oud-Strijderslaan / Cardijnlaan

Het is al jaren geweten: gedeeltes van de stoepen langs de Oud-Strijderslaan en de Cardijnlaan zijn in erg slechte staat en op meerdere plaatsen ronduit onbruikbaar en intens overwoekerd. Reeds meermaals werd aangekondigd dat die situatie aangepakt zou worden.

Graag enige toelichting van de schepen van Openbare Werken over wat, waar en exact wanneer er aan de bewuste toestand van die voetpaden zal ingegrepen worden.

Schepen Jos Schellens antwoordt.

Dat is inderdaad een dossier dat al een hele tijd aansleept. Op 16 mei heeft het schepencollege het dossier nog een keer besproken. We hebben toen aanbevelingen gedaan naar onze technische dienst en gesteld welke delen we op welke manier aangepakt willen zien. De diensten doen het nodige hiervoor en zij hebben ons gemeld dat zij in het najaar een volledig dossier zullen brengen. U hebt gelijk, dit dossier loopt al een hele tijd.

Maar in het najaar gaan we daar zeker een listing van krijgen.

Raadslid Paulis: Ter hoogte van de Nete wordt het echt een veiligheidsprobleem. Daar staat het gras op het trottoir hoger dan de signalisatie. De paaltjes voor de blokkades zijn daar nog amper zichtbaar en dat vormt een acuut probleem, daar is een maaibeurt nodig op het trottoir.

032/A Stand van zaken nabestemming Kamp A

032/B Kamp A - geplande gemeentelijke sporthal: stand van zaken

032/C Kamp A: vragen

Raadslid Guy Paulis heeft volgend agendapunt toegevoegd aan de agenda:

Stand van zaken nabestemming Kamp A

Het domein Kamp A werd eind april door het aankoopcomité verkocht. Hoe evalueert het schepencollege nu de impact van deze verkoop op de eerdere intenties in verband met de nabestemming van het militaire domein?

Raadsliden François Vermeulen en Christine Schaut hebben volgend agendapunt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

KAMP A – geplande gemeentelijke sporthal: stand van zaken

De Golfclub Witbos en het stadsbestuur hadden eerder al een overeenkomst getroffen over de invulling van Kamp A met een multifunctioneel terrein, fiets- en wandelpaden, speelbos en een uitbreiding van de golfbaan tot 18 holes.

Het bestuur van Golfclub Witbos zat ondertussen al samen met de nieuwe eigenaars.

Daarom volgende vraag:

Heeft het stadbestuur reeds contact opgenomen met de nieuwe eigenaars ? Wat is het resultaat geweest van de besprekingen? Graag stand van zaken.

Raadslid Hans Van den Eynden heeft volgend agendapunt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Vorige maand werd Kamp A verkocht aan privé investeerders. Graag hadden we op volgende vragen een antwoord gekregen:

Waarom heeft de stad Herentals, al dan niet in samenwerking met andere overheden, kamp A niet aangekocht?

Moest het domein überhaupt verkocht worden? Kon er geen andere regeling getroffen worden? Het was immers in handen van de overheid.

Heeft het bestuur al contact genomen met de investeerders?

Heeft het bestuur een idee van de plannen die de investeerders hebben? Gaat ze ermee akkoord?

Voorzitter Jan Peeters stelt voor om de drie agendapunten samen te beantwoorden.

De betrokken raadsleden hebben geen bezwaar.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

De stad heeft wel degelijk een duidelijke visie over dat gebied. Het college heeft u daar meermaals over geïnformeerd en bij betrokken. Voor ons is het essentieel dat daar een zone komt voor een multifunctionele sporthal, dat er ruimte is voor een ecologische golf met sociale tarieven, met een recreatief medegebruik van die zone en ook een speelbos richting Noorderwijk. Dat zijn zaken die in het voorjaar 2009 samen met jullie besproken zijn. De huidige golfclub heeft wel begrepen dat ze zich moesten schikken naar de wensen van de stad en van Westerlo. In het najaar van 2009 is er samen met de club een inplantingsplan opgemaakt en is er een consensus bereikt.

Wij zijn in het begin van dit jaar geconfronteerd met de verkoop van het domein. We hebben op de commissie gezegd dat de verkoop voor ons zeer onverwacht was. We hebben onmiddellijk contact opgenomen met het aankoopcomité met de vraag of er voor ons apart een zone kon aangeboden worden. Dat was onbespreekbaar. Die verkoop is in zijn geheel doorgegaan en we waren niet bij machte om 44 hectare aan te kopen. Tijdens de periode dat

er biedingen konden ingediend worden, ben ik en ook andere leden van het schepencollege meermaals gecontacteerd door verschillende geïnteresseerden. Op die overlegmomenten heb ik telkens heel duidelijk gezegd wat onze visie was. Voor ons staat die visie vast en wordt die niet aangepast aan een volgende eigenaar. Dat is aan alle mogelijke investeerders duidelijk gemaakt, ook met de boodschap dat het een militair domein was en dat er geen enkele vergunning kan worden afgeleverd, voor geen enkele activiteit of infrastructuur. Het is zelfs zo dat de hallen die daar nu staan, niet vallen onder zonevreemde wetgeving dus daar is eigenlijk niets mogelijk voor privé-initiatief. Die boodschap is dus telkens duidelijk meegegeven en ook de procedure van het gewestelijk RUP. Uiteindelijk kan die nieuwe eigenaar pas iets doen vanaf het ogenblik dat er een nieuwe bestemming is. Zij zijn net als wij vragende partij om zo snel mogelijk een bestemmingswijziging te hebben; maar de procedure van het Golfmemorandum geeft ook heel duidelijk weer dat er pas een gewestelijk RUP komt als er een consensus is met de lokale besturen. Dat hadden we bekomen met het vorige PRUP met het inplantingsplan en de visie die is opgesteld. Sindsdien hebben we groen licht gekregen van de technische werkgroep die bevestigen dat onze visie overeenkomt met de beleidsnota's die zijn opgemaakt over die zone op Vlaams niveau en er kan dus een gewestelijk RUP worden opgestart. Ik heb dus heel duidelijk die visie aan alle geïnteresseerden meegegeven. Het domein is eind april verkocht en de nieuwe investeerders hadden bij de voorbereidingen ook contact gehad met mij. Na de aankoop hebben zij zich spontaan bij mij gemeld als nieuwe eigenaars en we hebben samen de visie van de stad nog eens overlopen. Zij wensen wel degelijk met een ecologische, lage tarief golf verder te gaan. Zij willen die uitbouwen tot een volwaardige golf en de nodige infrastructuur voor de nodige golfgerelateerde activiteiten voorzien. Zij hebben ook begrip voor de eisen van de stad. Wij hebben naar aanleiding van dit overleg een afspraak belegd met het college. Tegen 20 juni gaan zij hun visie uitwerken tot een complete inrichtingsschets waar ook de visie van de stad zou in verwerkt zijn. De boodschap is zeer duidelijk. We zijn dit dossier vanaf 2009 serieus aan het trekken en we laten onze visie niet los. Dat domein kan voor ons gebruikt worden voor golf maar ook andere mensen moeten kunnen genieten van dat domein. Er moet dan ook ruimte zijn voor een sporthal en we gaan binnen kort kunnen zien hoe zij dat bekijken. Intussen hebben wij ook vernomen - want ook op Vlaams niveau laten wij dat dossier niet los en houden wij de vinger aan de pols - dat komende vrijdag op de ministerraad geagendeerd staat dat de administratie op Vlaams niveau opdracht krijgt om het gewestelijk RUP op te starten. Ook die procedure staat niet stil. Hiervoor wordt vertrokken van een nota waarin de visie van de stad heel duidelijk beschreven is. Op basis van het positief advies dat vorig jaar is afgeleverd, zal de Vlaamse regering nu vrijdag het startschot geven om het gewestelijk RUP op te maken. We zullen trachten om zo snel mogelijk realisaties op het terrein mogelijk te maken.

Burgemeester Peeters heeft nog een aanvulling. Ik denk dat het belangrijk is om te realiseren dat niet de oude eigenaar, niet de nieuwe eigenaar, niet de stad of de gemeente Westerlo uiteindelijk zullen bepalen wat er met het terrein zal gebeuren. Het is de Vlaamse regering die via een gewestelijk RUP een inrichtingsplan zal goedkeuren en zal bepalen wat kan en niet kan. Daarom is het belangrijk dat de visie van de stad die we samen geformuleerd hebben, integraal qua principes in het gewestelijk RUP opgenomen is. En die garantie hebben we nu toch wel. De beslissing die nu vrijdag op de Vlaamse ministerraad geagendeerd staat, bevat niet enkel de opstart van het RUP maar ook de principes die de administratie moet volgen dus ook de principes die wij hier geformuleerd hebben met de gereserveerde zone voor openbaar nut, voor lokale sport de recreatie-infrastructuur van de gemeente Herentals, open ruimte, bosgebruik op het terrein en dergelijke. Dat staat er allemaal in en dat is een grote geruststelling want het is niet de nieuwe eigenaar die zal bepalen wat hij daar gaat doen. Hij zal zich moeten schikken naar het RUP zoals Vlaanderen dat zal bepaald hebben en dat de visies bevat van de stad, van Westerlo en van Bloso en ook van de oude golfclub die daar ook in de toekomst actief zal zijn en gebruiker zal blijven. Nog een tweede aanvulling. Waarom koopt de stad geen 44 hectare? Ik denk dat niemand hier in de zaal vragende partij was om twee à drie miljoen euro op tafel te leggen om een golfterrein te kopen. Want dat het een golfterrein is, staat al wel vast. De Vlaamse regering heeft in 2004 dat gebied al bestemd en de golf daar verankerd als een zone voor golf-

recreatie. Wij zijn in Herentals wel geïnteresseerd in een zone voor sportinfrastructuur maar Herentals is niet geïnteresseerd in enkele tientallen hectare uit te gaan baten als golfterrein. Dat is ook niet de taak van een lokaal bestuur als Herentals.

Een laatste punt dan. Ik denk dat iedereen verrast was over de snelheid waarmee uiteindelijk na tien jaar het aankoopcomité op vraag van defensie dat perceel op de markt gebracht heeft. Het heeft heel lang op de verkooplijst van defensie gestaan en het heeft heel lang op de verkooplijst van het aankoopcomité gestaan. Op een bepaald moment is de verkoop zeer snel door defensie doorgedrukt, nog voor het gewestplan ingekleurd was, en dat is zeer ongebruikelijk want meestal verkoopt defensie als het al een kleur heeft, want dan is de grond ook meer waard. Nu is het domein verkocht terwijl het nog geen kleur had en dus ook nog geen waarde had. Men kan daar geen enkele vergunde activiteit op uitoefenen want je kan op militair gebied geen vergunningen krijgen. Dat is ook de reden waarom die verkoop redelijk onverwacht was voor iedereen. Ik denk dat defensie zeer grote geldnood heeft dat ze dat op die manier gedaan hebben maar het is hun goed recht. Belangrijk is dat Vlaanderen ons volgt en dat ze een RUP maken waar die zone voor de stad mee in voorzien is. En als iedereen binnen de Vlaamse overheid op die lijn blijft, dan kan er ook met het engagement van de nieuwe eigenaars niet veel mis gaan in het realiseren van de visie die we samen ontwikkeld hebben.

033 Parkeerplaats voor personen met een handicap aan de huisartsenwachtpost

Raadslid Peter Bellens heeft volgend agendapunt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Druk bezette parkeerplaatsen in de buurt van de huisartsenwachtpost maakt de bereikbaarheid ervan voor personen met een handicap moeilijk. Er is geen mogelijkheid om te parkeren op een binnenplaats en er is geen toegang mogelijk langs de achterzijde. De veiligheid van andere weggebruikers wordt niet in gevaar gebracht door het voorzien van dergelijke parkeerplaats. Tevens zou dit ook een oplossing kunnen bieden aan die mensen die zich met een aangepaste auto verplaatsen en wat meer ruimte nodig hebben om met hun rolstoel in en uit de wagen te rijden. Is het mogelijk om te onderzoeken of er dergelijke parkeerplaats kan voorzien worden?

Schepen Jos Schellens antwoordt.

Deze vraag is in april ook binnengekomen op onze diensten. Zij hebben daar al werk van gemaakt en moeten het dossier enkel nog op het schepencollege brengen. In dat dossier zal een positief advies staan. We moeten het nog samen met het college bekijken en dan kan dat misschien wel opgelost zijn.

034 11-11-11

Raadslid Liese Bergen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

In de stad Herentals wordt jaarlijks een 11-11-11-actie gevoerd. Dit jaar valt deze actie op een symbolische dag: 11 november 2011. Vandaar mijn vraag aan de schepen van ontwikkelingssamenwerking: kunnen we een tandje bijsteken?

Zal de stad Herentals, eventueel met een andere partner, een speciale actie ondernemen?

Schepen Jan Bertels antwoordt.

We hebben in Herentals een sterke traditie met betrekking tot 11.11.11-activiteiten zoals de brunch en allerlei geldinzamelingsacties. In Noorderwijk gebeurt die actie nog altijd huis aan huis met de Derde Wereldraad en die mensen zullen tevreden zijn dat dat hier eens ter sprake komt.

Omdat dit jaar speciaal is vanwege 11/11/11 proberen we er dit jaar iets groot van te maken. We gaan samen met de provincie een provinciale actie doen en een ruime debatsessie organiseren. Het is een kritisch onderwerp waarbij we willen dat iedereen meedenkt omtrent de hedendaagse ontwikkelingssamenwerking en NGO's. We hebben hiervoor een aantal gerenommeerde sprekers uitgenodigd waarvan de meesten al hebben toegezegd.

We kunnen het onderwerp van het debat kort samenvatten in twee vragen. De eerste vraag is: zijn we goed bezig met ontwikkelingssamenwerking? Dit is een soort van evaluatiemoment als het ware. Is ontwikkelingssamenwerking meer dan een doekje voor het bloeden?

De tweede vraag: Hoe gaan we verder? Welke accenten vinden wij dat NGO's moeten leggen in het kader van ontwikkelingssamenwerking? Moet er een mondiale sociale zekerheid georganiseerd worden? Dat is een punt waarvoor we moeten gaan 'strijden'.

We hebben dus enkele specialisten terzake uitgenodigd. Een eerste spreker is Francine Mestrum. Haar boek *Ontwikkeling & solidariteit* is een standaardboek geworden over ontwikkelingssamenwerking. Een tweede spreker is Nadia Molenaers, diensthoofd aan het Instituut voor Ontwikkelingsbeleid en -Beheer van de Universiteit Antwerpen. We hebben ook Jos Geysels weten te strikken, een bekend figuur en voorzitter van 11.11.11. Om het debat te modereren en zeker ook te animeren, hebben wij Guy Goris van MO uitgenodigd. We beogen dus een heel groot opzet en we hopen dat het een speciaal aandenken wordt voor 11.11.11 in 2011.

035 Problematiek stadspark Van Hilst

Raadslid Walter Vanhencxthoven heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Problematiek stadspark Van Hilst:

- De vijver is niet uitgerust met een afsluiting zodat vooral jonge kinderen kunnen verdrinken.
- Er staan in het park maar 2 vuilnisbakken, daardoor is er veel zwerfvuil aanwezig.
- Er staan zitbanken die moeilijk zichtbaar zijn omdat ze achter kleine boompjes of struiken staan, een ideale plaats voor druggebruik en andere criminele feiten. Bij de ingang van het park via de Nieuwstraat kan men een reglement vinden dat dateert van de gemeenteraadszitting van 26 augustus 1997, waar beschreven staat dat het park gesloten is om 21 uur en geopend wordt om 7 uur en dit door de rijkswacht. Dit reglement is totaal achterhaald. Het park wordt niet meer gesloten met alle problemen van rondhangende jongeren.
- In het park staat welgeteld nog 1 schommelstoel, alle andere toestellen zijn verwijderd.
- Het park heeft een gevoel van onveiligheid en is totaal niet meer geschikt voor jonge kinderen. Nochtans is dit park ideaal voor de kinderen van de omgeving.

Wat denkt het bestuur hier aan te doen? Enkele oplossingen kunnen voorgesteld worden.

- Laat de vijver dichtgooien en verzet de zitbanken zodat alles zichtbaar is.
- Plaats voldoende vuilnisbakken.
- Maak er terug een speelplaats van voor kinderen door terug voldoende, veilig speelmateriaal te plaatsen.
- Laat regelmatig politie zowel in uniform als in burger rondwandelen.
- Zet niet alleen zitbanken, maar plaats ook enkele tafels zodat men kan picknicken in het park.

Schepen Jan Bertels antwoordt.

U weet dat wij de bedoeling hebben om het stadspark op te waarderen, we willen er een open park van maken. We gaan daar ook kortelings mee beginnen omdat de toegang van het park al wordt heraangelegd in het kader van de heraanleg van de Nieuwstraat. Hierdoor wordt het park aan de kant van de Nieuwstraat al veel meer open, uitnodigend en doorkijkbaar.

Om even op uw vragen te antwoorden, de vijver dichtgooien is geen optie. Los van het feit dat de vijver ook een mooie aanblik biedt (wanneer er geen zwerfvuil in ligt) en dat mensen met hun kinderen naar de eenden komen kijken, heeft die vijver ook een functie want de overloop van het Loopke is er op aangesloten. In het kader van de hydronautstudie die destijds gebeurd is voor het centrum, is de optie genomen om daar een infiltratievijver van te maken. Dichtgooien is dus niet evident. We hebben zelf eens met de jeugdendienst geopperd om daar een skateramp of -bak van te maken, en een van de redenen waarom we dat niet gedaan hebben is dat die vijver een functioneel nut heeft. Bij mijn weten zijn er nog nooit accidenten mee gebeurd, en we gaan er ook niet op roepen. De kinderen spelen meestal op de grote weide, een eindje weg van die vijver.

Wat de vuilnisbakken betreft, hebben we afgesproken met de milieudienst om even terug te bekijken of er problemen zijn met de huidige vuilnisbakken. Onze uitvoeringsdienst gaat daar minstens twee keer per week naar toe om de bakjes leeg te maken en zwerfvuil op te ruimen. Als de jeugddienst, die in het park gehuisvest is, ziet als het probleem de spuigaten uitloopt, vragen zij extra ophaalrondes.

Over uw vraag in verband met controle. De gemeenschapswachten zijn daar regelmatig, de jeugddienst is daar gevestigd en ook de politie patrouilleert daar regelmatig zowel in uniform als in burger omdat we daar ooit, en we gaan dat ook niet verhelen, een drugsproblematiek hadden. Maar dat is de laatste tijd niet meer omdat we afspraken hebben met de politie om dat op te volgen.

Wat betreft jouw vragen met betrekking tot de speeltuigen, er staat al enkele weken een groot speeltoestel van 25.000 euro, van 4 meter hoog en 10 meter breed. En er gaat nog een speelveertje bijkomen. Als u dat niet gezien heeft, moet u toch nog eens terug gaan.

Je suggestie met betrekking tot de zitbanken en picknickbanken zullen we meenemen in het kader van de opwaardering. Dat alle zitbanken moeten verplaatst worden, weet ik zelf zo niet, daar ben ik zelf geen voorstander van. Die zitbanken hebben ook zo hun nut voor jonge koppeltjes die natuurlijk niet in het midden van het park willen zitten.

Schepen Van Olmen vult aan vanuit een milieuaspect. We gaan de problemen met de vuilnisbakjes nog eens bekijken maar het is niet zo dat als er meer vuilnisbakjes komen, de problematiek van zwerfvuil dan verdwijnt.

Een ander probleem dat u niet hebt aangehaald maar dat wel een reëel probleem is, is de hondenpoep. Daar hebben we regelmatig klachten van en ook onze maaiers hebben daar enorm veel hinder van. Verder wil ik ook vertellen dat het college onlangs beslist heeft om een aantal van onze eigen medewerkers een opleiding te laten volgen voor het uitschrijven van GAS-sancties. Nu gaan we bij sluikstorting een keer per week met de politie op pad om te trachten vaststellingen te doen. Dat werkt maar het kan nog veel beter. Een aantal mensen van de reinigingsploeg, dus de mensen die zelf de vuilnisbakjes gaan ledigen, en van de groendienst hebben een opleiding gevolgd en die aanstellingen zullen nog door de gemeenteraad beëdigd worden. Op dat moment kunnen zij, zonder tussenkomst van de politie, mensen die zij betrappen op sluikstorten of op het achterlaten van hondenpoep, gaan sanctioneren. Dat geldt niet alleen voor het park maar ook voor het hele grondgebied van Herentals, Morkhoven en Noorderwijk. Dat gaat ook een sterke verbetering zijn naar openbare reinheid.

Maar we hebben inderdaad ook opgenomen dat het Park Van Hilst een open park moet worden want dat is nu niet het geval.

Raadslid Vanhencxthoven vraagt of het de bedoeling is om het park 's nachts ook open te laten.

Burgemeester Jan Peeters: Het park is al meer dan tien jaar 's nachts open. Dat is ook normaal, het is openbaar domein. Vroeger werd het park 's avonds door de mensen van de rijkswacht gesloten omdat de rijkswacht toen in de Vaartstraat gehuisvest was. Als soort van burendienst hielden zij dat ook wat mee in het oog maar dat is intussen meer dan 10 jaar geleden. We hebben ooit wel eens gezocht naar vrijwilligers in de buurt om de deuren te openen en te sluiten maar dat is zeer moeilijk organiseerbaar met vrijwilligers. Maar dat is het grote probleem niet. Het park was vroeger een gesloten tuin van een kasteel, waarbij de straat zo veel mogelijk werd weggehouden van de tuin door aanplantingen die de tuin wegstoppen. Dat is nog altijd zo. Nu moeten we komen tot een concept waarbij het park opengetrokken wordt naar de straat en waar de randbegroeiing weg is zodat het park uitnodigt om binnen te kijken en binnen te lopen. Dat gaan we nu doen langs de kant van de Nieuwstraat. We hebben de werken in de Nieuwstraat aangegrepen om het park daar te herontwerpen en open te trekken en meer in de Nieuwstraat te brengen. Hierdoor vergroot ook de sociale controle. Maar ik ben wel akkoord met schepen Bertels dat je in een park ook nog wat bosjes en kantjes moet hebben om het voor alle generaties plezierig te houden.

Raadslid Roel Vervoort vraagt wat de plannen zijn met de vijver. Die was vroeger blijkbaar afgesloten met een draad van een halve meter. Op de oude foto's van Louisa De Busser kan

je dat nog zien.

Burgemeester Peeters zegt dat nog zal bekeken worden. Risico nul bestaat nergens. Dat is ook de verantwoordelijkheid van de begeleiders en van de ouders. We gaan al zeer ver in de veiligheid van de speeltoestellen. De reden waarom zo'n speeltoestel 25.000 euro kost, is dat Europa zo'n sterke veiligheidsnormen oplegt. Zo wordt het een zeer dure affaire. Het is ook aan de ouders om te zorgen dat de kinderen van die vijver wegblijven.

Schepen Jan Bertels merkt op dat de vijver droog staat aan een kant.

Burgemeester Peeters: De vijver is buiten het afwateren van de overloop van het Loopke nog relatief weinig in gebruik. Maar de vijver wegdoen, kan niet omdat je dan niet meer weg kan met de afwatering van het Loopke. Als je die overloop afsnijdt, krijg je daar een moerassige zone.

Door de raad,

Bij verordening;
De secretaris,

De voorzitter

ir. F.Van Dyck

J.Peeters
burgemeester