

Gemeenteraad
Zitting van 27 oktober 2009

Aanwezigen : Jan Peeters - burgemeester en voorzitter
Ingrid Ryken, Wies Verheyden, Mien Van Olmen, Anne-Marie Hendrickx, Jan Bertels,
Jozef Schellens - schepenen
Marcel Leirs, Raf Liedts, Luc De Cat, Guy Paulis, Daniël Marcipont, Gunther Verlinden,
Martine Moriau, Bieke Beirinckx, Katrien Van den Broeck, Peter Bellens, Elke Van Dyck,
Christine Schaut, Lise Bergen, Walter Vanhencxthoven, Victor Vervloesem, François
Vermeulen, Marleen Geypens, Christel Heylen, Marijke Rombouts, Marcel Van Dingenen,
Hans Van den Eynden - raadsleden
ir. F. Van Dyck, secretaris.

De openbare zitting begint om 20.00 uur.

De ontwerp-notulen van vorige zitting worden goedgekeurd.
Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Marcipont, Schaut, Vanhencxthoven, Vermeulen,
Geypens en Heylen.

001 Budgetwijziging 2 van 2009: vaststelling

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het managementteam ondersteunt de coördinatie van de gemeentelijke diensten bij de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Het managementteam bewaakt de eenheid in de werking, de kwaliteit van de organisatie en de werking van de gemeentelijke diensten, alsook de interne communicatie.

De secretaris en de financieel beheerder/ontvanger maken na overleg met het managementteam een voorontwerp op van budget of budgetwijziging. De secretaris legt dit voorontwerp voor aan het college van burgemeester en schepenen.

Een budget bestaat uit een beleidsnota en een financiële nota. Een budgetwijziging uit een verklarende nota en een financiële nota.

De secretaris maakt de beleidsnota op die bij het budget hoort of de verklarende nota bij de budgetwijziging. De financieel beheerder/ontvanger maakt op basis van de beleidsnota of de verklarende nota de daarbij horende financiële nota op.

Het college van burgemeester en schepenen legt haar ontwerp van budget en budgetwijziging voor aan de gemeenteraad.

De gemeenteraad stelt het budget en de budgetwijzigingen vast op basis van de voorgelegde cijfers en de verklarende nota ervan.

Op 22/9/2009 stelde het managementteam na overleg met de secretaris en de ontvanger/financieel beheerder het voorontwerp van budgetwijziging 2 voor het dienstjaar 2009 vast.

Op 29/9/2009 legde de secretaris het voorontwerp van budgetwijziging 2 voor het dienstjaar 2009 ter kennisname voor aan het college van burgemeester en schepenen.

Op 5/10/2009 stelde het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van budgetwijziging 2 voor het dienstjaar 2009 vast en legde dit voor aan de adviesraden en de gemeenteraad.

Vandaag vraagt de voorzitter aan de gemeenteraad budgetwijziging 2 voor het dienstjaar 2009 vast te stellen.

Juridische grond

Het KB van 2/8/1990 houdende het Algemeen Reglement op de Gemeentelijke Comptabiliteit, artikel 16 over de budgetwijziging en latere wijzigingen.

Financiële gevolgen

De financiële nota bij budgetwijziging 2 voor het dienstjaar 2009 heeft volgende samenvatting en wordt als bijlage toegevoegd:

GEWONE DIENST / EXPLOITATIEBUDGET

Geraamd resultaat van het dienstjaar -537.488,00

Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorig jaar 2.693.129,48

Geraamd algemeen begrotingsresultaat gewone dienst 2.155.641,48
BUITENGEWONE DIENST / INVESTERINGSBUDGET
Geraamd resultaat van het dienstjaar 2.686.982,00
Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorig jaar -2.686.369,13
Geraamd algemeen begrotingsresultaat buitengewone dienst 612,87

Argumentatie

De secretaris licht in zijn verklarende nota bij de tweede budgetwijziging van 2009 de principes toe die hij heeft toegepast bij de samenstelling van de budgetwijziging en geeft verder enkele aandachtspunten aan.

Het college van burgemeester en schepenen wijzigde het voorontwerp van budgetwijziging 2 voor het dienstjaar 2009 van de secretaris op enkele punten.

Het resulterende ontwerp van budgetwijziging 2 voor het dienstjaar 2009 voldoet aan de wettelijke verplichtingen.

Uit de financiële nota bij het ontwerp van budgetwijziging 2 voor het dienstjaar 2009 blijkt het volgende:

- De gewone begroting / het exploitatiebudget van het eigen dienstjaar sluit met een nadelig saldo van 1.168.151,00 euro. De overboekingen naar de buitengewone dienst voor 2009 worden geraamd op 219.931,00 euro. Het geraamde algemene begrotingsresultaat voor de gewone dienst voor 2009 bedraagt 2.155.641,48 euro.
- De buitengewone begroting / het investeringsbudget van het eigen dienstjaar sluit met een nadelig saldo van 3.787.465,00 euro. Het geraamde algemene begrotingsresultaat voor de buitengewone dienst voor 2009 bedraagt 612,87 euro.

Het college van burgemeester en schepenen stelt volgende aanpassing aan het ontwerp van budgetwijziging 2, dienstjaar 2009 voor :

- artikel 1244/272/01 – Uitzonderlijk dividend Publigas-aandelen
het krediet te verhogen met 1.909.339,00 euro.
- artikel 0603/957/01 – Overboeking van gewone naar buitengewone dienst : Uitzonderlijk dividend Publigas-aandelen
het krediet te verhogen met 1.909.339,00 euro.
- artikel 0603/997/51 – Overboeking van gewone naar buitengewone dienst : Uitzonderlijk dividend Publigas-aandelen
het krediet te verhogen met 1.909.339,00 euro.
- artikel 0603/955/51 – Overboeking naar buitengewoon reservefonds : Uitzonderlijk dividend Publigas-aandelen
het krediet te verhogen met 1.909.339,00 euro.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad stelt de verklarende nota bij budgetwijziging 2 voor het dienstjaar 2009 vast.

Artikel 2

De gemeenteraad stelt de financiële nota bij budgetwijziging 2, met inbegrip van de voorgestelde aanpassing, voor het dienstjaar 2009 vast met volgende samenvatting:

GEWONE DIENST / EXPLOITATIEBUDGET

Geraamd resultaat van het dienstjaar -537.488,00

Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorig jaar 2.693.129,48

Geraamd algemeen begrotingsresultaat gewone dienst 2.155.641,48

BUITENGEWONE DIENST / INVESTERINGSBUDGET

Geraamd resultaat van het dienstjaar 2.686.982,00

Geraamd algemeen begrotingsresultaat van het vorig jaar -2.686.369,13

Geraamd algemeen begrotingsresultaat buitengewone dienst 612,87

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Paulis, Marcipont, Schaut, Vanhencxthoven, Vermeulen, Geypens, Heylen, Rombouts en Van den Eynden.

002 Proces-verbaal van kasnazicht per 31/3/2009

MOTIVERING

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 29/9/2009 de kastoestand op 31/3/2009 goed.

Juridische grond

Volgens het artikel 165 van het gemeentedecreet moet de financieel beheerder minstens 1 maal per kwartaal de thesaurietoestand aan de gemeenteraad rapporteren.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het proces-verbaal van kasnazicht van 31 maart 2009.

003 Gemeentelijke Holding nv: intekenen op kapitaalverhoging in geld

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad Herentals is vennoot van de naamloze vennootschap Gemeentelijke Holding, Staatsbladstraat 8, 1000 Brussel.

De Gemeentelijke Holding nv nodigde in haar brieven van 20/8/2009 de stad uit voor het bijwonen van de algemene vergadering van certificaathouders Dexia die gehouden werd op 30/9/2009 en voor het bijwonen van de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van Gemeentelijke Holding nv die ook gehouden werd op 30/9/2009.

De Gemeentelijke Holding nv wil een kapitaalverhoging doorvoeren om een verlenging te bekomen van de borg die de federale en gewestelijke overheden hadden verleend. De voorgestelde kapitaalverhoging bestaat enerzijds uit een inbreng in vers kapitaal. Die inbreng zou resulteren in preferente aandelen A. Een ander deel van de kapitaalinbreng zou gebeuren in natura door het inbrengen van de certificaten van aandelen Dexia. Deze inbreng zou resulteren in preferente aandelen B.

Op 1/9/2009 keurde de gemeenteraad de punten van de agenda van de algemene vergadering van certificaathouders van 30/9/2009 goed en besliste dat het stemrecht verbonden aan de door de gemeente gehouden certificaten Dexia ten gunste van de voorgestelde beslissing zal worden aangewend.

Op 1/9/2009 keurde de gemeenteraad ook de punten van de agenda van de buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders van Gemeentelijke Holding nv van 30/9/2009 goed en besliste dat het stemrecht verbonden aan de door de gemeente in Gemeentelijke Holding nv gehouden aandelen ten gunste van de voorgestelde beslissing zal worden aangewend.

Op de vergadering van certificaathouders was uiteindelijk 83,9 % van de certificaten vertegenwoordigd, dus ruim meer dan de vereiste 50 %. Het voorstel tot wijziging van de certificeringsregels kreeg een meerderheid van 89,8 % achter zich, met ook 9,2 % tegenstemmen.

De buitengewone algemene vergadering van aandeelhouders moest over een hele reeks voorstellen stemmen. Hier was 87,6 % van de aandelen aanwezig. Elk van de agendapunten kreeg een voldoende ruime meerderheid achter zich, gaande van 83,4 tot 95,7 % ja-stemmen. Daarmee is de juridische klip voor de kapitaalverhoging van de Gemeentelijke Holding nu genomen.

Met de aangetekende brief van 1/10/2009 licht de Gemeentelijke Holding nv het stadsbestuur in over de beslissing van de buitengewone algemene vergadering van 30/9/2009 en welke de volgende stappen zijn die in dit dossier genomen moeten worden.

Het stadsbestuur dient nu te beslissen of het zal deelnemen aan de kapitaalverhoging in geld en voor welk bedrag. Wanneer het stadsbestuur zou beslissen om in te tekenen op de kapitaalverhoging in geld, dient de gemeenteraad het college hiervoor te machtigen. De beslissing tot intekenen moet uiterlijk op vrijdag 13/11/2009 bij de Gemeentelijke Holding nv zijn toegekomen. De uiterste betaaldatum voor de intekening is vastgelegd op dinsdag 15/12/2009.

Het college vroeg de voorzitter op 13/10/2009 het dossier voor te leggen aan de gemeenteraad. Vandaag beslist de gemeenteraad of ze intekent op de kapitaalverhoging van de Gemeentelijke Holding en, zo ja, voor welk bedrag.

Juridische grond

Artikel 2 van het gemeentedecreet van 15/7/2005, met betrekking tot de bevoegdheid van de gemeenten, overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet, voor de aangelegenheden van gemeentelijke belang voor de verwezenlijking waarvan de gemeenten alle initiatieven kunnen nemen.

De oprichting van de Gemeentelijke Holding nv, als "Gemeentekrediet van België", op 24/11/1860, waarvan de statuten bij koninklijk besluit van 8/12/1860, overeenkomstig het destijds van toepassing zijnde artikel 29 e.v. van het Wetboek van Koophandel werden bekrachtigd.

De bevestiging van het bijzonder karakter van de Gemeentelijke Holding nv door de wet van 16/4/1963 betreffende de controle op de nv Gemeentelijke Holding.

De aangetekende brief van 1/10/2009 waarbij de Gemeentelijke Holding nv de gemeente informeert omtrent de inschrijvingstermijn en -voorwaarden van de uitgifte met voorkeurrecht van aandelen in de Gemeentelijke Holding.

Financiële gevolgen

De stad Herentals tekent in op haar pro rata deel in de eerste ronde. Dit betekent dat de stad 8.371 A-aandelen aankoopt aan 40,96 euro per A-aandeel. In totaal vertegenwoordigt dit een inschrijving van 342.876,16 euro.

Deze som is bij budgetwijziging 2 voorzien op budget 124/812/51 - Volstorting deelnemingen Gemeentelijke Holding nv (aandelen A).

De uitgave wordt gefinancierd met eigen middelen die voorzien waren om over te zetten naar het buitengewoon reservefonds.

Argumentatie

De uitgifteprijs van de nieuw uit te geven in gewone aandelen converteerbare cumulatief preferente aandelen A bedraagt 40,96 euro per A-aandeel.

De inschrijvingstermijn voor de nieuw uit te geven in gewone aandelen converteerbare cumulatief preferente aandelen A loopt van 12/10/2009 tot en met 13/11/2009. De inschrijving verloopt in twee rondes die gelijktijdig georganiseerd worden.

In de eerste ronde kan de stad Herentals inschrijven voor een bedrag dat evenredig is met het huidig aandeel in kapitaal in de Gemeentelijke Holding nv. Doordat het pro rata deel in de kapitaalverhoging voor de stad Herentals méér dan 50.000 euro bedraagt, namelijk 342.876,16 euro, moet de stad voor minimaal 50.012,16 euro (1.221 A-aandelen) inschrijven. Het maximum voor de stad in de eerste ronde bedraagt het pro rata deel van 342.876,16 euro (8.371 A-aandelen).

Voor alle nieuwe A-aandelen die niet verkocht worden in de eerste ronde, wordt gelijktijdig een tweede ronde georganiseerd. In de tweede ronde kan voor maximaal het pro rata deel bijkomend ingetekend worden. Het precieze aantal aandelen dat bij de tweede ronde zal worden toegewezen aan de aandeelhouders, zal door de raad van bestuur discretionair worden bepaald na afsluiting van de inschrijvingsperiode.

De stad Herentals kan dus:

1. niet intekenen op de kapitaalverhoging
 2. intekenen voor het minimale bedrag in de eerste ronde, namelijk voor 50.012,16 euro (of 1.221 A-aandelen)
 3. intekenen voor een bedrag tussen het minimale en het maximale bedrag in ronde 1, namelijk voor een bedrag tussen 50.012,16 euro en 342.876,16 euro (of 8.371 A-aandelen)
 4. intekenen voor een bijkomend bedrag in de tweede ronde voor maximaal 342.876,16 euro
- De Gemeentelijke Holding nv belooft 10 dividenden van 13 % voor alle nieuwe A-aandelen.

Wanneer er onvoldoende intekeningen zouden zijn op de kapitaalverhoging in geld, kunnen de federale en gewestelijke overheden de borg die ze hebben verleend omzetten in (preferente) aandelen. Hierdoor zou het aandelenpakket van de lokale overheden in de totaliteit aanzienlijk verminderen.

De Gemeentelijke Holding nv zal eerst dividenden uitbetalen voor de preferente aandelen. Slechts wanneer er na het aanvullen aan de reserves, het uitbetalen van dividenden voor de preferente aandelen en dergelijke meer nog voldoende winst overblijft, kan er beslist worden om ook een dividend uit te keren aan de gewone aandelen. In de huidige moeilijke financieel economische tijden lijkt de kans dat ook aan de gewone aandeelhouder een dividend zou kunnen uitgekeerd worden echter eerder klein.

De kans dat de Gemeentelijke Holding nv wél dividenden uitbetaald voor de preferente A-aandelen is aanzienlijk groter. De Gemeentelijke Holding nv vertelde op de informatievergaderingen ter voorbereiding van de buitengewone en gewone algemene vergadering van 30/9/2009 immers dat ze over voldoende kasmiddelen beschikt om het dividend van 13 % voor de A-aandelen eenmalig "uit eigen zak" te kunnen betalen.

De preferente A-aandelen krijgen 10 keer een gegarandeerd dividend van 13 % voordat ze worden omgezet naar gewone aandelen. Dit zorgt voor 5,32 euro dividend per A-aandeel en per jaar.

Wanneer de stad intekent voor het maximale aantal A-aandelen in de eerste ronde, betekent dit voor Herentals: 8.371 A-aandelen x 5,32 euro dividend per A-aandeel = 44.533,72 euro per jaar of 445.337,20 euro ontvangsten over 10 jaar.

Vanuit een strikt financieel, budgettair oogpunt bekeken is het "logisch", gelet op de besluiten van de voormelde gewone en buitengewone algemene vergadering, om in te tekenen om nieuwe preferente aandelen te bekomen. Zo behoudt de stad zijn "relatieve gewicht" binnen de aandelenstructuur van de Gemeentelijke Holding nv en neemt de stad ook deel aan het beloofde en gegarandeerde financiële rendement. De stad neemt dus deel aan een financiële operatie (belegging), zonder meer.

Vanuit financieel / budgettair oogpunt is het echter niet haalbaar om in te tekenen op A-aandelen in de tweede ronde.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist in te tekenen op de kapitaalverhoging bij wege van inbreng in geld voor een totaal bedrag van 342.876,16 euro of 8.371 aandelen tegen een uitgifteprijs per aandeel van 40,96 euro. Dit is het pro rata deel van de stad Herentals in de eerste ronde.

De gemeenteraad beslist niet in te tekenen op de kapitaalverhoging in de tweede ronde.

Artikel 2

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen een afschrift van dit besluit te verzenden aan Gemeentelijke Holding nv, Staatsbladstraat 8, 1000 Brussel.

Stemmen tegen: Liedts, Marcipont, Geypens en Heylen.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Rombouts en Van den Eynden.

004 OCMW: kennisname budgetwijziging investeringsbudget 2009/A

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals heeft de budgetwijziging investeringsbudget 2009/A goedgekeurd. Het OCMW legt de budgetwijziging voor aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Het decreet van 19/12/2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en meer bepaald de artikelen 150 en 156.
- Besluit Vlaamse regering van 17/11/1997 over de boekhouding en de administratieve organisatie van de OCMW's.

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging investeringsbudget 2009/A. De budgetwijziging vertoont een overschot van 898.017 euro. De meerjarenplanning 2008-2012 moet niet aangepast worden omdat het budget binnen de grenzen van de gemeentelijke bijdrage blijft. Het managementteam heeft op 3/9/2009 gunstig advies verleend.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de budgetwijziging investeringsbudget 2009/A met volgende onderdelen:

- begeleidende nota
- 24 investeringsprojecten waarvan er 8 worden afgesloten op 1 januari 2009 wat het totaal

- aan lopende investeringsprojecten op 16 brengt.
- samenvattende tabel van de budgetwijziging met een overzicht van de lopende investeringsprojecten en de evolutie van de eigen investeringsmiddelen.

005 Kerfabrieken: rekeningen 2008

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad legt de jaarrekening 2008 van de verschillende kerfabrieken voor advies voor aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Decreet van 7/5/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten: artikelen 54 en 55.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten: artikel 57.

Argumentatie

Het centraal kerkbestuur dient alle rekeningen 2008 die onder zijn werking ressorteren gezamenlijk in bij het stadsbestuur en de provinciegouverneur. De rekeningen 2008 van de verschillende kerfabrieken zijn op 21/9/2009 bij het stadsbestuur ingediend. De rekeningen bestaan uit een financieel gedeelte en een toelichting.

Binnen een termijn van 50 dagen moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur. Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

Het toezicht op de rekeningen wordt vanaf de rekening 2008 uitgevoerd volgens de regels van het nieuwe decreet, de rekeningen worden door de gouverneur goedgekeurd.

De rekeningen werden besproken op de commissie van financiën van 22/10/2009.

De rekening 2008 van de kerfabriek Sint-Niklaas is na bespreking op de commissie van financiën aangepast omdat het batig saldo van de goedgekeurde rekening 2007 (=24.863,75 euro) volledig werd opgenomen als exploitatieoverschot. Nu blijkt dat 16.008,61 euro van dit bedrag voortkomt uit een vroegere verkoop van gronden en een in het verleden opgebouwd reservefonds voor toekomstige investeringen. Dat brengt het overschot van de exploitatie in de rekening 2008 op 21.647,93 en het overschot bij de investeringen van de rekening 2008 op 522,98 euro.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig gunstig advies te verlenen over de rekeningen 2008 van de kerfabrieken van Herentals met volgend resultaat:

	overschot/tekort exploitatie	overschot/tekort investeringen	globaal resultaat jaarrekening 2008
Sint-Waldetrudis	37.721,92 euro	68.892,06 euro	107.613,98 euro
Sint-Jan de Doper	13.204,31 euro	0 euro	13.204,31 euro
Sint-Antonius van Padua	12.107,08 euro	0 euro	12.107,08 euro
O.-L.-Vrouw	7.604,89 euro	0 euro	7.604,89 euro
Sint-Niklaas	21.647,93 euro	522,98 euro	22.170,91 euro
Sint-Bavo	- 41.761,70 euro	85.534,06 euro	43.772,36 euro

Door de recent toegekomen bijlagen en de bijkomende toelichting van de penningmeester op de commissie van financiën van 22 oktober 2009 kan de gemeenteraad een gunstig advies verlenen over de rekening 2008 van de kerfabriek Sint-Bavo, maar wenst de gemeenteraad niettemin toch volgende aandachtspunten mee te geven naar de toekomst toe:

- informatie moet sneller overgemaakt worden en volledig zijn
- er moet vermeden worden dat uitgaven worden gedaan zonder dat er overeenkomstige budgetten ingeschreven zijn op de betrokken begrotingsartikels in het budget.

006 Vervangen elektriciteitskast pompstation Olympiadelaan - 2009/116: keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op verschillende plaatsen in de stad staan rioolwaterpompstations die zorgen voor het verder pompen van afval- en hemelwater in de openbare riolering. De stations worden gestuurd door elektrische schakelkasten. De kast van het pompstation in de Olympiadelaan dateert van 1992 en is aan vervanging toe. Er wordt een nieuwe aangekocht.

De keuze van de gunningswijze en het vaststellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht is de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Juridische grond

Wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het K.B. van 8/1/1996 en het KB van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Financiële gevolgen

De vervanging van de elektriciteitskast voor de sturing van het pompstation in de Olympiadelaan kost 10.081,95 euro (btw medecontractant).

In de budgetten van 2009 zijn op artikel 8772/732/60 voldoende kredieten ingeschreven.

Argumentatie

De procedure voor het aanstellen van een leverancier van de schakelkast wordt opgestart.

Alle pompstations met schakelkasten van de rioolwaterpompstations in Herentals en het geautomatiseerd beheerssysteem van de pompen zijn gerealiseerd door de firma Flygt uit Zaventem. De stad heeft met deze firma ook een onderhoudscontract voor alle installaties.

De nieuw te plaatsen schakelkast moet uiteraard compatibel zijn met de bestaande pompen en het beheerssysteem. Daarom stelt de technische dienst voor om enkel prijs te vragen bij Flygt.

De opdracht wordt gegund door een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de opdracht voor het leveren en plaatsen van een nieuwe schakelkast voor het pompstation in de Olympiadelaan te gunnen door een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Er wordt enkel prijs gevraagd aan de firma Flygt ITT, Vierwinden 5b uit 1930 Zaventem.

De opdracht omvat o.a.:

- afbreken van de oude kast
- plaatsen van de nieuwe kast
- aansluiten van pompen en toebehoren
- in dienst stellen en testen van de installatie.

007 Verkaveling Schonendonk, M. De Groot en G. De Backer: goedkeuring overeenkomst met verkavelaar

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 31/8/2009 verleende het schepencollege voorwaardelijke toelating aan M. De Groot en G. De Backer tot het verkavelen van gronden langsheen Schonendonk, perceel sectie E nr. 448/c. Eén der opgelegde voorwaarden betreft de uitvoering van infrastructuurwerken. Het wegtracé werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 30/6/2009.

Argumentatie

De ontsluiting van de nieuwe kavels gebeurt via een uitbreiding van de bestaande straat Schonendonk. Deze uitbreiding en de voorziene fiets- en voetgangersdoorsteek worden kosteloos overgedragen aan de stad. Voor het uitvoeren van deze infrastructuurwerken, die in de toekomst in het openbaar domein zullen worden ingelijfd, moet de verkavelaar met de stad een samenwerkingsovereenkomst afsluiten.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig voor de aanleg van de infrastructuurwerken in de

verkaveling Schonendonk met M. De Groot, Wimpstraat 55 te 2260 Westerlo, een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten, welke luidt als volgt:

“ Ondergetekende, M. De Groot, Wimpstraat 55 te 2260 Westerlo, kan overgaan tot het uitvoeren van de geplande infrastructuurwerken met bijhorende nutsvoorzieningen in de verkaveling Schonendonk te Herentals, deels openbaar domein, deels op perceel sectie E nr. 448/c, goedgekeurd door het schepencollege op 31 augustus 2009, verkavelingsvergunning nummer V2009/001.

De verkavelaar verklaart navolgende voorwaarden zonder enig voorbehoud te aanvaarden en stipt na te komen:

Artikel 1

De aanvrager verbindt er zich toe de kosten van de infrastructuur, zoals opgelegd in de verkavelingsvergunning, te dragen.

Artikel 2

De ontwerper van de infrastructuurwerken, aan te stellen door de verkavelaar, moet aanvaard worden door het schepencollege.

Bij de opmaak van het ontwerp wordt intensief overleg met de stad voorzien.

De plannen, lastenboeken en kostenraming zullen ter goedkeuring aan het schepencollege worden voorgelegd.

Artikel 3

De aannemer, aangesteld door de verkavelaar voor de uitvoering van de infrastructuurwerken, dient erkend te zijn, en dient aanvaard te worden door het schepencollege.

Artikel 4

De infrastructuurwerken zullen gecontroleerd worden door een toezichter aan te stellen door het schepencollege. Het ereloon van de toezichter wordt op 1,5 % van de kostprijs van de werken vastgesteld. De verkavelaar verbindt er zich toe ook dit honorarium te zullen dragen.

Artikel 5

Om de uitvoering van de infrastructuurwerken te verzekeren, zal de verkavelaar voor het totale bedrag van de werken (infrastructuurwerken, erelonen en toezichtskosten) zoals uit de goedgekeurde raming blijkt, een overeenkomstige bankgarantie neerleggen.

Artikel 6

Alle gronden met bijhorende infrastructuur, binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé, worden kosteloos aan de gemeente afgestaan om te worden ingelijfd bij het openbare domein van de stad Herentals. De kosten aan deze overdracht verbonden, neemt de verkavelaar te zijne laste.”

008 Gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer: delegatie van de bevoegdheid van gemeenteraad naar college van burgemeester en schepenen

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De omzendbrief MOB/2009/01 zegt dat in afwijking van artikel 43,§2,2°, van het Gemeentedecreet van 15/7/2005 de gemeenteraad de bevoegdheid om aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer op te stellen kan delegeren aan het college van burgemeester en schepenen. Het college van 10/8/2009 heeft principieel goedgekeurd om de voorzitter van de gemeenteraad te verzoeken het dossier “het delegeren van de bevoegdheid over de aanvullende verkeersreglementen van de gemeenteraad naar het college van burgemeester en schepenen “te agenderen op de volgende gemeenteraad.

Adviezen

- Nieuwe gemeentewet van 24/6/1988.
- Gemeentedecreet van 15/7/2005.
- Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk Besluit van 16/3/1968.
- Decreet van 16/5/2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- Koninklijk Besluit van 1/12/1975 over het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van openbare weg.

- Ministerieel besluit van 11/10/1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 23/1/2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3/4/2009.

Argumentatie

De gemeenteraad kan de bevoegdheid om de aanvullende verkeersreglementen op te stellen delegeren naar het college van burgemeester en schepenen. Voor de technische dienst is dit een voordeel omdat de aanvullende reglementen dan elke week kunnen voorgelegd worden aan het schepencollege in plaats van 1 keer per maand tijdens de gemeenteraad. De dossiers kunnen hierdoor sneller afgewerkt worden.

Het gemeenteraadsbesluit betreffende deze bevoegdheidsdelegatie moet aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit en Openbare Werken worden overgemaakt.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de bevoegdheid voor het opstellen van de gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer te delegeren aan het college van burgemeester en schepenen.

Een afschrift van deze beslissing wordt aan de afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid van het departement Mobiliteit en Openbare Werken overgemaakt.

Stemmen tegen: Schaut, Vanhencxthoven, Vermeulen, Rombouts en Van den Eynden.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Paulis, Marcipont, Geypens en Heylen.

009 Iveka: goedkeuring agenda en statutenwijziging buitengewone algemene vergadering van 11/12/2009

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad is voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse.

Het stadsbestuur wordt per aangetekend schrijven van 10/9/2009 opgeroepen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 11/12/2009 die plaatsheeft in 's Graevenhof, Turnhoutsebaan 439-445 te 2970 Schilde.

In de oproepingsbrief staat volgende agenda:

1. Statutenwijziging
2. Bespreking in het kader van artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2010 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2010
3. Statutaire benoemingen
4. Statutaire mededelingen

Bij de uitnodiging werd het dossier met documentatiestukken overgemaakt.

Juridische grond

- Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking. Artikel 65 van voornoemd decreet stipuleert dat in de opdrachthoudende verenigingen de jaarrekeningen vastgesteld worden door de algemene vergadering in de loop van het eerste semester van het volgende boekjaar aan de hand van het verslag van de raad van bestuur en het verslag van de revisor.
- Het gemeentedecreet.

Argumentatie

De gemeenteraad moet zijn goedkeuring hechten aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering.

De voorgestelde statutenwijziging heeft de bedoeling een bijkomende mogelijkheid aan te reiken om financiële middelen aan te trekken (inbreng van kapitaal) binnen de Vlaamse gemengde distributienetbeheerders, waaronder Iveka.

Ten aanzien van de raad van bestuur wordt de mogelijkheid voorzien om naast de gewone kapitaalaandelen A, zoals thans voorzien binnen de statuten, voor eventueel nieuw ingebrachte kapitalen, eventueel in de creatie te voorzien van een aparte aandelencategorie, zijnde aandelen E, te vergoeden met respect voor het rendement van de huidige kapitaal-aandelen A.

Om de neutraliteit ten opzichte van het rendement dat toekomt aan de kapitaalaandelen A van de huidige deelnemers te behouden is het bij de winstverdeling nodig een statutaire bepaling toe te voegen omdat anders binnen de geldende vergoedingsmethodiek van de geïnvesteerde middelen het rendement op het eigen vermogen van de bestaande deelnemers immers zou dalen.

Met het oog op het behoud van de huidige verhoudingen op bestuurlijk vlak zullen aan de betrokken aandelencategorie geen stemrechten worden toegekend en er wordt zorg voor gedragen dat in geval van liquidatie van de distributienetbeheerder de initiële afspraken, nl. 70-30 verdeling van het eventuele liquidatiesaldo, worden gerespecteerd.

De raad van bestuur zal statutair eveneens over de mogelijkheid beschikken om in geval van kapitaalverhoging met gewone maatschappelijke aandelen in de omzetting te voorzien van de bestaande aandelen E in aandelen A, voor iedere deelnemer evenwel maximaal beperkt tot het aandeel dat deze heeft in de inschrijvingsrechten op de nieuw uit te geven aandelen A en zonder enige vorm van discriminatie tussen de deelnemers onderling.

Er is de verduidelijking dat ingeval van uitsluiting of verstrijken van de duurtijd met algehele niet-verlenging of in geval van vervroegde ontbinding de pensioenrechten die gedekt zijn door een repartitiesysteem ten laste worden genomen voor zover deze niet opgenomen zijn in de distributienettarieven.

Vermits het comité Intermixt/Electrabel vzw sedert de liberalisering van de elektriciteits- en gasmarkt feitelijk in onbruik is geraakt wordt het geschrapt.

BESLUIT

Artikel 1.

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 11 december 2009:

1. Statutenwijziging
2. Bespreking in het kader van artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2010 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2010
3. Statutaire benoemingen
4. Statutaire mededelingen

Artikel 2.

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de voorgestelde statutenwijziging van de opdrachthoudende vereniging Iveka.

Artikel 3.

De gemeenteraad draagt op aan de vertegenwoordigers van de gemeente die zullen deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van IVEKA op 11 december 2009, om hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen.

Artikel 4.

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van voormelde beslissingen en stuurt de beslissing aan de opdrachthoudende vereniging IVEKA, ter attentie van het secretariaat, p/a Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

Onthouden zich bij de stemming: Liedts, Paulis, Marcipont, Geypens en Heylen.

010 Iveka: aanduiding vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de buitengewone algemene vergadering van 11/12/2009

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad neemt voor het distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdrachthou-

dende vereniging IVEKA, Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse.

Iveka stuurde een uitnodiging om deel te nemen aan hun algemene vergadering op 11/12/2009 die plaats heeft in 's Graevenhof, Turnhoutsebaan 439-445 te 2970 Schilde.

Juridische grond

Het decreet van 6/7/2001 over de intergemeentelijke samenwerking.

Argumentatie

De gemeenteraad keurde de agenda goed.

De benoeming en vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet voor elke algemene vergadering herhaald worden.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de vertegenwoordiger.

De stembus bevat 28 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- Van den Broeck Katrien krijgt 25 stemmen
- Vervloesem Victor krijgt 1 stem
- Vervoort Roel krijgt 1 stem
- blanco-stembiljet 1

Katrien Van den Broeck heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

De gemeenteraad stemt geheim over de aanduiding van de plaatsvervangend vertegenwoordiger.

De stembus bevat 28 stembrieven, gelijk aan het aantal stemmers. De stemopneming geeft volgend resultaat:

- De Cat Luc krijgt 24 stemmen
- Van Dingenen Marcel krijgt 1 stem
- Van Olmen Mien krijgt 1 stem
- Vervloesem Victor krijgt 1 stem
- Blanco-stembiljet 1

Luc De Cat heeft de volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen verkregen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad duidt mevrouw Van den Broeck Katrien, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Molenstraat 66/A, aan als vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IVEKA op 11 december 2009.

De gemeenteraad duidt de heer Luc De Cat, gemeenteraadslid, die woont te 2200 Herentals, Keinigestraat 15, aan als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IVEKA op 11 december 2009.

Artikel 2

Het schepencollege bezorgt een afschrift van deze beslissing aan IVEKA, ter attentie van het secretariaat p/a, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle.

011 VC Herentals: borgstelling

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De jeugdchalet van de vzw VC Herentals verkeert al jaren in slechte staat en kan daarom niet meer gebruikt worden voor het organiseren van etentjes, bals en andere fondsenwervingsactiviteiten. Daarom wil VC Herentals de bovenverdieping en een deel van de gelijkvloerse verdieping van het hoofdgebouw aan de Herenthoutseweg 115, dat vroeger eigendom was van de failliete nv Herentals Business, aankopen. De curator van de failliete nv Herentals Business is bereid om de bovenverdieping te verkopen aan de vzw VC Herentals voor de prijs van 44.600 euro.

In 2006 stelde Dexia een kredietbrief op waarin VC Herentals optrad als kredietnemer voor de aankoop van lokalen op het voetbalterrein (eerste verdieping en deel van gelijkvloerse verdieping) voor een bedrag van 50.000 euro.

Op 27/6/2006 besliste de gemeenteraad zich borg te stellen voor de lening van vzw VC Herentals. De stad Herentals trad daarbij op als solidaire borgsteller voor een bedrag van

50.000 euro.

Het verkoopdossier heeft echter aangesleept tot nu, waardoor de voorwaarden van de oorspronkelijke kredietbrief van 13/9/2006 vervallen zijn. Een aantal maanden geleden is het kredietdossier opnieuw voorgelegd en is er een nieuwe kredietbrief opgesteld op 10/7/2009 die de vorige kredietbrief van 13/9/2006 vernietigt en vervangt.

Om de aankoop alsnog te kunnen laten plaatsvinden, heeft VC Herentals, op vraag van Dexia, nieuwe borgstellingsdocumenten nodig van de stad.

Op 5/10/2009 ging het college principieel akkoord met de herbevestiging van de borgstelling voor VC Herentals.

Argumentatie

Omdat het verkoopdossier al jaren aansleept, vraagt Dexia om de borgstelling die de gemeenteraad op 27/6/2006 goedgekeurd heeft, te herbevestigen.

De curator van de failliete nv Herentals Business is bereid om de bovenverdieping te verkopen aan de vzw VC Herentals voor de prijs van 44.600 euro. De vzw VC Herentals heeft hiervoor een kredietaanvraag ingediend bij de nv Dexia Bank voor een totaalbedrag van 50.000 euro. Deze kredietaanvraag omvat een investeringskrediet dat terugbetaalbaar is over 15 jaar via constante mensualiteiten. De nv Dexia Bank wil het krediet niet verstrekken zonder de nodige waarborgen. Daarom vraagt de vzw VC Herentals aan de stad Herentals zich borg te stellen voor dit krediet.

Het verlenen van een borg heeft geen budgettaire gevolgen zolang de kredietnemer de aangegane verplichtingen nakomt. Om de vraag tot borgstelling te beoordelen, moet nagegaan worden in hoeverre voldaan is aan de ministeriële rondzendbrief van 23/10/1964. Deze rondzendbrief bepaalt dat de gemeenteleningen in principe alleen gerechtvaardigd zijn ter financiering van patrimoniale uitgaven en dat de minister niet langer bezwaar heeft tegen het waarborgen, door een openbaar bestuur, van de goede afloop van door sommige privé-organismen opgenomen leningen, mits aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

“ De privé-instelling moet een inrichting van algemeen erkend openbaar nut beheren, dit wil zeggen een openbare dienst in de materiële zin van het woord waar te nemen.

De financiële toestand van de beoogde instelling moet gezond zijn.

De werking van het organisme moet zich uitstrekken over een tijdsduur die tenminste gelijk is aan de aflossingstermijn van de op te nemen lening.

Het bestuur dat de waarborg verleent, moet zich wapenen door het nemen van een hypotheek op de onroerende goederen van de privé-instelling.”

Overwegende dat de ministeriële omzendbrief van 22/1/1965 bepaalt dat dergelijke leningoperaties slechts voor goedkeuring in aanmerking komen als alle in zijn omzendbrief van 23/10/1964 aangeduide waarborgen voorhanden zijn, in het bijzonder met betrekking tot de doelstelling, solvabiliteit en bestaansduur van de betreffende private instelling en voor zover de tussenkomst van het openbaar bestuur gedekt is door een hypothecaire inschrijving op de onroerende goederen die de begunstigde instelling bezit of zal verwerven.

Daarnaast moeten de artikelen 2 tot en met 8 van de wet van 14/11/1983 over de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen nageleefd worden.

De nv Dexia Bank meldt in haar aangetekende brief van 30/5/2006, ref. GI11/20, aan het stadsbestuur van Herentals dat de vzw VC Herentals over onvoldoende terugbetaling-capaciteiten beschikt op basis van historische cijfers, dat uit het financieel plan dat de vzw VC Herentals aan de bank heeft voorgelegd, blijkt dat er voldoende terugbetaling-capaciteit naar de toekomst kan aangetoond worden en dat de stad Herentals een reëel risico loopt dat de nv Dexia Bank tijdens de looptijd van het krediet een beroep moet doen op de verleende borgstelling als de vzw VC Herentals haar financieel plan niet realiseert.

Uit het financieel plan blijkt onvoldoende duidelijk in hoeverre rekening werd gehouden met bijkomende uitgaven zoals belasting op de onroerende voorheffing, Sabam, billijke vergoeding, verzekering, energiekosten, werkingskosten, ... De nv Dexia Bank is echter van oordeel dat het uitbaten van de zaal die de vzw VC Herentals wenst aan te kopen, ruim voldoende middelen zal genereren om deze bijkomende kosten te kunnen betalen en de club zelfs extra-inkomsten kan bezorgen.

Wanneer de vzw VC Herentals de afbetaling van de lening staakt en de stad als borg wordt aangesproken door de nv Dexia Bank, kan het stadsbestuur haar hypothecaire voorrecht op de onroerende goederen die de vzw VC Herentals bezit of zal verwerven, laten uitvoeren.

De kosten voor het nemen van een hypothecaire inschrijving mogen geschat worden op ongeveer 80 euro en worden verrekend op code 121/122/01, fiscale en financiële diensten - erelonen en vergoedingen voor expertises.

Indien de stad Herentals haar hypothecaire voorrecht uitoefent, wordt zij, afhankelijk van de tijd gedurende dewelke de vzw VC Herentals haar verplichtingen aan de bank is nagekomen, aan een voordelige tot zeer voordelige prijs eigenaar van de onroerende goederen van de vzw VC Herentals. Hierdoor blijft het reële financiële risico voor de stad eerder beperkt.

Er loopt nog steeds een rechtszaak tussen de stad en de curator van de failliete nv Herentals Business en de vereffenaar van de vzw KFC Herentals, waarbij de tegenpartijen van de stad de actuele waarde van het hoofdgebouw van de voetbalterreinen aan de Herenthoutseweg 115 vorderen. De rechter zal deze vordering waarschijnlijk aanvaarden, waardoor de stad gedwongen wordt om de actuele waarde van de gebouwen aan de curator van de failliete nv Herentals Business en de vereffenaar van de vzw KFC Herentals te betalen. De stad wordt dan gedwongen eigenaar van het hoofdgebouw en kan de infrastructuur ook voor eigen activiteiten en / of initiatieven gebruiken.

Op 18/12/2001 heeft de raad beslist dat de stad borg staat voor een kredietopening van Sportkring Sefa Herentals bij Dexia Bank voor de financiering van gebouwen. Met deze borgstellingen stelt de stad verenigingen zoals VC Herentals in de mogelijkheid om patrimonium te verwerven. Hierdoor wordt het verenigingsleven in Herentals extra gestimuleerd.

Indien de stad akkoord gaat om borg te staan voor de lening van de vzw VC Herentals, moet de vzw jaarlijks een balans en jaarrekening, een verslag over beheer en financiële toestand en een overzicht van haar schulden aan de RSZ en de fiscus voorleggen.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de borgstelling voor VC Herentals te herbevestigen en keurt volgend borgstellingsdocument goed:

Aangezien

VC Herentals vzw, rpr Turnhout, BTW BE 0471, met maatschappelijke zetel Herenthoutseweg z/n te 2200 Herentals,

hierna genoemd "de kredietnemer",

besloten heeft bij Dexia Bank België nv, RPM Brussel, BTW BE 0403.201.185, met maatschappelijke zetel Pachecolaan 44 te 1000 Brussel, hierna genoemd "Dexia Bank, een kredietopening aan te gaan ten belope van 50.000,00 euro (vijftigduizend euro)

(datum kredietbrief: 10 juli 2009)..

Aangezien deze kredietopening dient gewaarborgd te worden door de stad Herentals.

De gemeenteraad:

- verklaart zich solidair borg te stellen tegenover Dexia Bank ten bedrage van 50.000,00 euro (vijftigduizend euro) in kapitaal, intresten, en aanhorigheden in het kader van bovenvermelde kredietopening toegestaan aan de kredietnemer;
- machtigt Dexia Bank ambtshalve op het debet van haar rekening-courant, met waarde van hun vervalddag, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door de kredietnemer en die door deze nog niet mochten onbetaald blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekend vanaf de vervalddag. Het waarborggevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de kredietnemer;
- gaat de verbintenis aan de last van de verwijlintresten te dragen.

De gemeente verbindt zich, tot op het ogenblik dat bovenvermelde kredietopening wordt beëindigd, de nodige maatregelen te nemen om de storting te verzekeren op haar rekening geopend bij Dexia Bank, van alle sommen die er op dit ogenblik gecentraliseerd worden, hetzij uit hoofde van de wet (o.a. haar aandeel in het gemeentefonds en in elk ander fonds dat dit zou vervangen of aanvullen, de opbrengst van de gemeentelijke opcentiemen op de rijks- en provinciebelastingen, alsmede de opbrengst van gemeentebelastingen geïnd door de staat), hetzij uit hoofde van een overeenkomst, en dit niettegenstaande elke eventuele wijziging in de manier van de inning van deze inkomsten.

De gemeenteraad machtigt Dexia Bank deze inkomsten aan te wenden tot dekking van de bedragen die door de kredietnemer, uit welke hoofde ook, mochten verschuldigd zijn en die aan de stad aangerekend worden.

Deze door de gemeenteraad gegeven machtiging geldt als onherroepelijke delegatie in het

voordeel van Dexia Bank.

Aangezien de kredietnemer zich anderzijds verbonden heeft, in geval van liquidatie, onmiddellijk het totaal bedrag van zijn schuld, zowel wat kapitaal als intresten, reserveringscommissie en onkosten betreft, aan Dexia Bank terug te betalen, bevestigt de gemeenteraad de hierboven aangegeven verbintenissen, in verband met de betaling van de bedragen, die door Dexia Bank uit dien hoofde zullen gevorderd worden.

Mochten voormelde ontvangsten ontoereikend zijn voor de betaling van de verschuldigde bedragen die aan de stad zouden aangerekend worden, dan gaat ze de verbintenis aan, bij Dexia Bank het bedrag te storten nodig om de vervallen schuld zowel wat kapitaal als intresten, reserveringscommissie en onkosten betreft, volledig af te betalen. Bij gehele of gedeeltelijke laattijdige betaling, zijn verwijlrenten van rechtswege en zonder ingebrekestelling verschuldigd, berekend conform artikel 15, § 4 van de bijlage van het KB dd 26 september 1996 betreffende de overheidsopdrachten, en dit gedurende de periode van niet-betaling.

Onderhavige borgstelling is onderworpen aan het Kredietreglement van november 2004. De borg verklaart kennis te hebben genomen van bovenvermelde kredietbrief en reglement en er de bepalingen van te aanvaarden.

Dit besluit is onderworpen aan de toezichthoudende overheid zoals voorzien in de toepasselijke decreten en besluiten.

012 Goedkeuring wijziging huishoudelijk reglement gemeenteraad

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het Hersteldecreeet van 23/1/2009 brengt een aantal wijzigingen aan in het Gemeentedecreeet. De meeste bepalingen van het hersteldecreeet zijn op 1/7/2009 in werking getreden. Een aantal van deze wijzigingen gaan over de werking van de gemeenteraad.

Argumentatie

Omdat een aantal regels in het Gemeentedecreeet over de werking van de gemeenteraad sinds 1/7/2009 gewijzigd zijn door het Hersteldecreeet, moet de gemeenteraad zijn huishoudelijk reglement aan deze nieuwe regels aanpassen. Er zijn geen andere inhoudelijke wijzigingen.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt volgend voorstel van huishoudelijk reglement goed:

BIJEENROEPING GEMEENTERAAD

Artikel 1.

§ 1. De gemeenteraad vergadert ten minste tienmaal per jaar en zo dikwijls als de zaken die tot zijn bevoegdheid behoren, het vereisen.

§ 2. De voorzitter van de gemeenteraad roept de gemeenteraad bijeen en stelt de agenda op.

De oproeping wordt verzonden via e-mail voor de gewone gemeenteraden waarvan de zittingsdatum vooraf schriftelijk aan de gemeenteraadsleden werd meegedeeld. Voor buitengewone gemeenteraden gebeurt de oproep schriftelijk aan huis. Het volledige dossier ligt voor inzage op het gemeentehuis.

§ 3. De voorzitter moet de gemeenteraad bijeenroepen op vraag van:

1° een derde van de zittinghebbende leden;

2° het college van burgemeester en schepenen;

3° de burgemeester voor zover de vraag te maken heeft met de bevoegdheden van de burgemeester.

In hun schriftelijke aanvraag aan de stadssecretaris vermelden de aanvragers de agenda, met voor elk punt een toegelicht voorstel van beslissing, en de datum en het uur van de beoogde vergadering. De secretaris bezorgt vervolgens de voorstellen aan de voorzitter van de gemeenteraad. De aanvraag moet ingediend worden op een moment dat het voor de voorzitter nog mogelijk is de oproepingstermijnen bepaald in artikel 2 van dit reglement na te leven.

De voorzitter roept de vergadering bijeen op de voorgestelde datum en uur en met de voorgestelde agenda.

Artikel 2.

- § 1. De oproeping wordt ten minste acht dagen vóór de dag van de vergadering aan het raadslid bezorgd. In spoedeisende gevallen kan gemotiveerd van deze oproepingsperiode worden afgeweken.
- § 2. De oproeping vermeldt in elk geval de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toegelicht voorstel van beslissing bij elk agendapunt waarover een beslissing moet genomen worden. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn.

Artikel 3.

- § 1. Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze een toegelicht voorstel van beslissing aan de stadssecretaris. De stadssecretaris bezorgt de voorstellen aan de voorzitter van de gemeenteraad. Een lid van het college van burgemeester en schepenen kan van deze mogelijkheid geen gebruik maken.
- § 2. De stadssecretaris deelt de aanvullende agendapunten, zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de bijhorende toegelichte voorstellen onverwijld mee aan de gemeenteraadsleden.

OPENBARE OF BESLOTEN VERGADERING

Artikel 4.

- § 1. De vergaderingen van de gemeenteraad zijn in principe openbaar.
- § 2. De vergadering is niet openbaar:
- 1° Als het om aangelegenheden gaat die de persoonlijke levenssfeer raken. Zodra een dergelijk punt aan de orde is, beveelt de voorzitter de behandeling in besloten vergadering.
 - 2° Wanneer tweederde van de aanwezige leden van de gemeenteraad in het belang van de openbare orde of op grond van ernstige bezwaren tegen de openbaarheid beslist dat de vergadering niet openbaar is. De gemeenteraad moet deze beslissing motiveren.

Artikel 5.

De gemeenteraad is in ieder geval openbaar op het tijdstip dat gemeenteraadsleden en schepenen de eed afleggen. De vergaderingen over het organogram, de personeelsformatie, de rechtspositieregeling, het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, het budget, een budgetwijziging of de jaarrekening zijn in elk geval openbaar. Als de gemeenteraad bevoegd is om een tuchtstraf op te leggen, wordt de hoorzitting in het openbaar gehouden als de betrokkene hierom vraagt.

Artikel 6.

- § 1. De besloten vergadering kan enkel plaatsvinden na de openbare vergadering, uitgezonderd in tuchtzaken. Als tijdens de openbare vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in besloten vergadering moet worden voortgezet, dan kan de openbare vergadering, enkel met dit doel, worden onderbroken.
- § 2. Als tijdens de besloten vergadering blijkt dat de behandeling van een punt in openbare vergadering moet gebeuren, dan wordt dat punt opgenomen op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad. In geval van dringende noodzakelijkheid van het punt kan de besloten vergadering, enkel met dat doel, worden onderbroken.
- § 3. De gemeenteraadsleden en alle andere personen die krachtens de wet of het decreet de besloten vergaderingen van de gemeenteraad bijwonen, zijn tot geheimhouding verplicht.

INFORMATIE VOOR RAADSLEDEN EN PUBLIEK

Artikel 7.

- § 1. Plaats, dag en uur van de raadsvergadering en de agenda worden openbaar bekend gemaakt op het gemeentehuis, uiterlijk acht dagen voor de vergadering. Dit gebeurt door aanplakking aan het gemeentehuis.
In spoedeisende gevallen wordt de agenda uiterlijk 24 uur nadat hij is vastgesteld, en uiterlijk voor het begin van de vergadering openbaar gemaakt overeenkomstig het eerste lid.
- § 2. Als raadsleden punten aan de agenda toevoegen, wordt de aangepaste agenda binnen de 24 uur nadat hij is vastgesteld op dezelfde wijze bekend gemaakt.

- § 3. De agenda met een toegelicht voorstel van beslissing wordt ook bezorgd aan alle lokale perscorrespondenten, aan de voorzitter en de secretaris van elke door de gemeenteraad erkende adviesraad en aan de openbare bibliotheek en haar filialen. De agenda wordt eveneens gepubliceerd op de website.
- § 4. Elke belangstellende inwoner kan tegen betaling een jaarabonnement verkrijgen op de agenda van de raadsvergaderingen met de toelichtende nota of kan gratis via e-mail inschrijven om de stukken elektronisch te ontvangen.

Artikel 8.

- § 1. De gemeente maakt de agenda van de gemeenteraad en de stukken die erop betrekking hebben, openbaar aan ieder natuurlijk persoon en iedere rechtspersoon of groepering die erom vraagt. De openbaarmaking van de agenda van de gemeenteraad en de stukken die erop betrekking hebben, kan gebeuren door er inzage in te verlenen, er uitleg over te verschaffen of er een kopie van te overhandigen overeenkomstig het decreet van 26 maart 2004 over de openbaarheid van bestuur.
- § 2. Iedereen die de raadszitting bijwoont, krijgt bij het binnenkomen de agenda overhandigd.
- § 3. De beslissingen van de gemeenteraad worden verder bekendgemaakt door ze beknopt en zo nodig met toelichting binnen een termijn van twintig dagen na de gemeenteraadszitting:
- op de website van de gemeente te plaatsen
 - ter inzage van het publiek te leggen.
- Deze inzagemogelijkheden worden door aanplakking bekendgemaakt.

Artikel 9.

- § 1. De dossiers voor de gemeenteraad bestaan uit het toegelicht voorstel van beslissing, eventueel aangevuld met:
- verklarende nota's
 - feitelijke gegevens
 - verleende adviezen
 - alle andere stukken waar naar verwezen wordt (met uitzondering van wetgeving)
 - een inhoudsopgave van de stukken.
- Voor elk agendapunt worden de dossiers vanaf de verzending van de oproeping op het gemeentesecretariaat tijdens de kantooruren ter beschikking gehouden van de raadsleden. De raadsleden kunnen er vóór de vergadering kennis van nemen.
- § 2. Het ontwerp van budget, de budgetwijziging en de jaarrekening worden aan ieder lid van de gemeenteraad bezorgd volgens de termijnen zoals voorzien in het gemeentedecreet en eventueel latere wijzigingen. Het ontwerp van budget bevat de beleidsnota, de financiële nota van het budget en het meerjarig financieel beleidsplan.
- § 3. De stadssecretaris of de door hem aangewezen ambtenaren moeten aan de raadsleden technische toelichting geven over de stukken in de dossiers voor de gemeenteraad als de raadsleden er om vragen. Technische toelichting is het verstrekken van informatie ter verduidelijking van de feitelijke gegevens die in de dossiers voorkomen of informatie geven over het verloop van de procedure.
- De raadsleden kunnen de technische toelichting mondeling vragen aan de stadssecretaris. De mondelinge toelichting gebeurt tijdens de kantooruren tenzij anders wordt afgesproken.

Artikel 10.

- § 1. De raadsleden hebben recht van inzage in alle dossiers, stukken en akten die het bestuur van de gemeente en de autonome gemeentebedrijven betreffen.
- § 2. Zonder voorafgaande aanvraag kunnen de raadsleden volgende documenten inzien op de dagen en uren dat de diensten van het gemeentesecretariaat open zijn:
- 1° de begrotingen van vorige dienstjaren van de gemeente en de gemeentelijk extern verzelfstandigde agentschappen;
 - 2° de rekeningen van vorige dienstjaren van de gemeente, de gemeentelijk extern verzelfstandigde agentschappen en de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente lid is;
 - 3° de jaarverslagen van vorige dienstjaren van de gemeente en van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden waarvan de gemeente lid is;

- 4° de goedgekeurde notulen van de vergaderingen van de gemeenteraad;
- 5° de goedgekeurde notulen van de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen, wat de delen betreft die aan het inzagerecht onderworpen zijn;
- 6° de adviezen uitgebracht door gemeentelijke adviesraden;
- 7° de gemeentelijke subsidiereglementen, algemene politieverordeningen, belasting- en retributiereglementen;
- 8° het register van de inkomende en uitgaande stukken en het register van inkomende aangetekende stukken.

- § 3. Buiten de documenten en dossiers bedoeld in artikel 9 en artikel 10, § 2 hebben de raadsleden het recht om tijdens de kantooruren alle andere documenten te raadplegen die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente. De raadsleden oefenen dit inzagerecht uit in afspraak met de stadssecretaris en de diensthoofden.
- § 4. De gemeenteraadsleden kunnen een afschrift krijgen van de akten en stukken betreffende het bestuur van de gemeente.
De raadsleden stellen hun vraag tot het afleveren van een kopie schriftelijk aan het college.
De gemotiveerde beslissing van het college tot weigering van de aflevering van een kopie moet uiterlijk acht werkdagen na ontvangst van de aanvraag aan het betrokken raadslid worden meegedeeld.
- § 5. De gemeenteraadsleden hebben het recht de gemeentelijke instellingen die de gemeente opricht en beheert te bezoeken. Het diensthoofd moet daarbij vooraf verwittigd worden en de dienst mag niet gestoord worden.
Tijdens het bezoek van een gemeentelijke inrichting moeten de raadsleden passief optreden.
- § 6. De notulen van het college van burgemeester en schepenen worden uiterlijk op dezelfde dag als de vergadering van het college volgend op deze waarop de notulen werden goedgekeurd, per e-mail verstuurd aan de gemeenteraadsleden.

Artikel 11.

De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen schriftelijke vragen te stellen.

Op schriftelijke vragen van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord.

QUORUM

Artikel 12.

Vooraleer aan de vergadering deel te nemen, tekenen de leden de aanwezigheidslijst. De namen van de leden die deze lijst tekenden, worden in de notulen vermeld.

Artikel 13.

- § 1. De gemeenteraad kan enkel beraadslagen of beslissen als de meerderheid van de zittinghebbende gemeenteraadsleden aanwezig is. Indien een kwartier na het vastgestelde uur niet voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen, stelt de voorzitter vast dat de vergadering niet kan doorgaan.
- § 2. De raad kan echter, als hij éénmaal bijeengeroepen is zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig is, na een tweede oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, op geldige wijze beraadslagen en beslissen over de onderwerpen die voor de tweede maal op de agenda voorkomen.
De oproeping vermeldt dat het om een tweede oproeping gaat. In de tweede oproeping worden de bepalingen van artikel 26 van het gemeentedecreet overgenomen.

WIJZE VAN VERGADEREN

Artikel 14.

De voorzitter zit de vergaderingen van de gemeenteraad voor en opent en sluit de vergaderingen.

De voorzitter verklaart de vergadering voor geopend op dag en uur die voor de vergadering vastgesteld zijn en van zodra voldoende leden aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen,

Artikel 15.

- § 1. De voorzitter geeft kennis van vragen die aan de raad gesteld zijn en doet alle mededelingen die de raad aanbelangen.

De vergadering vat daarna de behandeling aan van de punten die vermeld staan op de agenda en in de volgorde die de agenda bepaalt, tenzij de raad er anders over beslist.

§ 2. Een punt dat niet op de agenda voorkomt, mag niet in bespreking worden gebracht, behalve in spoedeisende gevallen, als het geringste uitstel gevaar zou kunnen opleveren.

Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de motivering van de spoedeisendheid worden in de notulen opgenomen.

Artikel 16.

§ 1. Nadat het agendapunt werd toegelicht, vraagt de voorzitter welk raadslid aan het woord wil komen over het voorstel.

De voorzitter verleent het woord volgens de volgorde van de aanvragen en, ingeval van gelijktijdige aanvraag, naar de rangorde (anciënniteit) van de raadsleden.

§ 2. Indien de raad deskundigen wenst te horen of als de voorzitter van het OCMW toelichting moet geven, bepaalt de voorzitter van de raad wanneer die aan het woord komen.

De voorzitter kan aan de stadssecretaris vragen om toelichtingen te geven.

Artikel 17.

Het woord kan door de voorzitter niet geweigerd worden voor een rechtzetting van beweerde feiten.

In de volgende gevallen en volgorde wordt het woord verleend bij voorrang op de hoofdvraag, waarvan de bespreking wordt geschorst:

1° om te vragen dat men niet zal besluiten;

2° om de verdaging te vragen;

3° om een punt te verwijzen naar een gemeenteraadscommissie;

4° om voor te stellen dat een ander probleem dan dat wat in bespreking is, bij voorrang zou behandeld worden;

5° om te eisen dat het voorwerp van de beslissing concreet zou omschreven worden;

6° om naar het reglement te verwijzen.

Artikel 18.

De amendementen worden voor de hoofdvraag en de subamendementen voor de amendementen voor stemming voorgelegd aan de raad.

Artikel 19.

Niemand mag onderbroken worden wanneer hij spreekt, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor een terugroeping tot de orde.

Als een raadslid dat aan het woord is, afdwaalt van het onderwerp, kan alleen de voorzitter hem tot de behandeling van het onderwerp terugbrengen. Indien na een eerste verwittiging het lid verder van het onderwerp blijft afdwalen, kan de voorzitter hem het woord ontnemen. Elk lid dat tegen de beslissing van de voorzitter in probeert aan het woord te blijven, wordt geacht de orde te verstoren.

Dit geldt eveneens voor de raadsleden die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en gekregen, en die aan het woord blijven tegen het bevel van de voorzitter in.

Elk scheldwoord, elke beledigende uitdrukking en elke persoonlijke aantijging worden geacht de orde te verstoren.

Artikel 20.

De voorzitter handhaaft de orde in de raadsvergadering. Van de handelingen die hij in dit verband stelt wordt melding gemaakt in de notulen.

De voorzitter roept elk raadslid dat de orde verstoort, weer tot de orde. Elk raadslid dat tot de orde werd geroepen, mag zich verantwoorden waarna de voorzitter beslist of hij de tot de orderoeping handhaaft of intrekt.

Artikel 21.

De voorzitter kan na een voorafgaande waarschuwing elke toehoorder die openlijk tekens van goedkeuring of van afkeuring geeft of die op welke wijze ook wanorde veroorzaakt, uit de zaal doen verwijderen.

De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en hem verwijzen naar de politierechtbank. De politierechtbank kan hem veroordelen tot een geldboete van één tot vijftien euro of tot een gevangenisstraf van één dag tot drie dagen, behoudens

andere vervolgingen, als het feit daartoe grond oplevert.

Artikel 22.

Geen enkel raadslid mag meer dan tweemaal het woord nemen over hetzelfde onderwerp, tenzij de voorzitter er anders over beslist.

Artikel 23.

Wanneer de vergadering rumoerig wordt zodat het normale verloop van de bespreking in het gedrang wordt gebracht, kondigt de voorzitter aan dat hij, bij voortduring van het rumoer, de vergadering zal schorsen of sluiten.

Indien de wanorde toch aanhoudt, schorst of sluit de voorzitter de vergadering. De leden van de raad moeten dan onmiddellijk de zaal verlaten.

Deze schorsing of sluiting wordt vermeld in de notulen.

Artikel 24.

Nadat de leden voldoende aan het woord zijn geweest en indien de voorzitter oordeelt dat het agendapunt voldoende werd besproken, sluit de voorzitter de bespreking, behoudens de bepalingen opgenomen in de artikel 19 en 22.

Artikel 25.

§ 1. Voor elke stemming omschrijft de voorzitter het voorwerp van de bespreking waarover de vergadering zich moet uitspreken.

§ 2. De beslissingen worden bij volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen genomen. De volstreekte meerderheid is gelijk aan meer dan de helft van de stemmen, onthoudingen niet meegerekend. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.

Artikel 26.

De gemeenteraad stemt over het budget, de budgetwijziging en over de jaarrekeningen in hun geheel. Elk raadslid kan echter de afzonderlijke stemming eisen:

- over één of meer onderdelen van het budget die hij aanwijst
- over één of meer onderdelen van de budgetwijziging die hij aanwijst
- over één of meer onderdelen van de jaarrekening die hij aanwijst

In dat geval mag over het geheel pas gestemd worden na de stemming over de onderdelen die aldus zijn aangewezen. De stemming over het geheel heeft dan betrekking op de onderdelen waarover geen enkel lid afzonderlijk wenst te stemmen, en op de onderdelen die reeds bij een afzonderlijke stemming zijn aangenomen.

WIJZE VAN STEMMEN

Artikel 27.

§ 1. De leden van de gemeenteraad stemmen in het openbaar, behalve in de gevallen bedoeld in § 4.

§ 2. Er zijn drie mogelijke manieren van stemmen:

- 1° de stemming bij handopsteking;
- 2° de mondelinge stemming;
- 3° de geheime stemming.

§ 3. De gemeenteraadsleden stemmen bij handopsteking behalve als een derde van de aanwezige leden de mondelinge stemming vraagt.

§ 4. Over de volgende aangelegenheden wordt geheim gestemd:

- 1° de vervallenverklaring van het mandaat van gemeenteraadslid en van schepen;
- 2° het aanwijzen van de leden van de gemeentelijke bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de gemeente in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen;
- 3° individuele personeelszaken.

Artikel 28.

De stemming bij handopsteking gebeurt als volgt. Nadat de voorzitter het voorwerp van de stemming heeft omschreven zoals bepaald in artikel 25 vraagt hij achtereenvolgens welke gemeenteraadsleden ja stemmen, neen stemmen of zich onthouden.

Elk gemeenteraadslid kan slechts éénmaal zijn hand opsteken om zijn keuze duidelijk te maken.

Artikel 29.

De mondelinge stemming gebeurt door elk raadslid ja, neen of onthouding te laten uitspreken in de volgorde zoals hierna bepaald.

Bij de aanvang van elke vergadering loot de voorzitter de naam uit van het lid dat eerst zal stemmen. Vervolgens stemmen de raadsleden van wie de namen op de ranglijst volgen, daarna de raadsleden van wie de namen de gelote naam voorafgaan. Indien het aangeduide lid op het ogenblik der uitloting afwezig is, wordt de stemming begonnen met het eerstvolgende lid op de ranglijst dat aanwezig is. De voorzitter stemt het laatst, behalve bij geheime stemming.

Artikel 30.

Voor een geheime stemming worden vooraf gemaakte stembriefjes gebruikt. De raadsleden stemmen ja, neen of onthouden zich. De onthouding gebeurt door het afgeven van een blanco stembriefje.

Voor de stemming en de stemopneming is het bureau samengesteld uit de voorzitter en twee raadsleden. Ieder raadslid is gemachtigd de regelmatigheid van de stemopnemingen na te gaan.

Artikel 31.

Vooraleer tot de stemopneming over te gaan, wordt het aantal stembriefjes geteld. Stemt dit aantal niet overeen met het aantal raadsleden die aan de stemming hebben deelgenomen, dan worden de stembriefjes vernietigd en wordt elk raadslid uitgenodigd opnieuw te stemmen.

Artikel 32.

Voor elke benoeming tot ambten, elke contractuele aanstelling, elke verkiezing en elke voordracht van kandidaten wordt afzonderlijk gestemd. Als bij de benoeming, aanstelling of de voordracht van kandidaten de vereiste meerderheid niet wordt verkregen bij de eerste stemming, dan wordt opnieuw gestemd over de twee kandidaten die de meeste stemmen hebben behaald. De voorzitter stelt daarvoor een lijst op met tweemaal zoveel namen als er benoemingen of voordrachten moeten gebeuren. Hebben bij de eerste stemming sommige kandidaten een gelijk aantal stemmen behaald, dan wordt de jongste kandidaat tot de herstemming toegelaten.

De stemmen kunnen alleen worden uitgebracht op de kandidaten die op de lijst voorkomen. De benoeming of de voordracht gebeurt bij volstreekte meerderheid van stemmen. Bij staking van stemmen heeft de jongste kandidaat de voorkeur.

NOTULEN

Artikel 33.

De notulen van de gemeenteraad vermelden in chronologische volgorde alle besproken onderwerpen en het gevolg dat gegeven werd aan die punten waarover de gemeenteraad geen beslissing heeft genomen.

De notulen vermelden ook duidelijk alle beslissingen. Behalve bij geheime stemming of bij unanimitieit vermelden de notulen voor elk raadslid of hij voor of tegen het voorstel heeft gestemd of zich onthield. Een raadslid kan vragen om in de notulen de rechtvaardiging van zijn individueel stemgedrag op te nemen, op voorwaarde dat hij deze rechtvaardiging mondeling uitspreekt tijdens de zitting. Daarna moet het raadslid deze rechtvaardiging tijdens de zitting schriftelijk meedelen aan de secretaris.

De secretaris mag geluidsopnamen van de zitting maken om de notulering te vergemakkelijken.

Artikel 34.

- § 1. De notulen van de vergadering van de gemeenteraad worden onder de verantwoordelijkheid van de stadssecretaris opgesteld overeenkomstig de bepalingen van het gemeentedecreet.
- § 2. De notulen van de vorige vergadering zijn, behalve in spoedeisende gevallen, ten minste acht dagen voor de vergadering op het gemeentesecretariaat ter beschikking van de raadsleden die er kennis willen van nemen. De notulen van de vorige vergadering worden met de oproepingsbrief meegestuurd, tenzij dit praktisch onmogelijk is omdat de gemeenteraadszittingen elkaar te snel opvolgen.
- § 3. Elk gemeenteraadslid heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast. Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter van de gemeenteraad en de stadssecretaris

ondertekend. In het geval de gemeenteraad bij spoedeisendheid werd samengeroepen, kan de gemeenteraad beslissen om opmerkingen toe te laten op de eerstvolgende vergadering.

§ 4. Zo dikwijls de raad het gewenst vindt, worden de notulen geheel of gedeeltelijk staande de vergadering opgemaakt en door de aanwezige leden ondertekend.

RAADSCOMMISSIES

Artikel 35.

De gemeenteraad richt vijf commissies op die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden.

De commissies hebben als taak:

- het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen
- het verlenen van advies
- het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.

De commissies kunnen steeds deskundigen en belanghebbenden horen.

De beleidsdomeinen van deze commissies worden als volgt bepaald:

- openbare werken en mobiliteit;
- ruimtelijke ordening en leefmilieu
- financiën
- veiligheid en politiebeleid
- verenigde commissie

Alle commissies zijn openbaar.

Er is een bijzondere gemeenteraadscommissie zoals bepaald in artikel 115 van het Gemeentedecreet die de stadssecretaris en de ontvanger evalueert.

Artikel 36.

§ 1. Alle gemeenteraadsleden zijn lid van elke commissie. De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad evenredig verdeeld volgens eenzelfde berekeningswijze die de gemeenteraad vastlegt voor alle commissies.

§ 2. De evenredigheid vereist in ieder geval dat de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de fracties waarvan leden deel uitmaken van het college van burgemeester en schepenen steeds hoger is dan de som van het aantal mandaten dat toekomt aan de andere fracties. Elke fractie wijst de mandaten toe, die haar overeenkomstig deze berekeningswijze toekomen, door middel van een voordracht, gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de gemeenteraad voordrachten ontvangt voor meer kandidaten dan er mandaten te begeben zijn voor een fractie, dan worden de mandaten toegewezen volgens de volgorde van voorkomen op de akte van voordracht.

§ 3. Tot de eerstvolgende vernieuwing van de gemeenteraad wordt een fractie geacht eenzelfde aantal leden in de commissie te behouden. Als één of meerdere leden verklaren niet meer tot de fractie te behoren, kan dit lid niet meer zetelen, noch als lid van deze fractie, noch als lid van een andere fractie. Niettemin behouden deze fracties het oorspronkelijke aantal leden in de commissie.

§ 4. Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht van elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Als de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van één van hen. Niemand kan meer dan één akte ondertekenen per beschikbaar mandaat voor de fractie.

§ 5. Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiging een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

Artikel 37.

Elke commissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter zijn van een commissie. De bijzondere gemeenteraadscommissie wordt voorgezeten door de voorzitter van de gemeenteraad. De gemeenteraad duidt de voorzitter van de andere commissies aan.

Artikel 38.

De commissies worden door hun voorzitter bijeengeroepen. Het college van burgemeester

en schepenen kan de voorzitter vragen de commissie bijeen te roepen. De oproepingsbrief vermeldt de agenda en wordt naar alle raadsleden gestuurd.

De inwoner die tegen betaling een jaarabonnement heeft op de agenda van de raadsvergaderingen volgens artikel 7 § 4 en de pers krijgen ook de agenda van de vergaderingen van de commissies.

Er is geen quorum vereist voor de geldigheid van de vergaderingen van de commissies.

De vergaderingen van de commissies zijn in principe openbaar. Onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad, zie artikel 4 t.e.m. 6, zijn de vergaderingen van de commissies niet openbaar.

De leden van de commissies stemmen, zoals in de gemeenteraad, in het openbaar. Onder dezelfde voorwaarden als voor de gemeenteraad, zie artikel 27 §4, is de stemming geheim.

Vooraleer aan de vergadering deel te nemen, tekenen de leden van elke commissie een aanwezigheidslijst, die aan de stadssecretaris wordt bezorgd.

Het ambt van secretaris van elke raadscommissie wordt waargenomen door een of meer ambtenaren van de gemeente, op voorstel van de stadssecretaris en aangewezen door het college van burgemeester en schepenen.

PRESENTIEGELD

Artikel 39.

Aan de raadsleden, met uitzondering van de burgemeester en de schepenen, wordt presentiegeld betaald voor volgende vergaderingen waarop zij aanwezig zijn:

1° de gemeenteraad;

2° de gemeenteraadscommissies;

Het presentiegeld voor het bijwonen van de commissies is beperkt tot maximaal 12 commissies per jaar. Het presentiegeld wordt enkel betaald als het raadslid minstens 2 uur op de vergadering aanwezig was of de ganse duur van de vergadering.

Artikel 40.

Het presentiegeld bedraagt het maximumbedrag zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse regering over het statuut van de lokale en provinciale ambtenaren voor de gemeenteraad en de helft van het maximumbedrag zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse regering over het statuut van de lokale en provinciale ambtenaren voor de commissies.

VERZOEKSCHRIFTEN AAN DE ORGANEN VAN DE GEMEENTE

Artikel 41.

§ 1. Iedere burger heeft het recht verzoekschriften die door een of meer personen ondertekend zijn, schriftelijk bij de organen van de gemeente in te dienen.

§ 2. De organen van de gemeente zijn de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen, de voorzitter van de gemeenteraad, de burgemeester, de stadssecretaris en elk ander orgaan van de gemeente dat als overheid optreedt.

§ 3. Een verzoekschrift is een vraag om iets te doen of te laten. Uit de tekst van het verzoekschrift moet de vraag duidelijk zijn. Het verzoekschrift moet aan het orgaan van de gemeente gericht worden tot wiens bevoegdheid de inhoud van het verzoek behoort. Komt een verzoekschrift niet bij het juiste orgaan aan, dan bezorgt dit orgaan het verzoek aan de juiste bestemming.

§ 4. Verzoekschriften die over een onderwerp gaan dat niet tot de bevoegdheid van de gemeente behoort, zijn onontvankelijk.

Een schriftelijke vraag wordt niet als verzoekschrift beschouwd als:

1° de vraag onredelijk is of te vaag geformuleerd;

2° het alleen een mening is en geen concreet verzoek;

3° als de vraag anoniem, zonder vermelding van naam en voornaam en adres, werd ingediend;

4° het taalgebruik beledigend is.

Het orgaan of de voorzitter van het orgaan maakt deze beoordeling. Hij kan de indiener om een nieuw geformuleerd verzoekschrift vragen dat wel aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet.

Artikel 42.

§ 1. Gaat het om een verzoekschrift voor de gemeenteraad, dan plaatst de voorzitter van de gemeenteraad het verzoekschrift op de agenda van de eerstvolgende gemeenteraad als het verzoekschrift minstens veertien dagen voor de vergadering werd ontvan-

gen. Werd het verzoekschrift later ingediend, dan komt het op de agenda van de volgende vergadering.

- § 2. De gemeenteraad kan de bij hem ingediende verzoekschriften naar het college van burgemeester en schepenen of naar een commissie verwijzen met de vraag over de inhoud ervan uitleg te geven. Het college kan het verzoekschrift voor verdere bespreking naar een commissie verwijzen.
- § 3. De gemeenteraad of in voorkomend geval de commissie waarnaar het college het verzoekschrift heeft verwezen, kan de verzoeker of, als het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift, horen. In dat geval heeft de verzoeker of de eerste ondertekenaar van een verzoekschrift het recht zich te laten bijstaan door een persoon naar keuze.
- § 4. Het betrokken orgaan van de gemeente verstrekt binnen drie maanden na de indiening van het verzoekschrift, een gemotiveerd antwoord aan de verzoeker of, indien het verzoekschrift door meer personen ondertekend is, aan de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift.

FRACTIES

Artikel 43.

Het gemeenteraadslid of de gemeenteraadsliden die op eenzelfde lijst verkozen zijn, vormen één fractie. Een onderlinge vereniging tot één fractie of de vorming van twee fracties is mogelijk, uiterlijk op de installatievergadering, in de gevallen en op de wijze vastgelegd in artikel 38 van het Gemeentedecreet.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Schaut, Vanhencxthoven, Vermeulen, Rombouts en Van den Eynden.

013 Vaststelling gewijzigde functiebeschrijving technisch medewerker-tekenaar

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het college besliste op 24/3/2009 volgend punt voor te leggen aan het eerstvolgende onderhandelingscomité en de voorzitter van de gemeenteraad te vragen volgend punt aan de gemeenteraad voor te leggen:

- de gewijzigde functiebeschrijving voor de functie van technisch medewerker-tekenaar op het niveau C.

De representatieve vakorganisaties gingen tijdens de vergadering van het onderhandelingscomité op 20/4/2009 eenparig akkoord met de wijziging van de functiebeschrijving voor de functie van technisch medewerker-tekenaar.

De gewijzigde functiebeschrijving moet nog vastgesteld worden door de gemeenteraad.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15/7/2005.
- De rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel.

Argumentatie

De huidige functiebeschrijving, functierelevante evaluatiecriteria en de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van technisch medewerker-tekenaar dateren uit 1996 en zijn verouderd. Ze zullen aangepast moeten worden aan de vernieuwde organisatie. De representatieve vakorganisaties gingen tijdens de vergadering van het onderhandelingscomité op 20/4/2009 eenparig akkoord met de wijziging van de functiebeschrijving voor de functie van technisch medewerker-tekenaar.

De vaststelling van de functiebeschrijving is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de gewijzigde functiebeschrijving voor de functie van technisch medewerker-tekenaar vast te stellen als volgt:

Functiebeschrijving technisch medewerker-tekenaar

Identificatiegegevens

afdeling

grondgebonden zaken

dienst

studie en werfopvolging

subdienst

functie	generieke functietitel	technisch medewerker-tekenaar
	specifieke functietitel	technisch medewerker-tekenaar
graad		C1 – C3
categorie		technisch personeel
statuut		statutair
functiebeslag		voltijds
datum		(datum ondertekening invullen)

Plaats in de organisatie

hiërarchische chef (eerste beoordelaar)	industriële ingenieur
tweede beoordelaar	directeur grondgebonden zaken
andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar / met adviserende bevoegdheid)	
geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van)	/

Doel van de functie

De technisch medewerker-tekenaar staat in voor het ontwerpen en uittekenen van ontwerpen voor alle diensten. Verder biedt hij technische ondersteuning aan de uitvoeringsdiensten en aan de technische diensten.

Kernresultaatgebieden

- Het verrichten van uitvoerend tekenwerk:
 - divers tekenwerk uitvoeren, zowel voor de technische diensten als voor andere diensten: plannen voor bouwaanvragen, wegen- en rioleringsontwerpen, bouwkundige plannen, beplantingsplannen,...
 - tekenwerk uitvoeren met CAD-programma's op de pc
 - diverse ontwerpen maken, zowel voor de technische diensten als voor andere diensten
 - bijkomende werkzaamheden
- Het verwerken en afhandelen van technische dossiers om zo bij te dragen tot een efficiënte werking van de dienst:
 - het technische gedeelte van dossiers opstellen en afhandelen volgens de procedures en reglementen: opstellen van meetstaten, lastenboeken,...
 - het klassement beheren
 - bijkomende werkzaamheden
- Topografische en bouwkundige opmetingen verrichten
 - met een totaalstation topografische en bouwkundige opmetingen doen (ten velde)
 - de opmetingen verwerken in de cad-programma's
 - bijkomende werkzaamheden
- Overleggen met het diensthoofd, met de collega's en met allerlei instanties zodat iedereen goed op de hoogte is en blijft van belangrijke zaken die de dienst betreffen:
 - met ontwerpers en leveranciers overleggen
 - met de betrokken diensten (uitvoeringsdiensten, technische dienst administratie, ruimtelijke ordening,...) overleggen over de organisatie, planning en inhoud van opdrachten
 - met collega's overleggen over de organisatie en planning van taken
 - zaken die de dienst betreffen overleggen met het diensthoofd
 - bijkomende werkzaamheden
- Via het diensthoofd adviseren over verschillende zaken:
 - via de normale hiërarchische overste adviseren over aankopen en over de organisatie van de dienst
 - bijkomende werkzaamheden

Profiel

A. Kennis

- heeft inzicht in de organisatie en werking van de administratie en de eigen taak daarin
- kan werken met het gangbare kantoormateriaal: kopieerapparaat, pc,...
- kan de toepassingsprogramma's gebruiken die nodig zijn voor het opstellen en afhandelen van dossiers
- heeft kennis van de basiswetgeving, procedures en reglementen wat de dienst betreft of is bereid deze te leren (bijvoorbeeld topografie, standaardbestek 250, vademeca voor fietspaden, voetgangers, verkeersvoorzieningen in bebouwde omgeving,...)
- kan de procedures en reglementen ook toepassen

- heeft kennis van tekenen met de pc (bijvoorbeeld CAD-programma's) en van werken met een totaalstation

B. Vaardigheden

1. organisatietalent

- kan eigen taken organiseren en plannen
- regelt eigen werk en voert het zelfstandig uit
- heeft oog voor de materiële organisatie van zijn werk

2. communicatief sterk

- kan intern de gebruikelijke omgangsvormen hanteren
- kan overleggen met het diensthoofd en de collega's over de planning, de organisatie en de inhoud van taken
- heeft een grote uitdrukkingsvaardigheid tegenover het publiek
- kan een grote luisterbereidheid aan de dag leggen
- kan de wetgeving, regels en procedures op een begrijpelijke manier overbrengen aan de bezoekers

3. advies geven

- kan via normale hiërarchische weg voorstellen doen en advies geven over het beleid wat de eigen dienst betreft

C. Houding

1. is creatief

- kan creatief oplossingen zoeken buiten de normale regels en procedures

2. is ordelijk, stipt en nauwkeurig

- werkt nauwkeurig en correct
- kan deadlines respecteren

3. is discreet

- gaat gepast om met vertrouwelijke informatie

4. is sociaalvoelend

- kan op aangename wijze de bezoekers te woord staan
- kan op aangename wijze de werkrelatie met het diensthoofd en met de collega's onderhouden

5. inzet

- heeft interesse voor het werkveld
- is loyaal
- begint steeds opnieuw, blijft zich voortdurend inzetten (doorzettingsvermogen)
- is gemotiveerd
- volgt nascholing / vorming

6. is flexibel

- vervangt de hiërarchisch ondergeschikte of overste voor alle taken voor zover de regels en procedures van de administratie dat toelaten
- kan ingeschakeld worden in de gemeentelijke administratie of bij bijzondere activiteiten van de eigen afdeling of dienst

7. verantwoordelijkheidszin

- draagt de gevolgen van beslissingen

8. is integer

- leeft algemeen aanvaarde sociale en ethische normen na
- handelt correct

Handtekeningen

directeur grondgebonden zaken industrieel ingenieur technisch medewerker

014 Wijziging van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van theatertechnicus in het niveau B

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In het decreet lokaal cultuurbeleid van 13/7/2001 was Herentals opgenomen bij de gemeenten met een cultuurcentrum categorie B. De gemeenteraad keurde op 7/10/2003 het cultuurbeleidsplan goed waarin de bouw van een podiumzaal met 350 zitplaatsen een doelstelling

was. De gemeenteraad gunde op 5/10/2004 de opdracht om de schouwburg te bouwen. Op 17/1/2005 ging het schepencollege principieel akkoord met het organogram voor de exploitatie van het cultuurcentrum. Het contractuele en statutaire personeelskader werd in meerdere stappen aangepast.

Op 27/6/2006 breidde de gemeenteraad het statutair kader uit met 1 VTE theatertechnicus B. Tegelijk werden de functiebeschrijving en de functie-relevante evaluatiecriteria goedgekeurd en werden de aanwervingsvoorwaarden en het examenprogramma vastgesteld. De functie werd openverklaard als knelpuntberoep.

Op 27/6/2006 besliste de gemeenteraad om een wervingsreserve aan te leggen voor theatertechnicus in statutair verband. Uit het eindproces-verbaal van 29/11/2006 blijkt dat geen enkele kandidaat slaagde voor het aanwervingsexamen. De functie werd tijdelijk ingevuld door een personeelslid in het niveau C uit een andere stadsdienst.

Op 30/9/2007 opende cultuurcentrum 't Schaliken.

Op 3/3/2009 keurde de gemeenteraad de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel goed. In deze rechtspositieregeling zitten een aantal mogelijkheden om de functie van theatertechnicus definitief in te vullen.

Argumentatie

De functie van theatertechnicus is ingeschaald in het B-niveau. Op dit moment zijn er alleen aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden voor de functie van theatertechnicus waarbij een B-diploma vereist is. Omwille van de moeilijkheden om deze functie in te vullen, wordt er voorgesteld om de diplomavereiste bij de bevorderingsvoorwaarden te schrappen. Omwille van de diplomavereiste die is weggefallen, wordt er een bijkomende bevorderingsvoorwaarde opgenomen. Er wordt een ervaringsbewijs podiumtechnicus gevraagd.

Het ervaringsbewijs is een instrument dat de Vlaamse overheid in 2004 ontwikkeld heeft met als doel de inzetbaarheid van mensen op de arbeidsmarkt te verhogen en om de arbeidsmarktpositie van mensen te versterken (decreet betreffende het verwerven van een titel van beroepsbekwaamheid). Het ervaringsbewijs wil beroepsgebonden competenties, waar dan ook verworven, van mensen zichtbaar maken en erkennen. Hoe men die beroepscompetenties verworven heeft doet er niet toe, dit kan door een opleiding of cursus te volgen, door werkervaring, door buurtwerk of een of andere vrijetijdsbesteding, ... Via een praktijktest en/of door een goed gestoffeerd portfolio krijgt men de kans om aan te tonen dat men over de competenties beschikt om een bepaald beroep uit te oefenen. Men ontvangt daarna een ervaringsbewijs van de Vlaamse overheid. Op die manier krijgt men een kwalificatie in handen. Het ervaringsbewijs is een arbeidsmarktinstrument dat zowel gericht is op werknemers, zelfstandigen als werkzoekenden.

Bij de aanwervingsvoorwaarden blijft de diplomavereiste wel behouden.

Tijdens het onderhandelingscomité op 12/10/2009 werd een eenparig akkoord bereikt met de representatieve vakorganisaties over de wijziging van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van theatertechnicus in het niveau B.

Het vaststellen en wijzigen van aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van theatertechnicus in het niveau B, zijn een bevoegdheid van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de gewijzigde aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van theatertechnicus in het niveau B vast te stellen als volgt:

1. Identificatiegegevens

afdeling		persoonsgebonden zaken
dienst		cultuur
subdienst		
functie	generieke functietitel	theatertechnicus
	specifieke functietitel	theatertechnicus
graad		B1 – B3

categorie	technisch personeel
statuut	statutair
functiebeslag	voltijds
datum	(datum ondertekening invullen)

2. Plaats in de organisatie

hiërarchische chef (eerste beoordelaar)	cultuurfunctionaris-diensthoofd
tweede beoordelaar	directeur persoonsgebonden zaken
andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar / met adviserende bevoegdheid)	
geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van)	volgens organogram

3. Voorwaarden

A. Bij aanwerving

- een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau B.
- slagen voor de selectieprocedure.

B. Bij bevordering

- een ervaringsbewijs podiumtechnicus hebben.
- minstens vier jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau C.
- een gunstige evaluatie hebben.
- slagen voor de selectieprocedure.

C. Bij interne mobiliteit

Interne mobiliteit door functiewijziging

- minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau B.
- een gunstige evaluatie hebben.
- slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 137 van de rechtspositieregeling.

Interne mobiliteit door graadverandering

- minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau B.
- een gunstige evaluatie hebben.
- slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 138 van de rechtspositieregeling.

4. Selectieprocedure

A. Schriftelijke test

Toetsing van de competenties zoals voorzien in het profiel van de functiebeschrijving. De kandidaat ontvangt vooraf een lijst van de examenstof. Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op de schriftelijke test.

B. Psychotechnische testen

De psychotechnische testen gaan na of het profiel van de kandidaat overeenstemt met het vereiste profiel.

Enkel de vijf best gerangschikte kandidaten die geslaagd zijn voor de schriftelijke test komen in aanmerking voor deelname aan de psychotechnische testen. Om geslaagd te zijn moet de kandidaat een advies van geschiktheid voor de functie krijgen op basis van de psychotechnische testen.

Als geen van de kandidaten een advies van geschiktheid voor de functie krijgt, komen de volgende vijf kandidaten in de rangschikking bij de schriftelijke test in aanmerking voor de psychotechnische testen.

C. Interview

In het interview peilt de selectiecommissie op basis van het cv naar de maturiteit, de motivatie, de leerbereidheid en de flexibiliteit van de kandidaat en naar de concrete competenties uit het verleden van de kandidaat.

Enkel de kandidaten die een advies van geschiktheid voor de functie krijgen op basis van de psychotechnische testen komen in aanmerking voor deelname aan het interview.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten halen op het interview.

5. Samenstelling van de selectiecommissie

- 3 ambtenaren van het niveau A of B uit de openbare sector.

- de gemeentesecretaris of zijn afgevaardigde treedt op als secretaris van de selectiecommissie.

015 **Stadspark**

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Tijdens de commissie Openbare Werken en Mobiliteit van 1 oktober werd o.a. de heraanleg van de Nieuwstraat toegelicht.

Het Stadspark wordt bij die werken betrokken, er is sprake van een ingrijpende wijziging van de toegang langsheen de zijde Nieuwstraat / (kleine)Vaartstraat.

Wat zal er gebeuren met het huidige hekwerk rond het Stadspark op die plaats? Volgens de informatie van de Herentalse Geschiedkundige Kring is het hekwerk van de hand van Van Aerschot en heeft het een bijzondere historische waarde. Blijkbaar zou het hekwerk volledig kunnen hersteld worden omdat het nog volledig in stadsbezit is. Men is meestal heel streng met historische monumenten in privébezit maar hier wordt er toch iets losser mee omgesprongen. Het gaat om smeedwerk van dezelfde hand als de kiosk en de vraag is of er hetzelfde mee gaat gebeuren.

Worden er ook werken gepland aan de zijde van de Belgiëlaan?

Schepen Jos Schellens antwoordt.

Het is de bedoeling dat er een betere geleiding komt naar het park zodat het park ook meer gebruikt wordt. Eigenlijk komt het er op neer dat op de plaats waar de ingang komt, een deel van het hekwerk verwijderd wordt. Dat hekwerk wordt wel opnieuw gebruikt aan de zijkanten van die ingang. Het is dus niet de bedoeling om het hekwerk weg te halen en te stockeren, wel om het terug te gebruiken bij de aanleg van die ingang en om die te scheiden van de parking.

Wat de Belgiëlaan betreft, die zit niet in het project van de Nieuwstraat en we hebben ook niet de intentie om aan de andere kant van het park iets te doen.

Raadslid Paulis vraagt of alle elementen zullen hersteld worden, ook die al vroeger opgeslagen werden. Wordt het hekwerk en de poort ook opgefrist?

Schepen Schellens zegt dat dat niet de bedoeling is, er is geen dossier voor opgemaakt.

Raadslid Paulis hoopt dat het niet te laat zal zijn voor dit historisch erfgoed. Het desintegreert voor een stuk en het kan snel achteruit gaan door klein vandalisme.

Burgemeester Jan Peeters zegt dat de stad het hekwerk aan de kant van de Belgiëlaan vijf jaar geleden gerestaureerd heeft door onder meer de pilonen en de pilaren opnieuw op te metselen.

Raadslid Paulis vraagt of dat kan herhaald worden aan de kant van de Nieuwstraat.

Burgemeester Peeters zegt dat het bestek voorgelegd zal worden aan de gemeenteraad, er is nog geen technisch dossier goedgekeurd voor de heraanleg.

Raadslid Paulis zegt dat het kasteel ook verdwenen is. Hij begrijpt de verontrusting van sommige mensen dat het laatste spoor ook zal verdwijnen.

Burgemeester Peeters zegt dat dit een fundamentele discussie is. Het hekwerk was oorspronkelijk bedoeld om de mensen weg te houden uit de kasteeltuinen. Nu is het een stadspark en is het de bedoeling om de mensen naar binnen te halen. In de Nieuwstraat zal het park open getrokken worden en zal er geen hek meer staan. Het hek zal het park afsluiten van de parking.

Raadslid Paulis zegt dat het aan de Sint-Waldetrudiskerk een soortgelijke situatie is maar daar heeft men het hekwerk wel volledig hersteld en gerestaureerd en geïntegreerd in de parking. Het kan dus als men wil.

016 Werken “Hellekens” en aanleg brug over de Kleine Nete

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Hoe verloopt de samenwerking tussen de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) en de stad inzake de werken aan de Kleine Nete en omgeving ter hoogte van het gebied 'Hellekens' ; is er een milieueffectenrapportage ; wat is de timing van de uitvoering en beëindiging van deze werken ?

Welke afspraken werden er met de VMM gemaakt i.v.m. de afvoer van de 400.000 kubieke meter grond?

Onlangs besliste het schepencollege om de opdracht voor het bouwen van de geplande wandelbrug over de Kleine Nete op die locatie niet te gunnen.

Welke gevolgen heeft deze beslissing op de bedoelde toeristisch/recreatieve ontsluiting van het gebied, welk probleem is er i.v.m. de aangekondigde subsidiëring, en welke garantie is er opdat de brug in de nabije toekomst alsnog geïnstalleerd wordt?

Schepen Jos Schellens antwoordt.

De samenwerking met de VMM verloopt in een goede sfeer, dat is altijd al zo geweest.

Het gaat om een dossier van de VMM en niet van de stad, bepaalde vragen die u stelt, zou u daar moeten gaan stellen.

Wat de werken betreft, er wordt een definitieve uitspraak gedaan op het einde van het jaar, en dan zullen wij ook meer weten. Een ding staat wel vast: op het ogenblik dat zij zullen starten, gaan we een drietal jaren geconfronteerd worden met ongeveer tachtig vrachtwagens per dag die de grond naar het kanaal moeten voeren. We kennen nog niet de exacte plaats waar de vrachtwagens naar toe zullen rijden omdat men daar afspraken voor moet maken met de bedrijven die langs de kaaien liggen. We hebben al wel gezegd dat ze geen kleine wegen of binnenwegen mogen gebruiken zodat de overlast beperkt blijft. Ze moeten dus wel degelijk op de ring blijven. Andere afspraken moeten nog gemaakt worden.

Wat de brug over de Nete betreft, we hebben vorig jaar een subsidie aangevraagd. Dat is in eerste instantie geweigerd. We hebben dan bezwaarschriften ingediend. Men vroeg ons dan een meer gefundeerd dossier. Omdat men nog niet begonnen is met het afgraven, heeft men ook geen zicht op wat de meerwaarde gaat zijn. We hebben dan beslist om een nieuw dossier op te maken in afwachting van wanneer VMM gaat starten, zodat dat op elkaar kan afgestemd worden zodat we toch subsidies kunnen krijgen. De echte reden waarom wij gaan wachten met de brug is dat de raming die aanvankelijk is opgemaakt 31.000 euro bedroeg. De laagste inschrijver vraagt bijna het dubbele om de brug te bouwen. Op dat ogenblik hebben we beslist om het geheel in te houden. We zullen dus terug een dossier indienen voor subsidies en dan zullen we opnieuw prijs vragen. Maar dat zijn vragen die nog verder moeten besproken worden.

Raadslid Paulis vraagt toch bijzondere aandacht voor die 400.000 kubieke meter grond die zal moeten afgevoerd worden. Het is wel geen werf van de stad maar dat waren de werken aan Prima Lux ook niet en daar werden ook vragen over gesteld. Dit gaat om een immens werk dat de stad toch in de gaten moet houden en waarover de stad afspraken moet maken met VMM.

Toch nog een vraag aan de schepen van milieu. Is er een MER voor dat project?

Schepen Mien Van Olmen zegt dat de procedure loopt. VMM heeft een ontheffing gevraagd om een MER op te maken. Daar is nog geen uitspraak over gedaan. Wij moeten daar ook niet over beslissen.

Burgemeester Peeters zegt dat er nog geen milieueffectenrapport is opgemaakt maar dat het ook nog niet zeker is dat ze dat moeten doen.

017 Onterecht takelen voertuigen

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Het volksfeest voor de start van de viering van '800 jaar Herentals' werd zondagvoormiddag 4 oktober ingezet met een massale verschijning van takelwagens op de Grote Markt en op het parkeerterrein achter zaal 't Hof.

Het wegslepen van de auto's op de parking achter zaal 't Hof gebeurde echter totaal onrechtmatig, aangezien de verbodsborden voor een tijdelijk parkeerverbod helemaal niet correct geplaatst waren.

Het schepencollege erkende intussen deze feiten, want besliste de benadeelde automobilisten te vergoeden voor de takelkosten.

Op de gemeenteraad van 1 september stelde ik reeds vragen n.a.v. een gelijkaardige problematiek, toen werd beterschap beloofd; zijn er intussen sluitende afspraken gemaakt tussen alle stadsdiensten, de politiezone en eventuele andere betrokkenen om dit soort situaties definitief te vermijden ?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het feit dat weggesleepte wagens naar Pulle worden gebracht, heeft een logische uitleg. Binnen de politiezone is er geen takelaar, de dichtst bijgelegen takeldienst is gevestigd op de grens met Grobbendonk. Die firma heeft de aanbesteding binnengehaald om binnen de politiezone de administratieve en de gerechtelijke takelingen te doen. Binnen onze zone is er, in tegenstelling tot enkele jaren geleden, geen takeldienst meer.

Ten tweede is uw stelling dat de takeling onterecht of onrechtmatig was, niet correct. Ik heb daar vorige keer een omstandige uitleg over gegeven. Er zijn twee soorten takelingen: een gerechtelijke takeling en een administratieve takeling. Wanneer een voertuig gerechtelijk getakeld wordt door de politie, is dat op basis van een overtreding van de parkeerreglementen. De betrokkene moet dan zelf de kosten betalen. Bij een administratieve takeling vraagt een overheid om te takelen omdat het voertuig in de weg staat voor de openbare orde. Wat hier gebeurd is, is daar een typisch voorbeeld van. Het parkeerreglement is op voorhand niet correct gesignaleerd geweest. Er is discussie over het feit dat de bordjes twaalf uur op voorhand geplaatst geweest zijn, dat ze te laat geplaatst zijn en dan een tijd weg geweest en dan weer terug geplaatst zijn. De politie kan dus niet takelen om gerechtelijke redenen. De overheid kan wel vragen om de voertuigen te laten takelen omdat zij de openbare orde of de verkeerssituatie hinderen. Dat is dus een administratieve takeling en die gebeurt op kosten van de aanvrager zelf. Onze medewerkers ter plaatse hebben een inschatting gemaakt en geoordeeld dat het nodig was om de voertuigen te laten takelen om de activiteiten te laten doorgaan ook al hebben zij toegegeven dat er iets mis was met de tijd dat de bordjes daar gestaan hadden. Wie daar de oorzaak van is, weten we niet, daar is veel discussie over. Tengevolge van dit incident zijn de instructies nog eens omstandig gecommuniceerd met de medewerkers van de dienst feesten die vaak met zulke zaken geconfronteerd worden. We hebben hen opdracht gegeven om heel goed af te wegen of het inderdaad nodig is om de voertuigen te laten takelen omdat het inderdaad kosten genereert voor de stad. Op 4 oktober functioneerde de databank van de immatriculatie dienst niet. Normaal probeert men via deze weg de contactgegevens te achterhalen van de eigenaar zodat de wagen kan verplaatst worden zonder te takelen. Nu konden ze dus niet opsporen van wie die wagens waren.

Er zijn dus geen fouten gebeurd maar men heeft gekozen voor een procedure die voor de stad kosten meebrengt. Met die procedure moet men selectiever en zuiniger omspringen maar die instructies zijn gegeven aan de medewerkers.

Raadslid Paulis zegt dat dit een verzachtende omstandigheid is en dat hij akkoord kan gaan met die laatste woorden.

Maar Pulle is ver om een voertuig af te slepen. Hij vraagt of er niet kan afgesleept worden naar een terrein van de stad of van de politiezone waar de mensen hun wagen kunnen ophalen om te vermijden dat ze zo ver moeten gaan.

Burgemeester Peeters zegt dat de takelaar die verantwoordelijk is voor het afslepen van de voertuigen, deze moet stallen op een afgesloten terrein. En er zijn geen takelaars in onze zone. Op het moment van de takeling is de politie niet meer verantwoordelijk voor de veiligheid van de voertuigen. De takelaar is dan verantwoordelijk. Het zou gemakkelijker zijn als die takeldienst een soort depot had in Herentals maar dat is niet het geval.

018 Oversteekplaatsen

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Bij de heraanleg van bijvoorbeeld de Zandstraat werden geen zebrapaden aangelegd, er werd gekozen om geen enkele markering van oversteekplaats aan te brengen.

Bij het verder afwerken van de omgeving van de Zandpoort werden nu wel zebrapaden aangelegd, zowel aan de zijde Molenvest, Lierseweg, Schoolstraat.

Waarom wordt - in eenzelfde zone 30 - er geopteerd voor deze 2 verschillende visies?

Worden er in de Zandstraat en/of andere centrumstraten nog wijzigingen gepland aan de huidige weginfrastructuur en -inrichting, bijvoorbeeld om de geleidelijnen aan de aansluitingen met de Grote Markt te vervolledigen ten behoeve van blinden en slechtzienden die de rijbaan willen dwarsen?

Schepen Jos Schellens antwoordt.

In overleg met toegankelijkheid is beslist om bij het binnenkomen van de zone 30 zebrapaden te plaatsen om duidelijk te maken dat je het centrum binnenrijdt. Binnen die zone mag je overal de straat oversteken en is er dus geen oversteekplaats nodig. Er moet natuurlijk wel respect zijn, zowel voor de voetgangers als voor de bestuurders.

In de Zandstraat hebben we op advies van toegankelijkheid de blindengeleidetegels gelegd. Ik heb uw vraag over dat totaalbeeld vorgelegd aan mijnheer Eric Aerts maar ik heb daar nog geen antwoord op gehad. Uw vraag is heel vaag geformuleerd. Als u zelf een voorstel heeft, mag u ons dat gerust bezorgen op een plan en dan zullen we dat graag bespreken in de mobiliteitscel. Wij volgen nu de voorschriften van andere instanties die daarvoor bevoegd zijn.

Raadslid Paulis zegt dat hij de vraag onmiddellijk wil toelichten. Vooraan in de Zandstraat ter hoogte van de juwelier en Het Gildenhuis liggen geleidetegels die de blinden of slechtzienden de suggestie geven dat er daar een zebrapad is. Ten tweede staan die paaltjes nog altijd in de weg.

Schepen Anne-Mie Hendrickx wijst op het feit dat die tegels geen zebrapad aanduiden maar wel een oversteekplaats.

Raadslid Paulis zegt dat de persoon die te goeder trouw de tegels volgt, niet over een zebrapad gaat. Vooraan in de Kerkstraat aan Den Engel is dat wel zo. U zegt dat de buitenkanten van de zone 30 wel zebrapaden aangelegd worden maar voor wie blind is of slechtziend, is het niet altijd duidelijk waar die zone begint en is dat ook niet van tel. Hij volgt die geleidelijnen en krijgt de illusie dat daar een oversteekplaats met zebrapad is. Ook voor de automobilist is het niet duidelijk of er daar een oversteekplaats is of niet. Misschien kunnen enkele witte blokjes elke discussie uitsluiten en meer uniformiteit brengen in ons uiteindelijk klein centrum.

Schepen Jos Schellens zegt dat hij geantwoord heeft en dat hij zijn antwoord niet gaat herhalen. De vraag is gesteld aan de dienst toegankelijkheid en zij weten waar ze mee bezig zijn.

019 Openingsuren gemeentehuis Noorderwijk

Raadslid Christine Schaut licht haar agendapunt toe.

Graag antwoord op volgende vragen:

Welke zullen de openingsuren van het gemeentehuis te Noorderwijk zijn?

Vanaf wanneer gaat deze regeling in voege?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het dorpshuis in Noorderwijk bestaat uit twee stukken: de bibliotheek enerzijds en de andere lokalen van het dorpshuis anderzijds. De bibliotheek behoudt dezelfde openingsuren als vroeger. Dat is op woensdag, vrijdag en zondag. Voor het dorpshuis komen er geen vaste openingsuren. Het dorpshuis wordt geen vaste buitendienst van het administratief centrum. Er komen wel verschillende zitdagen van verschillende diensten. Ik denk aan de wijkagent, het OCMW, het Convent, muziekschool, de dienst burgerzaken die daar bepaalde acties kan komen uitvoeren, de belastingdienst enz. De openingsuren zullen afgestemd worden op die

activiteiten. Het dorps huis zal ook vaak 's avonds geopend zijn voor verenigingsactiviteiten en voor vergaderingen. Het wordt de thuisbasis voor het Rode Kruis van Noorderwijk, voor de heemkundige kring en voor de gemeenschapsraad. Het dorps huis zal dus open gaan naargelang het aanbod en naargelang de behoeften.

Raadslid Schaut meent dat de bevolking van Noorderwijk ervan uitgaat dat er toch bepaalde openingsuren zijn zoals dat ook in Herentals het geval is om bijvoorbeeld een nieuwe pas te gaan afhalen, meldingen te gaan doen enz.

Burgemeester Jan Peeters zegt dat dat in eerste instantie niet gaat gebeuren. Dat is personeelsmatig en organisatorisch niet te doen. Oorspronkelijk wilden we spreekuren organiseren om bijvoorbeeld een bouwaanvraag te doen maar we kunnen de diensten niet gaan decentraliseren. Het zal gebeuren project per project, dienstverlening per dienstverlening, zitdag per zitdag.

020 Zout strooien

Raadslid Christine Schaut licht haar agendapunt toe.

Opmerkingen over te vroeg of te laat (meestal te laat) zout strooien is klassiek na elke vriesperiode. Wij nemen aan dat de gemeente een goed systematisch plan heeft om te strooien. Ons voorstel is om wegen die aansluiten op een hoofdweg en die pas laat aan bod komen, om alvast de aansluitingsstrook van deze wegen te bestrooien bij de eerste beurt. Vele ongevallen gebeuren immers door het niet tijdig kunnen stoppen bij het oprijden van de hoofdweg.

Voorstel van beslissing: Open VLD Herentals stelt voor dat de aansluitingsstrook van de zijwegen, die aansluiten op belangrijke verkeersaders van de gemeente, bij de eerste ronde worden bestrooid.

Schepen Jos Schellens antwoordt.

Het ogenblik dat men gaat strooien, worden de mensen verwittigd. U kent de kanalen waarangs dat gebeurt. Het feit dat die mensen te vroeg of te laat zijn, daar kunnen ze niet altijd aan doen. Zij proberen heel snel en alert te reageren zoals het hoort. Het zoutstrooien zelf verloopt in fases. In fase 1 beginnen zij de belangrijkste verkeersaders en toegangswegen te strooien. Daarna wordt fase 1 opgesplitst in buitentoeren en binnentoeren. Die worden dan nog verder verdeeld. Ik heb de lijst met al de rondes hier bij mij, die mag u gerust inkijken. Het voorstel dat u doet, betekent dat die strooiwagens eigenlijk in elke straat moet inrijden. Hierdoor zal de snelheid waarin zij hun fases moeten afwerken, in het gedrang komen. Er zullen ook discussies komen omdat de vrachtwagens 's nachts of 's morgens vroeg in de straten moeten omkeren. De mensen beseffen zelf ook heel goed dat wanneer het gesneeuwd of geijzeld heeft, zij voorzichtig moeten zijn. Hun straten komen ook aan bod nadat de belangrijkste verkeersaders bestrooid zijn. Ik heb uw voorstel met de dienst besproken maar zij vinden het niet werkbaar. Zij gaan zich dus houden aan de huidige toeren. Er zit trouwens ook een voorrang in om de scholen, de politie, bepaalde parkings, stations enz. eerst te bedienen. Daar moet allemaal rekening mee gehouden worden.

021 Wateroverlast Kamergoor

Raadslid François Vermeulen heeft volgende vraag toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

Naar aanleiding van een gesprek met de bewoners van Kamergoor, heb ik begrepen dat deze met een bijzonder slechte afwatering zitten, met name het huishoudelijk water (wasmachine, vaatwasser...) en het handwater.

Na herhaaldelijk klachten te hebben geformuleerd en de betreffende diensten te hebben ingelicht, zitten deze mensen na een resem beloftes vanwege de stadsdiensten, nog steeds met natte voeten. Ze zijn ondertussen deze situatie grondig beu. Vermits er geen rioleringsstelsel voorhanden is en een septische put pas in 2012 wettelijk verplicht is, vraag ik me stellig af waarom dit euvel nog steeds niet opgelost is!?

Raadslid Vermeulen zegt dat hij vorige zitting goed geluisterd heeft en dat hij inderdaad contact heeft opgenomen met de diensten. De bewoners hebben hem inmiddels gemeld dat de diensten de nodige acties ondernomen hebben om het probleem te verhelpen. Het probleem is dus opgelost en hij bedankt de diensten daarvoor. Hij vindt het alleen spijtig dat het voordien zo lang aangesleept heeft.

Schepen Jos Schellens vult aan dat men nog extra werken gaat uitvoeren aan de grachten in Kamergoor.

022 Led Lampjes Bovenpoort

Raadslid François Vermeulen licht zijn agendapunt toe.

Enkele maanden geleden heb ik reeds de opmerking gemaakt dat er week na week wel een lampje het begeeft, niettegenstaande dat deze speciaal ontworpen zijn voor zulke buitensituatie. Toen werd mij gezegd dat dit zou verholpen worden bij de oplevering van de werken door de aannemer!

Zijn de werken reeds opgeleverd ? Zo ja amaaai dan, zo neen, al goed dan want daar zijn nog meer problemen, zoals loskomende kasseien.

Schepen Jos Schellens antwoordt.

De oplevering van de Bovenpoort is voorzien eind december. Het studiebureau en de aannemer zijn het nog niet eens over het verlichtingssysteem dat ze willen gebruiken. Bedoeling is dat we in de tweede helft van november een definitieve oplossing gaan krijgen. Op dat ogenblik moet die LED-verlichting terug hersteld worden. Bij de oplevering wordt dat gestipuleerd als opmerking zodat de aannemer nog een periode verantwoordelijk blijft voor de eventuele herstelling ervan.

Wat de kasseien betreft, de aannemer krijgt iedere maand een aangetekende brief van ons met de melding waar de kasseien kapot zijn. De aannemer volgt dat vrij correct op en herstelt de weg. Om de drie, vier weken worden de herstellingen dus uitgevoerd. Dit gaat zo door tot het voorjaar van volgend jaar. We hebben afgesproken dat we dan opnieuw rond de tafel gaan zitten samen met het studiebureau en de aannemers.

Burgemeester Jan Peeters vult aan dat geen van beide werken definitief opgeleverd zijn.

023 Imago van groene landelijke gemeente

Raadslid Marijke Rombouts licht haar agendapunt toe.

Herentals pakt naar de buitenwereld graag uit met een imago van groene landelijke gemeente waar het mooi is om in te wonen. Terecht, nu nog maar hoe lang nog? Want die groene ruimte wordt ongenadig opgeofferd aan de bebouwing. En hoe dan nog? Waarom kan huisvesting, nuttig en noodzakelijk, niet samengaan met respect voor de groene ruimte er rond?

Aan de westkant van onze stad is nog maar net de onnodige kaalslag voor het rusthuis Vogelzang voorbij of aan de oostkant is het weer van hetzelfde. Waarom wordt, zowel in planning als in uitvoering, zo weinig respect getoond voor het groene kader? De buurtbewoners van de bouwwerken aan de Augustijnenlaan klagen dat er- op zijn minst gezegd - slordig is omgesprongen met de mooie grote eiken die in de buurt van de nieuwe appartementsgebouwen stonden. De bouwheer hield geen rekening met deze grote bomen, hij bouwde te dicht tegen de bomen met als gevolg dat de bomen eerst drastisch gesnoeid werden omdat ze te dicht stonden – in werkelijkheid stond het appartementsblok te dicht bij de bomen - en later werden ze gekapt omdat er gevaar dreigde: de te erg gesnoeide bomen zouden kunnen omvallen.

Zo vergaat het ook de verkaveling aan de Gareelmakersstraat. Daar heeft de mooie naam Kruineiken van het nieuwe plein in de verkaveling, wellicht geen zin meer want de bomen zijn door de aannemer niet beschermd zoals het hoort en zullen wellicht moeten gekapt worden. Nochtans was “het behoud van de bomen” een opmerking van de buurtbewoners tijdens het onderzoek voorafgaand aan de stedenbouwkundige vergunning: “Laat ons de

mooie eiken bewaren!"

In België zijn eiken beschermde bomen. Heeft het stadsbestuur nagelaten om vóór de werken de aannemer duidelijk te wijzen op zijn verplichtingen in verband met de bestaande grote bomen en dit contractueel vast te leggen? Aan de Augustijnenlaan komen nu nieuwe eiken: een kleinere versie van degenen die er stonden.

Aan de nieuwe verkaveling voorziet men nieuwe beuken. Maar wanneer zijn die groot? Waarom wordt de milieudienst niet vooraf om advies gevraagd met name de ambtenaar die instaat voor de beplantingen, alvorens de bouwvergunning toe te kennen?

Bijvoorbeeld: bij een verkaveling aan Turfkuilen werden plantgaten voorzien voor bomen; de elektriciteitskasten werden in de plantgaten gedeponneerd... geen plaats meer voor bomen, enkel nog wat struiken. Wordt degene die daarvoor verantwoordelijk is niet aangepakt?

Kan er aan planning worden gedaan in verband met groenvoorzieningen (dreven bvb) met voldoende plaats en eventueel aangepaste bomen zodat er na x aantal jaren geen kaalslag moet volgen omdat de bebouwing en begroeiing niet op elkaar zijn afgestemd (Neerhof in Noorderwijk)?

En ten slotte zou ik nog willen zeggen: elke gemeente van enige omvang die zich respecteert, is bezig met "klimaatwijken", verkavelingen die passiefwoningen en laagenergie woningen voorzien en een uitgestippeld mobiliteitsplan hebben. Wanneer pikt Herentals aan?

Over de wijk achter het station hebben wij als groenen al veel gepraat. Wordt daar nu eindelijk beter over nagedacht? Het is niet omdat een slechte verkaveling steeds maar weer wordt ingediend dat ze tenslotte ook een vergunning moet krijgen. Slecht is en blijft slecht.

Houden we een mooie groene gemeente waar het rustig en mooi wonen is en waar ze van buiten onze grenzen vol lof over spreken?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

U haalt een aantal projecten aan. In Vogelzang heeft de bouwheer een boscompensatie betaald en onder die voorwaarde kon het bos gekapt worden. Aan dat project is een groenplan gekoppeld waarbij een wandelpark moet aangeplant worden. We zullen erop toezien dat dat ook zo zal uitgevoerd worden. In een woonzone wordt er steeds een boscompensatie gevraagd als die bebost is.

In de Augustijnenlaan is in de vergunning opgenomen dat de bomen moesten beschermd en behouden blijven. We betreuren dan ook dat de bomen, kort na de start van de werken serieus gesnoeid werden. Na lange discussies met de bouwheer hebben we uiteindelijk om veiligheidsredenen een kapvergunning moeten afleveren. We hebben die kapvergunning gekoppeld aan een groenplan dat opgemaakt is door de groenambtenaar. De groenambtenaar wordt daar wel degelijk bij betrokken en om advies gevraagd. We leren echter uit de fouten en de bedoeling is om dit soort zaken niet in de voorwaarden op te nemen zoals dat bij de Augustijnenlaan is gebeurd. Ruimtelijke ordening moet vanaf het begin van het overleg met de projectontwikkelaars de voorwaarden opnemen zodat de bouwaanvraag al rekening houdt met die voorwaarden.

Van de Gareelmakersstraat ken ik de voorgeschiedenis niet zo goed omdat die aanvraag al dateert van tijdens de vorige legislatuur. We stellen vast dat de bomen in de tuinen erg te lijden hebben van de werken. Die kappingen zullen ook hier om veiligheidsredenen moeten vergund worden. Vanmorgen heeft het schepencollege daar zijn visie op gegeven. Voor de kern van het gebied is er een groenplan opgemaakt waarin eiken worden heraanplant. De eiken kant achteraan de tuinen, was niet mee opgenomen in de vergunning. Die zullen we om veiligheidsredenen moeten laten kappen. Daar heeft de groenambtenaar voorgesteld om een beukenhaag, weliswaar als bomenrij aan te planten op het openbaar domein om de bestaande eiken te vervangen. De tuinen zijn daar erg beperkt en we kunnen niet opleggen dat de mensen daar op een uniforme manier die eiken gaan vervangen.

Het probleem van Turfkuilen is mij niet bekend.

In Neerhof stellen we vast dat de boomsoort niet echt geschikt is. Destijds zijn de bewoners betrokken geweest bij de keuze van de bomen. Achteraf bleken zij niet geschikt voor een woonwijk. Ze zijn wel mooi maar er zijn nadelen door het te fel uitgroeien van de wortels. Maar het is zeker niet de intentie van het bestuur om de bomen te kappen en ze te vervangen. De groenambtenaar ziet er intussen wel op toe dat er bij verkavelingen gekozen wordt voor meer geschiktere boomsoorten.

We betreuen dus de gang van een aantal zaken. We proberen te leren uit onze fouten en we gaan beter toezien dat gevallen als de Augustijnenlaan niet meer kunnen gebeuren.

Raadslid Gunther Verlinden wil nog even aanvullen dat achter het rusthuis Vogelzang een mooie dreef voorzien is met verlichting tussen de bomen als verbinding tussen de Ekelstraat en de Wuytsbergen.

Door de raad,

Bij verordening;
De secretaris,

De voorzitter

ir. F. Van Dyck

J. Peeters
burgemeester