

Zitting van 28 juni 2007

Aanwezigen : Jan Peeters - burgemeester en voorzitter
Ingrid Ryken, Wies Verheyden, Mien Van Olmen, Anne-Marie Hendrickx, Jan Bertels, Jozef Schellens - schepenen
Marcel Leirs, Kris Peeters, Raf Liedts, Luc De Cat, Daniël Marcipont, Gunther Verlinden, Martine Moriau, Bieke Beirinckx, Elke Van Dyck, Christine Schaut, Lise Bergen, Victor Vervloesem, Geypens Marleen, Christel Heylen, Marcel Van Dingenen - raadsleden
Ria Van den Eynde, wnd secretaris.

De openbare zitting begint om 20.00 u

Het proces-verbaal van vorige zitting wordt goedgekeurd.

Raadslid Rombouts neemt deel aan de zitting.

001 OCMW: kennisname jaarrekening en jaarverslag 2006

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals heeft de jaarrekening en het jaarverslag 2006 van het OCMW goedgekeurd. Het OCMW legt de documenten voor aan de gemeenteraad.

Juridische grond

Organieke wet van 8/7/1976: artikel 89.

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening en het jaarverslag 2006 van het OCMW van Herentals, binnen de 50 dagen na ontvangst van de documenten:

- de geconsolideerde balans per 31/12/2006 wordt afgesloten, aangevend in de activa en de passiva een totaal van 69.309.253,00 euro
- de geconsolideerde resultatenrekening 2006 sluit af met een negatief saldo van -3.545.760,00 euro
- de gemeentelijke bijdrage wordt vastgesteld op 3.039.793,88 euro wat een overschot van 134.552,12 euro geeft op de in het budget opgenomen gecumuleerde gemeentelijke bijdragen van 2.902.860,00 euro van het eigen dienstjaar en 271.486,00 euro van de vorige dienstjaren.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening en het jaarverslag 2006 van het OCMW van Herentals.

002 Suez-aandelen: vraag IKA om verkoopsmandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad Herentals is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband "de c.v.b.a. Investeringsintercommunale voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse", afgekort IKA. IKA houdt 1.022.924 aandelen Suez aan, waarvan 47.116 op verzoek en voor rekening van de stad Herentals.

De raad van bestuur van IKA formuleert een verkoopadvies. IKA stelt een verkoopvork voor tussen 40 en 44 euro per aandeel.

IKA vraagt of de stad Herentals hierin zo snel mogelijk een beslissing kan nemen.

Adviezen

Advies IKA

De raad van bestuur besliste in 2006 pas na de verwerving van het bonusdividend over te gaan tot afweging van een eventuele verkoop, tenzij de marktomstandigheden anders noodzakelijk.

Op basis van de adviezen medio 2006 werd echter een koers van 38 euro verwacht in juni 2007. Er werd van uitgegaan dat het bonusdividend ook in juni gekend zou zijn.

De koers schommelt nu echter rond de 42,50 euro met pieken tot boven 43 euro. Hier bovenop werd ook al het reguliere dividend verworven (1 euro in 2006 en 1,20 euro in 2007). Gelet deze koers acht de raad van bestuur het aangewezen de fusieoperatie niet noodzakelijk af te wachten. Er wordt dan ook een verkoopsmandaat gevraagd.

Advies stadsontvanger

Sommige adviseurs raden aan te wachten op een (nog) sterkere beursnotering vooraleer te verkopen. De mogelijke fusie tussen Suez en Gaz de France (of andere ondernemingen) en de uitslag van de Franse parlementsverkiezingen zullen een aanzienlijke rol spelen in dit dossier. Dit alles lijkt naar speculatie te neigen. Voor zover speculatie met overheidsgeld al niet verboden is, lijkt het echt niet aan te bevelen.

Het stadsbestuur, noch IKA hebben trouwens ooit de bedoeling gehad de aandelen van Suez te behouden. Het pakket aandelen waarover de gemeenten beschikken, is immers te klein om enige rol van (strategische) betekenis te kunnen spelen in deze Franse internationale onderneming.

De nominale waarde van het aandeel bedraagt 24,24 euro. Elke verkoopprijs boven die nominale waarde realiseert een meerwaarde. Een beurswaarde die schommelt rond 42,50 euro, impliceert een winst van ongeveer 18 euro per aandeel.

8 op 10 van de bevroegde gemeentebesturen beslisten al IKA een verkoopmandaat te geven.

De stadsontvanger stelt voor IKA een verkoopmandaat te geven.

College

Het college stelt voor IKA op te dragen de 47.116 aandelen Suez die IKA voor de gemeente aanhoudt, te verkopen uiterlijk 31.12.2007 aan ten minste 40,00 euro en met een maximum van 44,00 euro.

Juridische grond

Het gemeenteraadsbesluit van 3/11/2005 waarbij de stad IKA verzoekt de bij de verkoop van de Electrabel-aandelen verkregen Suez-aandelen tijdelijk aan te houden.

De evaluatie van de raad van bestuur van IKA van 7/5/2007.

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet over de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Financiële gevolgen

De verkoop van de aandelen Suez geeft een opbrengst van 1.884.640,00 euro die niet voorzien is in de begroting 2007. Bij uitvoering van de verkoop belooft IKA deze som onmiddellijk over te maken aan de gemeentebesturen.

Het saldo (wanneer de verkoopprijs hoger is dan 40 euro per aandeel) voegt IKA toe aan de geïndividualiseerde reserves van de stad Herentals op de kapitaaloperaties in EGPF (Electrabel Green Projects Flanders - b.v. windmolens) en eventueel andere te financieren.

De stad Herentals heeft de uitstaande leningen al vervroegd kunnen aflossen met de opbrengsten van de verkoop van de Electrabelaandelen.

Visum ontvanger

In uitvoering van art. 94 en 160 §2 van het gemeentedecreet verleende de stadsontvanger op 6/6/2007 zijn visum aan dit voorstel. Het ondertekende visum is bijgevoegd als bijlage.

Argumentatie

IKA houdt voor de stad Herentals 47.116 aandelen Suez aan. De stad Herentals heeft geen leningen meer lopen bij IKA.

IKA stelt het stadsbestuur twee mogelijkheden voor:

- de aandelen Suez verkopen;
- de aandelen Suez verder laten beheeren door IKA in functie van bijkomende investeringen in de energiesector.

BESLUIT

Artikel 1.

De gemeenteraad beslist eenparig IKA te mandateren de 47.116 aandelen Suez die voor rekening van de stad Herentals worden beheerd, uiterlijk 31.12.2007 te verkopen aan een minimale koers van 40 euro en een maximale koers van 44 euro.

Artikel 2.

De gemeenteraad beslist het college opdracht te geven een afschrift van dit besluit over te maken aan het secretariaat van IKA, p/a Gefin, t.a.v. Lieven Ex, Ravensteingalerij 3 bus 6 te 1000 Brussel.

003 Vrijgeven borg stadsontvanger / financieel beheerder.

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In zitting van 7/12/2004 benoemde de gemeenteraad Johan Vinck tot ontvanger.

De gemeenteraad stelde het bedrag van de borgstelling voor de stadsontvanger op 21/12/2004 vast op 20.000 euro en besliste dat de termijn waarbinnen de ontvanger de zekerheid moest stellen, liep tot 31/3/2005. Het college stelde op 15/3/2005 vast dat de zekerheid werd gesteld.

Het besluit van de Vlaamse Regering heft het artikel 55 en 57 van de Nieuwe Gemeentewet op. Hierdoor verdwijnt de zekerheidsstelling van de gemeenteontvanger. In concreto betekent dit dat de door de ontvanger gestelde zekerheid zal worden vrijgegeven na een beslissing van de gemeenteraad.

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 15/7/2005 en de omzendbrief ABB 2006/19 van 1/12/2006 betreffende het besluit van de Vlaamse Regering van 24/11/2006 betreffende de inwerking-treding van sommige bepalingen van het gemeentedecreet van 15/7/2005 en ter uitvoering van artikel 160 en 179 van het gemeentedecreet van 15/7/2005.

Argumentatie

Het besluit van de Vlaamse Regering heft de artikels 55 en 57 van de Nieuwe Gemeentewet (NGW) op, waardoor de zekerheidsstelling van de gemeenteontvanger verdwijnt, zowel voor de plaatselijke ontvanger als voor de gewestelijke ontvanger.

In concreto betekent dit dat de door de ontvanger gestelde zekerheid zal worden vrijgegeven na een beslissing van de gemeenteraad. De goedkeuring van de jaarrekening voor het dienstjaar 2006 staat los van deze beslissing. De ontvanger legt zijn ambt niet neer en zal dus geen eindrekening opstellen, waardoor de procedure van de vrijgave van de zekerheid na het afsluiten van de eindrekening (artikel 138bis, §4, NGW) hier niet van toepassing is. (cf. omzendbrief ABB 2006/19 van 1/12/2006, punt 3.4 De zekerheidsstelling van de ontvanger, blz. 5).

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de zekerheidsstelling van 20.000 euro die de ontvanger stelde onmiddellijk en onvoorwaardelijk vrij te geven.

Raadslid Paulis neemt deel aan de zitting.

004 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor de aankoop van een commandowagen voor de brandweerdienst - 2007/059.

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De huidige commandowagen van de brandweer dateert van 1996 en heeft de laatste jaren zeer veel defecten gekend. Het voertuig is dringend aan vervanging toe.

Juridische grond

De wet van 24/12/1993 over de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en de bijhorende Koninklijke Besluiten van 8/1/1996 en van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies van openbare werken.

Financiële gevolgen

De kosten zijn geraamd op 70.000 euro, exclusief btw.

Het krediet is nominatief ingeschreven in de gemeentebegroting dienstjaar 2007 onder artikel nummer 351/02743/98.

Argumentatie

De technische dienst heeft in samenspraak met de brandweer een bestek opgemaakt voor een nieuwe commandowagen voor de brandweer.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de opdracht voor de aankoop van een commandowagen voor de brandweer te gunnen bij wijze van een algemene offerteaanvraag en het bestek

nummer 2007/059 hiertoe goed te keuren.

005 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor de aankoop van muziekinstrumenten en materialen voor de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord - 2007/043.

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Om het instrumentarium van de muziekacademie op peil te houden, worden er ieder jaar een aantal muziekinstrumenten aangekocht. Sommige instrumenten zijn versleten of zijn nodig om een bepaalde opleiding te kunnen aanbieden. Dit jaar wordt er een piano gekocht. Momenteel is er geen geluidsinstallatie in de academie maar ze moet gekocht worden omdat ze nodig is voor o.a. de cursussen zang, voordracht en voor de begeleiding van sommige orkesten.

Er zijn ook 40 muziekstaanders nodig.

Juridische grond

Wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het K.B. van 8/1/1996 en het K.B. van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene aannemingsvoorwaarden van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Financiële gevolgen

De aankoop van de piano, de geluidsinstallatie en de muziekstaanders wordt geraamd op 23.000,00 euro, inclusief btw. De uitgaven worden verricht op de buitengewone begroting, artikel nummer 7341/742/98.

Visum ontvanger

In uitvoering van art. 94 en 160 §2 van het gemeentedecreet verleende de stadsontvanger op 12/6/2007 zijn visum aan dit voorstel. Het ondertekende visum is bijgevoegd als bijlage.

Argumentatie

De technische dienst heeft de aanbestedingsprocedure opgestart. Bestek nr. 2007/043 werd opgemaakt.

De gemeenteraad stelt de keuze van gunningswijze en de lastvoorwaarden van deze opdracht vast.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig om de aankoop van een piano, een geluidsinstallatie en 40 muziekstaanders voor de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord te splitsen in drie loten.

De raming bedraagt:

- 16.000,00 euro (incl. btw) voor lot 1 (piano);
- 6.000,00 euro (incl. btw) voor lot 2 (geluidsinstallatie);
- 1.000,00 euro (incl. btw) voor lot 3 (muziekstaanders).

De opdracht wordt per lot gegund door een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking. Het bestek nr. 2007/043 wordt goedgekeurd.

006 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor uitbating toog foyer CC 't Schaliken - 2007/058.

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het voorbije jaar heeft het stadsbestuur getracht om een kandidaat te vinden voor de concessie tot uitbating van de horecazaak 't Schaliken op de Grote Markt. In deze overeenkomst was tevens de dranklevering voor de foyer van de podiumzaal opgenomen.

Zowel de eerste openbare oproep als de onderhandelingsprocedure hebben geen enkele kandidaat opgeleverd. Op 10/4/2007 nam het schepencollege kennis van het feit dat er geen geïnteresseerde kandidaten zijn voor deze concessie.

De cultuurdienst wenst de toog van de foyer alsnog uit te besteden aan een externe kandidaat. Wanneer het cultuurcentrum 't Schaliken operatief is zal de stad een definitieve beslissing nemen over de toekomst van de horecazaak.

Juridische grond

De wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het K.B. van 8/1/1996 en het K.B. van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Artikel 17§2,1a van de wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten waarbij bepaald wordt dat opdrachten voor geringe bedragen mogen gegund worden bij wijze van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

Aan deze opdracht zijn geen financiële uitgaven verbonden.

Argumentatie

De cultuurdienst wenst de uitbating van de toog van de foyer in CC 't Schaliken uit te besteden voor een periode van 1 jaar, in de hoop dat nadien een geïnteresseerde kandidaat wordt gevonden voor de totaal concessie van de horecazaak.

De wetgeving over de overheidsopdrachten is van toepassing. Het is een opdracht van diensten.

De voorwaarden voor de uitbating van de toog van de foyer zijn opgenomen in het bijzonder bestek 2007/058.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de dienstenopdracht tot uitbating van de foyer van CC 't Schaliken voor een periode van 1 jaar te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

De bestek nummer 2007/058 hiervoor goed te keuren.

Onthoudt zich bij de stemming : Paulis.

007 Wegen-, riolerings- en omgevingswerken in de wijk "St. Jobsstraat 138 en 138+". Artikel 80 van de Huisvestingscode. Goedkeuring definitief ontwerp.

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De nv Eigen Haard gaat in het binnengebied van de St.-Jobsstraat een sociale woonvoorziening realiseren.

Aangezien dit gebied volledig omgeven wordt door bestaande bebouwing en het dus om een ingesloten binnengebied gaat is het nodig voor een nieuwe toegangsweg te zorgen.

Hiervoor moeten er omgevingswerken worden uitgevoerd. Deze omgevingswerken voorzien in de ontsluiting van 6 sociale woningen en 6 appartementen, het inrichten van een binnengebied en de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel voor deze woningen.

De gemeenteraad heeft in zitting van 27/3/2007 een samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Maatschappij voor sociaal wonen (VMSW) goedgekeurd.

De VMSW heeft nu het definitief ontwerp voor deze werken toegestuurd en vraagt de goedkeuring hiervan.

Juridische grond

De wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en het K.B. van 8/1/1996 en het K.B. van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene aannemingsvoorwaarden van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten heeft hierop betrekking.

Financiële gevolgen

De realisatie van deze omgevingswerken wordt voor 60 % gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap en voor 40 % door de stad Herentals.

De kosten ten laste van de stad worden geraamd op 25.715,67 euro (21 % btw inclusief).

Hiervoor zijn in de begroting 2007 geen kredieten ingeschreven.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het definitief ontwerp voor de wegen-, riolerings- en omgevingswerken in de wijk "St.-Jobsstraat 138 en 138+" goed. De opdracht wordt gegund bij wijze van een openbare aanbesteding.

Onthoudt zich bij de stemming : Kris Peeters.

008 Iveka: openbare verlichting voor de Lantaarnpad

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad laat wegenwerken uitvoeren in de Lantaarnpad in het kader van de heraanleg van het stadscentrum. Er is voorzien om nieuwe openbare verlichting te plaatsen.

Iveka stelt 10 types van openbare verlichting voor die geplaatst kunnen worden in de Lantaarnpad. 2 types van Philips, 3 van Technilite en 5 van Schreder.

Op 29/5/2007 heeft het college beslist aan Iveka opdracht te geven een kostenraming op te maken voor de openbare verlichting, van het type Fenna van Technilite, in de Lantaarnpad.

Iveka heeft op 1/6/2007 een kostenraming opgemaakt voor het slopen van de bestaande verlichting en het plaatsen van nieuwe verlichting.

Financiële gevolgen

Slopen bestaande verlichting: 1.305,44 euro, inclusief btw.

Plaatsen nieuwe verlichting: 9.777,30 euro, inclusief btw

Visum ontvanger

In uitvoering van art. 94 en 160 §2 van het gemeentedecreet verleende de stadsontvanger op 14/6/2007 zijn visum aan dit voorstel. Het ondertekende visum is bijgevoegd als bijlage.

Argumentatie

De paal en armatuur in dit voorstel zijn gekozen na overleg tijdens de vergadering van 18/5/2007 waarop de burgemeester, de schepenen, technische dienst, Agoris en Eandis aanwezig waren. Bij de selectie werd er rekening gehouden met de visuele integratie in het project, de opgestelde vermogens, het conform zijn met het lichtplan en de kostprijs.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt eenparig de kostenraming van 1 juni 2007 van Iveka voor het slopen en vernieuwen van de openbare verlichting in de Lantaarnpad goed en vertrouwt Iveka de werken toe voor een totaal bedrag van 11.082,74 euro, inclusief btw.

Artikelnummer	Omschrijving aankoop	Bedrag inclusief btw	Beschikbaar krediet na vastlegging	Vastleggings nummer
42102 140 06	Slopen bestaande verlichting	1 305,44	53 538,06	2007002112
426 732 54	Openbare verlichting Lantaarnpad	9 777,30	147 903,39	2007002113

009 Overeenkomst met Vlaamse Landmaatschappij - afdeling Grondenbank - betreffende recht van voorkoop

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De Vlaamse Landmaatschappij – afdeling Vlaamse Grondenbank – stelt in haar brief van 14/5/2007 een overeenkomst voor betreffende het ontvangen, controleren en doorsturen van aanbiedingen van het recht van voorkoop in het kader van de wooncode en het recht van voorkoop in kader van de ruimtelijke ordening.

Vanaf 1/8/2007 zullen alle decretale rechten van voorkoop door de instrumenterend ambtenaar moeten aangeboden worden bij de Vlaamse Grondenbank, een nieuw opgerichte afdeling van de Vlaamse Landmaatschappij.

Het decreet houdende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank werd op 9/2/2007 gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 4/6/2007 beslist in te gaan op het voorstel van de Vlaamse Landmaatschappij – afdeling Vlaamse Grondenbank om een overeenkomst af te sluiten.

Juridische grond

Het decreet van 16/6/2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen.

Financiële gevolgen

Visum ontvanger

Argumentatie

Op dit moment worden de rechten van voorkoop in het kader van de wooncode en de ruimtelijke ordening rechtstreeks aan de gemeente aangeboden door de instrumenterende ambtenaar.

Vanaf 1/8/2007 zullen alle decretale rechten van voorkoop door de instrumenterende ambtenaar moeten worden aangeboden bij de Vlaamse Grondenbank. De Vlaamse Grondenbank zal op haar beurt de aanbieding aan de juiste begunstigde bezorgen. De Vlaamse Grondenbank stelt voor om niet enkel de aanbiedingen van het voorkooprecht te sorteren na ontvangst, maar ook te controleren of er wel degelijk een voorkooprecht van toepassing is op de aangeboden verkoop en of de aanbiedingen wel op de wettelijk juiste manier zijn gebeurd. Na deze controles bezorgt de Grondenbank de correcte aanbiedingen aan de begunstigten. Wat betreft de geografische afbakening van het voorkooprecht, zal de Vlaamse Grondenbank nauw samenwerken met het Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen (AGIV). Daarnaast kan de Vlaamse Grondenbank, op basis van de overeenkomst, ook instaan om, in naam van en volgens de voorwaarden gesteld door de gemeente, aan de instrumenterende ambtenaar te melden dat het recht van voorkoop niet wordt uitgeoefend.

De voorgelegde overeenkomst draagt de goedkeuring van de Vereniging voor Steden en Gemeenten en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen.

Het ondertekenen van de overeenkomst met de Vlaamse Landmaatschappij brengt geen extra kosten met zich mee voor de gemeente. De verantwoordelijkheid voor foutieve beoordelingen ligt bij de Vlaamse Grondenbank. De overeenkomst kan, mits het in acht nemen van een opzegtermijn, eenvoudig opgezegd worden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig om volgende overeenkomst af te sluiten met de Vlaamse Landmaatschappij – afdeling Vlaamse Grondenbank – betreffende het ontvangen, controleren en doorsturen van aanbiedingen van het recht van voorkoop in kader van de wooncode en het recht van voorkoop in kader van de ruimtelijke ordening:

“Tussen de ondergetekenden

- de Vlaamse Landmaatschappij- afdeling Vlaamse Grondenbank, vertegenwoordigd door de heer Roland de Paepe, gedelegeerd bestuurder, hierna de “VLM” genoemd;

en

- de stad Herentals, vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester en de heer Frans Van Dyck, stadssecretaris hierna de “de gemeente” genoemd;

wordt,

- gelet op het decreet van 21 december 1988 houdende oprichting van de Vlaamse Landmaatschappij, zoals herhaald gewijzigd,
- gelet op het decreet van 16 juni 2006 houdende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen,
- gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode zoals herhaald gewijzigd,
- gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

overeengekomen wat volgt:

Hoofdstuk I: definities

Artikel 1.

In voorliggende overeenkomst wordt verstaan onder:

- Vlaamse Grondenbank: afdeling van de Vlaamse Landmaatschappij, opgericht bij decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen;
- de gemeente: de stad Herentals;
- recht van voorkoop Vlaamse Wooncode: recht van voorkoop ingesteld bij decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode;
- recht van voorkoop RO: het recht van voorkoop ingesteld bij decreet van 18 mei 1999

- houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;
- AGIV: Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen
 - type recht van voorkoop: de voorwaarde, bepaald in artikel 85 §1 eerste of tweede lid van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode resp. artikel 63 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, onder dewelke het aangeboden voorkooprecht van toepassing is;
 - werkdag: kalenderdag met uitzondering van:
 - zaterdagen en zondagen
 - officiële nationale feestdagen
 - officiële Vlaamse feestdagen
 - 27, 28, 29, 30 en 31 december.

Hoofdstuk II: recht van voorkoop

Artikel 2.

De Vlaamse Grondenbank controleert voor elke aanbieding of op het betreffende onroerende goed het recht van voorkoop Vlaamse Wooncode en/of het recht van voorkoop RO van toepassing is, zoals dit bepaald is in artikel 85 §1 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, resp. artikel 63 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening. De Vlaamse Grondenbank zal zich voor deze controle baseren op de informatie die haar bezorgd wordt door het AGIV.

Het AGIV bewaart de informatie, waarop de Vlaamse Grondenbank zich voor de uitvoering van dit artikel dient te baseren, in het centraal informatiesysteem, zoals beschreven in artikel 8 van het decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen.

Indien het recht van voorkoop Vlaamse Wooncode van toepassing is op

- een woning die is opgenomen op een van de lijsten van de inventaris, bedoeld in artikel 28, § 1, van het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting (decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996)
- een woning waaraan de VMSW, de sociale huisvestingsmaatschappijen, de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden hebben uitgevoerd met toepassing van artikel 18, § 2, en 90 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode

en die aldus uitdrukkelijk door de instrumenterend ambtenaar wordt aangeboden, zal de Vlaamse Grondenbank deze aanbieding doorsturen naar de begunstigde(n), zelfs indien het AGIV hierover geen informatie heeft.

De Vlaamse Grondenbank zal trachten het type recht van voorkoop te achterhalen op basis van de gegevens aangeleverd door het AGIV of door de instrumenterend ambtenaar.

Indien het recht van voorkoop Vlaamse Wooncode en/of het recht van voorkoop RO niet van toepassing is zal de Vlaamse Grondenbank dit melden aan de instrumenterend ambtenaar.

Artikel 3.

De Vlaamse Grondenbank controleert de wettelijke geldigheid, overeenkomstig de bepalingen van artikels 86 of 87 van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, resp. artikels 66 en 67 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, van de aanbieding waarop het voorkooprecht Vlaamse Wooncode en/of het voorkooprecht RO van toepassing is.

Indien er bij de aanbieding geen kopie van de verkoopovereenkomst, in geval van verkoop uit de hand, is bijgevoegd, zal de Vlaamse Grondenbank deze kopie opvragen bij de instrumenterend ambtenaar.

Indien de aanbieding niet geldig is, zal de Vlaamse Grondenbank de instrumenterend ambtenaar, per aangetekend schrijven of hiermee gelijkgesteld, verzoeken een nieuw aanbod te doen. De Vlaamse Grondenbank zal de instrumenterend ambtenaar erop wijzen dat zijn eerste kennisgeving niet als een geldig aanbod wordt aanvaard.

Artikel 4.

De Vlaamse Grondenbank deelt elke wettelijk geldige aanbieding waarop het recht van voorkoop Vlaamse wooncode en/of het recht van voorkoop RO van toepassing is binnen 5 werkdagen na ontvangst van de aanbieding elektronisch mee aan de begunstigde(n) op voorwaarde dat zij de volgende gegevens bevat:

- in geval van een onderhandse verkoop:

- de naam van de verkoper(s);
- de kadastrale gegevens van het verkochte goed;
- de prijs;
- de gebruikstoestand (type gebruik, naam eventuele gebruiker);
- in geval van een openbare verkoop:
 - de naam van de verkoper(s);
 - de kadastrale typering van het verkochte goed;
 - plaats, datum en uur van de verkoop..

Hiertoe zal zij de belangrijkste kenmerken van de aanbieding samenvatten op een fiche (zie bijlage 1) met inbegrip van het type recht van voorkoop, dewelke wordt meegestuurd naar de begunstigde(n). Deze fiche kan slechts gewijzigd worden mits onderlinge toestemming. Op vraag van de begunstigde bezorgt de Vlaamse Grondenbank binnen de 5 werkdagen na ontvangst van de vraag hiertoe een kopie van de oorspronkelijke aanbieding aan deze begunstigde.

De gegevens van de contactpersonen van beide partijen worden samengevat in een contact-fiche (zie bijlage 2).

De begunstigten van het recht van voorkoop Vlaamse wooncode en/of het recht van voorkoop RO delen zelf aan de instrumenterend ambtenaar mee of zij het recht van voorkoop Vlaamse wooncode of het voorkooprecht RO wensen uit te oefenen.

Artikel 5.

De gemeente kan aan de Vlaamse Grondenbank schriftelijk melden (aanvraagfiche zie bijlage 3) onder welke voorwaarden de Vlaamse Grondenbank in naam en voor rekening van de gemeente aan de instrumenterend ambtenaar mag melden dat het recht van voorkoop Vlaamse Wooncode en/of het recht van voorkoop RO niet uitgeoefend wordt op een geldige aanbieding waarop het recht van voorkoop Vlaamse wooncode en/of het recht van voorkoop RO van toepassing is. Deze voorwaarden kunnen slechts gewijzigd worden na schriftelijk verzoek van de gemeente aan de Vlaamse Grondenbank. Aanbiedingen die voldoen aan deze voorwaarden dienen niet doorgestuurd te worden naar de gemeente.

Artikel 6.

Indien de gemeente het recht van voorkoop Vlaamse wooncode of het recht van voorkoop RO definitief heeft uitgeoefend, meldt de gemeente dit elektronisch binnen de 14 kalenderdagen nadat zij de aanbieding definitief aanvaard heeft aan de Vlaamse Grondenbank.

De gemeente bezorgt de Vlaamse Grondenbank binnen de 4 maanden na ondertekening van de authentieke akte een kopie van deze akte.

Hoofdstuk III: Rapportering

Artikel 7.

De Vlaamse Grondenbank houdt volgende informatie met betrekking tot aanbiedingen van het recht van voorkoop Vlaamse Wooncode en het recht van voorkoop RO digitaal bij:

- datum van de aanbieding
- naam van de verkoper
- naam van de instrumenterend ambtenaar
- kadastrale gegevens van het onroerend goed
- aard
- oppervlakte
- prijs
- is het recht van voorkoop van toepassing?
- Begunstigde
- Uitgeoefend
- gebruik

Op vraag van de gemeente levert de Vlaamse Grondenbank binnen de 5 werkdagen na ontvangst van de vraag hiertoe de gevraagde informatie met betrekking op het recht van voorkoop Vlaamse Wooncode en/of het recht van voorkoop RO, op voorwaarde dat deze informatie digitaal wordt bijgehouden door de Vlaamse Grondenbank.

Hoofdstuk IV: Communicatie

Artikel 8.

De Vlaamse Grondenbank is de enige contracterende partij die instaat voor de communicatie voor wat betreft de administratieve en procedure aspecten van het recht van voorkoop

Vlaamse wooncode en het recht van voorkoop RO, zoals deze bepaald zijn in het decreet betreffende de oprichting van de Vlaamse Grondenbank van 16 juni 2006.

De gemeente staat in voor alle andere communicatie met betrekking tot het recht van voorkoop Vlaamse Wooncode en/of het recht van voorkoop RO voor zover dit van toepassing is op onroerende goederen gelegen binnen haar grondgebied.

Hoofdstuk V: Financiering

Artikel 9.

Beide partijen dragen zelf de door hun gemaakte kosten die het gevolg zijn van de uitvoering van deze overeenkomst.

Hoofdstuk VI: Slotbepalingen

Artikel 10.

Deze overeenkomst treedt in werking de eerste dag van de zesde maand na de publicatie van het decreet van 16 juni 2006 betreffende het oprichten van de Vlaamse Grondenbank en houdende wijziging van diverse bepalingen in het Belgisch Staatsblad, i.e. op 1 augustus 2007.

Artikel 11.

Beide partijen kunnen deze overeenkomst beëindigen. De opzegging dient bij aangetekend schrijven aan de andere partij meegedeeld te worden. De opzeggingstermijn bedraagt 6 maanden, ingaand de eerste dag van de maand volgend op het aangetekend schrijven..

Artikel 12.

Deze overeenkomst kan worden gewijzigd in onderlinge overeenkomst. De wijzigingen worden toegevoegd onder de vorm van een annex aan deze overeenkomst.

Hoofdstuk VII: Aansprakelijkheid

Artikel 13.

De Vlaamse Grondenbank is aansprakelijk voor de fouten die zij maakt bij de uitvoering van haar taken voorzien in artikel 2, 3, 4 en 5 voor zover zij zich baseert op de correcte informatie die haar wordt aangeleverd door het AGIV en de instrumenterend ambtenaar.

Indien de informatie waarop zij zich baseert bij de uitvoering van artikel 2, 3, 4, en 5 niet correct blijkt, kan de Vlaamse Grondenbank niet aansprakelijk worden gehouden voor de gemaakte fouten. In dit geval zal zij de aansprakelijkheid doorschuiven naar:

- het AGIV indien deze foutieve informatie heeft bezorgd;
- de instrumenterend ambtenaar indien deze foutieve informatie heeft bezorgd.

Artikel 14.

De gemeente is aansprakelijk voor de verdere behandeling van de aanbidding recht van voorkoop Vlaamse wooncode en het recht van voorkoop RO, eens zij deze heeft ontvangen van de Vlaamse Grondenbank, overeenkomstig artikel 4.

010 Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Wapenhandel Frans Peeters, Duipt 6, 2200

Noorderwijk: advies.

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De provincieraad van Antwerpen heeft op 26/4/2007 het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Frans Peeters wapenhandel, Duipt 6 te 2200 Noorderwijk voorlopig vastgesteld.

Het advies van de gemeenteraad moet uiterlijk op 12/7/2007 overgemaakt worden aan de Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening.

Op 13/10/2005 leverde de Bestendige Deputatie onder bepaalde voorwaarden een gedeeltelijk positief planologisch attest af aan Wapenhandel Peeters:

- de Bestendige Deputatie kan akkoord gaan met het behoud van het bedrijf op de huidige locatie onder bepaalde voorwaarden
- de Bestendige Deputatie kan akkoord gaan met de uitbreiding op korte termijn van het bedrijf onder bepaalde voorwaarden
- de Bestendige Deputatie kan niet akkoord gaan met de uitbreiding op lange termijn van het bedrijf.

Openbaar onderzoek

Het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan wordt aan een openbaar onderzoek onderworpen

van 14/5/2007 tot en met 12/7/2007.

Juridische grond

Artikel 45 § 2, eerste lid, van het decreet van 18/5/1999 betreffende de organisatie van de ruimtelijke ordening.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen verleende op 4/7/2005 advies betreffende de aanvraag tot planologisch attest:

“Ongunstig voor de afbakening van de zone voor constructies en verhardingen i.f.v. schietstand, met maximale bedekkingscoëfficiënt van 10 % en voor de lange termijnvisie;

Gunstig voor het bestendigen van de huidige bebouwing en de aanleg van de parking onder volgende voorwaarden:

- een regularisatiedossier dient te worden ingediend;
- de bebouwing dient afgewerkt te worden in gevelbaksteen;
- langsheen de perceelsgrenzen dient een buffer te worden voorzien van minimaal 3 m breed van gemengd hoogstammig en laagstammig groen;
- er dient gevolg gegeven te worden aan de brief van 23/5/2005 van OVAM waarin de exploitant wordt aangemaand om een bodemonderzoek te laten uitvoeren. Er dienen garanties te zijn dat het terrein indien nodig wordt gesaneerd en de nodige ingrepen worden uitgevoerd om nieuwe verontreinigingen uit te sluiten alvorens een attest kan worden afgeleverd.”

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) heeft in vergadering van 4/7/2005 volgend advies verleend:

“Gunstig voor de huidige toestand zonder enige vorm van uitbreiding onder volgende voorwaarden:

- regularisatieaanvraag indienen;
- bouwmaterialen gebouwen aanpassen (gevelsteen);
- bodemsanering uitvoeren en alle mogelijk onderzoeken naar verontreiniging doen;

Ongunstig voor de voorgestelde uitbreidingen om volgende redenen:

- bijkomende geluidshinder;
- verzwaring verkeersoverlast;
- bijkomende bodemverontreiniging;
- betreffende percelen zijn landbouwgronden te midden van een ruilverkavelingsgebied en in de omgeving komen ook enkel landbouwgronden voor;
- de commissie suggereert dat indien het bedrijf wenst uit te breiden, een herlokalisatie wenselijk is.”

De Bestendige Deputatie heeft op 13/10/2005 een gedeeltelijke positief planologisch attest afgeleverd.

Op 14/12/2006 vond de plenaire vergadering plaats betreffende het ontwerp van het PRUP Wapenhandel Peeters.

Het openbaar onderzoek voor het ontwerp loopt van 14/5/2007 tot en met 12/7/2007.

De milieuvadviseraad heeft op 7/6/2007 een bezwaarschrift gericht aan de Provinciale Commissie voor Ruimtelijke Ordening.

De Gecoro heeft op 11/6/2007 volgend advies verleend over het ontwerp van het PRUP:

“Documenten: PRUP ter inzage via internet en op dienst.

Vraag :advies over PRUP

Advies:

- kantine slopen en activiteit onderbrengen in bestaande volumes (berging 2 of woning/winkel)
- berging 4: bebouwing kan maar uitvoeren in materialen die integreerbaar zijn in de omgeving (vb. hout)
- parking: inbufferen, groenvoorzieningen
- buffer: groenaanplantingsplan toevoegen cfr. planologisch attest, groenaanleg verplichten om te realiseren via waarborg vooraf te betalen bij het PRUP streekeigen groen!
- bodemsanering moet uitgevoerd worden
- opmerking: voorafgaande adviezen/voorwaarden zijn door de eigenaar nooit uitgevoerd/-gerespecteerd
- bodemsanering en alle onderzoeken naar verontreiniging uitvoeren

- voldoende aandacht besteden aan handhaving
- nabestemming agrarisch gebied kan niet zonder sanering.

Kanttekening hierbij:

De aanduiding van zones voor geluidsintensieve sporten is opgenomen in het provinciaal structuurplan. De visie hierbij is om tot bundeling van geluidsintensieve sporten te komen. Deze visie wordt door de verlening van dit PRUP niet toegepast. Dit wordt betreurd."

De stedenbouwkundige dienst merkt op dat in artikel 5 van de stedenbouwkundige voorschriften betreffende de bufferzone melding wordt gemaakt van een jachtobservatietoren. In de voorschriften wordt de mogelijkheid voorzien van het vervangen van de jachtobservatietoren door een vergelijkbare constructie. In de vorige documenten en ontwerpen was van deze toren geen sprake. De bufferzone moet als groene ruimte ingericht worden en gehandhaafd, en volledig beplant met streekeigen en inheems hoog- en laagstammig groen. Het is niet wenselijk om in de bufferzone een nieuwe constructie toe te laten."

BESLUIT

De gemeenteraad verleent voorwaardelijk gunstig advies over het ontwerp van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voor Wapenhandel Frans Peeters, Duipt 6 te 2200 Noorderwijk:

- een regularisatieaanvraag moet worden ingediend;
- de bebouwing moet afgewerkt worden in gevelbaksteen;
- langsheen de perceelsgrenzen moet een buffer worden voorzien van minimaal 20 m breed van gemengd hoogstammig en laagstammig groen;
- er moet gevolg gegeven worden aan de brief van 23/5/2005 van OVAM waarin de exploitant wordt aangemaand om een bodemonderzoek te laten uitvoeren. Er moeten garanties zijn dat het terrein indien nodig wordt gesaneerd en de nodige ingrepen worden uitgevoerd om nieuwe verontreinigingen uit te sluiten alvorens een attest kan worden afgeleverd.
- in artikel 5 van de stedenbouwkundige voorschriften betreffende de bufferzone wordt de mogelijkheid voorzien om de bestaande jachtobservatietoren te vervangen door een vergelijkbare constructie. De bufferzone moet als groene ruimte ingericht en gehandhaafd worden, en volledig beplant met streekeigen en inheems hoog- en laagstammig groen. Het is niet wenselijk om in de bufferzone een nieuwe constructie toe te laten.

Stemmen tegen : Kris Peeters en Rombouts.

011 Samenwerkingsakkoord politiezone Neteland - stad Herentals inzake de milieu-handhaving

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad ondertekende op 1/3/2005 de samenwerkingsovereenkomst 2005-2007 "Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling" met het Vlaams Gewest. In deze overeenkomst is opgenomen dat (artikel 5.1.2.1.3.3): "De gemeente beschikt over een persoon met een Vlarem-bekwaamheidsbewijs. Deze persoon wordt in het bijzonder belast met de controle op de als hinderlijke ingedeelde inrichtingen van tweede en derde klasse, conform artikel 58 van Titel I van het Vlarem.

Indien de gemeente niet beschikt over een persoon met een Vlarem-bekwaamheidsbewijs, sluit de gemeente een overeenkomst af met de politiezone, waarin een samenwerking wordt afgesproken.

Deze samenwerkingsovereenkomst bevat ten minste:

- de taakverdeling en de wijze van samenwerking;
- de opmaak van een lijst waarin de toezichtacties op milieuovertredingen worden beschreven;
- het aanduiden van een aanspreekpunt per gemeente voor de milieu-overtredingen;
- de bemiddelingsrol die de gemeente opneemt, zoals bepaald in §3."

Juridische grond

De wet van 7/12/1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst structureert deze op twee niveaus;

Artikel 58 van Vlarem I bepaalt de verplichtingen in verband met het toezicht van milieuvergunningplichtige inrichtingen en andere gerelateerde hinder;

Argumentatie

De gemeente is nog niet tegemoetgekomen aan dit onderdeel van de overeenkomst met het Vlaams Gewest. Bij de evaluatie van het milieujaarprogramma 2006 werd hierover door de Vlaamse overheid een opmerking geformuleerd.

De milieudienst heeft intussen in samenwerking met de politiezone een "samenwerkingsakkoord tussen de politiezone Neteland en de stad Herentals inzake de milieuhandhaving" uitgewerkt die voldoet aan de bovengenoemde criteria. Deze overeenkomst werd reeds goedgekeurd door de politieraad op 13/6/2007.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig volgend samenwerkingsakkoord met de politiezone Neteland goed te keuren:

SAMENWERKINGSAKKOORD TUSSEN DE POLITIEZONE NETELAND EN DE STAD HERENTALS INZAKE DE MILIEUHANDHAVING OVEREENKOMST

“ Tussen partijen:

- enerzijds, politiezone Neteland, Molenvest 23, 2200 Herentals vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester voorzitter politieraad-politiecollege en de heer Luc Smeyers, hoofdcommissaris korpschef; handelend in uitvoering van het besluit van de politieraad van de politiezone Neteland van 13 juni 2007 hierna genoemd “partij enerzijds”;

en:

- anderzijds, stad Herentals, vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester en de heer Frans Van Dyck, gemeentesecretaris handelend in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad van de stad Herentals van 28 juni 2007 hierna genoemd “partij anderzijds”;

is overeengekomen wat volgt:

Artikel 1 : Betrokken partijen

Deze overeenkomst regelt de samenwerking en de taakverdeling tussen de gemeentelijke milieuambtenaar (milieutoezichtsambtenaar) en de stedenbouwkundig ambtenaar enerzijds, en de politieambtenaren van de politiezone Neteland anderzijds, bij het optreden rond milieuklachten en ambtshalve vastgestelde milieuovertredingen op het bosdecreet, natuurdecreet, mestdecreet en het bodemdecreet, het veldwetboek, enz...

Deze overeenkomst bestaat onverminderd de opsporingsbevoegdheid van de officieren van de gerechtelijke politie en de bevoegdheden van het gemeentelijke milieutoezicht in het kader van art 58 van Vlarem I.

Artikel 2 : Registratie en uitwisseling van informatie

Klachten en meldingen met betrekking tot milieu en stedenbouw worden zowel door de politie als door de milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar opgenomen.

De politie registreert de klachten en meldingen in het ISLP-register. De milieuambtenaar en stedenbouwkundig ambtenaar ontvangen periodiek of op vraag een afdruk van het register. Deze lijst bevat geen identiteitsgegevens voor de in het dossier betrokken personen. In de gevallen die de wet voorschrijft, ontvangt de burgemeester een afschrift van het proces-verbaal.

De milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar verzamelt de ingekomen klachten en registreert ze in een databestand (databestand MKROS).

Artikel 3 : Ambtshalve optreden

Milieu- en andere hoger vermelde overtredingen kunnen ook zonder ontvangen klachten door de politie en/of milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar ambtshalve vastgesteld worden. Deze vaststellingen worden eveneens opgenomen in bovengenoemde databestanden.

Artikel 4 : Taakverdeling

§ 1 Politie ontvangt de aanvankelijke klacht of doet ambtshalve vaststellingen.

Na ontvangst van de aanvankelijke klacht of bij ambtshalve vaststellingen stelt de

politie steeds een proces-verbaal op.

De politie stelt onmiddellijk de milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar hiervan in kennis.

Na gezamenlijk afstappen op de plaats van het misdrijf oordeelt de milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar of het misdrijf al of niet in der minne kan geregeld worden.

Deze beslissing wordt opgenomen in het proces-verbaal.

§ 2 Milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar ontvangt de aanvankelijke klacht of doet ambtshalve vaststellingen.

Bij kennisname van een misdrijf zal de milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar beslissen of er al dan niet in der minne kan opgetreden worden.

Wanneer de milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar besluit in der minne op te treden brengt hij deze beslissing ter kennis van de politie, die een proces-verbaal opmaakt.

Als de milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar besluit dat er niet in der minne kan opgetreden worden, brengt hij de inbreuk ter kennis van de politie die een proces-verbaal opmaakt.

Bij de taakverdeling legt de politie zich toe op de gerechtelijke afwerking terwijl de milieuambtenaar zich concentreert op de technische en bestuurlijke afwerking.

Artikel 5 : Onderlinge bijstand

Zowel de milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar als de politie kunnen bij controle of vaststellingen altijd elkaars bijstand vragen.

Artikel 6 : Administratieve of bestuurlijke procedure

Krachtens artikel 31 § 1 en § 2 van het milieuvergunningendeceet stelt de gemeentelijke milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar de administratieve sancties die opgelegd kunnen worden voor aan de burgemeester.

Artikel 7 : Onderhoud contacten

De gemeentelijke milieuambtenaar of stedenbouwkundige ambtenaar legt de contacten met de andere milieutoezichthoudende overheden (milieu-inspectie, OVAM, Agentschap voor Natuur en Bos, Mestbank, gezondheidsinspectie, stedenbouw,...).

De gemeentelijke milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar neemt de planning en rapportering op van de behandeling van deze milieuklachten in het milieujaarprogramma inzake milieu- en andere overtredingen. Deze worden ingeschreven in het MKROS systeem.

De politie onderhoudt de contacten met de andere politiediensten en de gerechtelijke overheden.

De gemeentelijke milieuambtenaar of stedenbouwkundig ambtenaar en de politie communiceren in onderling overleg met de klagers en de verdachten.

Artikel 8 : Bevoegdheid

Voor de uitoefening van de taken die bij deze overeenkomst worden toegewezen aan de gemeente, stelt deze de milieuambtenaar of de stedenbouwkundig ambtenaar aan om deze taken uit te voeren.

Voor de uitoefening van de taken die bij deze overeenkomst aan de politie worden toegewezen, richt de politiezone een dienst milieu op om de milieu- en stedenbouwkundige misdrijven te behandelen.

De politieambtenaren zijn bevoegd om op te treden over het gehele grondgebied van de politiezone.

Artikel 9 : Toepassingsbesluit

Deze overeenkomst treedt in werking na goedkeuring van de gemeenteraad en de politieraad.

De overeenkomst kan door de partijen worden opgezegd per aangetekend schrijven, uiterlijk 3 maanden voor het einde van ieder kalenderjaar.

Artikel 10 : Ondertekening

Deze overeenkomst is opgesteld in 2 exemplaren en wordt ondertekend door de burgemeester en de secretaris voor de gemeenten en door de voorzitter en de korpschef voor de politiezone.”

012 Speelpleinwerking: huur lokalen Wijngaard 9

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De jeugddienst staat in voor de organisatie van de speelpleinwerking tijdens de zomermaanden. De stad huurt hiervoor de lokalen van de Vrije Basisschool, Wijngaard 9.

Op 4/6/2007 heeft het college de huur van deze lokalen principieel goedgekeurd.

Financiële gevolgen

Op artikel nummer 76100/126/01 van de begroting is een krediet van 3.823 euro ingeschreven voor de betaling van de huur.

Argumentatie

De kinderen moeten op een veilige manier kunnen opgevangen worden. De lokalen van de Vrije Basisschool, Wijngaard 9, zijn gelegen in een rustige, bosrijke omgeving en worden tijdens de zomermaanden niet gebruikt door de school. Zowel de omgeving als de lokalen zijn uitermate geschikt voor de organisatie van een veilige speelpleinwerking. De Vrije Basisschool is bereid om tijdens de zomermaanden enkele lokalen te verhuren aan de stad voor een huurprijs van 3.823 euro.

BESLUIT

De gemeenteraad verleent eenparig machtiging aan het college van burgemeester en schepenen om volgende huurovereenkomst af te sluiten:

HUUROVEREENKOMST VRIJE BASISCHOOL

“ Tussen de ondergetekenden:

- de Vrije Basisschool Herentals, Wijngaard 9, 2200 Herentals, hier vertegenwoordigd door de heer Victor Gysemberg, Hazenhout 37 - 2440 Geel, hierna de “verhuurder” genoemd;

en:

- de stad Herentals, Augustijnenlaan 30 - 2200 Herentals, hier vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester, Spoorwegstraat 27 - 2200 Herentals, en de heer ir. Frans Van Dyck, secretaris, Mussenblok 5 - 2200 Herentals, in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van ..., hierna de “huurder” genoemd;

is een overeenkomst afgesloten onder volgende voorwaarden:

Artikel 1

De verhuurder geeft in huur aan de huurder, in het gebouw gelegen te Wijngaard 9 - 2200 Herentals een polyvalente zaal met reftergedeelte, 2 containerklassen, een sanitaire blok en een speelplaats met luifel, alsook alle buiteninfrastructuur, fietsstallingen, meubilair (voldoende tafels en stoelen in de polyvalente zaal), keukentoeestellen en audiovisuele apparatuur (televisie en video), met uitzondering van de turntoeestellen.

Het gehuurde goed zal dienen voor de voor- en nabewaking, de opvang en animatie van kinderen tussen de 5 en 14 jaar. Op deze huurovereenkomst zijn de bepalingen van de Handelshuurwet niet van toepassing.

Artikel 2

De huur begint te lopen op 30 juni 2007 en eindigt op 31 augustus 2007. De huurder beschikt enkel tijdens de maanden juli en augustus over het gehuurde goed, telkens van 07.00 uur tot 18.30 uur en op volgende data:

- van 2 juli tot en met 6 juli 2007
- van 9 juli tot en met 13 juli 2007
- van 23 juli tot en met 27 juli 2007
- van 30 juli tot en met 3 augustus 2007
- van 6 augustus tot en met 10 augustus 2007
- van 20 augustus tot en met 24 augustus 2007

Er is geen werking op

- woensdag 11 juli 2007
- van 16 juli tot en met 20 juli 2007
- van 13 augustus tot en met 17 augustus 2007

Artikel 3

De huurprijs bedraagt 3.823,00 euro per jaar. De huurprijs zal betaald worden door overschrijving op rekeningnummer 001-0284712-93 op naam van Vrije Basisschool

Herentals, Wijngaard 9, ten laatste op 1 juli van het jaar waarop de huur betrekking heeft. Zonder voorafgaande en schriftelijke toelating van de verhuurder is het de huurder niet toegestaan deze overeenkomst over te dragen of de lokalen onder te verhuren.

Artikel 4

De verhuurder draagt de kosten van alle nutsvoorzieningen, van de verwarming en ook de kosten voor het huren van de tellers.

De grondlasten zijn ten laste van de verhuurder. Alle andere belastingen die niet verbonden zijn aan de activiteiten van de huurder, zullen gedragen worden door de verhuurder.

De begin- en eindstand van de watermeter wordt door beide partijen genoteerd. Het gratis waterverbruik is beperkt tot 100 m³. Bij meerverbruik gelden de gangbare tarieven.

De huurder betaalt geen bijkomende kosten.

Artikel 5

De verhuurder is verplicht de werking van alle toestellen toe te lichten en alle sleutels te overhandigen die nodig zijn om de gehuurde lokalen te openen.

Artikel 6

De huurder ziet erop toe dat alle bezoekers de fietsenstallingen gebruiken. De huurder maakt enkel in noodgevallen gebruik van het telefoontoestel. De huurder verwijderd al het afval dat hij produceert op zijn kosten.

Artikel 7

De huurder maakt de in huur gegeven lokalen minstens wekelijks en het sanitair minstens twee maal per week schoon. Voor het begin van elk nieuw schooljaar reinigt de huurder de lokalen grondig.

Gedurende de duur van deze overeenkomst staat de huurder in voor de herstellingen, die de wet of de gebruiken hem opleggen. Herstellingen die nodig zijn wegens normale slijtage, ouderdom, gebrek in het gehuurde goed of wegens overmacht zijn niet te zijnen laste.

De huurder staat tevens in voor de herstellingen die normaal ten laste zijn van de verhuurder, maar veroorzaakt werden door zijn schuld of door een persoon voor wie hij moet instaan.

De huurder zal de verhuurder verwittigen van het bestaan van de schade, waarvan de herstelling ten laste van de verhuurder is. De huurder doet dit door één van de volgende contactpersonen van de verhuurder te verwittigen in de volgorde hieronder vermeld :

Mevrouw Mieke Baelus: telefoonnummer 0474 – 64 36 82

Mevrouw Suzy Buyckx (Willems): telefoonnummer 014 – 55 18 55

De contactpersonen van de huurder zijn :

Mevrouw Marlies Valgaeren, telefoonnummer 014 – 21 21 86

Mevrouw Carine Van Bael, telefoonnummer 014 – 21 21 86

Artikel 8

De huurder mag de bestemming van het gehuurde goed niet veranderen. De huurder mag geen veranderingen of verbouwingen in het gehuurde goed doorvoeren.

Artikel 9

De huurder zal voor de gehele duur van de huur een brandverzekering afsluiten die zijn aansprakelijkheid als de huurder dekt. De regels van de artikelen 1382 tot en met 1386bis B.W. zijn van toepassing als er schade zou ontstaan ten gevolge van activiteiten die de huurder in het gehuurde goed organiseert.”

013 Goedkeuring wijziging artikelen 10, 15 en 16 van het fuifreglement.

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omdat de gemeenten van de politiezone Neteland behoefte hadden aan een gemeenschappelijk reglement voor de organisatie van fuiven en evenementen, werd vanuit de zone een fuif- en evenementenreglement uitgewerkt. De gemeenteraad heeft het fuifreglement op 5/10/2005 goedgekeurd.

Juridische grond

Besluitwet van 14/11/1939 over de beteugeling van de dronkenschap; wet over de slijterij van gegiste dranken, gecoördineerd op 3/4/1953; wet van 28/12/1983 over de vergunning van sterke drank; wet van 10/4/1990 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid; KB

van 27/2/1977 over de vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare plaatsen;

Argumentatie

Tijdens een evaluatievergadering over het fuifreglement leek het aangewezen om de organisatoren van evenementen meer zekerheid te geven over de toelating van het evenement. De vergadering stelt daarom voor om het laatste lid van artikel 10 te wijzigen. Er bleek eveneens een behoefte te zijn om in alle gemeenten van de zone een uniform sluitingsuur te bewaren. De vergadering stelt daarom voor om de artikelen 15 en 16 over het sluitingsuur aan te passen.

Het college heeft op 12/6/2007 kennis genomen van het voorstel van de evaluatievergadering en is principieel akkoord gegaan om de artikelen 10, 15 en 16 van het fuifreglement te wijzigen.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig het gewijzigde fuif- en evenementenreglement goed te keuren als volgt goed:

Hoofdstuk I - Toepassingsgebied.

Artikel 1 - Openbare rust en veiligheid.

Dit besluit regelt een aangelegenheid die betrekking heeft op de openbare veiligheid en de openbare rust op het grondgebied van de gemeente Herentals.

Artikel 2 - Evenementen.

Dit besluit is van toepassing op alle evenementen die op het grondgebied van de gemeente Herentals worden georganiseerd.

Feesten, fuiven of festiviteiten zijn evenementen die publiek toegankelijk zijn, niet permanent georganiseerd, waar elektronisch versterkte muziek geproduceerd wordt.

Deze evenementen mogen binnen de grenzen van de gemeente uitsluitend worden georganiseerd op plaatsen of in inrichtingen die voor de deelnemers aan de bijeenkomst voldoende garanties bieden op het vlak van veiligheid, gezondheid en zindelijkheid, en zonder dat de bijeenkomst in de buurt voor overlast zorgt.

Fuiven zijn evenementen bedoeld in dit reglement.

Artikel 3 - Publiek toegankelijk plaatsen.

Het besluit is van toepassing op alle evenementen die op voor het publiek toegankelijke plaatsen georganiseerd worden.

Een bijeenkomst is voor het publiek toegankelijk wanneer ook andere personen worden toegelaten dan diegene die nominatief werden uitgenodigd. Een publieke oproep om zich nominatief te laten uitnodigen, maakt van het evenement een publiek toegankelijk evenement.

Artikel 4 - Duur.

Het besluit is van toepassing op alle evenementen ook op deze die over meerdere dagen gespreid zijn.

Artikel 5 - Organisator van een evenement.

De organisator van een evenement is elke natuurlijke persoon, rechtspersoon of feitelijke vereniging die een evenement organiseert.

Artikel 6 - Uitbater.

Elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die de plaats van het evenement al dan niet onder bezwarende titel ter beschikking stelt van de organisator.

Artikel 7 - Open lucht.

Een evenement in open lucht is een evenement dat plaatsvindt op een plaats die zodanig open is dat elke toevallige voorbijganger kan waarnemen dat er een evenement aan de gang is.

Artikel 8 - Niet ingedeelde muziekinrichtingen.

De niet ingedeelde muziekinrichtingen zijn ruimtes die niet onder rubriek 32.1 van het VLAREM I - decreet ressorteren. Evenementen in tenten zijn in dit reglement evenementen in niet-ingedeelde muziekinrichtingen.

Hoofdstuk II - De kennisgeving van een evenement.

Artikel 9 - De melding.

De melding van een evenement is een maatregel om de lokale overheden tijdig en op een éénvormige wijze in kennis te stellen van het te organiseren evenement.

Alle evenementen op het grondgebied van de gemeente moeten gemeld worden.

Uiterlijk dertig kalenderdagen voor de aanvang meldt de organisator het evenement door middel van het modelformulier zoals bepaald in bijlage I bij het gemeentebestuur.

Artikel 10 - De toelating voor evenementen in open lucht en tenthuizen.

De organisator van een evenement in open lucht of in een tent moet voorafgaandelijk aan dit evenement toelating vragen aan de burgemeester.

Uiterlijk dertig kalenderdagen voor de aanvang meldt de organisator het evenement door middel van het modelformulier zoals bepaald in bijlage I bij het gemeentebestuur.

De beslissing van de burgemeester wordt ten laatste 14 dagen na het ontvangen van de aanvraag aan de organisator overgemaakt.

Artikel 11 - Beschikbaarheid van de modelformulieren.

De modelformulieren en de gedragscodes liggen ter beschikking van de organisatoren en de uitbaters op het gemeentehuis en zijn raadpleegbaar op de website van de gemeente: www.herentals.be.

De uitbaters stellen de organisatoren bij de reservatie van het evenement in het bezit van dit reglement, de modelformulieren en de gedragscode.

Artikel 12 - Gegevens van het modelformulier.

Het modelformulier bevat minstens de volgende gegevens:

Luik I: - Identiteit van de organisator.

1. Natuurlijke personen en feitelijke verenigingen :

- Identiteit van de natuurlijke persoon en zijn bereikbaarheid of
- Identiteit van de personen die de feitelijke vereniging vormen en hun bereikbaarheid.

2. Rechtspersoon :

- Vorm van de rechtspersoon (nv, BVBA, vzw,...)
- Identiteit van de gemandateerde van de rechtspersoon en uittreksel uit de statuten die het mandaat toewijzen.

3. Medewerkers :

- Identiteit en bereikbaar telefoonnummer tijdens het evenement van de verantwoordelijke voor de geproduceerde muziek.
- Identiteit en bereikbaar telefoonnummer tijdens het evenement van de verantwoordelijke voor de drankbedeling.
- Indien aanwezig identiteit en bereikbaar telefoonnummer tijdens het evenement van de verantwoordelijke voor de veiligheid.

Luik II - Het te organiseren evenement.

- Naam, datum, begin- en einduur van het evenement;
- Plaats waar het evenement plaatsvindt :
- Besloten plaats, open lucht, tent
- Identiteit van de uitbater
- Bereikbaarheid van de uitbater
- Verwacht aantal bezoekers.

Luik III - Bijkomende meldingen en aanvragen.

- Afwijking van het sluitingsuur
- Geluidsbe grenzer
- Private veiligheid:
- Toelating verkoop alcoholhoudende dranken (sterke drank).

Luik IV. - Inventaris van toe te voegen attesten.

- Ondertekend exemplaar van de gedragscode.
- Attest ijking en keuring geluidsbe grenzer (eigen materiaal).
- Attest of kopij van verzekeringspolis van burgerrechterlijke en objectieve aansprakelijkheid tijdens het evenement.
- Attest van stormbestendigheid of verzekeringsattest. (enkel bij tenten).

Hoofdstuk III. - De gedragscode.

Artikel 13 - Bijlage aan het modelformulier.

Elk modelformulier is vergezeld van een exemplaar van de gedragscode. Dit exemplaar is ondertekend door de organisator van het evenement. De ondertekening wordt voorafgegaan door de datum en de handgeschreven formulering "gelezen en goedgekeurd".

Door de ondertekening van de gedragscode schikt de organisator van het evenement zich

naar de waarden van de code.

Artikel 14 - De waarden van de gedragscode.

De waarden van de gedragscode worden als bijlage II aan dit besluit gevoegd.

Hoofdstuk IV. - Reglementaire bepalingen.

Afdeling I - Sluitingsuur.

Artikel 15 - Regel sluitingsuur.

Voor evenementen geldt een sluitingsuur vanaf 3.00 uur.

Er geldt een exploitatieverbod tussen 3.00 uur en 6.59 uur.

Artikel 16 - Afwijkingen op het sluitingsuur.

Op het sluitingsuur van artikel 15 zijn volgende afwijkingen mogelijk:

Wanneer het evenement in de nabijheid van stiltebehoevende instellingen georganiseerd wordt, kan de burgemeester het sluitingsuur bij gemotiveerde beslissing vroeger laten ingaan.

Stiltebehoevende instellingen of zones zijn bijvoorbeeld bejaardentehuizen, ziekenhuizen, scholen en natuurresevaten,...

Tijdens de nacht van 31 december op 1 januari kan de burgemeester het sluitingsuur en het exploitatieverbod opheffen.

Op volgende dagen kan de burgemeester het sluitingsuur en het exploitatieverbod opheffen: officiële kermisdagen.

Afdeling II - Geluidshinder.

Artikel 17 - Algemeen.

Het is verboden elk nachtgerucht of nachtruoer te produceren dat de rust van de inwoners kan verstoren.

Artikel 18 - Geluidsnormen voor ingedeelde muziekinrichtingen.

Het geluidsniveau in ingedeelde muziekinrichtingen wordt overeenkomstig de bepalingen opgenomen in de milieuvergunning gemeten.

Indien er in de vergunning van de ingedeelde muziekinrichting aan de uitbater van deze inrichting bijzondere voorwaarden en/of beperkingen opgelegd worden, is de uitbater verplicht deze aan de organisator van het evenement contractueel mee te delen.

Artikel 19 - Geluidsnormen in open lucht en voor niet-ingedeelde muziekinrichtingen.

§ 1. Geluidsnorm.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 24 februari 1977 houdende vaststelling van geluidsnormen voor muziek in openbare en private inrichtingen mag het maximaal geluidsniveau voortgebracht door de muziek 90 dB (A) niet overschrijden. De metingen verlopen krachtens de bepalingen van het bovenvermeld koninklijk besluit.

Het geluidsniveau mag niet hoger zijn dan 5 dB (A) boven het achtergrondgeluidsniveau, indien dit lager is dan 30 dB (A);

Het geluidsniveau mag niet hoger zijn dan 35 dB (A) indien het achtergrondgeluidsniveau ligt tussen 30 en 35 dB (A);

Het geluidsniveau mag niet hoger zijn dan het achtergrondgeluidsniveau indien dit hoger is dan 35 dB (A).

Dit geluidsniveau wordt gemeten in het lokaal of gebouw, met gesloten deuren en vensters.

Op plaatsen waar het publiek kan komen wordt de sonometer op minstens 1 m afstand van de muren en op een hoogte van 1,20 m boven de vloer geplaatst.

Het geluidsniveau in dB (A) wordt gemeten met een geluidsmeter, die minstens voldoet aan de nauwkeurigheidseisen bepaald in de Belgische norm NBN 576.80, met instelling van de 'trage' dynamische karakteristiek.

Vóór elke meting of reeks van metingen met betrekking tot een zelfde geluidsbron wordt de geluidsmeter afgesteld met behulp van een akoestische ijkbron.

§ 2. Afwijking op de geluidsnorm.

De organisator kan een afwijking van de bovenstaande norm bij het college van burgemeester en schepenen aanvragen.

Het college van burgemeester en schepenen kan de afwijking toelaten. Het college van burgemeester en schepenen kan beperkende maatregelen opleggen wanneer het evenement gelokaliseerd is in de nabijheid van stiltebehoevende instellingen of zones, zoals bejaardentehuizen, ziekenhuizen, scholen en natuurresevaten. Deze beperkende maatregelen hebben betrekking op het maximum toegelaten geluidsniveau, de duur van het

evenement. Het college van burgemeester en schepenen kan om bovengenoemde redenen het evenement op de aangevraagde plaats verbieden.

De organisator vraagt door middel van een gemotiveerd verzoek, opgenomen in het modelformulier, de bedoelde afwijking aan bij het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 20 - Geluidsbegrenzer.

Elke geluidsinstallatie op een evenement dient voorzien te zijn van een geluidsbegrenzer die afgesteld wordt zodat de bepalingen van artikel 18 en artikel 19 niet geschonden worden.

Artikel 21 - Ter beschikking stellen van de geluidsbegrenzer.

De organisator van het evenement kan ofwel zelf een geluidsbegrenzer plaatsen, deze dient van een attest voorzien te zijn ofwel ontleent de organisator de geluidsbegrenzer bij het gemeentebestuur.

Afdeling III. - Private en bijzondere veiligheid.

Artikel 22 - Regel.

Als in voorkomend geval de organisator beroep doet op de private veiligheid is hij gehouden de bepalingen van de wet van 10 april 1990 op de private en bijzondere veiligheid na te leven.

De organisator vermeldt op het modelformulier de aanwezigheid van private veiligheid die hij al dan niet zelf organiseert.

Artikel 23 - Toelating voor de interne bewakingsdienst.

Als in voorkomend geval de interne bewakingsdienst van de organisator bestaat uit natuurlijke personen die deze activiteiten sporadisch en op een onbezoldigde wijze uitoefenen dan dient de organisator hiervoor toelating aan de burgemeester te vragen.

De organisator vraagt door middel van de aanvraag, opgenomen in het modelformulier, de bedoelde toelating aan bij de burgemeester.

Artikel 24 - Mogelijke verplichting.

De burgemeester kan bij een gemotiveerde beslissing de verplichte aanwezigheid van private bewaking verplichten.

Afdeling IV. - Verkoop van alcoholhoudende dranken.

Artikel 25 - Regel.

Tijdens het evenement is het verboden om in occasionele drankgelegenheden sterke dranken zoals bepaald in artikel 16 van de wet van 7 januari 1998 betreffende de structuur en de tarieven van de accijnsrechten op alcohol en op alcoholhoudende drank te verkopen.

Artikel 27, artikel 28 en artikel 29 van dit reglement.

Artikel 26 - Afwijking verkoop alcoholhoudende dranken.

Bij het indienen van het modelformulier kan de organisator aan het college van burgemeester en schepenen een afwijking van het verbod in artikel 25 vragen.

Deze toelating is onderworpen aan de bepalingen opgenomen in artikel 27, artikel 28 en artikel 29 van dit reglement.

Artikel 27 - Verkooppunt.

De verkoop van de sterke dranken, bepaald in artikel 25 is duidelijk onderscheiden van de verkooppunten waar de andere dranken verkocht worden.

Elk verkooppunt zoals bepaald in het eerste lid is voorzien met een duidelijk voor het publiek zichtbaar bord met volgende vermelding:

“VERKOOP GEESTRIJKE DRANKEN

VERKOOP VERBODEN AAN PERSONEN MINDER DAN 18 JAAR”

Dit bord heeft volgende minimale afmetingen:

h: 0,80m

b: 0,80m

Artikel 28 - Personen belast met de verkoop.

Personen belast met de verkoop van de dranken bepaald in artikel 25 houden zich uitsluitend bezig met deze activiteit. Het is deze personen verboden gelijktijdig andere dan de dranken, bepaald in artikel 25, te verkopen of te overhandigen.

De organisator duidt onder deze personen een verantwoordelijke voor de verkoop van de dranken, bepaald in artikel 25, aan. Deze verantwoordelijke is gedurende het evenement aanwezig in het verkooppunt.

Artikel 29 - Verkoop.

De dranken, bepaald in artikel 25, worden enkel onder bezwarende titel aangeboden. Het is

verboden de dranken bepaald in artikel 25 gratis te verstrekken of te overhandigen.

Afdeling V. - Lichtpollutie.

Artikel 30 - Regel.

Het is in open lucht verboden toestellen te gebruiken die lichtpollutie veroorzaken tenzij deze noodzakelijk zijn voor de veiligheid van de bezoekers en medewerkers aan het evenement.

Afdeling VI. - Brandveiligheid in openlucht en in niet-ingedeelde muziek inrichtingen.

Artikel 31 - Regel.

De plaats waar het evenement zal plaatsvinden kan door de burgemeester onderworpen worden aan een voorafgaande keuring inzake de brandveiligheid.

Indien het evenement plaatsvindt in open lucht of in een niet-ingedeelde muziekinrichting vermeldt de organisator dit op het modelformulier.

Artikel 32 - Controle.

De uitbater en de organisator verlenen steeds hun medewerking bij keuringen en controles verricht in het raam van de brandveiligheid.

Afdeling VII. - Stormbestendigheid bij tentfuiwen.

Artikel 33 - Attest.

De aanvraag voor een tentfuiw is vergezeld van een attest van stormbestendigheid van de tent afgeleverd door hetzij de tentenbouwer, de producent of de invoerder van de tent.

Het attest van stormbestendigheid moet de volgende noodzakelijke gegevens bevatten :

1. Identiteit en telefoonnummer van de rechtspersoon of de natuurlijke persoon die instaat voor de opbouw van de tent.
2. Type, structuur en afmetingen van de tent.
3. De maximale weerstand van de tent uitgedrukt in beaufort en km/h.

Bij ontstentenis van een attest van stormbestendigheid dient de organisator een bewijs van verzekering voor het te organiseren evenement in een tent bij het dossier te voegen. Dit attest is in de zin van dit reglement gelijkwaardig aan het gevraagde attest van stormbestendigheid.

Artikel 34 - Voorzorgen.

Bij overschrijding van de windsnelheid, bepaald in het attest stormbestendigheid, dient de organisator:

- bij aanvang van het evenement af te zien van het evenement;
- tijdens het evenement over te gaan tot hetzij een tijdelijke, hetzij een definitieve ontruiming en sluiting van het evenement.

Hoofdstuk V. - Controle-, straf- en slotbepalingen

Artikel 35 - Plaatsbezoek.

De organisatoren en de uitbaters van de evenementen verlenen voor en tijdens het evenement de toegang aan de bevoegde bestuurlijke overheid, de brandweer en de politie ten einde de controle op dit reglement toe te laten.

Artikel 36 - Weigering.

Onverminderd de bepalingen van dit reglement kan de burgemeester op gemotiveerde wijze een vergunning voor een evenement in open lucht of voor een tentfuiw weigeren wanneer de gekozen locatie of inrichting onvoldoende garanties biedt op het vlak van veiligheid, gezondheid, zindelijkheid of om ernstige overlast voor de buurt te voorkomen.

Met uitzondering van hoogdringendheid wordt de beslissing van de burgemeester ten laatste veertien kalenderdagen voor de aanvang van het evenement aan de organisator overgemaakt.

Artikel 37 - Toelating.

De toelatingen van de overheden voorzien in hoofdstuk IV worden ten laatste veertien kalenderdagen voor de aanvang van het evenement aan de organisator van het evenement overgemaakt.

Artikel 38 - Voorwaardelijke toelating bij evenementen in open lucht en tentfuiwen.

Onverminderd de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen kan de burgemeester de naleving van de voorwaarden opleggen die hij inzake veiligheid, gezondheid of zindelijkheid of ter vermijding van ernstige overlast voor de buurt noodzakelijk acht.

De beslissing wordt ten laatste veertien kalenderdagen voor de aanvang van het evenement aan de organisator overgemaakt.

Artikel 39 - Preventieve sluiting.

Onverminderd de bevoegdheden die de burgemeester krachtens artikel 134ter N.Gem. heeft, kan hij de gehele of gedeeltelijke stopzetting gelasten van een evenement dat plaatsvindt in strijd met de bepalingen van onderhavig reglement of met de voorwaarden die in uitvoering van dit reglement werden opgelegd.

De hieraan verbonden kosten zijn verhaalbaar op de organisator van het evenement. In voorkomend geval kunnen deze kosten verhaald worden op de uitbater van de ingedeelde muziekinrichting die heeft nagelaten om de organisator van het evenement de voorwaarden in de vergunning mee te delen.

Indien de identiteit van de organisator niet bekend is of indien de organisator een feitelijke vereniging is, worden al diegenen die op om het even welke wijze aan de organisatie of aan het verloop van de activiteit hebben meegewerkt, als organisator beschouwd, en zij zijn allen hoofdelijk voor deze kosten aansprakelijk.

Artikel 40 - Sancties.

De inbreuken op de artikelen 9, 10, 11, tweede lid, 13, 15, 16, in fine, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, eerste lid, 27, 28, 29, 30, 31, tweede lid, 32, 33, 34, 35 kunnen kan gestraft worden met een geldboete van ten minste één euro en ten hoogste vijftientig euro, te vermeerderen met de wettelijke opdecimen, behoudens de bij de wet uitgezonderde gevallen en met een gevangenisstraf van 1 tot 7 dagen of met één van deze straffen alleen.

Artikel 41 - Inwerkingtreding.

Dit reglement treedt in werking op 1 januari 2006.

Artikel 42 - Slotbepaling.

De bepalingen van dit reglement gelden onverminderd de voorafgaande vergunningsplicht die voor het organiseren van specifieke activiteiten door andere reglementeringen wordt opgelegd en onverminderd de bevoegdheden van de burgemeester om bijeenkomsten te verbieden op andere rechtsgronden dan krachtens onderhavig reglement.

014 Opvang en transport van afvalwater en vastleggen gemeentelijke sanerings-bijdrage: goedkeuring overeenkomst met de Pidpa

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Met de kaderrichtlijn water 2000/60/EG heeft de Europese Gemeenschap de krijtlijnen voor het integraal waterbeheer van de lidstaten vastgelegd. Deze richtlijn werd op Vlaams niveau uitgewerkt in het Decreet van 24/5/2002 over water bestemd voor menselijk gebruik. Artikel 6bis §1 (ingevoegd door het Programmadecreet van 24/12/2004) van het Decreet bepaalt dat de drinkwatermaatschappijen vanaf 1/1/2005 verantwoordelijk zijn voor de sanering van het water dat zij in hun verzorgingsgebied leveren. De sanering omvat alle acties nodig voor het opvangen, transporteren, collecteren en zuiveren van afvalwater. De gemeentelijke saneringsplicht is een onderdeel van deze sanering. De drinkwatermaatschappij heeft verschillende mogelijkheden om aan de uitvoering van de gemeentelijke saneringsplicht te voldoen.

Drinkwatermaatschappij Pidpa heeft dan het Hidrorio-project uitgewerkt. Dit project houdt in dat de gemeenten hun rioleringsstelsel tegen een vergoeding overdragen aan de Pidpa, waarbij de Pidpa na de overdracht instaat voor het volledige beheer van de riolen. De stad heeft op 6 en 20/12/2005 beslist om niet toe te treden tot Hidrorio voor het rioleringsbeheer en met de Pidpa een overeenkomst af te sluiten waarbij de gemeente zich bereid verklaart de loutere opvang en het transport van huishoudelijk afvalwater op zich te nemen.

De Pidpa heeft ondertussen, naast Hidrorio, een ander project voor rioleringsbeheer gecreëerd, namelijk HidroSan. Dit project houdt in dat de Pidpa het rioolbeheer op zich neemt in een op maat vastgelegde verhouding met de gemeente, zonder dat de gemeente de riool-infrastructuur overdraagt.

Het college heeft op 4/12/2006 een werkgroep samengesteld om de problematiek rond de overdracht van de riolering en de btw-recuperatie te bespreken. Deze werkgroep kwam tot de conclusie dat de projecten HidroRio en HidroSan van de Pidpa geen meerwaarde bieden voor de stad. De werkgroep adviseerde daarom om de stedelijke riolen in eigen beheer te houden en om met de Pidpa een overeenkomst af te sluiten waarbij de stad zich verbindt om

de opvang en het transport van huishoudelijk afvalwater op zich te nemen. Het college heeft dit advies gevolgd en op 30/5/2007 principieel beslist de saneringsopdracht voor huishoudelijk afvalwater in eigen beheer te houden en met de Pidpa de type-overeenkomst rioleringsbeheer af te sluiten waarbij de gemeente de verbintenis aangaat om de opvang en het transport van huishoudelijk afvalwater op zich te nemen.

Op 21/5/2007 heeft het college beslist om het principieel vastleggen van de gemeentelijke saneringsbijdrage uit te stellen om bijkomende informatie te vragen.

Adviezen

Juridische dienst:

Als de stad beslist de riolen in eigen beheer te houden, moet zij met de Pidpa een overeenkomst voor de opvang en het transport van afvalwater afsluiten. Na onderhandelingen tussen de Pidpa en de gemeenten van haar verzorgingsgebied is er een type-overeenkomst tot stand gekomen. Deze overeenkomst legt de verbintenissen tussen de drinkwatermaatschappij en de gemeente op uniforme wijze vast, zodat over de inhoud ervan geen discussie meer mogelijk is.

Wanneer de stad een overeenkomst afsluit met de Pidpa voor de opvang en het transport van afvalwater, wordt zij btw-plichtig en heeft zij recht op btw-af trek, op voorwaarde dat zij deze activiteit tegen een vergoeding (onder bezwarende titel) verricht. Deze vergoeding valt samen met de gemeentelijke saneringsbijdrage die de stad in de type-overeenkomst met de Pidpa moet vastleggen en die door de Pidpa via het drinkwaterfactuur aan de abonnee wordt aangerekend. Voor de eigen waterwinners moet een gelijkaardige vergoeding worden bepaald. De gemeentelijke saneringsbijdrage is wettelijk beperkt tot maximaal 1,4 maal de bovengemeentelijke saneringsbijdrage. Voor het jaar 2007 is de bovengemeentelijke saneringsbijdrage vastgelegd op 0,7580 euro per m³ leidingwater. Het staat het stadsbestuur dus in principe vrij de gemeentelijke saneringsbijdrage vast te leggen tussen de 0 en 1,0613 euro. Deze vrijheid is in werkelijkheid slechts een fictieve vrijheid. De stad wordt immers maar btw-plichtig wanneer zij een activiteit die aan btw is onderworpen, verricht tegen een vergoeding. Het spreekt voor zich dat deze vergoeding een zekere economische realiteit moet weerspiegelen en niet louter symbolisch mag zijn. Hoe minder de vastgelegde vergoeding aan de economische realiteit beantwoordt, hoe groter de kans is dat de btw-administratie de activiteit waarop de btw-af trek is gebaseerd als een misbruik zal beschouwen. Het is daarom belangrijk dat de stad de grootte van het bedrag van de gemeentelijke saneringsbijdrage economisch kan verantwoorden.

Argumentatie

De meest correcte manier om de gemeentelijke saneringsbijdrage te bepalen is de berekening van de reële, jaarlijkse budgettaire weerslag van het rioolbeheer en de rioolinvesteringen voor de stad. Dit bedrag moet dan worden omgeslagen over het aantal verbruikte m³ water. Het bedrag wordt berekend door de som van de jaarlijkse afschrijvingen op de werkingskosten, het onderhoud, de investeringen (exclusief subsidies), en de geplande investeringen (exclusief subsidies) te delen door het aantal m³ water dat door de abonnees en de eigen waterwinners wordt verbruikt.

Het blijkt dat een aantal gemeenten het bedrag van de gemeentelijke saneringsbijdrage gelijkstellen met het bedrag van de bovengemeentelijke saneringsbijdrage. Dit is een arbitraire en ongefundeerde manier om de gemeentelijke saneringsbijdrage te bepalen. De reële kosten voor het rioolbeheer en de rioolinvesteringen van de bovengemeentelijke saneerder (Aquafin) vallen immers op geen enkele manier samen met die van de gemeenten. Hoewel deze methode in de praktijk effectief wordt toegepast, houdt zij het risico in dat de btw-administratie het overnemen van het bedrag van de bovengemeentelijke saneringsbijdrage niet als economisch verantwoord aanvaardt.

Uit navraag bij omliggende gemeenten blijkt dat Herenthout deelneemt aan het Hidrorio-project, waardoor de gemeentelijke saneringsbijdrage door Pidpa ééNZijdig wordt vastgelegd op 0,85 euro. Olen opteert voor het derde betalersysteem en heeft de gemeentelijke saneringsbijdrage bepaald op 0,66 (dit is het bedrag van de bovengemeentelijke saneringsbijdrage voor het jaar 2005) euro. Westerlo heeft de bijdrage door een consultancykantoor laten berekenen op basis van de jaarlijkse afschrijvingen op de totale kosten van de riolering gedeeld door het aantal verbruikte m³ water. Dit gaf 0,39 euro als resultaat. De stad Geel heeft de investeringskosten van de riolen van de laatste vijf jaar berekend samen met de investe-

ringskosten die in de toekomst nodig zijn en deze bedragen gedeeld door het aantal verbruikte m³ water. Deze berekening gaf respectievelijk 0,62 en 0,75 euro als resultaat. Uiteindelijk heeft men de gemeentelijke saneringsbijdrage vastgelegd op 0,66 euro (een cijfer dat ergens tussen beide getallen ligt). Heist-op-den-Berg heeft nog geen beslissing genomen over de gemeentelijke saneringsbijdrage. Turnhout tenslotte hanteert het derde betalersysteem en heeft de bijdrage berekend door haar rioolbelasting om te slaan over het aantal verbruikte m³ water.

Als we op basis van de gegevens van het jaar 2006 de rioolbelasting van de stad omslaan over het aantal verbruikte m³ water en dit resultaat verminderen met de kosten die door de Pidpa worden aangerekend voor de inning van de saneringsbijdrage, krijgen we een bedrag van 0,35 euro per m³ verbruikt water. Het verschil van dit bedrag met het bedrag dat de Pidpa voor Hidrorio aanrekenet is 0,50 euro (0,85 - 0,35).

De Raad van Bestuur van de Pidpa heeft de type-overeenkomst voor de opvang en transport van afvalwater goedgekeurd na onderhandelingen met de gemeenten van haar verzorgingsgebied. Deze overeenkomst legt de verbintenissen tussen de drinkwatermaatschappij en de gemeente op uniforme wijze vast, zodat over de inhoud ervan geen discussie meer mogelijk is. Als de gemeenten wijzigingen willen aanbrengen aan deze overeenkomst, moet dit opnieuw onderhandeld worden met de Pidpa. Het weglaten van de clausules over het derde betalersysteem bij het goedkeuren van de overeenkomst heeft als gevolg dat de stad zich tegenover de Pidpa niet akkoord verklaart met deze bepalingen. De Pidpa zou deze éézijdige, gedeeltelijke goedkeuring van de overeenkomst als een gebrek in de wilsovereenstemming en als een niet-goedkeuring van de overeenkomst kunnen beschouwen, ook al past de stad het derde betalersysteem niet toe. Het is dus niet opportuun om deze clausule te schrappen.

Het staat vast dat de gemeenten in de toekomst zware investeringen zullen moeten doen voor de sanering van het lokaal afvalwater. Het is onmogelijk om op dit ogenblik het bedrag van deze investeringen te berekenen. De gemeenteraad acht het daarom aangewezen om het bedrag van de gemeentelijke saneringsbijdrage voorlopig vast te leggen op 0,66 euro. Zodra er meer duidelijkheid is over de precieze kostprijs van de toekomstige investeringen voor de sanering van het lokaal afvalwater, kan de gemeenteraad het bedrag van de saneringsbijdrage aanpassen.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de overeenkomst voor de opvang en het transport van afvalwater met de Pidpa goed te keuren als volgt en de gemeentelijke saneringsbijdrage vast te leggen op 0,66 euro:

OVEREENKOMST

(overeenkomstig artikel 6bis, § 3 van het Decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, B.S. 23 juli 2002)

Tussen:

1. PIDPA, met maatschappelijke zetel te,
vertegenwoordigd door.....

en

2. De stad Herentals, alhier vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, voor wie optreden de heer Jan Peeters en de heer ir. F.Van Dyck, respectievelijk burgemeester en secretaris, bij toepassing van artikel 109 van de Nieuwe Gemeentewet.

is overeengekomen hetgeen volgt:

Aanhef – memorie van toelichting

Overwegende dat artikel 6bis, § 1 van het Decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, zoals ingevoegd door artikel 86 van het Decreet van 24 december 2004 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005, aan PIDPA een eigen (decretale) verplichting oplegt om het aan haar abonnees geleverde water te saneren. Deze verplichting tot sanering en de kosten hiervan zijn bijgevolg onlosmakelijk verbonden aan het door PIDPA aan haar abonnees geleverde water.

Dat deze saneringsplicht wordt opgelegd met het oog op het behoud van de kwaliteit van het geleverde water. Volgens artikel 2, 19° van het Decreet van 24 mei 2002, zoals gewijzigd door artikel 84 van het Decreet van 24 december 2004, houdt de activiteit van sanering in:

“het ondernemen van alle acties nodig voor de organisatie en de uitvoering van het opvangen, transporteren, collecteren en zuiveren van het afvalwater”.

Overwegende dat volgens artikel 6bis, § 3 van het Decreet van 24 mei 2002, zoals gewijzigd door artikel 86 van voormeld Decreet van 24 december 2004, aan de uitvoering van de gemeentelijke saneringsplicht in hoofde van de exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk wordt voldaan door het afsluiten van een overeenkomst met de gemeente, gemeentebedrijf, intercommunale of intergemeentelijk samenwerkingsverband of een door de gemeente na een publieke marktbevraging aangestelde entiteit.

Dat de gemeentelijke saneringsplicht, luidens artikel 2, 20° van voormeld Decreet van 24 mei 2002 “elke verplichting” betreft “inzake sanering die op de gemeenten rust”. Dat de saneringsplicht van de gemeenten heden betrekking heeft op de opvang en transport van afvalwater, afkomstig van hemelwater, eigen waterwinning of water geleverd aan de abonnees van de watermaatschappij, alsmede de kleinschalige zuivering ervan (KWZI).

Overwegende dat PIDPA, de watermaatschappij voor het grondgebied van de stad Herentals, aan de stad Herentals in 2005 gevraagd heeft een dergelijke overeenkomst te sluiten.

Overwegende dat de stad Herentals noch haar rioleringen, noch de gebruiksrechten op haar rioleringen wenst in te brengen in PIDPA. Dat de stad Herentals haar gemeentelijke autonomie ten aanzien van het beheer, de exploitatie, het onderhoud en de investeringen van of in het gemeentelijk / stedelijk rioleringsnetwerk vooralsnog wenst te behouden.

Overwegende dat de stad Herentals – al dan niet via overeenkomsten met derden – over een infrastructuur en een reglementair kader beschikt om in opdracht van de watermaatschappij PIDPA het afvalwater op te vangen, te transporteren en desgevallend (kleinschalig) te zuiveren (KWZI).

Dat de stad Herentals dus wel bereid is de loutere opvang en het transport naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...) , alsmede de (kleinschalige) zuivering van het afvalwater afkomstig uit het door PIDPA aan haar abonnees geleverde water, op het grondgebied van Herentals, op zich te nemen in de zin van voornoemd artikel 6 bis § 3 van het Decreet van 24 mei 2002. Dat voor deze dienstverlening aan PIDPA door de stad Herentals een vergoeding wordt aangerekend. Dat de stad Herentals) Pidpa vrijwaart voor alle aanspraken van derden voortkomend uit het niet of niet naar behoren uitvoeren van de activiteiten, zoals beschreven in deze overeenkomst.

Dat de vergoeding voor de transportdiensten, waarvan sprake in de voorgaande alinea's, gelijk is aan het totale bedrag van de gefactureerde BOT en VEW, verminderd met het bedrag dat Pidpa inhoudt als vergoeding voor haar administratieve dienstverlening, zoals verder beschreven in artikel 7 van deze overeenkomst.

Overwegende dat de stad Herentals en de PIDPA overeenkomen dat PIDPA aan haar abonnees een bijdrage voor het opvangen en transporteren (BOT) van het afvalwater afkomstig uit het door PIDPA aan haar abonnees geleverde water naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...) en het desgevallend (kleinschalig) zuiveren aanreken conform de bepalingen van artikel 16 bis van het Decreet van 24 mei 2002, met ingang van 1 januari 2005;

Overwegende dat de stad Herentals, overeenkomstig artikel 16 quinquies §§1 en 3 van het Decreet van 24 mei 2002 (ingevoerd door artikel 59 van het Decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006 van 23 december 2005), PIDPA tevens machtigt aan de eigen waterwinners op het grondgebied van Herentals een vergoeding aan te rekenen als bijdrage in de kosten voor het opvangen en transporteren naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...), en desgevallend het (kleinschalig) zuiveren van het uit eigen waterwinning afkomstig afvalwater; Overwegende dat de onderliggende overeenkomst uitgaat van de situatie waarbij de gemeente / stad beslist minstens een BOT en desgevallend een VEW te bepalen welke hoger is dan nul.

Is overeengekomen wat volgt:

Artikel 1. Definities

1.1 Tenzij anders uitdrukkelijk bepaald, wordt onder de hierna vermelde begrippen en woorden het volgende begrepen:

“Aanspraken”: de aanspraken beschreven in het artikel 12;

“Abonnees”: de groep van personen, zoals omschreven in artikel 2, 1° van het Decreet;

“Activiteit”: het opvangen en transporteren van afvalwater van abonnees en afvalwater van eigen waterwinners naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...) en het desgevallend opvangen, transporteren naar en zuiveren van dat afvalwater in een KWZI;

“Afvalwater van Abonnees”: al het door PIDPA aan haar abonnees geleverde water, inclusief hemelwater, dat via de riolerings – of andere infrastructuur, inbegrepen de gemeentelijke / stedelijke grachten en sloten, van de stad Herentals wordt opgevangen en getransporteerd naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...) en desgevallend wordt opgevangen, getransporteerd naar en gezuiverd in een KWZI;

“Afvalwater van eigen waterwinners”: het afvalwater afkomstig uit eigen waterwinning, inclusief hemelwater, dat via de riolerings – of andere infrastructuur, inbegrepen de gemeentelijke / stedelijke grachten en sloten, van de stad Herentals wordt opgevangen en getransporteerd naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...) en desgevallend wordt opgevangen, getransporteerd naar en gezuiverd in een KWZI;

“Bijlage”: een bijlage bij de Overeenkomst;

“Boekjaar” : de periode lopend van 1 januari tot en met 31 december;

“BOT”: de bijdrage, overeenkomstig artikel 16 bis van het Decreet, voor het opvangen en transporteren van het van abonnees afkomstig afvalwater naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...), en het desgevallend opvangen, transporteren en zuiveren van dit afvalwater naar en in een KWZI, bijdrage die PIDPA kan aanrekenen aan haar abonnees, uitgedrukt als een tarief per m³, zoals bepaald in artikel 3.1;

“Contractsduur”: de duur bepaald in artikel 14;

“Dag”: kalenderdag;

“Decreet”: Decreet van 24 mei 2002 betreffende water bestemd voor menselijke aanwending, zoals gewijzigd door het Decreet van 24 december 2004 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2005 en het Decreet van 23 december 2005 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2006;

“Derden”: de publiekrechtelijk of privaatrechtelijke natuurlijke personen of rechtspersonen die zelf geen partij zijn bij de Overeenkomst;

“Economische Toezichthouder”: de instantie bedoeld in artikel 2, 23° van het Decreet;

“Gemeentelijke saneringsverplichting”: de verplichting zoals gedefinieerd in artikel 2, 20° van het Decreet en waarvan de grenzen (ten opzichte van de bovengemeentelijke saneringsplicht) worden vastgelegd door de Vlaamse Regering, in uitvoering van artikel 6bis, § 6 van het Decreet;

KWZI: kleinschalige waterzuiveringsinstallatie, volgens de Europese richtlijn Stedelijk Afvalwater (91/271/EEG), installaties voor de behandeling van stedelijk afvalwater met een capaciteit kleiner dan 2.000 IE (aan 60 g BOD/IE/dag);

“Maand”: wordt gerekend van de zoveelste tot de dag vóór de zoveelste;

“Overeenkomst”: deze overeenkomst met al haar Bijlagen;

“Partijen”, “Partij”: PIDPA en / of de stad Herentals;

“Saneringsverplichting”: de verplichting die het Decreet oplegt aan PIDPA, als exploitant van een openbaar waterdistributienetwerk, en zoals verder beschreven en uitgewerkt in het Decreet, de besluiten die in voorkomend geval in uitvoering van dit Decreet door de Vlaamse Regering worden genomen en de onderrichtingen – van welke aard ook – die door de bevoegde overheid, waaronder de ecologische en

economische toezichthouders, worden uitgevaardigd;

“Verplichting tot vrijwaring”: de verplichting tot vrijwaring van Partijen, zoals beschreven in het artikel 12.

“VEW”: vergoeding die PIDPA, overeenkomstig artikel 16 quinquies van het Decreet, aan eigen waterwinners op het grondgebied van de stad Herentals kan aanrekenen als bijdrage in de kosten voor de “sanering” –lees: het opvangen en transporteren naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...), en het desgevallend opvangen, transporteren en zuiveren naar en in een KWZI - van het uit eigen waterwinning afkomstig afvalwater.

- 1.2 De termijnen, vermeld in deze Overeenkomst, worden berekend in overeenstemming met de artikelen 52 tot 54 van het Gerechtelijk Wetboek.

Artikel 2. Voorwerp

- 2.1. Onder de voorwaarden van de Overeenkomst komen PIDPA en de stad Herentals overeen dat de stad Herentals op het grondgebied van Herentals het afvalwater van abonnees opvangt en transporteert naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...), en dat afvalwater desgevallend opvangt, transporteert naar en zuivert in een KWZI, op de wijze zoals verder bepaald in deze overeenkomst.
- 2.2. Onder de voorwaarden van de overeenkomst komen PIDPA en de stad Herentals, overeen dat de stad Herentals op het grondgebied van Herentals het afvalwater van eigen waterwinners opvangt en transporteert naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...), en dat afvalwater desgevallend opvangt, transporteert naar en zuivert in een KWZI, op de wijze zoals verder bepaald in deze Overeenkomst.
- 2.3. De stad Herentals verklaart en waarborgt dat zij tijdens de contractsduur de activiteit zal verrichten overeenkomstig de decretale bepalingen van toepassing op het ogenblik van de ondertekening van deze overeenkomst, in de wetenschap dat, luidens het artikel 6bis, § 3 van het Decreet van 24 mei 2002, zoals gewijzigd door artikel 86 van voormeld Decreet van 24 december 2004, aan de uitvoering van de gemeentelijke saneringsplicht in hoofde van PIDPA wordt voldaan door het afsluiten van de onderliggende overeenkomst met de stad Herentals.
- 2.4. Zoals bepaald in artikel 6bis, § 1 van het Decreet, zal de stad Herentals de activiteit verrichten met het oog op het behoud van de kwaliteit van het geleverde water.

Artikel 3. Bijdrage voor opvang en transport (BOT)

- 3.1. De PIDPA rekent, conform de bepalingen van artikel 16 bis van het Decreet, aan haar abonnees op het grondgebied van Herentals een bijdrage aan voor het opvangen en transporteren (BOT) van het afvalwater van abonnees naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...), en het desgevallend opvangen, transporteren naar en zuiveren van voormeld afvalwater in een KWZI.

Deze BOT wordt berekend per m³ geleverd drinkwater als volgt, exclusief BTW:

- (1) voor huishoudelijk gebruik: de BOT x het aantal geleverde m³ drinkwater;
- (2) voor de landbouwers wordt vastgesteld dat het grootste deel van het geleverde water niet geloosd wordt in de riolering. Op basis komt het redelijk voor dat dezelfde procentuele korting wordt toegestaan, als deze voor de bovengemeentelijke saneringsbijdrage. Deze korting steunt op cijfermateriaal afkomstig van de Economische Toezichthouder.
- (3) voor de andere verbruikers wordt vastgesteld (op basis van de analyse van de Economische Toezichthouder) dat het grootste deel van het geleverde water terug geloosd wordt in de riolering. Als algemene regel wordt dan ook de aanrekening van de gemeentelijke bijdrage op de volledig geleverde m³ vastgesteld.
Indien toch een groot verschil tussen geleverd en geloosd water kan worden aangetoond op basis van een door de Economische Toezichthouder goedgekeurde

waterbalans, kan op basis van de geloosde m³ aangerekend worden. De abonnee kan hiertoe te allen tijde een aanvraag indienen, op voorwaarde dat hij beschikt over een milieuvergunning zoals bedoeld in het decreet van 28 juni 1985 én dat hij aantoont dat het reëel geloosd volume minimaal 20 % of 500 m³ op jaarbasis verschilt van het geleverde volume drinkwater.

- 3.2. Abonnees kunnen een vrijstelling bekomen van de BOT om economische, ecologische en sociale redenen op hun domicilieadres, voor zover zij voldoen aan de voorwaarden opgesomd in de lijst van vrijstellingen, die geldt op het bovengemeentelijk niveau overeenkomstig artikel 16ter §3 van het Decreet.
- 3.3. Het bedrag van de BOT wordt opgenomen in de bijlage 1 van deze Overeenkomst.

Artikel 4. Vergoeding voor eigen waterwinners (VEW)

- 4.1. PIDPA rekent, conform de bepalingen van artikel 16 quinquies van het Decreet, aan eigen waterwinners op het grondgebied van Herentals een Vergoeding (VEW) aan als bijdrage in de kosten voor het opvangen en transporteren naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats (bv. collectoren en / of zuiveringsinstallaties voor wat huishoudelijk afvalwater betreft, oppervlaktewater voor wat hemelwater betreft,...), en het desgevallend opvangen, transporteren naar en zuiveren in een KWZI, van het Afvalwater van eigen waterwinners.

De VEW wordt, overeenkomstig hetgeen werd bepaald voor de BOT in artikel 3 van deze overeenkomst, berekend per m³ water opgenomen via de eigen waterwinning als volgt, exclusief BTW:

(1) voor huishoudelijk gebruik: de VEW x het aantal opgenomen m³ water;

(2) voor de landbouwers wordt vastgesteld dat het grootste deel van het opgenomen water niet geloosd wordt in de riolering. Op basis komt het redelijk voor dat dezelfde procentuele korting wordt toegestaan als deze voor de bovengemeentelijke saneringsbijdrage. Deze korting steunt op cijfermateriaal afkomstig van de Economische Toezichthouder.

(3) voor de andere verbruikers wordt vastgesteld (op basis van de analyse van de Economische Toezichthouder) dat het grootste deel van het opgenomen water terug geloosd wordt in de riolering. Als algemene regel wordt dan ook de aanrekening van de gemeentelijke bijdrage op de volledig opgenomen m³ vastgesteld.

Indien toch een groot verschil tussen opgenomen en geloosd water kan worden aangetoond op basis van een door de Economische Toezichthouder goedgekeurde waterbalans, kan op basis van de geloosde m³ aangerekend worden. De eigen waterwinner kan hiertoe te allen tijde een aanvraag indienen, op voorwaarde dat hij beschikt over een milieuvergunning zoals bedoeld in het decreet van 28 juni 1985 én dat hij aantoont dat het reëel geloosd volume minimaal 20 % of 500 m³ op jaarbasis verschilt van het opgenomen volume water.

- 4.2. Eigen waterwinners kunnen een vrijstelling bekomen van de VEW om economische, ecologische en sociale redenen op hun domicilieadres, voor zover zij voldoen aan de voorwaarden opgesomd in de lijst van vrijstellingen, die geldt op het bovengemeentelijk niveau overeenkomstig artikel 16 quinquies juncto 16 ter §3 van het Decreet.
- 4.3. Het bedrag van de VEW wordt opgenomen in bijlage 1 van deze overeenkomst.

Artikel 5. Vaststellen van de BOT en de VEW

- 5.1. De BOT en de VEW worden jaarlijks door PIDPA vastgesteld, bij de aanvang van het nieuwe Boekjaar, overeenkomstig de beslissing desbetreffend van de stad Herentals De gemeenteraadsbeslissing van de stad Herentals waarbij het tarief van de BOT en de VEW per m³ wordt bepaald, wordt daartoe genomen uiterlijk op de laatste gemeenteraad voorafgaand aan het volgende boekjaar, en ten laatste op 20 december door de stad Herentals aan PIDPA overgemaakt.

- 5.2. In afwijking van hetgeen werd gesteld in artikel 5.1, doch onverminderd de artikelen 3 en 4 van deze overeenkomst, worden de BOT en de VEW met betrekking tot de boekjaren 2005 en 2006 vastgesteld middels de goedkeuring en ondertekening van de onderliggende overeenkomst en haar bijlagen.
- 5.3. Het bedrag van de BOT en de desgevallende VEW zijn gelijk.

Artikel 6. Systeem van derde betaler

- 6.1. Via het systeem "derde betaler" kan de stad Herentals de BOT en de VEW betalen

voor de abonnees en de eigen waterwinners.

Met het oog op de betaling van de BOT en de VEW aan de PIDPA bepaalt Pidpa uiterlijk op het einde van de maand volgend op elk trimester het betreffende bedrag en reikt PIDPA aan de stad Herentals een stuk uit met als vermelding "Te betalen door de stad Herentals in haar hoedanigheid van derde betaler". Uiterlijk vijftig (50) dagen na de verzending hiervan dient de stad Herentals het verschuldigde bedrag aan PIDPA te betalen.

- 6.2. Bij gebreke aan betaling binnen de in dit artikel bepaalde termijnen de stad Herentals zonder voorafgaande ingebrekestelling een verwijlntrest verschuldigd gelijk aan de wettelijke intrestvoet, en dit vanaf de vervaldag tot op de dag van volledige betaling
- 6.3. De stad Herentals en de PIDPA komen overeen dat dit systeem van derde betaler wordt toegepast vanaf 1 januari 2005 en dit voor onbepaalde duur.
De gemeente / stad kan via een beslissing van de gemeenteraad een einde stellen aan het systeem van derde betaler. De beëindiging van het systeem gaat in vanaf het boekjaar volgend op de beslissing van de gemeenteraad. De beslissing van de gemeenteraad zal uiterlijk worden genomen in de laatste zitting van de raad voorafgaand aan dit volgende boekjaar en ten laatste op 20 december door de stad Herentals aan de PIDPA worden overgemaakt.
- 6.4. In afwijking van hetgeen bepaald werd in artikel 6.3, kan de gemeente / stad, via een beslissing van de gemeenteraad en voor wat het boekjaar 2006 betreft, er voor opteren het systeem van derde betaler te beëindigen, voor wat betreft het verbruik vanaf de eerste dag van de maand volgend op deze gemeenteraad.

Artikel 7 – Vergoeding voor het opvangen en transporteren naar de in overleg met de bevoegde overheid aangeduide plaats van het afvalwater van abonnees en afvalwater van eigen waterwinners door de stad Herentals en het desgevallend opvangen, transporteren naar en zuiveren van afvalwater van abonnees en afvalwater van eigen waterwinners in een KWZI.

- 7.1 Als vergoeding van de door de stad Herentals verrichte activiteit is Pidpa aan de stad / gemeente jaarlijks het totale bedrag verschuldigd van de in dat jaar gefactureerde BOT en gefactureerde VEW, verminderd met het percentage dat Pidpa inhoudt als vergoeding voor haar administratieve dienstverlening overeenkomstig artikel 8 van deze overeenkomst, in voorkomend geval voor de betrokken gemeente aangevuld met de voor Pidpa niet aftrekbare btw in het geval, en voor zover deze daarvan het gevolg is, de stad / gemeente, in afwijking van artikel 4 juncto artikel 5 van deze overeenkomst, beslist geen VEW te laten aanrekenen door PIDPA (rechtstreeks of via het derde betaler systeem) . Deze niet aftrekbare btw wordt bepaald ingevolge een breuk als volgt: totaal m³ gefactureerd drinkwaterverbruik / totaal m³ gefactureerd drinkwaterverbruik + totaal m³ eigen waterwinning.
- 7.2. Uiterlijk op het einde van de maand volgend op de laatste verbruiksmaand inbegrepen in de jaarlijkse afrekening met haar abonnees geeft Pidpa aan de stad / gemeente kennis van het totale bedrag van de in dat verbruiksjaar gefactureerde BOT en VEW. Op basis van dit bedrag stelt de stad / gemeente een eindfactuur op voor de periode gelijk aan de tweede dag van dat verbruiksjaar tot en met de eerste dag van het volgende verbruiksjaar, met verrekening van de driemaandelijke voorschotfacturen waarvan sprake in artikel 7.3. van deze overeenkomst, en tevens verminderd met het percentage voor administratiekosten en debiteurenrisico – in voorkomend geval verhoogd met de niet aftrekbare btw in het geval, en voor zover deze daar het gevolg van is, de gemeente in afwijking van artikel 4 juncto artikel 5 van deze overeenkomst beslist geen VEW te laten aanrekenen door PIDPA (rechtstreeks of via het derde betaler systeem). Uiterlijk de 20ste van de tweede maand van het volgend verbruiksjaar betaalt Pidpa het verschuldigde bedrag aan de gemeente.
- 7.3. Pidpa zal evenwel 90 % van de effectief gefactureerde BOT en VEW (deze kunnen het gevolg zijn van bijvoorbeeld vroegtijdige afrekening, voorschotfacturen,...), op driemaandelijke basis doorstorten aan de gemeente bij wijze van voorschot. Hiertoe bepaalt Pidpa uiterlijk op het einde van de maand volgend op elk trimester het betreffende bedrag en deelt dit mede aan de gemeente. Op basis van dit bedrag stelt de gemeente een voorschotfactuur op voor de periode gelijk aan de tweede dag van

de eerste maand van het trimester tot en met de eerste dag van de eerste maand van het volgende trimester. Uiterlijk de 20ste van de tweede maand van het volgende trimester betaalt Pidpa het verschuldigde bedrag aan de gemeente.

- 7.4. Bij gebreke aan betaling binnen de in dit artikel bepaalde termijnen is Pidpa zonder voorafgaande ingebrekestelling een verwijlinterest verschuldigd gelijk aan de wettelijke interestvoet, en dit vanaf de vervaldag tot op de dag van volledige betaling.
- 7.5. Deze door de stad Herentals aldus bekomen vergoeding wordt door de stad Herentals aangewend in het kader van het beheer van het rioleringsstelsel.
- 7.6. In afwijking van hetgeen is gesteld in artikel 7.2. van deze overeenkomst, zal de eerste afrekeningsfactuur van de gemeente/stad betrekking hebben op de periode van 01/01/2005 tot en met de eerste dag van de maand volgend op het verbruiksjaar waarin Pidpa voor het eerst in de mogelijkheid zal zijn BOT en/of VEW aan te rekenen ingevolge de goedkeuring en ondertekening van deze overeenkomst,
- 7.7. In afwijking van hetgeen is gesteld in artikel 7.3 van deze overeenkomst, zal de eerste voorschotfactuur van de gemeente/stad betrekking hebben op de periode van 01/01/2005 tot en met de eerste dag van de eerste maand van het trimester volgens op de maand waarin Pidpa voor het eerst in de mogelijkheid zal zijn BOT en/of VEW aan te rekenen ingevolge de goedkeuring en ondertekening van deze overeenkomst..
- 7.8. Wat betreft de bepaling van de het tijdstip van jaarlijkse afrekening met de abonnees door Pidpa wordt verwezen naar bijlage 2

Artikel 8. Percentage voor administratiekosten en debiteurenrisico

- 8.1. Het percentage waarvan sprake in artikel 7.1. van deze overeenkomst dekt voor PIDPA het debiteurenrisico, voortvloeiend uit het feit dat niet alle aangerekende of gefactureerde bedragen zullen kunnen geïnd worden, en de administratiekosten. De administratiekosten hebben in de aanvangsfase (tot einde 2007) onder meer betrekking op de ontwikkelingskosten om het nieuwe facturatiesysteem op te zetten, het opzetten van een helpdesk, etc. Dit percentage bedraagt heden 5 %, met een minimum van 2,5 euro per abonnee op jaarbasis. Het percentage wordt verplicht herberekend naar de toekomst toe, uiterlijk voor de aanvang van het boekjaar 2008.
- 8.2. In het geval de stad Herentals opteert voor het systeem van derde betaler, overeenkomstig artikel 6 van deze overeenkomst, bedraagt het percentage 1 %, met een minimum van 0,5 euro per abonnee op jaarbasis. Het percentage wordt verplicht herberekend naar de toekomst toe, uiterlijk voor de aanvang van het boekjaar 2008.
- 8.3. De herberekeningen waarvan sprake in artikel 8.1. en 8.2. gebeuren op basis van gegevens aangereikt door PIDPA en kunnen resulteren in een percentage hetzij in een vast bepaald bedrag.

Artikel 9. Overdracht van beheer van rioleringen

Indien de stad Herentals tijdens de contractsduur beslist het beheer van haar gemeentelijk / stedelijk rioleringsstelsel over te dragen aan een intercommunale, een intergemeentelijk samenwerkingsverband, een gemeentebedrijf of een derde na marktbevraging, verbindt de PIDPA zich ertoe een overeenkomst met deze intercommunale, dit intergemeentelijk samenwerkingsverband, gemeentebedrijf of deze derde aangesteld door de gemeente / stad, te sluiten, teneinde de continuïteit in de financiering van het beheer van het rioleringsstelsel te garanderen.

Anderzijds verbindt de stad Herentals zich ertoe slechts tot dergelijke overdracht over te gaan indien de partij aan wie wordt overgedragen garandeert de verplichtingen in hoofde van de stad Herentals, zoals ze voortvloeien uit de onderliggende overeenkomst, over te nemen.

Artikel 10. Controlerecht van de stad Herentals

- 10.1. De stad Herentals heeft jaarlijks het recht om in het jaar na het jaar waarop de vergoeding waarvan sprake in artikel 7 van deze overeenkomst betrekking heeft, na te gaan of PIDPA deze vergoeding correct heeft berekend. In het raam van dit controlerecht zal PIDPA op eerste verzoek van de gemeente / stad aan een bedrijfsrevisor, desgevallend bijgestaan door de gemeente / stadsontvanger of financieel beheerder de opdracht geven de juistheid van de aangerekende vergoeding van artikel 7 van deze overeenkomst na te gaan en toe te lichten aan stad Herentals. De bijkomende opdracht tot controle wordt door PIDPA toevertrouwd aan een bedrijfs-

revisor overeenkomstig de wettelijke bepalingen ter zake, waaronder de reglementering inzake overheidsopdrachten.

- 10.2. Indien de stad Herentals de berekeningen van PIDPA betwist, moet zij haar standpunt op straffe van verval van haar rechten om de door PIDPA berekende en aangerekende vergoedingen te betwisten, aan PIDPA kenbaar maken bij aangetekende brief die ten laatste op 31 mei van het jaar na het jaar waarop de vergoeding betrekking heeft, moet worden verzonden en waaraan het advies van de gemeente / stadsontvanger of financieel beheerder gehecht is. De geschillen worden geregeld overeenkomstig de bepalingen van artikel 15.
- 10.3. De kosten verbonden aan de controle zoals vermeld in artikel 10.1 van deze overeenkomst, worden gedragen door PIDPA indien de controle uitwijst dat de incorrecte berekening van PIDPA een verschil in vergoeding oplevert van meer dan 1 %. Wanneer het verschil niet meer is dan 1 %, neemt de stad Herentals de kosten waarvan sprake in deze alinea, in de mate zij niet verbonden zijn met de reeds bestaande wettelijke opdracht van de bedrijfsrevisor van PIDPA, voor haar rekening, evenwel met een maximum van 1.250 €. Tevens dient, in zodanig geval, PIDPA het verschil in vergoeding niet bij te betalen.

Artikel 11. Informatieverplichting van partijen

PIDPA zal op verzoek van de stad Herentals alle documenten en informatie, waarover zij redelijkerwijze beschikt of redelijkerwijze moet beschikken en die voor de gemeente / stad noodzakelijk of nuttig is of zijn voor het organiseren of uitvoeren van de activiteit, onverwijld en kosteloos aan deze laatste bezorgen, één en ander in overeenstemming met de wettelijke bepalingen terzake.

Artikel 12. Aanspraken van derden

- 12.1. Onverminderd hetgeen verder bepaald is in artikel 12.5 van deze overeenkomst inzake overmacht, vrijwaart de stad Herentals PIDPA voor:
- alle aanspraken van derden – van welke aard ook – wegens het niet-nakomen van activiteit;
 - alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt wordt door de gemeente / stad en/of een door de gemeente / stad aangestelde derde bij de uitvoering van de Activiteit;
 - alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt wordt door de door de gemeente / stad gebruikte infrastructuur voor de activiteit.
- 12.2. De stad Herentals is niet gehouden PIDPA te vrijwaren voor schade die veroorzaakt is door een fout van PIDPA of haar aangestelde. PIDPA vrijwaart de stad Herentals voor alle aanspraken van derden wegens schade die veroorzaakt wordt door PIDPA en/of haar aangestelde.
- 12.3. Partijen verbinden er zich toe te goeder trouw samen te werken in hun verweer tegen aanspraken. Deze verplichting doet echter geen afbreuk aan hun recht om jegens elkaar alle verweren, excepties en argumenten in te roepen die zij putten uit de wet of deze overeenkomst.
- 12.4. De verplichting tot vrijwaring blijft bestaan na de beëindiging van de overeenkomst voor aanspraken die betrekking hebben op feiten, gebeurtenissen en handelingen die dateren van vóór de beëindiging van de overeenkomst.
- 12.5. Partijen zijn niet aansprakelijk ten aanzien van elkaar wanneer zij hun verplichtingen krachtens deze overeenkomst niet kunnen nakomen ingevolge bewezen overmacht.

Artikel 13. Verzekering

Tot dekking van hun verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst en de risico's die de activiteit met zich meebrengt, kunnen partijen hun respectievelijke verplichtingen en risico's verzekeren bij een gekende verzekeraar. Op eerste verzoek van een partij zal de andere partij een kopie bezorgen van de polis en de laatste premiebetaling.

Artikel 14. Contractsduur en beëindiging

- 14.1. De overeenkomst wordt aangegaan voor een onbepaalde duur. Zij treedt in werking op 1 januari 2005.
- 14.2. De overeenkomst kan door iedere partij worden opgezegd met inachtneming van een opzeggingstermijn van 3 maanden vanaf de ontvangst van de opzegging overeenkomstig hetgeen bepaald is in artikel 16.5 van deze overeenkomst. De opzegging kan

enkel rechtsgeldig gebeuren bij aangetekende brief verzonden aan het adres vermeld in deze overeenkomst of aan een ander adres dat conform artikel 16.5 aan de andere partij is meegedeeld.

14.3. De overeenkomst wordt automatisch en van rechtswege beëindigd indien de PIDPA om welke reden ook wordt ontbonden, behoudens in het geval van overname van de rechten en verplichtingen van de PIDPA, op basis van de overeenkomst, door de rechtsopvolger van de PIDPA, zonder dat deze overname de continuïteit van de uitvoering van de overeenkomst mag verstoren.

14.4. De overeenkomst kan ten allen tijde opgezegd worden door partijen om dwingende redenen van algemeen belang, die verband houden met de openbare dienstverlening, alsmede indien zich op of na de datum van deze overeenkomst een wijziging in de toepasselijke wet- of regelgeving voordoet als gevolg waarvan in redelijkheid kan worden aangenomen dat de partijen niet op dat of enig ander moment tijdens de duur van deze overeenkomst aan hun verplichtingen jegens elkaar of jegens derden zullen kunnen voldoen.

Indien de openbare dienstverlening het vereist, bedraagt de opzeggingstermijn slechts 1 maand vanaf de ontvangst van de opzegging overeenkomstig hetgeen bepaald is in artikel 16.5 van deze overeenkomst. De opzegging kan enkel rechtsgeldig gebeuren bij aangetekende brief verzonden aan het adres vermeld in deze overeenkomst of aan een ander adres dat conform artikel 16.5 aan de andere partij is meegedeeld.

Artikel 15. Geschillenregeling

15.1. Indien een partij van mening is dat de andere partij in gebreke blijft haar verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst na te leven, zal de benadeelde partij de in gebreke blijvende partij in gebreke stellen en haar aanmanen deze contractuele wanprestatie te beëindigen. Deze ingebrekestelling wordt verzonden bij aangetekende brief waarin (i) de contractuele wanprestatie nauwkeurig en concreet wordt omschreven, (ii) de termijn wordt vermeld waarbinnen de in gebreke blijvende partij een einde moet stellen aan deze contractuele wanprestatie, en waaraan de op dat ogenblik beschikbare bewijsstukken worden gehecht en meegestuurd. Deze termijn mag niet korter zijn dan veertien (14) dagen vanaf de derde werkdag die volgt op de werkdag waarop de brief aan de postdiensten werd overhandigd, tenzij de geadresseerde het tegendeel kan bewijzen. Het in gebreke blijven van het meedelen van de beschikbare bewijsstukken doet geen afbreuk aan de geldigheid van de ingebrekestelling, tenzij de andere partij kan aantonen dat zij hierdoor onherroepelijke schade lijdt.

15.2. Ingeval de in gebreke blijvende partij de inhoud van deze ingebrekestelling betwist, moet zij dit binnen de termijn vermeld in de aangetekende brief, aan de benadeelde partij meedelen. Het geschil wordt dan voorgelegd aan een college van drie (3) deskundigen. De partijen stellen ieder binnen de veertien (14) dagen één deskundige aan. Deze beide deskundigen duiden gezamenlijk een derde deskundige aan binnen de acht (8) dagen en vooraleer kennis te nemen van de betwisting. Deze derde deskundige zal het college voorzitten. Indien het college van deskundigen niet binnen de vastgestelde termijn is samengesteld, zal de aanstelling geschieden door de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te, op eenvoudig verzoek van de meest gereede partij. Het college van deskundigen dient zijn advies te geven binnen de termijn van één maand na de aanstelling van de derde deskundige. Indien het college van deskundigen voormelde termijn onvoldoende acht, dient het partijen in een met redenen omkleed bericht hiervan in kennis te stellen. De partijen kunnen dan de termijn verlengen in gemeen overleg of, indien zij niet tot een akkoord komen, de betwisting aan het oordeel van de rechtbank onderwerpen. De erelonen en kosten van het deskundig onderzoek zijn ten laste van de partij die in het ongelijk wordt gesteld. Ingeval een partij het advies van het college van deskundigen niet aanvaardt, wordt de betwisting in eerste instantie voorgelegd aan de Economisch Toezichthouder alvorens een geschil aan de bevoegde rechtbank voor te leggen.

Artikel 16. Algemene bepalingen

16.1. Wanneer een clause of een bepaling van de overeenkomst nietig wordt verklaard, zal deze verklaring geen invloed hebben op de geldigheid van de andere clauses of bepalingen van deze overeenkomst. In dat geval zullen de partijen te goeder trouw

- onderhandelen om de nietige bepaling te vervangen door een rechtsgeldige bepaling die hetzelfde of een gelijkaardig effect heeft als dat van de nietige bepaling.
- 16.2. Wijzigingen aan deze overeenkomst moeten schriftelijk gebeuren.
- 16.3. Onverminderd hetgeen bepaald is in de artikelen 9 en 14.3 van deze overeenkomst, mag geen van de partijen enig recht of verbintenis uit de overeenkomst geheel of gedeeltelijk overdragen aan een derde, zonder het voorafgaand schriftelijk akkoord van de andere partij. Deze bepaling doet echter geen afbreuk aan het recht van de stad Herentals om conform de wettelijke bepalingen derden in te schakelen bij de activiteit.
- 16.4. Elke mededeling moet schriftelijk gebeuren aan de volgende diensten:
stad Herentals
T.a.v. College van Burgemeester en Schepenen
Gemeente / Stadhuis
B – ...
PIDPA
T.a.v. Directie
B -
- Elke adreswijziging moet worden meegedeeld bij aangetekende brief met ontvangstbevestiging.
- 16.5. Mededelingen worden geacht ontvangen te zijn:
- de eerste dag die volgt op de dag dat de brief wordt aangeboden aan de geadresseerde, ongeacht of dit zijn woonplaats is, verblijfplaats of zijn gekozen woonplaats: wanneer de kennisgeving per aangetekende brief met ontvangstbewijs gebeurt;
 - de derde werkdag die volgt op de werkdag waarop de brief aan de postdiensten werd overhandigd, tenzij de geadresseerde het tegendeel kan bewijzen: wanneer de kennisgeving per gewone brief of per aangetekende brief gebeurt;
 - dezelfde dag: wanneer ze per fax, E-mail of andere elektronische kennisgeving worden verzonden en andere partij heeft de ontvangst bevestigd.
- 16.6. Deze overeenkomst wordt beheerst door het Belgische recht.
- 16.7. De rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement zijn uitsluitend bevoegd om kennis te nemen van geschillen met betrekking tot de geldigheid, interpretatie, uitvoering en beëindiging van de overeenkomst.
- 16.8. Deze overeenkomst wordt gesloten onder de ontbindende voorwaarde van de niet - goedkeuring ervan door de gemeenteraad, de schorsing of vernietiging van deze gemeenteraadsbeslissing in het kader van de uitoefening van het administratief toezicht binnen de wettelijk voorziene termijn, en onder de ontbindende voorwaarde van het inleiden door een belanghebbende van een kennelijk ontvankelijke en gegronde procedure voor de Raad van State tot schorsing of vernietiging van het gemeenteraadsbesluit binnen een termijn van 60 dagen na de bekendmaking ervan.
- Opgemaakt te _____ op _____ in twee (2) exemplaren. Iedere partij verklaart één origineel te hebben ontvangen.

Onthoudt zich bij de stemming : Paulis.

015 Vergoeding vrijwilligers cc 't Schaliken

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het cultuurcentrum 't Schaliken wordt in het weekend van 29 en 30/9/2007 geopend.

Het college van 7/5/2007:

- besliste om voor een aantal taken voor het cultuurcentrum 't Schaliken een beroep te doen op vrijwilligers conform de vrijwilligerswet.
- ging principieel akkoord om aan de vrijwilligers een vergoeding te geven
- ging principieel akkoord om de regeling van de vergoeding voor de vrijwilligers aan de gemeenteraad voor te leggen als volgt: de vrijwilligers voor het cultuurcentrum 't Schaliken ontvangen een vrijwilligerswaardebon van 10,00 euro per dagdeel die kan ingeruild worden voor toegangstickets op naam. De vrijwilligers moeten wel minstens 2 uur aan het werk zijn om hierop aanspraak te kunnen maken. Een dagdeel omvat

maximaal 5 uur.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

De vrijwilligers voor het cultuurcentrum 't Schaliken kunnen vergoed worden via vrijwilligerswaardebons voor voorstellingen. Hiervoor moet een praktische regeling vastgelegd worden. De vaststelling van de vergoeding voor de vrijwilligers van het cultuurcentrum 't Schaliken is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig dat de vrijwilligers van het cultuurcentrum 't Schaliken een vrijwilligerswaardebon ontvangen van 10,00 euro per dagdeel. De vrijwilligerswaardebon op naam kan ingeruild worden voor toegangstickets. De vrijwilligers moeten wel minstens 2 uur aan het werk zijn om op een vrijwilligerswaardebon aanspraak te kunnen maken. Een dagdeel omvat maximaal 5 uur. De som van de waarden van de waardebonnen moet onder het maximum toegelaten bedrag blijven dat vrijwilligers jaarlijks als forfaitaire onkostenvergoeding kunnen ontvangen volgens de wet op de vrijwilligers van 29 augustus 2005.

016 Aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, examenprogramma en samenstelling van de jury, afdelingshoofd A4a-A4b, bestuurssecretaris tda A1a-A3a en kwaliteitscoördinator B1-B3

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad besliste op 5/6/2007 om overeenkomstig artikel 103 van het nieuwe gemeentedecreet, het personeelskader uit te breiden met de volgende functies:

- 2 directeurs A5a -A5b (mandaatfunctie)
- 1 afdelingshoofd A4a - A4b
- 1 kwaliteitscoördinator B1 - B3
- 1 bestuurssecretaris tda A1a - A3a
- 1 diensthoofd toerisme B1-B3

Het college ging op 29/5/2007 principieel akkoord met het voorstel van de secretaris over de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, het examenprogramma en de samenstelling van de jury voor de functie van afdelingshoofd A4a-A4b, bestuurssecretaris technische dienst administratie A1a-A3a en kwaliteitscoördinator B1-B3. Op het onderhandelingscomité van 12/6/2007 werd hierover een protocol van akkoord bereikt.

Juridische grond

Het nieuwe gemeentedecreet van 15/7/2005.

Argumentatie

De aanwervingsvoorwaarden, het examenprogramma, de jury en de secretaris van de jury voor de functies van afdelingshoofd A4a-A4b, bestuurssecretaris technische dienst administratie A1a-A3a en kwaliteitscoördinator B1-B3 moeten nog vastgesteld worden. Dit is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

BESLUIT

1. De gemeenteraad beslist de aanwervingsvoorwaarden, de bevorderingsvoorwaarden, het examenprogramma, de jury en de secretaris van de jury voor de functie van afdelingshoofd A4a-A4b vast te stellen als volgt:

1 IDENTIFICATIEGEGEVENS

Afdeling	Interne zaken
Dienst	Personeel, communicatie en kwaliteitszorg
Subdienst	
Functie	Generieke functietitel Specifieke functietitel
Afdelingshoofd	Afdelingshoofd personeel, communicatie en kwaliteitszorg
Graad	A4a – A4b
Categorie	Administratief personeel
Statuut	Statutair
Functiebeslag	Voltijds
Datum	

2 PLAATS IN DE ORGANISATIE

Hiërarchische chef (eerste beoordelaar) secretaris

Hiërarchisch op één na hoogste chef (tweede beoordelaar) /

Andere operationeel leidinggevende (beoordelaar met adviserende bevoegdheid) /

Geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van) volgens organogram

3 AANWERVINGSVOORWAARDEN

- Een master diploma hebben in de humane wetenschappen.
- Minstens vier jaar anciënniteit kunnen aantonen in een leidinggevende functie bij een openbaar bestuur op het niveau A bevoegd voor een communicatiedienst of een personeelsdienst.
- Slagen voor een aanwervingsexamen.
- In het psychotechnisch gedeelte van het examen blijkt geven van een geschikt profiel.

4 BEVORDERINGSVOORWAARDEN

- Een master diploma hebben in de humane wetenschappen.
- Minstens vier jaar anciënniteit kunnen aantonen in een leidinggevende functie bij een openbaar bestuur op het niveau A bevoegd voor een communicatiedienst of een personeelsdienst.
- Het basispakket vorming en het pakket voortgezette vorming van de functionele loopbaan met goed gevolg hebben beëindigd.
- In het bezit zijn van een diploma, getuigschrift, brevet of attest van één of meerdere managementgerichte opleiding(en) met een totaal van minstens 120 opleidingsuren.
- Minimum de tweede weddeschaal van de functionele loopbaan verworven hebben.
- Over een gunstige evaluatie beschikken.
- Slagen voor een bevorderingsexamen.
- In het psychotechnisch gedeelte van het examen blijkt geven van een geschikt profiel als de werknemer dergelijk gunstig profiel niet eerder heeft gekregen voor een functie op het niveau A.

5 EXAMENPROGRAMMA

5.1 Schriftelijk gedeelte (60 punten)

5.1.1 onderdeel a (20 punten)

De kandidaat maakt een synthese en commentaar van een tekst of voordracht op universitair niveau.

5.1.2 onderdeel b (20 punten)

Toetsing van de kennis zoals voorzien in het profiel van de functiebeschrijving. De kandidaten ontvangen bij de inschrijving voor de examens een gedetailleerde lijst van de examenstof waarover ondervraagd zal worden.

5.1.3 onderdeel c (20 punten)

Situatieschets: de kandidaat krijgt een probleemsituatie voorgelegd die zich tijdens de latere uitoefening van de functie kan voordoen. De context wordt uitgebreid geschetst. De kandidaat werkt een oplossing uit en geeft die weer in een verslag.

5.2 Mondeling gedeelte (40 punten)

Tijdens het mondelinge gedeelte gaat de jury na of het profiel van de kandidaat overeenstemt met het profiel van de functie. De jury peilt ook naar de motivatie en de interesse van de kandidaat voor de functie.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elk onderdeel van een examengedeelte en 50% van de punten behalen op elke gedeelte afzonderlijk en 60% van de punten halen op het totaal van het examen

6 SAMENSTELLING VAN DE JURY

- 2 secretarissen van een gemeente van vergelijkbare grootte.
- 1 hoofd van een afdeling personeel of communicatie van een openbaar bestuur van minstens het niveau A5a – A5b.
- ten minste twee van de drie juryleden zijn niet van het eigen bestuur.

7 SECRETARIS VAN DE JURY

De gemeentesecretaris of het hoofd van de personeelsdienst treedt op als secretaris van de jury.

- De gemeenteraad beslist de aanwervingsvoorwaarden, de bevorderingsvoorwaarden, het examenprogramma, de jury en de secretaris van de jury voor de functie van bestuurs-secretaris technische dienst administratie A1a-A3a vast te stellen als volgt:

1 IDENTIFICATIEGEGEVENS

Afdeling	Grondgebonden zaken
Dienst	Technische dienst administratie
Subdienst	
Functie	Generieke functietitel Specifieke functietitel
Bestuurssecretaris	Bestuurssecretaris technische dienst administratie
Graad	A1a – A3a
Categorie	Administratief personeel
Statuut	Statutair
Functiebeslag	Voltijds
Datum	

2 PLAATS IN DE ORGANISATIE

Hiërarchische chef (eerste beoordelaar) directeur grondgebonden zaken
 Hiërarchische op één na hoogste chef (tweede beoordelaar) secretaris
 Andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met adviserende bevoegdheid)
 Geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van) volgens organogram

3 AANWERVINGSVOORWAARDEN

- Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau A.
- Slagen voor een aanwervingsexamen.
- In het psychotechnisch gedeelte van het examen blijkt geven van een geschikt profiel.

4 BEVORDERINGSVOORWAARDEN

- Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau A.
- Minimum de tweede weddeschaal van de functionele loopbaan verworven hebben.
- Over een gunstige evaluatie beschikken.
- Slagen voor een bevorderingsexamen.
- In het psychotechnisch gedeelte van het examen blijkt geven van een geschikt profiel als de werknemer dergelijk gunstig profiel niet eerder heeft gekregen voor een functie op het niveau A.

5 EXAMENPROGRAMMA

5.1 Schriftelijk gedeelte (60 punten)

5.1.1 onderdeel a (20 punten)

De kandidaat maakt een synthese en commentaar van een tekst of voordracht op universitair niveau.

5.1.2 onderdeel b (20 punten)

Toetsing van de kennis zoals voorzien in het profiel van de functiebeschrijving. De kandidaten ontvangen bij de inschrijving voor de examens een gedetailleerde lijst van de examenstof waarover ondervraagd zal worden.

5.1.3 onderdeel c (20 punten)

Situatieschets: de kandidaat krijgt een probleemsituatie voorgelegd die zich tijdens de latere uitoefening van de functie kan voordoen. De context wordt uitgebreid geschetst. De kandidaat werkt een oplossing uit en geeft die weer in een verslag.

5.2 Mondelinge gedeelte (40 punten)

Tijdens het mondelinge gedeelte gaat de jury na of het profiel van de kandidaat overeenstemt met het profiel van de functie. De jury peilt ook naar de motivatie en de interesse van de kandidaat voor de functie.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50% van de punten behalen op elk onderdeel van een examengedeelte en 50% van de punten behalen op elke gedeelte afzonderlijk en 60% van de punten halen op het totaal van het examen

6 SAMENSTELLING VAN DE JURY

- 1 secretaris van een gemeente van vergelijkbare grootte.
- 2 ambtenaren van het niveau A uit de openbare sector.
- Ten minste twee van de drie juryleden zijn niet van het eigen bestuur.

7 SECRETARIS VAN DE JURY

De secretaris of het hoofd van de personeelsdienst treedt op als secretaris van de jury.

- De gemeenteraad beslist de aanwervingsvoorwaarden, de bevorderingsvoorwaarden, het examenprogramma, de jury en de secretaris van de jury voor de functie van kwaliteits-coördinator B1-B3 vast te stellen als volgt:

1 IDENTIFICATIEGEGEVENS

Afdeling	Interne zaken	
Dienst	Personeel en communicatie	
Subdienst	Interne communicatie	
Functie	Generieke functietitel	Specifieke functietitel
Kwaliteitscoördinator		
Graad	B1 – B3	
Categorie	Administratief personeel	
Statuut	Statutair	
Functiebeslag	Voltijds	
Datum		

2 PLAATS IN DE ORGANISATIE

Hiërarchische chef (eerste beoordelaar) afdelingshoofd personeel en communicatie
Hiërarchische op één na hoogste chef (tweede beoordelaar) secretaris
Andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met adviserende bevoegdheid)
Geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van) volgens organogram

3 AANWERVINGSVOORWAARDEN

- Een diploma hebben van bachelor communicatie, communicatiemanagement, public relations, journalistiek of toegepaste communicatie.
- Slagen voor een aanwervingsexamen.

4 BEVORDERINGSVOORWAARDEN

- Een diploma hebben van bachelor communicatie, communicatiemanagement, public relations, journalistiek of toegepaste communicatie.
- Minstens vier jaar anciënniteit kunnen aantonen in een functie op het niveau C bij een openbaar bestuur.
- Minimum de tweede weddeschaal van de functionele loopbaan verworven hebben.
- Over een gunstige evaluatie beschikken.
- Slagen voor een bevorderingsexamen.

5 EXAMENPROGRAMMA

5.1 Schriftelijke gedeelte (50 punten)

Situatieschets: de kandidaat krijgt een probleemsituatie voorgelegd die zich tijdens de latere uitoefening van de functie kan voordoen. De context wordt uitgebreid geschetst. De kandidaat werkt een oplossing uit en geeft die weer in een verslag.

5.2 Mondelinge gedeelte (50 punten)

Tijdens het mondelinge gedeelte gaat de jury na of het profiel van de kandidaat overeenstemt met het profiel van de functie. De jury peilt ook naar de motivatie en de interesse van de kandidaat voor de functie.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op elk gedeelte afzonderlijk en 60 % van de punten halen op het totaal van het examen.

6 SAMENSTELLING VAN DE JURY

- 1 secretaris van een gemeente van vergelijkbare grootte.
- 2 leidinggevenden van minstens het niveau A van een communicatie- of klachtenafdeling van een openbaar bestuur.
- Ten minste twee van de drie juryleden zijn niet van het eigen bestuur.

7 SECRETARIS VAN DE JURY

De secretaris of het hoofd van de personeelsdienst treedt op als secretaris van de jury.

Onthouden zich bij de stemming : Kris Peeters, Paulis en Rombouts.

017 Openverklaring van één functie van afdelingshoofd A4a-A4b, bestuurs-secretaris tda A1a-A3a en kwaliteitscoördinator B1-B3

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad breidde op 5/6/2007 het personeelskader uit met de volgende functies:

- 2 directeurs A5a -A5b (mandaatfunctie)
- 1 afdelingshoofd A4a - A4b
- 1 kwaliteitscoördinator B1 - B3
- 1 bestuurssecretaris tda A1a - A3a
- 1 diensthoofd toerisme B1-B3.

Op de agenda van de gemeenteraad van 28/6/2007 staat de vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, het examenprogramma en de samenstelling van de jury voor de functies van afdelingshoofd A4a-A4b, kwaliteitscoördinator B1-B3 en bestuurssecretaris tda A1a-A3a

Op het onderhandelingscomité van 12/6/2007 gingen de vakorganisaties akkoord met de openverklaring van één functie van:

- afdelingshoofd A4a-A4b in statutair verband en bezetting bij bevordering.
- kwaliteitscoördinator B1-B3 in statutair verband en bezetting bij bevordering.
- bestuurssecretaris tda A1a-A3a in statutair verband en bezetting bij aanwerving;

Juridische grond

Het nieuwe gemeentedecreet van 15/7/2005.

Artikel 12 van het administratief statuut

Argumentatie

De functies van afdelingshoofd A4a-A4b, kwaliteitscoördinator B1-B3 en bestuurssecretaris tda A1a-A3a in statutair verband zijn nog niet bezet. De gemeenteraad beslist of een vacante betrekking wordt openverklaard en bepaalt de wijze van bezetting.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist één functie van

- afdelingshoofd A4a-A4b in statutair verband open te verklaren en te bezetten bij bevordering.
- kwaliteitscoördinator B1-B3 in statutair verband open te verklaren en te bezetten bij bevordering.
- bestuurssecretaris tda A1a-A3a in statutair verband open te verklaren en te bezetten bij aanwerving;

Onthouden zich bij de stemming : Kris Peeters, Paulis en Rombouts.

018 Aanpassing vergoeding juryleden examens

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad legde op 9/7/1990 de vergoeding vast voor de juryleden die examens afnemen. Deze beslissing werd door de gemeenteraad van 7/1/1997 uitgebreid.

Het college van 29/5/2007 ging principieel akkoord om:

- de examenvergoeding voor juryleden voor het stadspersoneel om te zetten naar de euro, en af te ronden naar de hogere eenheid.
- de vergoeding voor de juryleden voor de academies tot 50 euro per zitting op te trekken.

Op het onderhandelingscomité van 12/5/2007 werd hierover een akkoord bereikt.

Juridische grond

Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet

Argumentatie

De jury ontvangt voor de examens voor het stadspersoneel:

- 2.500 BEF per zitting voor niveau A en 250 BEF per examenkohier vanaf de elfde kandidaat
- 2.000 BEF per zitting voor de andere niveau's en 200 BEF per examenkohier vanaf de elfde kandidaat
- een middagmaal indien het examen voor de middag begint en na de middag wordt verder

gezet

- reiskosten

De jury ontvangt voor de examens in de academies 1.500 BEF per zitting reiskosten inbegrepen en een eetmaal.

De beslissing dateert reeds van 1990. De bedragen werden nooit geïndexeerd en zijn nog uitgedrukt in BEF. Door de omzetting van deze bedragen naar de euro, moet er altijd met eurocenten worden gerekend. Om deze reden is het aangewezen de omgezette bedragen af te ronden naar de hogere eenheid. De bedragen worden dan: 62 euro (2.500 BEF), 7 euro (250 BEF), 50 euro (2.000 BEF) en 5 euro (200 BEF).

De juryleden van de academies ontvangen geen vergoeding voor vervoer. De vervoerskosten zijn ondertussen sterk gestegen. De bedragen werden ook nooit aan de index aangepast. Een vergoeding van 37,19 euro (1.500 BEF) per zitting is dus wel aan de lage kant. Als bijlage vindt u het resultaat van de rondvraag over de vergoeding van de juryleden in andere gemeenten. Op basis van deze informatie is het optrekken van deze vergoeding tot 50 euro per zitting billijk.

In de Academie voor Muziek en Woord worden er minder examens ingericht dan vroeger, waardoor de zittijd per examen langer is geworden. Dit heeft voor gevolg dat de vergoeding, per uur, van een jurylid lager ligt dan vroeger. Om dit te corrigeren is het aangewezen de vergoeding per zitting op te trekken. Er worden dit jaar 42 externe juryleden uitgenodigd. Indien een vergoeding van 50 euro wordt gegeven, is de totale kostprijs 2.100 euro. Er is in de begroting 2.400 euro voorzien voor 2007. Het eetmaal wordt beperkt tot het nuttigen van een broodje.

In de Academie voor Beeldende Kunst worden dit jaar 5 externe juryleden uitgenodigd. Indien een vergoeding van 50 euro wordt gegeven, is de totale kostprijs 250 euro. Er is in de begroting 300 euro voorzien voor 2007.

De examens voor de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord worden reeds in de maand mei georganiseerd. Om dit schooljaar aan de juryleden een hogere vergoeding te kunnen uitbetalen, moet de ingangsdatum van de aanpassing van de vergoeding voor de juryleden vóór de examenperiode worden vastgesteld.

De vaststelling van een reglement voor de vergoeding voor de juryleden van examens is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de gemeenteraadsbeslissing van 9 juli 1990 en 7 januari 1997 over de vergoeding voor de juryleden die examens afnemen met ingang van 1 mei 2007 te vervangen door:

“Artikel 1.

Voor aanwervings- of bevorderingsexamens van het stadspersoneel van Herentals wordt de vergoeding voor de juryleden belast met het afnemen van deze examens per jurylid vastgesteld als volgt:

- 62 euro per zitting voor het afnemen van een examen voor een functie van niveau 1
- 50 euro per zitting voor het afnemen van een examen voor een functie lager dan niveau 1

Een middagmaal wordt aangeboden indien de activiteiten van de juryleden in de voormiddag beginnen en in de namiddag worden verder gezet.

De reisonkosten van de juryleden worden vergoed op basis van een onkostennota.

Voor het afnemen van examens voor een functie van niveau 1 of A wordt het vaste bedrag van 62 euro verhoogd met een forfaitair bedrag van 7 euro per examenkohier vanaf de elfde kandidaat.

Voor het afnemen van examens voor een betrekking lager dan niveau 1 of A wordt het vaste bedrag van 50 euro verhoogd met een forfaitair bedrag van 5 euro per examenkohier vanaf de elfde kandidaat.

Artikel 2.

Voor de examens en de beoordeling van de eindwerken in de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord en de Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst van Herentals wordt de vergoeding voor de juryleden, per jurylid vastgesteld als volgt:

- 50 euro per zitting , reiskosten inbegrepen
- telkens wordt een maaltijd aan de juryleden aangeboden waarvoor de kostenraming op voorhand bij het college wordt ingediend.

- de directeurs van de Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst en de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord ontvangen geen vergoeding voor het afnemen van examens in de eigen academie.”

019 Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst: vakantieregeling schooljaar 2007-2008

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In haar brief deelt Pascale Brant, directeur van de Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst de vakantieregeling voor het schooljaar 2007-2008 mee.

Juridische grond

Besluit van de Vlaamse Regering tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs, in het deeltijds onderwijs en in het onderwijs voor sociale promotie georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap. (goedkeuringsdatum : 17/4/1991 publicatiedatum : B.S.11/7/1991)

Argumentatie

De vakantie- en vrije dagen voor de Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst van Herentals worden jaarlijks door de gemeenteraad vastgesteld.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de vakantie- en vrije dagen voor de Stedelijke Academie voor Beeldende Kunst van Herentals voor het schooljaar 2007-2008 als volgt vast te stellen:

Aanvang schooljaar : zaterdag 1 september 2007

Eerste trimester:

- herfstvakantie: van maandag 29 oktober 2007 tot en met zondag 4 november 2007
- wapenstilstand: zondag 11 november 2007
- kerstvakantie: van maandag 24 december 2007 tot en met zondag 6 januari 2008

Tweede trimester:

- krokusvakantie: van maandag 4 februari 2008 tot en met zondag 10 februari 2008
- paasvakantie: van maandag 24 maart 2008 tot en met zondag 6 april 2008
- pedagogische studiedag woensdag 30 april 2008

Derde trimester:

- feest van de arbeid en Hemelvaart: donderdag 1 mei 2008 en vrijdag 2 mei 2008
- facultatief verlof: zaterdag 3 mei 2008
- facultatief verlof: maandag 5 mei 2008
- pinkstermaandag: maandag 12 mei 2008
- zomervakantie: vanaf dinsdag 1 juli 2008.

020 Stedelijke Academie voor Muziek en Woord: vakantieregeling schooljaar 2007-2008

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In zijn brief van 25/5/2007 deelt Frank Smolders, directeur van de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord de vakantieregeling voor het schooljaar 2007-2008 mee.

Juridische grond

Besluit van de Vlaamse Regering tot organisatie van het schooljaar in het basisonderwijs, in het deeltijds onderwijs en in het onderwijs voor sociale promotie georganiseerd, erkend of gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap. (goedkeuringsdatum : 17/4/1991 publicatiedatum : B.S.11/7/1991)

Argumentatie

De vakantie- en vrije dagen voor de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord van Herentals worden jaarlijks door de gemeenteraad vastgesteld.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de vakantie- en vrije dagen voor de Stedelijke Academie voor Muziek en Woord van Herentals voor het schooljaar 2007-2008 vast te leggen als volgt:

Aanvang schooljaar: zaterdag 1 september 2007

Eerste trimester:

- herfstvakantie: van maandag 29 oktober 2007 tot en met zondag 4 november 2007

- wapenstilstand: zondag 11 november 2007
- pedagogische studiedag: woensdag 12 december 2007
- kerstvakantie: van maandag 24 december 2007 tot en met zondag 6 januari 2008

Tweede trimester:

- krokusvakantie: van maandag 4 februari 2008 tot en met zondag 10 februari 2008
- paasvakantie: van zondag 23 maart 2008 tot en met zondag 6 april 2008

Derde trimester:

- O.H. Hemelvaart: donderdag 1 mei 2008
- plaatselijke vakantie: zaterdag 3 mei 2008
- Pinksteren: zondag 11 mei 2008
- pinkstermaandag: maandag 12 mei 2008
- plaatselijke vakantie: zaterdag 28 juni 2008
- zomervakantie: vanaf dinsdag 1 juli 2008 tot en met zondag 31 augustus 2008.

020/

1 Voorstel doven openbare verlichting tussen 23.00 uur en 05.00 uur

Raadslid Kris Peeters licht zijn voorstel toe.

Ruim zes jaar geleden besliste het toenmalige schepencollege om de openbare verlichting de hele nacht te laten branden. De argumentatie was een verhoging van de veiligheid. De aanleiding was dan ook een inbrakengolf die onze contreien teisterde.

Of het laten branden van de verlichting werkelijk de veiligheid verhoogt, wordt in wetenschappelijke kringen zeer betwijfeld. Wat wel zeker is, is dat het laten branden van de verlichting de overheid jaarlijks zeer veel geld en energie kost, voor lichtverontreiniging zorgt en dat steeds meer studies er op wijzen dat het bioritme van mens en dier erdoor verstoord raakt. Door de recente politieke en maatschappelijke consensus over de nood aan maatregelen om een onomkeerbare klimaatwijziging te voorkomen, is daar nog een sterk argument bijgekomen: het doven van de verlichting bespaart jaarlijks vele tonnen aan CO₂-uitstoot. De Herentalse milieuraad gaf maanden geleden al het advies om de nachtverlichting te doven, tot op heden zonder antwoord.

Nabijgelegen gemeenten zoals Geel en Olen gaven al het goede voorbeeld. Vraag is nu wanneer de stad Herentals volgt.

Wij stellen niet voor om dit op een 'blinde' manier te doen, wel op een overwogen wijze: belangrijke kruispunten bijvoorbeeld moeten verlicht blijven (op die manier worden deze punten ook geaccentueerd, wat bij totale verlichting niet het geval is) woonstraten moeten ook nog van een minimum aan verlichting blijven genieten.

Aan Iveka werd al een prijsofferte gevraagd en daaruit blijkt dat, mocht men terugkeren naar het regime van ruim 6 jaar geleden, een besparing zou gerealiseerd worden van zo'n 56.000 euro (op een totale uitgave van jaarlijks 150.000 euro), 623.000 KWh per jaar en enkele honderden ton CO₂. Vanuit financieel en ecologisch oogpunt een goede zaak voor Herentals. Op één bestuursperiode betekent dit een besparing van minstens 300.000 euro, een aanzienlijk bedrag dat in milieumaatregelen zou kunnen worden geïnvesteerd.

Is het college bereid om tot deze operatie over te gaan? Is het college ook bereid om het engagement aan te gaan om het uitgespaarde geld te investeren in milieumaatregelen in het kader van een gemeentelijk klimaatbeleidsplan?

Afhankelijk van het antwoord wil raadslid Peeters de volgende tekst ter stemming voorleggen:

"De gemeenteraad geeft het college van burgemeester en schepenen de opdracht om tegen de volgende gemeenteraadszitting een dossier voor te bereiden houdende de concretisering van de principesbeslissing om voortaan de openbare verlichting te doven tussen 23 uur en 5 uur behalve op locaties die om sociale of verkeersredenen absoluut verlichting nodig hebben."

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Zij zegt dat ze een aantal maanden geleden inderdaad een dossier heeft laten voorbereiden in navolging van de beslissing van de gemeente Geel, rond de mogelijkheden van nachtverlichting. Sinds 2000-2001 blijft de verlichting branden en dat blijkt een zeer dure en milieuonvriendelijke maatregel. Uit het onderzoek van de milieudienst blijkt dat er

gemakkelijk terug kan overgeschakeld worden naar het regime van vóór 2001. Maar het college had daar toch enkele vragen bij. De kruispunten zouden verlicht blijven, in het centrum zouden één op twee lichten blijven branden en in de buitenwijken één op drie. Vooraleer over te schakelen, willen we wel de garantie van Iveka dat we onverwachte problemen op een snelle manier kunnen oplossen. Als een straat of een plek toch te donker blijkt, mag het geen zes maanden duren vooraleer hier iets aan gedaan wordt. We hebben met Iveka afgesproken om de plannen te bekijken van de straatverlichting die in 2001 nog niet bestond. De milieudienst onderzoekt de mogelijkheden en ook de manier waarop we het doven van de verlichting kunnen invoeren. Doen we dit geleidelijk of in een keer. We willen een duidelijk en goed onderbouwd dossier vooraleer we effectief omschakelen. Ook de communicatie met de burger is heel belangrijk. Als we dit allemaal uitgewerkt hebben, leggen we het dossier voor aan de gemeenteraad.

Raadslid Peeters vat samen. Hij zegt dat het college het blijkbaar eens is over het gedeeltelijk doven van de verlichting. Alleen moeten er nog afspraken gemaakt worden over het hoe en wanneer.

Schepen Van Olmen zegt dat het dossier in voorbereiding is. Het veiligheidsgevoel van de burger is daarbij ook belangrijk en het college wil daarom niet overhaast te werk gaan. Het college wil eerst de knelpunten kennen en aanpakken vooraleer over te gaan tot het doven van de lichten. Wanneer het dossier volledig is, zal het voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Burgemeester Jan Peeters zegt dat de knop teruggedraaid wordt naar de situatie van 2000. Wijzigingen achteraf aanbrengen, kost veel meer. Het college wil dan ook graag op voorhand zeker zijn dat alles in orde is. Daarnaast wil het college ook op voorhand weten wat de omschakelingsoperatie zal kosten.

Schepen Van Olmen zegt dat dit maar een van de vele acties is die het college al ondernomen heeft om de klimaatwijziging te helpen tegen gaan.

Raadslid Paulis merkt nog op dat de commissie veiligheid vorige week vergadert heeft en daar heeft hij gehoord dat het aantal inbraken opnieuw gestegen is, zowel in de zone als in Herentals. Hij vindt het moment niet geschikt om de verlichting te gaan doven.

Burgemeester Jan Peeters benadrukt dat het subjectieve veiligheidsgevoel in elk geval een rol speelt. Maar in de afgelopen zeven jaar zijn de inbraakcijfers zowel gedaald als gestegen. Die schommelingen houden geen direct verband met het al dan niet branden van de straatverlichting.

020/

2 Herentals verliest Pluim(en)

Raadslid Kris Peeters zegt dat het door de Herentalse gemeenteraad goedgekeurde mobiliteitsplan jaren geleden een Pluim voor Openbaar Vervoer kreeg, een symbolische prijs aangevuld met een pakket gratis tickets voor De Lijn die onder de bevolking mocht worden verdeeld. De reden was een moedige en verstandige beslissing om het openbaar vervoer in het centrum van de stad een concurrentieel voordeel te geven ten opzichte van het privévervoer. Concreet ging het om de knip op de Grote Markt en de knip in de Kerkstraat, beide voor auto's maar niet voor De Lijn.

Intussen is er heel wat water door de Nete gevloeid en blijft er van deze moedige beleidskeuzes niet veel meer over: de verdwijnpalen op de Grote Markt zijn een farce geworden door een gebrek aan handhaving, de technische mankementen rekent hij bij de kinderziektes. De knip op de Kerkstraat is – tot ergernis van De Lijn - door de burgemeester begraven op vraag van enkele middenstanders die nog steeds vasthouden aan de idee-fixe dat meer autoverkeer automatisch tot meer klanten leidt.

Raadslid Peeters merkt op dat de realiteit weerbarstig is en dat de aanpassing van het

mobilitieitsplan niet van een leien dakje verloopt. Hij vraagt de schepen van mobiliteit volgens welke besluitvormingsprocedure hij te werk wil gaan en voor welke verkeerstechnische oplossing in de Kerkstraat zal worden gekozen.

Schepen Jos Schellens merkt op dat hij daar tijdens een van de vorige gemeenteraadszittingen al een antwoord op gegeven heeft. Hij zegt dat het antwoord ook in het bestuursakkoord staat. Er zijn besprekingen aan de gang met De Lijn om een voorstel uit te werken. Schepen Schellens benadrukt dat het college het belangrijk vindt dat er een goede oplossing uit de bus komt maar de welke kan hij nog niet zeggen.

Raadslid Peeters vraagt volgens welke procedure men te werk zal gaan.

Schepen Schellens zegt dat men bezig is om rond het mobiliteitsplan belangrijke stappen te zetten. Rond augustus zijn er verdere gesprekken gepland. Er zijn nog geen beslissingen genomen rond het dossier Kerkstraat.

Burgemeester Jan Peeters zegt dat er verschillende stappen zijn in het dossier Kerkstraat. Volgens de principesbeslissing, die ook in het bestuursakkoord staat, moet het mogelijk blijven om de Kerkstraat in te rijden vanuit de Bovenrij tot aan het parkeerterrein aan de kerk. Dit heeft niet enkel met de middenstand van de stad te maken zoals raadslid Peeters suggereert. Wanneer de ganse afwikkeling vanuit de Markt naar de Ring niet enkel mag gebeuren via de as Lantaarnpad, Nonnenstraat, Koppelandstraat, moeten we ervoor zorgen dat er een alternatieve lus komt. We moeten de overlast aan de ene kant van het centrum beperken en tegelijkertijd zorgen dat het parkeerterrein Kerkplein bereikbaar blijft. Vooraleer het mobiliteitsplan aangepast wordt, moeten we weten hoe we dat technisch oplossen. Het studiebureau heeft daar een viertal varianten voor uitgewerkt die we intussen intensief met De Lijn besproken hebben. De Lijn heeft een tussenvariant geformuleerd die bij nader inzien voor ons ook beter is. Die zijn we nu technisch aan het uitwerken. Op het moment dat die technische keuze uitgewerkt en klaar is, zal het voorstel in de commissie openbare werken en mobiliteit, met De Lijn en de partners van het mobiliteitsplan moeten besproken worden. Oorspronkelijk hadden we de afwerking van het Lantaarnpad en Kerkstraat in 2007 voorzien. Dat gaat niet omdat we in fases moeten werken. We hebben ervoor gekozen om eerst het Lantaarnpad opnieuw aan te leggen. Volgens de huidige stand van aanbesteding zou dat tussen oktober en februari van 2008 moeten kunnen gebeuren. De Kerkstraat volgt dan tussen de paasvakantie en de zomervakantie van 2008. We hebben dus nog wel enkele maanden tijd om dat ontwerp uit te werken, door te praten, goed te keuren, aanpassingen te doen enz. Die twee straten kunnen niet tegelijk buiten dienst gesteld worden.

Raadslid Peeters zegt dat het bestemmingsverkeer naar een parkeerplaats moet geleid worden waar er effectief plaats is. Hij betwijfelt of dat het geval is op het Kerkplein. De parkeerroutes zijn dan een betere optie.

Burgemeester Peeters zegt dat het oorspronkelijk concept van de Kerkstraat met de brede trottoirs sowieso moet aangepast worden. Er moet ergens een kruisingszone komen waar verkeer uit twee richtingen kan passeren. Het concept van de verdwijnpalen of onderbrekingslichten in de Kerkstraat is niet mogelijk, dat heeft De Lijn toegegeven. Het gaat hier om 60 en op omleidingsdagen om 120 kruisingen van bussen per dag. We moeten structureel naar een heel ander concept gaan omdat het oorspronkelijke voorstel gewoon niet werkt.

Raadslid Kris Peeters vraagt of het college zinnens is om de Gemeentelijke Begeleidingscommissie samen te stellen zoals dit door de omzendbrief voorzien is, d.w.z. met vertegenwoordigers van de verschillende fracties in de gemeenteraad.

Schepen Schellens antwoordt dat het college zal handelen volgens de wet.

Raadslid Raf Liedts vraagt naar de stand van zaken over de verdwijnpaal op de Grote Markt. Raadslid Liedts: 'Na een duur onkostenplaatje ten laste van de gemeente en een lang tijdsbestek was de herstelling van de verdwijnpaal op de Markt vorige week terug een feit. Dit was echter maar voor een zeer korte periode! Enkele dagen nadien blijkt dat er opnieuw grote schade aan het functioneringssysteem van de paal is. Wie gaat dit opnieuw betalen? Heeft het nog wel nut dit systeem te handhaven?'

Schepen Schellens legt uit dat de verdwijnpalen voorzien zijn en opnieuw in dienst zullen gesteld worden. De kostprijs is nog niet gekend want nog niet alle prijzen zijn binnen. Hij zegt dat beugels moeten vermijden dat in de toekomst nog auto's tegen de bedieningskasten kunnen rijden. Daarnaast gaan paaltjes het sluipverkeer - dat nu via het terras van café Druyts rijdt - tegen houden.

Burgemeester Peeters merkt op dat de kosten van de vorige paal niet voor rekening van de stadskas waren maar betaald zijn door de verzekering van de aanrijder.

Raadslid Liedts zegt dat de aanrijder in dit geval niet gekend is en dat de kosten bijgevolg wel voor de stad zijn.

De burgemeester antwoordt dat er een politieel onderzoek loopt om de aanrijder op te sporen. Wanneer die niet zou gevonden worden, zijn de kosten ook voor de verzekering want de stad is hiervoor verzekerd.

020/

4 Heraanleg Zandstraat

Raadslid Guy Paulis zegt dat de omwonenden en de winkeliers van de Zandstraat vernomen hebben dat de afwerking van de heraanleg van de Zandstraat en de omgeving Zandpoort pas zal plaatsvinden in de loop van de maand augustus.

Hij zegt dat 26 juni als definitieve einddatum was vooropgesteld. Er werd ook altijd vooropgesteld dat de omgevingswerken rond de Zandpoort geen negatieve invloed zouden hebben op het aantal werkdagen. Ook de problemen met Pidpa kunnen niet de oorzaak zijn van deze achterstand. Op de stedelijk website staat nog altijd dat de werken op 8 mei starten en dat ze 8 weken later afgelopen zullen zijn. Er is geen enkele spontane communicatie van de stad naar de inwoners of naar de handelaars. De huidige timing van de fasering blijkt een groot geheim te zijn. Ook de straten rond de Zandstraat – Schoolstraat, Molenvest, Vaartstraat, Lierseweg, St.-Magdalenastraat - zien nog geen einde aan hun heraanleg. Het probleem is veel groter dan die enkele winkels in de Zandstraat. Daarbij is de Zandstraat op dit moment geen aantrekkelijke winkelstraat maar veeleer een stapelplaats voor bouw materiaal. In de Molenvest liggen verkeersborden al maanden opgestapeld. Noch de stedelijke diensten, noch de aannemer doen daar iets aan. Voor de bezoekers, bewoners en de winkeliers is dit een allesbehalve aantrekkelijk beeld. Met het bouwverlof voor de deur leeft nu de vrees dat dit allemaal gaat aanslepen tot augustus.

Schepen Schellens antwoordt. Hij zegt dat de mensen weten dat de heraanleg pas in augustus zal voltooid zijn omdat dat zo aan hen gecommuniceerd is.

De enige reden waarom de werken vertraagd zijn, is dat er problemen geweest zijn met de nutsmaatschappijen en dan vooral met Pidpa. Pidpa moest stalen nemen van het water en die stalen hadden niet het verhoopte resultaat. Dat heeft voor deze vertraging gezorgd.

Op een werf moet gewerkt worden en daar moeten materialen liggen. Er is correct gecommuniceerd met de winkeliers, ook vandaag nog. Vandaag zijn de werken gevorderd tot aan de St.-Magdalenastraat, een deel van de Vaartstraat en tot voorbij de Zandpoort. De enige winkels die nog hinder ondervinden, zijn de koffieshop op de hoek en de winkel daar net voor. De aannemer heeft met dubbele ploegen gewerkt om zo ver mogelijk te geraken, hij had het ook liever anders gezien.

Raadslid Paulis vraagt wanneer de laatste versie van de nieuwsbrief over de heraanleg is verschenen.

Burgemeester Peeters zegt dat de laatste versie verschenen is, net voor de laatste fase is ingezet. Hij benadrukt dat de firma De Peuter altijd op schema heeft gezeten. De Zandstraat zou af zijn tegen de Braderij en de omgeving rond de Zandpoort tegen de bouwvakantie. De aannemer heeft dat schema kunnen aanhouden tot ongeveer een dikke maand geleden toen bleek dat Pidpa veel meer werk had dan aanvankelijk was aangenomen. De stad weet pas sinds een week dat de problemen van Pidpa zijn opgelost en dat de rijweg mag dichtgelegd worden. De aannemer heeft dan onmiddellijk een nieuwe timing opgemaakt en die is gecommuniceerd aan de omliggenden door de werfleider. De aannemer zou proberen om het trottoir aan de kant van de St.-Magdalenastraat af te werken tegen de start van de braderij en alle voetgangers- en trottoirzones tegen de bouwvakantie. Het rijweggedeelte zou niet beklinderd maar wel berijdbaar zijn. Burgemeester Peeters zegt dat de stad moeilijk informatie kan geven aan de handelaars die ze zelf niet heeft.

De opgravingswerken van de archeologische dienst hebben niet voor vertraging gezorgd. Het feit dat de werken drie weken geschorst zijn, is te wijten aan Pidpa.

Raadslid Paulis betreurt dat de nieuwsbrief en de website niet zijn aangepast.

Burgemeester Peeters antwoordt dat de werfleider de betrokken winkeliers persoonlijk op de hoogte heeft gebracht.

Raadslid Paulis vindt dat de werfleider dan ook de zaakvoerders in de aanliggende straten had moeten bezoeken en dat is niet gebeurd. Die mensen hebben ook recht om geïnformeerd te worden.

Burgemeester Peeters merkt op dat er vorige week nog een persbericht is verspreid met de aangepaste timing. Dat heeft in de krant gestaan.

Raadslid Kris Peeters beaamt dat de hele zaak slecht gecommuniceerd is. Hij zegt dat de stad minstens zijn website had mogen aanpassen. Het feit dat de stad niet wist hoe lang de schorsing zou duren, is volgens hem geen argument. De stad had kunnen uitleggen dat de werken geschorst waren omdat Pidpa bijkomend onderzoek moest doen en niet wist hoe lang dat zou duren. Raadslid Peeters zegt dat de mensen meer bereid zijn het uitstel te accepteren wanneer ze de reden ervoor kennen.

Burgemeester Peeters herhaalt dat de informatie gecommuniceerd is via een persbericht van zodra de nieuwe timing bekend was.

Door de raad,

Bij verordening;
De wnd secretaris,
De bestuurssecretaris

De voorzitter

R. Van den Eynde

J. Peeters
burgemeester