

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

# **GEMEENTERAAD**

## **NOTULEN**

**2 februari 2016**

## Zitting van dinsdag 2 februari 2016

---

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter  
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen  
Marcipont Daniël, Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verellen Guy, Caers Patrick, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs, Tegenbos Jasmine - raadsleden  
Mattheus Tanja – secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur  
-----

### 001 **OCMW: goedkeuring aanpassing meerjarenplanning 2014-2019 nr. 2016/1**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals keurde op 14/12/2015 de aanpassing van de meerjarenplanning 2014-2019 nr. 2016/1 goed.

Het OCMW legt deze meerjarenplanning voor goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

##### **Juridische grond**

- Decreet van 19/12/2008: organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, titel IV: financiering, planning en financieel beheer.
- Besluit Vlaamse regering van 23/11/2012: wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 over de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Ministerieel besluit van 26/11/2012: wijziging van het ministerieel besluit van 01/10/2010 over de vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Omzendbrief binnenlands bestuur 2015/2 van Vlaams minister van binnenlands bestuur, inburgering, wonen, gelijke kansen en armoedebestrijding van 10/07/2015 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2016.

##### **Argumentatie**

De gemeenteraad heeft op 04/02/2014 de meerjarenplanning 2014-2019 goedgekeurd met een jaarlijkse gemeentelijke bijdrage van:

- 2014: 4.201.691 euro
- 2015: 4.285.725 euro
- 2016: 4.371.439 euro
- 2017: 4.458.868 euro
- 2018: 4.548.045 euro
- 2019: 4.639.006 euro

De secretaris en de waarnemend financieel beheerder hebben in overleg met het managementteam, een aanpassing opgemaakt met volgende onderdelen:

- motivering van de aanpassing van het meerjarenplan
- financiële nota, met
  - financieel doelstellingenplan 2014-2019
  - staat van het financiële evenwicht
  - de financiële schulden 2014-2019

De aanpassing beantwoordt aan de krachtlijnen van de oorspronkelijke meerjarenplanning 2014-2019, de strategische nota blijft ongewijzigd en de gemeentelijke bijdragen werden als volgt aangepast:

- 2016: van 4.371.439 euro naar 4.471.439 euro
- 2017: van 4.458.868 euro naar 4.508.868 euro
- 2018: van 4.548.045 euro naar 4.598.045 euro

- 2019: van 4.639.006 euro naar 4.689.006 euro, te vermeerderen met 350.504 euro aan vroegere voorschotten op de gemeentelijke bijdrage, of totaal 5.039.510 euro
- De staat van het financieel evenwicht is bereikt en kan als volgt samengevat worden:
- het resultaat op kasbasis is elk boekjaar groter dan 0 en eindigt in 2019 met een bedrag van 758.428 euro
  - de autofinancieringsmarge van het jaar 2019 is gelijk aan 258.804 euro
  - de som van de autofinancieringsmarges voor de hele duur van het meerjarenplan is positief en bedraagt 2.481 euro.

Het OCMW legt de aangepaste meerjarenplanning 2014-2019 nr. 2016/1 voor goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de aangepaste meerjarenplanning 2014-2019 nr. 2016/1 van het OCMW van Herentals goed. De gemeentelijke bijdragen worden als volgt aangepast:

- 2016: van 4.371.439 euro naar 4.471.439 euro
- 2017: van 4.458.868 euro naar 4.508.868 euro
- 2018: van 4.548.045 euro naar 4.598.045 euro
- 2019: van 4.639.006 euro naar 4.689.006 euro, te vermeerderen met 350.504 euro aan vroegere voorschotten op de gemeentelijke bijdrage, of totaal 5.039.510 euro

Voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons en Snauwaert  
Tegen: Verellen, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont en Sterckx

Onthouding: Van Thielen

## **002 OCMW: kennisname budget 2016**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals keurde op 14/12/2015 het budget 2016 van het OCMW goed. Het OCMW legt het budget 2016 voor aan de gemeenteraad.

#### **Juridische grond**

- Decreet van 19/12/2008: organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, titel IV: financiering, planning en financieel beheer.
- Besluit Vlaamse regering van 23/11/2012: wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 over de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Ministerieel besluit van 26/11/2012: wijziging van het ministerieel besluit van 01/10/2010 over de vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Omzendbrief binnenlands bestuur 2015/2 van Vlaams minister van binnenlands bestuur, inburgering, wonen, gelijke kansen en armoedebestrijding van 10/07/2015 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2016.

#### **Argumentatie**

Het voorliggend ontwerp van budget 2016 is opgemaakt door de secretaris en de waarnemend financieel beheerder van het OCMW in overleg met het managementteam en heeft volgende onderdelen:

- de beleidsnota
- de financiële nota
- de toelichting van het budget

Het budget 2016 van het OCMW beantwoordt aan de strategische doelstellingen zoals opgenomen in de aangepaste meerjarenplanning 2014-2019 2016/1. De gemeentelijke bijdrage van het budget 2016 is gelijk aan de in het meerjarenplan gebudgetteerde gemeentelijke bijdrage van 4.471.439 euro.

Het resultaat op kasbasis geeft een positief resultaat van 833.294 euro en de autofinancieringsmarge is negatief met een bedrag van 480.882 euro, conform de aangepaste meerjarenplanning.

Het college heeft op 30/11/2015 het budget 2016 gunstig geadviseerd.

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW keurde op 14/12/2015 het budget 2016 van het OCMW goed en legt het voor kennisname voor aan de gemeenteraad.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2016 van het OCMW met een vastgestelde gemeentelijke bijdrage van 4.471.439 euro, een positief kasresultaat van 833.294 euro, een negatieve autofinancieringsmarge van 480.882 euro en met volgende onderdelen:

- de beleidsnota
- de financiële nota
- de toelichting van het budget

### **003 Welzijnszorg Kempen: kennisname aanpassing meerjarenplan 2014 - 2019 en budget 2016**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 13/01/2016 heeft Welzijnszorg Kempen haar aangepaste meerjarenplanning 2014-2019 en het budget 2016 overgemaakt aan het stadsbestuur.

Welzijnszorg Kempen is als vereniging van OCMW's onderworpen aan het OCMW-decreet van 19/12/2008.

Welzijnszorg Kempen volgt dezelfde regelgeving als haar vennoten, de 27 OCMW's van het arrondissement Turnhout. Daarom moet Welzijnszorg Kempen ook een meerjarenplan opmaken volgens de regels van de beleids- en beheerscyclus.

##### **Juridische grond**

- Besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 over de beleids- en beheerscyclus gemeenten, provincies en OCMW's
- Artikel 17 van de statuten van Welzijnszorg Kempen: de algemene vergadering is bevoegd voor het goedkeuren van het budget en het meerjarenplan
- Omzendbrief van minister Bourgeois BB2013/6

##### **Argumentatie**

De algemene vergadering van Welzijnszorg Kempen keurde op 09/12/2015 de aanpassing van het meerjarenplan 2014-2019 en het budget 2016 goed.

De gemeenteraad heeft 50 dagen om dit punt te agenderen. De gemeenteraad moet kennis nemen van het meerjarenplan met toelichting en van het budget 2016 met toelichting.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van het aangepaste meerjarenplan 2014-2019 met volgende onderdelen:

- Strategische nota (prioritaire doelstellingen)
- Financiële nota
  - Financieel doelstellingenplan M1
  - Staat van het financiële evenwicht M2

De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2016 met volgende onderdelen:

- Doelstellingennota
- Financiële nota:
  - Exploitatatiebudget 2016
  - Investeringsbudget 2016
  - Liquiditeitsbudget 2016

De gemeenteraad bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Welzijnszorg Kempen.

## 004 Gemeentelijke saneringsbijdrage: kennisname tarieven 2016

### MOTIVERING

#### Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 15/12/2015 heeft de gemeenteraad beslist de factor voor het bepalen van het tarief van de gemeentelijke saneringsbijdrage –en vergoeding vanaf 01/01/2016 vast te leggen op 1,4 keer het tarief van de bovengemeentelijke saneringsbijdrage.

De nieuwe tarieven worden jaarlijks ter kennis gebracht aan de gemeenteraad. Vanaf 01/01/2016 zijn dit het basistarief, het comforttarief en het vlak tarief voor de gemeentelijke bijdrage afvoer.

#### Argumentatie

Pidpa vermeldt in zijn tarievenlijst voor 2016 de volgende gemeentelijke bijdragen afvoer voor Herentals per m<sup>3</sup> (exclusief btw):

basistarief	: 1,3033
comforttarief	: 2,6066
vlak tarief	: 1,4766

### BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de gemeentelijke bijdragen afvoer per m<sup>3</sup> (exclusief btw) voor 2016:

basistarief	: 1,3033
comforttarief	: 2,6066
vlak tarief	: 1,4766

## 005 Voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen; rapport periode oktober - december 2015; kennisname

### MOTIVERING

#### Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het gemeentedecreet verplicht de financieel beheerder voorgenomen verbintenissen te onderzoeken op hun wettigheid en regelmatigheid. Wanneer een voorgenomen verbintenis voldoet aan de vereisten van wettigheid en regelmatigheid én er zijn voldoende budgetten voorhanden om ze uit te voeren, verleent de financieel beheerder een visum. Een visum is dus een wettelijk opgelegde verplichting om tot een regelmatige verbintenis te kunnen komen.

Het gemeentedecreet legt de financieel beheerder op te rapporteren aan de gemeenteraad over de uitvoering van deze taak. Tegelijkertijd stelt de financieel beheerder een afschrift van dit rapport ter beschikking aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeentesecretaris en de externe auditcommissie.

De financieel beheerder heeft op 31/12/2015 een rapport opgemaakt met betrekking tot de laatste drie maanden van het jaar 2015. Dit rapport maakt deel uit van het dossier.

De gemeenteraad heeft het begrip dagelijks bestuur gedefinieerd en heeft beslist welke voorgenomen verbintenissen zijn vrijgesteld van een visum. De gemeenteraad heeft ook de procedure vastgesteld om een visum te vragen. Een visum moet aangevraagd worden op basis van het dossier dat daarna wordt voorgelegd aan de budgethouder om te beslissen welke verbintenis al dan niet zou aangegaan worden.

#### Juridische grond

- Gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk III. - de burgemeester; afdeling II. - de bevoegdheden van de burgemeester, artikel 64.
- Gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling II. - de gemeentesecretaris en de adjunct-gemeentesecretaris, artikels 87, 88.
- Gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling III. - de financieel beheerder, artikel 94.
- Gemeentedecreet, titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling III. - Interne controle, artikels 99, 100 en 101.

- Gemeentedecreet; titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk IV. - Uitvoering van het budget, budgethouderschap en beheer van de middelen; afdeling I. - budgethouderschap, artikels 160 §2 en 161.
- Gemeentedecreet; titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk V. - boekhouding, financiële rapportering en kascontrole, artikel 166.

### **Argumentatie**

Het gemeentedecreet verplicht de procedure om een visum te verlenen sinds 01/01/2007. De procedure is in de loop van 2007 enkele keren bijgestuurd. De wetgever besliste dat een visum onder voorbehoud (van bijvoorbeeld een budgetwijziging) niet kan. Het stadsbestuur paste de definitie van dagelijks bestuur aan en stelde de procedure vast waarmee een visum moet worden aangevraagd.

De gemeenteraad definieerde het begrip 'dagelijks bestuur' en legde de procedure voor het visum vast op 28/08/2007.

Wanneer een visum verplicht is en de financieel beheerder heeft het geweigerd, kan de budgethouder (momenteel de secretaris, het college of de gemeenteraad) die specifieke voorgenomen verbintenis niet aangaan.

Wanneer de financieel beheerder bij gemotiveerde beslissing weigert een visum te verstrekken, kan het college van burgemeester en schepenen, op eigen verantwoordelijkheid, vissen. In dat geval bezorgt het college van burgemeester en schepenen de gemotiveerde beslissing van de financieel beheerder aan de provinciegouverneur, tegelijkertijd met het afschrift van zijn beslissing. De beslissing van het college van burgemeester en schepenen is pas uitvoerbaar als de toezichttermijn, bedoeld in artikel 255, is verstreken.

Het nieuwe artikel 160 §1bis staat hier volgende afwijking op toe. "Bij het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen, kan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen bepalen dat indien een opdracht van aanneming van werken, leveringen of diensten waarvoor de raming paste binnen het voorziene budget, bij raadpleging van de mededinging het voorziene budget blijkt te overschrijden, de opdracht kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen beslist de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging." In omzendbrief BB 2009/2 van 05/06/2009 wordt echter gesteld dat deze bepaling geen vrijgeleide is voor kredietoverschrijding en dat er dus zeer omzichtig met deze mogelijkheid moet omgesprongen worden. De budgetwijziging of interne kredietaanpassing moet trouwens binnen het lopende financiële jaar gebeuren.

Wanneer de voorgenomen verbintenis wordt aangepast zodat de redenen om het visum te weigeren vervallen, moet het aangepast dossier opnieuw voorgelegd worden aan de financieel beheerder. Op basis van zulk aangepast dossier geeft de financieel beheerder dan het visum. Daarna kan de budgethouder de voorgenomen verbintenis aangaan.

Wanneer de financieel beheerder een visum weigerde of vaststelde dat er geen visum was gevraagd, werd het desbetreffende dossier aangepast of ingetrokken.

De financieel beheerder werd telkens betrokken bij dossiers waar onvoldoende budgetten beschikbaar waren. Voor deze dossiers werden eerst de nodige kredieten via een aanpassing van de raming of via de eerste budgetwijziging voorzien. Pas nadien werd het dossier definitief ter goedkeuring voorgelegd.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder van 31/12/2015 over de voorafgaande controles die zij uitvoerde in de periode oktober – december 2015 inzake voorgenomen verbintenissen die onderworpen zijn aan de visumplicht.

## **006 Subsidiereglementen voor de herbruikbare luiers**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De stad heeft een subsidiereglement voor aankoop van herbruikbare luiers, goedgekeurd door de gemeenteraad op 21/12/2004. Hiermee verbonden is er ook het reglement voor toekenning van financiële steun bij de geboorte of adoptie van een kind voor inwoners, goedgekeurd door de gemeenteraad op 17/12/2013. Beide reglementen worden gebruikt om het gebruik van herbruikbare luiers aan te moedigen. Het eerste reglement ondersteunt de

aankoop van herbruikbare luiers. Het tweede reglement geeft de mogelijkheid aan gezinnen om kennis te maken met herbruikbare luiers via startpakketten.

Momenteel is de voorraad startpakketten op en kan deze niet meer worden aangevuld. Om het gebruik van herbruikbare luiers te blijven sensibiliseren, wordt een andere werkwijze toegepast. Hiervoor moeten beide reglementen worden gewijzigd.

### **Argumentatie**

De startpakketten van herbruikbare luiers zijn vroeger aangekocht via een groepsaankoop door IOK. Nadien heeft de stad zijn voorraad kunnen aanvullen door pakketten over te nemen van andere gemeenten. Dit is niet meer mogelijk.

IOK geeft aan, gezien de samenwerkingsovereenkomst is stopgezet, de subsidies vanuit OVAM hiervoor zijn afgelopen en de geringe interesse uit het verleden, momenteel geen samenaankoop voor herbruikbare luiers te voorzien.

De markt evolueert ook in die zin dat het aanbod de dag van vandaag heel divers is en ook continu verandert.

Het is niet aangewezen dat de stad zelf een aankoop organiseert omdat de stad niet meer kan rekenen op de subsidies van OVAM. Een startpakket kost nu 272,75 euro.

Verder kan de stad ook niet die hoeveelheden aankopen waardoor kwantumkorting kan worden afgedwongen. Bovendien is het ook niet aangewezen een grote voorraad aan te leggen omdat het aanbod (lees ook de kwaliteit) voortdurend verandert en verbetert.

Het aanbieden van een premie/subsidie is daarom een goed alternatief. Ouders kunnen zelf een keuze maken uit het diverse aanbod.

Voorgesteld wordt om het aanbieden van startpakketten stop te zetten. Zo wordt automatisch de geboortepremie van 62 euro uitgekeerd.

Voorgesteld wordt de subsidie die aangevraagd kan worden voor de aankoop van herbruikbare luiers op te trekken van 50 naar 100 euro per kind.

Hiervoor moeten de reglementen 'subsidiereglement voor aankoop van herbruikbare luiers' en 'het reglement voor toekenning van financiële steun bij de geboorte of adoptie van een kind voor inwoners' worden gewijzigd.

De budgetten voorzien voor beide reglementen moeten niet worden aangepast.

Aan 'het reglement voor toekenning van financiële steun bij de geboorte of adoptie van een kind voor inwoners' wordt ook voorgesteld om het volgende toe te voegen:

'Artikel 5: Aanvraagtermijn

De premie moet door minstens één ouder aangevraagd worden binnen de 6 maanden na de geboorte of bij adoptie binnen de zes maanden na de inschrijving van de adoptie.'

Soms vragen ouders jaren later nog een geboortepremie aan. Aangezien de dienst burgerzaken geen zicht heeft op de uitbetaalde premies, is het mogelijk om deze premie dubbel aan te vragen. Om dit te voorkomen, wordt met artikel 5 de aanvraagtermijn beperkt tot een redelijke termijn.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist het gemeentelijk subsidiereglement voor aankoop van herbruikbare luiers zoals het werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 21/12/2004 in te trekken en te vervangen door:

Artikel 1: Definities.

Herbruikbare luier: een wasbare luier die meermaals gebruikt wordt. Ook het overbroekje moet wasbaar zijn en meermaals gebruikt kunnen worden.

Artikel 2.

Binnen de perken van de daartoe op de begroting van de stad Herentals goedgekeurde kredieten en overeenkomstig de bepalingen van dit reglement kan het college van burgemeester en schepenen een subsidie toekennen voor de aankoop van herbruikbare luiers met bijhorende benodigdheden (wasbaar, katoenen broekje, papieren inlegvelletje, overbroekje, extra inlegger voor 's nachts).

Artikel 3.

De premie kan worden aangevraagd door elke belanghebbende (de vader, moeder, onthaalmoeder, wettelijke voogd, ... van het kind). Zowel de aanvrager als het kind moeten in Herentals wonen en daar gedomicilieerd zijn.

Artikel 4.

De premie kan bij het college van burgemeester en schepenen (t.a.v. de milieudienst) worden aangevraagd vóór de tweede verjaardag van het kind.

Artikel 5.

Bij de premieaanvraag moet een originele factuur op naam worden gevoegd met vermelding van de factuurprijs, getekend "voor voldaan" of een origineel aankoopbewijs met het bewijs van betaling.

Artikel 6.

De premie bedraagt 100,00 euro voor een aankoopbedrag van minstens 200,00 euro. Deze premie van 100,00 euro kan slechts eenmaal per kind worden toegekend.

De aanvragen worden voor goedkeuring voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. De betaling geschiedt door storting op het rekeningnummer van de aanvrager.

Artikel 7.

Deze beslissing heeft betrekking op de aankoop van luiers vanaf 02/02/2016.

Voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Marcipont, Sterckx, Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Verellen, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem en Tegenbos

## **007 Reglement voor toekenning van financiële steun bij de geboorte of adoptie van een kind voor inwoners**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De stad heeft een subsidiereglement voor aankoop van herbruikbare luiers, goedgekeurd door de gemeenteraad op 21/12/2004. Hiermee verbonden is er ook het reglement voor toekenning van financiële steun bij de geboorte of adoptie van een kind voor inwoners, goedgekeurd door de gemeenteraad op 17/12/2013. Beide reglementen worden gebruikt om het gebruik van herbruikbare luiers aan te moedigen. Het eerste reglement ondersteunt de aankoop van herbruikbare luiers. Het tweede reglement geeft de mogelijkheid aan gezinnen om kennis te maken met herbruikbare luiers via startpakketten.

Momenteel is de voorraad startpakketten op en kan deze niet meer worden aangevuld. Om het gebruik van herbruikbare luiers te blijven sensibiliseren, wordt een andere werkwijze toegepast. Hiervoor moeten beide reglementen worden gewijzigd.

#### **Argumentatie**

De startpakketten van herbruikbare luiers is in de tijd aangekocht via een groepsaankoop door IOK. Nadien heeft de stad zijn voorraad kunnen aanvullen door pakketten over te nemen van andere gemeenten. Dit is niet meer mogelijk.

IOK geeft aan, gezien de samenwerkingsovereenkomst is stopgezet, de subsidies vanuit OVAM hiervoor zijn afgelopen en de geringe interesse uit het verleden, momenteel geen samenaankoop voor herbruikbare luiers te voorzien.

De markt evolueert ook in die zin dat het aanbod de dag van vandaag heel divers is en ook continu verandert.

Het is niet aangewezen dat de stad zelf een aankoop organiseert omdat de stad niet meer kan rekenen op de subsidies van OVAM. Een startpakket kost nu 272,75 euro.

Verder kan de stad ook niet die hoeveelheden aankopen waardoor kwantumkorting kan worden afgedwongen. Bovendien is het ook niet aangewezen een grote voorraad aan te leggen omdat het aanbod (lees ook de kwaliteit) voortdurend verandert en verbetert.

Het aanbieden van een premie/subsidie is daarom een goed alternatief. Ouders kunnen zelf een keuze maken uit het diverse aanbod.

Voorgesteld wordt om het aanbieden van startpakketten stop te zetten. Zo wordt automatisch de geboortepremie van 62 euro uitgekeerd.

Voorgesteld wordt de subsidie die aangevraagd kan worden voor de aankoop van herbruikbare luiers op te trekken van 50 naar 100 euro per kind.



Hiervoor moeten de reglementen 'subsidierglement voor aankoop van herbruikbare luiers' en 'het reglement voor toekenning van financiële steun bij de geboorte of adoptie van een kind voor inwoners' worden gewijzigd.

De budgetten voorzien voor beide reglementen moeten niet worden aangepast.

Aan 'het reglement voor toekenning van financiële steun bij de geboorte of adoptie van een kind voor inwoners' wordt ook voorgesteld om het volgende toe te voegen:

'Artikel 5: Aanvraagtermijn

De premie moet door minstens één ouder aangevraagd worden binnen de 6 maanden na de geboorte of bij adoptie binnen de zes maanden na de inschrijving van de adoptie.'

Soms vragen ouders jaren later nog een geboortepremie aan. Aangezien de dienst burgerzaken geen zicht heeft op de uitbetaalde premies, is het mogelijk om deze premie dubbel aan te vragen. Om dit te voorkomen, wordt met artikel 5 de aanvraagtermijn beperkt tot een redelijke termijn.

## **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist het gemeentelijk reglement voor toekenning van financiële steun bij de geboorte of adoptie van een kind voor inwoners zoals het werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 17/12/2013 in te trekken en te vervangen door dit reglement voor de toekenning van financiële steun bij de geboorte of adoptie van een kind voor inwoners voor de dienstjaren 2016-2019.

Artikel 1: Rechtverkrijgende bij een geboorte

Aan de moeder of haar rechtverkrijgenden, van ieder levend of levenloos vertoond kind dat wordt ingeschreven in het geboorteregister van de burgerlijke stand wordt een financiële steun voor een geboorte toegekend.

Artikel 2: Rechtverkrijgende bij een volle adoptie

Voor de volle adoptie van elke minderjarige die wordt ingeschreven in het geboorteregister van de burgerlijke stand van de stad Herentals, wordt een financiële steun toegekend.

In geval van volle adoptie door één persoon wordt de financiële steun voor een adoptie aan deze adoptant uitgekeerd op voorwaarde dat voor dit kind nog geen financiële steun werd uitgekeerd.

In geval van volle adoptie door adopterende echtgenoten zal de financiële steun voor een adoptie worden uitgekeerd aan de moeder.

Deze financiële steun wordt toegekend onder de voorwaarde dat de adoptant of de adoptanten, op de datum van de inschrijving van de volle adoptie, zijn ingeschreven in het bevolkings- of vreemdelingenregister van Herentals.

Artikel 3: Rechtverkrijgende bij overgang van het wachtregister naar het vreemdelingenregister

Indien de moeder van het kind op de datum van de geboorte of adoptie ingeschreven is in het wachtregister van Herentals, ontstaat voor dit kind het recht op een financiële steun voor een geboorte of adoptie op het ogenblik van overschrijving van de moeder van het wachtregister naar het bevolkings- of vreemdelingenregister.

Artikel 4: Bedrag van de premie

Per geboorte of adoptie wordt een bedrag van 62 euro toegekend aan de rechthebbende.

Artikel 5: Aanvraagtermijn

De premie dient door minstens één ouder aangevraagd te worden binnen de 6 maanden na de geboorte of bij adoptie binnen de zes maanden na de inschrijving van de adoptie.

Artikel 6: Kredieten

De uitvoering van bovenstaande beschikkingen is afhankelijk van de goedkeuring door de hogere overheid van het begrotingskrediet dat jaarlijks wordt ingeschreven in de begroting van de stad voor de dienstjaren 2014 tot en met 2019 onder het artikelnummer 6491000/AB/0130E.

Artikel 7: Toezicht

Dit reglement wordt voor kennisgeving aan de toezichthoudende overheid verzonden.

Artikel 8.

Deze beslissing heeft betrekking op de premies vanaf 02/02/2016.

Voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx, Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Verellen, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem en Tegenbos

## **008 Onderhoud beplanting woonwijken -2016/003: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Voor de ondersteuning van de groendienst bij het beheer van de woonwijken heeft de cel aankoop, in samenspraak met de milieudienst, het bestek 'onderhoud beplanting woonwijken' opgesteld.

#### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15/07/2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurs-handelingen, en latere wijzigingen.
- Decreet van 26/03/2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Gemeentedecreet van 15/07/2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- Wet van 15/06/2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 209.000,00 euro exclusief btw niet overschreden; dienstencategorie 27).
- Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Koninklijk besluit van 15/07/2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

#### **Financiële gevolgen**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien op budgetcode 6134000/SO/0680, actienummer 2016150668, ramingnummer 201615140878.

De raming per jaar bedraagt 65.000 euro, inclusief btw.

#### **Argumentatie**

De milieudienst stelt voor de dienst te laten uitvoeren door zogenaamde doelgroepwerknemers, zoals bedoeld in artikel 2, 1° van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 12/07/2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling en artikel 3, 2° van het decreet betreffende maatwerk bij collectieve in-schakeling.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 195.000 euro inclusief btw. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

De overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van 1 jaar met de mogelijkheid tot stilzwijgende verlenging, telkens met 1 jaar. De maximum looptijd van het contract wordt beperkt tot 3 jaar.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt het bestek 2016-003 en de raming voor de opdracht 'onderhoud beplanting woonwijken', unaniem goed.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De opdracht wordt voorbehouden aan een organisatie met zogenaamde doelgroepwerknemers, zoals bedoeld in artikel 2, 1° van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 12/07/2013 betreffende maatwerk bij collectieve

inschakeling en artikel 3, 2° van het decreet betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling.

De overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van 1 jaar met de mogelijkheid tot stilzwijgende verlenging, telkens met 1 jaar. De maximum looptijd van het contract wordt beperkt tot 3 jaar.

De raming bedraagt 195.000,00 euro inclusief 21% btw.

De opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

## **009 Maaien grasmatten - 2016/002: goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Voor de ondersteuning van de groendienst bij het beheer van de grasvelden heeft de cel aankoop, in samenspraak met de milieudienst, het bestek 'maaien grasvelden' opgesteld.

#### **Juridische grond**

- Gemeentedecreet van 15/07/2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- Wet van 29/07/1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Decreet van 26/03/2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Gemeentedecreet van 15/07/2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- Wet van 15/06/2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 209.000,00 euro exclusief btw niet overschreden; dienstencategorie 27).
- Wet van 17/06/2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Koninklijk besluit van 15/07/2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Koninklijk besluit van 14/01/2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

#### **Financiële gevolgen**

De uitgave voor deze opdracht is voorzien op budgetcode 6134000/SO/0680, actienummer 2016150668, ramingnummer 201615140879.

De raming per jaar bedraagt 50.000,00 euro inclusief 21% btw.

#### **Argumentatie**

De milieudienst stelt voor om deze dienst te laten uitvoeren door zogenaamde doelgroepwerknemers, zoals bedoeld in artikel 2, 1° van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 12/07/2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling en artikel 3, 2° van het decreet betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 150.000,00 euro inclusief btw. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

De overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van 1 jaar met de mogelijkheid tot stilzwijgende verlenging, telkens met 1 jaar. De maximum looptijd van het contract wordt beperkt tot 3 jaar.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt het bestek 2016-002 en de raming voor de opdracht 'maaien grasvelden', unaniem goed.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De opdracht wordt voorbehouden aan een organisatie met zogenaamde doelgroepwerknemers, zoals bedoeld in artikel 2, 1° van het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 12/07/2013 betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling en artikel 3, 2° van het decreet betreffende maatwerk bij collectieve inschakeling.

De overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van 1 jaar met de mogelijkheid tot stilzwijgende verlenging, telkens met 1 jaar. De maximum looptijd van het contract wordt beperkt tot 3 jaar.

De raming bedraagt 150.000,00 euro inclusief 21% btw.

De opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

## **010 Afpalingsvordering verkaveling Peerdsbosstraat: goedkeuring dadingsvoorstel**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Het college heeft op 12/01/2010 een verkavelingsvergunning (V2006/006) afgeleverd aan de nv Bertels-Voets voor het verkavelen van 15 gronden voor ééngezinswoningen. Het perceel ligt aan de Peerdsbosstraat en is kadastraal gekend als afdeling 1, sectie E, nrs. 291/A02 en 291 e3. Aan de noordoostelijke kant grenst perceel nr. 291/A02 aan het openbaar domein (voormalige kanaaldijk), dat eigendom is van de stad. Uit een aantal feitelijke gegevens en vaststellingen ter plaatse bleken er sterke aanwijzingen te zijn dat de noordoostelijke grens van de verkaveling niet correct is vastgelegd.

Tijdens een verzoeningszitting op het vredegerecht tussen de stad en de verkavelaar heeft de vrederechter aan de partijen voorgesteld om een afpalingsvordering in te leiden bij vrijwillige verschijning, zodat de scheiding tussen beide eigendommen kan worden vastgesteld. Op 30/04/2012 heeft het college meester Joost Anthonis opdracht gegeven een afpalingsvordering bij vrijwillige verschijning in te leiden. In een vonnis van 20/06/2012 werd een deskundige aangesteld. Op 02/10/2012 heeft de deskundige een verslag opgesteld. Op basis van dit verslag werd op 04/10/2013 een plaatsbezoek georganiseerd. Omdat op basis van het deskundig verslag en het plaatsbezoek nog altijd betwisting mogelijk bleef over de perceelsgrens, hebben de stad en de nv Bertels-Voets een minnelijke oplossing gezocht. Deze minnelijke oplossing houdt in dat de scheiding tussen het openbaar domein van de stad en het perceel van de nv, kadastraal gekend onder afdeling 1, sectie E, nr. 291/A02, gelegen ter hoogte van de Peerdsbosstraat in onderling overleg wordt vastgelegd op een halve meter van de meest zuidelijk gelegen boom. Om deze grenslijn stedenbouwkundig te verankeren en om de bomenrij vlakbij de perceelsgrens maximaal te beschermen, heeft de stad aan de nv Bertels-Voets gevraagd om een verkavelingswijziging aan te vragen. Op grond van deze aanvraag heeft het college op 03/03/2014 een verkavelingswijziging goedgekeurd. In de verkavelingsvergunning heeft het college een aantal voorwaarden opgelegd om de bomenrij te vrijwaren. De nv Hervab, eigenaar van een aangrenzend perceel heeft tegen de vergunning beroep ingesteld bij de bestendige deputatie en vervolgens bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Aanvankelijk wilde de nv Bertels-Voets de uitkomst van de procedure voor de Raad voor Vergunningsbetwistingen afwachten om een dading te sluiten over de scheidingslijn. Omdat deze procedure ondertussen al een tijd aansleept zonder dat er uitzicht is op een datum voor een uitspraak, heeft de nv Bertels-Voets gevraagd om de dading te sluiten.

#### **Argumentatie**

De stad en de nv Bertels-Voets gaan akkoord om de scheiding tussen het openbaar domein van de stad en het perceel van de nv, kadastraal gekend onder afdeling 1, sectie E, nr. 291/A02, gelegen ter hoogte van de Peerdsbosstraat vast te leggen op een halve meter van de meest zuidelijk gelegen boom en zoals bepaald in het verkavelingsplan van 16/12/2013 dat deel uitmaakt van de aanvraag tot wijziging van 17/12/2013 van verkaveling nr. 2006/006. Dit akkoord tussen de stad en de nv Bertels-Voets beëindigt de betwisting over de scheiding tussen het openbaar domein en de eigendom van de nv Bertels-Voets. Bij het bepalen van de (minnelijke) scheiding heeft de stad het vrijwaren en de bescherming van de bestaande bomenrij vlakbij de scheiding nagestreefd. Na de goedkeuring en ondertekening

van de dading kan aan de vrederechter gevraagd worden om het akkoord te akteren. Hiermee kan de lopende afpalingsprocedure tussen de stad en de nv Bertels-Voets beëindigd worden. Ten opzichte van de nv Hervab, die vrijwillig in de procedure is tussen gekomen, moet de procedure wel nog voort gezet worden, tenzij de nv Hervab afstand zou doen van zijn vordering. Deze procedure kan op korte termijn worden beëindigd, wanneer de vrederechter de vordering van de nv Hervab onontvankelijk zou verklaren of wanneer hij de dading tegenstelbaar verklaart aan de nv Hervab.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt volgend ontwerp van dading goed:

Tussen: De stad Herentals, met zetel te 2200 Herentals, Augustijnenlaan 30, hier vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester, en mevrouw Tanja Mattheus, secretaris, hierna 'de stad' genoemd.

En: De nv Bertels Voets, met maatschappelijke zetel te 2242 Zandhoven, Boskant 28, met ondernemingsnummer 0418.573.113, hier vertegenwoordigd door de heer André Bertels, gedelegeerd bestuurder, hierna "de nv" genoemd.

Wordt uiteengezet wat volgt:

Er is betwisting ontstaan over de eigendomsgrenzen tussen het openbaar domein (vroegere bedding gedempt kanaal) van de stad en de private eigendom van de nv ter hoogte van het perceel gelegen aan de Peerdsbosstraat, kadastraal gekend onder afdeling 1, sectie E, nr. 291/A02. In het licht van dit geschil is op 22 mei 2012 een afpalingsvordering ingeleid bij de vrederechter van Herentals. Deze procedure is gekend onder rolnummer 12A428.

Om een einde te stellen aan de bestaande betwisting, de hangende procedure en alle mogelijke toekomstige betwistingen tussen partijen bij huidige overeenkomst, over de precieze scheiding tussen het openbaar domein van de stad Herentals en voormeld perceel van de nv, gaan partijen bij huidige overeenkomst, en dit zonder enige nadelige erkenning of over schuld of aansprakelijkheid, een dading aan, waarbij elke partij toegeving doet en zij, met het oog op de definitieve beëindiging van voormelde betwisting, een regeling wensen te treffen tot slot van alle rekening.

Tussen partijen wordt overeengekomen wat volgt:

1. De scheiding tussen het openbaar domein van de stad en het perceel van de nv, kadastraal gekend onder afdeling 1, sectie E, nr. 291/A02, gelegen ter hoogte van de Peerdsbosstraat wordt vastgesteld zoals in het rood is aangeduid op het verkavelingsplan van 16 december 2013, opgemaakt door de heer Paul Verhaert, landmeter, n.a.v. een verkavelingsaanvraag ingediend op 17 december 2013 bij de stad Herentals en op 17 juli 2014 in beroep goedgekeurd door de bestendige deputatie van de provincie Antwerpen.

Dit verkavelingsplan wordt als bijlage gevoegd bij huidige overeenkomst en maakt onlosmakelijk deel uit van huidige overeenkomst.

2. Huidige overeenkomst en de bijlage zal, middels akkoordbesluiten, ter bekrachtiging in een akkoordvonnis, worden voorgelegd aan dhr. vrederechter van het kanton Herentals. Dit akkoordvonnis zal gelden als authentieke titel voor het vaststellen van de eigendomsgrens.

3. Door voormeld akkoordvonnis zal de hangende procedure voor de vrederechter van het kanton Herentals over de scheiding tussen het openbaar domein van de stad en het perceel van de nv, gekend onder rolnummer 12A428 definitief beëindigd worden.

4. Door ondertekening van de huidige overeenkomst bevestigen partijen tevens dat zij elk dienen in te staan voor hun eigen gerechtskosten en advocaatkosten, en dat zij wederzijds afzien van enige rechtplegingsvergoeding.

5. Als de stad en de nv aan alle voorwaarden van onderhavige overeenkomst voldaan hebben, ligt de betwiste tussen het openbaar domein van de stad en het perceel van de nv definitief vast tussen de partijen en hun rechtsopvolgers. Dit betekent dat partijen na de volledige uitvoering van onderhavige overeenkomst niets meer van elkaar te eisen hebben.

Gelet op de wederzijdse toegevingen die bij onderlinge overeenkomst worden gedaan zien partijen er onherroepelijk en definitief van af om het even welk middel geput uit dwaling, in rechte of in feite, of uit vergetelheid met betrekking tot het bestaan of de omvang van hun rechten in te roepen.

De onderhavige overeenkomst wordt beheerst door het Belgisch recht. Enkel de rechtbank van Antwerpen, afdeling Turnhout is bevoegd in het geval van een geschil.

Opgemaakt in twee originele exemplaren waarvan elke partij erkent er één ontvangen te hebben, op....., te Herentals,

Namens de nv Bertels Voets:

De heer André Bertels, gedelegeerd bestuurder

Namens de stad Herentals

De secretaris

de burgemeester

Tanja Mattheus

Jan Peeters

bijlage:

1. Verkavelingsplan van 16 december 2013, opgemaakt door dhr. Paul Verhaert, naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag ingediend op 17 december 2013 bij de Stad Herentals en op 17 juli 14 in beroep goedgekeurd door de bestendige deputatie bij de provincie Antwerpen”

Voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Tegen: Snauwaert

Onthouding: Verellen, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem en Tegenbos

## **011 Verkaveling V2014/015 - Molenstraat-Schransstraat : goedkeuring samenwerkingsovereenkomst**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 26/05/2015 verleende het schepencollege voorwaardelijke toelating aan Evillas nv uit Sint- Pieters-Leeuw tot het verkavelen van gronden aan de Molenstraat/Schransstraat, percelen Herentals 4de afdeling sectie A nrs. 269/B2, 270B, 271K, 257, 269A2, 269C2 en 271P. Eén van de opgelegde voorwaarden betreft de aanleg van verharde wegen, riolering en groenvoorzieningen.

#### **Juridische grond**

- Verkavelingsvergunning V2014/015 van 26/05/2015
- Gemeenteraadsbesluit van 05/05/2015

#### **Financiële gevolgen**

De verkavelaar staat in voor de financiering van de opgelegde lasten.

#### **Argumentatie**

De ontsluiting van de nieuwe kavels gebeurt via een nieuw aan te leggen insteekweg vanuit de Molenstraat. De verkavelaar zorgt voor de aanleg van de opgelegde nutsvoorzieningen, riolering en verharding, evenals voor de aanleg van groenvoorzieningen. Voor het uitvoeren van deze infrastructuurwerken, die in de toekomst in het openbaar domein zullen worden ingelijfd, moet de verkavelaar een samenwerkingsovereenkomst afsluiten met de stad. Om te vermijden dat bij het bouwen van de woningen (werfverkeer) het openbaar domein beschadigd wordt, zal de aanleg van het openbaar domein in 2 fasen verlopen. Alle werken met uitzondering van de plaatsing van de opritten, het aanplanten van de bomen en het herstellen van de wadi worden in de eerste fase uitgevoerd. De tweede fase dient ten laatste beëindigd te zijn bij de definitieve oplevering van de eerste fase (en dient ten vroegste 2 maanden voorafgaand ervan aangevat te worden).

Deze fasering wordt ook opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst.

## **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist voor de aanleg van de opgelegde infrastructuurwerken in de verkaveling Molenstraat/Schransstraat met Evillas, Petrus Huysegomstraat 6, 1600 Sint-Pieters-Leeuw, volgende samenwerkingsovereenkomst af te sluiten:

"Ondergetekende(n), nv Evillas, Petrus Huysegomstraat 6, 1600 Sint-Pieters-Leeuw, vertegenwoordigd door CPL Project bvba, vast vertegenwoordigd door Chris Van de Ven in gevolge een delegatie van machten getekende voor Notaris Diegenant op 20/06/2014; kan overgaan tot het uitvoeren van de geplande infrastructuurwerken met bijhorende nutsvoorzieningen in de verkaveling Molenstraat/Schransstraat" te Herentals, op percelen gekadastreerd onder Herentals 4e afdeling sectie A nummers 271K, 271P, 257, 269A2, 269B2, 269C2, 270B vergunning V2014/015 goedgekeurd door het schepencollege op 26 mei 2015

De verkavelaar verklaart navolgende voorwaarden zonder enig voorbehoud te aanvaarden en stipt na te komen:

### Artikel 1

De aanvrager verbindt er zich toe de kosten van de infrastructuur, zoals opgelegd in de verkavelingsvergunning, te dragen.

### Artikel 2

De aanvrager garandeert een goede, kwalitatieve, volgens de regels van de kunst, uitvoering van de werken op het (latere) openbaar domein.

A. De ontwerper van de aanleg van de verharde wegen, riolering en groenvoorziening, aan te stellen door de projectontwikkelaar, moet aanvaard worden door het college van burgemeester en schepenen.

B. Bij de opmaak van het ontwerp wordt intensief overleg met de stad voorzien. De aanvrager zal conform de krachtlijn en voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen overgaan tot de maximale afkoppeling van hemelwater, voor zowel de woongelegenheden als voor het openbaar domein. De richtlijnen hiervoor zijn uitgewerkt in de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen en in de waterwegwijzer voor architecten, beiden uitgegeven door VMM.

C. De plannen, lastenboek en kostenraming zullen ter goedkeuring worden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

D. De aannemer, aangesteld door de projectontwikkelaar voor de uitvoering van de aanleg van de verharde wegen, riolering en groenvoorziening, moet erkend zijn en aanvaard worden door het college van burgemeester en schepenen.

E. De aanleg van de verharde wegen, de riolering en de groenvoorziening zal gecontroleerd worden door een toezichter, aan te stellen door het college van burgemeester en schepenen. Het ereloon van de toezichter wordt vastgesteld op 1,5% van de kostprijs van deze werken. De projectontwikkelaar verbindt zich er toe ook dit honorarium te zullen dragen.

F. Om de uitvoering van de infrastructuurwerken te verzekeren, zal de projectontwikkelaar voor het totale bedrag van de werken (infrastructuurwerken, erelonen, toezichtskosten) zoals uit de goedgekeurde ramingen blijkt, een overeenkomstige bankgarantie neerleggen. De waarborg voor de uitbreiding van het waterleidingsnet (cfr. Kostenraming Pidpa) moet echter rechtstreeks in de stadskas worden gestort vermits de stad dit moet doorstorten aan Pidpa die enkel opdrachten vanuit de stad aanvaardt.

Het financieel attest tot verkoop van de gronden kan pas worden afgeleverd nadat de financiële waarborg voor het totaal bedrag der werken werd neergelegd, nà storting in de stadskas op rekening nummer BE79-0910-008-7733 van het aan Pidpa verschuldigde bedrag en nà bevestiging van de desbetreffende maatschappijen Eandis en Telenet dat aan de door hen opgelegde voorwaarden is voldaan.

G. Voetweg 13 en het oostelijk gedeelte van voetweg 14 moeten worden verlegd. De procedure tot verlegging moet opgestart én tevens afgerond zijn vooraleer het financieel attest kan worden verleend.

H. De werken worden in twee fasen uitgevoerd om schade aan de aangelegde infrastructuur ten gevolge van werfverkeer te vermijden. Alle werken met uitzondering van de plaatsing van de opritten, het aanplanten van de bomen en het herstellen van de wadi worden in de eerste fase uitgevoerd. Een attest van voldoende uitgeruste weg kan na de voorlopige oplevering

van de eerste fase worden bekomen. De tweede fase dient ten laatste beëindigd te zijn bij de definitieve oplevering van de eerste fase (en dient ten vroegste 2 maanden voorafgaand ervan aangevat te worden).

I. De opleveringen gebeuren eveneens gefaseerd: 50 % van de waarborg (van het deel dat betrekking heeft op fase 1) wordt vrijgegeven bij de voorlopige oplevering van fase 1. 50 % van de waarborg (van het deel dat betrekking heeft op fase 2) wordt vrijgegeven bij de voorlopige oplevering van fase 2. De resterende waarborg (van het deel dat betrekking heeft op fase 1) wordt vrijgegeven bij de definitieve oplevering van fase 1 en nadat de gratis grondoverdracht (cfr artikel 3) heeft plaats gevonden. De resterende waarborg (van het deel dat betrekking heeft op fase 2) wordt vrijgegeven na de definitieve oplevering van fase 2

#### Artikel 3

Alle gronden met bijhorende infrastructuur, binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé, inclusief de zones voor openbaar groen worden kosteloos aan de gemeente afgestaan om te worden ingelijfd bij het openbare domein van de stad Herentals. De kosten aan deze overdracht verbonden, neemt de projectontwikkelaar ter zijner laste. De akte van overdracht dient uiterlijk drie maanden na de definitieve oplevering van fase 1 (cfr artikel 2.1) te worden verleden. "

Voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos en Van Thielen  
Tegen: Snauwaert  
Onthouding: Marcipont en Sterckx

### **012 Beheersorgaan cultuurcentrum en bibliotheek: vervanging lid**

Punt 012 wordt behandeld in gesloten zitting na punt 024

Schepen Jan Michielsen verlaat de zitting.

### **013 Gemeentelijke administratieve sancties: samenwerkingsovereenkomst bemiddelaar 2016**

#### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 28/04/2006 besliste de federale ministerraad om 33 bemiddelaars aan te stellen voor de begeleiding van de bemiddelingsprocedure voor minderjarigen zoals voorzien in de wetgeving betreffende administratieve sancties.

Bij brief van 29/09/2006 werd dit aanbod herhaald door de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansenbeleid.

Bij brief van 30/11/2006 werden de verschillende steden en gemeenten gevraagd om hun engagement terzake voor 15/12/2006 te bevestigen. Daarbij werd voorgesteld om een voltijdse bemiddelaar ter beschikking te stellen van elk gerechtelijk arrondissement. Bij deze brief werd een ontwerpovereenkomst gevoegd tussen de federale staat en de betrokken arrondissementshoofdstad. Op 11/12/2006 ging het college van burgemeester en schepenen van Turnhout principieel akkoord met het sluiten van deze overeenkomst. Deze werd goedgekeurd door de gemeenteraad van Turnhout op 22/01/2007.

Bij besluit van 09/03/2007 kende de minister van ambtenarenzaken, maatschappelijke integratie, grootstedenbeleid en gelijke kansen voor de eerste maal een subsidie toe voor de aanstelling van een voltijds bemiddelaar voor de periode van één jaar.

Sinds 01/10/2007 is Marco Netten in dienst als voltijds bemiddelaar voor het gerechtelijk arrondissement Turnhout.

De wet tot invoering van de gemeentelijke administratieve sancties van 13/05/1999 werd ingrijpend gewijzigd in 2004. Door de invoeging van artikel 119 ter in de Nieuwe



Gemeentewet werd de bemiddeling een onderdeel van de GAS-procedure. Bij de wetwijziging van 24/06/2013 werd het bemiddelingsinstrument versterkt.

De federale overheid stelt opnieuw een subsidie aan de stad Turnhout ter beschikking voor het begeleiden van de GAS-bemiddelingsprocedure. Artikel 4 van deze subsidieovereenkomst bepaalt dat stad Turnhout partnerships moet aangaan met de steden en gemeenten uit het gebied dat tot 01/04/2014 werd omschreven als het gerechtelijk arrondissement Turnhout

### **Juridische grond**

- Wet van 24/06/2013 over de gemeentelijke administratieve sancties
- Koninklijk besluit van 28/01/2014 over de minimumvoorwaarden en de modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de wet over de gemeentelijke administratieve sancties
- Ministerieel besluit van 10/08/2015 over de toekenning van een toelage aan bepaalde steden en gemeenten in het kader van het grootstedenbeleid

### **Argumentatie**

De federale overheid stelt aan stad Turnhout voor de periode 01/10/2015 tot en met 30/09/2016 opnieuw een subsidie van 53.600 euro ter beschikking voor het begeleiden van de bemiddelingsprocedure. In het verlengde hiervan moeten eveneens de samenwerkingsovereenkomsten tussen stad Turnhout en de partnergemeenten worden hernieuwd.

De gemeenteraad moet de hernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst tussen stad Turnhout en de gemeenten die zijn toegetreden tot het 'Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties' (Balen, Dessel, Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Vorselaar, Westerlo) goedkeuren. Deze overeenkomst, die de modaliteiten van de samenwerking voor wat betreft de GAS-bemiddeling bepaalt, neemt een aanvang op 01/01/2016 en eindigt op 31/12/2016.

Voor een goede dienstverlening en efficiënte inzet van de bemiddelingsambtenaar bij de afhandeling van GAS-dossiers in het arrondissement Turnhout is een overeenkomst met de deelnemende gemeenten aangewezen. Artikel 11 van voorliggende overeenkomst bepaalt dat de (eventuele) meerkost (bovenop de subsidie van 53.600 euro) wordt verdeeld onder alle deelnemende gemeenten op basis van het bevolkingsaantal (gegevens N.I.S. per 01/01/2016).

### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt volgende overeenkomst met ingang op 01/01/2016 goed:

"Samenwerkingsovereenkomst tussen stad Turnhout en de gemeenten die deel uitmaken van de politiekezone Geel-Laakdal-Meerhout, de politiekezone Neteland, de politiekezone Zuiderkempen en de politiekezone Balen-Dessel-Mol, betreffende de bemiddeling in het kader van de Gemeentelijke Administratieve Sancties

Tussen:

Stad Turnhout, vertegenwoordigd door dhr. Eric Vos, burgemeester en dhr. Filip Buijs stadssecretaris, handelend in uitvoering van de zitting van de gemeenteraad d.d. ....

en

De gemeenten die deel uitmaken van de Politiekezone Geel - Laakdal – Meerhout, de Politiekezone Neteland, de Politiekezone Zuiderkempen en de de politiekezone Balen-Dessel-Mol vertegenwoordigd door dhr./mevr. ...., voorzitter van het Beheerscomité van de interlokale vereniging "Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties" handelend in uitvoering van de zitting van het dagelijks bestuur van het Beheerscomité van ..... na goedkeuring op de zitting van de gemeenteraden van Balen, Dessel, Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Vorselaar en Westerlo (zitting resp. d.d. ....)

wordt het volgende overeengekomen en aanvaard:

#### Vooraf:

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties geeft de steden en gemeenten de mogelijkheid om onder bepaalde voorwaarden administratieve sancties te voorzien tegen inbreuken op hun reglementen en verordeningen.

Bovendien werd bij deze wet de modaliteiten van het bemiddelingsinstrument bepaald. De raad kan dus een bemiddelingsprocedure voorzien in het kader van de administratieve sancties. De bemiddeling is bovendien verplicht wanneer het minderjarigen betreft.

Op 28 april 2006 besliste de federale regering om de mogelijkheden tot oplegging van administratieve sancties uit te breiden voor een betere bestrijding van verschillende soorten overlast. De regering stelt derhalve een voltijdse bemiddelaar ter beschikking van de steden en gemeenten van het (tot 1 april 2014 bestaande) gerechtelijk arrondissement Turnhout. Het doel van deze overeenkomst is de bepaling van de praktische modaliteiten van deze terbeschikkingstelling.

#### Algemene bepalingen m.b.t. de uitvoering van de overeenkomst:

##### Artikel 1

Stad Turnhout enerzijds, de steden Geel en Herentals, de gemeenten Balen, Dessel Grobbendonk, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Vorselaar en Westerlo anderzijds verbinden zich ertoe om samen te werken voor het inzetten van de door de federale regering gefinancierde bemiddelaar voor de implementering en toepassing, op het grondgebied van deze gemeenten, van de bemiddelingsprocedure, zoals voorzien in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties.

De prioriteit gaat daarbij uit naar de organisatie van de bemiddelingsprocedure ten aanzien van minderjarigen vanaf de leeftijd zoals voorzien in de politieverordening.

##### Artikel 2

Stad Turnhout heeft een bemiddelaar aangeworven, die voldoet aan de diplomaveristen en inmiddels de basisopleiding tot bemiddelaar heeft gevolgd. Bij een eventuele vervanging van deze bemiddelaar zal stad Turnhout opnieuw instaan voor de nieuwe aanwerving.

##### Artikel 3

Stad Turnhout is de wettelijke werkgever van de nieuw aangeworven bemiddelaar.

Deze heeft een arbeidsovereenkomst opgesteld tussen de aangeworven bemiddelaar en de stad, waarin de specifieke opdracht van de bemiddelaar wordt beschreven m.b.t. deze overeenkomst, alsook de taken die aan deze functie verbonden zijn, zoals gedefinieerd in artikel 4.

Stad Turnhout staat bovendien in voor het administratieve en financiële beheer van de arbeidsovereenkomst opgemaakt met de bemiddelaar.

##### Artikel 4

In overeenstemming met de wettelijke bepalingen inzake de bemiddelingsprocedure in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties, legt de stad Turnhout het takenpakket van de bemiddelaar als volgt vast:

##### *Voorbeelden van taken:*

Implementering en uitvoering van de bemiddelingsprocedure in de steden en gemeenten hierboven vernoemd;

Instaan voor alle correspondentie aangaande de bemiddeling in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties;

De partijen horen en een regeling trachten te treffen tussen dader en slachtoffer;

Verslagen opmaken m.b.t. de regelingen die in het kader van de bemiddeling werden overeengekomen;

De bemiddelingsresultaten overmaken aan de sanctionerende ambtenaar van de betrokken gemeente;

Deelnemen aan (organiseren van) vergaderingen voor overleg tussen de verschillende actoren op gemeentelijk niveau die betrokken zijn bij de gemeentelijke administratieve sancties;

Deelnemen aan de meetings voor de uitwisseling van ervaringen, georganiseerd door de federale staat

Opmaken van een jaarverslag met evaluatierapport m.b.t. de toepassing van de bemiddelingsprocedure in het kader van de gemeentelijke administratieve sancties (volgens de richtlijnen van Grootstedenbeleid) na bundeling van alle relevante informatie van de partnersteden en –gemeenten, dat zal worden overgemaakt aan de dienst Grootstedenbeleid

##### Artikel 5

Bovengenoemde steden en gemeenten beslissen om de hoofdactiviteiten van de bemiddelaar te situeren in de stad Turnhout als hoofdplaats van het arrondissement.

Voor feiten die zich hebben voorgedaan op het grondgebied van de gemeenten die deel uitmaken van de politiezones Geel – Laakdal – Meerhout, Neteland, Zuiderkempen en

Balen-Dessel-Mol stellen deze gemeenten evenwel een aangepast lokaal met de nodige infrastructuur ter beschikking aan de bemiddelaar, zodat de bemiddelings sessies in optimale omstandigheden kunnen verlopen.

De tijdsbesteding voor de deelnemende gemeenten en bijgevolg het gebruik van beide lokalen is afhankelijk van de evoluerende werklust.

#### Artikel 6

Bij aanvang van deze overeenkomst zullen de gemeenten die deel uitmaken van de Politiezones Geel – Laakdal - Meerhout, Neteland, Zuiderkempen en Balen-Dessel-Mol aan de bemiddelaar hun reglementen en administratieve politieverordeningen overmaken, in voorkomend geval vergezeld van de bijbehorende administratieve sancties. Dit geldt tevens voor alle latere wijzigingen aan deze reglementen.

De in art. 6 lid 1 bedoelde gemeenten verbinden zich ertoe hun sanctionerende ambtenaar, de korpschef van hun politiezone, en in voorkomend geval de agenten die door de gemeenteraad werden aangesteld voor vaststelling of aangifte van overtredingen op de gemeentereglementen, op de hoogte te brengen van deze overeenkomst en van de precieze details van de persoon die wordt aangesteld in de functie van bemiddelaar.

Bedoelde steden en gemeenten zullen eveneens hun procureur des Konings inlichten.

#### Artikel 7

Wat de vervulling van zijn opdrachten betreft, zal de bemiddelaar autonomie genieten bij de dagelijkse uitoefening van zijn functie.

Hij zal de bemiddelingsresultaten zo snel mogelijk aan de sanctionerende ambtenaar van de betrokken steden en gemeenten mededelen.

#### Artikel 8

De steden Geel en Herentals, de gemeenten Balen, Dessel, Grobbendonk, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Vorselaar en Westerlo nemen nota van de methodologische ondersteuning die de federale regering voorziet voor de implementering van de bemiddelingsprocedure en die op verzoek door de Dienst Grootstedenbeleid van de POD Maatschappelijke Integratie wordt geboden.

Het beheerscomité van de interlokale vereniging “Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties” ontvangt een officieel afschrift van de overeenkomst die werd ondertekend tussen de stad Turnhout en de minister belast met het federale grootstedenbeleid, betreffende de GAS-bemiddeling.

De steden en gemeenten vermeld in art. 8 lid 1 geven de bemiddelaar de toestemming om deel te nemen aan de vergaderingen voor de uitwisseling van ervaringen die door de Dienst Grootstedenbeleid van de POD Maatschappelijke Integratie worden georganiseerd en die bedoeld zijn voor de bemiddelaars die werkzaam zijn in de verschillende steden en gemeenten van het land, in het kader van de huidige maatregel.

#### Financiële bepalingen:

##### Afdeling 1 : Financiering ten laste van de federale staat

#### Artikel 9

De stad Turnhout zal een forfaitaire toelage ontvangen van de federale staat voor de tenlasteneming van de kosten voor bezoldiging van de medewerker, alsook een deel van de werkings- en investeringskosten nodig voor de correcte uitoefening van zijn functie.

De stad Turnhout wordt belast met het administratieve en financiële beheer van deze toelage voor rekening van de steden Geel en Herentals, de gemeenten Balen, Dessel Grobbendonk, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Vorselaar en Westerlo.

#### Artikel 10

De voornoemde steden en gemeenten bevestigen dat ze kennis hebben genomen van het feit dat, in het kader van de federale toelage,

enkel rekening zal worden gehouden met:

de personeelskosten (bemiddelaar), de werkings- en investeringskosten die effectief verband houden met de uitvoering van deze overeenkomst;

de uitgaven waarvoor facturen of onkostennota's kunnen worden voorgelegd.

worden dus niet in aanmerking genomen:

de afschrijvingskosten voor het gebruik van bestaande infrastructuren (gebouwen, materieel, inrichtingen, meubilair, ...);

"interne facturatie": bijvoorbeeld de facturatie van huurgeld voor de terbeschikkingstelling van gebouwen en infrastructuren die eigendom zijn van een plaatselijke overheid of vereniging,;

de kosten verbonden aan de structurele werking van de stad of een andere partner betrokken bij de implementering van deze overeenkomst;

kosten waarvoor reeds een andere bron van financiering werd gevonden.

#### Afdeling 2 : Betalingsprocedure eventuele meerkost

##### Artikel 11

De vernoemde steden en gemeenten verbinden zich ertoe samen de (eventuele) meerkost (bovenop de subsidie) voor hun rekening te nemen. Deze meerkost wordt proportioneel verdeeld tussen de deelnemende gemeenten en dit op basis van hun officiële bevolkingscijfer op 1 januari van ieder jaar en dit volgens de gegevens van het Nationaal Instituut voor de Statistiek. Het aandeel wordt dus berekend op basis van het officiële bevolkingscijfer per gemeente.

Stad Turnhout verbindt zich ertoe ten laatste tegen 31 maart volgend op elk begrotingsjaar, aan de partnergemeenten een afrekening en de bewijsstukken te bezorgen en dit volgens de verdeelsleutel zoals in art. 11 lid 1 werd voorzien.

##### Artikel 12

De steden Geel en Herentals, de gemeenten Balen, Dessel, Grobbendonk, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Mol, Olen, Vorselaar en Westerlo verbinden zich ertoe om op basis van deze afrekening de aangerekende en goedgekeurde bedragen te storten op de bankrekening met het nummer BE17 0960 0011 6421, op naam van "stad Turnhout", met de vermelding "bemiddeling in het kader van de GAS-procedure". Communicatie

##### Artikel 13

De partijen verbinden zich ertoe te gelegener tijd alle relevante informatie uit te wisselen die betrekking heeft op de goede uitvoering van de overeenkomst.

Bovendien verbinden zij zich ertoe om in hun communicatie de oorsprong van de aangewende fondsen en deze overeenkomst bij het publiek bekend te maken, met name via de vermelding « met de steun van het federale Grootstedenbeleid », alsook het aanbrengen van het logo van de federale staat en van Grootstedenbeleid.

#### Duur van de overeenkomst

##### Artikel 14

Deze overeenkomst gaat in op 1 januari 2016 en eindigt op 31 december 2016."

Voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Marcipont en Sterckx

Schepen Jan Michielsen vervoegt de zitting.

## **014 Toekenning straatnaam verkaveling Blindestraat - Grotstraat en herbenoeming deel Grotstraat**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Op 13/07/2015 keurde het college van burgemeester en schepenen de verkaveling V2015/003 goed. Met deze verkaveling zal een nieuwe weg worden aangelegd die een verbinding maakt tussen de Blindestraat en de Grotstraat.

Volgens de procedure keurt de gemeenteraad de straatnaam principieel goed. Na deze principiële goedkeuring volgt een openbaar onderzoek.

#### **Openbaar onderzoek**

Het openbaar onderzoek loopt van 01/03/2016 tot en met 31/03/2016. Dit zal gepubliceerd worden in de stadskrant van maart 2016.

### **Juridische grond**

- Decreet van 28/01/1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen.
- Koninklijk besluit van 16/07/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.
- Politiecodex Neteland van 01/01/2011
- Nota van VVSG betreffende straatnaamgeving en huisnummering, versie 08/04/2014.

### **Argumentatie**

De nieuw aan te leggen weg moet nog een straatnaam toegewezen krijgen. Aan het ene uiteinde van de weg hebben de bestaande woningen een adres in de Blindestraat. Aan het andere uiteinde hebben de bestaande woningen een adres in de Grotstraat. Het zou logischer zijn als alle woningen in deze straat dezelfde straatnaam krijgen.

Het college van burgemeester en schepenen opteert dan ook voor de straatnaam Blindestraat voor de nieuw aan te leggen weg. Aangezien de Grotstraat al een aftakking heeft, kunnen we dit beter wegwerken en de huizen van nummer 10 tot en met 18 hernoemen in de Blindestraat nadat de weg volledig is afgewerkt. Het is dan ook aangewezen om de woningen Grotstraat 20 tot en met 24 te hernoemen in de Grotstraat. In totaal moeten er dan 6 woningen hernoemd worden.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist unaniem over de principiële toekenning van de straatnaam Blindestraat toe aan de nieuw aan te leggen weg tussen Blindestraat en Grotstraat. De gemeenteraad gaat unaniem akkoord met de herbenoeming van Grotstraat 10 tot en met 18 naar Blindestraat.

## **015 Toekenning 5 nieuwe straatnamen - definitieve beslissing**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad kende op 30/06/2015 principieel de straatnaam Kurkenstraat toe aan Druivenstraat 25 tot en met 35 (oneven nummers) en 104 tot en met 112 (even nummers). Aan Keinigestraat 1 tot en met 23 (oneven nummers) kende de gemeenteraad Weygersblok principieel toe. Tijdens het openbaar onderzoek gedurende de maand september 2015 kwamen er bezwaren binnen tegen deze nieuwe straatnamen. Tijdens de gemeenteraad van 10/11/2015 deed de gemeenteraad volgende nieuwe voorstellen: Kurkstraat voor de eerste straat en Landweg voor de tweede straat. Hiervoor volgde een openbaar onderzoek tijdens de maand december 2015.

Tijdens de gemeenteraad van 10/11/2015 werden nog eens 3 nieuwe straatnamen principieel goedgekeurd. Het betreft: Herendaliapad voor Augustijnenlaan 52 en Nonnenvest 23 tot en met 26, Biesterbeemd voor Duipt 7/1 en Bovekens voor Pappenberg 27. Ook hiervoor liep een openbaar onderzoek tijdens de maand december 2015.

#### **Openbaar onderzoek**

Het openbaar onderzoek liep van 01/12/2015 tot en met 31/12/2015. Het college van burgemeester en schepenen sloot het openbaar onderzoek definitief op 25/01/2016 zonder ontvangst van bezwaren.

### **Juridische grond**

- Decreet van 28/01/1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen.
- Koninklijk besluit van 16/07/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.
- Politiecodex Neteland van 01/01/2011
- Nota van VVSG betreffende straatnaamgeving en huisnummering, versie 08/04/2014.

### **Argumentatie**

Er werden geen bezwaren of opmerkingen ingediend tijdens het openbaar onderzoek.

### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist unaniem om volgende straatnamen definitief toe te kennen:

Oude straatnaam	Nieuwe straatnaam
Druivenstraat 25 - 35 (oneven) en 104 - 112 (even)	Kurkstraat

Keinigestraat 1- 23 (oneven)	Landweg
Augustijnenlaan 52/ Nonnenvest 23-26	Herendaliapad
Duipt 7/1	Biesterbeemd
Pappenberg 27	Bovekens

De nieuwe straatnamen zullen van kracht gaan op de dag van de hernummering van deze straatdelen.

## **016 Herbenoeming van straatdelen naar andere bestaande straatnamen in kader van het grootschalig hernummerproject - definitieve beslissing**

### **MOTIVERING**

#### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

De gemeenteraad herbenoemde op 10/11/2015 principieel volgende straatnamen in andere reeds bestaande straatnamen:

Straatnummer	Oude straatnaam	Nieuwe straatnaam
1	Hulzen 1 tot en met 36 en vanaf 53	Watervoort
2	Hulzen zonder nummer	Bosbergen
3	Hulzen zonder nummer	Eekhoornpad
4	Watervoort 41 tot en met 53 (oneven)	Noord-Dauwenland
5	Kapittelbossen 1 tot en met 3	Druivenstraat
6	St.-Jobsstraat 226-238	Kruisboogstraat
7	Schuttersstraat 60F tot en met 60I	Koepoortstraat
8	Rode-Kruisstraat 39	Vest
9	Vest 53F tot en met 53N	Rode-Kruisstraat
10	Vennen 8 tot en met 11	Dikberd
11	Vennen 4, 4/1 en 7	Honingstraat
12	Kruisstraat 26 en 27	Duipt
13	Lankem 10 en 11	Pastoorsbos
14	Morkhovenseweg 145-153	Voortkapelseweg
15	Morkhovenseweg 155-157	Molenstraat
16	Schommestraat 2 tot en met 8 (even)	Voortkapelseweg
17	Bertheide 15 en 1 tot en met 6	Kapelstraat
18	Broekhoven 17 tot en met 26	Goorstraat

#### **Openbaar onderzoek**

Het openbaar onderzoek liep van 1/12/2015 tot en met 31/12/2015. Het college van burgemeester en schepenen sloot het openbaar onderzoek definitief op 25/01/2016 met volgende bezwaren:

Oude straatnaam	Nieuwe straatnaam	Bezwaar
Kapittelbossen 1 tot en met 3	Druivenstraat	Er kwam een gemeenschappelijk bezwaar binnen van de 3 woningen in Kapittelbossen. Zij hebben nooit enig probleem ondervonden met hun adres en vinden het dan ook zinloos om hun straatdeel een andere naam te geven.
Rode-Kruisstraat 39	Vest	Er kwam een bezwaar binnen dat ondertekend werd door 11 van de 12 bewoners van het appartementsblok. Zij zijn tegen de herbenoeming aangezien de bewoners al een hogere leeftijd hebben waardoor het een hele opgave is om alles in orde te brengen.
Bertheide 15 en 1 tot en met 6	Kapelstraat	Er kwamen van 6 gezinnen bezwaren binnen. Zij doen enkele tegenvoorstellen. De meeste gezinnen willen de straatnaam Bertheide behouden maar vinden wel dat er een nieuw huisnummer moet komen. Er zijn ook enkele vennootschappen

		gevestigd waardoor de administratieve impact hoog is.
--	--	---

## Adviezen

### Burgerzaken

- Als Kapittelbossen 1 tot en met 3 niet herbenoemd wordt naar Druivenstraat blijft Kapittelbossen 3 tegenover Druivenstraat 2 liggen. Het blijft dan heel moeilijk om de straatnaam van de woningen in dat stuk straat op een duidelijke manier aan te duiden. Zie bijlage 6.
- Het college besliste op 10/08/2015 om Rode-Kruisstraat 39 te herbenoemen naar Vest omdat dit de eenvoudigste manier is om de grens tussen Vest en Rode-Kruisstraat aan te duiden.
- Als de straatnaam Bertheide behouden blijft bij de woningen 1 tot en met 6 en 15 zal Bertheide een straatnaam blijven met veel vertakkingen.

### Juridische grond

- Decreet van 28/01/1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen.
- Koninklijk besluit van 16/07/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.
- Politiecodex Neteland van 01/01/2011
- Nota van VVSG betreffende straatnaamgeving en huisnummering, versie 08/04/2014.

### Argumentatie

Het doel van de grootschalige hernummering is om elk stuk straat een eigen naam te geven die duidelijk en logisch is. Als de bezwaren van de bewoners gevolgd worden, blijven er woningen bestaan met een onlogisch of moeilijk vindbaar adres.

### BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem in de definitieve herbenoeming van volgende straatdelen:

Straatnummer	Oude straatnaam	Nieuwe straatnaam
1	Hulzen 1 tot en met 36 en vanaf 53	Watervoort
2	Hulzen zonder nummer	Bosbergen
3	Hulzen zonder nummer	Eekhoornpad
4	Watervoort 41 tot en met 53 (oneven)	Noord-Dauwenland
5	Kapittelbossen 1 tot en met 3	Druivenstraat
6	St.-Jobsstraat 226-238	Kruisboogstraat
7	Schuttersstraat 60F tot en met 60I	Koepoortstraat
8	Rode-Kruisstraat 39	Vest
9	Vest 53F tot en met 53N	Rode-Kruisstraat
10	Vennen 8 tot en met 11	Dikberd
11	Vennen 4, 4/1 en 7	Honingstraat
12	Kruisstraat 26 en 27	Duipt
13	Lankem 10 en 11	Pastoorsbos
14	Morkhovenseweg 145-153	Voortkapelseweg
15	Morkhovenseweg 155-157	Molenstraat
16	Schommestraat 2 tot en met 8 (even)	Voortkapelseweg
17	Bertheide 15 en 1 tot en met 6	Kapelstraat
18	Broekhoven 17 tot en met 26	Goorstraat

De herbenoeming zal van kracht gaan op de dag van de hernummering van deze straatdelen.

## 017 Wijziging personeelsformatie: schrappen van één functie van coördinator werkvoorbereiding & coördinatie werken, niveau C4-C5, uit de statutaire personeelsformatie en opnemen van één functie teamleider wegen & technieken gebouwen, niveau C4-C5 in de contractuele personeelsformatie

### MOTIVERING

#### Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Om een optimale werking in de verschillende diensten mogelijk te maken, voorziet de personeelsformatie in een voldoende back-up systeem van ondersteuning naar het dienst- of

afdelingshoofd. Deze back-up functie wordt in het organogram voorzien in het niveau C4-C5 of in het niveau B1-B3. Hiertoe worden er tijdens deze legislatuur zes opwaarderingen voorzien tot teamleider (niveau C4-C5) in de stedelijke werkplaats en twee opwaarderingen tot administratief hoofdmedewerker (niveau C4-C5).

Het college organiseerde een bevorderingsprocedure voor de functie van coördinator werkvoorbereiding & coördinatie werken en nam op 03/11/2015 kennis van het eind-proces verbaal. Hieruit bleek dat er geen geschikte kandidaat was.

#### **Juridische grond**

De rechtspositieregeling (gecoördineerde versie van 30/06/2015).

#### **Argumentatie**

De functie van coördinator werkvoorbereiding en coördinatie werken, niveau C4-C5, werd ingeschreven in de statutaire personeelsformatie door de gemeenteraad op 01/10/2013. Graag wijzigen we de naam van de functie in teamleider wegen en techniek gebouwen. Deze benaming ligt in de lijn van de andere functiebenamingen van de teamleiders in de stedelijke werkplaats in het kader van de (toekomstige) indeling van de personeelsformatie in functiefamilies. Om de functie als contractueel open te kunnen verklaren, moet deze functie nog opgenomen worden in de contractuele personeelsformatie. Het schrappen van één functie van coördinator werkvoorbereiding en coördinatie werken uit de statutaire personeelsformatie en het opnemen van één functie van teamleider wegen & techniek gebouwen is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad beslist unaniem om één functie van coördinator werkvoorbereiding & coördinatie werken, niveau C4-C5, te schrappen uit de statutaire personeelsformatie en om één functie van teamleider wegen & technieken gebouwen, niveau C4-C5 op te nemen in de contractuele personeelsformatie.

### **018 Brandweer Zone kempen: verlenging tijdelijke detachering bestuurssecretaris-jurist**

#### **MOTIVERING**

##### **Context, relevante voorgeschiedenis en fasen**

Brandweer Zone Kempen is operationeel sinds 01/01/2015. Bij de oprichting beschikte de zone slechts over een zeer beperkt administratief kader. Om de werking van brandweerzone kempen te ondersteunen, werd de tijdelijke detachering voor 40% van een voltijds equivalent van de heer Peter Van de Perre, bestuurssecretaris-jurist verlengd voor het jaar 2015.

Brandweer Zone Kempen vraagt om de detachering te verlengen voor één jaar met de mogelijkheid om de detachering stop te zetten op voorwaarde dat een opzegging van één maand wordt nageleefd.

#### **Argumentatie**

De brandweerzone heeft een bestuurssecretaris aangeworven om de bestuurlijke organisatie van de zone te ontwikkelen. De bestuurssecretaris komt in dienst op 01/03/2016. Het is de bedoeling dat de heer Van de Perre de nieuwe bestuurssecretaris enkele maanden begeleidt. Daarnaast blijft zal hij de projecten van de overdracht van de kazernes en de aanbesteding van de verzekeringsportefeuille blijven beheren. De brandweerzone stelt daarom voor om de huidige detachering te verlengen voor de duur van één jaar. In de detacheringsovereenkomst is de mogelijkheid voorzien om de detachering stop te zetten, mits naleving van een opzegperiode van één maand. Zodra de ondersteuning door de heer Van de Perre niet meer nodig is, kunnen de brandweerzone en de stad de detachering stopzetten.

#### **BESLUIT**

De gemeenteraad keurt de verlenging van de tijdelijke detachering voor 40% van een voltijds equivalent van de heer Peter Van de Perre, bestuurssecretaris-jurist, unaniem goed voor de duur van één jaar en keurt volgende detacheringsovereenkomst goed als volgt:

“Overeenkomst tussen Brandweer Zone Kempen, de stad Herentals en de heer Peter Van de Perre

TUSSEN

brandweerzone Kempen,



vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, voorzitter van de zoneraad,  
Stelenseweg 92, 2440 Geel  
EN

de stad Herentals,

vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester en mevrouw Tanja Mattheus,  
secretaris

Augustijnenlaan 30, 2200 Herentals

EN

De heer Peter Van de Perre  
hierna genoemd medewerker;

WORDT OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst

De detachering van 40 % van een voltijds equivalent, zijnde 37 uur 30 per week, van de medewerker naar brandweerzone Kempen voor de ondersteuning van de bestuurlijke organisatie.

Artikel 2. Verplichtingen van de gemeente

§1. De stad Herentals verbindt zich ertoe de in artikel 1 bedoelde detachering van de medewerker voor Brandweer Zone Kempen te bewerkstelligen.

§2. De stad Herentals verzekert dat gedurende de door deze overeenkomst gedekte periode de medewerker het juridische en het administratieve statuut verbonden aan de functie die hij uitoefent bij de stad, behoudt. Meer in het bijzonder behoudt de medewerker zijn recht op bevordering binnen zijn weddeschaal en kan hij zijn aanspraak op promotie laten gelden.

§3. De stad Herentals verbindt zich ertoe de geleverde prestatie van de medewerker verder te betalen, met name met inbegrip van het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de sociale bijdragen.

§4. De stad Herentals neemt de verplichtingen betreffende de arbeidsongevallenverzekering op zich.

Artikel 3. Verplichtingen en rechten van de medewerker

§1. Opdracht

De medewerker wordt belast met de ondersteuning van de bestuurlijke organisatie.

§2. Vakantie

Tijdens zijn detachering bij Brandweer Zone Kempen heeft de medewerker, pro rata zijn detachering, recht op de dagen vakantie zoals toegestaan door de stad Herentals. Deze meldt de verlofperiodes aan Brandweer Zone Kempen.

Artikel 4. Verplichtingen van de Prezone Kempen

Brandweer Zone Kempen verbindt zich ertoe pro rata voor de activiteit van de medewerker voor de zone, zoals bepaald in artikel 1, het bedrag van de kosten terug te betalen aan de stad Herentals. Afwezigheid wegens ziekte van de medewerker schort deze betaling niet op.

De stad Herentals vraagt aan Brandweer Zone Kempen de terugbetaling van de vereffende bedragen door middel van een gedetailleerde maandelijkse staat van verzoek tot terugbetaling. Het verzoek tot terugbetaling wordt opgesteld in het begin van elke maand voor de voorafgaande maand.

Brandweer Zone Kempen betaalt de geleverde prestatie van de medewerker, met inbegrip van het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de sociale bijdragen, terug.

Artikel 5. Duur en vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst

§1. De overeenkomst treedt in werking op 01/01/2016 en eindigt 01/01/2017.

§2. De overeenkomst kan door elk van de partijen vroegtijdig beëindigd worden, met inachtneming van een opzegtermijn van 1 maand.

De opzegging gebeurt door aangetekend schrijven aan de andere partijen.

Artikel 6. Uitvoeringsmodaliteiten

§1. De gebruikelijke werkplaats van de medewerker is gevestigd op het volgend adres:  
Augustijnenlaan 30, 2200 Herentals

Afhankelijk van de noodzaak zullen de werkzaamheden ook regelmatig plaatsvinden in Veiligheidshuis Ter Stokt, Stelenseweg 92, 2440 Geel.

Artikel 7. Bevoegde rechtbank

De geschillen voortvloeiende uit de uitvoering van de overeenkomst vallen onder de bevoegdheid van de bevoegdheden van de rechtbanken van Antwerpen.“

De gemeenteraad machtigt het college om de detachering vervroegd te beëindigen.

## **019 Lijn 220**

### **BESLUIT**

Raadslid Ludo Van den Broeck heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad.

#### Lijn 220

Bij De Lijn is er een gebiedsevaluatie geweest, daar werd ook de lijn 220 behandeld. In Morkhoven en Noorderwijk wordt gevreesd dat deze zou verdwijnen. Is er ondertussen geweten wat er uit de bus is gekomen.

Schepen Jan Michielsens.

Er is inderdaad een gebiedsevaluatie gehouden in de Kempen. Ook lijn 220, die we hebben teruggekregen tijdens de daluren, werd onderzocht. Wat blijkt uit de evaluatie is dat het busvervoer met de nieuwe regeling, dus tijdens de daluren, 5 keer meer passagiers vervoert dan met de belbus. Dus als men vroeger 1 passagier vervoerde, vervoert men er nu 5. De Lijn is daar zeer tevreden over. Dus de vrees moet er zeker en vast niet zijn want De Lijn heeft bevestigd dat de buslijn zal behouden blijven. We hebben ook gevraagd als bestuur, om lijn 220 minstens door te trekken naar Morkhoven-dorp. Maar geen vrees, lijn 220 wordt voorlopig niet afgeschaft.

## **020 Mobiele applicatie voor meldingen van kapotte wegen, sluikstorten**

### **BESLUIT**

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Mobiele applicatie voor meldingen van kapotte wegen, sluikstorten

Er zijn ontelbare apps voorhanden. Meer en meer worden deze ook gebruikt als communicatiemiddel tussen overheden en burgers. Al enige tijd zijn er ook apps beschikbaar voor de melding van kapotte wegen of sluikstorten. Het systeem is eenvoudig. Een burger die bijvoorbeeld een losliggende kassei opmerkt, kan dit onmiddellijk via zijn smartphone melden aan de technische dienst. Hij maakt er een foto van, meldt er de plaats bij en stuurt dit door. Maar ook een sluikstort, een beschadigd monument, een kapotte straatverlichting, enz... kunnen hier mee gemeld worden. Deze app biedt tal van voordelen. Zo kan men door de meegestuurde foto reeds inschatten welke schade er is, welke materialen eventueel dienen meegenomen te worden. Ook of dit prioritair dient behandeld te worden met het oog op de veiligheid. Tevens kan de GPS-locatie worden meegestuurd zodat men niet hoeft te zoeken, waar dit nu precies is. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest maakt men tot grote voldoening gebruik van de app Fix My Street. In Nederland maken vele tientallen gemeenten gebruik van de app Buiten Beter. Graag had ik bekomen dat u de mogelijkheid bekijkt om ook in Herentals dit hulpmiddel ter beschikking te stellen van onze inwoners, daar het gebruik van deze app ontegensprekelijk een win-win situatie oplevert voor zowel bestuur als burger.

Schepen Jan Bertels antwoordt.

De voordelen die je beschrijft van een app kloppen. Maar we hebben een goedkoper, eenvoudiger en gebruiksvriendelijker alternatief. Bij een app moeten we er voor zorgen dat die app altijd up to date is. Als de dienstverlening wordt aangepast, moet de app ook worden aangepast. Je moet die downloaden op je toestel, je moet er voor zorgen dat die app

beschikbaar is. En die app werkt op Google Play of op Apple. We hebben een systeem van een responsieve website. Die werkt voor elke apparaat, een mobiel, een ipad of een computer. Je kan daarmee op onze responsieve website gaan. We hebben die website opgebouwd met Drupal, open source. We hebben nu Drupal 7. Dat laat toe dat als je een internetverbinding hebt, wat je ook voor een app moet hebben om een foto door te sturen, dat je een melding kan doen via een meldingsformulier. Je kan eventueel een foto bij opladen, die mogelijkheden zijn allemaal voorzien. Die melding komt dan als briefwisseling binnen op het stadsloket, en kan dan opgelost worden. We hebben een responsieve website met open source, die al die mogelijkheden die een app heeft, ook doet zonder dat je een app moet downloaden op je toestel. Dat werkt redelijk, dat werkt goed. Als we ons vergelijken met voornamelijk Nederland, waar ze apps vergelijken die bedrijven gebruiken, dan scoren wij zowel inzake snelheid als inzake gebruiksvriendelijkheid beter dan de apps die in Nederlandse bedrijven worden gebruikt. We hebben nog geen benchmarking voor Vlaamse en of Duitse firma's gevonden. Onze communicatieambtenaar, Jef Versmissen, volgt dat heel goed op. Wanneer de meldingsformulieren binnenkomen, komen die direct in het systeem. Dus eigenlijk werkt ons systeem dat wij sinds vorig jaar hebben aangepast naar Drupal 7, iets simpeler dan een app te downloaden.

Raadslid Dirk Van Thielen antwoordt: Ik heb die Nederlandse website en de commentaren eens bekeken. Het blijkt dat die app toch toegankelijker is dan. Zeker voor de jeugd die daar meer verbonden is met zulke apps. We hebben al een systeem, misschien bestaat de mogelijkheid om dat iets meer te promoten. Of heeft u eventueel cijfers van hoeveel meldingen er zo al zijn binnengekomen?

Schepen Jan Bertels: Dat er meldingen gebeuren, dat weet ik. Maar ik heb niet opgevraagd hoeveel meldingsformulieren er zijn gestuurd via de website. Het kan, ik gebruik het zelf. We hebben in totaal 1600 meldingen die gebeuren voor allerlei activiteiten. Van straatstenen tot bomen dat wordt gemeld en dan ingegeven in E-Rimses. Maar ik zou aan Jef Versmissen kunnen vragen hoeveel meldingen er gebeuren.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik neem dan met Jef Versmissen contact op.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat, Dirk?

Raadslid Dirk Van Thielen: Ja.

## **021 Noodkreet Rode Kruis Herentals**

### **BESLUIT**

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

#### **Noodkreet Rode Kruis Herentals**

In het kader van de herwaardering van de stationsomgeving gaat men over tot het inplanten van een buurtparking in de Schoolstraat. Deze buurtparking zal worden aangelegd achter de lokalen van het Rode Kruis. Door deze ingreep ziet het Rode Kruis het aantal parkeerplaatsen voor haar medewerkers drastisch verminderen. Het Rode Kruis zou nog slechts de beschikking kunnen hebben over drie voorbehouden parkeerplaatsen. De heer Van Leemputte, voorzitter van het Rode Kruis Herentals, heeft al verschillende smeekbedes gericht tot het bestuur om de voorbehouden plaatsen uit te breiden tot minimum zeven. De argumentering die hij reeds heeft overgemaakt met betrekking tot de noodzakelijkheid van deze parkeerplaatsen voor de goede werking, de accuraatheid en de inzetbaarheid van het Rode Kruis, lijkt in dovemansoren te vallen. De vrees voor zijn nieuwe slogan – Het Rode kruis steeds paraat, maar vanaf nu te laat – mogen we niet miskennen. Via deze weg verzoeken we alsnog over te gaan tot het toekennen van de noodzakelijke parkeerplaatsen voor het Rode Kruis.

Volgend voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen ter beslissing:

Het bestuur voorziet minimum zeven voorbehouden parkeerplaatsen voor het Rode Kruis op de buurtparking van de Schoolstraat.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Nu dat de aannemer gekend is, voor de aanleg van de wegenwerken van de Collegestraat, Kapucijnenstraat, Goudbloemstraat en de Schoolstraat - want dat is één aanbesteding - hebben we inderdaad een planning kunnen maken. Die is ook gecommuniceerd op een buurtvergadering een paar weken geleden aan de bewoners van de eerst betrokken straten: de Collegestraat, de Goudbloemstraat en de parking van de Schoolstraat. Zoals het er nu uitziet, zal de parking aangelegd worden tussen de periode begin april of einde mei. We zullen voor einde mei effectief de verkeersregeling op die nieuwe openbare parking op de koer van de school in het schepencollege moeten uitwerken. En daar moet ik u in teleurstellen, het uitwerken van een verkeersreglement is een juridische bevoegdheid van het college en niet van de raad. De raad kan ook geen stemmingen organiseren. We zullen tegen die tijd ook nog met de gebruikers van het gebouw van de gemeente gaan samen zitten om die regeling concreet uit te werken. Want dat staat op zich los van de aanleg van de parking. De parking wordt aangelegd en achteraf zal er een parkeerregime en een verkeersreglementering op toegepast of ingepland worden. De gebruikers zijn niet alleen het Rode Kruis, die gebruikers zijn ook Den Brand die daar ook een stuk van de lokalen huren. Tabula Rasa die ook een stuk van de lokalen huren en ook de wijkbewoners.

Dan wil ik ook nog zeggen, u weet wat de bedoeling is van die nieuwe openbare parking in de Schoolstraat. Het is niet zo dat die koer in het verleden parkeerplaatsen waren voor mensen van het Rode Kruis of van Den Brand. Die koer was een koer en die is nooit mee verhuurd, noch aan Den Brand, noch aan Tabula Rasa, noch aan het Rode Kruis. Die is daar in feite wel voor gebruikt geweest, dat is ook de reden waarom die helemaal kapot gereden is. Maar die is nooit aangelegd noch als privé noch als openbare parking. Dat was gewoon een verharde koer. De reden waarom we daar een openbare parking aanleggen, is dat we daar in de buurt een zeer grote parkeerbehoefte detecteren. En die nog sterker gaat worden door de wegenwerken in de Magdalenastraat en het verbreden van het voetpad daar, waardoor er parkeerplaatsen wegvallen. Dus de mensen die nu in de Magdalenastraat kleine huisjes hebben zonder garage maar wel met parkeergelegenheid voor de deur, zullen die vanaf volgend jaar met de heraanleg niet meer hebben. Met name in die zone palend aan de gebouwen van de Schoolstraat. Dus er is een grote vraag rond huren, om parkeeralternatieven te krijgen en inderdaad een grote vraag van het Rode Kruis, Den Brand en van Tabula Rasa die alledrie al hebben gevraagd om parkeerplaatsen te reserveren voor het personeel en de medewerkers. Je kan niet alle vragen positief beantwoorden want die sluiten mekaar uit. Wat wij met het Rode Kruis al verschillende keren afgesproken hebben, is dat we gaan vertrekken van 4 gereserveerde parkeerplaatsen. We gaan dat bespreken, we gaan zien hoe dat evolueert. Het kan altijd uitgebreid en aangepast worden. Maar dat zal uit de praktijk moeten blijken. Want het is niet zo dat de werking van het Rode Kruis afdeling Herentals voorziet in dringende interventies, dat is geen 100. De ziekenwagen van het Rode Kruis is altijd een geplande dienst. Er is maar één dringende interventie die zij doen en dat is DSI. Dat is drie à vier keer per jaar. Dat is dat zij bij grote rampen of crisissituaties opgeroepen worden om dringend sociale interventies, slachtoffers op te vangen. En dan is het uiteraard handig als zij naar de lokalen gaan om hun DSI-wagen te laden en te bemannen, vlot een parkeerplaats vinden. Dat zullen we ook evalueren. Zowel het Rode Kruis, Tabula Rasa als Den Brand hebben al herhaaldelijk en schriftelijk de wens te kennen gegeven om die 22 parkeerplaatsen op die koer te reserveren voor hun gebruikers. Maar dat gaat niet. We kunnen niet tegen de bewoners zeggen dat we tijdens de wegenwerken hun parkeerplaatsen gaan afpakken omdat we deftige trottoirs willen aanleggen maar dat we geen alternatief voorzien. We moeten een oplossing zoeken voor het algemeen belang, voor al die mensen die daar parkeerbehoefte hebben. Die 22 of 26 zullen moeten gedeeld worden. En daar hebben we nog tijd voor tot april/mei om die verkeersregeling op het schepencollege uit te werken en met een systeem te werken dat die parkeerplaatsen zijn voorbehouden aan vergunninghouders zoals men dat noemt. We kunnen aan Den Brand en aan het Rode Kruis zo'n vergunning geven zodat zij alleen daar kunnen parkeren. Dat is de toestand op dit moment.

Raadslid Dirk Van Thielen: Ik weet natuurlijk dat parkeergelegenheid zeer moeilijk is om voor iedereen goed te doen. Het Rode Kruis heeft die lokalen gehuurd en die hebben daar 25.000 à 30.000 euro kosten in gedaan. En dan worden hun parkeerplaatsen, die koer zagezegd, afgenomen. En dat geldt ook voor Den Brand en Tabula Rasa. Hadden zij dit op voorhand geweten, dan hadden zij misschien naar een andere locatie uitgezien. En dan hadden zij die investering van 30.000 euro daar kunnen doen. Nu staan zij voor een voldongen feit, ze hebben al geïnvesteerd en de parkeerplaatsen gaan weg. Om nu nog uit kijken naar een geschiktere plaats, dat is nu ook moeilijk.

Burgemeester Jan Peeters: Uw bewering dat daar parkeerplaatsen weggaan is truit. Er komen 26 parkeerplaatsen, ook op een gewone parkeerplaats kunnen mensen van het Rode Kruis parkeren. Die parkeerplaatsen gaan daar niet weg, er komen er in totaliteit bij. En het Rode Kruis is zeer blij dat zij op die locatie zitten. De stad heeft meer dan 400.000 euro geïnvesteerd om het gebouw te vergroten en te renoveren en om de garages te bouwen en uit te breiden. Volledig op kosten van de stad en de stad doet dat met veel plezier en enthousiasme want de Rode Kruis-afdeling in Herentals werkt goed en voorziet een groot stuk openbare dienstverlening in de psychosociale en medische sector. Dus dat is een goede zaak. Ze zijn zeer tevreden over de locatie. En ze zullen, geloof me, ook tevreden zijn over de parkeerregeling en over de aanleg van de nieuwe koer die nu voor 3/4 onbruikbaar is en die we nu volledig gaan heraanleggen. Die we gaan uitrusten met meer parkeerplaatsen en een grotere en bredere toegang tot de parkeergarages zodanig dat zij gemakkelijker kunnen manoeuvreren en laden en lossen. En ze zullen ook een deel gereserveerde parkeerplaatsen krijgen voor dringende interventies. Maar we zullen ook voor de mensen van de buurt parkeerplaatsen voorzien. Want we pakken in de Magdalenastraat 40 plaatsen weg. En ook daar gaan we een alternatief voorzien op de parking van de koer. De Sint-Anthoniusstraat, die enkelrichting wordt in de nieuwe verkeersregeling zal meer parkeervakken kunnen herbergen. En ik denk dat het de taak is van de stad en van deze raad om voor het Rode Kruis en Den Brand maar ook voor de mensen van de buurt te zorgen. Het moet een gedeelde oplossing zijn.

Raadslid Hubert Vanooteghem antwoordt: Ik dacht dat we moesten stemmen. Ik had een voorstel voorbereid. Als fractie steunen wij de vraag van Rode Kruis. Maar aan de andere kant kunnen wij ook begrijpen dat daar zeven parkeerplaatsen worden voorzien die bijna niet gebruikt gaan worden, alleen voor dringende interventies. En misschien kan de technologie een oplossing brengen en dat is het gebruik van een parkeerlift. Dat is nog niet zo veel gebruikt in België, maar in Nederland en Duitsland zie je dat frequent. Dat er op 1 parkeerplaats, 2 auto's kunnen parkeren. Een auto rijdt in de parkeerplaats en wordt omhoog geheven en een andere auto parkeert daaronder. Dat vereist wat rijvaardigheid. Het basissysteem kost 3000 euro, wat niet echt veel is. Als men die drie parkeerplaatsen van het Rode Kruis zou uitrusten met een parkeerlift, kunnen daar van het Rode Kruis zes auto's staan. Misschien moet er bij de aanleg van de parking even rekening gehouden worden dat daar zo'n constructies kunnen komen. Misschien moet dat toch even bekeken worden en kunnen kosten gedeeld worden tussen de stad en het Rode Kruis. Het is niet zo'n duur systeem als je dat vergelijkt met wat de heraanleg van de parking kost. De meeste systemen die je kan kopen, zijn trouwens Duitse systemen.

Burgemeester Jan Peeters: Dat systeem wordt meer en meer gebruikt in ondergrondse garages in het centrum. Wij hebben de laatste 2 jaar, meer en meer ondergrondse garages opgelegd waar de ruimte beperkt is en waar dat systeem gebruikt wordt. Onder andere in het nieuwbouwproject in de Kloosterstraat, is dat systeem operationeel. Ik denk niet dat het Rode kruis voor dit systeem vragende partij is. Dat zijn parkeerplaatsen voor hun DSI, waar ze snel willen heen rijden en snel willen parkeren en niet dat systeem eerst naar boven krikken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat duurt maar twee minuten.

Burgemeester Jan Peeters: Die twee minuten wil het Rode Kruis juist vermijden.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Wat is het alternatief? Eerst tien minuten rondrijden voor een parkeerplaats.

Burgemeester Jan Peeters: Als je de omgeving van de Schoolstraat kent, ga daar op een avond eens heen, daar moet je niet te veel rondrijden. Als je daar met 50 man naar een spaghettiavond gaat, dat is iets anders.

Hubert Vanooteghem: U vindt het geen goed idee?

Burgemeester Jan Peeters: In dit concreet geval denk ik niet, dat het de tijdsdruk van de interventie ten goede komt. Ondergronds wel, daar wordt dat meer en meer gepromoot en opgelegd.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Het vraagt natuurlijk eventjes tijd om die auto naar boven te krijgen. Die twee minuten is symbolisch, het alternatief is dat men veel meer tijd verliest met een parkeerplaats te zoeken. Enfin, ik zal het eens voorleggen aan het Rode Kruis, wat zij er van vinden.

Raadslid Dirk Van Thielen: U zegt dat er parkeerplaatsen bijkomen. Dat is een beetje een verdraaiing van de feiten. Voor het Rode Kruis gaan er parkeerplaatsen weg.

Burgemeester Jan Peeters: Maar dat is niet waar. Wie parkeert daar nu?

Raadslid Dirk Van Thielen: Het Rode Kruis.

Burgemeester Jan Peeters: En wie nog?

Raadslid Dirk Van Thielen: Tabula Rasa.

Burgemeester Jan Peeters: En wie nog?

Raadslid Dirk Van Thielen: Enkele buurtbewoners.

Burgemeester Jan Peeters: En dat zal in de toekomst ook zo zijn.

Raadslid Dirk Van Thielen: Maar dat zullen er meer worden.

Burgemeester Jan Peeters: Er zijn vier groepen die recht hebben om daar te parkeren, enfin recht. Dat is niet reglementair geregeld. Sinds de houten poort afgebroken is, is dat een vrij toegankelijk terrein waar de buurt nu op parkeert, samen met de andere gebruikers.

Raadslid Dirk Van Thielen: In de toekomst zullen de buurtbewoners die meer gaan gebruiken omdat er in de Magdalenastraat plaatsen weggaan. We zullen het afsluiten. U gaat dat in het college nog bespreken.

Burgemeester Jan Peeters: Ik ga dat ook met hun bespreken, dat zal tegen mei een verkeersreglement moeten opleveren. Om die parkeerregeling daar, die sowieso een blauwe zone zal worden, te laten ingaan.

## **022/A Heraanlegwerken Engelse wijk**

### **BESLUIT**

Raadslid Kathleen Laverge heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

## Heraanlegwerken Engelse wijk

De historie van de Engelse Wijk – de Arnhem-, Bergen-, Ieper-, Menen- en Waterloostraat in Herentals – is zoals men weet een lang verhaal dat ooit begon met ongenoegen over de verkeerde boomkeuze en de last die men daarvan ondervond, over bladkorven om dan te evolueren naar hinderlijke en kostengenererende gevolgen van die keuze tot de erbarmelijke staat van de integrale infrastructuur. Niet alleen de stad was daarin partij, maar ook CDSCA. We gaan terug tot 2006.

Jarenlang hebben bewoners van de wijk zich ingezet om gehoor te vinden bij het bestuur dat in eerste instantie blind en doof leek of wilde zijn. Er werden op eigen initiatief voorstellen gedaan voor verbeteringen, maar tevergeefs. Een gebrek aan doorzettingskracht kan men de bewoners alvast niet verwijten. Zelf nam ik de moeite om eens de feiten van dichtbij te bekijken en nadien volgden gesprekken met de schepen en ook CDSCA. Dat procedures traag lopen, weten we, dat mensen zo in de steek gelaten worden, kan niet. Er was tegen die tijd niet alleen schade aan de huizen en straten, maar er werd vooral gegoocheld met verantwoordelijkheden heen en weer.

Met het RUP dat voor de wijk werd opgesteld en de beslissing tot een heraanleg van voetpaden en wegeninfrastructuur, was er nieuwe hoop voor de Engelse wijk. Er werd een bewonersvergadering gehouden voor toelichting en er konden opmerkingen geformuleerd worden, al was het allemaal kort dag en waren er voordien al ettelijke opmerkingen doorgespeeld. Maar vanaf 09/03/2015(!!!) zouden dan toch de bomen gekapt worden. De eerste stap was gezet.

Eenmaal de werken begonnen was al snel duidelijk dat de werken niet naar behoren werden uitgevoerd en dat de vooropgestelde termijnen niet zouden worden gehaald. Het regende klachten en vragen. Vragen die steevast zonder duidelijk antwoord bleven. Aan de plannen werden blijkbaar veranderingen aangebracht. Zo kwamen er geen grasdallen – of een afwerking met drainage in elk geval - aan de kant waar de voertuigen konden parkeren, waardoor de bewoners dezelfde smeerboel zouden krijgen zoals voorheen. Er wordt gras gezaaid, dezelfde problematiek komt dan ook onvermijdelijk terug. De vraag om taxus te planten als makkelijk te onderhouden en sterke heester die bovendien een plus kan betekenen in het kader van de actie tegen kanker, werd eveneens verworpen. De mensen merkten meteen op dat met een aflopende straat en veel kleinere putopeningen de vrees voor wateroverlast reëel werd. Bovendien werden sommige afvoeropeningen in de stoepanden, te hoog ingezet, waardoor er veiligheidskwesaties ontstonden. Opritten werden verlegd, zoals voorzien op het RUP, maar zonder oog te hebben voor de afwerking: het muurtje dat de “voortuin” afbakende, loopt intussen bijna een meter door in de zone die nu oprit moet zijn, en er ontbreekt een degelijke boordsteen, mocht men het ooit afbreken. Half werk dus ... Andere huizen raken hun oprit niet meer eenvoudig op of af en er blijft heel wat ongenoegen heersen over het feit dat de jaren geleden met de bewoners gemaakte afspraken over bepaalde opritten en parkeerplaatsen overboord worden gegooid. Het scheidt problemen en onlogische situaties. Op de vraag waarom de bomen niet zijn ingeplant aan het einde van de parkeerplaatsen om zo een plaats te winnen – denk aan al die extra parkeergelegenheid die nodig zal zijn voor de ouders van schoolgaande jeugd – legt men naast zich neer. Tijdens de werken werd de wanorde en de organisatie van de werf dermate chaotisch dat de mensen ter hoogte van bijvoorbeeld Bergenstraat nummer 22, aan het pleintje niet meer in of uit hun huizen konden of de trottoirs konden gebruiken. Ze zaten als het ware gevangen achter een berg materiaal, omgewoelde opengelegde trottoirs en ontoegankelijke wandelvoorziening...of beter die ontbrak compleet. De trottoirs werden herhaaldelijk opnieuw opengelegd om nutsleidingen of bekabeling toe te voegen. Dat kan tellen qua planning en overlast.

Veiligheid was niet alleen voor de mensen op Bergenstraat nummer 22 een punt. Voor hen moest het zo ver komen dat ze ermee dreigden een raadsman aan te stellen. Toen schoot men wel in actie om de toegang tot hun woonst te verzekeren. Maanden lag een put open, zonder enige signalisatie, met enkel een klein palletje erop...wilt u uw kinderen daar zien spelen? Er bleken grote sleuven naast de greppel te zitten gedurende weken: levensgevaarlijk voor fietsers. Ze zitten er nog steeds. En toen al was duidelijk dat de positionering van de vooropgestelde bomen de veiligheid niet ten goede zou komen. In de

Bergenstraat is het met een minimale verkeersdruk al heibel. Aan de overkant zie ik nog net hoe een bus bij het doorrijden van op het pleintje de gloednieuwe stoeprand raakt. De kabeldistributiekastjes bleven kapotgereden openstaan. Vrachtwagens van de werken reden gloednieuw aangelegde straathoeken aan flarden. Duur betaald werk.

Ook praktisch was er veel dat te wensen overliet: lantaarnpalen bleven volkomen onafgewerkt (gras onderaan en onderhoud nodig) staan en een verkeersbord werd midden op het trottoir in de Arnhemstraat ingeplant. Tot overmaat van ramp zouden de werken van ongeveer mei tot zowat november 2015 stilliggen, zo luidde het.

Wel, de vernieuwing is een feit, en de zorgen, bekommernissen en klachten zijn er nog. Al zien de trottoirs er netter uit, toch heerst nog altijd de onzin. De aangeplante magnolia's – nota bene bomen die op de zwarte lijst voor bijen voorkomen: een bloem is niet zomaar bijenvriendelijk – in de grote plantbakken zijn weliswaar ingebed met wortelbeperking, maar ze worden afgebakend met volkomen onzichtbare "biggenruggen". Er zijn er al kapotgereden en de veiligheid komt daarbij in het gedrang. Ze worden op geen enkele manier zichtbaar gemaakt. In een winter met veel sneeuw, lijken het gewoon sneeuwbermen. Een auto reed zich al vast in de zachte berm in de Bergenstraat. De verkeerssituatie is er overigens niet beter op geworden: bus, auto, bromfietser en de zaak zit dicht, zoals ik zelf kon vaststellen. Reken daarbij op een 1600-tal leerlingen en dus heel wat fietsers, die elke dag de kruising passeren waar elke vorm van snelheidsbeperking ontbreekt (het doorlopende traject van Bergenstraat tot aan Scheppersstraat lijkt een racecircuit...)... het is om problemen vragen. De eerste parkeerplaatsen bij het binnenrijden van de Bergentraat aan de verkeerslichten, vormen een ernstige belemmering voor het verkeer bij het afdraaien en al helemaal als er bussen aan te pas komen... die trouwens hun passagiertjes nu droppen op het pleintje omdat ze geen keermogelijkheid meer hebben. Waar moeten de bewoners van de Menenstraat 4 en 6 bijvoorbeeld heen met hun afvalcontainer aangezien hun huizen zich integraal achter een doorlopende haag zullen bevinden? Worden die dan nog opgehaald? En hoe lang duurt het nog voor de put aan de hoek van de Bergenstraat wordt gedicht? Tot iemand 's avonds de benen breekt? Of wanneer wordt de afvoer aan de overkant van die put eindelijk correct dichtgemaakt? Of de rommel – lees liggende verkeersborden en een putraster dat moet geplaatst worden – opgeruimd naar behoren? Hoe lang nog voordat de perken deftig afgewerkt worden?

Hoe zit het met het in- en aanrijden naar de schooltoegang? Dat geeft allicht een drukte van jewelste en veel fietsers, maar ook "plaatselijk verkeer" dat bomen moet ontwijken en fietsers tegelijk... of wat als er een bus moet passeren? Gegarandeerd blokkades en hartaanvallen bij de bewoners die met angstige ogen wachten op ongevallen. N-VA laakt de manier waarop deze werken zijn opgevolgd en aangepakt: aannemers moeten hun verantwoordelijkheid correct opnemen en de veiligheid en toegankelijkheid verzekeren. Dat is niet gebeurd. Zijn daaromtrent acties ondernomen ten aanzien van de aannemers? Van de stad uit schoot de communicatie aan de bewoners schromelijk tekort. Hoe zit het trouwens met de zone 30 en de handhaving daarvan? Hoe wil men dat aanpakken?

Nu de grote werken blijkbaar afgerond zijn, vraagt N-VA om een grondige rondgang van de wijk te doen, de klachten van de bewoners te bundelen en te horen en aan de hand van alle elementen een evaluatie te maken van de uiteindelijke toestand, de fouten en problemen om dan een stappenplan uit te werken waarmee die te verhelpen zijn. Vijgen na Pasen, maar beter dat dan doden begraven of na al die jaren een wijk vol wel zeer geduldige bewoners opnieuw in de kou te laten staan...

Voorstel van beslissing:

De gemeenteraad beslist het college van burgemeester en schepenen op te dragen een evaluatie van de werken en de uitvoeringskwaliteit te maken met als doel na oplijsting van resterende problemen en aandachtspunten van veiligheid, die als basis te hanteren voor een plan van aanpak. De aannemer wordt dan ook aangesproken op zijn aansprakelijkheid voor vastgestelde fouten. De evaluatie wordt besproken in een commissie.

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Heraanleg Engelse wijk



Het is bedroevend gesteld voor de fietsers in de Engelse wijk... de her aanleg is ondoordacht en niet efficiënt gebeurd. Binnenkort komen honderden fietsers dagelijks in deze buurt naar de Kosh school

1. Geen plaats voor fietsers

Fietsers moeten slalommen tussen auto's en betonnen bermen "varkensruggen" die dwars tot op de helft van de rijbaan liggen, dit vraagt om valpartijen voor de fietsers!

2. Parkingplaatsen

Die zijn gelegen langs zachte bermen, het in en uitstappen langs die bermen is hinderlijk... sommige auto's hebben zich al vastgereden.

3. Bomen - groenvakken

Het aantal bomen is fors verminderd dat is eerder al aangekaart... de beplanting van de nieuwe bomen vinden wij ook zeer mager... En de groenvakken hadden in feite perfecte afgescheiden fietspaden kunnen zijn in de beide richtingen.

Kortom wij vinden het een gemiste kans, dit had veel beter gekund en het wordt tijd dat het Stadsbestuur radicaal voor de voetgangers en fietsers kiest als zwakke weggebruikers, deze laatsten zijn hier weer vergeten... koning auto mag gerust wat minder aandacht krijgen.

Burgemeester Jan Peeters: Dan vraag ik aan schepen Michielsens te antwoorden voor het aspect verkeersregeling, verkeersveiligheid en fietsinrichting.

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

In ieder geval is het college eens is dat het inderdaad een ongelukkige situatie is. Maar ik denk dat de burgemeester daar straks meer gaat over vertellen. Het zijn een heleboel vragen, voor een heleboel aspecten die ik in mijn antwoord zal proberen te bundelen. En ik baseer mij daarvoor ook op het mobiliteitseffectenrapport (MOBER) dat in 2013 is opgesteld naar aanleiding van de komst van die nieuwe schoolsite. Er is een uitgebreid onderzoek gebeurd naar de mobiliteit. Ik kan ook al zeggen dat een evaluatie zeker en vast ook voorzien is als die school daar in werking is. Uiteraard gaan we dat evalueren en ik denk dat dat gespecificeerd is na zes maanden, uiteraard samen met het schoolbestuur en de schooldirectie. De kiss and ride- zone zullen wij ook samen bepalen. De uitwerking moet nog komen maar de kiss and ride-zone is al wel bepaald. Die komt op de Lierseweg, juist om te vermijden dat er verkeer wordt aangetrokken in de Bergenstraat. Dat daar alleen mensen zijn, die daar moeten zijn. Ik heb in het verleden regelmatig klachten gehad van bewoners over de snelheid die men daar haalt in de zone 30. En door die plantvakken en die bomen te plaatsen, trachten we de snelheid te minderen en het verkeer daar buiten te houden. We moeten het de auto niet gemakkelijk maken, dan gaan ze daar zeker gebruik van maken en dat willen we vermijden in dit inplantingplan. In de zone 30 is er bepaald dat de verkeersgebruikers zich daar met respect voor elkaar moeten begeven. We kunnen niet meer vragen dan dat iedereen respect heeft voor elkaar. Wat zegt de MOBER hier nog? In zone 30 is gemengd verkeer het beste. Uit de MOBER leren wij ook dat er best tweerichtingsverkeer wordt behouden zoals de toestand ook vroeger was. Met eenrichtingsverkeer gaat men de snelheid nog opdrijven omdat de wagens gewoon kunnen doorrijden. Nu moet men daar inderdaad stoppen voor de monumentale bomen die daar gaan komen. We gaan een effect creëren dat ze traag moeten rijden. Wat betreft de parkeervakken, is de situatie behouden zoals ze vroeger was. Met het verschil dat er vier parkeerplaatsen zijn weg gegaan om de bomen een plaats te geven. We hebben getracht om zoveel mogelijk parkeerplaatsen te behouden. Het was ook een advies van MOBER om die in de Waterloostraat af te bakenen en dat is nu duidelijk. Wat betreft de fietsers, het is gemengd verkeer, heb respect voor elkaar in die zone. Er zijn, geloof ik, drie toegangen tot de school. Ik heb geen weet van vier toegangen. De verschillende toegangen zullen het verkeer spreiden over de zone en daar zullen ook de fietsenstallingen komen. Met name aan de Schepperstraat en de Sint-Jansstraat. Die fietsenstallingen zullen zo opgesteld worden dat men aangemoedigd wordt om langs daar binnen te komen. Maar ook de andere toegangen kunnen natuurlijk gebruikt worden. Uit de MOBER blijkt dat er 600 fietsbewegingen per dag zullen zijn. Voor wat betreft handhaving, zal de politie hiervoor het

nodige doen. Misschien heb je de smiley's al zien hangen of staan? Wij kunnen zelf niet meer doen dan sensibiliseren. Wij hebben als stad 2 smiley's aangekocht, zone 30 en zone 50 en worden om de 14 dagen op een andere plaats gehangen. Voor de handhaving is de politie bevoegd. Voor een voetpad is minstens 1,50 m nodig en we hebben 1,54 m dus die regel hanteren we. Voor een goed fietspad moet er 1,75 m voorzien worden zijn en ten minste 1,50m en dat hebben we daar niet. Als we parkeren ook willen laten gebeuren en dat is noodzakelijk op die plaats, is het onmogelijk om daar nog een fietspad bij aan te leggen.

Raadslid Lieve Snauwaert: Het gaat niet over een fietspad, maar de plaats waar een obstakel is op die plaats waar een fiets kan rechtdoor rijden. En dan terug op de rijbaan, dus rechts van het obstakel. En dan wil ik nog iets zeggen halfweg de Lierseweg en Ieperstraat, als je van de Lierseweg komt, is er van uw rechtse kant een inrit naar een parking, als je rechtdoor rijdt, rijd je pal op een boom. Ik vind het een verkeerde plek die gekozen is om daar in en uit te rijden. Dat is mijn buikgevoel.

Schepen Jan Michiels: Als dat echt zo is, dan moet dat doorgegeven worden.

Raadslid Lieve Snauwaert: Een bewoner hier zegt dat er in drie wegen telkens een boom staat als je er uit rijdt. Maar daar moet echt naar gekeken worden, dat vind ik echt niet logisch.

Burgemeester Jan Peeters: Voor het aspect verkeersveiligheid heeft schepen Michiels geantwoord. Ik wil daar nog één ding op zeggen mevrouw Snauwaert. Enkele maanden geleden heeft u een interpellatie gedaan waar u ons verweet dat we een honderdtal bomen kapt. U heeft dat plan op de gemeenteraad van 16 december 2014 heeft goedgekeurd. U verwijt ons dat wij inzake fietspadinfrastructuur een aantal zaken niet gedaan hebben. Ik zie nog altijd niet in hoe u in een parkeerzone, in een zone waar boomvakken zijn en in een zone waar een voetpad ligt, tegelijkertijd fietswegen kon maken. Dat moet je technisch eens uittekenen. Maar het plan dat de inplanting voorziet zoals nu, heeft u anderhalf jaar geleden wel mee goedgekeurd. Iedereen heeft dat trouwens mee goedgekeurd met uitzondering van mijnheer Marcipont en mijnheer Van Ooteghem. De rest heeft dat unaniem goedgekeurd. Enkele zaken die mevrouw Laverge heeft aangehaald zoals de termijnen die niet werden gerespecteerd. De Engelse wijk is één straat van tien straten die in één aanbesteding door één aannemer heraanlegd zijn. Dat is begonnen in Daalakker in de winter van 2015 en ze zijn nu bezig met de laatste straat, de Zavelstraat. De aannemer heeft voor die ganse werf 130 werkdagen. Wij kunnen veel vragen aan een aannemer. Maar alles binnen de rechten en plichten van een openbare aanbesteding. Wij hebben samen die aanbesteding goedgekeurd, waarin staat dat de aannemer 130 werkdagen de tijd heeft om die werken uit te voeren en die werf op te leveren. En hij heeft er nog maar 115 gepresteerd. En er komen nog een aantal dagen bij wegens meerwerken. Het wegwerken van de punten moet gebeuren tegen de voorlopige oplevering. De werf zal niet opgeleverd/ betaald worden zolang die punten niet zijn weggewerkt. Alle punten die niet in orde zijn, worden genoteerd in de werfverslagen. En die komen op het college, die kan u nakijken. Wij hebben al een lijst van aandachtspunten die wij aan de aannemer hebben doorgegeven die tegen de voorlopige oplevering moeten in orde zijn. Niet alles wat u zegt is correct, maar er zijn wel een aantal aandachtspunten. Er zijn een aantal zaken waarvan u zegt dat ze gewijzigd zijn, neen die zijn niet gewijzigd. De groenstrook met heesters en gras, dat is hier goedgekeurd op de gemeenteraad, dat is niet gewijzigd, dat is van begin af aan een aanplanting geweest. Wat er wel gewijzigd is, staande de werf, is de breedte van de boomvakken. Het oorspronkelijke plan voorzag dat de boomvakken smaller waren. Een honderdtal bomen zijn vervangen door 30 grote, monumentale bomen die kunnen uitgroeien. Wij gingen ervan uit dat het wortelgeleidingssysteem onder het voetpad kon gebracht worden, weg van alle rioleringen en leidingen. Een verticaal hoogtegeleidingssysteem ter hoogte van de groene zone op het voetpad, ongeveer een kleine meter meer richting de huizen. Bij de eerste werkzaamheden is vastgesteld dat het verticaal wortelgeleidingssysteem niet op die plaats kon geplaatst worden omdat de leidingen en rioleringen daar onder lagen, anders dan de oorspronkelijke plannen veronderstelden. Bijgevolg hebben we het wortelgeleidingssysteem meer naar de

richting van de straat moeten leggen, met name aan de goot, aan het begin van het plantvak. En dan schuift gans uw boomvak en aanplanting natuurlijk op naar de richting van de middenas van de weg. Daarom zijn die plantvakken, die we zeer bewust groot hebben gemaakt met monumentale bomen, om als verkeersafremmer te kunnen fungeren. Ze zitten meer naar de as van de weg om geschrinkt te kunnen parkeren. Dat heeft te maken met de keuze van de bomen en de locatie van het wortelgeleidingssysteem, die we op de oorspronkelijke locatie niet konden leggen door de aanwezigheid van nutsleidingen en rioleringen. Wat we gezien hebben is – en we hebben niet gewacht op de interpellatie - dat het systeem van de biggenruggen niet langer voldoet. We gaan naar een ander systeem gaan, dat beter zichtbaar, hoger en robuuster is en reflecteert. Dus een betere afscheiding van de boomvakken. Die opdracht is ook aan de technische dienst gegeven om naar een alternatief om zoek te gaan. En dat kan ook nog, de werf is nog niet af. En niet alleen in de Engelse wijk, ook op andere plaatsen moeten er nog afwerkingen gebeuren. We hebben op de werf regelmatig problemen gehad met gebrekkige signalisatie en slordig achtergelaten werk. Dat is ook in de werfverslagen genoteerd. Er is actie ondernomen van onze werftoezichter en onze technische dienst, naar de hoofdaannemer en onderaannemers. Dat is met horten en stoten gebeurd, dat zal ik ook niet ontkennen. Die werf is ook nog niet af, ik lees klachten over de zachte berm. Dat is geen zachte berm, dat is een stoepgedeelte, daar mag je niet rijden en niet op parkeren. Dat is nog mul zand, dat is nog niet aangeplant. Al de groenaanplanting buiten de bomen en heesters moeten nog gebeuren. In Daalakker, in de Zavelstraat, in Zwanenberg en in de Engelse wijk. En dat komt op het einde van de werf, door een andere onderaannemer. Dus al de groenaanplantingen, buiten de bomen en heesters moeten nog gebeuren en op dat moment zullen die zones geëgaliseerd, ingeplant en ingezaaid worden. En inderdaad zal die strook niet op alle plaatsen bestaan uit gras maar ook uit hogere siergrassen en heesters. De mensen zullen hun vuilbak moeten zetten op de stoep en de vuilkar zal het vuil ophalen zoals ze dat doen in andere wijken zoals Krakelaarsveld, de Molekens, Diependaal en Koninkrijk waar je een haagje hebt tussen de rijweg en het stoepgedeelte. Daar zijn doorgangen in die op de plannen voorzien zijn en dat maakt dat de vuilkar zal werken zoals ze in vele wijken en straten werkt. De werf heeft een 5-tal weken stilgelegen in de zomer, ter hoogte van de Ieperstraat en het pleintje, op het moment dat de zware transportactiviteiten op de werf van de kOsh op een hoogtepunt waren. Toen heeft men in overleg met de aannemer van de werf van de kOsh zeer bewust gezegd, we gaan nu op die zone onze stoepen niet afwerken en onze borduurs niet plaatsen. We hebben dat bewust stil gelegd om de schade te beperken door het zware verkeer, dit was ter hoogte van de Ieperstraat nummer 22. Het heeft zin om iets af te werken als een andere aannemer van een andere werf dat gaat stuk rijden. Dat is achteraf op sommige plaatsen nog gebeurd, dat hebben we ook vastgesteld. In de Bergenstraat zijn er een aantal beschadigingen gebeurd door vrachtwagens van de kOsh-werf en dat wordt verzekeringstechnisch geregeld met de aannemer en bouwheer van de kOsh-werf. De communicatie en de coördinatie met CDSCA loopt niet goed. U zal dat ook ervaren hebben, dat is een huis met vele kamers. En dat is niet gemakkelijk om op één lijn te krijgen. We hebben herhaaldelijk gevraagd, voor de start van de werken, of het geen tijd was om de versleten, onstabiele en kapotte muurtjes in de voortuinen af te breken en de muurtjes te vervangen of her op te bouwen. Ze hebben dat nooit gedaan en nooit op gereageerd en eigenlijk was dat het ideale moment. Maar dat zijn muurtjes die privé-eigendom zijn van CDSCA. Wij kunnen geen afscheidingen van privé-eigenaars gaan vernieuwen. CDSCA heeft daar herhaaldelijk en schriftelijke vragen van gekregen van de stad, voorafgaand aan de werf, om gebruik te maken van werf om die voortuinen te fatsoeneren. Wij waren genooddaakt te werken met de bestaande afscheidingen. En het vernieuwen en stabiliseren van de afscheidingen is aan de eigenaar van woningen. En ieder van ons die er kan toe bijdragen, vraag ik dat zij dat ook doen, dat zou het veel gemakkelijker maken. De nutsleidingen zijn op voorhand aangelegd, ook door Telenet. Men heeft niet steeds die trottoirs steeds terug moeten openbreken. Tenzij in augustus, heeft Telenet een grote panne gehad in de Bergenstraat, aan een reeds nieuw aangelegd stuk. Dus dat stuk is inderdaad terug opengebroken en onze aannemer heeft dat voor de rekening van Telenet terug dicht gelegd. Maar alle nutswerken van Pidpa en Telenet zijn voorafgaand aan de werf uitgevoerd. En dat doen we standaard, dat doen we ook in de Collegestraat, Magdalenastraat en

Kapucijnenstraat. Er zijn nog kinderziektes, de slechte afwerking in de leperstraat van de berm van de zaagsnede waar het oude asfalt een stuk afgebroken is, er is een oude verkeerspaal die we verplaatst hebben en die staat nu op de stoep en niet op de berm. En zo zijn er nog een aantal zaken die opgelijst zijn, die in orde moeten zijn voor de werf voorlopig wordt opgeleverd. Maar daar heeft de aannemer nog tijd voor. En zoals schepen Michiels en al zei over de problematiek van de zichtbaarheid van de boomconstructies en de afscheiding, zullen we een verkeers-, fiets- en autovriendelijker systeem moeten uitwerken en installeren in het plantvak zelf waardoor we ook ruimte sparen op de betonstrook en zo ook wegbreedte uitsparen die kan gebruikt worden door fietsers en automobilisten. Het autoverkeer is niet gemakkelijk gemaakt, maar dat is juist de bedoeling in zo'n schoolomgeving. We willen vermijden dat dit een interessante sluipteg wordt. Wij zijn er wel van overtuigd dat de Bergenstraat weinig gaat gebruikt worden als fietsweg, zij hebben langs de St.-Jansstraat, de Lierseweg en de Scheppersstraat drie comfortabelere routes. U vraagt aan het college om een evaluatie en om een inventaris te maken, dat doen we via het systeem van de werfverslagen. We zijn dat ook wettelijk verplicht, voor dat de aannemer de voorlopige oplevering nog maar kan vragen. We kunnen dat nog niet afdwingen, tot hij de volledige werf heeft opgeleverd en alle knelpunten heeft weggewerkt. En dat is niet alleen hier zo, maar ook op de Noorderwijksebaan en de Zavelstraat is dat het geval. En hij heeft nog een maand of twee tijd om dat in orde te brengen. Ik hoop dat dat volstaat? Misschien nog wat informatie over de groenafwerking en het RUP.

Schepen Mien Van Olmen: Ik vond dit een merkwaardige opmerking, want we hebben een duidelijke visie opgemaakt tijdens het RUP voor het parkeren. Die parkeerproblematiek is besproken met de buurtbewoners. We hebben geen opritten voorzien waar het RUP dit niet voorzag. Wij hebben dat wel gedaan waar er op termijn garages kunnen vergund worden. We hebben ons traject afgestemd op het afgelopen RUP. Het is juist uw fractie die vorige gemeenteraad dat voorbeeld als voorbeeldstellend heeft gesteld. En een maand later komt u met het tegenovergestelde voorstel. Dat is tegenstrijdig.

Burgemeester Jan Peeters: Ik geef terug de repliek aan de vraagstellers, mevrouw Laverge was eerst.

Raadslid Kathleen Laverge: Het is niet zo dat wij niet meer akkoord gaan met het RUP en de vergunde plekken. Dat is goed maar iedereen zal moeten erkennen dat het heel goed is om plannen te maken en dat dat in theorie heel mooi lijkt. Maar als je het in de praktijk ziet, zie je dat er tegenstrijdigheden zijn, waar je ook geen rekening mee kon houden. Het is gewoon moeilijk, waar mensen het gewoonrecht hadden om op bepaalde plaatsen te gaan staan. We weten dat CDSCA een probleem is. Ik ben heel blij te horen dat er een oplijsting is gemaakt, ik ben blij dat dit in de werfverslagen genoteerd is. Het punt blijft dat het na oplevering nog eens wordt bekeken met de inwoners zelf. "Praktijk bewijst dat theorie niet alles zaligmakend is". Aannemer moet veiligheid en toegankelijkheid garanderen. En ik denk dat daar een aantal fouten zijn gemaakt. Het is een kleine moeite om (tijdelijke) toegankelijkheid te garanderen voor mensen die niet meer uit hun woonst kunnen wanneer de werf tijdelijk wordt stilgelegd. Na de laatste boomaanplanting in de Bergenstraat gaat de snelheid omhoog. En ik denk dat het inderdaad qua handhaving toch met de politie moet besproken worden, dat daar op toegezien wordt. Een zone 30 vraagt respect, maar moet jammer genoeg afgedwongen worden. Het is maar de vraag hoe die verkeerssituatie zich in de praktijk zal ontwikkelen. Het is inderdaad goed dat er een systeem is voor de fietsers die aangemoedigd worden om via de veilige routes te komen. Maar fietsers zijn zeer onvoorspelbaar, er moet vanuit het bestuur sensibilisering gebeuren in de school dat de fietsers op die manier moeten komen. Het is goed te horen dat er een ander systeem is gekomen voor de wortelgeleiding door de problemen met de nutsleidingen. En wat de vuilnisbakken betreft, dat die haag zal onderbroken worden, dat is nog altijd voor niemand duidelijk. Maar als je het niet aankaat, dan weet je het ook niet. Het probleem is, denk ik dat er weinig directe communicatie is geweest met de opvolging van de werken. Het zou goed geweest zijn om de bewoners op dat punt beter te informeren. En dat ze nu niet met die

vragen zouden zitten, dat is een beetje een heikelpunt. Ik hoop dat er vanuit de stad handhaving gebeurt als de werkpunten door de aannemer niet worden weggewerkt.

## **022/B Heraanleg Engelse Wijk**

### **BESLUIT**

Zie tekst punt 022/A

## **023 Boscompensatie provincie Antwerpen**

### **BESLUIT**

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Boscompensatie provincie Antwerpen - gouverneur

In november kregen zowel de burgemeesters als OCMW- voorzitters van de provincie Antwerpen een schrijven van onze gouverneur met de vraag om percelen gronden door te geven om bossen aan te planten ter compensatie.

Vlaanderen is de bosarmste regio van Europa en jaarlijks verdwijnen nog steeds honderden ha bos. In het vernieuwde bosdecreet van 2014 zijn de compensatieregels voor ontbossing vastgelegd. De belangrijkste wijziging is dat bij ontbossing van meer dan 3 ha enkel nog in heraanplantingen kunnen gecompenseerd worden. De gouverneur wil nu snel een overzicht krijgen van gronden die hiervoor in aanmerking komen. Er werd gevraagd om "creatief en met open blik" na te gaan of er binnen Herentals dergelijke gronden beschikbaar zijn. De gronden moeten aan enkele voorwaarden voldoen: min 1 are groot, geen saneringsplicht, op korte termijn pachtvrij, noch in woon- noch in industriegebied gelegen, eigendomsoverdracht voltooid in het voorjaar van 2016, niet belast met stedenbouwkundige misdrijven, nog niet bebost, vrij van erfdienstbaarheden die herbebossing kan belemmeren...

In haar schrijven suggereert de gouverneur ook om samen te werken met de experts van het Agentschap Natuur en Bos.

- Heeft het stadsbestuur hier werk van gemaakt? Is er samen gewerkt met ANB?
- Is er een lijst met percelen en de kadastrale gegevens naar de gouverneur gestuurd in december 2015 (voor 18/12)?
- Zo ja kan die lijst in de notulen van deze gemeenteraad mee gepubliceerd worden?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

We hebben de brief van de gouverneur niet afgewacht, om naar aanleiding van het nieuwe bosdecreet 2014 contact op te nemen met de experts van Agentschap voor Natuur en Bos. Hoe ziet dat nieuwe bosdecreet er uit? Wat zijn de nieuwe regels?

We hebben een overleg gehad van het moment dat we weet hadden van het nieuwe bosdecreet. Niet alleen de stad maar ook het OCMW is intensief in overleg gegaan met ANB over de problematiek van de ontbossing van de BLOSO- sites. Er is met die experts heel veel overlegd. Wij hebben dat ook gedaan met het oog op gronden die soms te koop worden aangeboden. We hebben de oefening gedaan of dat interessante stukken voor de stad zijn omdat we inderdaad weten dat we op termijn mogelijks ruimte zouden kunnen nodig hebben voor herbebossing. Uit het verleden weten we dat het niet zo evident is, we hebben de zoektocht als eens gedaan. Het OCMW heeft herbebossing gedaan voor de inplanting van de Vorselaarsebaan. Het is een moeilijke zoektocht, dus proactief vanaf het nieuwe bosdecreet heeft zowel de stad als het OCMW bij ANB poolshoogte genomen. Wat betreft de brief van de gouverneur van vorig jaar met de vraag om exacte locaties door te geven, hebben wij huiswerk gedaan wat betreft ons eigen patrimonium, zowel de stad als het OCMW. Want de vragen die zij stelden over pachtwetgeving en erfdienstbaarheden, dat weten wij niet. Wij hebben geen zicht op de gronden op ons grondgebied, waar welke pachten en welke erfdienstbaarheden heersen. Wij hebben ook aan haar doorgegeven dat wij eigen patrimonium gescreend hebben. De stad heeft geen gronden in eigendom die daarvoor in aanmerking komen. Het OCMW wel. Ze hebben geheel vrijblijvend die gronden

overgemaakt. Dat zijn gronden die aan die voorwaarden voldoen. Dat is geen vrijgeleide want dat kan allemaal bebost worden. We kunnen die mogelijkheden wel eens bekijken. Maar ze hebben wel de screening gedaan naar de gronden die in aanmerking komen, die de juiste bestemming hebben, zonder erfdienstbaarheden of verplichtingen die bebossing in de weg staan. Het OCMW heeft een zestal percelen die aan die voorwaarden voldoen. In dat opzicht hebben wij ons huiswerk gedaan. En werken wij constructief mee aan die moeilijke opdracht.

Raadslid Lieve Snauwaert: Zou u kunnen zeggen over hoeveel oppervlakte dat dat zou gaan? Heeft u een lijst met de kadastrale gegevens?

Burgemeester Jan Peeters: We zullen de brieven van de stad en het OCMW toevoegen aan het verslag.

Schepen Mien Van Olmen: Ik denk dat het in totaliteit gaat over 5 à 6 hectare. Dat zijn gronden die aan die omschrijving voldeden. Wij hebben vorige week nog met de gouverneur overlegd, enerzijds is er de vraag voor herbebossing maar aan de ander kant is er de vraag voor natuurdoelen. Waar we in Herentals voor de Europese instandhoudingdoelstellingen nog een grote uitdaging hebben. Bijvoorbeeld in de omgeving Langendonk zijn veel ruimteclaims. Als er grond vrijkomt welke bestemming gaan we die dan geven.

Raadslid Lieve Snauwaert: Kunt u misschien nog kort antwoorden op de vraag of er nog plannen zijn om te ontbossen?

Schepen Mien Van Olmen: Wij doen er alles aan om zo weinig mogelijk te ontbossen. Voor het OCMW zijn alle compensaties gebeurd.

Burgemeester Jan Peeters: Alle afgeleverde bouwvergunningen kunt u lezen in de notulen van het college.

Raadslid Lieve Snauwaert: Daar heb ik geen zicht op.

Burgemeester Jan Peeters: We kennen niet altijd de intenties van alle grondeigenaars. We voegen de brieven toe die vanuit de stad en het OCMW zijn vertrokken. Zo hebt u die informatie.

## **024 Begijnhofpark**

### **BESLUIT**

Raadslid Rutger Moons heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Beleving in het Begijnhofpark: nieuwe uitdagingen en de visie op de toekomst.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

We moeten niet onder stoelen of banken steken dat we ontgoocheld waren dat we die subsidies niet kregen. We hebben hier samen met de gemeenteraad, maar ook uitgebreid met de bevolking, getracht om een heel mooi project uit te werken. Een heel waardevolle ontwikkeling voor de Herentalsenaar, dat we dat mooi stukje kunnen opwaarderen. En dat is jammer, we hebben getracht om de kansen veilig te stellen. Want we hebben aan ANB (Agentschap voor Natuur en Bos), die de subsidie toekennen, van het begin meegenomen in het traject en mee opgenomen in de stuurgroep. We hadden gehoopt dat dat ons de garantie zou geven om dat tot een goed einde te brengen. Maar dat is niet zo, we moeten het met 250.000 euro minder doen. Maar we maken ons wel sterk dat we toch een pareltje gaan kunnen realiseren. Wij gaan door met dat project. Eén zaak staat vast, wij hadden hier getracht om een nieuw materiaal te gebruiken voor de verharding, het cortenstaal. Dat werd ook toegelicht op de buurtvergadering. Dat is iets dat gesmaakt wordt, dat is een heel rustiek

materiaal en een heel duur materiaal. Die subsidies, zouden kunnen resulteren dat we er inderdaad een extra touch aan hadden kunnen geven. Maar die kosten gaan we niet doen, we gaan met andere duurzame materialen werken. Maar het concept wordt behouden. We gaan ook geen vertraging doorvoeren. Wij gaan bekijken of er voor deelprojecten, subsidies van onroerend erfgoed in aanmerking kunnen komen. Voor het speelbos bekijken we momenteel of het regionaal landschap daar geen rol kan in spelen. We gaan onverminderd door. Het eerste dat we gaan aanpakken, met de middelen die we hebben, is de groenstructuur. Het vrij maken van de dreef en de percelen, de grondwerken van het herleggen van de Maasloop. Dus die zaken gaan we eerst doen, zodat we een goede basis leggen. En daar gaan we onze middelen efficiënt voor inzetten, door een goede materiaalkeuze. We garanderen dat Herentals een heel mooi Begijnhofpark krijgt. Maar die extra touch van materialen, die we ons niet kunnen veroorloven, gaan we dan ook niet doen.

Gesloten zitting

Bij verordening

Door de raad

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters  
burgemeester