

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

30 augustus 2016

Zitting van dinsdag 30 augustus 2016

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie - schepenen
Marcipont Daniël, Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, Van den Broeck Ludo, De Cat Patrik, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Laureys Koen, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs, Tegenbos Jasmine, Laureys Pieter - raadsleden
Mattheus Tanja – secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

Raadslid Kathy Verwimp neemt ontslag, er moet dus een nieuw raadslid aangesteld worden. Punt 014 en punt 015 worden bij hoogdringendheid toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad. De gemeenteraad stemt unaniem over de toevoeging bij hoogdringendheid van deze punten. Deze punten worden als eerste behandeld.

014 Ontslag gemeenteraadslid

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Mevrouw Kathy Verwimp werd op 02/01/2013 aangesteld als gemeenteraadslid. Met haar brief van 22/08/2016 neemt zij ontslag.

Juridische grond

- Gemeentedecreet, artikel 15

Argumentatie

De gemeenteraad moet kennisnemen van het ontslag van het gemeenteraadslid.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de brief van 22/08/2016 van mevrouw Kathy Verwimp waarbij zij haar ontslag als gemeenteraadslid indient.

015 Aanstelling en eedaflegging gemeenteraadslid

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Raadslid Kathy Verwimp heeft ontslag genomen als gemeenteraadslid.

De gemeenteraad moet een opvolger aanstellen.

Argumentatie

Raadslid Kathy Verwimp werd op lijst nr. 2 – N-VA verkozen.

De eerste opvolger van lijst nr. 2 – N-VA, mevrouw Jasmine Tegenbos, werd op 15/12/2015 al aangesteld als gemeenteraadslid.

De tweede opvolger van lijst nr. 2 – N-VA is de heer Pieter Laureys. Hij is bereid Kathy Verwimp op te volgen.

De gemeenteraad onderzoekt de geloofsbrieven van Pieter Laureys en bevindt die in orde. De heer Pieter Laureys legt de eed “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen” af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de geloofsbrieven van de heer Pieter Laureys, Krakelaarsveld 8, 2200 Herentals, geboren op 04/07/1985 unaniem goed en stelt hem aan als gemeenteraadslid.

001 Voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen; rapport periode januari - juni 2016; kennisname
MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het gemeentedecreet verplicht de financieel beheerder voorgenomen verbintenissen te onderzoeken op hun wettigheid en regelmatigheid. Wanneer een voorgenomen verbintenis voldoet aan de vereisten van wettigheid en regelmatigheid én er zijn voldoende budgetten voorhanden om ze uit te voeren, verleent de financieel beheerder een visum. Een visum is dus een wettelijk opgelegde verplichting om tot een regelmatige verbintenis te kunnen komen.

Het gemeentedecreet legt de financieel beheerder op te rapporteren aan de gemeenteraad over de uitvoering van deze taak. Tegelijkertijd stelt de financieel beheerder een afschrift van dit rapport ter beschikking aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeentesecretaris en de externe auditcommissie.

De financieel beheerder heeft op 30/06/2016 een rapport opgemaakt met betrekking tot de eerste zes maanden van het jaar 2016. Dit rapport maakt deel uit van het dossier.

De gemeenteraad heeft het begrip dagelijks bestuur gedefinieerd en heeft beslist welke voorgenomen verbintenissen zijn vrijgesteld van een visum. De gemeenteraad heeft ook de procedure vastgesteld om een visum te vragen. Een visum moet aangevraagd worden op basis van het dossier dat daarna wordt voorgelegd aan de budgethouder om te beslissen welke verbintenis al dan niet zou aangegaan worden.

Juridische grond

- Gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk III. - de burgemeester; afdeling II. - de bevoegdheden van de burgemeester, artikel 64
- Gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling II. - de gemeentesecretaris en de adjunct-gemeentesecretaris, artikels 87, 88
- Gemeentedecreet; titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling II., Onderafdeling III. - de financieel beheerder, artikel 94
- Gemeentedecreet, titel II. - het gemeentebestuur; hoofdstuk V. - de gemeentelijke diensten; afdeling III. - Interne controle, artikels 99, 100 en 101
- Gemeentedecreet; titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk IV. - Uitvoering van het budget, budgethouderschap en beheer van de middelen; afdeling I. - budgethouderschap, artikels 160 §2 en 161
- Gemeentedecreet; titel IV. - planning en financieel beheer; hoofdstuk V. - boekhouding, financiële rapportering en kascontrole, artikel 166

Argumentatie

Het gemeentedecreet verplicht de procedure om een visum te verlenen sinds 01/01/2007. De procedure is in de loop van 2007 enkele keren bijgestuurd. De wetgever besliste dat een visum onder voorbehoud (van bijvoorbeeld een budgetwijziging) niet kan. Het stadsbestuur paste de definitie van dagelijks bestuur aan en stelde de procedure vast waarmee een visum moet worden aangevraagd.

De gemeenteraad definieerde het begrip 'dagelijks bestuur' en legde de procedure voor het visum vast op 28/08/2007.

Wanneer een visum verplicht is en de financieel beheerder heeft het geweigerd, kan de budgethouder (momenteel de secretaris, het college of de gemeenteraad) die specifieke voorgenomen verbintenis niet aangaan.

Wanneer de financieel beheerder bij gemotiveerde beslissing weigert een visum te verstrekken, kan het college van burgemeester en schepenen, op eigen verantwoordelijkheid, viseren. In dat geval bezorgt het college van burgemeester en schepenen de gemotiveerde beslissing van de financieel beheerder aan de provinciegouverneur, tegelijkertijd met het afschrift van zijn beslissing. De beslissing van het college van burgemeester en schepenen is pas uitvoerbaar als de toezichttermijn, bedoeld in artikel 255, is verstreken.

Het nieuwe artikel 160 §1bis staat hier volgende afwijking op toe. "Bij het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen, kan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen bepalen dat indien een opdracht van aanneming van werken, leveringen of diensten waarvoor de raming paste binnen het voorziene budget, bij raadpleging van de mededinging het voorziene budget blijkt te overschrijden, de opdracht kan toegewezen worden

mits het college van burgemeester en schepenen beslist de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging.” In omzendbrief BB 2009/2 van 05/06/2009 wordt echter gesteld dat deze bepaling geen vrijgeleide is voor kredietoverschrijding en dat er dus zeer omzichtig met deze mogelijkheid moet omgesprongen worden. De budgetwijziging of interne kredietaanpassing moet trouwens binnen het lopende financiële jaar gebeuren.

Wanneer de voorgenomen verbintenis wordt aangepast zodat de redenen om het visum te weigeren vervallen, moet het aangepast dossier opnieuw voorgelegd worden aan de financieel beheerder. Op basis van zulk aangepast dossier geeft de financieel beheerder dan het visum. Daarna kan de budgethouder de voorgenomen verbintenis aangaan.

Wanneer de financieel beheerder een visum weigerde of vaststelde dat er geen visum was gevraagd, werd het desbetreffende dossier aangepast of ingetrokken.

De financieel beheerder werd telkens betrokken bij dossiers waar onvoldoende budgetten beschikbaar waren. Voor deze dossiers werden eerst de nodige kredieten via een aanpassing van de raming of via de eerste budgetwijziging voorzien. Pas nadien werd het dossier definitief ter goedkeuring voorgelegd.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de financieel beheerder van 30/06/2016 over de voorafgaande controles die zij uitvoerde in de periode januari – juni 2016 inzake voorgenomen verbintenissen die onderworpen zijn aan de visumplicht.

002 Retributies 2016-2019: retributiereglement zwembaden en recreatiedomein

Netepark: aanpassing

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad en de raad van beheer van het AGB Sport en Recreatie Herentals keurden op 15/12/2015 het huidige retributiereglement voor gebruik van de zwembaden en recreatiedomein Netepark goed. Door een wijziging in artikel 2.1 punt K.5 en artikel 4 moet het bestaande retributiereglement aangepast worden.

Juridische grond

- Gemeentedecreet
- Decreet van 30/05/2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen
- Gemeenteraadsbeslissing van 15/12/2015: retributiereglement zwembaden en recreatiedomein Netepark

Argumentatie

Omdat er onduidelijkheid bestaat over de omschrijving in het retributiereglement onder artikel 4 ‘jaarlijks forfaitair bedrag’ en omdat het directiecomité van het AGB Sport en Recreatie Herentals op 20/06/2016 besliste om ‘trimzwemmen’ te schrappen, moet het retributiereglement aangepast worden.

Volgende wijzigingen worden voorgesteld met ingang van 01/09/2016:

1. Artikel 4: forfaitair bedrag voor gebruik van de volledige installatie door zwemverenigingen. Er bestaat onduidelijkheid over artikel 4 uit het retributiereglement. De omschrijving ‘jaarlijks forfaitair bedrag’ kan worden geïnterpreteerd als zijnde één jaarlijks bedrag dat moet worden betaald voor meervoudig gebruik (meerdere dagen) van de volledige installatie van zwembaden en recreatiedomein Netepark door zwemverenigingen. Het is wel degelijk de bedoeling dat zwemverenigingen voor twee opeenvolgende dagdelen het forfaitaire huurbedrag van 1.500 euro betalen. Indien een zwemvereniging ook een derde dagdeel wenst aan te wenden voor gebruik van alle zwembadinstallaties wordt een forfaitair huurbedrag van 2.000 euro afgesproken wegens bijkomende derving van inkomsten door sluiting van alle zwembaden. De omschrijving wordt aangepast naar ‘dagelijks forfaitair gebruik’. Dagdelen worden opgedeeld als volgt: dagdeel van 07.30-12.00, van 12.00-17.00 en van 17.00 tot einde.

2. Artikel 2.1, punt K 5: schrapping tarief trimzwemmen voor watersportverenigingen
Zoals beslist op 20/06/2016 door het directiecomité van AGB Sport en Recreatie Herentals zal het tarief trimzwemmen voor Herentalse watersportverenigingen, zijnde 1,70 euro

geschrapt worden uit het retributiereglement. Begeleid trimzwemmen door een gekwalificeerd trainer door Herentalse watersportverenigingen op vroegere trimzwemmomente wordt gelijkgeschakeld met de tarieven uit het reglement: K. Tarieven voor watersportverenigingen 1. Trainingszwemmen Herentalse vereniging – Zwemclub per uur per deelnemer – 0,90 euro.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de aanpassingen in het retributiereglement voor gebruik van de zwembaden en recreatiedomein Netepark unaniem goed als volgt:

Artikel 1

Met ingang van 01/09/2016 en voor een periode eindigend op 31/12/2019, wordt het retributiereglement voor het gebruik van de zwembaden en recreatiedomein Netepark als volgt goedgekeurd:

Artikel 2

1. <u>Tarieven zwembaden</u>		
A. Individuele tarieven		
1. Inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
	- Volwassenen en kinderen +14 jaar	3,40 euro
	- Kinderen -14 jaar, senioren +60, andersvaliden	2,70 euro
	- Kinderen -3 jaar	0,00 euro
2. Niet-inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
	- Volwassenen en kinderen +14 jaar	4,10 euro
	- Kinderen -14 jaar, senioren +60, andersvaliden	3,20 euro
	- Kinderen -3 jaar	0,00 euro
B. Individuele abonnementen		
1. 10-beurtenkaart inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
	- Volwassenen en kinderen +14 jaar	31,90 euro
	- Kinderen -14 jaar, senioren +60, andersvaliden	24,70 euro
2. 10-beurtenkaart niet-inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
	- Volwassenen en kinderen +14 jaar	37,20 euro
	- Kinderen -14 jaar, senioren +60, andersvaliden	29,90 euro
3. 20-beurtenkaart inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
	- Volwassenen en kinderen +14 jaar	52,60 euro
	- Kinderen -14 jaar, senioren +60, andersvaliden	40,60 euro
4. 20-beurtenkaart niet-inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
	- Volwassenen en kinderen +14 jaar	69,40 euro
	- Kinderen -14 jaar, senioren +60, andersvaliden	50,40 euro
5. Jaarabonnement inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
	- Volwassenen en kinderen +14 jaar	198,20 euro
	- Kinderen -14 jaar, senioren +60, andersvaliden	148,70 euro
6. Jaarabonnement niet-inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
	- Volwassenen en kinderen +14 jaar	232,80 euro
	- Kinderen -14 jaar, senioren +60, andersvaliden	176,40 euro
C. Gezinsabonnement		
1. 6-maanden inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
2. 6-maanden niet-inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
D. Ochtend- of middagzwemmen		
1. Inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
	- 1 beurt	2,70 euro
	- 10-beurtenkaart	24,80 euro
	- 20-beurtenkaart	46,80 euro
	- Jaarabonnement	178,40 euro
2. Niet-inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		

	- 1 beurt	3,00 euro
	- 10-beurtenkaart	28,70 euro
	- 20-beurtenkaart	54,50 euro
	- Jaarabonnement	208,80 euro
E. Individuele tarieven bij opening van de openluchtwembaden		
1. Inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
	- Volwassenen en kinderen +14 jaar	3,40 euro
	- Kinderen -14 jaar, senioren +60, andersvaliden	2,70 euro
	- Kinderen -3 jaar	0,00 euro
2. Niet-inwoners stad Herentals (6 % btw inclusief)		
	- Volwassenen en kinderen +14 jaar	5,00 euro
	- Kinderen -14 jaar, senioren +60, andersvaliden	3,90 euro
	- Kinderen -3 jaar	0,00 euro
Alle andere tarieven voor gebruik van de zwembaden blijven bij de opening van de openluchtwembaden gelden.		
F. Schoolzwemmen (6 % btw inclusief)		
	1. Scholen met contract van bepaalde duur, per leerling	1,50 euro
	2. Scholen zonder vast contract, per leerling	2,80 euro
G. Jeugdgroepen in georganiseerd verband		
1. Groepen uit Herentals (6 % btw inclusief)		
	- +14-jarigen	2,70 euro
	- -14-jarigen	2,10 euro
2. Groepen van buiten Herentals (6 % btw inclusief)		
	- +14-jarigen	3,10 euro
	- -14-jarigen	2,80 euro
3. Recht op groepstarief		
	- De groep moet uit minimaal 15 personen bestaan en moet vooraf reserveren (facturatieadres).	
	- Om recht te hebben op het tarief voor -14-jarigen wordt een namenlijst van de deelnemers met het geboortejaar geleverd, zodat een correcte prijsberekening kan worden gemaakt.	
	- Per 10 deelnemers wordt 1 begeleider gratis toegelaten als toezichthouder. Hij/zij draagt toezichtverantwoordelijkheid en de groepsverantwoordelijke bevestigt dit door het afsprakenprotocol te ondertekenen.	
H. Gebruik van baden voor scholen, verenigingen, bedrijven, groepen of families buiten de normale openingsuren		
	1. Volledige installatie per uur (6 % btw inclusief)	346,80 euro
	2. Recreatiebad per uur (6 % btw inclusief)	181,20 euro
	3. Doelgroepenbad per uur (6 % btw inclusief)	94,80 euro
	4. Wedstrijdbad per uur (6 % btw inclusief)	94,80 euro
De scholen, verenigingen, bedrijven, groepen of families moeten toezicht organiseren volgens de VLAREM-wetgeving.		
I. Diversen (21 % btw inclusief)		
	1. Gebruik zwembad voor jarigen	0,00 euro
	2. Gebruik haardrogers	0,50 euro
3. Verkoop zwemdiploma's		
	- Badge of kaart afstandszwemmen	1,00 euro
	- Badge of kaart survival	1,00 euro
	- Badge of kaart zwembrevet	1,00 euro
	- Badge of kaart trimzwemmen (3/5/10/25/50/100 km)	1,00 euro
	- Badge of kaart waterwennen	1,00 euro
	- Badge of kaart leren overleven	1,00 euro

	- Badge leren veilig zwemmen	1,00 euro
	- Kaart leren veilig zwemmen	1,75 euro
	- Voorbereidend reddersbrevet	2,40 euro
	4. Verkoop babyzwemluier	1,90 euro
	5. Verkoop zwembandjes	7,20 euro
	6. Verkoop zwembroeken volwassenen	12,00 euro
	7. Verkoop badpakken volwassenen	12,00 euro
	8. Verkoop zwembroeken kinderen	9,00 euro
	9. Verkoop badpakken kinderen	9,00 euro
J.	Wellness (6 % btw inclusief)	
	1. Geurbad per 15 minuten	2,50 euro
	2. Aromastoombad per 15 minuten	2,50 euro
K.	Tarieven voor watersportverenigingen	
	1. Trainingszwemmen Herentalse vereniging (6 % btw inclusief)	
	- Duikclub per uur per deelnemer	1,40 euro
	- Zwemclub per uur per deelnemer	0,90 euro
	2. Trainingszwemmen niet-Herentalse vereniging (6 % btw inclusief)	
	- +14 jaar per uur per deelnemer	3,30 euro
	- -14 jaar per uur per deelnemer	2,80 euro
	De clubs moeten toezicht organiseren volgens de VLAREM-wetgeving.	
	Met een jaarabonnement of gezinsabonnement mag men tijdens de cluburen trainen zonder dat de club daar financieel nog een extra bijdrage voor moet leveren. De abonnementen moeten daarvoor individueel voor elke training afgeboekt worden aan de lezer van de hoofdingang.	
	3. Wedstrijden Herentalse vereniging (6 % btw inclusief)	
	- Halve dag wedstrijdabad	83,80 euro
	- Hele dag wedstrijdabad	167,60 euro
	4. Wedstrijden niet-Herentalse vereniging (6 % btw inclusief)	
	- Halve dag wedstrijdabad	170,40 euro
	- Hele dag wedstrijdabad	340,80 euro
	5. Ander activiteitenaanbod uitsluitend voor Herentalse watersportverenigingen (6 % btw inclusief)	
	- Zwemlessen, watergewenning per persoon	2,00 euro
	- Recreatief zwemmen in recreatiebad buiten openingsuren, met een minimum van 20 deelnemers	2,20 euro
L.	Promotionele initiatieven	
	1. Verjaardagsfeestjes	
	Voor groepen van 10 personen en voor kinderen tot 14 jaar zijn er voor verjaardagsfeestjes 2 formules:	
	- Formule 1: zwembeurt, pannenkoeken met suiker en drankje	
	- Formule 2: zwembeurt, curryworst met frietjes en drankje	
	Als het verjaardagsfeestje plaatsvindt op de dag dat de jarige effectief jarig is, krijgt deze de formule gratis aangeboden op vertoon van zijn/haar identiteitskaart.	
	De verjaardagsfeestjes moeten minimum 2 dagen vooraf gereserveerd worden. Op vertoon van de bevestigingsmail betalen kinderen 2,10 euro (= groepstarief Herentalsenaren) voor een zwembeurt. Daarna betalen ze het resterende bedrag aan de cafetaria op vertoon van de mail.	
	2. Vriendjesdagen	
	De week voor iedere korte schoolvakantie (herfst-, kerst-, krokus- en paasvakantie) zijn het vriendjesdagen. Elk kind tot en met 18 jaar mag een vriend(in) meebrengen. Het kind en de vriend(in) betalen samen één toegangsprijs.	
	De promotionele initiatieven zijn niet van toepassing in de zomerperiode tijdens de opening van de openluchtwembaden en zijn niet cumuleerbaar met andere	

		initiatieven.	
2.	<u>Tarieven Recreatiedomein Netepark</u>		
	A.	Basistarieven voetbalvelden	
	1.	Training van 1,5 uur (21 % btw inclusief)	
		- Junioren en seniorenploeg per training	11,60 euro
		- Jeugd ploegen tot en met scholieren per training	8,70 euro
	2.	Competitiegebruik (21 % btw inclusief)	
		- Junioren- en senioren ploegen, per wedstrijd	23,10 euro
		- Jeugd ploegen tot en met scholieren, per wedstrijd	17,30 euro
	3.	Toernooi (21 % btw inclusief)	
		- Volledige installatie voor een hele dag	115,50 euro
	4.	Schoolgebruik (21 % btw inclusief)	
		- Tijdens de lesuren, per lesuur	8,70 euro
		- Naschoolse activiteiten per uur	11,60 euro
	5.	Verenigingen erkend door de Herentalse sportraad krijgen een vermindering van 30 %.	
	6.	Bij gebruik gedurende een geheel sportseizoen wordt een vermindering van 10 % toegestaan voor trainingen en wedstrijden. Deze vermindering is niet cumuleerbaar met de vorige korting.	
	B.	Tarief voor scholen	
	1.	Geen reservatie tegen forfaitaire prijs mogelijk tijdens weekends, feestdagen of op woensdagnamiddagen.	
	2.	Voor een forfaitaire prijs voor het gebruik van de recreatie-infrastructuur moet steeds op voorhand gereserveerd worden. Het bestuur houdt zich steeds het recht voor om bij maximumbezetting de toegang tot de speeltuin om veiligheidsredenen te weigeren.	
	3.	Niet-exclusief gebruik recreatie-infrastructuur (21 % btw inclusief)	
		- Gedurende 4 uur	60,90 euro
		- Gedurende een hele dag	121,80 euro

Artikel 3

Voor het gebruik van de zwembaden Netepark en het recreatiepark Netepark door alle diensten van het stadsbestuur van Herentals (aqua-activiteiten, zwemlessen, vormings-activiteiten, sportkampen, initiaties, fysieke training eigen personeel, evenementen, initiatieven van alle gemeentelijke diensten, ...) wordt jaarlijks een forfaitair bedrag aangerekend. Dit bedrag kan jaarlijks, na een financiële evaluatie van de globale kostprijs, bijgestuurd worden.

		- Jaarlijks forfaitair bedrag (6% btw incl.)	5.000,00 euro
--	--	--	---------------

Artikel 4

Voor het gebruik van de volledige installatie van zwembaden en recreatiedomein Netepark voor de zwemverenigingen, geheel of gedeeltelijk tijdens de publieke zwemuren, wordt een forfaitair huurbedrag aangerekend. De baden zijn dan niet toegankelijk voor regulier publiek. Het directiecomité beslist over de toewijzing. Voor deze huur worden dagdelen opgedeeld als volgt: dagdeel 1 van 07.30-12.00, dagdeel 2 van 12.00-17.00, dagdeel 3 van 17.00 tot einde.

		- Forfaitair huurbedrag voor twee opeenvolgende dagdelen (6% btw incl.)	1.500,00 euro
		- Forfaitair huurbedrag voor drie opeenvolgende dagdelen (6% btw incl.)	2.000,00 euro

Artikel 5

Voor het gebruik van de evenementenweide van zwembaden en recreatiedomein Netepark voor niet sportieve doeleinden wordt een forfaitair huurbedrag aangerekend. Een waarborg

wordt gevraagd voor eventuele directe herstellingen, e.a. van schade die werd berokkend tijdens het evenement. Het directiecomité beslist over de toewijzing.

		- Forfaitair bedrag (21% btw incl.)	1.000,00 euro
		- Waarborg	2.000,00 euro

Artikel 6

Indien een persoon met een handicap niet zelf voor zijn of haar veiligheid kan instaan, mag er een begeleider per persoon mee binnen, deze begeleider zal tijdens de volledige duur van het bezoek ononderbroken instaan voor de individuele begeleiding.

Artikel 7

Recht op voordeeltarief:

1. Het tarief voor de inwoners van de stad Herentals wordt toegestaan indien de bezoeker, op spontaan vertoon van een identiteitsbewijs, kan aantonen dat hij/zij inwoner is van Herentals.
2. Het voordeeltarief voor kinderen -14 jaar, senioren + 60 jaar en andersvaliden wordt toegestaan op spontaan vertoon van een identiteitsbewijs voor kinderen, de persoonlijke identiteitskaart of de geldige mindervalidenkaart. De geboortedag is de scharnierdatum.

Artikel 7bis

Herentalse houders van een vrijetijdspas genieten van een korting van 50 % op de kostprijs van een meerbeurtenkaart voor 10 beurten.

Per persoon kan per werkingsjaar 1 meerbeurtenkaart voor 10 zwembeurten worden aangekocht.

Bijkomende meerbeurtenkaarten kunnen tegen de normale kostprijs worden bekomen.

Artikel 8

Waarborg:

Per meerbeurtenkaart wordt een waarborg van 5 euro gevraagd. Deze waarborgsom wordt met het nummer van de kaart op de elektronische fiche van de bezoeker genoteerd om latere betwisting uit te sluiten. Indien een meerbeurtenkaart niet terug wordt afgeleverd binnen het jaar na de vervaldatum, vervalt het recht op terugbetaling van de waarborg.

Artikel 9

Geldigheidsduur meerbeurtenkaarten:

1. Een meerbeurtenkaart van 10 en 20 zwembeurten is onbeperkt geldig.
2. Een jaarabonnement is geldig tot en met 1 jaar na uitgiftedatum. Verlenging is alleen mogelijk mits langdurige onbruikbaarheid wegens ziekte, voor de duur van de ziekteperiode.
3. Het gezinsabonnement is 6 maanden geldig. Het tarief voor gezinnen werd bepaald op basis van 50 % van de helft van een jaarabonnement voor vier gezinsleden (+14 jaar). Het abonnement geldt voor alle familieleden die onder hetzelfde dak wonen, om geldig te zijn, moet iedere gebruiker zich voor het eerste gebruik, met de persoonlijke identiteitskaart, aanmelden aan de kassa. Een digitale foto wordt aan de verpersoonlijkte toegangskaart gekoppeld. Bij vaststellen van misbruik wordt het krediet voor de hele familie geblokkeerd tot rechtzetting van het misbruik.

Artikel 10

Basisvergoeding bij reservatie en niet-gebruik zonder voorafgaande afmelding en zonder geldige reden:

Indien een persoon, vereniging, schoolgroep of bedrijf een bad reserveert en er geen gebruik van maakt zonder voorafgaande schriftelijke afmelding en zonder geldige reden, wordt een vergoeding gevraagd van 18,90 euro, exclusief btw, 20,00 euro, incl. btw voor administratieve kosten. Als geldige reden voor annulaties van reserveringen wordt enkel bewezen overmacht aanvaard.

Artikel 11

Het directiecomité int de ontvangsten. Een ontvangstbewijs wordt aan de belanghebbende afgeleverd.

De betaling is onmiddellijk eisbaar op het moment van gebruik van de diensten of binnen de 30 dagen na factuurdatum.

Bij betwisting kan het Autonoom Gemeentebedrijf Sport en Recreatie Herentals zich tot de burgerlijke rechtbank wenden om de retributie in te vorderen.

Artikel 12

De gemeenteraad heft het retributiereglement zwembaden en recreatiedomein Netepark zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 15/12/2015 op met ingang van de inwerkingtreding van onderhavig reglement.

003 Aanvraag verkavelingswijziging V1964/001(11): zaak van de wegen - Antoon De Peuter - Bornstraat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Antoon De Peuter heeft een aanvraag ingediend voor een wijziging van de perceelbreedtes van de oorspronkelijke loten 1a, 1b en 5 en kosteloze grondafstand van lot 4 aan de stad Herentals op een terrein met adres Bornstraat 2, Bosdreef 22, Mereldreef in 2200 Herentals met kadastrale omschrijving 1e afdeling, sectie A, percelen 248F2, 248K2 en 249C.

Op het plan is een strook voorzien die aan de stad moet worden afgestaan voor inlijving bij het openbaar domein.

Voorgeschiedenis

Het college verleende op 01/08/2016 een gunstig advies met voorwaarden over de aanvraag.

Fase en nog te volgen procedure

Voor deze loten gelegen langs de Bornstraat, voorziet de technische dienst een aanpassing van de rooilijn. Daarom moet de aanvraag worden voorgelegd aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over de zaak van de wegen.

Hierna zal het college een definitieve beslissing nemen over deze aanvraag tot verkavelingswijziging.

Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek van 17/05/2016 tot en met 15/06/2016 werden geen bezwaarschriften ingediend.

Adviezen

Externe adviezen

Er moeten voor dit dossier geen externe adviezen gevraagd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 05/06/2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen.

Interne adviezen

Het advies van de technische dienst van 10/06/2016 met kenmerk EL16123 is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd. De voorwaarden moeten strikt nageleefd worden.

Advies van de Gecoro

De aanvraag beschikt niet over de nodige complexiteit en schaalgrootte en moet daarom niet worden voorgelegd aan de Gecoro.

Kostenramingen, erfdienstbaarheden en wegeaanleg

De verkaveling omvat een tracéwijziging, een verbreding van de huidige rooilijn.

Daarom moet de gemeenteraad een besluit nemen over de zaak van de wegen.

In afwachting van de vastlegging van een nieuwe rooilijn, wat een procedure tot aanpassing van een buurtweg zal inhouden, vraagt de technische dienst al een kosteloze grondafstand van de strook grond tussen de huidige rooilijn en de indicatieve rooilijn. De indicatieve rooilijn zal zich op 6,00 m uit de as van de weg bevinden, zoals in rood aangeduid op het voorliggende verkavelingsplan. Alle kosten, verbonden aan deze overdracht, zijn ten laste van de aanvrager.

Juridische grond

Wetgeving

- Gewestplan Herentals – Mol (KB van 28/07/1978) en het KB van 28/12/1972 betreffende de inrichting en de toepassing van het ontwerp gewestplannen en gewestplannen
- Decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22/10/1996 en latere wijzigingen

- Decreet van 18/05/1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Decreet van 27/03/2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Geldende omzendbrieven en richtlijnen inzake ruimtelijke ordening
- Decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 08/05/2009

Argumentatie

De aanvragers duiden op het nieuwe verkavelingsplan een zone aan van gratis grondafstand.

Voor de loten gelegen langs de Bornstraat voorziet de technische dienst een aanpassing van de rooilijn. Om de nieuwe rooilijn te kunnen vastleggen, is echter in een latere fase een aparte procedure tot aanpassing van een buurtweg nodig. In afwachting daarvan, vraagt de technische dienst de kosteloze grondafstand van de strook grond tussen de huidige rooilijn en de indicatieve rooilijn. De indicatieve rooilijn zal zich op 6,00 m uit de as van de weg bevinden. Dit voorstel is gebruikelijk voor verkavelingen. Dit voorstel wijkt 33 cm af van het voorliggende verkavelingsontwerp en wijzigt ook het lot 1c.

Het advies van de technische dienst werd door de stedenbouwkundige dienst en ook door het college gevolgd.

De gemeenteraad moet een besluit nemen over de zaak van de wegen.

Artikel 4.2.17 § 2 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening stelt het volgende:

“Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsaanvraag.”

De gemeenteraad beslist uiterlijk op deze raadszitting waarop de zaak van de wegen geagendeerd is, zoniet wordt de beslissing over de wegenis geacht ongunstig te zijn. De termijn om tijdig een beslissing te nemen over dit dossier verstrijkt immers voordat een volgende gemeenteraad doorgaat.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de verkavelingswijziging met dossiernummer V1964/001(11) van Antoon De Peuter. Het ontwerp betreft een verkavelingswijziging van 3 loten gelegen in Herentals, Bornstraat, kadastraal bekend als 1ste afdeling sectie A perceelnummers 248f2, 248k2 en 249c.

De gemeenteraad beslist de indicatieve rooilijn voor de Bornstraat goed te keuren zoals voorgesteld door de technische dienst, op 6,00 m afstand van de as van de weg.

De gemeenteraad verplicht de verkavelaar om aan de stad de strook grond af te staan die gelegen is tussen de huidige rooilijn ter hoogte van de loten 1c, 1d en 5b gelegen in de Bornstraat en de indicatieve rooilijn die gelegen is op 6 m uit de as van de weg. De kosten die verbonden zijn aan de overdracht van de gratis grondafstand zijn ten laste van de verkavelaar. De verkavelaar moet aan het stadsbestuur een belofte van gratis grondafstand voorleggen en moet aan deze voorwaarde hebben voldaan, vooraleer de stad het financieel attest aflevert.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont en Sterckx

Onthouding: Snauwaert

004 Verkaveling V2014/005 - Molenstraat - goedkeuring overeenkomst voor vestiging erfdiensbaarheid tussen bvba Hegicon en nv Evillas

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft op 05/05/2015 beslist om het wegtracé van de verkaveling Molenstraat goed te keuren. De voorwaardelijke verkavelingsvergunning werd verleend door het college van burgemeester en schepenen op 26/05/2015. Een van de opgelegde voorwaarden betreft het wijzigen van de rooilijn van de voetwegen nummers 14 en 23.

Financiële gevolgen

Alle kosten verbonden aan het opmaken van de authentieke akte worden door de verkavelaar gedragen.

Argumentatie

In de verkavelingsvergunning heeft het college van burgemeester en schepenen opgelegd dat het noordelijk gedeelte van voetweg 23 moet worden uitgebreid met 3 meter en mee ontwikkeld worden als toegangsweg voor fietsers, voetgangers en hulpdiensten. Het zuidelijk gedeelte van deze voetweg moet worden uitgebreid met 1 meter. Voorwaarde is wel dat de eigenaars van de betreffende percelen hiermee akkoord gaan. De gedeelten van de voetweg buiten de verkaveling, moeten verbeterd worden met dezelfde verharding als in de verkaveling zelf. De kosten voor het verbeteren en verbreden van de voetweg worden opgelegd aan de verkavelaar.

Na onderhandeling met de betrokken eigenaars werd een akkoord bereikt. De betrokken eigenaars sluiten met de verkavelaar een overeenkomst af voor het vestigen van een erfdiensbaarheid van overgang over hun eigendom. Vermits het een publiek recht van overgang betreft en de stad nadat de voetweg is aangelegd en opgeleverd, moet instaan voor het onderhoud, moet de overeenkomst ook door de stad worden goedgekeurd.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de overeenkomst tussen de stad, de bvba Hegicon, eigenaar van het perceel langs de Molenstraat 24 en de nv Evillas voor het vestigen van een erfdiensbaarheid van overgang, goed als volgt:

'Overeenkomst voor vestiging van een erfdiensbaarheid'

Tussen de ondergetekenden:

De stad Herentals, vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester, en mevrouw Tanja Mattheus, stadssecretaris, handelend op basis van een beslissing van de gemeenteraad van de stad Herentals van ...

hier verder 'de stad' genoemd.

en

De bvba Hegicon, met ondernemingsnummer 0884.523.501 en zetel te 2222 Heist-op-den-Berg, Heeredreef 26,

hier verder 'de eigenaar' genoemd.

en

De nv EVILLAS, met ondernemingsnummer 0894.873.696 en zetel te 1600 Sint-Pieters-Leeuw, Petrus Huysegomsstraat 6,

hier verder 'de ontwikkelaar' genoemd.

Is het volgende overeengekomen:

Artikel 1 - Voorwerp en context

Tegen de linkerperceelsgrens van het perceel van de eigenaar, kadastraal gekend als Herentals 4de afdeling, sectie A, nummer 268w loopt een voetweg, in de Atlas der Buurtwegen gekend als voetweg nummer 23(b). Deze voetweg heeft een breedte van 1 meter en geeft uit op de Molenstraat.

De stad heeft op 26/05/2015 een verkavelingsvergunning verleend aan de nv Evillas voor het verkavelen van een aantal gronden aan de Molenstraat. In deze vergunning werd als voorwaarde en last opgelegd dat het noordelijk gedeelte van deze voetweg, dat langs de linkergrens van het perceel van eigenaars loopt moet worden uitgebreid met 1 meter en voor het laatste gedeelte (met een lengte van 11,36 meter) aan de Molenstraat met 2 meter. Hiervoor moet een overeenkomst worden afgesloten met de eigenaar.

De uitbreiding van de bestaande voetweg met 1 meter en voor het laatste gedeelte (met een lengte van 11,36 meter) aan de Molenstraat met 2 meter wordt gerealiseerd door het vestigen van een erfdienstbaarheid van overgang op het perceel van de eigenaar ter hoogte van de linker perceelsgrens. Het vestigen van deze erfdienstbaarheid is het voorwerp van onderhavige overeenkomst.

Artikel 2 - Modaliteiten erfdienstbaarheid

De eigenaar verleent een erfdienstbaarheid van overgang op zijn perceel kadastraal gekend als Herentals 4de afdeling, sectie A, nummer 268w. Dit recht van overgang wordt verleend ten voordele van de in de onmiddellijke omgeving al aanwezige buurtwegen en de Molenstraat. Het recht van overgang wordt verleend over een breedte van 1 meter tegen de linkerperceelgrens en voor het laatste gedeelte (met een lengte van 11,36 meter) over een breedte van 2 meter tegen de linkerperceelgrens. Het recht van overgang sluit onmiddellijk aan bij de al aanwezige voetweg aan de linker perceelgrens, die een breedte heeft van 1 meter.

Het recht van overgang is eeuwigdurend. Zowel de bestaande voetweg nr. 23, als de bedding van het recht van overgang moeten verhard worden in dezelfde materialen (betonstraatstenen) als de aangrenzende verharding op het perceel van de eigenaar. De ontwikkelaar draagt de kosten van de aanleg van de verharding. De stad staat in voor het onderhoud van de weg, nadat de voetweg en de verharding op het perceel van de eigenaar is aangelegd en opgeleverd.

Artikel 3 - Kosten

De ontwikkelaar draagt de kosten van het opmaken van de authentieke akte van onderhavige overeenkomst en van de registratie en overschrijving.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont en Sterckx

Onthouding: Snauwaert

005 Verkaveling V2014/005 - Molenstraat - goedkeuring overeenkomst voor vestiging erfdienstbaarheid tussen Verlinden-Langewouters en nv Evillas

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft op 05/05/2015 beslist om het wegtracé van de verkaveling Molenstraat goed te keuren. De voorwaardelijke verkavelingsvergunning werd verleend door het college van burgemeester en schepenen op 26/05/2015. Een van de opgelegde voorwaarden betreft het wijzigen van de rooilijn van de voetwegen nummers 14 en 23.

Financiële gevolgen

Alle kosten verbonden aan het opmaken van de authentieke akte worden door de verkavelaar gedragen.

Argumentatie

In de verkavelingsvergunning werd door het college van burgemeester en schepenen opgelegd dat het noordelijk gedeelte van voetweg 23 moet worden uitgebreid met 3 meter en mee ontwikkeld worden als toegangsweg voor fietsers, voetgangers en hulpdiensten. Het zuidelijk gedeelte van deze voetweg moet worden uitgebreid met 1 meter. Voorwaarde is wel dat de eigenaars van de betreffende percelen hiermee akkoord gaan. De gedeelten van de voetweg, buiten de verkaveling, moeten verbeterd worden met dezelfde verharding als in de verkaveling zelf. De kosten voor het verbeteren en verbreden van de voetweg worden opgelegd aan de verkavelaar.

Na onderhandeling met de betrokken eigenaars werd een akkoord bereikt. De betrokken eigenaars sluiten met de verkavelaar een overeenkomst af voor het vestigen van een erfdienstbaarheid van overgang over hun eigendom. Vermits het een publiek recht van overgang betreft en de stad nadat de voetweg is aangelegd en opgeleverd, moet instaan voor het onderhoud, moet de overeenkomst ook door de stad worden goedgekeurd.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de overeenkomst tussen de stad, de heer en mevrouw Verlinden-Langewouters, eigenaar van het perceel langs de Schransstraat 7/3 en de nv Evillas voor het vestigen van een erfdienstbaarheid van overgang, goed als volgt :

'Overeenkomst voor vestiging van een erfdienstbaarheid'.

Tussen de ondergetekenden:

De stad Herentals, vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester, en mevrouw Tanja Mattheus, stadssecretaris, handelend op basis van een beslissing van de gemeenteraad van de stad Herentals van ...

- hier verder 'de stad' genoemd.

en

De heer Jozef Verlinden en mevrouw Sandy Langewouters, wonend te 2200 Herentals, Schransstraat 7/3,

- hier verder "de eigenaars" genoemd.

en

De nv EVILLAS, met ondernemingsnummer 0894.873.696, met zetel te 1600 Sint-Pieters Leeuw, Petrus Huysegomsstraat 6,

- hier verder 'de ontwikkelaar' genoemd.

Is het volgende overeengekomen:

Artikel 1 - Voorwerp en context

Op het perceel van eigenaars, kadastraal gekend als Herentals 4de afdeling, sectie A, nummer 273p loopt een voetweg, in de Atlas der Buurtwegen gekend als voetweg nummer 23. Deze voetweg heeft een breedte van 1 meter en geeft uit op de Schransstraat.

De stad heeft op 26/05/2015 een verkavelingsvergunning verleend aan de nv Evillas voor het verkavelen van een aantal gronden aan de Molenstraat. In deze vergunning werd als voorwaarde en last opgelegd dat het noordelijk gedeelte van deze voetweg, dat over het perceel van eigenaars loopt moet worden uitgebreid met 2 meter. Hiervoor moet een overeenkomst worden afgesloten met eigenaars.

De uitbreiding van de bestaande voetweg met 2 meter wordt gerealiseerd door het vestigen van een erfdienstbaarheid van overgang op het perceel van eigenaars. Het vestigen van deze erfdienstbaarheid is het voorwerp van onderhavige overeenkomst.

Artikel 2 - Modaliteiten erfdienstbaarheid

De eigenaars verlenen een erfdienstbaarheid van overgang op hun perceel kadastraal gekend als Herentals 4de afdeling, sectie A, nummer 273p. Dit recht van overgang wordt verleend ten voordele van de in de onmiddellijke omgeving al aanwezige buurtwegen en de openbare weg. Het recht van overgang wordt verleend over een breedte van 2 meter en sluit onmiddellijk aan bij de al aanwezige voetweg op de rechter perceelgrens, die een breedte heeft van 1 meter. De bedding van het recht van overgang blijft eigendom van de eigenaars. Het recht van overgang is eeuwigdurend.

De stad staat in voor het onderhoud van de weg, nadat de weg is aangelegd en opgeleverd door de ontwikkelaar.

Artikel 3 - Kosten

De ontwikkelaar draagt de kosten van het opmaken van de authentieke akte van onderhavige overeenkomst en van de registratie en overschrijving.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont en Sterckx

Onthouding: Snauwaert

006 Wijziging rooilijn van een deel van voetweg nr. 28 te Morkhoven: bepalend

voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad heeft op 07/06/2016 unaniem vastgesteld dat met het voornemen tot gedeeltelijke wijziging van het tracé van voetweg 28 en het bijhorend ontwerp van rooilijnplan van voetweg nr. 28 te Morkhoven, van 07/04/2016, opgemaakt door landmeter Ludo Van Dun, kan worden ingestemd als volgt:

Het bestaande tracé van voetweg nr. 28, met een breedte van 1 meter, takt volgens de Atlas der Buurtwegen aan op buurtweg nr. 7, vandaag gekend onder de straatnaam Doornestraat. Ter hoogte van de Doornestraat valt het tracé van voetweg nr. 28 binnen het openbaar domein van de Blindestraat. Oostelijk vertakt voetweg nr. 28 zich volgens de Atlas der Buurtwegen in de voetwegen nr. 14 en nr. 24, richting Schransstraat en richting Molenstraat. Voor lot A: vanaf de verbindingsweg Doornestraat is voetweg nr. 28 gedeeltelijk opgenomen in de bestaande openbare weg Blindestraat, een volledig uitgeruste gemeenteweg met betonverharding, bermen en infrastructuur. De gewenste tracébreedte van voetweg nr. 28 bedraagt 12 meter in plaats van de oorspronkelijke 1 meter en wordt qua rooilijn volledig afgestemd op de breedte van het openbaar domein van de Blindestraat. Binnen deze tracébreedte kan er ook voorzien worden in bermen met nutsvoorzieningen en aanplantingen. Ter hoogte van de Doornestraat wordt er een afschuining voorzien in functie van een veiligere verkeersafwikkeling. Dit maakt dat omliggende (toekomstige) woonfuncties in ieder geval op een vlotte en comfortabele manier kunnen worden ontsloten richting Doornestraat.

Voor loten B1 en B2: ook het deel van voetweg nr. 28 gelegen in de loten B1 en B2 is nog in gebruik, nu is er een smalle verharding in kassei. De bedoeling is om hier een verbinding te creëren tussen de Blindestraat en de Grotstraat in functie van de verdere ontwikkeling van het betrokken gebied. Dit zijn nu doodlopende straten zonder keerpunt. Om het bijkomend verkeer op een veilige en comfortabele manier op te vangen, wordt geopteerd voor een rooilijnbreedte van 12 meter, conform de voorgestelde breedte ter hoogte van de Blindestraat.

Voor het ganse perceel nr. 232/B en een deel nr. 235/B, samen met het perceel nr. 225/M werd door het college op 13/07/2015 de verkaveling Grotstraat-Blindestraat met wegeaanleg goedgekeurd. De verkaveling omvat 15 kavels voor eengezinswoningen, 14 kavels voor halfopen bebouwing en 1 kavel voor open bebouwing met gekoppelde garage of carport, hetgeen de ontwikkelingsmogelijkheden van woonfuncties op deze locatie concreet aantoot en de uitbouw en wijziging van voetweg nr. 28 mee verantwoordt. In de loten B1 en B2 wordt de voetweg nr. 28 volledig opgenomen en overlapt door de in het kader van deze verkaveling aan te leggen weg. De weg en de wegbedding worden gratis aan de stad overgedragen.

Het deel ten noordoosten van de loten B1 en B2 wordt behouden in de huidige toestand. Een verbreding van het tracé van de buurtweg zou hier sluipverkeer genereren. De voetweg wordt hier gebruikt door de bewoner van de woning op perceel nr. 235/B en ook als trage voet- en fietsweg naar het binnengebied en naar de Schransstraat.

De gemeenteraad heeft beslist om dit voornemen aan een openbaar onderzoek te onderwerpen dat beantwoordt aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Het openbaar onderzoek werd ingesteld van 27/06/2016 tot en met 26/07/2016.

Tijdens dit openbaar onderzoek werden er geen bezwaren ingediend.

Openbaar onderzoek

Binnen de dertig dagen na de beraadslaging van de gemeenteraad van 07/06/2016 werd een openbaar onderzoek opgestart dat werd aangekondigd door:

- aanplakking aan het gemeentehuis
- aanplakking ter plaatse, minstens aan het begin- en eindpunt van het af te schaffen tracé
- via de website van de stad Herentals www.herentals.be/openbaar-onderzoek
- een bericht in het Belgisch Staatsblad

- een afzonderlijke mededeling met een aangetekende brief aan de eigenaars van de percelen die palen aan de te wijzigen rooilijn van de voetweg nr. 28.

Juridische grond

- Wet van 10/04/1841 op de Atlas der Buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014

Argumentatie

De verruiming van de publieke erfdienstbaarheid van voetweg nr. 28 in Morkhoven van 1 meter naar 12 meter betreft grotendeels een afstemming op het huidige publieke gebruik van de Blindestraat. Via een afschuining van de rooilijn ter hoogte van de Doornestraat, blijft de verkeersveiligheid van het betrokken kruispunt gewaarborgd.

De verbreding van voetweg nr. 28 is bovendien te verantwoorden in het kader van de ontwikkelingsmogelijkheden van het omliggende gebied, zoals bijvoorbeeld de te realiseren verkaveling Grotstraat-Blindestraat, met 15 kavels voor eengezinswoningen, 14 kavels voor halfopen bebouwing en 1 kavel voor open bebouwing met gekoppelde garage. Voetweg nr. 28 wordt plaatselijk opgenomen in de nieuwe weg die een breedte van 12 meter zal krijgen.

De voorgestelde verbreding van voetweg nr. 28 kadert in de gemeentelijke mobiliteitsvisie met de bedoeling het verkeer van de Blindestraat (en later ook van de Grotstraat) te verzamelen en te ontsluiten richting Doornestraat en Molenstraat, twee lokale wegen van het type 2.

De gevraagde tracéwijziging van voetweg nr. 28 gaat ten voordele van het publiek gebruik, gezien deze voldoet aan de vereisten in verband met verkeersveiligheid en gebruikscomfort. Het bestaande netwerk van buurtwegen wordt versterkt. De gevraagde wijziging kadert in het algemeen belang en het ruimtelijk functioneren van de gemeente Herentals.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt vast dat het openbaar onderzoek beantwoordt aan de vereisten van de Vlaamse regering van 20/06/2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen en werd ingesteld vanaf 27/06/2016 tot en met 26/07/2016. Er werden geen bezwaren ingediend.

De gemeenteraad stemt definitief in met het voorstel tot gedeeltelijke wijziging van het tracé van voetweg nr. 28 en met het bijhorend ontwerp van rooilijnplan van voetweg nr. 28 in Morkhoven, opgemaakt door landmeter Ludo Van Dun op 07/04/2016.

Dit voorstel houdt in:

Voor lot A: vanaf de verbindingsweg Doornestraat is voetweg nr. 28 gedeeltelijk opgenomen in de bestaande openbare weg Blindestraat. Een volledig uitgeruste gemeenteweg met betonverharding, bermen en infrastructuur. De gewenste tracébreedte van voetweg nr. 28 bedraagt 12 meter in plaats van de oorspronkelijke 1 meter en wordt qua rooilijn volledig afgestemd op de breedte van het openbaar domein van de Blindestraat. Binnen deze tracébreedte kan er ook voorzien worden in bermen met nutsvoorzieningen en aanplantingen. Ter hoogte van de Doornestraat wordt er een afschuining voorzien in functie van een meer veilige verkeersafwikkeling. Dit maakt dat omliggende (toekomstige) woonfuncties in ieder geval op een vlotte en comfortabele manier kunnen worden ontsloten richting Doornestraat.

Voor loten B1 en B2: ook het deel van voetweg nr. 28 gelegen in de loten B1 en B2 is nog in gebruik, nu is er een smalle verharding in kassei. De bedoeling is om hier een verbinding te creëren tussen de Blindestraat en de Grotstraat in functie van de verdere ontwikkeling van het betrokken gebied. Dit zijn nu doodlopende straten zonder keerpunt. Om het bijkomend verkeer op een veilige en comfortabele manier op te vangen, wordt geopteerd voor een rooilijnbreedte van 12 meter, conform de voorgestelde breedte ter hoogte van de Blindestraat.

Voor het ganse perceel nr. 232/B en een deel nr. 235/B, samen met het perceel nr. 225/M werd door het college op 13/07/2015 de verkaveling Grotstraat-Blindestraat met wegeaanleg goedgekeurd. De verkaveling omvat 15 kavels voor eengezinswoningen, 14 kavels voor halfopen bebouwing en 1 kavel voor open bebouwing met gekoppelde garage of carport, hetgeen de ontwikkelingsmogelijkheden van woonfuncties op deze locatie concreet aantoonst en de uitbouw en wijziging van voetweg nr. 28 mee verantwoordt. In de loten B1 en B2 wordt de voetweg nr. 28 volledig opgenomen en overlapt door de in het kader van deze

verkaveling aan te leggen weg. De weg en de wegbedding worden gratis aan de stad overgedragen.

Het deel ten noordoosten van de loten B1 en B2 wordt behouden in de huidige toestand. Een verbreding van het tracé van de buurtweg zou hier sluipverkeer genereren. De voetweg wordt hier gebruikt door de bewoner van de woning op perceel nr. 235/B en ook als trage voet- en fietsweg naar het binnengebied en naar de Schransstraat.

Het college van burgemeester en schepenen maakt het dossier over aan de deputatie van de provincie Antwerpen om hierover een beslissing te nemen.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons, Verellen, Verraedt, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont en Sterckx

Onthouding: Snauwaert

007 Wijziging rooilijn voetwegen nrs. 14 en 23: voorlopig voorstel

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 15/12/2015 heeft de gemeenteraad het voornemen genomen over de gedeeltelijke wijziging van de rooilijnen van de voetwegen nummers 14 en 23 in Morkhoven, gelegen tussen de Schransstraat en Molenstraat, percelen Herentals 4de afdeling sectie A nummers 269/b2, 270/b, 271/k, 257, 269/a2, 269/c2 en 271/p, en heeft de gemeenteraad beslist hierover een openbaar onderzoek te organiseren.

Na dit openbaar onderzoek werd door een van de betrokken grondeigenaars klacht ingediend over de ontworpen rooilijnbreedte van voetweg 23 die over zijn eigendom loopt.

Volgens het rooilijnplan van voetwegen nummers 14 en 23 tot gedeeltelijke wijziging, opgemaakt door landmeter De Hoef op 15/11/2015, werd de breedte van voetweg 23 op 4 meter breedte ingetekend in plaats van 3 meter. Er werd ook geen melding gemaakt van de elektriciteitscabine. Volgens de Atlas der Buurtwegen loopt voetweg 23 rechtdoor terwijl er op het plan de reële situatie wordt ingetekend.

De gemeenteraadsbeslissing van 15/12/2015 is dus gebaseerd op foutieve gegevens en moet worden ingetrokken.

Voor beide wijzigingen heeft landmeter Maurice De Hoef op 16/08/2016 een aangepast plan ingediend.

Openbaar onderzoek

Het voornemen tot gedeeltelijke wijziging van de rooilijn van voetweg nummers 14 en 23 in Morkhoven, zoals in gele en rode kleur aangeduid op bijgevoegd plan, opgemaakt door landmeter Maurice De Hoef van 16/08/2016, wordt aan een openbaar onderzoek onderworpen.

Adviezen

Juridische grond

- Wet van 10/04/1841 op de Atlas der Buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014

Financiële gevolgen

Visum financieel beheerder

Argumentatie

Voor het gebied werd een stedenbouwkundige studie gemaakt. De verkaveling is gelegen in het centrum van Morkhoven. De Molenstraat is de hoofdstraat van het centrum. De voetweg nummer 14 vertrekt vanaf de Molenstraat en doorkruist het binnengebied van oost naar west. De voetweg nummer 23 doorkruist het binnengebied van noord naar zuid en geeft verbinding met de Schransstraat en de Molenstraat. Het binnengebied wordt momenteel in fasen ontwikkeld voor woningbouw, in functie van deze ontwikkeling wordt de rooilijn van de voetwegen nummers 14 en 23 gedeeltelijk verlegd en gewijzigd zonder afbreuk te doen aan hun functie om het binnengebied als zachte weggebruiker te kunnen doorkruisen.

De gemeenteraad heeft in de zitting van 15/12/2015 voorgesteld om de rooilijnen van de voetwegen nummers 14 en 23 in Morkhoven, gelegen tussen de Schransstraat en

Molenstraat, percelen Herentals 4de afdeling sectie A nummers 269/b2, 270/b, 271/k, 257, 269/a2, 269/c2 en 271/p gedeeltelijk te wijzigen.

Het plan werd aan een openbaar onderzoek onderworpen.

Na dit openbaar onderzoek werd door een van de betrokken grondeigenaars klacht ingediend over de ontworpen rooilijnbreedte van voetweg 23 die over zijn eigendom loopt.

Volgens het rooilijnplan van voetwegen nummers 14 en 23 tot gedeeltelijke wijziging, opgemaakt door landmeter De Hoef op 15/11/2015, werd de breedte van voetweg 23 op 4 meter breedte ingetekend in plaats van 3 meter. Er werd ook geen melding gemaakt van de elektriciteitscabine. Volgens de Atlas der Buurtwegen loopt voetweg 23 rechtdoor terwijl op het plan de reële situatie wordt ingetekend.

De gemeenteraadsbeslissing van 15/12/2015 is dus gebaseerd op foutieve gegevens en moet worden ingetrokken.

Het aangepaste plan van landmeter De Hoef van 16/08/2016 heeft volgende uitgangspunten: Voetweg 14 (volgens de Atlas der Buurtwegen 1 meter breed):

Delen 1 en 3, rood ingekleurd, van voetweg 14 zijn overbouwd met een woning. Hier wordt de rooilijn van voetweg 14 verlegd naar de ontworpen nieuwe weg. De ontworpen weg is de insteekweg van de verkaveling en vormt een toegang tot het binnengebied.

Delen 2b en 7a liggen binnen de rooilijn van de nieuw ontworpen weg. De nieuwe gewijzigde rooilijn van de voetweg valt hier samen met de rooilijnen van de ontworpen weg.

De delen 7b en 2a worden afgeschaft, aangezien dit deel in de nieuw gevormde kavels ligt. De verlegde rooilijnen van de voetweg vallen hier samen met de rooilijn van de ontworpen weg.

De voetweg blijft behouden en wordt verankerd in de verkaveling door er openbaar domein van te maken.

Ter hoogte van 4b wordt de openbare erfdienstbaarheid van doorgang verbreed tot 2,5 m. Het deel met een breedte van 2 m gelegen op het perceel 257 wordt overgedragen naar het openbaar domein.

Verder blijft de rooilijn van voetweg 14 behouden.

Voetweg 23 (volgens de Atlas der Buurtwegen 1 meter breed):

Voor het deel 10 wordt de openbare erfdienstbaarheid van doorgang met een breedte van 1 m verbreed tot 3 m vanaf de Schransstraat tot deel 7d.

Voor het deel 7c wordt de openbare erfdienstbaarheid van doorgang afgeschaft. De voetweg wordt hier verlegd en verbreed naar deel 7d, breedte 5 m. Vanaf punt 12 wordt de breedte 4 m.

Voor het gedeelte 2c wordt de openbare erfdienstbaarheid van doorgang afgeschaft. De voetweg wordt hier verlegd en verbreed naar deel 2d, 4 m breedte. De delen 2d en 7d worden opgenomen in het openbaar domein.

Het noordelijke deel van voetweg 23 wordt mee ontwikkeld als toegangsweg voor fietsers, voetgangers en hulpdiensten. Om autoverkeer op de delen 2d, 7d en 10 te vermijden, worden er, in overleg met de brandweer, paaltjes geplaatst ter hoogte van de rooilijn van de insteekweg.

Ter hoogte van 4c wordt de voetweg verlegd en verbreed naar 2 m en overgedragen naar het openbaar domein. Het gedeelte gelegen op perceel 268/w dat aansluit op 4c blijft een openbare erfdienstbaarheid van doorgang. Voor de delen 5a, 5b, 12a en 12b wordt de openbare erfdienstbaarheid van doorgang afgeschaft.

Ter hoogte van het deel 8 wordt de bestaande openbare erfdienstbaarheid van doorgang met een breedte van 1 m verbreed tot 2 m tot de aansluiting op de Molenstraat.

Een gedeelte van deel 11 is overbouwd met een elektriciteitscabine. Voor het deel 11 wordt de openbare erfdienstbaarheid van doorgang afgeschaft.

Het gebied blijft doorwaadbaar via de nieuwe insteekweg en de gedeeltelijk verlegde en/of gewijzigde rooilijnen van de voetwegen.

Besluit

De gemeenteraad beslist om het voorstel van 15/12/2015 waarbij het voornemen werd genomen tot gedeeltelijke wijziging van de rooilijn van de voetwegen nummers 14 en 23 te Morkhoven, gelegen tussen de Schransstraat en Molenstraat, percelen Herentals 4de afdeling sectie A nrs. 269/b2, 270/b, 271/k, 257, 269/a2, 269/c2, en 271/p en tot organisatie van een openbaar onderzoek, in te trekken.

De gemeenteraad stelt vast dat met het voornemen tot de gedeeltelijke wijziging van de rooilijnen van de voetwegen nummers 14 en 23 te Morkhoven, gelegen tussen de Schransstraat en Molenstraat, percelen Herentals 4de afdeling sectie A nummers 269/b2, 270/b, 271/k, 257, 269/a2, 269/c2, en 271/p, volgens plan opgemaakt door landmeter De Hoef van 16/08/2016 kan worden ingestemd.

De gemeenteraad beslist hiervoor een openbaar onderzoek te organiseren dat beantwoordt aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

008 Iveka en Eandis Assets: goedkeuring agenda van de algemene vergadering in buitengewone zitting van 03/10/2016 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur wordt opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van Iveka en Eandis Assets op 03/10/2016.

Sinds begin 2016 maakt de stad voor het distributienetbeheer van gas en elektriciteit deel uit van de fusievennootschap Eandis Assets. Eandis Assets ontstond op 01/01/2016 door fusie van de (voormalige) distributienetbeheerders Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas. Iveka en Eandis Assets nodigen de stad uit op hun algemene vergadering in buitengewone zitting op 03/10/2016.

De uitnodigingsbrief van 30/06/2016 van Iveka vermeldt volgende agenda:

- bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet over de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017
- statutaire benoemingen
- statutaire mededelingen.

De uitnodigingsbrief van 30/06/2016 van Eandis Assets vermeldt volgende agenda:

- aanvaarding van toetreding van een B1 deelnemer (onder voorbehoud van effectieve intrede)
- voorstel van wijziging van de statuten en bijlagen
- bepaling van de inwerkingtreding van de statutenwijziging
- machtiging tot coördinatie van de statuten en bijlagen met aanpassing van het register van de deelnemers
- verlenen van machtiging aan de heer Nick Vandevelde en/of de heer José Verbiese en/of mevrouw Sofie Arickx om de beslissing genomen in voorgaande agendapunten bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen
- bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017
- statutaire benoemingen
- statutaire mededelingen.

Op korte termijn dienen zich binnen het distributienetbeheer nieuwe en omvangrijke investeringen aan, zoals de ombouw van laag- naar hoogcalorisch gas, Slimme Meters en dergelijke. Omdat de pogingen om via de gemeenten bijkomend eigen vermogen aan te trekken ver onder de verwachtingen bleven, werd Eandis genoodzaakt om te zoeken naar een nieuwe private partner die bereid is om voor lange termijn te participeren binnen Eandis Assets. Na screening medio 2015 van de markt naar mogelijke valabele kandidaat-private partners en een selectieprocedure, waarbij 23 partijen een reële interesse betoonden en vijf ervan op 05/02/2016 een concreet niet-bindend bod uitbrachten, werd de vennootschap 'State Grid Europe Limited' (SGEL) door de raad van bestuur als beste kandidaat weerhouden.

Juridische grond

- Artikel 44 van het decreet van 06/07/2001 over de intergemeentelijke samenwerking

Argumentatie

Iveka en Eandis Assets hebben het dossier met documentatiestukken aan de stad overgemaakt.

Op 12/04/2016 heeft de gemeenteraad de heer Patrik De Cat aangeduid als effectieve vertegenwoordiger van de stad en de heer Patrick Caers als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de stad voor deelname aan de algemene vergadering van de opdrachthoudende verenigingen van Iveka en Eandis Assets op 29/04/2016, en aan alle algemene en buitengewone algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets die daarna nog georganiseerd worden tot en met 31/12/2018.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Iveka van 03/10/2016 goed als volgt:

1. bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet over de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017
2. statutaire benoemingen
3. statutaire mededelingen.

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets van 03/10/2016 goed als volgt:

1. aanvaarding van toetreding van een B1 deelnemer (onder voorbehoud van effectieve intrede)
2. voorstel van wijziging van de statuten en bijlagen
3. bepaling van de inwerkingtreding van de statutenwijziging
4. machtiging tot coördinatie van de statuten en bijlagen met aanpassing van het register van de deelnemers
5. verlenen van machtiging aan de heer Nick Vandevelde en/of de heer José Verbieese en/of mevrouw Sofie Arickx om de beslissing genomen in voorgaande agendapunten bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen
6. bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017
7. statutaire benoemingen
8. statutaire mededelingen.

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorgestelde toetreding van de vennootschap 'State Grid Europe Limited' als 'B1 deelnemer' tot de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets, aan de toetredings- en deelnemersovereenkomst, en aan de overeenkomstige statutenwijzigingen binnen Eandis Assets, onder de opschortende voorwaarde van de effectieve realisatie van de splitsings- en fusieoperaties waarover beslist werd door de algemene vergaderingen van Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas van december 2015.

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger die deelneemt aan de algemene vergaderingen van Iveka en Eandis Assets op 29/04/2016, op om zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake de agenda.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Eandis Assets, ter attentie van het secretariaat op het e-mailadres intercommunales@eandis.be.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, Van den Broeck, De Cat, Caers, Moons en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Laureys Koen, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Laureys Pieter, Marcipont en Sterckx

009 OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen: kennisname jaarrekening 2015

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen heeft op 10/08/2016 de jaarrekening 2015 overgemaakt per mail aan het stadsbestuur.

De raad van bestuur van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen stelt de rekening vast en maakt deze over aan de gemeentebesturen.

Juridische grond

- OCMW-decreet van 19/12/2008, artikel 174, §3, artikel 228, §1 en artikel 230
- Besluit van 08/06/2016 van de raad van bestuur van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen tot vaststelling van de rekening 2015
- Besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 omtrent beleids- en beheerscyclus gemeenten, provincies en OCMW's
- Artikel 193 van het BBC besluit

Argumentatie

De algemene vergadering van Welzijnszorg Kempen heeft in haar vergadering van 08/06/2016 de jaarrekening 2015 goedgekeurd.

Aangezien OCMW-verenigingen van publiekrecht onderworpen zijn aan hetzelfde toezicht en dezelfde controle als OCMW's, moet een exemplaar van de vastgestelde jaarrekening ook bezorgd worden aan de gemeenteraden. De gemeenteraad kan dan eventuele opmerkingen meedelen aan de provinciegouverneur.

De voorliggende jaarrekening 2015 van Welzijnszorg Kempen bevat onder meer:

- De beleidsnota die bestaat uit volgende rapporten:
 - De doelstellingenrealisatie
 - J1: de doelstellingenrekening
 - J: de financiële toestand
- De financiële nota die bestaat uit volgende rapporten:
 - J2: de exploitatierekening
 - J3: de investeringsverrichtingen van het financiële boekjaar
 - J4: de rekening van de afgesloten investeringsenveloppe
 - J5: de liquiditeitenrekening
- De samenvatting van de algemene rekeningen die bestaat uit volgende rapporten:
 - J6: de balans
 - J7: de staat van opbrengsten en kosten
- De toelichting die bestaat uit volgende rapporten:
 - Waarderingsregels
 - Niet in de balans opgenomen rechten en verplichtingen

De jaarrekening 2015 van Welzijnszorg Kempen sluit af met volgende resultaten:

- J5: budgettaire resultaat boekjaar: -147.914 euro
- J5: resultaat op kasbasis: +1.663.272 euro
- J6: balanstotaal: + 4.282.781,87 euro
- J7: over te dragen overschot op staat van opbrengsten en kosten: +73.134,89 euro

BESLUIT

De gemeenteraad neemt als volgt kennis van de jaarrekening 2015 van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen:

- J5: budgettaire resultaat boekjaar: -147.914 euro
- J5: resultaat op kasbasis: +1.663.272 euro
- J6: balanstotaal: + 4.282.781,87 euro
- J7: over te dragen overschot op staat van opbrengsten en kosten: +73.134,89 euro

De gemeenteraad heeft geen opmerkingen bij de jaarrekening 2015 van de OCMW-vereniging Welzijnszorg Kempen.

Het college van burgemeester en schepenen maakt het gemeenteraadsbesluit over aan de gouverneur van de provincie Antwerpen.

010 Machtiging tot het ondertekenen van stukken: kennisname

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 08/07/2016 en op 27/07/2016 delegeerde de secretaris enkele bevoegdheden aan volgende personeelsleden:

- haar bevoegdheid tot het medeondertekenen van de studenten-, monitoren- en begeleiderscontracten inzake jeugdactiviteiten aan Simon Vantomme, coördinator sport, jeugd en internationale samenwerking
- haar bevoegdheid tot het medeondertekenen van vorderingsstaten, verrekenstaten, plannen en lastenboeken met betrekking tot wegenwerken en bouw-/verbouwingswerken aan de projectleiders Eleen Liekens en Tom Ceusters
- haar bevoegdheid tot ondertekening/goedkeuring van de plaatsbeschrijvingen van het openbare domein, in het kader van bouwwerken door derden bij afwezigheid van Eleen Liekens, diensthoofd technische dienst, aan Tom Ceusters, projectleider waterhuishouding/openbaar domein.

Juridische grond

- Gemeentedecreet, artikel 184, bepaalt dat de gemeentesecretaris haar bevoegdheid tot ondertekening of medeondertekening kan opdragen aan een of meer personeelsleden van de gemeente, tenzij de bevoegdheid betrekking heeft op de ondertekening van de notulen.

Deze opdracht gebeurt schriftelijk. De gemeenteraad wordt hiervan op de hoogte gebracht.

Argumentatie

De secretaris Tanja Mattheus delegeert handtekeningbevoegdheden naar verschillende diensten. De coördinator sport, jeugd en internationale samenwerking, Simon Vantomme kreeg de bevoegdheid om de studenten-, monitoren-, en begeleiderscontracten inzake jeugdactiviteiten te ondertekenen. Projectleiders Eleen Liekens en Tom Ceusters kregen de bevoegdheid om vorderingsstaten, verrekenstaten, plannen en lastenboeken met betrekking tot wegenwerken en bouw-/verbouwingswerken te tekenen. Eleen Liekens, diensthoofd technische dienst, kreeg de bevoegdheid om plaatsbeschrijvingen van het openbare domein, in het kader van bouwwerken door derden te tekenen en goed te keuren.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de besluiten van de secretaris van 08/07/2016 en 27/07/2016, waarbij zij onderstaande bevoegdheden delegeert:

- haar bevoegdheid tot het medeondertekenen van de studenten-, monitoren- en begeleiderscontracten inzake jeugdactiviteiten aan de heer Simon Vantomme, coördinator sport, jeugd en internationale samenwerking
- haar bevoegdheid tot het medeondertekenen van vorderingsstaten, verrekenstaten, plannen en lastenboeken met betrekking tot wegenwerken en bouw-/verbouwingswerken aan de projectleiders Eleen Liekens en Tom Ceusters
- haar bevoegdheid tot ondertekening/goedkeuring van de plaatsbeschrijvingen van het openbare domein, in het kader van bouwwerken door derden bij afwezigheid van Eleen Liekens, diensthoofd technische dienst, aan Tom Ceusters, projectleider waterhuishouding/openbaar domein.

011 Van hobbelige kasseien naar fietscomfort?

BESLUIT

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Van hobbelige kasseien naar fietscomfort?”

1. Kasseien

Het kasseiendossier van het voorbije decennium is te lang stil gevallen.

Groen Herentals vraagt zich af hoe ver het staat met het gerechtelijk dossier in de zoektocht naar verantwoordelijken voor de dubbele heraanleg van de kasseien in het centrum van Herentals in de vorige legislatuur 2006 – 2012. Blijft het geschatte bedrag van de schadevergoeding 500.000 EUR?

2. Fietscomfortstrook

Wij zijn trots dat deze gemeenteraad ons voorstel om het "Charter voor een Sterk fietsbeleid te tekenen. Dit Charter geeft kansen tot engagement om het fietsen te stimuleren, veilig en comfortabel te maken.

Veel fietsers snakken naar meer fietscomfort...vooral op de kasseien in Herentals.

Ons voorstel: een inspraakvergadering

Wij stellen voor om "fietscomfortstroken" aan te leggen van de Bovenpoort tot aan de Augustijnenlaan, Zandstraat en Kerkstraat, telkens langs beide zijden van min 1 m breed. Hier zijn voorbeelden van in de deelgemeenten van de stad Brugge. Ook in Mechelen en Antwerpen zijn voorbeelden te vinden.

Wij hopen dat het stadsbestuur hierrond een voorstel uitwerkt en dit in de begroting kan voorzien en het budget van de recuperatie van de heraanleg van de kasseien hiervoor wil reserveren, snellere uitvoering is nog beter."

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Mevrouw Snauwaert, ik zal antwoorden op het eerste deel van de vraag, de stand van zaken van de rechtsprocedures. Wat u een gerechtelijk onderzoek noemt, is een burgerlijk geding voor een schadevergoeding bij de rechtbank van koophandel in Turnhout. De laatste keer dat we dit hier toegelicht hebben, is eind 2014, toen collega meneer Marcipont naar de stand van zaken vroeg. Toen was de situatie als volgt: de zaak is ingeleid in 2011 bij de rechtbank van koophandel. De rechtbank van koophandel heeft toen een gerechtelijke expertise bevolen en een gerechtelijk expert aangesteld om een expertiseverslag te maken. Die heeft daar ruim de tijd voor genomen en die heeft begin 2014 een voorlopig rapport opgeleverd. Belangrijk om te weten is ook dat wij in de eerste fase, de aannemer, de leverancier en plaatser van de kasseien in het geding hebben betrokken, maar niet het studiebureau. Uit de voorlopige vaststelling van het rapport toen, bleek dat er goede redenen waren voor de stad om ook het studiebureau bij in het geding te brengen, omdat er toch wel indicaties en argumenten waren die de aansprakelijkheid en de verantwoordelijkheid van het studiebureau mee konden hard maken. Dat was trouwens ook een vraag van een aantal leden van onze raad – van de oppositie, ook in het verleden – waarom wij het studiebureau niet betrokken in het geding. Dat is toen ook gebeurd. In 2014 is het studiebureau mee in het geding betrokken en op 13 april 2014 heeft de rechtbank van koophandel om die reden een tweede expertise bevolen met een andere gerechtsdeskundige. Die moest eigenlijk het werk van de eerste overdoen en de aspecten vervolledigen die te maken hadden met de eventuele verantwoordelijkheden van de twee studiebureaus. Dat heb ik u eind 2014 verteld. Die gerechtsdeskundige heeft in de zomer van vorig jaar een eerste voorlopig rapport geproduceerd, 'in voorlezing' zoals ze dat noemen. En dat voorlopig rapport is toen gepresenteerd aan de ondertussen vijf partijen in het geding. Die hebben dan tijd gekregen om daar op te repliceren, verbeteringen aan te brengen en te beantwoorden, voordat hij een definitief verslag zou neerleggen. In die fase zitten we nog altijd. De gerechtsdeskundige heeft dat definitief verslag nog niet neergelegd bij de rechtbank en onze advocaat weet ook niet of alle andere tegenpartijen hun opmerkingen al volledig hebben doorgegeven en hebben laten verwerken in het eindrapport. Dus wij dringen regelmatig aan op het vastleggen van een datum voor het neerleggen van het definitief verslag van de expert. Dat is nog niet gebeurd, dat moet gebeuren voordat de procesgang kan beginnen, de pleidooien en de juiste formulering van de schadeclaim kan gebeuren. Dat is de stand van zaken. Dat loopt traag, we zijn nog altijd in de fase van de gerechtelijke expertise. Het bedrag dat indertijd geformuleerd is door de stad, de schadeclaim die wij voorlopig in onze eerste vorderingen hebben geschreven - en dat hangt van de elementen die uit het rapport komen af - is nog niet gewijzigd. Wat de fietscomfortstroken betreft, ga ik het woord geven aan schepen Michielsens.

Schepen Jan Michielsens: Wij hebben daar met het college ook al over gesproken, enige tijd geleden. De conclusie is dat we het centrum in ieder geval niet terug gaan opbreken, zeker en vast niet. We kunnen wel een oplossing zoeken die duurzaam en esthetisch is en ik nodig u hierbij ook uit om de voorbeelden in detail aan ons te bezorgen.

Raadslid Snauwaert: Ik denk niet dat het nodig is om breekwerken te doen. De kasseien zouden blijven. Daar zijn voorbeelden van en ik wil u die informatie gerust doorgeven, met veel plezier.

012 Aanleg alternatief fietstraject: Herentals - Poederlee - Lille

BESLUIT

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Betreft: Aanleg alternatief fietstraject: Herentals-Poederlee-Lille

Tussen Herentals – Poederlee en Lille ligt een enkelvoudig fietspad naast de gewestweg N153. Dit is een druk bereden weg waar veel vrachtverkeer en woon-werkverkeer passeert. Dagelijks fietsen er heel wat scholieren en woon-werkfietsers het fietspad is niet veilig. Hoewel er in de toekomst een fietspad komt langs beide zijden van de weg zal dit toch een risicovol traject blijven. We stellen voor het tracé Heggekapel – Hoeven – Sassenhout – Watervoort – Heistraat, gelegen op de grondgebieden Lille – Vorselaar – Herentals te verharderen met fietsbare ondergrond (zie plan in bijlage). Zo ontstaat er een mooi alternatief om met de fiets naar school, werk of huis te rijden. Nu is er teveel losliggend zand, zijn er diepe plassen en groeven waardoor je er niet vlot kan fietsen. De fietsverbinding kruist enkele fietsknooppunt-routes en het gedeelte in Herentals maakt hier deel uit. Dit biedt dus een prachtige toeristische meerwaarde. Het traject zou achteraf ook in het fietsknooppunten-netwerk ingeschakeld kunnen worden, maar nu is het volledige traject in slechte staat. Er kan een verharding aangelegd worden die een combinatie toelaat van fiets- en landbouwverkeer. De huidige weginfrastructuur wordt stukgereden door landbouwvoertuigen. Een gepaste aanleg voor fietsers en tractors is mogelijk, hier zijn voorbeelden van in andere gemeente. Dit past perfect als maatregel binnen het zopas getekende "Charter voor een sterk fietsbeleid". Dit project heeft een grote kans tot slagen de drie betrokken gemeenten hierachter staan. Er kan een intergemeentelijke samenwerking komen om dit te kunnen realiseren. Bij zulke complexe dossiers kan er samengewerkt worden met het IOK, het kan opgenomen worden in het LEADER-project 'trage wegen doen bewegen', of het kan deel uitmaken van het strategisch project 'Kempense heuvelrug tussen kleine Neten en Aa' van het Regionaal landschap Kleine en Grote Nete.

Daarom stellen wij volgende stemming voor:

Voorstel tot besluit:

De Gemeenteraad beslist om een onderzoek te starten en eventueel leiding te nemen in de intergemeentelijke samenwerking voor de aanleg van dit fietstraject, aangaande plannen, samenwerking, budget, en timing om dit project samen te realiseren.”

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

De schepen van mobiliteit, schepen Michielsens, heeft ons fietsplan en charter al meermaals toegelicht op de gemeenteraad. We hebben het engagement om Herentals fietsbereikbaar te maken, we zetten daar heel sterk op in. Dit traject is niet onmiddellijk opgenomen in het bestuursakkoord. Als we dat kunnen realiseren is dat een bijzonder goede zaak. We kunnen dat alleen maar toejuichen. We moeten wel vaststellen dat het traject door de Kempische Heuvelrug gaat, een natuurgebied. En naar fietsverharding toe en vergunningen, is dat een bijzonder moeilijk traject. We hebben recent een aannemer aangesteld om de Heistraat te verbeteren want die is in een bijzonder slechte staat. Niet door landbouwverkeer - u maakt de opmerking dat landbouwverkeer wegen stukmaakt - het is een heel slechte weg. We hebben heel lang moeten onderhandelen met het Agentschap voor Natuur en Bos om machtiging te krijgen om daar enige verbeteringswerken te kunnen doorvoeren, net omdat dat natuurgebied is. We kennen de beperkingen en de vergunningstechnische moeilijkheden om ons nu te engageren en te zeggen 'We gaan daar nu een fietsverharding aanleggen.' ... Zelfs het alternatief van boskiezel is al aan bod gekomen in de bespreking tussen de technische dienst en het Agentschap voor Natuur en Bos. Maar dat is niet zo evident om daar vergunningen voor te krijgen. Maar niettegenstaande willen wij ons zeker engageren, wij hebben een aantal kapstukken waar wij

een recreatieve ontsluiting op Herentals grondgebied trachten aan vast te hangen. U weet ook vanuit de pers en uit de collegebeslissingen dat wij samen met de omringende gemeenten van de Kempische Heuvelrug een aanvraag hebben ingediend bij Ruimte Vlaanderen voor een strategisch project. Om drie jaar studiewerk te doen rond gans de archeologie, de geschiedenis, toeristische opportuniteiten, de recreatieve ontsluiting van de Kempische Heuvelrug tussen de Aa en de Nete. Als we daar effectief goedkeuring voor krijgen, zal inderdaad de recreatieve ontsluiting, de fietsverbindingen en de wandelpaden een belangrijk onderdeel vormen en zullen we dat ook zeker meenemen. Uw vraag zat eigenlijk al in de projectaanvraag. Het dossier voorziet dat wij die recreatieve ontsluiting als een belangrijk element willen meenemen. Anderzijds is er ook het tragewegenproject vanuit de stad dat wij over gans het grondgebied hebben opgestart. Er is ook een infomoment waar we alle trage wegen gaan in kaart brengen met vrijwilligers. Belangrijk om vergunningen te krijgen, is dat we een bredere visie hebben. Voor een verharding in een natuurgebied heb je een groter kader nodig. Al die deelprojecten kunnen er mee toe bijdragen dat we op termijn naar een visie kunnen gaan om de Kempische Heuvelrug via de Heistraat of een alternatief te kunnen doorkruisen met de fiets. We gaan dat engagement zeker mee aan. De provincie kent het knelpunt van vergunningen voor verhardingen in natuurgebied. Ze hebben het traject Herentals/Turnhout opgenomen als een pilootproject. Zij gaan daar kortelings studiewerk voor uitvoeren, zij gaan daar voor een alternatieve fietsostrade. Dat is niet de klassieke fietsostrade naast de spoorweg. Het traject Herentals - Turnhout doorkruist twee natuurgebieden, zij gaan daar studiewerk rond uitvoeren over hoe het woon- en werkverkeer, de fietsroutes en de vergunningen kunnen gerealiseerd worden. Dat zijn de verschillende kapstukken en projecten waar we de komende maanden aan gaan werken. Ik denk dat we allemaal aan dezelfde kar kunnen trekken.

Burgemeester Jan Peeters: Ter informatie mevrouw Snauwaert - op korte termijn – net voor de zomer hebben wij in het college een aanbesteding goedgekeurd voor de heraanleg en profilering van een aantal onverharde wegen, en daar zit de Heistraat bij. Van boven op de berg, aan de afslag van de Toeristentoren tot aan de Watervoort. Dat is een stuk dat in zeer slechte toestand is. Het ligt al op het fietsknooppuntennetwerk, onder andere in de Schakel die zondag gereden is. Daar is een probleem van uitspoeling en daar is nood aan herprofilering van de weg. We gaan 400 ton boskiezel invoeren, daar hebben we na een half jaar gekibbel met ANB en de boswachterij, de toestemming gekregen om dat te doen. ANB is zeer terughoudend in het effectief vergunnen van wegverhardingen maar ook in herstellingswerkzaamheden en het aanvoeren van boskiezel of andere wegverhardingen die meer fietscomfort bieden. Uiteindelijk is men toch tot een akkoord gekomen. Dus dat gaat op korte termijn gebeuren, half september. Dus dan is dat verbindingsstuk met de Watervoort toch al terug in goede toestand voor de fietsers. Het eerste stuk is verhard zoals u weet, dat is niet helemaal correct want dat is gelegd zonder vergunning. Dat zou daar niet mogen liggen. Maar dat is tot nu toe nog altijd verhard.

Raadslid Lieve Snauwaert: Kunnen we dat dan ter stemming voorleggen? Ik heb dan al bijna een ja, denk ik?

Burgemeester Jan Peeters: Wat gaat u ter stemming voorleggen?

Raadslid Lieve Snauwaert: De opstart en de samenwerking met de verschillende gemeenten, hetgeen ik onderaan in mijn brief gezet heb.

Schepen Mien Van Olmen: Wij gaan dit engagement aan en wij nemen dit ter harte. Om nu een bijkomend samenwerkingsverband op te richten..., we hebben een aantal dossiers waar dit perfect in past. Het lijkt mij dwaas om daar apart een samenwerkingsverband voor op te richten.

Burgemeester Jan Peeters: Wij hebben juist een intercommunaal samenwerkingsverband opgestart met de gemeenten van de Kempische Heuvelrug en met Regionaal Landschap om naast andere aspecten die recreatieve ontsluiting van de Kempische Heuvelrug mee te

gaan bekijken. Dat is dwaas om dat te herbevestigen in een alternatief traject, dus dat zit daar in. En op korte termijn voor het grondgebied van Herentals doen wij wat wij binnen de huidige vergunningen kunnen naar de Heistraat.

Raadslid Lieve Snauwaert: De contacten met de andere gemeenten zitten daar ook in dan? De gemeente Lille en Vorselaar?

Burgemeester Jan Peeters: Grobbendonk zit daar in. Kasterlee heeft dat vroeger op zichzelf gedaan. Dat is nu samen met de gemeenten van de Kempische Heuvelrug. De scoop van dat traject, de doelstelling en de financiering onder andere, kan je lezen in de schepencollegebeslissing van ongeveer twee maanden geleden. Volstaat dat?

Raadslid Lieve Snauwaert: Is er een timing wanneer het echt van start gaat? En wanneer het zou afgewerkt zijn?

Schepen Mien Van Olmen: Wij wachten nog op de goedkeuring van Ruimte Vlaanderen. Wij hebben een strategisch project ingediend, dat moet goedgekeurd worden door Ruimte Vlaanderen, als de goedkeuring er is, start dat op 1 januari 2017.

Raadslid Lieve Snauwaert: Dank u.

013 Kleiduifschietstand Peeters - Duipt 6 - Noorderwijk: uitbreiding milieuvergunning

BESLUIT

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

“Kleiduifschietstand Peeters-Duipt 6-Noorderwijk: uitbreiding milieuvergunning

In de voorbije maand van de grote vakantie 2016, kregen we de gelegenheid om beroep aan te tekenen, tegen een extra overlast : de quasi verdubbeling van schieturen in het landelijke Noorderwijk en Morkhoven.... het zal niet meer “stil” zijn in de Kempen want er wordt er nog meer op los geknald!

De enige schietstand in Vlaanderen met een milieuvergunning tot 2029, mag uitbreiden en daar protesteren wij tegen en vragen wij dit ter stemming aan deze gemeenteraad.

De Olympische sport “kleiduifschieten” vind geen geschikte locaties in Vlaanderen, er is overall protest, toch wordt boven de hoofden van de burgers beslist om lawaaihinder van gewerschoten in de vrije tijd toe te laten... eigenlijk laat de bevolkingsdichtheid in Vlaanderen dit niet toe. Dat is natuurlijk jammer voor deze sportbeoefenaars... De Vlaamse overheid heeft gefaald voor deze sporttak en heeft het initiatief in privéhanden gelaten, alleen met succes in Herentals blijkt. Wij stellen voor dat BLOSO geschikte locaties zoekt in Vlaanderen.

1. Geschiedenis

In het dossier wordt laconiek vermeld dat er geen klachten zijn... die waren er wel, maar kregen geen gehoor, het bleef bij reglementeringen en aanpassingen

- Bij het toekennen van de oorspronkelijke vergunning in 2009 werd massaal protest geuit, er werden verschillende bezwaarschriften ingediend.
- De lawaai-overlast werd meermaals besproken op de Herentalse Milieuraad (jaarverslag van 2007) en de gemeenteraad o.a. op 4 juni 2009.
- Er werden eveneens bezwaren ingediend tijdens de opmaak van het PRUP (van kracht sinds 10 maart 2008) met petitie overgemaakt aan het Provinciebestuur van Antwerpen.
- Op de infovergadering van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) van 28-01-2008 in Noorderwijk hebben veel inwoners hun ongenoegen geuit over de geluidsoverlast van de schietstand.

De beperkingen die toen opgelegd werden, worden door de huidige aanvraag vernietigd, wat resulteert in een grotere geluidsoverlast voor de woongemeenschappen van Noorderwijk en Morkhoven.

2. Milieuvorwaarden

De groene buffer van 20 m breed is momenteel nog steeds geen 2m hoog, de maisvelden zijn zelfs hoger, maar dit houdt het geluid niet tegen...

De bodemverontreiniging met lood: is de bodem nu gesaneerd? Er is geen attest van sanering te vinden in het dossier. Bij niet uitvoering van deze sanering kan ambtshalve door OVAM gesaneerd worden, we vragen met aandrang om dit na te zien en het nodige te laten doen.

3. Schietstanden in Vlaanderen

Het aantal schietstanden in Vlaanderen is zeer beperkt :

Puurs is in 2014 niet meer verlengd en is omgevormd tot een "event"- schietstand op zaterdag en zondag gesloten

Zelzate heeft nog 4 j een vergunning en is beperkt open: Zaterdag 13.00 - 17.00 uur

Zondag 10.00 - 12.00 uur: 6u per week. Deze vergunning loopt nog tot 2020.

Alleen in Herentals mogen de activiteiten quasi verdubbelen.

4. Geluidsoverlast

Niettegenstaande "geluidsoverlastmaatregelen" is er nog steeds overlast voor alle inwoners van Noorderwijk, Morkhoven en nog aanpalende gemeenten Oosterwijk, Olen, Voortkapel.

Rustig in de tuin of op het terras zitten kan niet meer. Het is een contradictie dat schieten in openlucht geen lawaaihinder geeft. Uit de geluidsrapporten kunnen we afleiden dat "geluiddempende" maatregelen in openlucht geen effect hebben. De duizenden schoten bezorgen overlast punt. Vooral in het verlengde van de schietrichting naar de woonkernen Noorderwijk en Morkhoven.

De gebruiksuitbreiding stijgt met 58% van 684 u naar 1188 u per jaar. Bij het aantal zondagen is de stijging 300% nl."

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

We gaan eerst de schepen laten antwoorden. Er is een stemming gevraagd maar het is geen bevoegdheid van de gemeenteraad. De fracties kunnen hun mening geven. Ik ga eerst aan de schepen het woord geven.

Schepen Mien Van Olmen: Ja mevrouw Snauwaert, u heeft heel wat historiek aangehaald maar jammer genoeg niet heel de historiek. Ik heb de behoefte om daar toch nog wel wat aan aan te vullen. Ik ben bevoegd als schepen van leefmilieu sinds januari 2007. En wat heb ik vastgesteld toen ik met deze coalitie begon? Dat er een kleiduifschietstand was gedurende 35 jaar. En ze beschikten op dat moment over een milieuvergunning zonder enige beperking op uur en tijd. Het was stedenbouwkundig niet in orde maar dat werd gedoogd. De schuur en de gebouwen waren in orde, maar de activiteit niet. Op de koop toe was er een heel verontrustend rapport van OVAM, op basis van een oriënterend bodemonderzoek van 2005, dat er toch wel bodemverontreiniging was van lood door de hagelbolletjes. Dat was een verontrustende toestand. Maar niettegenstaande was er door de hogere overheid in 2005 op basis van een planologisch attest, dat is een procedure die door de stedenbouwkundige wetgeving heen al vele jaren bestaat. Zonevreemde bedrijven en activiteiten hebben het recht om via een planologisch attest rechtzekerheid te vragen aan de hogere overheid. Als ze die rechtzekerheid krijgen, brengt dat verplichtingen mee voor zowel de aanvrager, dus de exploitant als voor de hogere overheid. Dat was in 2005 ook wel gegeven. In 2005 heeft de schietstand een planologisch attest aangevraagd van de bestendiging van de bestaande toestand, op korte termijn. De vergunde toestand die ruimer was dan die ze op dat moment exploiteerden. Daar vroegen zij een bestendiging van en zij vroegen op lange termijn forse uitbreidingsmogelijkheden, zowel op vlak van terrein als naar bijkomende activiteiten.

Raadslid Lieve Snauwaert: Maar dan is het dan toch hier dat Vlaanderen...

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Snauwaert, mag eerst de schepen antwoorden?

Schepen Mien Van Olmen: In 2005 heeft de kleiduifschietstand dat planologisch attest aangevraagd. Dat is toen gepaard gegaan met een adviesronde met een openbaar onderzoek. Ik heb toen jammer genoeg van de milieuraad weinig protest gehoord. Er is ook geen bezwaar geweest van de omwonenden. Er is destijds een gunstig advies gekomen van het schepencollege voor het bestaande, zonder uitbreidingsmogelijkheden en onder een aantal voorwaarden. Er is een gunstig advies gekomen van de GECORO voor de bestendinging van de bestaande activiteiten. Er is een gunstig advies gekomen van de landbouwwraad voor de bestendinging van de activiteiten. Dat is - toen het er toe deed, dat het bedrijf rechtszekerheid vroeg – niet over de hoofden heen gebeurd.

Raadslid Lieve Snauwaert: Pas op, boven de hoofden...

Schepen Mien Van Olmen: Ik wil mijn pleidooi verder zetten. Er is in 2005 een planologisch attest afgeleverd, niet voor de uitbreiding die gevraagd werd en niet op lange termijn. Er was toen geen weerstand tegen het bestendingen van de aanwezige activiteiten. Dat is ook zo goedgekeurd. Dat biedt ook rechtszekerheid en dat brengt verplichtingen mee, zowel voor de overheid als voor de exploitant. Het gevolg is dat er een RUP is opgemaakt waar de bestaande toestand in 2006 werd verankerd. De mogelijke stedenbouwkundige vergunningen konden worden aangevraagd. De procedure van het RUP was doorlopen en is in 2008 goedgekeurd. De milieuvergunning was nog lopende tot en met 2010. Wat is er dan gebeurd? Het planologisch attest is verkregen in 2005 en het RUP is goedgekeurd in 2008. Er is dan door de stad met de exploitant een stappenplan opgemaakt van hoe zij zich dienen te conformeren. Zowel naar de voorwaarden van het RUP – en die waren streng – hij moest een aantal stedenbouwkundige verbeteringswerken doen. Hij moest de bestaande gebouwen regulariseren en verfraaien. Dat was een voorwaarde voor het college, hij heeft zich dus geregulariseerd. Er is in overleg, conform het RUP, een vergunning afgeleverd voor de schietstanden. Er is in 2009 een milieuvergunning afgeleverd. Op dat moment heeft het schepencollege beslist om niet onmiddellijk heel de milieuvergunning toe te staan. Het RUP was toen nog maar een jaar van kracht. De procedures waren nog lopende. Hij had bijvoorbeeld drie jaar de tijd om die buffer aan te leggen. Het college heeft toen beslist om niet de hele milieuvergunning af te leveren voor de volledige exploitatie die op dat moment aanwezig was. Want we willen dat een aantal jaar monitoren en bekijken of de voorwaarden worden nageleefd. Dat hebben we ook gedaan. Er is dan een beperking door dit bestuur opgelegd voor de exploitatie. Hij heeft tot en met eind 2009 geen enkele beperking gehad voor die schietstand qua uren en tijd. We hebben in 2009 een milieuvergunning afgeleverd maar daar wel beperkingen in opgelegd. Hij heeft zich daar naar geschikt. Er waren opmerkingen van de gemeenteraad dat hij zich niet schikte, we hebben vastgesteld dat hij dat wel deed. Er waren niet enkel beperkingen in exploitatiedagen. We hadden ook aanbevolen om in het eerste jaar een akoestische geluidsstudie door een erkende geluidsexpert te laten opmaken. Dat moest om de vijf jaar hernomen worden. Net om de impact van de verbeteringswerken te kunnen monitoren. De schietstanden moesten ingericht worden met een akoestische dekking. We hebben vastgesteld na vijf jaar dat hij zich heeft geconformeerd naar de milieuvergunning en dat alle stedenbouwkundige vergunningen verleend zijn en uitgevoerd zijn. Wij hebben daar een plaatsbezoek uitgevoerd. De laatste regularisatie is gebeurd in de loop van vorig jaar. Ondertussen zijn er twee geluidsstudies gebeurd. En ook niet onbelangrijk, er is verder onderzoek gebeurd naar de bodemverontreiniging onder supervisie van OVAM. Er is een rapport neergelegd, een conformiteitsattest dat er niet moet gesaneerd worden. Er is geen risico naar uitlozing en er is geen risico voor de omgeving. De nodige onderzoeken zijn gebeurd. De nodige, gunstige rapporten zijn daar voor neergelegd. Weliswaar weten we dat er hinder is voor de omgeving. Dat schieten brengt enige hinder met zich mee. Maar we stellen toch wel vast dat hij al het nodige heeft gedaan, wat we kunnen opleggen. Dat is in overleg met LNE (Departement voor leefmilieu, natuur en energie) gebeurd. U haalt een advies aan van LNE uit 2011. Ik stel ook wel vast dat LNE de terugval van de destijds door de hogere overheid toegestane rechtszekerheid, ook gunstig adviseert. De exploitant heeft een procedure opgestart om de beperkingen die door de stad waren opgelegd, bij te sturen. Wij hebben dat gedaan en niet snel, snel zoals u insinueert. Wij hebben daar juist uitgebreid de tijd genomen want dat was

het laatste moment, het laatste schepencollege, dat er een beslissing is genomen. Want wij zijn ook gebonden aan wettelijke termijnen. Daarom is er nu pas een besluit genomen. Wij hebben dat zeker niet snel, snel gedaan. Het is jammer dat het juist in de zomerperiode moest vallen. Die extra beperking die de stad had opgelegd in 2009, hebben we terug weggeschreven. Wat is de toestand vandaag? Vandaag kan hij – want er is nog een beroepsprocedure mogelijk bij de deputatie – als de beslissing niet wordt herroepen - kan hij terugvallen op de toestand van eind 2009. Dat was zijn vraag - en het college heeft dat goedgekeurd - waar hij in de winter drie trainingdagen exploiteerde, in de zomermaanden twee en tien wedstrijddagen, vanaf 's morgenvroeg. Wij hebben die restricties als college opgeheven omdat alle stappen zijn ondernomen. Dat wil zeggen dat als die vergunning overeind blijft, dat hij in dezelfde situatie van exploitatie zit als in 2010. Maar er zijn ondertussen heel wat investeringen gebeurd. De schietrichtingen zijn aangepast op basis van die geluidstudies, de buffer is aangelegd, de schietstanden zijn akoestisch ingericht om de hinder naar de omgeving toe maximaal te beperken. En belangrijk, waar er vroeger geen vergunning was, beschikt de exploitant nu over de nodige vergunningen, wat in het verleden niet het geval was.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik kan inderdaad alleen maar vaststellen dat de vergunningen en administratie wel zijn opgevolgd maar eigenlijk met fantastische vergissingen. Als dan de vergissing in 2009 niet gebeurd is, dan is ze gebeurd in 2005 of vroeger. Ik vind het niet kunnen voor de bevolking dat er in zo'n dichtbevolkte bewoningskern constant in het weekend aan één stuk geschoten wordt. Mensen, waar zijn we in godsnaam mee bezig.

Schepen Mien Van Olmen: Dan had er misschien op het moment dat de rechtzekerheid gegeven is, moeten gereageerd worden, toen de overheid zich heeft geëngageerd, op het moment dat uw partij hier mee het bestuur vormde.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor mijn collega's van vroeger. Ik weet niet welke krachten er toen gespeeld hebben...

Schepen Mien Van Olmen: 2005 was het fundamentele moment om te beslissen over de bestending van de activiteit en de uitbreiding van de activiteit.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik denk dat ze een beslissing genomen hebben en de impact ervan absoluut niet hebben beseft.

Schepen Mien Van Olmen: Maar het is wel gebeurd.

Raadslid Lieve Snauwaert: Dat is gebeurd en dat kan ik niet ontkennen.

Schepen Mien Van Olmen: Daar ben ik mee geconfronteerd. We hebben de voorbije tien jaar hard gewerkt, vooral met de beslissing van de hogere overheid, maar wel met de nodige sérieux en we hebben dat met het nodige toezicht en overleg uitgevoerd.

Raadslid Lieve Snauwaert: Dat kan ik niet ontkennen. Maar ik vraag mij dan af waarom andere schietstanden in Vlaanderen afbouwen en minder openingsuren krijgen, hier krijgen ze er bij. Ik denk dat je dat wel kan tegenhouden op basis van een ander inzicht, een voortschrijdend inzicht. Dat is geen zwakte maar wijsheid.

Burgemeester Jan Peeters: U had ook een vraag gesteld voor een stemming. Daar zal ik straks meer over vertellen maar op basis daarvan zijn er nog een paar mensen die het woord hebben gevraagd. Meneer Van den Broeck en meneer De Cat?

Raadslid De Cat: Los van het wettelijk kader en de vergunningstrajecten, wil ik daar toch een persoonlijke noot aan toevoegen. U spreekt over heel de bevolking van Noorderwijk en Morkhoven. Ik mag mij wel een ervaringsdeskundige noemen want ik woon niet op 1200 meter maar op 800 meter van de schietstand. Ik heb hier nog twee ervaringsdeskundigen

naast mij uit Noorderwijk en Morkhoven, zij wonen daar al heel hun leven. Mijn grootmoeder heeft daar 90 jaar gewoond, ik woon daar al 43 jaar. Ik kan niet zeggen dat ik last heb van die schietstand. Dat is zoals naast een trein wonen of iets anders dat repetitief geluid maakt.

Raadslid Lieve Snauwaert: U woont in de schietlijn?

Raadslid De Cat: Ik woon in de schietlijn. U zegt: "Ik zou psychisch gestoord worden als ik daar zou wonen." Ik kijk naar mijn collega's links en rechts. Misschien zijn zij psychisch gestoord? Ik heb ook het idee dat de klachten komen van mensen die nog niet zo lang in Herentals wonen. Volgens mij is het een kwestie van verdraagzaamheid. Het is de enige schietstand die tot 2029 vergund is maar het is ook de enige schietstand die een olympische medaille heeft opgeleverd. Als wij al die geluidsrijke sporten zoals motorcross weg willen, dan moet je er ook bijnemen dat wij nog weinig olympische medailles gaan winnen. Volgens mij gaat het over verdraagzaamheid over iets wat al 50 jaar bestaat. En je moet dat niet per se kapot willen maken. Ik wil er ook aan toevoegen dat ik niet doof ben, hoewel mijn vrouw dat soms zegt.

Burgemeester Jan Peeters: Meneer Van den Broeck, u heeft ook het woord gevraagd.

Raadslid Ludo Van den Broeck: Ik woon op een kilometer van de schietlijn. Ik hoor die schoten. Maar stoort mij dat? Neen. Ik heb zes kleinkinderen. Drie wonen nog dichterbij, zij hebben daar nog nooit iets van gezegd, behalve de kleinste is eens geschrokken. Dat is hetzelfde als de boeren rijden met de mestwagen. Wij ruiken dat ook. Binnen twee weken begint de maïsoogst. Wij horen dat ook. Het is gewoon verdraagzaamheid.

Raadslid Lieve Snauwaert: Dat is uw mening.

Burgemeester Jan Peeters: Meneer Vanooteghem, u heeft ook het woord gevraagd?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Het is zo dat de N-VA-fractie beslist heeft om ons te onthouden bij de stemming. Van de ene kant kunnen wij ons vinden in de argumentatie die door hun naar voren wordt gebracht. Wij zijn niet tegen de uitbreiding van de schietmogelijkheden. Wij vinden wel dat die uitbreiding drastisch is. De uitbreiding van twee naar drie dagen, waarom kiest men juist voor de zondag? De zaterdag is ook al een openingsdag. Men had evengoed een andere dag in de week kunnen kiezen. En ten tweede vanaf 10 uur 's morgens vinden wij wel echt vroeg om dan met schietoefeningen te beginnen. Het schepencollege volgt in grote mate de adviezen van LNE en de milieudienst van IOK. Wij vinden het spijtig dat het advies van onze eigen milieudienst en de milieuraad niet terug te vinden is in het dossier. Dat had een waardevol en extra element kunnen vormen omdat onze milieudienst en de milieuraad veel beter op de hoogte zijn van de omstandigheden en misschien onze eigen burgers zouden verdedigen. Het feit dat die adviezen niet beschikbaar waren en niet gevraagd werden, vinden wij spijtig. Wij vinden het ook spijtig dat men de beslissing in de doofpot wou stoppen. Men heeft die beslissing genomen in het schepencollege van 8 juli, wij hebben het verslag van het schepencollege pas op 26 augustus gekregen. Midden augustus ben ik aangesproken door mensen over dat dossier, ik moest bekennen dat ik van niets wist. Het is ook zo dat de beslissing van 8 juli nog altijd niet op de website staat. Ik geloof dat het geen bewuste doofpotoperatie was, maar het heeft er wel schijn van. Ik vind het spijtig dat het zo gebeurd is.

Burgemeester Jan Peeters: Dat gaat een beetje in de trend van mevrouw Snauwaert. Er worden hier een aantal insinuaties gedaan. U weet zeer goed dat als een aanvrager een dossier indient, het college – of de deputatie als het om klasse 2 gaat – binnen de drie maanden een beslissing moet nemen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik heb het over de laattijdige toesturing.

Burgemeester Jan Peeters: In de zomerperiode hebben wij maar om de twee weken college.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Wij hebben de notulen van begin augustus eerder gekregen dan die van 18 juli.

Burgemeester Jan Peeters: Dat zou niet mogen. Normaal zou je die drie weken later krijgen. Later dan in de loop van het jaar omdat het maar om de veertien dagen college is. Als de secretaris op verlof gaat, verandert er van alles op het secretariaat.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Het is zo, het schepencollege volgt de adviezen van LNE en IOK. Als ik die adviezen lees, staan er toch een aantal zaken in waar ik mijn bedenkingen over heb. Het IOK hecht veel belang aan het feit dat er een groenbuffer komt, dat die op een goede manier is aangeplant en dat die ondertussen twee meter hoog is. Een groenbuffer doet helemaal niets aan lawaaioverlast. Dat is alleen een psychologische barrière. Het is zo dat het agentschap voor wegen en verkeer stelt dat de groenbuffer geen enkel effect heeft op de geluidsoverlast. En zij hanteren dat argument als er groen moet gekapt worden naast autostrades. En inderdaad mensen die in een bos gaan wandelen en één kilometer verder zagen ze een boom om, het geluid wordt door de beplanting niet tegengehouden. Het advies van IOK op dat gebied is bedenkelijk. Het departement baseert zicht op een meting – dat is heel technisch - L Aeq 1h. Ze meten de geluidsoverlast met een gemiddelde over een periode van 1 uur. Met die meting kan er boven uw huis een F16 door de geluidsmuur breken, en de geluidsoverlast is nul. Want het is een gemiddelde over één uur. Men moet andere metingen gebruiken, men moet metingen gebruiken voor impulsgeluiden, waar men spreekt van L Aeq 1s of 3s. Metingen over 1 uur hebben geen zin, omdat het gaat over knallen die kort duren. Het resultaat is dat men geen geluidsoverlast meet. Ik vind het advies van het departement leefmilieu op dat gebied amateuristisch.

Schepen Mien Van Olmen: Voor dat laatste element, voor de geluidsmeting, hebben wij de deskundigheid niet in huis. We hebben dat wel opgelegd bij de milieuvergunning. Het moet minstens één keer per jaar gebeuren en om de vijf jaar repetitief. Bij de eerste geluidsmeting in 2011 hebben wij dat overgemaakt aan LNE om dat te beoordelen. De beoordeling die zij gemaakt hebben, de bijsturing die zij gemaakt hebben om effectief een goede meting te doen, hebben wij nu wel opgelegd en meegegeven met de tweede geluidsstudie. Om dat op een deskundige manier te doen. Het bestuur heeft het nodige gedaan om de geluidsmetingen zo deskundig mogelijk te laten begeleiden. Ik ga u niet tegenspreken, ik ben geen deskundige.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik heb het enkel over het advies van LNE. De reden dat wij tegen stemmen is omdat wij de uitbreiding te drastisch vinden. Onthouding, onthouding,...

Burgemeester Jan Peeters: Dat was een freudiaanse verspreking. Ik ga u uit die gewetensstrijd bevrijden, ik denk dat als iedereen zijn zeg daar heeft over gedaan,...

Raadslid Lieve Snauwaert: De milieuraad van de maand augustus is geschrapt geweest. Het advies van de milieuraad is nul.

Schepen Mien Van Olmen: In augustus is de vergunning ook al verleend.

Burgemeester Jan Peeters: De vergunning liep half juli af. Er is een decreet dat het Vlaams en Waals parlement gestemd heeft dat er binnen de drie maanden een beslissing moet genomen worden.

Raadslid Lieve Snauwaert: Waarom is dat nooit geagendeerd geweest?

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Snauwaert, het is de voorzitter van de milieuraad die de agendapunten bepaalt. Dat is geen beslissing van het schepencollege.

Schepen Mien Van Olmen: De agenda wordt voorbereid door de leden van de milieuraad. Wij plaatsen nooit vanuit het college punten op de milieuraad.

Burgemeester Jan Peeters: Ik stel voor dat we het debat afronden want je hebt ondertussen vier keer replek kunnen doen. De stemming die u vraagt is zonder voorwerp, dat is geen bevoegdheid van de gemeenteraad. Het is uitdrukkelijk en dat is bij wet of decreet gestemd, een bevoegdheid van het college of in beroep van de deputatie. Dat is ook zo bij bouwvergunningen. De raad spreekt zich daar niet over uit, die kan en mag dat ook niet. Dat is de bevoegdheid van het college of de deputatie. Dus wij gaan daar niet over stemmen want dat is onwettig. U kan uw mening daarover geven en daarover ventileren. Dat is uw volste recht. Maar u kan daar geen beslissing in nemen. De beslissing is genomen. Het dossier komt misschien in beroep bij de deputatie.

Raadslid Lieve Snauwaert: Wat gebeurt er met de protesten die geuit zijn naar de provincie?

Burgemeester Jan Peeters: Als mensen een beroep indienen dan gaat het dossier naar de deputatie, die de aanvraag opnieuw zal behandelen. Dan zal de deputatie een laatste besluit nemen. En dan is er nog één beroepsmogelijkheid, desnoods bij de minister. Het gaat zijn gang zoals dat met andere milieuvergunningen voor klasse twee ook gaat. Dan stel ik voor dat we dit punt ook afronden.

014 Ontslag gemeenteraadslid

De gemeenteraad beslist om dit punt als eerste punt te behandelen.

015 Aanstelling en eedaflegging gemeenteraadslid

De gemeenteraad beslist om dit punt als tweede punt te behandelen.

	Door de raad	
Bij verordening		
de secretaris		de voorzitter
Tanja Mattheus		Jan Peeters burgemeester