

Verslag van de plenaire vergadering van woensdag 9 december 2015 om 20 uur, tuinzaal 't Hof

AANWEZIG: Willy De Wachter, Inge Lerno, Marc Lievens, Martin Margodt, Lieve Peeters, Tom Reyniers, Paul Snoeys, Hubert Vanooteghem, Linne Vermeiren, Dany Vrydag, Bart Wynants, Nick Verhoeven, Jan Tegenbos, schepen Ingrid Ryken

VERONTSCHULDIGD: Liese Bergen, Jan Bertels, Tejo Briers, Wim Konings, Are-Ching Man, Ruth Van Tendeloo, Ludo Verbraeken, Bieke Baeten

AFWEZIG: Kathleen Laverge, Els Sterckx, Michael Tubex, Stefan Verraedt, Ruth Veraghtert

Verslag: Elise Laureys, stagiaire cultuurcentrum, Nick Verhoeven, cultuurfunctionaris-diensthoofd

1. Goedkeuring verslag beheersorgaan 23 september 2015

Het beheersorgaan voor bibliotheek en cultuurcentrum van de stad Herentals keurt het verslag van de vergadering van 23 september 2015 goed.

De beheerders bespraken volgende elementen:

- Een beheerder merkt op dat het verslag van 23 september 2015 al geraadpleegd kon worden via de stedelijke website. Dit verslag was echter nog niet goedgekeurd door het beheersorgaan. Het diensthoofd legt uit hoe dit komt. Het verslag wordt - bij het versturen aan de beheerders - ook ter kennis gegeven aan het college van burgemeester en schepenen. De dienst communicatie plaatst het verslag dan onmiddellijk online waardoor het voor de definitieve goedkeuring te lezen is. Echter, door bij elk beheersorgaan een agendapunt voor goedkeuring met optie tot wijziging te voorzien, worden mogelijke opmerkingen opgenomen in het volgende beheersorgaan. Een verslag hiervan komt ook op de stedelijke website. De opmerkingen op of eventuele wijzigingen van het vorige verslag, worden op die manier voor een lezer duidelijk.

2. Ontslag Michael Tubbex

Het cultuurcentrum ontving het ontslag van Michael Tubbex. Door omstandigheden kan en wil Michael Tubbex niet langer lid zijn van het beheersorgaan. Het cultuurcentrum schreef een oproep uit voor nieuwe kandidaat-beheerders via de stadskrant van Herentals, Facebook van de bibliotheek en het cultuurcentrum, de elektronische nieuwsbrief en de website van 't Schaliken en de website van de bibliotheek. Dinsdag 1 december 2015 was de deadline voor het inschrijven van de kandidaat-beheerders. Het cultuurcentrum en de bibliotheek bereiden het dossier voor voor het college en de gemeenteraad zodat de gemeenteraad hierover een beslissing kan nemen op dinsdag 2 februari 2016. De nieuwe beheerder wordt uitgenodigd op het volgende beheersorgaan van 19 maart 2016.

De beheerders bespraken volgende elementen:

- Een beheerder merkt op dat er al een spontane kandidatuur was, vooraleer er een oproep werd gelanceerd. De beheerder vraagt zich af waarom deze persoon werd weerhouden? De schepen antwoordt hierop dat het college deze inzending als een volwaardige kandidatuur beschouwt, maar ook graag een oproep wilde lanceren omwille van het feit dat de lijst met mogelijke kandidaten uitgeput was. Op die manier wordt er een reserve voorzien, indien er nog beheerders zouden wegvallen.
- Een beheerder merkt op dat het om een gelijkheidsprincipe gaat. Je moet iedereen de kans geven om hieraan deel te kunnen nemen.
- Een beheerder merkt op dat er in het beheersorgaan mensen met een politieke kleur zetelen als gebruiker en stelt dat dit eigenlijk niet zo zou mogen zijn. Een andere beheerder antwoordt dat het beheersorgaan geen politieke discussies behandelt. De schepen antwoordt dat er, binnen de kandidaturen die zijn binnengekomen, niet werd

gekeken naar de politieke kleur. De kandidaten moesten een motivatiebrief schrijven en het college moet hierover dan een beslissing nemen. De beheerder merkt op dat het toch altijd moeilijk is om te oordelen over mensen die je niet kent. Het is altijd afwachten.

- Het diensthoofd van het cultuurcentrum geeft mee dat het diensthoofd van de bibliotheek en het diensthoofd van het cultuurcentrum advies geven over welke kandidatuur het meest geschikt lijkt en dat de gemeenteraad de gebruikers aanstelt. Dit is verankerd in het organiek reglement. Het diensthoofd zal tegen het volgende beheersorgaan nagaan hoe dit op wettelijk vlak zit, bvb in het decreet, het Cultuurpact e.a., en koppelt op een volgend overlegmoment terug.

3. Advies beheersorgaan over het advies van de cultuurraad

Op 12 mei 2015 hield de cultuurraad een algemene vergadering met sectievergaderingen. In deze overlegmomenten werd bij de verenigingen gepeild naar hun noden. Op basis hiervan werd in de loop van de voorbije maanden een advies geformuleerd over het budget 2016 en over de toekomst van de kunstencampus. Op 11 november 2015 schreef de cultuurraad een derde advies met punten die betrekking hebben op het cultuurcentrum. Het cultuurcentrum legde een voorstel van antwoord voor aan het college van burgemeester en schepenen. Het college vroeg in de beslissing om het advies van de cultuurraad voor het beheersorgaan te brengen met de vraag om ook een advies te formuleren. Het diensthoofd van het cultuurcentrum licht de punten toe uit het advies vanuit de cultuurraad.

Reservatietermijnen WAK

Volgens het advies van de cultuurraad is de termijn voor de toewijzing van de infrastructuur voor de WAK (week van de amateurkunsten) veel te kort om de verenigingen toe te laten om hun projecten tijdig uit te werken. Voor de realisatie van complexe en tijdrovende artistieke projecten vormt dit volgens de cultuurraad een onoverkomelijk probleem, waardoor mooie projecten niet aan bod komen en er tijdens de WAK vaak enkele kleinere projecten aan bod kunnen komen. De cultuurraad adviseert om de toewijzing van de lokalen voor de WAK voor de zomervakantie te doen, eventueel samen met de evaluatie van de voorbije editie van de WAK. Hierdoor krijgen de verenigingen bijna een jaar de tijd om hun project uit te werken. Het diensthoofd van het cultuurcentrum legt uit dat de WAK een onderdeel van cultuurbeleid is en dat het beheersorgaan geen adviesbevoegdheid heeft hieromtrent. Aangezien het beheersorgaan niet bevoegd is om een oordeel uit te spreken over het cultuurbeleid, zijn alle leden van het beheersorgaan het erover eens dat zij hierover geen oordeel kunnen vellen.

Reservatietermijnen locaties cultuurcentrum, in het bijzonder voor jubilerende verenigingen

De cultuurraad vraagt dat jubilerende verenigingen twee jaar op voorhand een aanvraag voor de huur van een locatie van het cultuurcentrum mogen indienen voor de organisatie van hun jubileumactiviteit. De voorbereiding en de organisatie van een groots optreden of een evenement n.a.v. een jubileum vraagt veel tijd en doordat slechts een jaar op voorhand kan worden gereserveerd, blijven de verenigingen langer dan gewenst in onzekerheid.

Het diensthoofd van het cultuurcentrum legt uit dat het voor alle locaties zo is dat - uitgezonderd enkele vaste, wekerende activiteiten - iedereen gelijk is volgens het eerst-komt-eerst-maakt-principe. Een jaar op voorhand reserveren is de methode die het meest werkbaar is gebleken en is om die reden ook reglementair verankerd in het door de gemeenteraad goedgekeurde huurreglement. Voor de schouwburg en de foyer is het zo dat verenigingen of receptieve gebruikers op 1 februari van het seizoen voorafgaand aan het seizoen waarover de reservatie gaat, uitsluitend krijgen over de beschikbaarheid. De reden is dat het programma van het cultuurcentrum én de programmatie van

Theaterspektakel voorrang krijgen op de receptieve werking. Het cultuurcentrum wil de deadline voor reservaties dus niet vervroegen, ook niet voor jubilerende verenigingen. Verder is het zo dat niet enkel jubilerende verenigingen grote projecten plannen. Tenslotte is een jaar op voorhand weten of de infrastructuur kan gebruikt worden volgens het cultuurcentrum meer dan voldoende tijd om een uitgebreid evenement in elkaar te steken.

De beheerders bespraken volgende elementen:

- Een beheerder vraagt wanneer de organisaties definitief antwoord krijgen. Het diensthoofd van het cultuurcentrum antwoordt dat ze normaal gezien een jaar op voorhand uitsluitel kunnen geven. Dit geldt dan voor alle accommodatie van het cultuurcentrum, met uitzondering van de schouwburg. Voor 2016-2017 geldt dat alle organisaties op 1 februari 2016 een bevestiging krijgen of een alternatief voorstel ontvangen. Het diensthoofd geeft ook nog mee dat dit meestal weinig problemen oplevert.
- Een beheerder vraagt: "Waar trek je de lijn?". Er zullen ook aanvragen komen om andere grote evenementen te doen, waarbij het niet om een jubileum gaat.
- Een beheerder merkt op dat een aanvraag, die twee jaar op voorhand ingediend wordt, ook voordelen heeft. Je kunt al gesprekken beginnen voeren en nagaan wat de mogelijkheden zijn. Bovendien hebben verenigingen die aan grote producties werken of kunstwerken maken ook tijd nodig om dit voor te bereiden.
- Een beheerder merkt op dat er nooit zekerheid is over de beschikbaarheid van de schouwburg. In dit geval kan er dan steeds op voorhand een alternatief uitgewerkt worden.
- Een beheerder merkt op dat er een verdeling gemaakt kan worden van gebouwen waarbij de aanvraag wel twee jaar op voorhand kan en bij welke gebouwen dit niet mogelijk is.

Het beheersorgaan adviseert om geen wijzigingen aan te brengen in het reglement of aan de geldende werking, maar het cultuurcentrum zal pragmatisch in dialoog treden met de verenigingen als er zich problemen stellen.

Programmabrochure van het cultuurcentrum

De cultuurraad schrijft dat, omwille van de besparingsacties, de omvang van de programmabrochure van het cultuurcentrum drastisch werd teruggebracht. De verenigingen betreuren dat hierin de tentoonstellingen en de receptieve activiteiten niet langer werden opgenomen. De cultuurraad adviseert om beide onderdelen opnieuw op te nemen in een volgende programmabrochure.

Het diensthoofd van het cultuurcentrum licht toe hoe dit gekomen is. Door de besparingsoperatie aan het begin van de huidige meerjarenplanning werd zo'n 14.000 euro bespaard op communicatie. Daardoor is het cultuurcentrum op zoek gegaan naar een programmabrochure die met de voorziene middelen het maximaal mogelijke kon communiceren binnen een vooropgestelde lay-out en stijl. In 2016 moet het stadsbestuur de programmabrochure opnieuw gunnen en wil het cultuurcentrum bekijken hoe het op een kwalitatieve manier zo veel mogelijk ordelijk, duidelijk en stijlvol kan communiceren, binnen de voorziene budgetten. De prioriteitenlijst die het cultuurcentrum hanteert is hierin eigen voorstellingen, voorstellingen van 't Pact binnen de programma-afspraken, exposities en tenslotte receptieve voorstellingen. Het cultuurcentrum is dus duidelijk bereid om de opmerkingen van de cultuurraad mee te nemen in deze nieuwe denkoefening, zonder nu al uitsluitel te kunnen geven over de mogelijkheid om tentoonstellingen of receptieve activiteiten te kunnen communiceren op papier. Daarnaast is het zo dat het cultuurcentrum de laatste jaren naarstig gewerkt heeft aan een meer uitgebreide en duidelijke website. Hierop vindt een geïnteresseerde burger of bezoeker alle informatie, inclusief tentoonstellingen en receptieve activiteiten in de schouwburg. Verder krijgen receptieve gebruikers alle informatie mee over de

andere beschikbare communicatiekanalen zoals de UIT-databank, de stadskrant, de website, de elektronische borden of de affichetour. Receptieve activiteiten in de schouwburg komen ook in de maandelijkse elektronische nieuwsbrief.

De beheerders bespraken volgende elementen:

- Een beheerder vraagt of dit zo'n grote meerkost is voor het cultuurcentrum. Het diensthoofd antwoordt dat besparen op de programmabrochure opgenomen werd in het besparingsplan van het cultuurcentrum.
- Een beheerder merkt op dat je hierover enkel beslissingen kan nemen, op het moment dat er een ontwerp op tafel ligt. Het diensthoofd van het cultuurcentrum antwoordt dat op dit moment enkel het budget vastligt.

Het beheersorgaan vraagt het cultuurcentrum om in het gunningproces rekening te houden met het advies van de cultuurraad.

4. Budget 2016 - bibliotheek

De bibliothecaris licht de voornaamste wijzigingen in de meerjarenplanning voor de bibliotheek toe aan de beheerders:

- In het budget dat voorzien wordt voor 2016 zijn er drie wijzigingen t.o.v. de oorspronkelijke meerjarenplanning. Uit praktische overwegingen zal niet aan het totale collectiebudget van 165.000 euro geraakt worden. We willen duidelijk maken dat we inzetten op het digitale, zonder dat die kosten (5.000 euro van het totale collectiebudget) verzinken in de grote collectieaankopen.
- In 2002 kreeg de bibliotheek 2.200 euro per jaar om activiteiten te organiseren. In 2015 was dit budget verhoogd tot 2.500 euro. Aangezien de bibliotheek weinig middelen heeft om iets te organiseren werd in 2014 beslist om samen te werken met het Kempens Karakter. Hierbij werd afgesproken dat elke gemeente 1.000 euro zou bijdragen. In 2016 wordt het budget voor uitbreidingsactiviteiten verhoogd tot 4.000 euro.
- De invoering van de zelfuitleenbalies heeft ook een aantal gevolgen. Zo moest de hele balieruimte heringericht worden, maar tot nu toe zijn de reacties van de bibliotheekbezoekers zeer positief. Op dit moment hebben we nog een lege inkomruimte, maar we zijn van plan om dit in te richten als een ontmoetingsruimte. Hier kunnen bezoekers dan een krant of tijdschrift lezen en daarbij een koffie of water drinken. De bedoeling hiervan is om de drempel naar de bibliotheek nog meer te verkleinen. We willen dat de mensen de bibliotheek leren kennen. De leeszaal op de tweede verdieping blijft natuurlijk behouden, maar we willen aan de ingang een beperkt aanbod van kranten en tijdschriften aanbieden, zodat we iedereen de actualiteit kunnen meegeven. Bezoekers zullen hier ook enkel tijdens de openingsuren van de bibliotheek terecht kunnen. Hiervoor wordt in het budget van 2016 10.000 euro voorzien, die niet in de meerjarenplanning opgenomen was. Het gaat om een bijkomend budget, dat gebruikt zal worden voor een deftige inrichting van de inkomhal met tafels, stoelen en een koffieapparaat.

De beheerders bespraken volgende elementen:

- Een beheerder vraagt wie beslist wat er in de rekken met flyers mag komen. De bibliothecaris antwoordt dat zij dat niet mogen beslissen, maar dat de organisatie die de rekken zet beslist wat er in mag komen.

5. Budget 2016 - cultuurcentrum

Het diensthoofd van het cultuurcentrum licht de voornaamste wijzigingen in de meerjarenplanning voor het cultuurcentrum toe aan de beheerders:

- Het cultuurcentrum zal in 2016 een extra technicus kunnen aanstellen op C-niveau om op die manier de onhoudbare druk op de agenda van de technici op te lossen. Belangrijk hierin is dat het aantal activiteiten niet mag toenemen: de aanwerving gebeurt enkel om

de werkdruk en planning van de technici te verlichten en binnen het wettelijke kader te krijgen. De aanwerving gebeurt budgetneutraal omdat het cultuurcentrum minder middelen voorziet door de niet-vervanging van een 0.5 VEQ administratief medewerker, het budget vermindert voor het inhuren van externe technici en minder investeringsruimte voorziet voor onvoorziene vervangingen. De som van deze besparingen dekt de kost voor een extra theatertechicus. De procedure zal hopelijk in het voorjaar starten, zodat we in juli of augustus een nieuwe techniekster kunnen aannemen.

- De gunning van de nieuwe tafels en stoelen voor zaal 't Hof heeft niet plaatsgevonden in 2015. Om die reden werd een deel van het budget hiervoor verschoven - een ander deel werd immers, zoals voorzien, gebruikt voor de vervanging en aanvulling van tafels en stoelen in kasteel Le Paige, de Lakenhal en de schouwburg en foyer. Het resterende deel, nodig voor de gunning, werd bijkomend voorzien in het budget 2016. Het totaalbudget voorzien voor de nieuwe tafels en stoelen in 't Hof voor 2016 komt hierdoor op 75.013 euro.
- Uit veiligheidsoverwegingen wordt de terrasbedekking uit bankiraihout op het terras van het dorps huis van Noorderwijk het komende jaar vervangen door antisliptegels. Het voorziene budget hiervoor is 5.590 euro.
- Door blijvende waterlekken in het dak van de tuinzaal van 't Hof zal het hele dak van dat gebouwendeelte vervangen worden en worden voorzien van isolatie. Hiervoor wordt een budget voorzien van 65.751 euro. Een belangrijke bemerking die we hierbij moeten maken is dat de zaal misschien niet beschikbaar is voor verenigingen of personen die ze één jaar geleden gereserveerd hebben. Hopelijk kan deze verbouwing in de zomer van 2016 plaatsvinden.
- Het buitenschrijnwerk van het administratief gebouw van het cultuurcentrum moet in 2016 opnieuw geschilderd worden. Deze werken kunnen niet worden uitgevoerd door de stadsdiensten en worden uitbesteed. Het geraamde bedrag is 9.895 euro.
- In de loop van 2016 zullen zowel de foyer en de vergaderruimte van 't Schaliken, als de Lakenhal, voorzien worden van WIFI. De geraamde budgetten hiervoor werden voorzien door de dienst informatica.
- De bovenste deuren van de passerelle vergeet men regelmatig te sluiten. Dit gebeurt hoofdzakelijk bij receptief gebruik. Door ook op deze deuren een magnetische vergrendeling te plaatsen, kunnen alle deuren tegelijkertijd correct vergrendeld worden. Het voorziene bedrag hiervoor in 2016 is 1.836 euro.
- Zowel de exploitatiekosten van de Lakenhal, het kasteel als de beide dorps huizen worden vanaf 2016 jaarlijks verhoogd om een globaal gebouwenbeheerscontract voor deze infrastructuur af te sluiten. De opvolging gebeurt door de technische diensten van de stad.
- De exploitatiekosten van de schouwburg worden in 2016 eenmalig verhoogd met 4.408 euro om de rest van de overloop richting 't Loopke te kogelstralen, omdat de tegels heel glad worden als ze nat zijn en dit gevaarlijk is voor de bezoekers.
- De exploitatiekosten van de schouwburg worden vanaf 2016 jaarlijks verhoogd met 1.245 euro en 1.152 euro. De verhoging dient respectievelijk voor een keuringscontract op de noodluiken en een keuringscontract van de toneelmechanica.
- De bijdrage voor de deelwerking cultureel erfgoed voor Kempens Karakter wordt verhoogd. Hierdoor verhoogt de exploitatiekost voor de hele meerjarenplanning met 9.474 euro.
- De sectorale subsidies worden vanaf 2016 centraal ingeschreven en omvatten onder meer de subsidies voor cultuurbeleid en cultuurcentrum. Deze middelen moeten niet langer apart worden ingeschreven en om die reden verlaagde het cultuurcentrum de respectieve inkomsten naar 0 euro.

1	7,8		4	10	8	8	4	9	10	8	7	10
2	6,5		6	3	7	7	10	7	9	7	3	6
3	6,7		8	4	6	6	8	5	8	6	8	8
4	5,5		2	8	5	5	6	5	7	5	6	6

8. Varia

- De data van de volgende beheersorganen zijn vastgelegd. Het volgende overleg zal plaatsvinden op dinsdag 22 maart 2016 om 20 uur in de vergaderruimte van 't Schaliken. Het daaropvolgende overleg vindt plaats op dinsdag 21 juni 2016 om 20 uur in de bibliotheek.
- Een beheerder vraagt of het mogelijk is om betere geluidsinstallaties te voorzien voor de lezingen in de bibliotheek. Kan dit in het nieuwe budget opgenomen worden?
- Een beheerder merkt op dat de buitentrap van 't Schaliken er verwaarloosd uitziet. Kan hier iets aan gedaan worden? Het probleem is dat de stadsdiensten van de Stad Herentals geen speciale producten meer mogen gebruiken om deze trap te reinigen, omdat ze schadelijke stoffen kunnen bevatten. Het diensthoofd van het cultuurcentrum vraagt opnieuw een reiniging aan aan de stadsdiensten.
- Een beheerder vraagt of het mogelijk is om bepaalde vrijwilligers op te leiden, zodat ze voor een deel de techniekers kunnen bijstaan. Het diensthoofd antwoordt dat dit een goed voorstel is, maar het is zeer moeilijk om het op gebied van wetgeving en de verzekering te verwezenlijken. Op dit moment heeft 't Schaliken wel twee vrijwilligers die ze kunnen inschakelen om extra hulp te bieden.
- Een beheerder vraagt naar de bijkomende fietsenstalling aan de bibliotheek. De schepen antwoordt dat ze een fietsparkeerplan willen uitwerken voor de Stad Herentals. Aan de bibliotheek zullen twintig extra parkeerplaatsen voorzien worden. De fietsrekken die er nu staan, zullen weggehaald worden en er zal een niet-overdekte fietsenstalling voorzien worden.
- Een beheerder vraagt hoe de overgang naar de nieuwe website verlopen is. De bibliothecaris antwoordt dat deze overgang bijna rimpelloos verlopen is. De bezoekers van de bibliotheek merken er heel weinig van, maar de medewerkers van de bibliotheek moeten natuurlijk hun werking aanpassen en dat vraagt nog wat tijd. De reservaties en verleningen worden bijvoorbeeld niet meer door de bibliotheek zelf gestuurd, maar door 'Mijn Bibliotheek'.
- Een beheerder vraagt naar de stand van zaken i.v.m. Toegankelijke Cultuur. Het diensthoofd van het cultuurcentrum legt uit dat alle middelen voorzien werden, maar dat er nog niet zo veel deelnemers zijn. Het cultuurcentrum hoopt om tegen het tweede deel van dit seizoen meer deelnemers te mogen ontvangen. Een andere beheerder merkt op dat het niet onlogisch is dat het lang duurt vooraleer het goed begint te lopen. Bij andere organisaties die hetzelfde doen is een gelijkaardig geluid te horen. Het diensthoofd van het cultuurcentrum antwoordt dat het overal goed gecommuniceerd wordt.
- Een beheerder heeft twee opmerkingen over het openingsfeest van cultuurcentrum 't Schaliken: de straatacts waren van een veel lager niveau dan in de voorbije jaren en de auto's die over de Markt reden stoorden de straatacts. Het diensthoofd van het cultuurcentrum zal deze opmerkingen meenemen naar het volgende seizoen en zal voor 2016 een aanvraag indienen om de Markt autovrij te maken tijdens het openingsfeest.
- Het diensthoofd van het cultuurcentrum vraagt een evaluatie van de werking met Live Comedy n.a.v. het stafoverleg. Het beheersorgaan beslist om een evaluatie te maken van de samenwerking in september of oktober 2016 maar de werking verder te zetten in 2016-2017.