

Verslag van de vergadering van woensdag 6 november 2013 om 19.30 uur, vergaderzaal cc 't Schaliken

AANWEZIG: Gert Bouwen, Tejo Briers, Willy De Wachter, Marc Lievens, Are-Ching Man, Lieve Peeters, Paul Snoeys, Ruth Van Tendeloo, Ludo Verbraeken, Stefan Verraedt, Dany Vrydag, Bart Wynants, Ingrid Ryken (schepen van cultuur), Jan Tegenbos (bibliothecaris), Nick Verhoeven (cultuurfunctionaris-diensthoofd)

VERONTSCHULDIGD: Mony Batista Rodriguez, Liese Bergen, Jan Bertels, Wim Konings, Inge Lerno, Martin Margodt, Els Sterckx, Nicky Van Geel, Hubert Vanooteghem, Kim Verwimp

AFWEZIG: Kathleen Laverge, Michael Tubex

Verslag: Nick Verhoeven

1. Goedkeuring vorige verslag

Het beheersorgaan betreurt dat het verslag van het vorige plenaire overleg zo beknopt is. Het verslag is een summiere samenvatting van de verschillende pistes die werden besproken en die komen niet genoeg uit de verf. Het diensthoofd van het cultuurcentrum erkent dit en legt uit dat het verslag werd opgesteld door een stagiair die niet voldoende kennis had over notulering. Het diensthoofd biedt zijn excuses aan. Het verslag van het overleg van 7 oktober 2013 wordt goedgekeurd.

2. Advies voorstel huurreglement

De voorzitter van het beheersorgaan vraagt of er opmerkingen of vragen zijn rond het voorstel:

- Waarom zit de verhuurmogelijkheid SAMWD niet meer in het huurreglement, en komen we hierdoor niet in de problemen met de decretaal voorgeschreven infrastructuurvoorwaarden?

De reden hiervoor is administratief: de zaal wordt slechts een keer per jaar via het cultuurcentrum verhuurd, en dan nog moet alles qua afhandeling en agendabeheer via SAMWD gaan. Om redenen van administratieve vereenvoudiging kunnen potentiële huurders best rechtstreeks met SAMWD contact opnemen. Door deze wijziging komen we niet in de problemen met de decretale voorschriften rond infrastructuur.

- Het lijkt alsof fuiven in de foyer worden toegelaten. Is dit correct?

Fuiven in de foyer blijft onmogelijk.

- Waarom werd de zinsnede bij categorie A uitgebreid voor de adviesraden, en wat zijn de gevolgen voor de adviesraden?

De toevoeging is ontstaan om ervoor te zorgen dat adviesraden enkel gratis kunnen gebruik maken van infrastructuur als het om te vergaderen is in het kader van hun adviseringsopdracht of als het gaat om de organisatie van een activiteit op vraag van het bestuur. Op die manier zal de cultuurraad gratis mogen gebruik maken van het Fundatiehuis voor hun maandelijkse vergaderingen of voor de organisatie van de cultuurprijs, maar zal er vanaf 2014 moeten betaald worden voor 't Hof als de quiz wordt georganiseerd of voor het Fundatiehuis als het cultuurcafé wordt ingericht. Het cultuurcentrum vindt dit billijk gezien de cultuurraad op zo'n moment opereert als vereniging en dus ook als vereniging moet worden behandeld. Als het gaat om hun basisopdracht of opdrachten op vraag van het bestuur, is het logisch dat dit gratis is.

Een aantal beheerders betreurt dat er op deze manier minder inkomsten zijn voor de cultuurraad.

- Een beheerder wijst op een schrijffout.

Het beheersorgaan stemt voor een positief advies met acht stemmen voor, twee stemmen tegen en twee onthoudingen waarbij een beheerder betreurt dat het jammer is dat de voorstellen niet werden genegotieerd met de gebruikers van de infrastructuur.

3. Advies voorstel retributiereglement

De voorzitter van het beheersorgaan vraagt of er opmerkingen of vragen zijn rond het voorstel:

- Hoe zijn de retributies tot stand gekomen?

Het college vroeg het cultuurcentrum de huidige prijzen aan te passen aan drie punten:

- 1) indexering van de huidige prijzen over de voorbije periode
- 2) aanpassen aan de reële kostprijs, met inbegrip van de kosten voor nutsvoorzieningen
- 3) benchmarking: wat betaal je in de omgeving voor vergelijkbare infrastructuur?

Op die manier kwam het cultuurcentrum tot drie prijzen: de huidige, de geïndexeerde en een voorgestelde. Het college koos ervoor om voor alle categorieën de tweede prijs te weerhouden, en af te ronden volgens de geijkte principes. Enkel voor de C- en D-categorie in de schouwburg, werd de hogere, voorgestelde prijs weerhouden.

- Hoe zit het met de retributie voor de ticketverkoop via het cultuurcentrum en is dit op basis van maximum aantallen?

De prijs wordt berekend op basis van het aantal beschikbaar gestelde tickets. Als er dus bijvoorbeeld een concert met 200 zitplaatsen doorgaat in 't Hof, wordt er in de berekening uitgegaan van deze 200 personen, niet van het maximum van 660.

- Zijn huurders van 't Hof verplicht om drank af te nemen van de vaste bierleverancier?

Neen. Huurders van 't Hof zijn vrij om een drankleverancier te kiezen. 't Schalken stelt wel de vaste leverancier voor, omdat het om praktische, administratieve en logistieke redenen het eenvoudigst werkt. In de meeste gevallen kiezen de huurders ook voor deze oplossing.

- Het beheersorgaan betreurt dat de prijzen voor de verenigingen zijn verhoogd, en de toelages in de vorm van subsidies, niet zijn aangepast. Ook voor de cultuurraad is dit erg jammer, bovenop het feit dat voor organisaties van eigen activiteiten vanaf heden een retributie zal moeten worden betaald.

- Waarom is er geen repetitietarief voor de kamertheaterzaal opgenomen?

Deze vraag werd in de voorbije legislatuur nooit gesteld en om die reden niet opgenomen. Het cultuurcentrum heeft ernaar gestreefd om een volledig reglement op te stellen dat leesbaar blijft zonder alle mogelijke vragen of situaties te willen bevatten.

- Kan er een voorbeeld gegeven worden van een overtreding van de veiligheids- en verbodsbepalingen waarvan sprake in artikel 4.9. van het retributiereglement?

Het retributiereglement verwijst op een aantal vlakken naar het huurreglement. Voor een voorbeeld van overtreding moet dus gekeken worden naar de bepalingen in artikel 15 van het huurreglement. Om juridische redenen zijn er twee reglementen, m.n. één huur- en één retributiereglement, en niet één zaalhuurreglement.

Het beheersorgaan stemt voor een positief advies met acht stemmen voor, drie stemmen tegen en een onthouding.

4. Varia

- Het diensthoofd van het cultuurcentrum geeft de data van de volgende overlegmomenten mee. Op dinsdag 26 november 2013 is er een overleg voorzien van de werkgroep met als onderwerpen de voorbereiding van het advies over de meerjarenplanning enerzijds, een toelichting rond de voorlopige programma-ideeën anderzijds. Op 9 december 2013 vindt het

volgende plenaire beheersorgaan plaats. Om 19.30 uur is er eerst een rondleiding door het cultuurcentrum, gevolgd door het plenaire vergadergedeelte in de vergaderruimte van het cultuurcentrum om 20 uur. De gecommuniceerde data voor 2014 blijven ongewijzigd.

- Een beheerder vraagt om meer aandacht te spenderen aan de plaats waar spreker van eventuele inleidingen in de foyer wordt gezet. Nu lijkt de persoon in kwestie wat verloren te staan.
- Een beheerder vraagt naar de stand van zaken rond de nooduitgang. Het diensthoofd van het cultuurcentrum antwoordt dat dit momenteel in de vervaardigingfase bij de firma zit.