



VERSLAG VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN DE HERENTALSE MILIEUADVIESRAAD VAN 24 MEI 2012

Herentalse Milieuadviesraad

p/a Milieudienst, A.C.
Augustijnenlaan 30, 2200 Herentals
014/28 50 50

Aanwezig : H.Vanooteghem (waarnemend secretaris), K.Laureys, L.VanSande, A.VanLoy, S.Bellens, H.Puls (voorzitter), W.Vanberghen, J.Janssens, L.Leenders, Koen Dierckx (milieuambtenaar), L.Torfs.
Verontschuldigd : L.Embrechts, L.Leenders, M.Van Olmen(schepen leefmilieu).

1. Goedkeuring verslag vergadering 19 april 2012.

Verslag goedgekeurd zonder opmerkingen.

2. Presentatie actiegroep Molekens Nimby windmolens.

Er loopt een tweede openbaar onderzoek voor de milieuvergunning omdat een aantal elementen aan het dossier zijn toegevoegd :

- Trefkans analyse voor de toekomstige aardgasleiding in het gebied.
- Geluidsanalyse.

De gemeente heeft ook voor deze tweede aanvraag negatief geadviseerd.

De heer Ludo Torfs, vertegenwoordiger van de actiegroep uit de wijk De Molekens, zet in een goed gedocumenteerde presentatie, de bezwaren van de bewoners tegen deze windmolens op een rijtje ;

- Men heeft grote vragen bij de plaatsing van windmolens in een gebied in Vlaanderen waarvan uit studies blijkt dat de windsnelheid eigenlijk te laag is voor een efficiënte uitbating. Molens op zee of in het noorden van Vlaanderen kennen wel een gunstig windregime. Dat men de molens dan (enkel) daar plaatst.

Of Nimby de investering kan verantwoorden of niet is niet onze bekommernis. We hebben ook twijfels bij de rentabiliteit gezien de beperkingen (zie verder) op de uitbating. Maar wij moeten de rekening van Nimby niet maken.

- Waarom wordt niet eerder geïnvesteerd in alternatieve energieproducties die minder storend zijn?
Als we de ambitieuze doelstellingen voor duurzame energie willen halen (13% in 2020) dan zullen alle vormen van duurzame energieopwekking moeten aangesproken worden.
- Uit een locatiestudie van de Provincie van enkele jaren terug blijkt dat Hoeverveld een gebied is waar slechts weinig positieve elementen zijn voor plaatsing van windmolens.
De studie is voorbijgestreefd omdat er ondertussen andere en soms strengere randvoorwaarden en normen worden gehanteerd.
- Het gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan voorziet dat Hoeverveld deel uitmaakt van een groene corridor tussen de Kempische heuvelrug en Noorderwijk. Windmolens storen deze corridor.
De storing van de natuurwaarden is zeer beperkt.
- Hoeverveld is nog een relatief stil gebied.
Het geluid van de windmolens verzinkt in het niet bij dat van de snelweg, behalve misschien enkele uren tijdens de nacht.
- De geluidsstudie van Nimby is niet geloofwaardig omdat ze geen rekening zou houden met de windrichting. Vooral 's nachts zou bij ongunstige wind het geluid tot in de wijk doordringen.
De molen die eventueel 's nachts voor geluidsoverlast zou kunnen zorgen zal sowieso niet draaien tussen 24 en 05 uur.
- Er is een probleem met de slagschaduw.
Nimby belooft dat de molens automatisch worden stilgelegd als de slagschaduw een probleem zou vormen bv. tijdens de avonduren in bepaalde seizoenen.
- De molens verstoren het landschap en zijn niet esthetisch. De waarde van de huizen van waaruit de windmolens zichtbaar zijn gaat omlaag.
Elders in Vlaanderen is vastgesteld dat nabijheid van windmolens geen meetbare gevolgen heeft voor de prijzen van woningen.
- De molens liggen pal op een vogeltrekroute.
Nefaste gevolgen voor vogeltrek door windmolens zijn nog niet echt geconstateerd.

De antwoorden van de milieuraad op de bezwaren zijn hierboven in cursief geplaatst.

Volgens de milieuraad is enkel het punt van visuele hinder en verstoring van het landschap relevant. Dit is echter een zeer relatief bezwaar ; sommigen vinden dat de molens een eigen esthetiek hebben en helemaal niet storen.

Op vraag van de heer Torfs dat de milieuv adviesraad een negatief advies zou uitbrengen wordt niet ingegaan :

- De milieuv adviesraad heeft bij de eerste aanvraag positief geadviseerd en vindt in bovenstaande argumentatie geen nieuwe elementen.
- De gemeente heeft sowieso al negatief geadviseerd dus ons advies komt als vijgen na Pasen.

3. Feedback agenda Bestuur

Heet van de naald vanuit het Bestuur : de schepen geeft toelichting bij de evolutie van een aantal dossiers en bij een aantal nieuwe zaken.

De schepen is niet aanwezig maar liet via mail volgende weten :

- verkavelingsvoorschriften Zavelheide: In de achteruitbouwstrook van 8m zijde kanaal, zijn alle constructies, ook erfscheidingen, verboden. De bouwheer is ondertussen hiervan op de hoogte gebracht.

4. Milieuvergunningen.

4.1 Nieuwe aanvragen

4.1.1 Elektrabel bedrijfsterrein Umicore/Aurubis Olen klasse 1

3 windmolens van 3,5 MW.

Tweede openbaar onderzoek wegens wijzigingen in dossier : slagschaduwstudie ; natuurtoets.

4.2 Vorige aanvragen

Informatie van vorige vergaderingen wordt cursief weergegeven.

4.2.1 Model Aeroclub Proostenbos klasse 2

Vergunning verleend voor volgende onderdelen tot 30 april 2032 :

- Drie modelzweefvliegtuigen of modelvliegtuigen aangedreven door een elektrische motor.
- Één modelvliegtuig aangedreven door een motor met inwendige verbranding.

4.2.2 Aswebo Rietroek 1 klasse 2.

Vergunning verleend tot 30 april 2013 :

- Opslag van inerte afvalstoffen max. 15.000 m³
- Opslag en mechanische behandeling van niet-teerhoudend asfalt met max. van 20.000 ton, door middel van een breekinstallatie.
- Een elektrogeengroep met dieselmotor.

Heeft te maken met de werken aan de E313.

4.2.3 OCMW Vorselaarsebaan 1 klasse 1

Bouw van rust- en verzorgingstehuis voor 120 residenten + 30 flats.

Buiten installatie van een koudewarmteopslaginstallatie met grondwaterwinning is er weinig aandacht voor andere alternatieve energievormen.

4.2.4 NIMBY projects Acacialaan (Hoevereveld) klasse 1.

Zie hierboven.

4.2.5 Aspiravi Vennen klasse 1

Vergunning is verleend door de Provincie voor oprichting van 2 windturbines. De gehanteerde voorwaarden zijn dezelfde als die worden opgelegd in het nieuwe (23/12/2011) besluit van het Vlaams Gewest.

Herentals adviseerde gunstig, Olen negatief.

Stedenbouw gaf geen bouwvergunning, daartegen is beroep aangetekend.

5. Opvolging vorige adviezen/knelpunten

5.1 Advies 2005 okt./ 2007 apr. Voetpaden Oud-strijderslaan en Cardijnlaan.

In deze adviezen vraagt de milieuvanviesraad te onderzoeken of (een gedeelte van) deze niet gebruikte (en niet te gebruiken) voetpaden niet kan worden opgeheven, met een heraanleg van de laterale weg en berm. Deze voetpaden zijn momenteel volledig overwoekerd en onbegaanbaar.

Het college gaat principieel akkoord om een zachte berm aan te leggen en om de zaak te fatsoeneren.

Het schepencollege wacht nog altijd op de studie waarin de Technische Dienst een overzicht geeft van de toestand van de voetpaden en een plan voor de aanpak van heraanleg en onderhoud ervan. Sowieso zullen de bewuste voetpaden geen prioriteit zijn. We kunnen de realisatie van dit punt dus naar de Griekse kalender verwijzen.

5.2 Advies 2011 april : Aanleg geluidsscherm speelpleintje Kleerroos.

Geen evolutie.

5.3 Advies 2011 april : Afbakening fietsstalling parking Bovenkerk.

Geen evolutie ; vereist nochtans slechts de plaatsing van enkele paaltjes.

Ooit heeft de burgemeester de milieuvanviesraad gesuggereerd voorstellen naar voor te schuiven die vlug te realiseren zijn en weinig geld kosten.

6. Varia

6.1 Toestand windmolen Hellekens.

De realisatie van een oplossing door het KTA zou in juni moeten klaar zijn. KTA heeft nog geen beroep gedaan op de kas van de milieuvanviesraad voor de nodige investeringen.

6.2 Bouwvergunning voetpaden Krakelaarsveld.

Na het bouwverlof zouden de werken starten : heraanleg voetpaden ; verwijderen van te groot uitgegroeide bomen.



Overzichtstabel hangende punten.

Item	Beschrijving	Actie van	Laatst behandeld	Te behandelen
Advies 2007 mei	Budgettering en uitvoering actiepunten bekkenbeheersplan Netebekken	schepencollege	2011 dec	2012 dec
Advies 2007 apr Advies 2005 okt	Voetpaden Oud-Strijderslaan en Cardijnlaan	Technische dienst	2011 mei	2014 mei
Advies 2008 apr	Sanering “stort Van Ouytsel” Rietbroek	schepencollege	2012 feb	2014 feb
Advies 2008 sept	Bufferzone Bornstraat	Schepencollege	2011 sep	2012 sep
Advies 2009 mar	Bescherming berm ringlaan door parkeerverbod	Schepencollege	2012 mar	2012 sep
Advies 2011 apr	Aanleg geluidsscherm speelpleintje Kleerroos	Schepencollege	2012 mei	2012 dec
Advies 2011 apr	Afbakening fietsstalling parking Bovenkerk	Schepencollege	2012 mei	2012 dec
Advies 2011 nov	Behoud van de eikendreef van de Roest aan de Peertsbosstraat	Schepencollege	2012 mar	2012 juni
Advies 2011 dec	Verkaveling aan Kapellenblok : oplossing ontsluiting	Schepencollege	2012 april	2012 sept
Knelpunt 1998	Inpalming groene bufferstrook Noordervaart	Betrokken bedrijven	2012 feb	2012 sep
Knelpunt 2007 nov	Inpalming berm Ring aan Cardijnlaan : brief MOW	MOW	2012 mar	2012 nov
Actie 2006 aug	Bevloeijing vijver kasteel Le Paige	Ter Vesten en Natuurverenigingen	2012 jan	2013 jan
Actie 2007 sep	Studie windmolen Hellekens	KTA	2011 juni	2012 juni
Actie 2012 april	Ecologisch bermbeheer industriepark Klein Gent	Milieuraad, Natuurpunt, parkmanagement	2012 april	2012 okt