



VERSLAG VAN DE ALGEMENE VERGADERING VAN DE HERENTALSE MILIEUADVIESRAAD VAN 14 februari 2019

Herentalse Milieuadviesraad

p/a Milieudienst, A.C.
Augustijnenlaan 30, 2200 Herentals
014/28 50 50

Aanwezig : H. Puls (voorzitter), L. Van Sand, L. Geerts, S. Pelsmaeckers, J. Janssens (secretaris), K. Schoonaert, F. Van Cauwenbergh, J. Gysels, H. Mens

Verontschuldigd : K. Laverge, S. Bellens, H. Van Ooteghem

1. Goedkeuring vorig verslag

Aanvullingen bij 'Witbos' :

Bij golfactiviteiten is het domein afgesloten en dus niet toegankelijk voor wandelaars of fietsers.

Aan het oude zwembad (in het centrum van Noorderwijk) werd reeds een andere bestemming gegeven.

Verder waren er geen opmerkingen.

2. MAP 6

Via mail wordt verwezen naar een lijvig document, dat moeilijk voor een leek te beoordelen valt.

Toch vallen een aantal zaken op :

Met de gebiedstype indeling wordt er een andere aanpak gehanteerd ten opzichte van de vorige actieplannen. Men gaat nu uit van een evaluatie van gemiddelden per meetpunt. Wanneer men uitgaat van gemiddelden kunnen bepaalde pieken met significant negatieve gevolgen uitgemiddeld en dus niet gedetecteerd worden.

Op welke manier wordt de vertaalslag gemaakt met voorgaande jaren? Hoe wordt de continuïteit met de eerdere aanpak verzekerd voor wat betreft doelstelling en evaluatie?

Het afstroomgebied Kleine Nete en Aa ligt in gebiedstype 0. Ten gevolge van inspanningen geleverd in het verleden wordt er voor dit gebied een redelijk goede kwaliteit gemeten. Een kwaliteit die de voorbije jaren echter stagneerde (begin 2019 verslechterde). De ambitie voor het gebied moet echter hoog blijven aangezien de doelen nog steeds niet gehaald worden. Er heerst dan ook een zeer sterke bekommernis over de wijziging van de 5 m brede bemestingsvrije zone naar een 1 m bemestingsvrije zone. De bijkomende 4 m bemestingsruimte zal de druk op uitspoeling naar de waterlopen sterk opdrijven. Het inkrimpen van de bemestingsvrije zone tot 1 m zorgt ervoor dat er geen buffer meer is bij bv. calamiteiten door menselijke fout waarbij mest accidenteel rechtstreeks in het water terecht kan komen.

Het is bovendien volstrekt onduidelijk hoe het effect van de 1 m strook werd meegenomen in het plan-MER. In het plan-MER staat te lezen dat de maatregel van 5 m bufferstrook wordt meegenomen als basis in de milieueffectbeoordeling terwijl deze wordt afgeschaft voor het gebiedstype 0.

Volgende besluit kan teruggevonden worden bij de effectbeoordeling van het plan-MER:

'Algemeen hebben de verschillende maatregelen een positieve impact op de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit. Voor maatregelen die een risico op een negatieve impact inhouden, worden randvoorwaarden opgenomen om dit risico zo beperkt mogelijk te houden.

Dit geldt in eerste instantie voor de aanpassing van de bepalingen binnen gebiedstype 0, zoals het beperken van de bemestingsvrije strook langs waterlopen tot 1 m mits toepassen van precisietechnieken en de verhoogde bemesting die enkel binnen dit gebiedstype kan aangevraagd worden. Om een achteruitgang van de grond- en oppervlaktewaterkwaliteit in dit gebiedstype tegen te gaan, wordt eveneens monitoring voorzien. In geval bij tussentijdse evaluatie een significant stijgende trend wordt vastgesteld in een afstroomzone ingedeeld in gebiedstype 0, dan zal het

gebiedstype wijzigen in gebiedstype 1. ‘

Er wordt duidelijk gesteld dat o.a. het inperken van de bufferstrook niet zonder risico is. Bovendien wordt er slechts 2-jaarlijks een evaluatiemoment voorzien en kan er gewacht worden tot de waterkwaliteit boven de 16 mg/l uitstijgt vooraleer er maatregelen moeten genomen worden. Bovenstaande geeft duidelijk aan dat een achteruitgang van de waterkwaliteit in gebiedstype 0 laat gedetecteerd zal worden en tot 16 mg/l is toegestaan.

Wat de effecten op de discipline biodiversiteit betreft wordt gesteld dat deze over het algemeen positief zijn. Bij een calamiteit is het niet ondenkbaar dat er zich significant negatieve effecten voordoen.

De maatregelen zoals momenteel beschreven in MAP6 betreffen geen effectief uitgewerkte maatregelen maar vormen eerder voorbeelden van vrijblijvende mogelijkheden om de bodemkwaliteit te verbeteren. Er is geen concrete uitwerking noch onderbouwing van de maatregelen terug te vinden in het ontwerp MAP6. Dergelijke vage niet afdwingbare beschrijvingen bieden geen enkele garantie op de effectieve implementatie van de maatregelen in de praktijk.

Het is volstrekt onduidelijk op welke manier de nalevingsgraad met het voorgestelde beleid verhoogd zal worden. Algemeen beschouwd ontbreekt het in het ontwerp MAP6 aan een degelijke onderbouwing en concretisering van het handhavingsbeleid. Het verleden leert dat zelfs de huidige geldende maatregelen onvoldoende gekend zijn en/of onvoldoende worden nageleefd. De voorgestelde aanpak in MAP 6, die tal van uitzonderingen mogelijk maakt, zorgt ervoor dat naleving en handhaving zo mogelijk nog complexer worden. Gelet op het feit dat het programma valt of staat met de correcte toepassing van de voorgestelde maatregelen mag verwacht worden dat er extra inspanningen geleverd worden ifv het verhogen van de nalevingsgraad. Het voorstel om een systeem van private borging, door bijvoorbeeld certificeringssystemen in te voeren, moet nog onderzocht worden en biedt alvast op korte termijn geen oplossing. Onontbeerlijk bij dergelijk systeem is het waarborgen van de onafhankelijkheid van de gecertificeerde. Op welke manier zullen de schaarse middelen beter ingezet worden om de handhaving te verbeteren?

Wat het plan-MER betreft :

Onvoldoende onderbouwing van:

- de drempelwaarde 44,4 mg nitraat als 90^{ste} percentiel
- de afbouw van de 5 m bemestingsvrije strook naar 1 m in gebiedstype 0

Onvoldoende uitwerking en concretisering van :

- efficiënte en effectieve organisatie en inzet van schaarse middelen voor handhaving
- hand aan de kraan principe
- maatregelen verbetering bodemkwaliteit

Het gebrek aan kennis mbt aanwenden kunstmest zorgt ervoor dat de impact ervan niet in kaart gebracht wordt. Op basis van welke gegevens wordt er in de effectenbeoordeling gesteld dat er geen directe milieueffecten zijn?

De secretaris heeft gepoogd om deze bezwaren mailsgewijs over te maken (zoals voorzien) aan VMM, maar kreeg telkens een foutmelding. Deze bezorgdheden en bezwaren zullen ook aan de stad worden overgemaakt .

3. Nabeschouwing infoavond

Een interessant thema werd aangesneden. Helaas tekende het nieuwe bestuur pas na de uiteenzetting present voor de receptie. Er was wel wat minder belangstelling dan de voorbije jaren.

4. Milieuraad 2019

De voorzitter ontving een mail van Lotte Poncelet (dienst omgeving) om op voorstel van het nieuwe bestuur de werking van de adviesraden in een participatief project te betrekken en de werking uit te breiden naar een groter gebied, bij voorbeeld de hele politiezone. Hieronder de mail :

Beste voorzitter van de milieuadviesraad,

Naar gewoonte worden aan het begin van de nieuwe beleidsperiode de adviesraden van de stad opnieuw samengesteld en erkend.

Zo is het de bedoeling dat in de loop van de komende maanden ook de milieuadviesraad opnieuw wordt samengesteld.

Bestuurlijk wil men dit jaar participatief een nieuwe werking rond advisering uitdenken.

Het nieuwe bestuur wenst dit te doen in samenwerking met het veld, en onder begeleiding van experts. U zult spoedig hierover meer informatie ontvangen.

De nieuwe werking wil men graag implementeren in de loop van het april 2020.

Om het traject waarvan sprake optimaal kansen te geven enerzijds, geen vacuüm te creëren tussen de huidige werking en de toekomstige structuur anderzijds, kan de bestaande adviesstructuur voor 2019 opnieuw worden vernieuwd. U kan dus als voorzitter opnieuw de raad samenstellen en bijeenroepen. De werking blijft ongewijzigd voor 2019. De bestaande raden zullen ook allemaal voor 2019 en de eerste maanden van 2020 opnieuw worden erkend. Na het participatieve traject rond adviesverlening zal men de nieuwe structuren en werkwijze implementeren en erkennen vanaf april 2020.

Met vriendelijke groeten

Lotte Poncelet

Sectormanager stadsontwikkeling

Ps: graag een leesbevestiging sturen

5. Opvolging gevelbanken

Voor de 20 beschikbare gevelbanken zijn er al 5 aanvragen binnengekomen. Op 2 maart ek wordt de eerste geïnstalleerd op de hoek van de Goudsbloemstraat. De pers zal hierbij worden uitgenodigd.

6. Vergunningen

Er is een aanvraag binnen voor het bouwen van een groot recreatief indoor trampolinepark langs de Lierseweg, op het voormalig militair domein achter Van den Ende en Roxy. De bouwheer raamt het aantal bezoekers op 664 per dag.

De milieuadviesraad heeft een aantal bedenkingen bij dit projectvoorstel :

1. Mobiliteit

Het gaat hier om een groot project, dat qua voorziene bezoekers (664/dag, 150.000/jaar in 226 openingsdagen) een belangrijke impact zal hebben op de omgeving, vooral wat verkeersdruk betreft.

De berekeningen van voorziene voertuigbewegingen (MVT) van bezoekers, personeel en tevens van de bezoekers van de nu al op het terrein actieve Crossfit club leert dat er op piekmomenten één autobeweging per 20 seconden kan optreden.

De plannen voorzien enkel een toegang tot het sport-recreatiecomplex aan de zuidkant, via Wolfstee Oost, waar een wegnis (heet eveneens Wolfstee) die het terrein nu al bedient uitkomt op de weg (Wolfstee) die van het industrieterrein naar het kruispunt met verkeerslichten met de N13 Lierseweg loopt...

Die aftakking van Wolfstee naar de wegnis voor het sportgebouw ligt echter in een onoverzichtelijke bocht, vlak achter de spoorwegbrug.

Bovendien heeft die wegnis maar één baanvak.

Er wordt volgens de architectennota wél voorzien om die weg te verbreden tot 3,9 m, met twee kantstroken van 0,3 m, maar pas later, dit zit niet in de huidige aanvraag!

Zolang zal het dus niet evident zijn om met de huidige smalle wegnis op het kruispunt met de baan Wolfstee het verkeer op piekmomenten vlot te laten verlopen.

2. Inplanting in de omgeving

Er wordt veel ruimte voorzien voor parking, waardoor er echter te weinig overblijft voor groenvoorzieningen: aan de noordkant en oostkant van het terrein is géén groen voorzien. Een groene buffering dient te worden voorzien op het eigen terrein en mag niet alleen bestaan uit het aanpalend bos.

3. Ecologische voorzieningen

De sporthal heeft een grote dakoppervlakte. De architectennota vermeldt een eenvoudige balken- en kolommenstructuur met grote overspanningen. Deze dakoppervlakte zou voor meerdere functies kunnen benut worden (zonnepanelen, groendak), wat spijtig genoeg niet voorzien wordt.

4. De hemelwateropvang en de bodeminfiltratie lijken adequaat.

7. Varia

7.1. Milieuboot

De milieuboot meert weer aan in Herentals op 2 weekends in mei. Het traject is vermoedelijk hetzelfde als een 5-tal jaren geleden, met name richting Grobbendonk. De voorzitter contacteert de Milieuboot en zal een datum vastleggen. Ook worden reeds een 30-tal plaatsen gereserveerd, meer daarover op de volgende milieuadviesraad.

7.2. Speerpunten milieuadviesraad

Aan de leden wordt gevraagd om eens te brainstormen over een aantal speerpunten waarrond we willen werken, zoals bij voorbeeld een klimaatlokaal, een milieuaanspreekpunt via mail... .

7.3. Bokes 't Schaliken

Een lid bezocht op 12/2 het evenement 'Bokes Her'tals'. Ze vond dat er veel te luid gespeeld werd in zo'n beperkte ruimte voor een toch erg uiteenlopend publiek. De secretaris zal een advies aan het bestuur overmaken : het is niet omdat de wettelijke grenzen worden gerespecteerd, dat de zaal moet worden omver geblazen!

7.4. Platanen Lierseweg

Deze bomen werden alweer gekandeladerd, is dit noodzakelijk elk jaar?

Als men er eens mee begint is het nuttig om dit op regelmatige basis te doen. Dit zorgt ook voor meer licht in de nabijgelegen woonhuizen en de bladval in de herfst wordt ingetoomd.

7.5. Kapvergunning Poelstraatje

Een kapvergunning werd aangevraagd om 3 bomen te kappen, maar voor 2 bomen werd die geweigerd.

7.6. Vertelwandeling Natuurgidsen

Nu zaterdag is er de jaarlijkse vertelwandeling van de Herentalse Natuurgidsen. Starten kan tussen 18 u 30 en 20 u aan Ter Heyde.