



Herentalse Milieuadviesraad

p/a Milieudienst, A.C.

Augustijnenlaan 30, 2200 Herentals

014/28 50 50

Advies aan het schepencollege

Betreft: omgevingsvergunning voor het rooien van 8 lindebomen langs de Nederrij en de nieuwbouw van een open parkeergebouw OMV_2019009652

De milieuadviesraad in vergadering op 11 april 2019 heeft in dit dossier volgende bedenkingen:

A. Bedenkingen ten gronde:

– 1. De beschrijvende nota van de omgevingsvergunningsaanvraag voert in een historiek aan hoe in eerste instantie getracht is de parking elders te plannen, wat niet mogelijk bleek, zodat “er maar één oplossing restte”: de uitbreiding van de bezoekersparking bij het ziekenhuis. Maar mogelijke pistes naar een alternatief, een stadsrandparking op een andere, iets verdere locatie dan de twee bestudeerde, zijn nooit onderzocht. Met een shuttledienst zou dit nochtans perfect werkbaar zijn.

– 2. De mobiliteitsstudie die het studiebureau liet uitvoeren ivm de bereikbaarheid van het ziekenhuis (pagina 5 van de beschrijvende nota) roept véél vragen op. Enkele voorbeelden: zowel actueel als in de toekomst wordt er van uitgegaan dat NIEMAND te voet naar het ziekenhuis komt, ook niet diegenen die van op 0 tot 5 km van het ziekenhuis moeten komen! Openbaar vervoer zou actueel omzeggens enkel door mensen die van méér dan 15 km komen gebruikt worden; in de becijferde potentiëlen voor de toekomst zou de trein maar in zeer geringe mate en de bus bijna niet gebruikt worden. Terwijl we dagelijks kunnen zien hoe de bushalte aan het ziekenhuis intensief benut wordt. De studie zegt wel: “daarnaast kunnen er nog bijkomende inspanningen geleverd worden om het openbaar vervoer te promoten, vooral naar patiënten en bezoekers. Extra informatie op de website en in de inkomhal van het ziekenhuis (scherm met aanrijtijden) zal gegeven worden.”

Er is blijkbaar ook geen rekening gehouden met nieuwe vervoersmodi zoals deelverkeer, deelfietsensysteem vanaf het station, taxisystemen enzovoort...

De studie constateert ook dat de nieuwe fietsparking steeds intensiever gebruikt wordt door het personeel; de mogelijkheid iets analoogs uit te werken voor bezoekers wordt niet overwogen.

– 3. Deze parking strookt evenmin met het klimaatactieplan van de Stad Herentals van 2015: zie pagina 6: 2. Uitdagingen en visie stad Herentals:

“Verkeer draagt met 20% aanzienlijk bij tot de uitstoot van CO2 in de stad. De uitdaging is om voor personenvervoer het aantal verplaatsingen te voet, met de fiets of het openbaar vervoer te verhogen. Als strategie wordt het STOP-principe toegepast. Hierbij wordt voorrang gegeven aan voetgangers (stappen), fietsers (trappen) en openbaar vervoer en wordt het autoverkeer (privé-vervoer) verminderd. Voor verdere verplaatsingen zet de stad in op een kwalitatief aanbod van het openbaar vervoer. Autoverkeer wordt zo veel als mogelijk ontmoedigd, zeker in de centra. Het voorzien van parkings mag geen aanzuigefect creëren voor nog meer auto's. De keuze van locatie en het beheer van parkings moet dan ook doordacht gebeuren.”

– 4. Deze nieuwe parking is dus een ad hoc oplossing, vanuit uitgangspunten van gisteren en zonder globale visie op de toekomstige ontwikkeling van dit deel van Herentals (Wat met de ondertunneling van een spooroverweg? Wat met de bestemming op korte en middellange termijn van terreinen zoals dat van het Totalstation, de gebouwen van de Kleine Landeigendom, VLM, enz?)

B. Verdere vragen en bemerkingen:

- 1. De hoogstammige lindebomenrij langs de Nederrij sneuvelt voor een flink deel, wat alvast niet klopt met de tekst van de aanvraag, die het heeft over het “rooien van 8 lindebomen, waarvan 1 hoogstammig”: een manifeste fout in de aanvraag. Het kappen van bomen gaat ook in tegen de visie van het nieuwe bestuur, om bestaand groen zoveel als mogelijk te beschermen.
- 2. Het waarom van deze kaalkap? De aanleg van de hellende in- en uitrit voor de dakparking, langs de Nederrij. De extra uitlaatgassen die dat meebrengt zullen het voor de bewoners aan de overkant van de straat dan wel helemaal onmogelijk maken om hun slaapkamers aan de straatzijde overdag nog te luchten.
- 3. Het is niet duidelijk waar de de ventilatiemond van de ondergrondse parking gaat komen. Nu is dit een permanent storende lawaaibron voor de bewoners aan de overkant van de straat.
- 4. Kan om al deze redenen zowel in- als uitrit van de dakparking niet gesitueerd worden – op model van de huidige afrit naar en oprit uit de ondergrondse parking – aan de zuidwestkant en/of noordoostkant van de parking? De ruimte tussen de huidige parking en de historische gasthuissite lijkt alvast zeker breed genoeg om zoiets te realiseren. Dan kunnen de lindebomen en de groene corridor langs de Nederrij behouden blijven.
- 5. Nu staat er al dikwijls wachtend verkeer vanuit het centrum aan de ziekenhuisinrit in de Nederrij en evenzeer wachtend verkeer aan de uitrit van de site. Dat zal met de uitbreiding van de parkingcapaciteit alleen nog verergeren.
- 6. Het voorziene groendak, boven een deel van de parking kan alleen maar toegejuicht worden, alhoewel het maar om een zeer beperkte oppervlakte gaat : daarnaast blijft er toch nog behoorlijk wat betonnen dakbedekking.

Namens de milieuadviesraad,

Jos Janssens, secretaris

Herman Puls, voorzitter