

1 **2026_GECORO_00004** **Verslag vergadering GECORO 13 januari 2026: goedkeuring**

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het verslag van de vergadering van 13 januari 2026 werd bezorgd aan de leden. Er werden geen reacties ingediend.

Argumentatie

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag.

Besluit

De GECORO keurt het verslag van de vergadering van 13 januari 2026 goed.

Bijlagen

1. Besluitenbundel
2. Notulen

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de GECORO

2	2026_GECORO_00005	Voorlopig vastgesteld ontwerp-PRUP Bruggenbeemd: advies in kader van het openbaar onderzoek
---	-------------------	---

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het provinciebestuur maakt een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) op voor het gebied Bruggenbeemd, gelegen tussen de Olympiadelaan, de spoorlijn en het centrum van Herentals. Het planproces was eerder gekend als PRUP Olympiadelaan en kadert in het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals.

Op 26 februari 2026 stelde de provincieraad het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) Bruggenbeemd voorlopig vast. In uitvoering van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) onderwerpt de deputatie het ontwerpplan aan een openbaar onderzoek van van 20 maart 2026 tot 18 mei 2026. De GECORO kan in kader van het openbaar onderzoek eventuele opmerkingen en bezwaren bezorgen aan de provinciale commissie ruimtelijke ordening (PROCORO).

Op 2 april 2026 ging een infomoment door over het ontwerp-PRUP Bruggenbeemd in zaal 't Hof, Grote Markt 41 in Herentals. Voorafgaand aan de adviesformulering werden de documenten van het ontwerp-PRUP bezorgd aan de GECORO en bezocht de commissie het infomoment.

Argumentatie

Bespreking:

- De aanwezige leden kregen tijdens de infomarkt voldoende ruimte om vragen tot verduidelijking te stellen.

Besluit

De GECORO neemt kennis van het ontwerp van het PRUP Bruggenbeemd.

In kader van het openbaar onderzoek formuleert de GECORO volgend opmerkingen en bezwaren bij het ontwerp-PRUP Bruggenbeemd:

- De commissie vindt uiteraard dat het ziekenhuis van Herentals een zekere toekomst moet geboden worden. Op een positieve wijze naar het voorliggende uitvoeringsplan gekeken biedt de daarvoor bestemde blauwe zone veel potentie voor een goed bereikbare en kwaliteitsvolle nieuwe ziekenhuiscampus. Dit samen met het terugbrengen van de vesten en de realisatie van het waterbergingsgebied zijn uiteraard mooie stappen in de goede richting voor onze stad tegenover de bestaande situatie.
Vanuit een ander perspectief blijft het betreurenswaardig dat daarvoor het ruimtebeslag van de stad moet vergroten en dit in watergevoelig gebied. Dit terwijl er de afgelopen jaren heel wat lokale (Beleidsplan Ruimte) en bovenlokale (Stolp op woonreservegebieden, No Net Land Take,...) beleidsvisies zijn opgemaakt die het bijkomend aansnijden van open ruimte niet meer verantwoorden. Bovendien meent de commissie dat het alternatievenonderzoek

voor het ziekenhuis niet ten gronde werd gevoerd en dat een onderzoek voor reorganisatie van de huidige ziekenhuissite door middel van een masterplan nooit een kans heeft gekregen. De commissie vraagt uitdrukkelijk om inzage te krijgen in het ontwerpend onderzoek dat hierrond vanuit het ziekenhuis is gebeurd.

Mocht dit proces anno 2026 met hedendaagse inzichten opnieuw gevoerd worden, zou dit ongetwijfeld tot andere resultaten leiden.

- De commissie begrijpt echter dat dit plan al een hele weg heeft afgelegd en er door verschillende instanties al jaren voorgesorteerd wordt op de toekomstige realisatie van dit ruimtelijk uitvoeringsplan. In die optiek wenst de commissie dan ook nog volgende aanbevelingen mee te geven om het uitvoeringsplan toch nog een kwaliteitsvolle bijsturing te geven:
 - De commissie meent dat aan volgende voorwaarden moeten worden voldaan voor de realisatie van de blauwe zone:
 - bereikbaarheid van de site via een ondertunneling van de spoorweg Poederleeseweg, dit in functie van interventies richting het noorden en oosten van de stad
 - de realisatie van het waterbergingsgebied en de vesten
 - een duurzame herlokalisatie van de Volkstuintjes als geheel, binnen of buiten het plangebied, het bestaansrecht van dit waardevolle sociale project dient verzekerd te worden
 - de heraanleg Olympiadelaan met een overbrugging van de vallei

In tussentijd is elke vorm van ruimte-inname en dus het verlenen van omgevingsvergunningen voor gebouwen of verhardingen volgens de commissie onmogelijk.

- De commissie meent dat er een nabestemming moet worden opgenomen voor de blauwe zone: wanneer er geen ziekenhuis gebouwd wordt, of het ziekenhuis hier ooit verdwijnt nadat het gebouwd is, moet de nabestemming natuur zijn.
- De commissie meent dat het gedeelte ten oosten van het PRUP uit het plangebied moet worden gehaald. Dit gebied is woongebied en behoeft geen extra beperkende voorschriften die tegen 2045, wanneer het ziekenhuis verhuist, gedateerd zullen zijn. De zone mag later ingevuld worden met een kwaliteitsvol stadsontwikkelingsproject, waarop de stad voldoende georganiseerd is om dit op een kwalitatieve wijze in te vullen. Hetzelfde geldt voor de site van het Oud Gasthuis, dat omwille van het beschermde erfgoedkarakter al voldoende kader schept voor toekomstige invullingen. Het zou een precedent zijn om voorschriften te voorzien op woongebied binnen de stedelijke context van de stad. Dit zou de uitgewerkte procedure van het projectdagboek en de begeleiding door de administratie en kwaliteitskamer ondermijnen. Tevens is ruimte voor participatie en burgerinspraak noodzakelijk tijdens de herontwikkeling van dergelijk projectgebied.
- De commissie meent dat er langs de westzijde van de spoorweg geen woongebied in het PRUP moet worden bestendigd. Het open karakter met zicht op de vallei en de Kattenberg primeert hier. Bovendien wordt in het ontwerpend onderzoek een verdichting voorgesteld, wat niet in lijn ligt met de ontwikkelingsstrategieën uit het recent goedgekeurde gemeentelijk beleidsplan. Ook de AVEVE is een historische fout die moet worden teruggedraaid. De ganse zone moet een groene bestemming krijgen

en de bevoegde overheden moeten de planlasten daarvoor dragen. Het PRUP is een historische kans om hier een ruimtelijke correctie te doen van het gewestplan. De euro's kunnen hier onmogelijk primeren.

- De commissie wenst nauw betrokken te worden bij de opmaak van een masterplan voor de nieuwe ziekenhuissite binnen de blauwe zone, alsook bij de toekomstige herontwikkeling van de huidige site.

De GECORO vraagt aan de secretaris om het verslag met de opmerkingen en bezwaren te bezorgen aan de PROCORO.

Bijlagen

1. GECORO 29 maart 2022: advies startnota

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de GECORO

3 2026_GECORO_00006 Toelichting variapunten

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

-

Argumentatie

-

Besluit

- Heraanleg publiek domein Nederrij-Hikstraat-Augustijnenlaan-Stationsplein-Stationsstraat-Schoolstraat: toelichting is mogelijk, maar wijzigingen aan het voorliggende niet meer
- Stand van zaken van het project 'Voorzienigheid': ontwerp in opmaak, aanpak voor aanleg vest
- Zelf door Kris Peeters: korte toelichting over de stand van zaken van het dossier 'Lidl en omgeving'
- Planning volgende GECORO's:
 - 12 mei:
 - Projectdefinitie Stadsfeestzaal
 - RWA-as centrum: toelichting
 - 2 juni: Masterplan ABO-as "Groene Vaart"
 - 9 juni: Verkavelingsontwerp Kapellenblok
 - September:
 - Project De Voorzienigheid
 - Hermeandering Spaanshofpark

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de GECORO

