



Transitie Adviesstructuur Herentals

Beschrijving van de output van de workshop in functie van een nieuwe
adviesstructuur

Inhoud

Vooraf	3
Het traject.....	4
De kwaliteiten	6
De output	7
De thema's en de inhoud van de adviesraden.....	7
De samenstelling van een adviesraad.....	8
De communicatie tussen stad en adviesraad.....	9
Externe communicatie	10
Creatieve werkvormen	11
Ondersteuning vanuit de stad	12
Evaluatietools	12
Naar een nieuwe adviesstructuur	13
Bronmateriaal.....	13
Aandachtspunten vanuit Vormingplus Kempen	13
Conclusie	21
Bijlage 1: Ruwe Output Workshop Adviesraden Herentals 13 juni 2019.....	23

Vooraf

De stad deed een uitgebreide evaluatie van de huidige adviesradenwerking. Deze mondde uit in een analyse met volgende vaststellingen:

1. Er zijn te veel adviesraden (nl. 13 + 1). Dat brengt onnodige kosten en tijdsbesteding met zich mee.
2. Er zijn te veel oneigenlijke adviesraden: zij geven geen advies, maar organiseren enkel activiteiten. Dit zorgt voor oneerlijke en oneigenlijke subsidiëring tov andere verenigingen.

0 % van de voorziene budgetten wordt effectief besteed aan het funderen of inwinnen van advies.

3. De adviesraden zijn qua samenstelling niet divers en niet (meer) representatief.
4. Het geleverde advies is soms van onvoldoende inhoudelijke kwaliteit. Het is niet altijd vatbaar voor beleid.

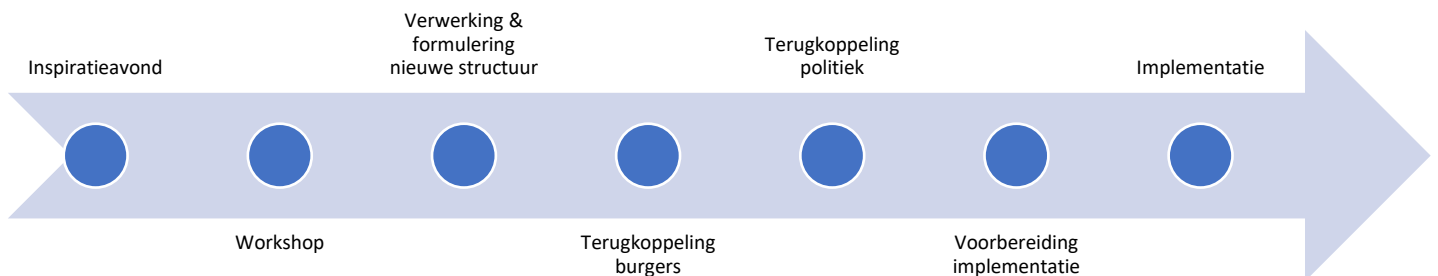
Belangrijke nuance: Niet elke vaststelling gaat op voor elk(e) specifiek(e) advies(raad). Toch zijn het algemene knelpunten die regelmatig terugkomen.

Verder stimuleren de wijzigingen in het wetgevend kader¹ een omslag in het omgaan met burgerparticipatie op gemeentelijk vlak en zijn er in de stad tal van burgergroepen actief die aan beleidsparticipatie (willen) doen.

Hierop vroeg de Stad Herentals Vormingplus Kempen een traject te begeleiden waarin het stadsbestuur, de huidige adviesraden en andere geïnteresseerden samen tot een meer gedragen en kwaliteitsvolle adviesstructuur kunnen komen.

¹ Oa. het Decreet Lokaal Bestuur en de vernieuwde Cultuurpactwetgeving

Het traject



- **Donderdagavond 16 mei: Inspiratieavond**

Op deze avond brachten we de leden van de adviesraden en andere geïnteresseerde burgers samen in zaal 't Hof voor een inspiratieavond. Wim Van Roy, coördinator van De Wakkere Burger, beschreef de evolutie van de adviesraden en poneerde de kansen en uitdagingen van vandaag. Jef Van Eyck en Wannes Van Coillie van Vormingplus Kempen stelden vijf inspirerende voorbeelden voor². Tot slot was er nog tijd voor netwerking aan de hand van een kleine methodiek.

- **Donderdagavond 13 juni: Workshop**

Op deze avond werden de aanwezigen in 't Schaliken zelf aan het werk gezet. In gemixte groepjes die telkens doorschoven discussieerden ze over verschillende kwaliteiten van een goede adviesraad.

Per kwaliteit formuleerden ze -aan de hand van richtvragen- elementen die nodig zijn om deze waar te maken. Bijvoorbeeld: als de kwaliteit 'een adviesraad krijgt de juiste ondersteuning & middelen vanuit de stad' is, kan een mogelijk element daarbij 'gratis gebruik van stedelijke vergaderlokalen' zijn³.

- **Juli & augustus: verwerking & formulering nieuwe structuur**

Vormingplus Kempen beschrijft in dit document de output van de eerste twee stappen. Vervolgens is het aan de Stad Herentals om tot een structuurvoorstel te komen. Vormingplus Kempen staat ter beschikking voor feedback.

² Zie de Powerpointpresentatie 'PPT Inspiratieavond Herentals_1'

³ Een gedetailleerde beschrijving van de gebruikte methodiek is op te vragen bij Vormingplus Kempen

Op donderdag 4 juli, tijdens de verwerkingsperiode, bezorgde de Cultuurraad van Herentals de nota 'Over het transitieproject van de adviesraden: bezorgdheden, bedenkingen en concrete voorstellen' aan de stad. De stad bezorgde deze nota aan Vormingplus Kempen en zij formuleerden volgende reactie:

“We beschouwen de nota van de Herentalse Cultuurraad als constructieve bijdrage aan het traject. Ze wordt daarom ook mee acht genomen bij de verwerking van de workshop. Het valt op dat de aandachtspunten en voorstellen van de Cultuurraad nauw aansluiten bij de output van de workshop. De ondertoon van de nota wijst echter op een fundamentele bezorgdheid, die door goede onderbouwing en heldere communicatie over het te volgen traject weggenomen dient te worden.”

- **Dinsdag 17 september: Terugkoppelmoment voor de burgers**

Op deze avond wordt de output van het traject voorgesteld aan alle geïnteresseerden in de Lakenhal. Idealiter wordt de nieuwe structuur hier voorgesteld, met (beperkte) ruimte voor feedback.

- **Woensdag 25 september: Terugkoppelmoment naar de politiek**

De output van het traject en de nieuwe structuur wordt voorgesteld aan de gemeenteraad.

- **Oktober/ november: voorbereiding implementatie**

De laatste hand wordt gelegd aan de nieuwe structuur, rekening houdend met de eventuele opmerkingen van de terugkoppelmomenten. Het college neemt een beslissing. De implementatie wordt voorbereid op praktisch, juridisch en communicatief vlak.

- **Januari 2020: Implementatie nieuwe structuur**

Vanaf januari is het nieuwe systeem van kracht.

De kwaliteiten

Tijdens de workshop stonden tien kwaliteiten centraal, die ook op zichzelf als leidraad kunnen dienen voor het opzetten van een nieuwe adviesstructuur voor de stad Herentals. Uiteraard moeten zij dan aangevuld worden met kwaliteiten die specifiek zijn voor Herentals én passen binnen de beleidsdoelstellingen van het stadsbestuur.

De tien besproken kwaliteiten zijn:

- Er is een goede relatie tussen adviesraad en bestuur
- De samenstelling van een goede adviesraad is een zo goed mogelijke weerspiegeling van de inwoners van de stad
- Een goede adviesraad 1) geeft advies , 2) over relevante thema's, 3) waarvoor de gemeente bevoegd is
- Een goede adviesraad neemt zelf initiatief om alle geïnteresseerde burgers te betrekken
- Een goede adviesraad onderhoudt goede relaties met de betrokkenen over zowel de voorbereiding als het resultaat van hun advies
- Een goede adviesraad hanteert een open en flexibele structuur en maakt gebruik van creatieve werk- en vergadervormen
- Een goede adviesraad formuleert inhoudelijk en deskundig onderbouwd advies
- Een goede adviesraad krijgt de juiste ondersteuning & middelen vanuit de stad
- Een goede adviesraad functioneert autonoom, maar vanuit een oprecht en constructief engagement om het samenleven in de stad te verbeteren
- Een goede adviesraad evalueert regelmatig haar eigen werking en stuurt bij waar nodig.

De output

Welke opmerkingen en suggesties bij welke kwaliteit concreet zijn aangehaald, is te vinden in het document *'Ruwe Output Workshop Adviesraden Herentals 13 juni'*⁴. In onderstaande tekst proberen we de output anders te schikken, om zo meteen een beknopte analyse te geven in functie van de vorming van een nieuwe adviesstructuur. Per deelthema geven we ook nog even de wettelijke bepalingen mee die meespelen

De thema's en de inhoud van de adviesraden

De oefening polste niet echt naar de vraag waarover een adviesraad moet bestaan. Toch werd bij kwaliteit 3 een eenmalige opsomming gegeven: Milieu, Ruimtelijke Ordening, Leefbaarheid, Mobiliteit, Recreatie, Kunst, Sport, Cultuur, Zorg en Jeugdwerking.

Verder werden thema's niet concreet benoemd, maar werd meermaals geaccentueerd dat adviesraden advies zouden moeten geven over **actuele thema's** die **leven in de stad**. Daarom moeten stad en adviesraad goede voeling onderhouden met de burger en tal van doelgroepen. Dit kan door verschillende digitale communicatiekanalen, maar vooral ook door de fysieke aanwezigheid en rechtstreekse contacten met **brugfiguren binnen die doelgroepen**.

Verder wordt aangegeven dat de besproken inhoud in de adviesraden **het persoonlijk en het verenigingsbelang** moeten **overstijgen**. Het algemeen belang moet dus centraal staan.

De deelnemers zien het als de rol van de adviesraden om het **maatschappelijk debat op gang te brengen**. Daarbij moet zelfs de ruimte zijn om inhoud te bespreken die de gemeentelijke bevoegdheden overstijgen.

Vaak is er **overlap tussen de verschillende adviesraden**. Er is volgens velen nood aan het afbreken van tussenschotten, of toch op z'n minst de mogelijkheid over de muren te kijken. Dat kan door het oprichten van **ad hoc adviesraden** over transversale thema's.

Tot slot zou een adviesraad de autonomie moeten hebben om zowel **proactief thema's te bepalen** als het **stedelijk beleid** op bepaalde thema's te **evalueren**.

Wettelijke bepalingen:

- De wet verplicht (enkel) het bestaan van een Gecoro, een Jeugdraad en een raad inzake Culturele Materies
- Volgens het Decreet Lokaal Bestuur kan alleen de gemeenteraad kan overgaan tot de organisatie van adviesraden

⁴ Bijlage 1: Ruwe Output Workshop Adviesraden Herentals 13 juni 2019

- De gemeenteraad bepaalt bij reglement de concrete vorm en werking
- Meer informatie over de wettelijke verplichtingen ivm adviesraden vind je op <https://adviesraden.home.blog/> (De Wakkere Burger), of in het document '[verplichte beleidsparticipatie voor lokale besturen](#)' van VVSG.

De samenstelling van een adviesraad

De kwaliteit die beschrijft dat de samenstelling van een adviesraad zoveel mogelijk overeen komt met de samenstelling van de stedelijke bevolking wordt grotendeels beaamd.

Dat een **mix in leeftijd** wenselijk is, wordt door verschillende groepjes aangehaald. Jongeren blijken – met uitzondering van de jeugdraad – moeilijk te bereiken. **Twintigers en dertigers** bereiken is dus een concrete uitdaging, waarbij **nieuwe werkvormen** mogelijk een oplossing kunnen bieden. Een afspiegeling van de samenleving betekent ook **diversiteit in geslacht en origine**. Ook dat laatste is een concrete uitdaging.

Een weerspiegeling van de Herentalse samenleving wil zeggen dat niet enkel (erkende) verenigingen in de adviesraden moeten zetelen. Ook **individuele burgers en geïnteresseerden**, betrokken bij kortlopende projecten, moeten een plaats kunnen hebben.

Interesse blijkt uiteraard een doorslaggevend criterium voor (toekomstige) leden van een adviesraad. Interesse vloeit namelijk rechtstreeks over in engagement. **Verscheidenheid aan interesses** binnen eenzelfde adviesraad verrijkt de werking ervan.

Een tweede doorslaggevende criterium is deskundigheid, want *inspraak zonder inzicht, leidt tot uitspraak zonder uitzicht*. Een actief lid van een adviesraad moet uiteraard over de nodige expertise beschikken over de besproken thema's. Die expertise kan iemand opgebouwd hebben in zowel het beroeps- als het vrijetijdsleven. **Diversiteit in expertise** over verschillende subthema's is ook hier een belangrijke meerwaarde. Men zou ook **tijdelijk**, naargelang het thema en de behoefte, **specialisten of betrokkenen** moeten kunnen inroepen.

Om deze verscheidenheid aan zowel achtergrond, interesses als expertise te bekomen binnen eenzelfde raad, moeten enkele **drempels verlaagd** worden. Dat kan zowel door een **aanpassing aan de procedure** (bv. niet enkel inwoners, maar ook mensen die werken in de stad) **de inhoud, de werkvorm** (meer thematisch vergaderen, kortlopend en projectmatig engagement inbouwen...) of door **een meer wervend communicatiebeleid**.

Tot slot vinden de deelnemers de **politieke onafhankelijkheid** van de adviesraden een belangrijk principe en is het even belangrijk dat er **op regelmatige basis nieuw bloed** in de raden komt.

Wettelijke bepalingen:

- In een adviesraad mag ten hoogste 2/3^e van de leden van hetzelfde geslacht zijn.
- Gemeenteraadsleden en leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van een adviesraad.

De communicatie tussen stad en adviesraad

Om tot kwaliteitsvol en gedragen advies te komen, is het belangrijk dat er vlot en correct informatie uitgewisseld wordt tussen de verschillende actoren.

De stad mag **meer advies vragen** dan het op dit moment doet. Wanneer er een vraag om advies wordt gesteld vanuit het stadsbestuur, zijn er bovendien enkele belangrijke kernvragen die moeten beantwoord worden: Wat is de timing van het adviesproces in het desbetreffende dossier? Wat is de voorgeschiedenis? Wie zijn alle betrokkenen?... Die **informatie moet volledig zijn en tijdig** aan de betrokken adviesraad bezorgd worden.

Tegelijk moeten ook de wederzijdse verwachtingen gekend zijn. Het **mandaat moet helder en voldoende groot** zijn. De adviesraad moet de autonomie hebben om ook op eigen initiatief advies uit te brengen. Van de stad wordt ook dan verwacht dat ze **tijdig een gemotiveerd antwoord** formuleren over het al dan niet volgen van het advies. Dat antwoord moet ook **helder en verstaanbaar** zijn voor niet-experten. Om de onderlinge communicatie te vergemakkelijken, wordt er door verschillende groepen geopperd om met een **up to date en gebruiksvriendelijk digitaal platform** te werken. Dat biedt de mogelijkheid om consequent agenda's en verslagen te delen, eerdere adviezen op te zoeken, subsidiereglementen en statuten te bekijken...

Wettelijke bepalingen:

- Het nieuwe Decreet Lokaal Bestuur verplicht alle gemeenten om een 'participatiereglement' op te stellen. Daarin moet zij duidelijk maken hoe burgerparticipatie in hun gemeente georganiseerd wordt.
- Sinds januari 2019 zijn twee zaken niet langer opgenomen in het nieuwe Decreet Lokaal Bestuur:
 - de verplichting om "verslagen en einddocumenten van adviesraden en overlegstructuren" mee te delen aan de gemeenteraad.

- de verplichting om plaatselijk uitdrukkelijk vast te leggen “op welke wijze het gevolg dat aan de adviezen wordt gegeven, zal worden meegedeeld”. (Dit verwijst naar de mogelijkheid om plaatselijke afspraken te maken over gemotiveerd antwoord of feedback van het beleid op adviezen.)

Uiteraard bestaat nog steeds de mogelijkheid beide elementen vast te leggen. Dit kan zelfs wenselijk zijn om de relatie tussen adviesraad en bestuur te versterken.

- Iedere burger, dus ook een adviesraad, heeft het recht op de openbaarmaking van bestuursdocumenten. Iedereen kan dus aan het lokale bestuur vragen om documenten, plannen... in te zien, daar uitleg bij te krijgen of daar een kopie van te ontvangen. Dat heet “passieve openbaarheid van bestuur”. Overheden zijn dus verplicht om bestaande en afgewerkte documenten openbaar te maken, behalve bij een aantal uitzonderingen (bv. bescherming van de privacy of de openbare veiligheid). De aanvraag gebeurt schriftelijk of via mail.

Externe communicatie

Niet alleen de communicatie tussen stad en adviesraad moet optimaal verlopen, ook naar de bevolking toe is een kwalitatief communicatiebeleid noodzakelijk.

Qua werving is er nog enorm veel potentieel. Via de huidige communicatiekanalen van de stad kan er **opgeroepen worden tot deelname**: de stadskrant, de website, Citizenlab, brieven en mailings... Verder wordt ook de bedenking gemaakt dat **social media en influencers** promotie kunnen maken voor deelname aan de adviesraden. Ook hier wordt het belang van **diversiteit aan communicatiekanalen** aangestipt: via de stadskrant bereik je niet iedereen, via sociale media ook niet.

Informatie over de werking van de adviesraden zelf en de adviezen die daaruit voorkomen dienen consequenter gedeeld te worden met de bredere bevolking. Dat kan via de eerder benoemde kanalen, of via een **digitaal participatieplatform** dat alle informatie inzake participatie bundelt. Het eerder besproken platform voor interne communicatie kan hieraan gekoppeld worden.

Los van communicatie van stad en adviesraad naar de burger, is het belangrijk om ook de **omgekeerde beweging te faciliteren**. Fysieke aanwezigheid van **brugfiguren of ‘antennes’** worden door de deelnemers als meest aangewezen geacht om signalen op te vangen.

Wettelijke bepalingen:

- Het Decreet Lokaal Bestuur verplicht elke gemeente om zittingsverslagen van de gemeenteraad én de verschillende commissies aan te bieden op haar website.
- Alle inwoners hebben het recht om voorstellen en vragen op de agenda van gemeenteraad of OCMW-raad te zetten. (Tot einde 2018 vermeldde het Gemeentedecreet een bepaald aantal handtekeningen voor dat 'spreekrecht'. Nu kan het lokale bestuur dat helemaal zelf vormgeven, bv. ook de handtekeningendrempel verlagen)
- Iedereen heeft het recht om verzoekschriften in te dienen bij de organen van de gemeente en het OCMW. (Tot einde 2018 voorzag het Gemeentedecreet een maximale antwoordtermijn van drie maanden. In het Decreet Lokaal Bestuur is die termijn niet meer opgenomen)
- Alle inwoners kunnen, via een handtekeningenactie, een gemeentelijke volksraadpleging laten organiseren.

Creatieve werkvormen

In lijn met de nodige vernieuwing die we vaststellen in zowel de eigen Herentalse evaluatie als bij nationale trends (oa. geschetst door De Wakkere Burger), wordt ook door de deelnemers aan deze oefening gehamerd op de **noodzaak aan nieuwe, creatieve werkvormen** die **zowel de werving als de kwaliteit** van het advies ten goede komen.

Er wordt meermaals gepleit voor een **open** adviesstructuur, waarbij **ruimte is voor thematisch of projectmatig engagement**. De afstand tussen de verschillende adviesraden moet worden verkleind, zodat er meer ruimte is voor **kruisbestuiving**.

Toch moet die nieuwe structuur niet continu open zijn. In vele gevallen is het opportuun om in kleinere, **gespecialiseerde werkgroepen** te werken. De nieuwe adviesstructuur moet vooral de **flexibiliteit** in zich hebben om de **werkvorm aan te passen naargelang de inhoud en de belanghebbenden**. De coördinatie van die nieuwe werkvormen kan zowel bij een **overkoepelend orgaan** zitten als bij een **coördinatieteam per deelraad**. Een vernieuwend en concreet voorstel dat meermaals terugkomt is om een **participatie-ambtenaar** aan te stellen, die deze nieuwe vormen ondersteunt en/of mee inricht.

Aan creatieve ideeën geen gebrek tijdens de workshop. Zo werden er zelfs **wandel- en bierfietsvergaderingen** voorgesteld. Een manier om de jongeren mee te krijgen!

Tot slot wordt er voorgesteld om te **gluren bij de burens**. Samenwerking tussen de verschillende gemeenten op vlak van advies kan in sommige gevallen een meerwaarde zijn.

Ondersteuning vanuit de stad

Hoewel de autonomie van een adviesraad haast heilig is, vereist zij -naast voldoende **vertrouwen**- toch wat ondersteuning van de stad.

Communicatie is al uitvoerig besproken. Adviesraden verwachten enerzijds vlotte en uitgebreide informatiedeling door en met de stad en anderzijds ondersteuning bij hun externe communicatie: gebruik kunnen maken van de stedelijke communicatiekanalen, ondersteuning bij het bereiken van kwetsbare doelgroepen...

De **aanwezigheid van de betrokken schepen** op overlegmomenten wordt als meerwaarde gezien voor een oprechte en kwalitatieve verstandhouding met het stadsbestuur. Daarnaast biedt ook de **aanwezigheid van de betrokken ambtenaar** vele voordelen: technische of historische achtergrond bij dossiers, administratieve ondersteuning in de voorbereiding en verslaggeving, opvangen van signalen binnen het bestuur, de administratie en bepaalde doelgroepen... Er wordt ook aangehaald dat **continuïteit** in die ondersteuning belangrijk is. Contact met eenzelfde ambtenaar versterkt de vertrouwensband.

Logistieke ondersteuning wordt als basisvoorwaarde gesteld voor een goede werking van de adviesraden. Het gratis kunnen gebruiken van de stedelijke infrastructuur (lokalen, beamer, printer...) voor overlegmomenten is hiervan het meest aangehaalde voorbeeld.

Tot slot wordt ook het belang van **financiële ondersteuning** aangestipt. Die is nodig om experts te vergoeden voor een bepaalde uiteenzetting of consultatie, begeleiding van een nieuwe, procesmatige aanpak of voor concrete onderzoekstaken in functie van het advies.

Evaluatietools

Een laatste bemerking die vaak terugkomt is de nood aan **tools** die zowel het stadsbestuur als de adviesraad helpen om de **eigen én elkaars werking op regelmatige basis te evalueren**.

Naar een nieuwe adviesstructuur

Bronmateriaal

Er is nu een schat aan informatie en elementen ter beschikking om een nieuwe adviesstructuur uit te bouwen:

- De wettelijke basis in oa. het Decreet Lokaal Bestuur en de sectorale decreten
- De presentatie van De Wakkere Burger op de inspiratie-avond
- De kwaliteiten die als basis dienden voor de workshop op 13 juni
- De output van de workshop op 13 juni

Verder kunnen ook volgende bronnen interessant zijn

- De website ivm adviesraden <https://adviesraden.home.blog> of de publicatie 'Advies-GPS' (De Wakkere Burger)
- De inspiratienota van De Wakkere Burger over het gemeentelijk participatiereglement
- De participatiewaaier en de box 'burgers betrekken' van Vormingplus Kempen

Aandachtspunten vanuit Vormingplus Kempen

Vormingplus Kempen legt geen concrete scenario's op tafel voor een nieuwe adviesstructuur op maat van Herentals. Daarvoor is de lokale context ons te weinig bekend. Toch geven we graag al wat richting aan de hand van enkele aandachtspunten.

Communiceer goed over het gelopen proces

De burgers van Herentals moeten op regelmatige basis geïnformeerd worden over de verschillende stappen in het proces en wat die stappen inhoudelijk hebben opgeleverd. Eventuele vervolgstappen en de beweegredenen voor die werkwijze moeten helder gecommuniceerd worden.

Eenzijds gebeurt dit aan de hand van het terugkoppelmoment in september, maar communicatie via andere kanalen is ook wenselijk: de stadskrant, de website, sociale media... Zorg dat deze communicatie in lijn is met de andere berichtgeving over participatie.

Respecteer de output van de workshop

De elementen die aangedragen zijn door de aanwezigen op de workshop zijn veel waard. Naast de inhoudelijke waarde, die nauw aansluit bij de Herentalse analyse en het toekomstbeeld van oa. De Wakkere Burger en Vormingplus Kempen, is ook hun formele waarde van belang.

Daarmee willen we zeggen dat de inhoud is aangedragen door mensen die inwoner zijn van Herentals, geïnteresseerd zijn in de werking van adviesraden, daar in de meeste gevallen al een engagement in opnamen, de inspiratiesessie volgden en hun antwoorden in samenwerking met anderen vorm gaven.

De keuze om bepaalde suggesties wel, niet of op een andere manier op te nemen in de structuur moet naar de burgers toe helder gemotiveerd worden.

Benut het huidige potentieel

Hoewel het wenselijk is de structuur verregaand te hervormen, is het zaak om het huidige potentieel ook te benutten. Daarmee bedoelen we dat er in de huidige structuur mensen actief zijn die een meerwaarde kunnen betekenen in het vormen van een nieuwe. Waardeer hun know how en engagement, door hen mee te nemen in het proces.

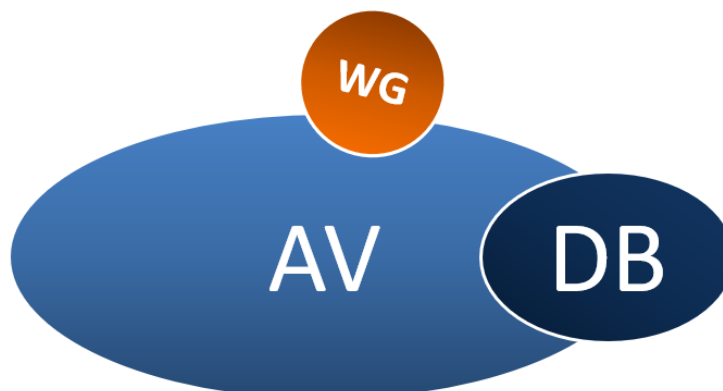
Het is een correcte ambitie om het organiseren van gemeenschapsvormende activiteiten los te koppelen van de adviesfunctie binnen een adviesraad. Belangrijk is wel om deze activiteiten waarderen en stimuleren, door ze te 'herbestemmen' binnen een nieuwe structuur.

Plaats jezelf in de schoenen van de burger

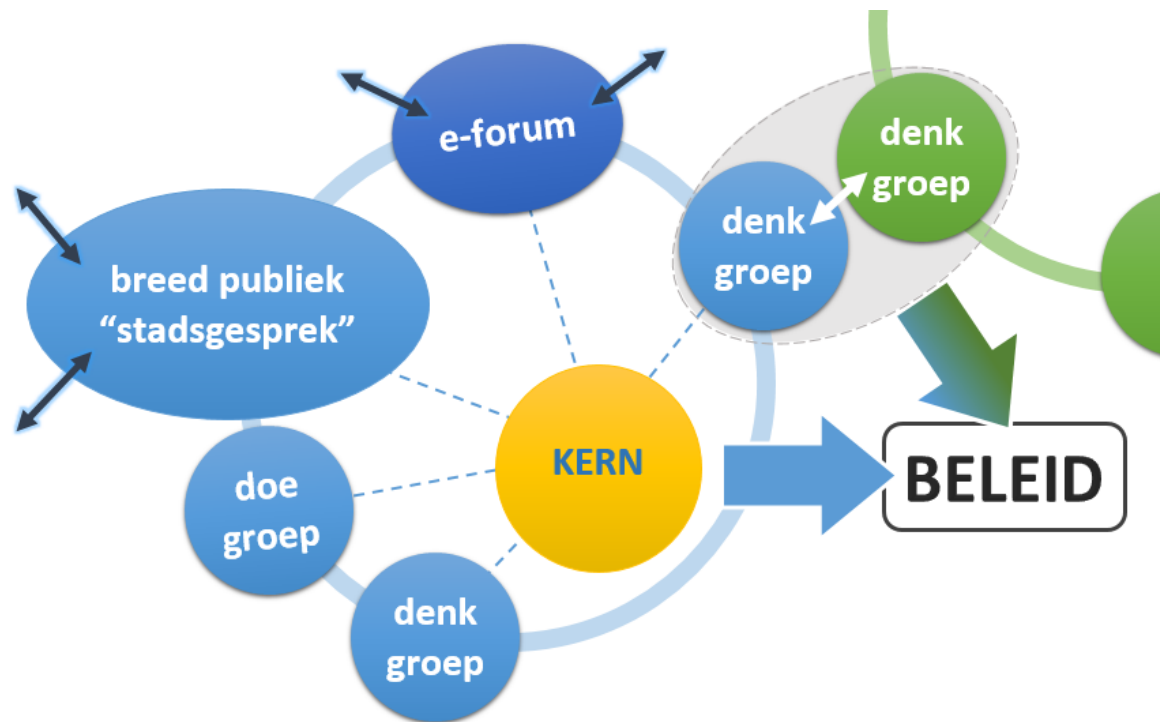
Een valkuil bij het ontwikkelen van een nieuwe structuur is om enkel vanuit het stadsbestuur te denken. Bedenk je bij elke stap "wat is de meerwaarde voor de burger om in dit verhaal mee te stappen?" Laat ruimte en autonomie aan geïnteresseerde burgers en verenigingen om -binnen de afgezette bakens- de werkwijze zélf aan te scherpen.

Ga voor een open structuur

Tijdens de inspiratiesessie schetste Wim Van Roy de historische evolutie van de adviesraden. Daarin kwam hij tot dezelfde conclusies als de Stad Herentals in haar eigen evaluatie: adviesraden zijn vandaag te weinig representatief, weinig dynamisch, weinig planmatig en hebben een beperkte meerwaarde voor het beleid. Schematisch ziet een doorsnee adviesraad er als volgt uit:



Rekening houdend met de beperkingen van die structuur, de nieuwe realiteit (burgerinitiatieven, overlap tussen adviesraden, online fora...), biedt volgende structuur veel perspectief:



Het fundamenteel verschil tussen de huidige en de nieuwe structuur schuilt in de functie van het 'dagelijks bestuur' of 'de kern'. In het huidige systeem fungeert het dagelijks bestuur voornamelijk als adviesverlenend orgaan. Het is samengesteld uit experts of vertegenwoordigers van verenigingen die rechtstreeks advies verlenen aan het stadsbestuur. Ze koppelen dit regelmatig terug naar hun achterban, die een beperkte inspraakbevoegdheid heeft. Hun bijeenkomsten zijn voornamelijk bedoeld als netwerk- en informatiemoment. Sporadisch wordt er eens een werkgroep opgericht om een bepaald subthema te behandelen.

In de nieuwe structuur verschuift de focus van de kerngroep. In plaats van louter adviesverlenend te werken, zijn zij voornamelijk organisator of facilitator van het advies. Per advieskwestie of deelthema bepalen zij wat het meest geschikte kanaal is om het advies te vergaren: brengen zij experts samen in een denkgroep, organiseren zij een doe-actie rond het thema, brengen ze mensen samen op een breed toegankelijke gespreksavond, organiseren ze een bevraging via een wetplatform... Voor beleidskwesties die meerdere adviesraden overlappen, wordt er samengewerkt in een gezamenlijke werkgroep.

Volgens ons is dit een werkbaar structuur die inspeelt op nieuwe kansen en de nodige flexibiliteit biedt om in te spelen op nieuwe evoluties en de autonomie van een adviesraad verhoogt.

Geef de adviesraden een plaats binnen een doordacht participatiebeleid

De verschillende sporen waarop de Stad Herentals participatief werkt of wil werken, verraaft haar hoge ambities op vlak van participatie. Essentieel daarbij is om per spoor of deelspoor te bepalen welke rol de burger krijgt in het vormgeven van het beleid. Een handig instrument dat jullie hierbij kan helpen is de participatieladder. Een keuze op de ladder bepaalt in hoeverre raad of college gebonden zijn aan de input van de burger én welke methode het meest aangewezen is.

Belangrijk om te weten:

- Deze participatieladder is geen statisch gegeven, de verschillende stadia kunnen dynamisch in elkaar lopen.
- Er wordt geen waardeoordeel verbonden aan de gradaties. De 'hoogste' trede is dus niet altijd de meest aangewezen of de 'beste' methode.
- Bekijk per onderwerp/beleidsfase welke graad van participatie mogelijk en wenselijk is.
- De ladder is enkel een instrument om voor jezelf beleidsinitiatieven te categoriseren en te bekijken hoe ver je wil/kan gaan met participatie.



a. Informeren

Het bestuur bepaalt de agenda en houdt de bevolking met goede informatie op de hoogte.

Burgerrol

De burger heeft hier geen enkele rol. (Men mag er dus ook niet vanuit gaan dat men de info 'vanzelf' verwerkt, tot zich neemt en omzet in actie)

Voorbeelden

- Het schepencollege gaat voor een doorgedreven informatie- en communicatiebeleid. Er is één overzichtelijke website over burgerparticipatie waar zowel individuele burgers als adviesraden (eventueel via een versleutelde pagina) alle nodige informatie kunnen vinden, van reglementen tot verslagen van de gemeenteraad.

- Er wordt systematisch een informatievergadering georganiseerd rond gewijzigde kwesties ivm mobiliteit, ruimtelijke ordening, cultuur...
- Er worden ludieke, communicatieve acties opgezet om de burger op de hoogte te houden van bepaalde beleidskeuzes
- ...

b. Inspreken/Raadplegen

De gemeente bepaalt de agenda maar luistert naar de mening van de gebruikers, zonder de garantie dat dit tot verbintenissen leidt. Het gaat om een open en vrijblijvende dialoog. De gemeente vraagt inwoners om hun mening, hun opvattingen of visie op bepaalde beleidsonderwerpen.

Burgerrol

De burgerrol is dus die van informant. De deelname is relatief kort en weinig inspannend, de verantwoordelijkheid is licht. De vrijheid van 'de politiek' om de resultaten te gebruiken is relatief groot.

Voorbeelden – methoden

- Trek naar markten of wijken en voorzie een creatieve inspraakmethodiek naargelang de beleidskwestie waarover je inspraak wil organiseren
- Organiseer een bevraging over bepaalde beleidscases: online of via een enquête
- Gebruik consequent jullie online platform van Citizenlab om suggesties te verzamelen en bespreken
- Bouw een mobiele radio in een bakfiets of caravan van de gemeente en trek er mee door de wijken om mensen hun mening te vragen (in ruil voor een plaatje)
- Organiseer wekelijks een cafémoment met telkens een ambtenaar en schep van een bepaalde dienst
- ...

c. Adviseren

Inwoners krijgen informatie over een beleidsonderwerp, overleggen daarover en komen tot een advies aan raad of gemeentebestuur over dat onderwerp. Burgers genereren nieuwe ideeën.

Burgerrol

De rol van de burgers is die van adviseur. Deelname vergt een redelijke tijdsinvestering van burgers; bij adviesraden zelfs een erg substantiële. Deelnemers nemen een duidelijke verantwoordelijkheid: ze zijn aanspreekbaar op hun advies. Raad of college kunnen weliswaar (een deel van) het advies naast zich neerleggen, maar zullen ten opzichte van de deelnemers wel uitvoerig moeten beargumenteren waarom ze dat doen.

Voorbeelden - methoden

- Adviesraden:

Bepaal voor welke thema's of sectoren een adviesraad een meerwaarde is, zowel voor het stadsbestuur als voor de burger. Werk voor elke adviesraad volgende elementen heel goed uit, in samenwerking met de (toekomstige) leden ervan:

- Samenstelling
 - Wie willen we in onze kerngroep? Experts, individuele burgers, verenigingen, politici? ...
- Rekrutering
 - Hoe bereiken we de gewenste deelnemers? ...
- Werkvorm en structuur
 - Werken we met klassieke vergaderingen? Met werkgroepen? Met een kerngroep en een forum? Met infosessies? ...
- Aanwezigheid & rol van schepen en ambtenaar
 - Wie begeleidt deze groep? Is de schepen aanwezig op elke vergadering? Welke rol neemt de betrokken ambtenaar op? ...
- Informatie
 - Hoe en wanneer bezorgen we deze groep input? Welke informatie krijgen ze ter beschikking? ...
- Frequentie
 - Hoe vaak komt deze groep samen? Enkel op vraag of krijgen ze de ruimte om ongevraagd adviezen te formuleren? ...
- Mandaat
 - Welk mandaat heeft een advies? Binnen welke termijn moet het bestuur hierop een antwoord kunnen geven? ...
- Communicatie
 - Hoe wordt er gecommuniceerd over de werkzaamheden van de mobiliteitsraad, zowel naar burger als bestuur? ...
- Eigenaarschap
 - Wat is de mate van autonomie van deze raad? In hoeverre worden ze zelf betrokken in het uitwerken van dit kader? ...
- Financiële & logistieke ondersteuning
 - Welke ondersteuning krijgt de adviesraad om bijeen te komen, advies van experts in te winnen...?
- ...

- Organiseer Denk-, Droom- of Doedagen

Conferenties, burgerpanels, burgerjury's... Namen genoeg om een moment te benoemen waarop je burgers uitnodigt actief en weloverwogen na te denken over beleidskwesties. Dat kan op straat-, wijk-, stads- of regionaal niveau.

Enkele concrete tips:

1. Communiceer je initiatief goed
2. Schets helder het kader en mandaat van dat moment
3. Form Follows Function: Kies je methodiek in functie van je doel

- ...

d. Coproductie - cocreatie

Inwoners nemen deel aan de beleidsvorming. Stad en burgers bepalen samen welk plan ontwikkeld en uitgevoerd wordt. Samen met beleidsambtenaren en eventueel externe deskundigen werken ze beleidsvoorstellen uit.

Burgerrol

De rol van de deelnemende burgers lijkt op die van (beleids)ambtenaar. Deelnemers investeren relatief veel tijd en ze nemen ook hier een duidelijke verantwoordelijkheid: ze zijn (mede-) aanspreekbaar op de geleverde voorstellen/plannen. Een financiële vergoeding voor hun inspanningen is te overwegen.

'De politiek' moet het resultaat zwaar mee laten wegen in besluitvorming en veel aandacht geven aan terugkoppeling naar de deelnemers van het effect van hun inbreng.

Voorbeelden – methoden

- Organiseer een reeks bijeenkomsten, afwisselend met alle deelnemers en in kleinere werkgroepen of werkateliers. Excursies, presentaties geven, actief informatie vergaren, maken vaak deel uit van de werkwijze.
- Geef groepen burgers effectief de verantwoordelijkheid een financieel en inhoudelijk onderbouwd voorstel uit te tekenen voor bv. de heraanleg van een straat of wijk.
- Geef een groep burgers het mandaat ludieke acties uit te werken om de fiets te promoten. De stad voorziet logistieke en financiële ondersteuning.

e. Burgers beslissen

Inwoners nemen zelf beslissingen binnen het kader dat het stadsbestuur opstelt. Soms spreekt men ook wel van beslissingen van burgers als buurt-, stads- of wijkbewoners zelf bestemmingen mogen geven aan een buurt-, stads- of wijkbudget. De gemeente geeft dan gecontroleerd en onder strikte voorwaarden bevoegdheden aan een groep burgers. Vanzelfsprekend moeten representativiteit (in de zin van gelegitimeerde vertegenwoordiging), verantwoording en controle dan goed zijn geregeld. De gemeente werkt adviserend en ondersteunend.

Burgerrol

Initiatiefnemer, eigenaar, bevoegd gezag

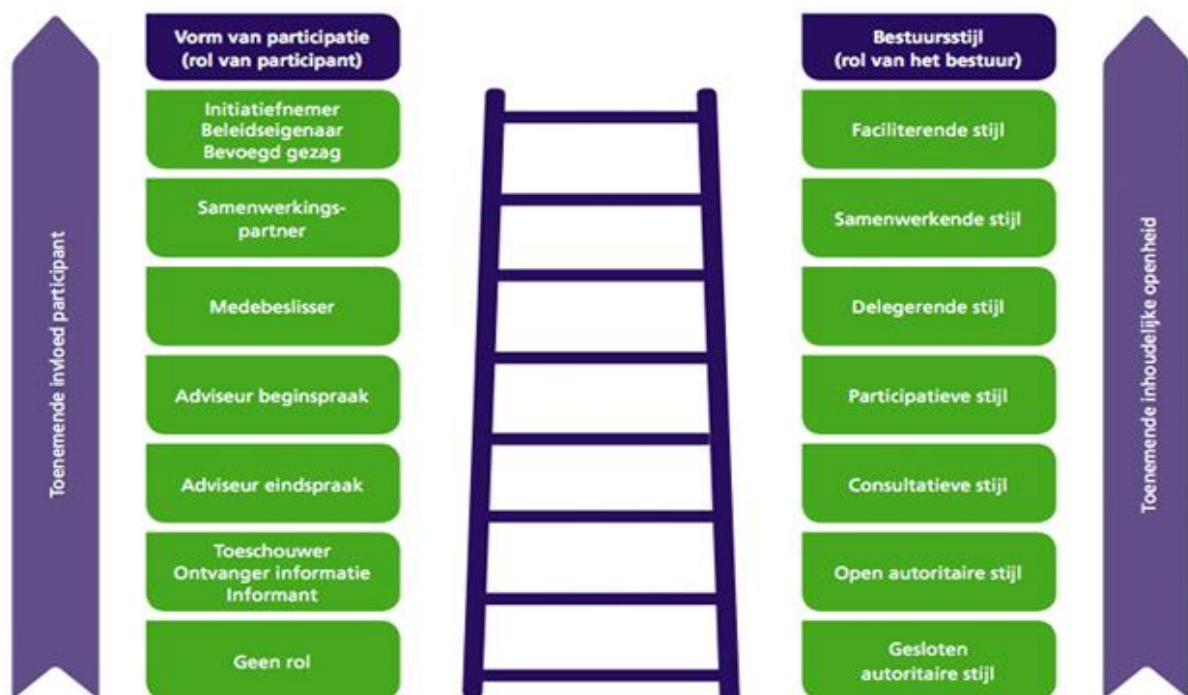
Voorbeelden - methoden

- Inwoners mogen zelf invulling geven aan (een deel van) het mobiliteitsbudget (voor een bepaalde straat of wijk)
- Er wordt een referendum georganiseerd over een bepaalde beleidskwestie, waarvoor de burgers regelmatig, correct en consequent geïnformeerd worden.

Het participatieniveau op de ladder (dus de rol van de participant) is recht evenredig **verbonden** aan **de inhoudelijke openheid** van de gemeente (dus de rol van de gemeente).

Helemaal onderaan de ladder heeft de participant of burger géén rol, dus neemt de gemeente alles in handen (van beleidsvoorbereiding tot -uitvoering) vanuit een gesloten, autoritaire stijl.

Op de hoogste sport van deze participatieladder is de 'participant' initiatiefnemer, eigenaar en bevoegd gezag. De gemeente schuift aan, luistert en hanteert een 'faciliterende' stijl. Deze richt zich op partnerschap en samenwerking, denkend vanuit de gebruikers.



Conclusie

Het is een goede zaak dat de stad even gas terug nam alvorens haar vooropgestelde adviesstructuur door te voeren. Enerzijds omwille van de inhoudelijke bedenkingen, anderzijds omwille van het participatieve proces dat het daarmee zou mislopen. Een nieuwe adviesstructuur implementeren zonder advies daarover te organiseren zou nogal paradoxaal zijn.

Op dit moment liggen er tal van bouwstenen om een nieuwe structuur uit op te bouwen: de stad maakte een grondige evaluatie van de huidige adviesraden, de veranderingen in de wettelijke bepalingen geven een duidelijke richting aan, het verhaal van De Wakkere Burger biedt concrete handvaten en de workshop op 13 juni heeft zowel principiële kwaliteiten als concrete suggesties opgeleverd.

Die suggesties zijn allesbehalve conservatief en passen vrijwel allemaal in een constructieve visie naar een vernieuwde dialoog tussen burger en bestuur. Ze bieden concrete bouwstenen over de thema's en de inhoud, de samenstelling, de interne en externe communicatie, creatieve werkvormen, de ondersteuning van de stad en evaluatietools. Bovendien laten ze nog veel ruimte voor verdere invulling.

Bovenop de suggesties van de Herentalse burger geeft Vormingplus Kempen graag nog enkele aandachtspunten mee, van een goede communicatie over het gelopen proces tot het kaderen van de nieuwe adviesstructuur binnen de bredere participatievisie en -werking van de stad.

Bijlage 1: Ruwe Output Workshop Adviesraden Herentals 13 juni 2019

Kwaliteit 1: Een goede relatie tussen adviesraad en bestuur

- Voortdurende interactie en stroom van info & kennis
- Info vanuit de gemeente is noodzakelijk, ook ruim en tijdig
- Beslissingen communiceren en motiveren
- Voldoende informatie, duidelijk en op tijd
- Communicatie helder, transparant, vlug
- Vertrouwen: loslaten, geen politieke controle (niet moeien!)
- Tijdige communicatie vanuit het bestuur
- Mensen met kennis van zaken + degenen voor wie het resultaat effect kan hebben
- Adviesraad kunnen uitbreiden met mensen die bij een bepaald project ad hoc betrokken zijn
- Beperkte eenzijdige relatie
- Advies willen vragen
- Kruisbestuiving (!): bestuur, administratie, leden raden, belangehebbenden (burger)
- Expertise naargelang behoefte
- Goede relatie met betrokken schepenen
- Input gemeentebestuur bij achtergrondweetjes uit dossiers
- Respons/Feedback op adviezen
- Coördinator vanuit de raad (voorzitter)
- Regelmatig overleg met bestuur
- Iemand van de administratie voor coördinatie
- Nood aan duidelijkheid/participatie over subsidiereglementen en toetredingen adviesraden
- Nood aan centrale databank met agenda's, adviezen, beleidsplannen... van alle raden
- Correcte terugkoppeling vanuit de stad vóór finaal besluit
- Specialisten ter zake
- Gespecialiseerd advies

Kwaliteit 2: De samenstelling van een adviesraad is een zo goed mogelijke weerspiegeling van de inwoners van de stad

- Mix in leeftijd, geslacht, origine. Politiek neutraal.
- Inspreek zonder inzicht leidt tot uitspraak zonder uitzicht. Maw. Interesse is conditio sine qua non
- Erkentelijkheid door stad van adviesraad
- Hoe de jongeren bereiken/aanspreken?
- Het uitgangspunt van de stelling is verkeerd. Gestelde vragen zijn dus niet relevant.
- Actief werken aan grensverleggende interesse bij publiek
- Sneller kunnen beslissen + uitvoeren
- Goede weerspiegeling = alle leeftijden (20-30-40-50-60-70-...)
- Gezonde mix van leeftijd
- Niet leeftijdsgebonden
- Communicatieconsultant
- Wil, inzicht, enthousiasme
- Verschillende modaliteiten (virtueel / real life)
- Raden gedifferentieerd, maar waar raakvlakken zijn moet dat worden benut
- Verscheidenheid binnen interessegebied
- Online forum
- Promotie – influencers
- Sneller beslissen binnen de raden om jongeren te motiveren in de raad te stappen

Kwaliteit 3: Een goede advies 1) geeft advies , 2) over relevante thema's, 3) waarvoor de gemeente bevoegd is

- Evaluatie beleid
- In het belang van de burger
- Betrokken mensen met kennis van de adviesraad
- Goede voeling nodig met de doelgroep
- Luisteren naar wat er leeft
- Bepaald door actuele noden van de stad
- Luisteren naar de adviezen
- Omtrent meerdere thema's / beslissingen advies vragen
- Gemeentelijke bevoegdheden overstijgen
- Tentoonstellingruimtes
- Weten wat er leeft
- Sommige thema's overlappen verschillende raden: ad hoc groepen
- Milieu, Ruimtelijke ordening, leefbaarheid, mobiliteit, recreatie, kunst, sport, cultuur, zorg, jeugdwerking
- Pro-actief loyale medewerker van de stad nodig
- Inzet: willen verdiepen, willen ondersteunen. Inlevingsvermogen
- Adviezen motiveren en argumenteren
- Zelf thema's bedenken & voorstellen (proactief)
- Maatschappelijk debat brengen
- Deskundigheid. Kunnen luisteren naar anderen / andere mening accepteren
- Binnen het engagement en interesse van de leden van de raad
- Tijdig & open communicatie + bekendmaking thema via verschillende infokanalen
- Vertegenwoordigers van de inwoners
- Betrokken & geëngageerde personen (volgens thema) + externe geïnteresseerden

Kwaliteit 4: Een adviesraad neemt zelf initiatief om alle geïnteresseerde burgers te betrekken

- Zoekmachine à la Google op lokaal niveau
- Open vergaderingen houden
- Duidelijker toelichten van info: concreter
- Het is in de eerste plaats de taak van het beleid om zoveel mogelijk burgers te betrekken.
- Participatie-ambtenaar!
- Participatie-ambtenaar
- Informeren = engagement toelaten (is niet gelijk aan voor voldongen feiten plaatsen)
- Burgers informeren en betrekken bij besluitvorming
- Stad zou moeten informeren aan de raden als er ingrijpende maatregelen worden genomen (boomkap bv.)
- Participatieladder (IJsselstein, Utrecht): niveau's van participatie
- Pietluttige details niet aan algemene raden voorleggen, wel aan de direct betrokkenen (wijken)
- Ondersteuning financieel nodig om doelgroepen te bereiken => budgetten bekijken
- Medewerking & info vanuit het bestuur
- Participatieplatform (website)
- Aanspreekbare contactpersonen: 'antennes naar buiten'
- Digitaal platform
- Stadskrant: oproep tot deelname
- Het bestuur moet een platform maken om adviesraden bekend te maken bij het grote publiek
- Geen drempels tot participatie
- Agenda's & verslagen duidelijk en makkelijk beschikbaar (beter gestructureerd platform)
- Tijdige info & op tijd uitnodigen (= lang traject)

Kwaliteit 5: Een adviesraad onderhoudt goede relaties met de betrokkenen over zowel de voorbereiding als het resultaat van hun advies

- Feedback van stad = belangrijk. Zowel negatief als positief.
- Dit veronderstelt open communicatie vanuit de gemeente zelf naar adviesraden & bevolking
- Betrokken = open
- Terugkoppeling bestuur naar adviesraad
- Ondersteuning van de stad voor communicatie naar betrokkenen toe
- Goede communicatie vanuit adviesraad kan maar als ze goed geïnformeerd wordt door het bestuur
- Leden adviesraad / Burgers & stakeholders / andere adviesraden / Meerderheid + Oppositie
- Andere deskundigen
- Goede communicatie dienst
- Betrokkenheid
- Bestuur onderhoudt goede communicatie met adviesraden
- Duidelijke en tijdige communicatie via digitale en andere platformen
- Consequente aankondiging adviezen, werkzaamheden...
- Administratie als uitvoerend orgaan, NIET als beslissend orgaan
- Social media om jeugd te betrekken
- Consultaties bij betrokkenen: forum – brief – mail
- Adviesraad moet controleren of de gemeente haar communicatieverplichting wel nakomt
- Communicatie = ongevraagd advies
- Nood aan brede, ontschotte participatieraden
- Nood aan goed gemeen communicatieplatform
- Participatieraden geven input over hoe onze ruimte optimaal gebruiken
- Participatie start bij goed geïnformeerd zijn
- Participatieraden brengen behoeften in beeld
- Van adviesraden naar participatieraden

Kwaliteit 6: Een goede adviesraad hanteert een open en flexibele structuur en maakt gebruik van creatieve werk- en vergadervormen

- Uur van vergaderen niet vast
- Variabele samenstelling die de maatschappelijke realiteit afspiegelt (leeftijd, gender...)
- Up to date! Alle informatie op verschillende wijzen beschikbaar & toegankelijk maken + duidelijk
- Invitatie & expertise (evt. begeleiding) van werkprocessen & vergadervormen
- Zeer open structuur die toegang garandeert voor iedere belanghebbende
- Wandelvergaderingen door Herentals
- Bierfietsvergadering
- Goede betaalbare locatie voor vergaderingen van verenigingen
- Geen vaste leden – Thematische aanwezigen
- Open naar individuen en occasionele verenigingen
- Gemeenschappelijk online platform voor de adviesraden => bereik jongeren trachten te vergroten
- Iedereen met interesse, ervaringsdeskundigen, leden van de raad, verenigingen, elke belanghebbende,
- Kernteam met projectmatige deelnemers & sporadische participanten
- Agenda vooraf te weten
- Wie mail, wie brief
- Aantrekking zoeken voor twintigers & dertigers
- Vergadering samenvatting vlug verspreiden – dezelfde week
- Kijken bij de burens => vergelijken en uitwisselen van ideeën (bv. buurgemeenten)
- Communicatie naar leden toe belangrijk
- Open structuur, waar geïnteresseerden kunnen aansluiten (niet alleen leden AR)
- Burgers toelaten maar niet altijd onder de vorm van AV. Werkgroepen kan ook! (bv. voor brainstorm)
- Flexibele structuur => samenwerking tussen verschillende raden / overkoepeling zodat samenwerking mogelijk wordt.

Kwaliteit 7: Een goede adviesraad formuleert inhoudelijk en deskundig onderbouwd advies

- Geëngageerde deelnemers
- Weet wat er in het bestuur leeft. Aanwezigheid van iemand van de stad.
- Kort en bondig
- Geen silo-denken
- Iemand nodig die weet waarover hij spreekt. Kennis halen out the box!
- Volledige & heldere informatie op tijd
- Persoonlijke belangen overstijgen. Het algemeen belang als focus.
- Tijd en timing (lang vóór het nemen van beslissingen)
- Nodig: loyale medewerker van administratie en bestuur + achtergrond en deskundigheid vanuit de praktijk.
- Geïnteresseerde burgers + experts + andere belanghebbenden (bv. wie wel in Herentals werkt, maar niet woont)
- Over de muur kijken en van buiten naar binnen
- Gedetailleerd
- Verscheidenheid in samenstelling
- Antennes moeten uitgevouwen zijn om te capteren wat leeft bij de bevolking, zoniet in ivoren toren
- Structuur / beheersing website
- Begrijpbaar op elk niveau – elke cultuur
- Draagvlak vinden – consensus
- Deskundigheid, ervaring
- Schoenmaker, blijf bij je leest
- Maak het visueel
- Input en indormatie
- Beste deskundigen staan met beide voeten in de materie
- Er zit meer expertise bij de raden dan bij de politiek. Dus ja
- Gedegen onderbouwing die bij alle relevante partners & belanghebbenden wordt gezocht
- Initiatief van het bestuur

Kwaliteit 8: Een adviesraad krijgt de juiste ondersteuning & middelen vanuit de stad

- Waardering
- Infrastructuur
- Locatie voorzien
- Faciliteren: locatie + communicatie naar burgers
- Deskundigen van de gemeente moet participeren in de adviesraden (raadsman)
- Deskundige duurzaamheidsambtenaar: milieuraad, *groen/gecoro*, *landbouw en alle andere*
- Bevragingen beperken tot relevante onderwerpen (en niet over elke pruts)
- Betrokkenheid bij beleid én *adviesraden* én inwoners
- Zorg voor een ernstige reactie. Doe iets met wat aangebracht wordt.
- Continuïteit in ondersteuning (personeelwissels!)
- Coördinator van de stad
- Locatie
- Secretariaat
- Aanwezigheid schepen
- Fysieke aanwezigheid van iemand van stadsbestuur op elke bijeenkomst van adviesraden
- Feedback krijgen van het beleid
- Toegang tot informatie
- Veel steun vanuit sport/cultuur/jeugd maar weinig vanuit politiek
- Platform voor contact met het ruime publiek
- Locatie om te vergaderen
- Coördinator in administratie
- Goede aangepaste samenstelling in functie van behandelde thema's
- Mensen met interesse en deskundigheid
- Geen regeltjes die de goede werking afremmen, bv. betalen voor extra vergaderen
- Geld
- Middelen om ad hoc externe deskundigen te kunnen consulteren
- Op regelmatige basis overleg met het beleid
- Basis
- Gevoel serieus genomen te worden. Ondersteuning is meer dan financiële middelen.

Kwaliteit 9: Een adviesraad functioneert autonoom, maar vanuit een oprecht en constructief engagement om het samenleven in de stad te verbeteren

- Buiten de eigen vereniging kunnen treden
- Vernieuwend mogen werken
- Afgevaardigden van de bevolking
- De politiek respecteert de autonomie van de raden vanuit een oprecht engagement om zich terdege te informeren
- Lange termijnplan
- Feedback vanuit gemeentebestuur naar specifieke adviesraad
- Los van politiek
- Advies vragen
- Advies opvolgen
- Tussentijdse evaluaties en aftoetsen met beleid
- Afgevaardigde(n) van het stadsbestuur
- Experts
- Neutraal
- Coördinator vanuit de stad – vaste voorzitter – ad hoc projectleider
- Onafhankelijk van politiek en administratie
- Informatie en communicatie: tijdig
- Afspiegeling samenleving
- Ondersteuning van politiek en administratie
- Adviezen sneller behandelen & terugkoppeling maken naar de raad
- Niet gevolgde adviezen... moeten gemotiveerd (oprecht) weerlegd worden (deskundige argumenten)
- Om een oprecht en constructief engagement te behouden zou de gemeente dat ook moeten zijn
- Luisterbereidheid van het bestuur
- Autonoom, zelfstandig, onafhankelijk
- Nodig: steun van de stad. Financieel, logistiek, het advies ter harte nemen
- Betrokken adviesraden, deskundigen, schepenen
- Buiten persoonlijke belangen treden
- Organisaties
- Advies moet soms een te lange procedure/weg afleggen en het verdampt soms
- Autonomie = zelf voorstellen kunnen formuleren. Luisterbereidheid vanwege bestuur

Kwaliteit 10: Een goede adviesraad evalueert regelmatig haar eigen werking en stuurt bij waar nodig.

- Duidelijkere doelstellingen in duidelijk kader. Gekoppeld aan globaal plan
- Feedback krijgen: bottom-up & top down
- Terugkoppeling
- Proactief zoeken naar info
- Evaluatieproces + product / bereikte doelen en adviezen
- Elke stem moet gehoord worden => open overleg
- Zelfbewuste, gemotiveerde en kritische mensen nodig
- Betrokkenheid via de leden van de Algemene Vergadering
- Externe expertise inbrengen, met oog voor basiservaring => argumenteren
- Initiatiefname vanuit het bestuur zelf
- Durf de werking in vraag stellen
- Idee projectmatige adviesraden (tijdelijk) Kunnen ook (eenmalig) evalueren
- Ervaringsdeskundigen: mensen met affiniteit bij het thema / de doelgroep
- Belanghebbenden van adviesraden en 'gebruiker'/'opdrachtgever', leden van de raden
- Internetplatform
- Kijken naar andere raden
- Overkoepelende evaluatie van de raden
- Betrokkenheid, aanwezigheid, motivatie van leden. Engagement goede mensen.
- Iedereen kan/mag zijn ideeën uiten/komt aan het woord
- Regelmatig bv. een SWOT-analyse uitvoeren ter zelfevaluatie. Om de twee jaar.
- Bevoegdheden van de adviesraden verhogen
- Vooraf duidelijke doelen en verwachtingen formuleren
- Nieuwe leden
- Externe ondersteuning.