

- 1 2022_GECORO_00026 Verslag vergadering GECORO 27 september 2022:
goedkeuring**

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De vorige vergadering van de GECORO ging door op 27 september 2022. Het verslag werd bezorgd aan de leden. Er werden geen reacties ingediend.

Argumentatie

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van de vorige GECORO.

Besluit

De GECORO keurt het verslag van de vergadering van 27 september 2022 goed.

Bijlagen

1. 20220927_GecoroNotulen.pdf
2. 20220927_Besluitenbundel.pdf

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de GECORO

**2 2022_GECORO_00027 Masterplannen Noorderwijk en Morkhoven: toelichting
ontwerp masterplannen**

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In opdracht van het college van burgemeester en schepenen zijn twee masterplannen in opmaak: één voor een projectgebied in Noorderwijk en één voor een projectgebied in Morkhoven.

Het ontwerp van de masterplannen wordt voorgesteld aan de GECORO.

Toelichting

In opdracht van stad Herentals maakt studiebureau Atelier Romain een masterplan op voor de dorpskernen van Noorderwijk en Morkhoven. Zij worden bijgestaan door Endeavour voor communicatie en Sweco voor mobiliteit.

Boris Huyghebaert van Atelier Romain geeft toelichting bij de ontwerpen van masterplannen voor de dorpen Noorderwijk en Morkhoven.

Op de Gecoro in mei werden reeds de eerste ontwerpideeën voorgesteld die leidden tot een backbone/gedragen voorstellen en enkele open ontwerpkeuzes. Sindsdien werd het masterplan stelselmatig verder verfijnd, in juni werden interactieve werkgroepen gehouden en in september weer open dorpsateliers.

Momenteel komt het traject in een eindfase met een ontwerp van masterplan en transitieagenda. Na de Gecoro volgt nog een interactieve werkgroep in de dorpen en de finale goedkeuring van het masterplan, waarna slotevents worden georganiseerd.

Dé 4 Ambities voor de dorpskernen (cfr. Beleidsplan Ruimte):

1. Faciliteren sociaal weefsel:
 1. Een helder en goed aanbod aan voorzieningen, leesbare structuur en gedeeld ruimtegebruik
 2. Het huidige aanbod werd onderzocht, het project van de nieuwe scholen kan een belangrijke factor zijn om ruimte te delen en nieuwe kern te vormen
2. Van verharde en monofunctionele pleinen naar een klimaatrobuuste toekomst
 1. Ruimte aanpassen aan de te verwachten gevolgen van de klimaatverandering
 2. Groen en blauw binnentrekken tot middenin de dorpskern
3. Autogerichte dorpskernen omvormen tot ontmoetingsplekken en stimuleren duurzame verplaatsingen
 1. Bewandelbaar dorp met veilige fietsverbindingen
 2. Clusteren parkeren en stimuleren gedeeld gebruik

3. Uitbouw hoppinpunten
4. Kader voor kernversterking op bestemde woongebieden
 1. Open ruimte rondom open houden
 2. Ontwikkelingen volgens demografische uitdagingen (levenslang wonen)
 3. Kwalitatieve ontwikkelingen volgens bepaalde krijtlijnen en kwaliteitseisen en met meerwaardecreatie voor de dorpskern

Krachtlijnen van het masterplan Noorderwijk:

1. Ontmoeten:
 1. Publieke schakels en ontmoetingsruimte als structurerende elementen
 2. Principe brede school met integratie schuur pastorie en polyvalente zaal
 3. Nieuwe sporthal, dorpshuis, kerk
 4. Publieke pleinen en doorsteken die deze elementen aaneenrijgen
2. Groen:
 1. Bestaande structuren bewaren en versterken, omliggend landschap binnentrekken
 2. Binnengebied open houden voor sportactiviteiten, evenementen, inwoners,...
 3. Bestaande groene gebruiksruimte optimaliseren, verbinden en toegankelijk maken
 4. Nieuwe groene plekken toevoegen
 5. Bestaande overgedimensioneerde wegen knippen voor auto's en ontharden
3. Randafwerking rond nieuwe publieke ruimte:
 1. Ontwikkelingen in de rand als hefboom voor behoud en inrichting open ruimte
 2. Achterkanten afwerken met ontwikkelingen met fronten richting binnengebied
 3. Duidelijke toegangen tot binnengebied door positionering nieuwe gebouwen
4. Stappers en trappers:
 1. Een doorwaadbare kern voor voetgangers en fietsers
 2. Met als belangrijk aandachtspunt een veilige oversteekbaarheid van de Ring
5. Circulatie auto
 1. Autoluwe en waar mogelijk autovrije kern
 2. Autovrije wandel- en fietswegen doorheen het binnengebied
 3. Autoluw waar nodig voor diensten en verhuisbewegingen
6. Parkeren auto
 1. Geclusterd parkeren met grote bezoekersparkeerplaatsen voor bezoekers achter dorpshuis, aan Brouwerijstraat en hoek Olenseweg en enkele kortparkeerplaatsen langs de Ring
 2. Kortparkeren langs de Ring in functie van aanwezige handelaars
 3. Bewonersparkeren binnen nieuwe ontwikkelingen zo veel mogelijk ondergronds

Het ontwerp van masterplan wordt opgeplitst in 9 deelprojecten voor Noorderwijk:

1. Sporthal en zachte doorsteek
2. Ring en oversteekbaarheid
3. Site huidig parochiecentrum
4. Brede school
5. Kerkplein
6. Site Leopoldstraat
7. Chiro site
8. Site St.-Bavostraat Zuid
9. Site Olenseweg- St.-Bavostraat noord

Per deelproject werden fiches opgemaakt, waarbij de trekker en andere actoren, een richtinggevende termijn, verschillende deelacties en de krijtlijnen voor kwalitatieve ontwikkeling worden benoemd. Deze fiches geven een aanzet hoe Noorderwijk op termijn de transitie kan ondergaan van het dorp dat het vandaag is tot het gewenste eindbeeld.

Krachtlijnen van het masterplan Morkhoven

1. Ontmoeten
 1. Clusteren van dorps functies in de kern
 2. Ook hier is brede school katalysator, deze wordt geënt op het plein
 3. Aaneenschakeling van publieke ontmoetingsruimte
 4. Verhuis Chiro naar open ruimte
2. Groen
 1. Afwerken van dorpsrand
 2. Otharden en vergroenen waar mogelijk
 3. Inrichting dorpspark (omvorming landbouw naar natuurbeleving in de kern)
 4. Groene ontmoetingsruimte in de kern
3. Stappers en trappers
 1. Inzetten op veilige zachte as doorheen de kern
 2. Veilige inrichting publiek domein voor jong en oud
 3. Verderzetten en versterken traag netwerk
4. Openbaar vervoer
 1. buurthoppinpunt op dorpsplein met verhoogde dienstverlening
 2. Geen conflict met zachte as door schrapping bushalte St.-Niklaasstraat
5. Circulatie auto
 1. Dorpsplein knippen tussen dorps huis en Streeppark ter hoogte van voorkant brede school

2. Eenrichtingsverkeer in Streepstraat tegen sluipverkeer
3. Nieuwe aantakking Dorp op Molenstraat (dubbelrichting)
4. Transformatie van doodlopende verkavelingsstraten naar fiets- en speelstraten
6. Parkeren auto
 1. Kiss & ride streepstraat voor vlottere doorstroom
 2. Beperkte parkeervoorziening op plein
 3. Zones voor kortparkeren in de kern
 4. Landschappelijke overloopparking aan nieuwe locatie Chiro
 5. Opportuniteit om private parkings in te zetten na de uren
7. Kernversterking binnen bestaande patrimonium:
 1. Woonuitbreidingsgebieden vrijwaren van nieuwe ontwikkeling, tenzij gemeenschapsvoorzieningen
 2. Herbestemming binnen bestaande gebouwen of nieuwbouw binnen bestaande footprint (met het oog op betaalbaar en levenslang wonen)
 3. Randafwerking met sterke relatie tot open ruimte

Het ontwerp van mastplan wordt opgesplitst in 12 deelprojecten voor Morkhoven:

1. Heraanleg dorpsplein
2. Brede school
3. Aanpassing circulatie
4. Herbestemming WUG's + inrichting dorpspark
5. Verhuis Chiro
6. Uitbouw zachte dorpsas
7. Transformatie begraafplaats
8. Ontwikkeling dorpsplein
9. Ontwikkeling school Rode Leeuwstraat
10. Ontwikkeling gronden huidige Chiro
11. Ontwikkeling woongebied einde Rode-Leeuwstraat
12. Ontwikkeling Goorstraat

Ook hier werden per deelproject fiches opgemaakt, waarbij de trekker en andere actoren, een richtinggevende termijn, verschillende deelacties en de krijtlijnen voor kwalitatieve ontwikkeling worden benoemd. Deze fiches geven een aanzet hoe Morkhoven op termijn de transitie kan ondergaan van het dorp dat het vandaag is tot het gewenste eindbeeld.

Argumentatie

Vraagstelling:

Noorderwijk:

- Is de school zich in Nooderwijk bewust van het feit dat zij de katalysator zijn voor het binnengebied? Is het ontwerp van masterplan afgetoetst met de school en draagt deze locatie ook hun voorkeur uit? *School werd betrokken en bevraagd. Zij zijn op de hoogte van de ambitie. Voor zowel NDW als MRKH is brede school een essentieel onderdeel en de katalysator voor de dorpskern.*
- Schaart ook het Chirocomité als eigenaar van het oud zwembad zich achter dit plan? *Ook het Chirocomité is betrokken en bevraagd. In een verder traject moeten gesprekken gevoerd worden over de eventuele integratie in de brede school van een polyvalente ruimte die dienst doet voor het ganse dorp ter hoogte van het oud zwembad.*
- Oud Zwembad herbouwen op de huidige plaats lijkt vrij vreemd, staat dit de N-Z doorwaadbaarheid niet in de weg? De plaats van een polyvalente zaal met een nieuw front aan het toekomstige dorpsplein lijkt juist om de nodige dynamiek te brengen rond dit plein. Of het oud zwembad gerenoveerd en uitgebreid of herbouwd wordt moet bekeken worden binnen het ontwerp van de brede school.
- Over welke termijn spreken we voor het project brede school? De school zou niet te lang na de sporthal mogen volgen. *Subsidies bij Agion werden reeds vele jaren aangevraagd, vermoedelijk zal dit project echt wel voor de komende jaren zijn.*
- Wat met de toekomst van de Chiro? *Chiro kent de krijtlijnen van het masterplan en kan in principe blijven, maar afsluiten van de publieke ruimte is niet mogelijk volgens deze krijtlijnen. De keuze is aan hun.*
- Zijn de trekkers wel doordrongen van het plan en willen ze wel verandering mee op gang brengen? Zolang de mensen die achter de eigendomsstructuren zitten niet bewegen, beweegt er niets in dit plan?
- De getekende volumes in het binnengebied, vooral deze op de kop van de Ring- Kerkplein voelen toch wat vreemd aan (platte daken, forse volumes,...)?
- Kan van het project op de hoek St.-Bavostraat geen echt hoekproject gemaakt worden met integratie van de woning?
- Kan de verbinding dorpshuis – binnengebied nu nog verbreed worden om er meer een plein van te maken? *Deze is al redelijk breed, het idee is hier geen plein, maar een groene steeg tussen de verschillende pleinen*
- De oude brouwerij in de Brouwerijstraat was vroeger zichtbaar in straatbeeld; kan deze niet opnieuw zichtbaar worden gemaakt?
- KLJ-Chiro: moeten we geen fiche opmaken voor met actieplan voor eventuele verhuis?
- Moeten we de naam van de Ring niet veranderen wanneer deze in de toekomst echt als dorpsstraat gaat fungeren?
- Moet de oude bakkerij niet meegenomen worden in het ontwerpend onderzoek voor de Olenseweg?
- Wat met de muur achter de kerk en het schoolgebouwtje van de Ringeling achter het klooster? Verder onderzoek moet uitwijzen of dit gebruikt moet/kan blijven binnen de brede school of een herontwikkeling hier mogelijk is.

Morkhoven:

- Missen we hier geen langetermijnvisie voor de kerk?
- Moet iedereen via Streeppstraat naar school? *Eenrichting is vooral bedoeld om te ontmoedigen en verkeer te minderen. De Kiss and Ride lijkt hiermee misschien in contrast te staan, maar wordt in eerste instantie toch aangeraden.*
- Is er geen referentie mogelijk naar de vroegere Frankische driehoek?
- Zijn er geen onthardingskansen wanneer Rode- Leeuwstraat enkelrichting wordt?
- Parking naast Chiro blijft toch wat vreemd en in conflict met trage as? *Wordt in het masterplan echt aanzien als overloopparking bij evenementen. In principe kunnen ook private parkings een oplossing bieden, maar dit ligt soms wat gevoeliger.*

Algemeen

- Lijst Quick Wins op plan aanduiden?
- Moeten we geen kwaliteitscultuur opnemen binnen de masterplannen?
- Regierol voor de stad is zeer belangrijk.
- Quid projecten die zich buiten het projectgebied bevinden en die een impact hebben hierop?

Besluit

De GECORO neemt kennis van het ontwerp van de masterplannen voor de projectgebieden in Noorderwijk en Morkhoven.

De GECORO formuleert volgend advies:

De commissie ervaart de ontwerpen van masterplannen algemeen als een grote stap in de goede richting. Eindelijk ligt er een toekomstplan op tafel voor Noorderwijk en Morkhoven waarover verder kan gepraat worden en dat hopelijk een fundament kan zijn voor toekomstige dorps ontwikkelingen. Desondanks meent de Commissie dat enkele concrete (ruimtelijke) ambities nog duidelijker en krachtiger benoemd mogen worden.

De commissie pleit voor een verderzetting van de masterplannen, waarbij de stad een cruciale regierol op te nemen heeft en nog heel wat gepraat en gemodereerd moet worden vooraleer effectieve vooruitgang kan worden gemaakt op het terrein. De commissie suggereert om binnen de stad een dorpsmanager aan te duiden, die de verdere uitrol van het masterplan als missie meekrijgt. De Commissie meent dat dit quasi een full time job is en als collega van de huidige participatie-ambtenaar kan werken. De persoon van een dorpsmanager is noodzakelijk om op korte en middellange termijn concrete resultaten te boeken. Er is veel voorbereiding aan zowel eigen projecten als projecten van de verschillende trekkers.

De gezamenlijke ondertekening van het masterplan door de verschillende trekkers in de vorm van een Charter zou een eerste symbolische stap kunnen zijn om samen iets in beweging te zetten in de toekomst.

De commissie meent dat volgende legislatuur de stad de nodige budgetten moet opnemen om enkele cruciale bouwstenen van het masterplan die de stad zelf kan uitvoeren op de agenda te plaatsen, waarbij het voornamelijk gaat om de heraanleg van het publiek domein. Om het plan in tussentijd warm te houden vraagt de commissie het studieteam om de “quick wins”, zaken die nog deze legislatuur realiseerbaar zijn, afzonderlijk en uitdrukkelijk te benoemen bij de afronding van het masterplan.

De commissie heeft volgende bemerkingen op de voorliggende ontwerp-masterplannen:

Voor Noorderwijk

- Algemeen blijft het toch iets te veel een 'plekkenplan', kansen worden gemist om nog iets meer ontmoeting te creëren. Zo is het parkeergebeuren nog iets te veel versplinterd, maximale clustering en deling moet het uitgangspunt zijn. Het is belangrijk om de verschillende stromen en potentiële bewegingen in kaart te brengen en hiermee rekening houdend op de juiste plaatsen verschillende accenten te leggen.
- De nieuwe volumes in binnengebied moeten echt het dorpse karakter van Noorderwijk uitstralen en versterken (cfr. toolbox dorpse architectuur). Vooralsnog lijken de intgetekende typologieën nog te weinig contextgebonden en vooral het volume op de hoek van de Ring en het kerkplein naast de bakker oogt te fors en niet realiseerbaar. De beeldkwaliteit van deze private projecten is echter zeer cruciaal in de verdere ontwikkeling en het uitzicht van het dorp en vraagt duidelijkere krachtlijnen. De commissie vraagt om deze volumes te herwerken in de finale documenten van het masterplan.
- De herbouw van het oud zwembad op de huidige locatie tegen de pastorijschuur voelt vreemd aan. Hier lijken winsten verloren te gaan om de pastorie en schuur weer haar prominente plaats in het toekomstige dorp te geven en een zeer vlotte noord-zuidverbinding voor voetgangers en fietsers te creëren. Via ontwerpend onderzoek kan bekeken hoe deze behoefte kan geïntegreerd worden in het nieuwe schoolgebouw. Hierdoor kan een open dorps tuin van noord naar zuid gerealiseerd worden. Ook een behoud in de huidige toestand van de Ringeling binnen de brede school lijkt niet aan de orde, het opentrekken van deze site en slopen van de bestaande muur biedt kansen voor een trage weg en vergroening rond de kerk.
- Het lijkt vooralsnog een gemiste kans om ook de voormalige brouwerij weer meer in het straatbeeld te brengen als dorps erfgoed. De commissie ziet een kans om dit gebouw opnieuw zichtbaar te maken in de Servaes Daemsstraat en vraagt om dit ontwerpend te onderzoeken.
- De commissie merkt op dat het kerkplein historisch onthard was tegen het kerkgebouw. Mogelijk kan de oude kerkmuur hier hersteld worden. In het huidige plan wordt de ontharding voorzien aan de zijde van het nieuwe woongebouw en blijven de auto's staan tegen de kerk. Het omgekeerde conform historische situatie lijkt volgens de commissie meer waardevol.
- Het masterplan mag hier en daar nog iets meer durven te inspireren door bestaande gebouwen op te nemen binnen projectzones. In het bijzonder wordt gesuggereerd om de oude bakkerij Vermeulen op te nemen in de site Olenseweg en de hoekwoning in de St.-Bavostraat in de site St.-Bavostraat zuid.
- Een (deel)fiche voor de eventuele verhuis van de Chiro naar de KLJ-lokalen ontbreekt. Deze wordt best toegevoegd, zodat de eventuele stappen duidelijk zijn voor alle partijen.
- De commissie meent dat de uitvoering van de brede dorps school een cruciale rol speelt in het masterplan. Deze zou spoedig na de bouw van de nieuwe sporthal gerealiseerd moeten worden. Zo kan ook de multifunctionele ruimte snel gerealiseerd worden. Dit project heeft de volle (financiële) medewerking van de stad nodig.

- De commissie herhaalt dat een nieuwe sporthal zonder horeca-functie een eerste gemiste kans is in de realisatie van het masterplan. Elk nieuw gebouw in het masterplan heeft een brede dorpse functie nodig, in dit geval dient het gebouw ook betekenis te hebben voor zij die niet sporten. Een horeca functie is een minimum om van dit belangrijke gebouw een ontmoetingsplaats te maken in het dorp (voor jong en oud).
- De commissie suggereert om na te denken over een naamswijzigingen voor Ring naar bijvoorbeeld Dorpsstraat. Dit kan een heel belangrijke mentale impact hebben voor de beleving van de weg doorheen het dorp. Het is volgens de commissie logisch dat zo spoedig mogelijk een heraanleg wordt ingepland om het dorpse karakter van het publieke domein te vergroten. Het formuleren van de projectdefinitie kan opgevolgd worden door de dorpsmanager en de huidige participatie-ambtenaar. De aanstelling van een ontwerpteam kan via een wedstrijd gebeuren (Open Oproep). De uitwerking van het project kan onder het toezien ook van de kwaliteitskamer en de commissie.

Voor Morkhoven:

- De aanleg van een zachte as doorheen het dorp wordt als positief ervaren. De parking naast de toekomstige Chiro blijft hiermee echter in conflict en lijkt niet gewenst in deze toekomstige fietsstraat.
- Een herwaardering van het historische dorpsplein als Frankische driehoek met de pomp centraal op het plein voor het voormalige gemeentehuis is niet aanwezig in het masterplan. Dit voelt aan als een gemiste kans om de historische context weer bloot te leggen. Door het verplaatsen van parkeerplaatsen kan hier gestreefd worden naar ontharding.
- De verkeersfilter ter hoogte van de school wordt als positief ervaren, de kiss and ride in de Streepstraat lijkt evenwel in conflict met de ambitie om het sluipverkeer te weren. Het enkelrichting maken van de Streepstraat zal ook ruimtelijk vertaald moeten worden door een heraanleg van de straat (bredere stoepen, dubbele bomenrij,...). Deze ruimtelijke transitie wordt best gesuggereerd in het masterplan.
- Binnen het toekomstig aanbod aan gemeenschapsvoorzieningen wordt de brede school een cruciale schakel. Het is essentieel dat zij bewust zijn van de rol die hen toebedeeld wordt voor de gemeenschap binnen dit masterplan. Echter zou ook nagedacht moeten worden over een langetermijnvisie voor de kerk, naar analogie met Noorderwijk (opmaak toekomstplan voor de kerk). Een toekomstvisie op het huidige parochiecentrum is tevens gewenst ifv noodzakelijke investeringen (renovatie).
- Wanneer de circulatie wijzigt zoals voorzien in het masterplan leidt dit mogelijk tot onthardingskansen (bv. Voor de Rode-Leeuwstraat en Tempels). Deze worden ook best in kaart gebracht, maximale ontharding moet het uitgangspunt zijn.

Bijlagen

1. Ontwerp masterplan Noorderwijk
2. Ontwerp masterplan Morkhoven
3. 20221017_masterplannen_NoorderwijkMorkhoven_vorbereiding GECORO_compressed.pdf

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de GECORO

3 2022_GECORO_00028 Aanvraag verkaveling Ekelstraat**Beschrijving**

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op eigen initiatief wenst de GECORO de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden langs Ekelstraat te behandelen. De relevante documenten van het aanvraagdossier zijn bijgevoegd.

Stein Geuens geeft bondige toelichting bij verkavelingsaanvraag fase 1 op de hoek van de Kleine Ekelstraat en de Ekelstraat. Dit project zit momenteel in fase van vergunningsaanvraag.

Het betreft een verkaveling voor

- 3 bouwblokken, een collectief gebouw, serre en zone parking (21 wagens en 48 fietsen) voor de cohousing
- 10 loten voor eengezinswoningen met 13 autoparkeerplaatsen voor de aangelande naastgelegen ontwikkeling
- De trage verbinding (ook te gebruiken door hulpdiensten) wordt overgedragen naar het openbaar domein, evenals de zone voor ondergrondse afvalcontainers

Voorschriften en andere dossierstukken zijn raadpleegbaar als bijlage.

Argumentatie

-

Besluit

De GECORO neemt kennis van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden langs Ekelstraat.

De GECORO wenst volgend advies te formuleren:

De Commissie meent dat het cohousing-project en de daarbij horende ambitie op zich positief wordt ervaren, maar zijn kracht verliest omdat er geen onderlinge afstemming is met het naastgelegen project. Het lijken nog steeds twee werelden naast elkaar, er is geen gemeenschappelijke ruggengraat en het contrast tussen beide projecten is veel te groot.

De Commissie adviseert om maximaal te gaan voor verbinding en samenwerking op diverse vlakken: parkeren, doorwaadbaarheid, typologie, materialisatie, ... Er is nood aan verder ontwerpend onderzoek om hier toe te komen.

Overige bemerkingen:

- Pleidooi om 'uit het lint' te gaan en niet alles te bebouwen langs de straat. De leden ervaren dit nu als één grote muur langs de straat. Er is nood aan meer collectief ontwerpwerk

- Een collectieve parking voor beide projecten is noodzakelijk, de inrit tot de parking via de trage weg is problematisch. Er worden tevens bomen ingetekend op parkeerplaatsen, dit is niet realistisch.
- Er wordt gesproken over 'parkbos', maar in feite beperkt het zich tot restgroen, waardoor er geen sprake meer is van bos. Welke verblijfskwaliteit heeft deze collectieve ruimte door de combinatie met de wateropgave?
- De wijze waarop de fietsverbinding aansluit op de Ekelstraat is onveilig; er moet dan gebruik gemaakt worden van het bestaande plateau.
- De fasering is niet ideaal, waardoor bepaalde fases opnieuw in een werfzone komen te liggen.
- Het woningaanbod van de site Belco Invest is niet marktconform. Het merendeel drie slaapkamers, waardoor niet kan gesproken worden over een goede mix. Dit aanbod wordt best afgestemd uit de behoeftestudie uit het beleidsplan.
- Verder ontwerpend onderzoek is nodig voor de overgang tussen publiek en privaat. Het niveauverschil is op zich niet verkeerd, maar de tuinhuisen zijn een reeds op voorhand georganiseerde koterij.
- De draaicirkel voor de brandweer tot tegen de punt van de voorgevel van de woning op lot 7 is problematisch.

Bijlagen

1. 01_verkavelingsaanvraag_selectie.pdf
2. 02_ontwerp woningen.pdf

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de GECORO

4 2022_GECORO_00029 Toelichting variapunten

Beschrijving

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

-

Argumentatie

-

Besluit

- De ontsluiting van informatie via de website kan duidelijker *Probleem is gekend, maar er wordt aan gewerkt*
- Gecoro staat nu nog onder strategische ateliers op de website. *Werd inmiddels aangepast*
- Is dossier Henrad-site ingediend bij de Provincie? Zo ja, graag te bespreken op volgende Gecoro. *Er werd nog geen adviesvraag ontvangen vanuit de Provincie. Of het dossier er al dan niet werd ingediend is momenteel niet na te gaan. Van zodra de adviesvraag binnenkomt bij de stad wordt het dossier geagendeerd op de Gecoro.*
- Slorevents/nieuwjaarsreceptie masterplannen Noorderwijk – Morkhoven:
 1. Dinsdag 24 januari 2023 oud zwembad Noorderwijk
 2. Donderdag 26 januari 2023 parochiezaal Morkhoven
- Volgende maand: masterplan Markgravenstraat - Vossenbergh

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens de GECORO

