



**Omgevingsloketnummer:** OMV\_2020100550

## **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

---

De aanvraag van V.D. Properties BVBA, vertegenwoordigd door de heer Bart Van Dyck met als adres Minnekepoeslaan 6 bus 102 te 2280 Grobbendonk, werd ingediend op 3 augustus 2020.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 13 oktober 2020.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Nonnenstraat 1, Nonnenstraat(HRT) 3, Nonnenstraat(HRT) 5 te 2200 Herentals, kadastraal bekend: Afdeling 13302, sectie G, perceel 414D, 418S, 418T, 421S.

Het betreft een aanvraag tot het bouwen van een meergezinswoning met 10 units en het slopen van bestaande bebouwing.

De aanvraag omvat: stedenbouwkundige handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **VERSLAG VAN DE GEMEENTELIJKE OMGEVINGSAMBTENAAR**

### **Toetsing van de aanvraag**

#### **1. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag**

De aanvraag betreft het bouwen van een meergezinswoning met 10 units en het slopen van bestaande bebouwing.

Type handelingen: stedenbouwkundige handelingen.

Door middel van voorliggende aanvraag wenst men een vergunning te bekomen voor het bouwen van een meergezinswoning met 10 units.

Alvorens een project te kunnen verwezenlijken, zal men eerst de bestaande bebouwing op het perceel moeten slopen. Daarna zal men een gebouw optrekken van 4 bouwlagen, met een kroonlijsthoogte van 9,28 m en een nokhoogte van 13,78. De bouwdiepte van het gebouw zal maximaal 15,00 m bedragen op de gelijkvloerse verdieping, maximaal 15,00 m op de eerste verdieping, maximaal 13,10 m op de tweede verdieping en maximaal 10,60 m op de derde verdieping. In deze bouwdiepte zitten eveneens de terrassen vervat die men bij elke woonunit aan de achtergevel wenst te voorzien. Op zowel de eerste als de tweede verdieping zullen er uitspringende volumes voorzien worden aan de voorgevel, dewelke telkens 50,00 cm naar voren zullen uitspringen. Deze uitspringende volumes werden niet meegeteld in het gabarit aangezien deze zich aan de voorgevel bevinden en tot voorbij de perceelsgrens reiken.

Men heeft op de plannen aangegeven dat het perceel te Bovenrij 48 in ontwerpfase zit.

## **2. Historiek**

- ARAB/milieu informatiedossier: 1934/014, Schrijnwerkerij - Vervallen, resultaat: Niet vergund
- ARAB/milieu informatiedossier: 1965/018, Hermachtiging van een vervallen vergunning voor een schrijnwerkerij - Vervallen, resultaat: Niet vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 1981/00032, Het bouwen kantoorroimte en appartementen met parking na slopen bestaand gebouw - Beslist in eerste aanleg, resultaat: Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 1974/00035, Afbreken van krot en bouwen van garage - Beslist in eerste aanleg, resultaat: Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 1963/00107, Verbouwen van winkelpui - Beslist in eerste aanleg, resultaat: Vergund
- Stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure: 2014/00164, Het bouwen van een appartementsgebouw met 11 units, inclusief een ondergrondse parkeergarage alsook een beperkte renovatie van een bestaand aansluitend pand - Beslist in beroep, resultaat: Geweigerd
- Stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure: 2015/00088, Het slopen van een achterbouw, bestemmingswijziging van de 1ste verdieping (van kantoorroimte naar appartement) en van de 3de verdieping (van zolder naar appartement) - Stopgezet, resultaat: Onbeslist
- Stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure: 2015/00158, Het slopen van een achterbouw, bestemmingswijziging van de 1ste verdieping (van kantoorroimte naar appartement) en van de 3de verdieping (van zolder naar appartement) - Beslist in eerste aanleg, resultaat: Vergund met voorwaarden
- Stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure: 2016/00021, Het bouwen van een dakkapel in de voorgevel en het bekleden van de voorgevel met crepi - Beslist in eerste aanleg, resultaat: Vergund met voorwaarden
- Stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure: SV2016/238, een functiewijziging voor het gelijkvloers van handelsruimte naar kantoorroimte en het verplaatsen van de parkings, nu deels op lot 2 en lot 4 voorzien, wijzigen naar volledig op lot 4 - Beslist in eerste aanleg, resultaat: Vergund met voorwaarden
- Stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure: SV2016/239, het plaatsen van een verlicht paneel tegen de voorgevel en haaks hierop 2 dubbelzijdige lichtkasten en het wijzigen van de voorgevel van het gelijkvloers: inkomdeur, bankautomaat en glazen raam - Uitgevoerd, resultaat: Vergund met voorwaarden
- Digitale stedenbouwkundige vergunning reguliere procedure: SV2017/277, het bouwen van een meergezinswoning - Beslist in eerste aanleg, resultaat: Geweigerd

## **Aanvulling historiek**

///

## **3. Openbaar onderzoek**

Overeenkomstig de criteria van artikels 11-14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning is de gewone procedure van toepassing en moet de aanvraag openbaar gemaakt worden. Het openbaar onderzoek werd gehouden van 23 oktober 2020 t.e.m. 21 november 2020. Er werden 4 bezwaren ingediend. De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft volgende bezwaarschriften behandeld en als volgt geëvalueerd:

- Men maakt een bezwaar over het aantal parkeerplaatsen dewelke in de ondergrondse parkeergarage voor het pand te Bovenrij 48 worden voorzien. In het pand te Bovenrij 48 zijn volgens de stedenbouwkundige vergunning met als dossiernummer 2015/158 een handelspand op de gelijkvloerse verdieping alsook 3 woonunits op respectievelijk de eerste, tweede en derde verdieping vergund. Volgens de weigering met als dossiernummer 2014/164 zijn 14 parkeerplaatsen voldoende. Dit kwam neer op een totaal van 3 parkeerplaatsen voor Bovenrij 48, zoals men ook in de voorliggende vergunningsaanvraag heeft voorzien. Bijgevolg is het bezwaar ongegrond. Echter creëert men door dit aantal van 3 parkeerplaatsen voor Bovenrij 48 een tekort aan parkeerplaatsen voor de woonunits van het pand te Nonnenstraat. Men voorziet namelijk voldoende parkeerplaatsen voor Bovenrij 48 conform de weigering uit 2014, maar moet wel nog tegemoet kunnen komen aan de parkeerbehoefte van de overige woonunits te Nonnenstraat. Bijgevolg voldoet men voor het pand te Nonnenstraat niet meer aan de mobiliteitsnorm van Herentals indien men 3 autostaanplaatsen voorziet voor het pand te Bovenrij 48.
- Men maakt een bezwaar over de terrassen van de appartementen van zowel de eerste als de tweede verdieping. Deze moeten volgens het bezwaar 1,90 m van de perceelsgrens verwijderd blijven. Dit bezwaar is gegrond. De terrassen moeten voldoen aan de wetgeving van het burgerlijk wetboek.
- Men maakt een bezwaar over de ondergrondse parkeergarage, aangezien deze onder het perceel te Bovenrij 48 komt. Men stelt dat het regenwater van het perceel te Bovenrij 48 hierdoor niet voldoende afgevoerd kan worden. Dit bezwaar is gegrond. Men zou voor beide percelen een hemelwaterplan moeten opmaken en moeten aantonen dat het regenwater van Bovenrij 48 opgevangen kan worden. Dit kan men het best doen door voor beide percelen een ontwerp te voorzien zodat de goede ruimtelijke ordening alsook het hemelwater voor beide percelen gezamenlijk beoordeeld kan worden.
- Men maakt een bezwaar over de ondergrondse garage aangezien deze ontworpen is op een perceel dat toebehoort aan het pand te Bovenrij 48. Men stelt dat dit wettelijk niet kan. Dergelijke zaken dienen beoordeeld te worden op basis van het burgerlijk wetboek. Om te kunnen bouwen op een perceel van een andere eigenaar, zijn in principe overeenkomsten nodig tussen de verschillende eigenaars / belanghebbenden. Indien er geen overeenkomst is tussen de verschillende eigenaars betreffende de ondergrondse garage, dewelke men deels wil voorzien op het perceel van Bovenrij 48, is het bezwaar gegrond. Indien er wel een overeenkomst is rond deze onderbouwning, is het bezwaar ongegrond. De wettigheid van de ondergrondse garage is burgerrechtelijk en kan bijgevolg niet door de omgevingsambtenaar beoordeeld worden.

#### **4. Adviezen**

De omgevingsambtenaar heeft kennis genomen van volgende adviezen:

- Het advies van Brandweerzone Kempen - hulpverleningszone 5 (Geel) - preventie - administratie afgeleverd op 28 oktober 2020 is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van Pidpa - distributie leidingen afgeleverd op 24 november 2020 is volledig gunstig.
- Het advies van Telenet - omgevingsloket telenet afgeleverd op 6 november 2020 is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van Fluvius System Operator - Fluvius afgeleverd op 16 oktober 2020 is voorwaardelijk gunstig.
- Het advies van Toegankelijk Vlaanderen - Toegankelijk Vlaanderen (Inter) afgeleverd op 6 november 2020 is volledig gunstig.

## **Bespreking adviezen**

- Het advies van Brandweerzone Kempen van 28 oktober 2020 met als kenmerk BWDP/HA/2014/054/006/01/HADVA is gunstig onder voorwaarden. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd.
- Het advies van Pidpa van 24 november 2020 is gunstig. Dit advies wordt bijgetreden.
- Het advies van Telenet van 6 november 2020 is gunstig onder voorwaarden. Telenet stelde vast dat er een netuitbreiding nodig is om het project aansluitbaar te maken. De kosten van deze uitbreiding zijn ten laste van de aanvrager. Het technisch ontwerp en de offerte kan de aanvrager verkrijgen bij: Telenet BVBA Coax Build Support. Bij afbraak van gebouwen waarop kabels van Telenet zijn bevestigd, is het belangrijk om minstens 8 weken voor de start van de werken Telenet via 015/66.66.66 op de hoogte te brengen. Deze vaststelling omvat niet de aftak- en aansluitkosten van de abonnee. Deze worden met de latere abonnee verrekend. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd.
- Het advies van Fluvius System Operator van 16 oktober 2020 met als kenmerk 46992142 is gunstig onder voorwaarden. De voorwaarden uit dit advies dienen strikt te worden nageleefd.
- Het advies van Inter Toegankelijk Vlaanderen van 6 november 2020 is gunstig. Dit advies wordt bijgetreden.

## **5. Stedenbouwkundige basisgegevens**

### **Planologische voorschriften**

- Gewestplan: Gewestplan Herentals-Mol, goedgekeurd op: 28 juli 1978, bestemming: woongebieden
- Ruimtelijk uitvoeringsplan: PRUP Afbakeningslijn, goedgekeurd op: 27 september 2018
- Het rooilijnplan 'Coppendaale, Kloosterstraat en Nonnenstraat', goedgekeurd bij KB van 16 juni 1880, is van toepassing.

### **Verordeningen**

- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband
- Hemelwaterputten (gewestelijk)
- Toegankelijkheid (gewestelijk)
- Weekendverblijven (gewestelijk)
- Wegen voor voetgangersverkeer (gewestelijk)

### **Afwijkings- en uitzonderingsbepalingen**

///

### **Beoordeling planologisch kader**

- De functie van de aanvraag, wonen, voldoet aan de geldende gewestplanbestemming.
- De aanvraag doet geen afbreuk aan het PRUP.
- De rooilijn wordt niet getroffen.

## **6. Sectorale regelgeving**

### **Wegenis**

///

### **Watertoets**

#### **RIOLERING**

#### ***AFVALWATER***

Het afvalwater van de toiletten wordt opgevangen in een septische put. De overloop van deze put wordt gekoppeld met de rest van het huishoudelijk afvalwater en zo afgevoerd naar de openbare riolering. Het bestaande pand heeft een bestaande aansluiting op de openbare riolering die behouden en hergebruikt moet worden voor de afvoer van het afvalwater van het nieuwe gebouw.

## *HEMELWATER*

Sommige delen van de daken worden ingericht als terras, de overige delen worden ingericht als groendak. De afvoeren hiervan zijn aangesloten op een hemelwaterput van 20.000 liter. Het water wordt hergebruikt voor de spoeling van alle toiletten in het gebouw en via een buitenkraan. De site wordt volledig onderkelderd. Daardoor is er geen plaats meer voor een infiltratievoorziening voor overtollig hemelwater. Het wordt afgevoerd naar de openbare riolering. In de waterwegwijzer bouwen en verbouwen, uitgegeven door de Vlaamse Milieumaatschappij, wordt aangeraden om de afstromen van groendaken bij voorkeur niet aan te sluiten op hemelwaterputten omwille van uitloging van de bemesting van het groendak. Als de bouwheer het water toch wil hergebruiken zal hij een actiefkoolstoffilter moeten installeren. Aangezien het dak volledig wordt voorzien van een groendak, behalve dan de terrassen, lijkt het de technische dienst niet haalbaar om voldoende water te kunnen opvangen voor de spoeling van alle toiletten in het gebouw. Een groendak moet nl. 35l/m<sup>2</sup> buffering hebben. Pas daarna is er afloop. De dimensionering van de hemelwaterput van 20.000 liter (aangeduid op het plan) lijkt ons dan ook veel te groot. Of het werkelijk om 20.000 liter gaat is echter ook nog eens onduidelijk want op het hemelwaterformulier wordt een put van 10.000 liter vermeld. Het afvoeren van overtollig water naar de openbare riolering wordt niet toegestaan, het overtollig hemelwater moet geïnfiltreerd worden op het eigen terrein.

## VERHARDING

De terrassen op het gelijkvloers wateren af naar de achterliggende tuinzones. Geen opmerkingen.

## VERHARDING – OPENBAAR DOMEIN

In geen geval mogen er in de stoep keldergaten, verluchtingsgaten, keermuren, private leidingen, .. of enige andere bovengrondse of ondergrondse obstakels aangebracht worden.

### **Project-MER**

///

### **Mer-screening**

///

### **Voortoets/Passende beoordeling**

///

### **Erfgoed-/archeologietoets**

///

### **Mober**

///

### **Toegankelijkheidstoets**

///

### **Decreet grond- en pandenbeleid**

///

### **Scheidingsmuren**

///

### **7. Toetsing van de milieuaspecten**

///

### **8. Toetsing aan de principes van de goede ruimtelijke ordening**

## Functioneel verenigbaar - verweving - relatie met de omgeving

Het perceel ligt op 144,00 m afstand in vogelvlucht ten zuidoosten van de Grote Markt van Herentals.

De buurt wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door gesloten bebouwing waarin zich zowel eengezins- als meergezinswoningen bevinden. Door de nabijheid van het kernwinkelgebied en de ligging van het perceel in het centrum van Herentals, zijn er tal van functies zoals handel en diensten aanwezig. Het perceel wordt ontsloten via de gemeenteweg Nonnenstraat. Via enkele gemeentewegen kan men bijgevolg ontsluiting vinden richting de Ring rond Herentals ofwel de ABO-as. Daarnaast zijn er ook voldoende mogelijkheden voor openbaar vervoer aanwezig door de nabijheid van de Grote Markt alsook de stationsomgeving.

De functie van de aanvraag, een meergezinswoning met 10 units, past op het perceel en in de omgeving. Echter lijkt een aantal van 10 units een hoge draagkracht te hebben voor het betreffende perceel, dat eerder klein is in oppervlakte. Deze draagkracht wordt verder in het verslag nog beoordeeld.

Men heeft op de plannen aangegeven dat het perceel te Bovenrij 48 in ontwerpfase zit. Echter is het nog onduidelijk welke impact dit zal hebben op het project te Nonnenstraat en wordt in voorliggende aanvraag niet gemotiveerd waarom de beide projecten, die aan elkaar grenzen, via een aparte omgevingsvergunningsaanvraag worden ingediend. Op deze manier is het moeilijk om dit als een samenhangend geheel te beoordelen en om te bekijken of het ene project het andere niet hypothekeert. Beide projecten dienen samen als één vergunningsaanvraag ingediend te worden.

## Mobiliteit

### *Fietsen*

Het pad dat toegang geeft tot de fietsenberging op de gelijkvloerse verdieping is te smal. Dit pad is bedoeld voor bestemmingsverkeer waarop mensen moeten kruisen aangezien het over een meergezinswoning gaat. De breedte van een dergelijk pad dient minimum 2,00 m te zijn. Voor een private doorgang kan eventueel akkoord gegaan worden met een breedte van 1,50 m. Echter dient de hoek dan minder recht voorzien te worden, zodat er zo weinig mogelijk draaiende bewegingen gemaakt moeten worden en de doorstroom soepel kan verlopen. Wat betreft de inrichting van de fietsenstalling heeft men 9 plaatsen volgens de gangbare normen van Herentals kunnen voorzien, namelijk 0,75 m breedte en 1,80 m lengte per fiets, alsook 1,80 m manoeuvreerruimte achter de fiets. De inrichting van de 22 plaatsen met dubbeldeksysteem is niet volgens de gangbare normen. Er is geen rekening gehouden met de manoeuvreerruimte die nodig is bij een dubbeldeksysteem. De ingetekende 2,10 m is de breedte die door het rek ingenomen wordt wanneer de fiets op hoogte uitgeschoven wordt. Daarna dient de fiets echter schuin naar beneden gezet te worden en is er nog minimum 1,80 m nodig om volledig van het rek te kunnen rijden. De 2,10 m ruimte 'achter' het rek is dus ruim onvoldoende. Voor het gebruik van een dubbeldeksysteem is een plafondhoogte van minimum 2,70 m noodzakelijk. Er werd bovendien ook geen ruimte voorzien voor buitenmaatfietsen (bakfietsen, cargofietsen ...).

Het gebruik van de lift om met de fiets van de kelderverdieping naar de gelijkvloerse verdieping te gaan, is goed. Bij een meergezinswoning van maximum 10 woningen kan gemengd gebruik van een lift voor auto's en fietsers toegestaan worden.

De inrichting van 3 fietsenstalplaatsen in de ondergrondse garage aan de linkerkant, gezien vanaf straatzijde, is onvoldoende gedimensioneerd. Men voorziet hier een tussenruimte van 0,75 m, dewelke voldoende is. Er werd echter niet overal een vrije manoeuvreerruimte van 1,80 m achter de fietsen voorzien, aangezien deze manoeuvreerruimte overlapt met een parkeerplaats. De inrichting van de 4 fietsenstalplaatsen naast berging 7 is wel voldoende gedimensioneerd en volgens de normen van Herentals. Wat betreft de inrichting van de 10 fietsenstalplaatsen die gebruik moeten maken van het dubbeldeksysteem heeft men onvoldoende rekening gehouden met de normen. Bij de fietsen die het

dichtst bij de zijmuren gestald worden, is geen rekening gehouden met de manoeuvreerruimte die nodig is bij een dubbeldeksysteem. Voor het gebruik van een dubbeldeksysteem is een plafondhoogte van minimum 2,70 m noodzakelijk.

Er werd bovendien geen ruimte voorzien voor buitenmaatfietsen (bakfietsen, cargofietsen ...).

Rekening houdend met alle bovenstaande factoren zijn er onvoldoende bereikbare fietsenstallingen voorzien voor deze meergezinswoning met 10 units.

#### *Parkeerplaatsen auto's en autolift*

De inrichting van een ondergrondse parkeergarage wordt heel sterk aangeraden en is hier dus zeker oké. Bij een meergezinswoning van maximum 10 woningen kan een gemengd gebruik van een lift voor auto's en fietsers toegestaan worden. Aan de slechte zichtbaarheid bij het uitkomen op het voetpad wordt tegemoet gekomen door de schuine zijwanden en een kleine insprong, maar de insprong is onvoldoende voor auto's om ver genoeg te kunnen uitrijden voor een goede zichtbaarheid zonder op het voetpad te komen.

De lift is te smal. Net zoals bij toegangspoorten (al dan niet sectionaalpoorten) naar ondergrondse garages en dergelijke dient de minimumbreedte 3,00 m te zijn. Er moet steeds rekening gehouden worden met het feit dat de bestuurder en/of passagiers de deuren van het voertuig nog moeten kunnen openen en moeten kunnen uitstappen, bijvoorbeeld bij een defect van de lift, bij brand enzovoort.

Voor een meergezinswoning van 10 units dienen 11 parkeerplaatsen ingericht te worden (10 voor de bewoners + 1 voor de bezoekers). Rekening houdend met het aantal parkeerplaatsen dat voorzien moet worden voor Bovenrij 48 zijn onvoldoende parkeerplaatsen aanwezig in de ondergrondse parkeergarage. Wegens de aanwezigheid van kolommen in de ondergrondse parkeergarage wordt de werkelijke breedte van de parkeerplaatsen gereduceerd tot 2,20 m of 2,35 m. Deze breedtes voldoen niet aan de vereiste minimale breedte van 2,50 m.

Met alle mobiliteitsaspecten in overweging gebracht, wordt er een ongunstig advies gegeven. Er wordt ook de bedenking gemaakt dat het gunstig zou zijn indien alle fietsenstallingen ondergronds voorzien kunnen worden. Een fietsenstalling op de gelijkvloerse verdieping wordt ook vaak positief onthaald. Echter wordt het betreurd dat men hier eerst over het openbaar domein moet wandelen om de fiets of woning te kunnen bereiken. Het is beter voor het gebruiksgemak indien de fietsenstallingen bereikbaar zijn vanuit de woning / het gebouw zelf. Om ruimte vrij te kunnen maken voor meer fietsen in de ondergrondse garage, zou men echter autostaanplaatsen moeten schrappen. Bijgevolg wordt de bedenking gemaakt of er eventueel minder woongelegenheden voorzien kunnen worden, zodat het aantal vereiste fietsenstallingen alsook autostaanplaatsen kan verminderen en men op deze manier meer kan inzetten op het aanbod van alternatieve vervoersmiddelen.

#### Ruimtegebruik - bouwdichtheid - schaalaspecten

Aan de bestaande perceelstructuur worden geen wijzigingen aangebracht.

De woondichtheid op het perceel neemt toe. Het perceel is momenteel onbebouwd. Met de realisatie van de voorgestelde meergezinswooning wordt een dichtheid van ongeveer 176 woningen per hectare gerealiseerd. Deze dichtheid is bijzonder hoog, zelfs voor de centrale ligging in de stadskern van Herentals. Bijgevolg zal er bij de verdere beoordeling rekening gehouden worden met de draagkracht van het terrein en zal bekeken worden hoe men kan voldoen aan de goede ruimtelijke ordening. Hierbij worden elementen als het voorzien van voldoende groen en infiltratiemogelijkheden, het voorzien van voldoende grote woningen en buitenruimtes alsook het oplossen van het mobiliteitsvraagstuk bekeken. De mobiliteit werd hierboven reeds beoordeeld. Er wordt de bedenking gemaakt of het aantal woongelegenheden teruggedrongen kan worden om zo een betere voorziening voor fietsenstallingen te kunnen aanbieden. Het aantal woonentiteiten verminderen kan zorgen voor een betere kwaliteit op vlak van het mobiliteitsluik.

Het gebouw zal 4 bouwlagen tellen, met een kroonlijsthoogte van 9,28 m en een nokhoogte van 13,78. De bouwdiepte van het gebouw zal maximaal 15,00 m bedragen op de gelijkvloerse verdieping, 15,00 m op de eerste verdieping, ongeveer 13,10 m op de tweede verdieping en 10,60 m op de derde verdieping. In deze bouwdiepte zitten eveneens de terrassen vervat die men bij elke woonunit aan de achtergevel wenst te voorzien. Op zowel de eerste als de tweede verdieping zullen er uitspringende volumes voorzien worden aan de voorgevel, dewelke telkens 50,00 cm naar voren zullen uitspringen. Deze uitspringende volumes werden niet meegeteld in het gabarit aangezien deze zich aan de voorgevel bevinden en tot voorbij de perceelsgrens reiken. Het gabarit dat men voorziet, voldoet bijgevolg niet volledig aan het gangbare gabarit voor gesloten bebouwing in woongebieden te Herentals. Het gangbare gabarit voor het perceel van deze aanvraag betreft 15,00 m op de gelijkvloerse verdieping, 15,00 m op de eerste verdieping, 15,00 m op de tweede verdieping en 9,00 m op de dakverdieping. Dit gabarit is inclusief aanhangende terrassen aan de achtergevel met een diepte van 2,00 m. Men voldoet bijgevolg aan het gabarit voor de gelijkvloerse verdieping alsook de eerste en de tweede verdieping. Echter voldoet de dakverdieping / derde verdieping niet aan het gabarit. Hier mag maximaal een bouwdiepte van 9,00 m gerealiseerd worden, inclusief terrassen. Dit houdt bijgevolg in dat terrassen op de dakverdieping inpandig gerealiseerd zullen moeten worden in plaats van uitpandig, zoals men op voorliggende aanvraag heeft voorgesteld. De dakverdieping kan bijgevolg niet gunstig beoordeeld worden.

#### Architectuur - cultuuraspecten - esthetiek

De gevels van het gebouw worden afgewerkt met een donkergrijze gevelsteen. De uitspringende volumes in de voorgevel worden afgewerkt met een lichtgrijze gevelsteen. De dakpannen worden voorzien in een antracietkleur. Deze gevelmaterialen zijn residentieel en passen bijgevolg in het straatbeeld.

Indien men hout voorziet voor de gevelafwerking, moet de duurzaamheidsklasse van dit hout gekozen worden in functie van de blootstelling aan het buitenklimaat.

Het betrokken perceel of de aanpalende woningen genieten niet van enige bescherming als erfgoedwaarde en staan ook niet opgenomen in de inventaris van bouwkundig erfgoed.

#### Hinderaspecten - privacy - comforteisen

Een attest van wegnahme van nutsleidingen (elektriciteit en aardgas) uit gebouwen kan bij Netmanagement (c/o Iveka-Igao, Koningin Elisabethlei 38, 2300 Turnhout) worden verkregen. De eigenaar kan dit attest overhandigen aan de aannemer die de afbraakwerken zal uitvoeren.

De werken brengen het goede nabuurschap in het gedrang. De terrassen worden tot op de perceelsgrenzen van de burens voorzien. Terrassen kunnen echter niet op deze manier gerealiseerd worden omdat men zo de wetgeving met betrekking tot lichten en zichten niet kan naleven. De terrassen van appartement 6 alsook appartement 9 moeten een afstand bewaren van minstens 1,90 m ten opzichte van de burens om zo de hinder op vlak van inkijk en privacy te beperken. Men kan dergelijke hinder ook niet oplossen door middel van een scheidingswand om de terrassen af te schermen, omdat men op deze manier een blinde gevel zou creëren op de perceelsgrens. Er werd geen motivatie aangeleverd om dergelijke afwijking van het burgerlijk wetboek voor wat betreft inkijk en privacy toe te laten. Bijgevolg kunnen deze terrassen niet gunstig beoordeeld worden.

Het terras van appartement 4 dient eveneens een afstand te bewaren van 1,90 m ten opzichte van de rechter perceelsgrens. Dit terras bevindt zich buiten de gangbare bouwdiepte van 13,00 m en wordt bijgevolg gezien als het aanhangende terras dat men mag voorzien en dat maximaal 2,00 m diep mag zijn. Echter moet men voor dergelijke aanhangende terrassen wel de regels met betrekking tot lichten en zichten / hinder en privacy respecteren. Dit terras kan eveneens niet afgeschermd worden door middel van een scheidingswand op de perceelsgrens omdat men op deze manier een blinde gevel creëert. Daarnaast creëert men door middel van een muur een diepere bouwdiepte dan wat het gangbare gabarit toelaat. Bijgevolg kan dit ook niet gunstig beoordeeld worden.



Het terras van appartement 7 komt met ongeveer 10,00 cm buiten het gangbare gabarit van 13,00 m bouwdiepte op de tweede verdieping. In principe is dit bijgevolg 10,00 cm te diep gebouwd. Om volledig in regel te zijn met de gangbare bouwdiepte alsook de regels met betrekking tot lichten en zichten, zou dit terras met 10,00 cm ingekort moeten worden.

De woon- en leefkwaliteit kan met de voorgestelde volumes en open ruimten niet voor elk appartement gegarandeerd worden. Door het juist toepassen van de regels met betrekking tot lichten en zichten, zullen sommige terrassen aanzienlijk aan oppervlakte moeten inboeten. Hierdoor zullen sommige woonunits niet meer voorzien kunnen worden van een voldoende grote buitenruimte. Hierdoor kan men opnieuw het aantal woonegelegenheden in vraag stellen. Een kleiner aanbod aan woonunits kan ervoor zorgen dat men meer woonkwaliteit kan voorzien.

De bouwheer moet rekening houden met eventuele andere wetgeving die van toepassing is om hinder te beperken zoals het burgerlijk wetboek, conform artikel 78 uit het Omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014.

#### Impact op natuur en landschap - inkleding - buffering - reliëf

Er moeten bij de voorgenomen werken geen bomen worden gekapt.

Het niet bebouwde deel van het terrein moet als tuin worden aangelegd. Men voorziet tuinzones voor de appartementen op de gelijkvloerse verdieping van telkens 5,00 m diep. Boven de ondergrondse garage voorziet men een deklaag zodat er natuurlijk en levend groen in de tuinen voorzien kan worden. Dit moet bijgevolg ook zo aangelegd worden. Daarnaast voorziet men ook een plantenbak achteraan op het perceel waar er een mogelijkheid bestaat voor het groeien van verticaal groen, tegen de muur van de achterburen. Dit wordt eveneens positief beoordeeld. Wel dient men ervoor te zorgen dat hiervoor de nodige overeenkomsten met de burens worden gemaakt indien dit nodig blijkt omwille van andere wetgeving, zoals bijvoorbeeld het burgerlijk wetboek.

Het bestaande reliëf wordt behouden.

#### Advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar

Het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar is ongunstig omdat:

- Men dient een gezamenlijke omgevingsvergunningsaanvraag in te dienen voor de percelen te Bovenrij 48 en Nonnenstraat 1, 3 en 5 zodat de werken op beide percelen gezamenlijk beoordeeld kunnen worden.
- Er wordt onvoldoende tegemoet gekomen aan de mobiliteitsnormen van stad Herentals.
- De terrassen voldoen niet aan de wetgeving met betrekking tot lichten en zichten en kunnen bijgevolg niet op deze manier vergund worden. Door de toepassing van deze wetgeving zullen sommige terrassen bovendien aanzienlijk verkleinen waardoor de woonkwaliteit in het gedrang komt.
- Het gabarit voldoet niet volledig aan de gangbare normen van stad Herentals, bijvoorbeeld voor wat betreft de dakverdieping.
- De hoge dichtheid zorgt ervoor dat de woonkwaliteit in het gedrang komt, meer bepaald wat betreft de buitenruimte bij sommige units alsook de mobiliteit. Er wordt geen voldoende kwaliteit voorzien.

#### Voorwaarden

///

#### Lasten

///

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en maakt de inhoud ervan tot zijn eigen motivering.

## **Bijgevolg beslist het college van burgemeester en schepenen in zitting van 25 januari 2021 het volgende:**

Het college **weigert** de omgevingsvergunning nummer OMV\_2020100550 aan V.D. Properties BVBA, vertegenwoordigd door de heer Bart Van Dyck voor handelingen op het terrein met als adres Nonnenstraat 1, Nonnenstraat(HRT) 3, Nonnenstraat(HRT) 5 te 2200 Herentals en met kadastrale gegevens Afdeling 13302, sectie G, perceel 414D, 418S, 418T, 421S. De aanvraag betreft het bouwen van een meergezinswoning met 10 units en het slopen van bestaande bebouwing.

### **Het college weigert de omgevingsvergunning omdat:**

- **Er een gezamenlijke omgevingsvergunningsaanvraag moet worden ingediend voor de percelen te Bovenrij 48 en Nonnenstraat 1, 3 en 5 zodat de werken op beide percelen gezamenlijk kunnen beoordeeld worden.**
- **Er wordt onvoldoende tegemoet gekomen aan de mobiliteitsnormen van stad Herentals.**
- **De terrassen voldoen niet aan de wetgeving met betrekking tot lichten en zichten en kunnen bijgevolg niet op deze manier vergund worden. Door de toepassing van deze wetgeving zullen sommige terrassen bovendien aanzienlijk verkleinen waardoor de woonkwaliteit in het gedrang komt.**
- **Het gabarit voldoet niet volledig aan de gangbare normen van stad Herentals, bijvoorbeeld voor wat betreft de dakverdieping.**
- **De hoge densiteit zorgt ervoor dat de woonkwaliteit in het gedrang komt. Meer bepaald wat betreft de buitenruimte bij sommige units alsook de mobiliteit, er wordt geen voldoende kwaliteit voorzien.**

### **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;

2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;

3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindiener nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Artikel 57/1.** Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

**Artikel 58.** Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindiener binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindiener;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindiener;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

***Beroepsmogelijkheden – regeling “wegenberoep” (het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen)***

*(enkel van toepassing als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat):*

*Artikel 31/1. §1. Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53. De vereiste, vermeld in artikel 53, tweede lid, is ook van toepassing op het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad.*

*Het beroep leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit of tot de afwijzing van het beroep op grond van de onontvankelijkheid of de ongegrondheid ervan.*

*§ 2. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op:*

*1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;*

*2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;*

*3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.*

*De indiener van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig met de beveiligde zending van het beroep aan de Vlaamse Regering, een afschrift van het beroepschrift met een beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen en aan de bevoegde beroepsinstantie, vermeld in artikel 52.*

*§ 3. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het volledige dossier of een afschrift daarvan onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.*

*§ 4. De Vlaamse Regering neemt een beslissing over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het dossier, vermeld in paragraaf 3. Die termijn is een termijn van orde.*

*De Vlaamse Regering brengt de indiener van het beroepschrift, de bevoegde overheid en de gemeente onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.*

*§ 5. Het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan alleen worden vernietigd:*

*1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;*

*2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;*

*3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.*

*(NVDR: Ingevolge het delegatiebesluit (BVR 25/7/2014) is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit “wegenberoep”. Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.)*

**Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse

administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

## BEKENDMAKING BESLISSING OMGEVINGSVERGUNNING

### Referentie omgevingsloket: OMV\_2020100550

Door V.D. Properties BVBA, vertegenwoordigd door de heer Bart Van Dyck werd een aanvraag ingediend voor stedenbouwkundige handelingen.

Kort omschreven gaat het over: het bouwen van een meergezinswoning met 10 units en het slopen van bestaande bebouwing.

De aanvraag heeft als adres: Nonnenstraat 1, Nonnenstraat(HRT) 3, Nonnenstraat(HRT) 5 te 2200 Herentals met kadastrale gegevens Afdeling 13302, sectie G, perceel 414D, 418S, 418T, 421S.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 25 januari 2021 de omgevingsvergunning **geweigerd**.

De beslissing kan worden ingekeken via het omgevingsloket (<https://www.omgevingsloket.be/omvPubliek/>) of op de dienst omgeving van de stad Herentals, waar het dossier gedurende 30 dagen ter inzage ligt. Indien u wenst, kunt u hiervoor een afspraak maken met de dienst omgeving via de website [www.herentals.be/omgevingsvergunning](http://www.herentals.be/omgevingsvergunning). Gelieve het dossiernummer **OMV\_2020100550** te vermelden. U kan ook telefonisch een afspraak maken op het nummer 014-28 50 50.

### Beroepsmogelijkheden

U kunt, als betrokken publiek, een beroep instellen tegen deze beslissing. U maakt deel uit van het betrokken publiek als u als natuurlijke persoon, rechtspersoon, vereniging, organisatie of groep met rechtspersoonlijkheid gevolgen ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van of belanghebbende bent bij de besluitvorming over de afgifte van een weigering van een omgevingsvergunning of weigering van de bijstelling van de vergunningsvoorwaarden.

Bezorg hiertoe een beroepschrift:

- digitaal via het omgevingsloket ([www.omgevingsloket.be](http://www.omgevingsloket.be));
- per aangetekende brief of via afgifte tegen ontvangstbewijs aan de deputatie van de provincie Antwerpen – Koningin Elisabethlei 22 – 2018 Antwerpen.

Volg hierbij de volgende aanwijzingen nauwgezet op. Als u dat niet doet zal de deputatie bijna zeker verplicht zijn om uw beroep onontvankelijk te verklaren.

Dien het beroep in binnen dertig dagen die ingaan op de eerste dag na de startdatum van de aanplakking van de beslissing. Bezorg gelijktijdig via het omgevingsloket, bij aangetekende brief of via afgifte tegen ontvangstbewijs een afschrift van uw beroepschrift aan:

- de vergunningsaanvrager. Het adres van de vergunningsaanvrager vindt u in de beslissing.
- het college van burgemeester en schepenen van Herentals – Augustijnenlaan 30 – 2200 Herentals

Vermeld in uw beroepschrift het volgende:

1. uw naam en adres en het feit dat u een beroep instelt als lid van het betrokken publiek;
2. de volgende referentie: OMV\_2020100550;
3. de redenen waarom u beroep aantekent;
4. een omschrijving van de gevolgen die u ondervindt of waarschijnlijk ondervindt van deze beslissing of het belang dat u hebt bij de besluitvorming over de afgifte van de weigering van deze omgevingsvergunning;
5. of u gehoord wenst te worden.

Stort een dossiertaks van 100 euro op het rekeningnummer van de provincie Antwerpen met als referentie “beroep weigering omgevingsvergunning OMV\_2020100550” en voeg het betalingsbewijs toe aan uw beroepschrift.

Ingeval voor betreffende omgevingsvergunningsaanvraag tevens een besluit genomen werd door de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg, kan tegen dit gemeenteraadsbesluit in het kader van een schorsend administratief beroep, tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering. Artikel 31/1 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning regelt deze beroepsmogelijkheid. Ingevolge het delegatiebesluit is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit “wegenberoep”. Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.

De teksten waarvan dit een bondige samenvatting is, vindt u in artikel 52 en volgende van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en in het bijhorende besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015.

**STARTDATUM AANPLAKKING:** ...../...../.....

DOCUMENT	UNIEKE MD5 HASH
BA_appartementsgebouw_GB_N_1_achtergevel-.pdf	5L/6InbnwCFMTOACs7hwhQ==
BA_appartementsgebouw_I_B_0_inplanting-.pdf	ozMMAvZAKFojtgcdepsbg==
BA_appartementsgebouw_G_N_1_achtergevel-.pdf	sA4dABulkHYQzUC1aX901Q==
BA_appartementsgebouw_GB_N_0_voorgevel-.pdf	LfDD0aoEjy1lnQ+tAz4QBQ==
BA_appartementsgebouw_D_N_0_dak ondergrondse parking-.pdf	QghpXJVlaIVlYmaYwg34sw==
BA_appartementsgebouw_G_N_0_voorgevel-.pdf	CFA+YFIUKoT/jTf0FycwBg==
BA_appartementsgebouw_G_N_2_zijgevel links.pdf	/8ineIdclg217LVuVhNK1g==
BA_appartementsgebouw_G_N_3_zijgevel rechts.pdf	jnhVPds7I+U598ffi1+ysA==
BA_appartementsgebouw_PB_N_2_niveau 2.pdf	HR0PqpDNtbNAZRjjhJNXA==
BA_appartementsgebouw_PB_N_3_niveau 3.pdf	dvWPI/Xn42HDAC1EIK+tuQ==
BA_appartementsgebouw_PB_N_1_niveau 1.pdf	FdCit0zskEckm8SP/xWbfg==
BA_appartementsgebouw_PB_N_-1_niveau -1.pdf	YpT3/I16sLnG5CqO2M6LiA==
BA_appartementsgebouw_P_N_3_niveau 3.pdf	5GXtzLABOksH4NbvUzJyHg==
BA_appartementsgebouw_PB_N_0_niveau 0.pdf	58ZmWtMzP2CwLmqFm3D7Q==
BA_appartementsgebouw_P_N_-1_niveau -1.pdf	MSSnAUmpm8W5d7HVttQwmw==
B26 - verantwoordingsnota.pdf	afBW8SxNRstrR0ySIJINpA==
BA_appartementsgebouw_P_N_2_niveau 2.pdf	smF11OvWgxvpWL3HBs+vhA==
BA_appartementsgebouw_P_N_0_niveau 0.pdf	b7kpiq6vGFbjCQjIXU0ZLQ==
BA_appartementsgebouw_P_N_1_niveau 1.pdf	WNkmzm/mY2ZPnU/1FbNBXQ==
BA_appartementsgebouw_LB_N_0_legende.pdf	dKP5PMiIw2hoJrJOG6lWuQ==
BA_appartementsgebouw_GB_N_3_zijgevel rechts.pdf	a1UtW50/3TAbY/pHk4JTaQ==
BA_appartementsgebouw_T_N_0_terreinsnede-.pdf	nN+1Lc6C1+PqV5dtkMOm/w==
BA_appartementsgebouw_GB_N_2_zijgevel links.pdf	zOarXWVZb4A2I86eHk/UPQ==
BA_appartementsgebouw_TB_N_0_terreinsnede-.pdf	+LJqake39hzVd6+aLx4G/A==
BA_appartementsgebouw_L_N_0_legende.pdf	HsjhwyAdozAJJ37WkHbbOg==
BA_appartementsgebouw_SB_N_7_snede f-.pdf	ANbyEbgRNdXwE8amOzcDeg==
BA_appartementsgebouw_I_N_0_inplanting.pdf	3yC1tvJPEKjft2prKPK3fig==
BA_appartementsgebouw_T_B_0_terreinsnede-.pdf	+RLyIrx3BLb2RRv/1D9kKA==
BA_appartementsgebouw_IB_N_0_inplanting.pdf	WWCRVzU0vFkUFab+MU1AMA==
BA_appartementsgebouw_SB_N_5_snede e-.pdf	7K7hQiDyaGTcVp3lwsX60g==
BA_appartementsgebouw_SB_N_6_snede c-.pdf	cc3Utw/wMvF+GxeZajQv/Q==
BA_appartementsgebouw_SB_N_3_snede d-.pdf	jti8tEwqPRvoZ6m9y02ySw==
BA_appartementsgebouw_SB_N_4_snede e-.pdf	j/W40F9QL4NcrT04pfIXxQ==
BA_appartementsgebouw_SB_N_1_snede b-.pdf	GY7nDkjeOCUqtUEouqFr6g==
BA_appartementsgebouw_SB_N_2_snede c-.pdf	1aeMremQT/cKnj1jiHdI5A==
BA_appartementsgebouw_S_N_7_snede f-.pdf	5yYM31zdsZm1FU/7GpEPoQ==
BA_appartementsgebouw_SB_N_0_snede a-.pdf	bL7y1pmu8dQDNZi0Dyvidw==
BA_appartementsgebouw_S_N_5_snede e-.pdf	BX/a8cGn1qsUHItrK7oSSA==
BA_appartementsgebouw_S_N_6_snede c-.pdf	W7nk8C14Gk46F/gQH4Khuw==
BA_appartementsgebouw_S_N_3_snede d-.pdf	Y7pjjcD7CdU1YH40j2OgYA==
BA_appartementsgebouw_S_N_4_snede e-.pdf	AC8N+B0EEkrUoWrY2WG8fg==
BA_appartementsgebouw_S_N_1_snede b-.pdf	b6yjP8EblKdcL2lFUJMGBA==
BA_appartementsgebouw_S_N_2_snede c-.pdf	f0MISEznG7+HAPOayr+Fbw==
BA_appartementsgebouw_S_N_0_snede a-.pdf	/NORspQ6u/rGhF4ptm7HDA==
BA_appartementsgebouw_S_B_0_snede f.pdf	/NLOLUTFZw70W8kFSmFOKg==
INSTRUCTIES_AANPLAKKING_BESLISSING.pdf	3a5a867cc18282375ea4085b1693ac15