



Ondertekend door Mientje Van Olmen (Signat  
Datum: 2021.02.12 14:48:09 CET  
Functie: Burgemeester  
Locatie: CSSIGN

Ondertekend door Dirk Soentjens (Signature)  
Datum: 2021.02.12 15:29:52 CET  
Functie: Algemeen Directeur  
Locatie: CSSIGN

**Omgevingsloketnummer:** OMV\_2020152969

## **BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**

---

De aanvraag van de heer Hubert Vanooteghem met als adres Zwanenberg 18 te 2200 Herentals, werd ingediend op 14 november 2020.

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op 11 december 2020.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein, gelegen Zwanenberg 18 te 2200 Herentals, kadastraal bekend: Afdeling 13302, sectie C, perceel 337G.

Het betreft een aanvraag tot het beperkt vellen van bomen en/of reliëfwijzigingen.

De aanvraag omvat: stedenbouwkundige handelingen.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

## **VERSLAG VAN DE GEMEENTELIJKE OMGEVINGSAMBTENAAR**

### **Toetsing van de aanvraag**

#### **1. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag**

De aanvraag betreft het beperkt vellen van bomen en/of reliëfwijzigingen.

Type handelingen: stedenbouwkundige handelingen.

Voorliggende aanvraag betreft het kappen van een solitaire boom op een onbebouwd perceel. Er wordt geen bebouwing voorgesteld op het terrein.

De boom betreft een eik van 29 jaar oud, met een stamomtrek van 170,00 cm op 1,00 m hoogte gemeten. De boom zelf is 20,00 m hoog, mooi uitgegroeid en nog in gezonde staat.

#### **2. Historiek**

- Verkavelingsvergunning (OS): V1980/004 (0), Het verkavelen van 4 loten voor gekoppelde ééngezinshuizen, woonhuizen, winkelhuizen - Beslist in beroep, resultaat: De vergunning werd verleend
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 1982/00020, Het bouwen van een gekoppelde woning - Beslist in eerste aanleg, resultaat: Geweigerd
- Stedenbouwkundige vergunning (OS): 1982/00038, Het bouwen van een woning - Beslist in eerste aanleg, resultaat: Vergund

### **Aanvulling historiek**

///

### **3. Openbaar onderzoek**

De aanvraag werd getoetst aan de criteria van artikels 11-14 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. De aanvraag moet niet openbaar gemaakt worden. De eenvoudige procedure wordt gevolgd.

### **4. Adviezen**

///

### **Bespreking adviezen**

///

### **5. Stedenbouwkundige basisgegevens**

#### **Planologische voorschriften**

- Gewestplan: Gewestplan Herentals-Mol, goedgekeurd op: 28 juli 1978, bestemming: woongebieden
- Ruimtelijk uitvoeringsplan: PRUP Afbakeningslijn, goedgekeurd op: 27 september 2018
- Het rooilijnplan 'Vinkenslag - Zwanenberg', goedgekeurd bij KB van 30 april 1969, is van toepassing.

#### **Verordeningen**

- Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake breedband
- Hemelwaterputten (gewestelijk)
- Toegankelijkheid (gewestelijk)
- Weekendverblijven (gewestelijk)
- Wegen voor voetgangersverkeer (gewestelijk)

#### **Afwijkings- en uitzonderingsbepalingen**

///

#### **Beoordeling planologisch kader**

- De functie van de aanvraag, het vellen van een boom, past in de geldende gewestplanbestemming.
- De aanvraag doet geen afbreuk aan het PRUP.
- De rooilijn wordt niet getroffen.

### **6. Sectorale regelgeving**

#### **Wegenis**

///

#### **Watertoets**

Uit de watertoets blijkt dat deze aanvraag geen enkele invloed heeft op het watersysteem zodat in alle redelijkheid dient geoordeeld te worden dat er geen schadelijk effect wordt veroorzaakt. Er dienen dan

ook geen voorwaarden of maatregelen te worden opgelegd. Het ontwerp is verenigbaar met de doelstellingen van artikel 5 van het decreet integraal waterbeleid.

**Project-MER**

///

**Mer-screening**

///

**Voortoets/Passende beoordeling**

///

**Erfgoed-/archeologietoets**

///

**Mober**

///

**Toegankelijkheidstoets**

///

**Decreet grond- en pandenbeleid**

///

**Scheidingsmuren**

///

**7. Toetsing van de milieuaspecten**

///

**8. Toetsing aan de principes van de goede ruimtelijke ordening**

**Functioneel verenigbaar - verweving - relatie met de omgeving**

Het perceel ligt op 760,00 m afstand in vogelvlucht ten oosten van de Grote Markt van Herentals.

De buurt wordt hoofdzakelijk gekenmerkt door gesloten of gekoppelde bebouwing waarin zich zowel eengezins- als meergezinswoningen bevinden. Er bevinden zich ook nog een aantal vrijstaande bebouwingen in de nabije omgeving waarin voornamelijk eengezinswoningen voorzien werden. In de directe omgeving van het perceel van de aanvraag bevinden zich grotendeels eengezinswoningen. Het perceel van de aanvraag is bijgevolg gelegen in een woonwijk. De meergezinswoningen bevinden zich voornamelijk op de Augustijnenlaan, dewelke een belangrijke invalsweg is voor Herentals. Het perceel van de aanvraag wordt ontsloten door een gemeenteweg dewelke aantakt op de Augustijnenlaan.

De geplande functie, het kappen van een boom, kan functioneel gezien in een woongebied.

Mobiliteit

De rechtstreekse impact van de aanvraag op de verkeersdruk kan in voorliggende aanvraag niet beoordeeld worden aangezien het voorwerp van de aanvraag geen mobiliteitsvraagstuk bevat.

Ruimtegebruik - bouwdichtheid - schaalaspecten

Aan de bestaande perceelstructuur worden geen wijzigingen aangebracht.

De woondichtheid op het perceel blijft behouden. Het betreft een onbebouwd en bijgevolg ook onbewoond perceel.

#### Architectuur - cultuuraspecten - esthetiek

Door het kappen van de solitaire boom zal de straat een andere aanblik krijgen. De boom is kenmerkend in het straatbeeld omwille van zijn hoogte, grote stamomtrek alsook mooie kruin. De boom is bijgevolg zeer mooi uitgegroeid. Daarnaast is de boom reeds 29 jaar oud volgens de gegevens van de aanvrager. Dit zorgt ervoor dat de boom een belangrijk herkenningspunt vormt in de wijk alsook jarenlang heeft bijgedragen tot een groene aanblik in de woonwijk. Dergelijke bomen dragen niet alleen bij aan de esthetiek in een woonwijk, maar ook aan de leefbaarheid en woonkwaliteit. Bijgevolg wordt de aanvraag vanuit esthetisch oogpunt ongunstig beoordeeld.

Het betrokken perceel of de aanpalende woningen genieten niet van enige bescherming als erfgoedwaarde en staan ook niet opgenomen in de inventaris van bouwkundig erfgoed.

#### Hinderaspecten - privacy - comforteisen

Een attest van wegname van nutsleidingen (elektriciteit en aardgas) uit gebouwen kan bij Netmanagement (c/o Iveka-Igao, Koningin Elisabethlei 38, 2300 Turnhout) worden verkregen. De eigenaar kan dit attest overhandigen aan de aannemer die de afbraakwerken zal uitvoeren.

De werken brengen het goede nabuurschap mogelijk in het gedrang. Een grote boom op een naburig perceel kan zorgen voor schaduwvorming in de lente en zomer. Dit kan bijgevolg zeer afkoelend werken in stedelijke omgevingen. Daarnaast kunnen dergelijke bomen een natuurlijke afscherming betekenen, zodat er weinig hinder is op vlak van privacy en inkijk.

De bouwheer moet rekening houden met eventuele andere wetgeving die van toepassing is om hinder te beperken. Zoals bijvoorbeeld het burgerlijk wetboek, conform artikel 78 uit het Omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014.

#### Impact op natuur en landschap - inkleding - buffering - reliëf

Er moet bij voorliggende aanvraag één solitaire eik worden gekapt, zoals in het voorwerp van de aanvraag werd beschreven. De eik is 29 jaar oud, heeft een stamomtrek van 170,00 cm op 1,00 m hoogte gemeten. De boom is 20,00 m hoog, mooi uitgegroeid en nog in gezonde staat.

Het niet bebouwde deel van het terrein moet als tuin worden aangelegd.

De motivatie voor het kappen van de boom is beperkt tot 'de boom is te groot geworden'. Hij heeft een hoogte van circa 20,00 m. Volgens bijgevoegde foto's en plan staat de boom op 3,00 m afstand van het naburige perceel met de woning te Zwanenberg 14. De mate van overhangende takken over de voortuin alsook de zijgevel en het dak van de naburige woonst is beperkt. De boom staat zuidelijk georiënteerd ten opzichte van de voortuin van de woning te Zwanenberg 14. De boom kan een snoei verdragen van de dunnere takken die te laag zouden hangen. De boom, volgens de eigenaar een moseik (*Quercus cerris*), zou hier al 29 jaar staan. Hij is samen met de naaste boom, ook een moseik, uitgegroeid tot twee smal opgaande bomen die de voorzijde van het onbebouwde perceel tussen Zwanenberg 14 en 18 volledig innemen. Beide bomen zijn door hun gezonde conditie, hoogte en ligging vlakbij de straat, prominent aanwezig in het straatbeeld. Ze vergroenen de straat aanzienlijk. Omwille van zijn meerwaarde voor de omgeving en omdat de reden tot vellen onvoldoende is om dergelijke opvallende boom in het straatbeeld te verwijderen, wordt de aanvraag ongunstig beoordeeld. De boom staat op meer dan 2,00 m van de perceelsgrens met de buur. Dit is reglementair volgens het Veldwetboek. De boom staat op een apart perceel ten opzichte van Zwanenberg 14 en 18. Er werden geen voorstellen voor nieuwe bebouwing op het perceel toegevoegd aan de voorliggende omgevingsvergunningsaanvraag. Het is gangbaar in stad Herentals om gezonde bomen op onbebouwde percelen te behouden indien er geen grondige motivatie gegeven kan worden om de

boom te kappen. Omwille van de prominente aanwezigheid in het straatbeeld en de groene aanblik dient eveneens bekeken te worden of het mogelijk is om de boom te behouden en te integreren in het ontwerp indien een nieuwe bebouwing op het perceel zal worden voorgesteld.

Het bestaande reliëf wordt behouden.

### **Advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar**

Het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar is ongunstig omdat:

- Het betreft een gezonde boom die prominent aanwezig is in het straatbeeld. De boom heeft een mooie hoogte en is mooi uitgegroeid. Bovendien zal deze boom voor schaduw zorgen in de lente en zomer alsook blijvend bijdragen aan de woonkwaliteit en leefbaarheid van de buurt.
- Het betreft een onbebouwd perceel waarop geen nieuwe bebouwing wordt voorgesteld. Het is gangbaar om gezonde bomen op onbebouwde terreinen te behouden indien er geen grondige motivatie voor kap aangeleverd kan worden. Indien er toch een bebouwing op het terrein wordt voorgesteld, moet bekeken worden of de boom behouden kan blijven en geïntegreerd kan worden in het ontwerp. Dit om de groene aanblik van het straatbeeld zo min mogelijk te veranderen en de meerwaarde voor de omgeving van deze boom te kunnen waarborgen.

### **Voorwaarden**

///

### **Lasten**

///

Het college van burgemeester en schepenen sluit zich aan bij het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar en maakt de inhoud ervan tot zijn eigen motivering.
--

## **Bijgevolg beslist het college van burgemeester en schepenen in zitting van 8 februari 2021 het volgende:**

Het college **weigert** de omgevingsvergunning nummer OMV\_2020152969 aan de heer Hubert Vanooteghem voor handelingen op het terrein met als adres Zwanenberg 18 te 2200 Herentals en met kadastrale gegevens Afdeling 13302, sectie C, perceel 337G.

De aanvraag betreft het beperkt vellen van bomen en/of reliëfwijzigingen.

### **De omgevingsvergunning wordt geweigerd omdat:**

- **Het betreft een gezonde boom die prominent aanwezig is in het straatbeeld. De boom heeft een mooie hoogte en is mooi uitgegroeid. Bovendien zal deze boom voor schaduw zorgen in de lente en zomer alsook blijvend bijdragen aan de woonkwaliteit en leefbaarheid van de buurt.**
- **Het betreft een onbebouwd perceel waarop geen nieuwe bebouwing wordt voorgesteld. Het is gangbaar om gezonde bomen op onbebouwde terreinen te behouden indien er geen grondige motivatie voor kap aangeleverd kan worden. Indien er toch een bebouwing op het terrein wordt voorgesteld, moet bekeken worden of de boom behouden kan blijven en geïntegreerd kan worden in het ontwerp, dit om de groene aanblik van het straatbeeld zo min mogelijk te veranderen en de meerwaarde voor de omgeving van deze boom te kunnen waarborgen.**

## **Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

**Artikel 52.** De Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar zijn bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De Vlaamse Regering bepaalt in welke gevallen de gewestelijke omgevingsambtenaar over het beroep kan beslissen.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Artikel 53.** Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° ...;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;

7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;

8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

**Artikel 54.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Artikel 55.** Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Artikel 56.** Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52.

Als met toepassing van artikel 31/1 bij de Vlaamse Regering een georganiseerd administratief beroep werd ingesteld tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of

opheffing van een gemeenteweg, bevat het beroep op straffe van onontvankelijkheid een afschrift van het beroepschrift bij de Vlaamse Regering.

Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

- 1° de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
- 2° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 3° het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt, eventueel met inbegrip van een onontvankelijkheidssanctie, nadere regels met betrekking tot de opbouw en de inhoud van het beroepschrift en de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

**Artikel 57.** De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de provinciale respectievelijk gewestelijke omgevingsambtenaar of de door hem gemachtigde de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen.

Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

**Artikel 57/1.** Beroepen inzake omgevingsvergunningen die uitsluitend kleinhandelsactiviteiten omvatten en die louter gebaseerd zijn op economische criteria in functie van economische doelstellingen, zijn onontvankelijk.

**Artikel 58.** Het resultaat van het onderzoek, vermeld in artikel 57, wordt aan de beroepsindieners binnen een termijn van dertig dagen die ingaat de dag na de datum van de verzending van het beroepschrift per beveiligde zending meegedeeld.

De onvolledigheid of onontvankelijkheid heeft van rechtswege de stopzetting van de beroepsprocedure tot gevolg. De beslissing wordt ter kennis gebracht van:

- 1° de beroepsindieners;
- 2° de vergunningsaanvrager;
- 3° de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
- 4° het college van burgemeester en schepenen.

### **Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

- 1° de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
- 2° de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
- 3° als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
  - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
  - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
- 4° de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

- 1° in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
- 2° de overtuigingsstukken die de beroepsindiener nodig acht;
- 3° in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindiener, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindiener geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindiener is.

***Beroepsmogelijkheden – regeling “wegenberoep” (het Decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen)***

*(enkel van toepassing als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat):*

*Artikel 31/1. §1. Tegen het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan in het kader van een schorsend administratief beroep tegen de vergunningsbeslissing een georganiseerd administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse Regering door de personen of instanties, vermeld in artikel 53. De vereiste, vermeld in artikel 53, tweede lid, is ook van toepassing op het beroep tegen het besluit van de gemeenteraad.*

*Het beroep leidt tot de vernietiging van het bestreden besluit of tot de afwijzing van het beroep op grond van de onontvankelijkheid of de ongegrondheid ervan.*

*§ 2. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid met een beveiligde zending ingediend bij de Vlaamse Regering binnen een termijn van dertig dagen, die ingaat op:*

- 1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;*
- 2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;*
- 3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.*

*De indiener van het beroep bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig met de beveiligde zending van het beroep aan de Vlaamse Regering, een afschrift van het beroepschrift met een beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen en aan de bevoegde beroepsinstantie, vermeld in artikel 52.*

*§ 3. Het college van burgemeester en schepenen bezorgt het volledige dossier of een afschrift daarvan onmiddellijk na de ontvangst van het afschrift van het beroepschrift, aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.*

*§ 4. De Vlaamse Regering neemt een beslissing over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, die ingaat de dag na de ontvangst van het dossier, vermeld in paragraaf 3. Die termijn is een termijn van orde.*



*De Vlaamse Regering brengt de indiener van het beroepschrift, de bevoegde overheid en de gemeente onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing.*

*§ 5. Het besluit van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg kan alleen worden vernietigd:*

*1° wegens strijdigheid met het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen;*

*2° wegens strijdigheid met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van hetzelfde decreet;*

*3° wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.*

*(NVDR: Ingevolge het delegatiebesluit (BVR 25/7/2014) is de minister, bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken, bevoegd voor dit “wegenberoep”. Dit beroep kan niet digitaal worden ingesteld.)*

### **Mededeling**

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.

DOCUMENT

UNIEKE MD5 HASH

Inplanting\_en\_fotoBoom.pdf

97dd0a94336ce489c383de17030c34f6