

Zitting van 29 juni 2010

Aanwezigen : Jan Peeters - burgemeester en voorzitter
Ingrid Ryken, Wies Verheyden, Mien Van Olmen, Anne-Marie Hendrickx, Jan Bertels, Jozef Schellens - schepenen
Marcel Leirs, Raf Liedts, Luc De Cat, Guy Paulis, Daniël Marcipont, Gunther Verlinden, Martine Moriau, Bieke Beirinckx, Elke Van Dyck, Christine Schaut, Lise Bergen, Roel Vervoort, François Vermeulen, Marleen Geypens, Christel Heylen, Marijke Rombouts, Marcel Van Dingenen, Hans Van den Eynden - raadsleden
ir. F. Van Dyck, secretaris.

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Proces-verbaal van kasnazicht per 31/3/2010

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 15/6/2010 de kastoestand op 31/3/2010 goed.

Argumentatie

Volgens het artikel 165 van het gemeentedecreet moet de financieel beheerder minstens 1 maal per kwartaal de thesaurietoestand aan de gemeenteraad rapporteren.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het proces-verbaal van kasnazicht van 31 maart 2010.

002 OCMW: kennisname jaarrekening en jaarverslag 2009

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW van Herentals heeft de jaarrekening en het jaarverslag 2009 van het OCMW goedgekeurd. Het OCMW legt de documenten voor aan de gemeenteraad.

Juridische grond

Organieke wet van 8/7/1976: artikel 89.

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening en het jaarverslag 2009 van het OCMW van Herentals, binnen de 50 dagen na ontvangst van de documenten:

- de geconsolideerde balans per 31/12/2009 wordt afgesloten, aangevend in de activa en de passiva een totaal van 67.873.560,00 euro
- de geconsolideerde resultatenrekening 2009 sluit af met een negatief saldo van -4.050.754,00 euro
- de gemeentelijke bijdrage wordt vastgesteld op 3.156.433,79 euro wat een overschot van 131.442,21 euro geeft op de in het budget opgenomen gecumuleerde gemeentelijke bijdragen van 2.987.043,00 euro van het eigen dienstjaar, 175.833,00 euro van de vorige dienstjaren en 125.000,00 euro van het werkkapitaal.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening en het jaarverslag 2009 van het OCMW van Herentals.

003 Kerkfabrieken: rekeningen 2009

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De centrale kerkraad legt de jaarrekening 2009 van de verschillende kerkfabrieken voor advies voor aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Decreet van 7/5/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende

erediensten: artikelen 54 en 55.

- Besluit van de Vlaamse Regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten: artikel 57.

Argumentatie

Het centraal kerkbestuur dient alle rekeningen 2009 die onder zijn werking ressorteren gezamenlijk in bij het stadsbestuur en de provinciegouverneur. De rekeningen 2009 van de verschillende kerkfabrieken zijn op 14/6/2010 bij het stadsbestuur ingediend. De rekeningen bestaan uit een financieel gedeelte en een toelichting.

Binnen een termijn van 50 dagen moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur. Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht. De rekeningen worden door de gouverneur goedgekeurd.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist gunstig advies te verlenen over de rekeningen 2009 van de kerkfabrieken van Herentals met volgend resultaat:

	overschot/tekort exploitatie	overschot/tekort investeringen	globaal resultaat jaarrekening 2009
Sint-Waldefrudis	56.930,31 euro	84.643,27 euro	141.573,58 euro
Sint-Jan de Doper	13.462,97 euro	0 euro	13.462,97 euro
Sint-Antonius van Padua	12.099,78 euro	0 euro	12.099,78 euro
O.-L.-Vrouw	4.633,90 euro	0 euro	4.633,90 euro
Sint-Niklaas	2.484,06 euro	61.389,79 euro	63.873,85 euro
Sint-Bavo	12.265,60 euro	0 euro	12.265,60 euro

Onthouden zich bij de stemming: Schaut en Vermeulen.

004 Jaarverslag 2009: kennisneming

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur geeft elk jaar een jaarverslag uit over de werking van het bestuur en de diensten. Het college van burgemeester en schepenen keurde op 3/5/2010 het ontwerp van het jaarverslag goed.

Juridische grond

Artikel 96 van de nieuwe gemeentewet. Volgens 'De Gemeentegids' (vierde editie, 2007) moet het ontwerp van begroting vergezeld zijn van onder andere het verslag dat betrekking heeft op de algemene werking van de gemeente.

Argumentatie

Het jaarverslag is een document waarin de belangrijkste realisaties van de diensten opgesomd en toegelicht zijn.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het jaarverslag van het schepencollege over de werking van de stadsdiensten van 1 januari 2009 tot en met 31 december 2009.

005 Keuze gunningswijze en vaststelling lastvoorwaarden voor het uitvoeren van dakwerken aan het gebouw Markgravenstraat 77 - tekenacademie - 2010/063

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De daken van de gebouwen van de academie voor Beeldende Kunst, Markgravenstraat 77, zijn zeer dringend aan herstelling toe. In 2007 werd een eerste gedeelte hersteld. Van de overige daken moet ook de dakbekleding vernieuwd worden. Het hoort tot de bevoegdheden van de gemeenteraad de gunningswijze en de lastvoorwaarden voor deze werken vast te stellen.

Juridische grond

- De wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor

aanneming van werken, leveringen en diensten en het K.B. van 8/1/1996 en het K.B. van 26/9/1996 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten

- Artikel 17§2,1 van de wet van 24/12/1993 betreffende de overheidsopdrachten waarbij bepaald wordt dat opdrachten voor geringe bedragen mogen gegund worden via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking
- Het gemeentedecreet, artikel 57§3

Financiële gevolgen

De kostprijs van de herstellingswerken wordt geraamd op 17.852,34 euro, btw inbegrepen.

Argumentatie

De technische dienst heeft het bestek van deze herstellingswerken opgemaakt. Voorgesteld wordt om de opdracht te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de opdracht voor het uitvoeren van herstellingswerken aan het dak van de gebouwen Markgravenstraat 77 te gunnen via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking en het bestek nummer 2010/063 hiertoe goed te keuren.

Raadslid Leirs verlaat de zitting.

006 Verkaveling Drie Eikenstraat V2002/010 - goedkeuring samenwerkingsovereenkomst voor de uitvoering van infrastructuurwerken

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 7/12/2009 verleende het schepencollege voorwaardelijke toelating aan de familie Janssens-Van Rompaey tot het verkavelen van gronden langsheen de Drie Eikenstraat, perceel sectie B nr. 82/M/deel. Eén der opgelegde voorwaarden betreft de aanleg van riolering en kosteloze afstand van gronden binnen de rooilijn. Het wegtracé werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 6/10/2009.

Argumentatie

De ontsluiting van de nieuwe kavels gebeurt via een nieuw aan te leggen zijtak aan de bestaande Drie Eikenstraat. De verkavelaar zorgt voor de aanleg van de opgelegde nutsvoorzieningen en riolering. Voor het uitvoeren van deze infrastructuurwerken, die in de toekomst in het openbaar domein zullen worden ingelijfd, moet de verkavelaar met de stad een samenwerkingsovereenkomst afsluiten.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig voor de aanleg van de infrastructuurwerken in de verkaveling Drie Eikenstraat met mevrouw M. Van Rompaey, te 2200 Noorderwijk, een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten, welke luidt als volgt:

“ Ondergetekende, M. Van Rompaey, te 2200 Noorderwijk, kan overgaan tot het uitvoeren van de geplande infrastructuurwerken met bijhorende nutsvoorzieningen in de verkaveling Drie Eikenstraat te Herentals, 3° afdeling sectie B perceelnummer. 82/M/deel, goedgekeurd door het schepencollege op 7 december 2009, verkavelingsvergunning nummer V2002/010.

De verkavelaar verklaart navolgende voorwaarden zonder enig voorbehoud te aanvaarden en stipt na te komen:

Artikel 1

De aanvrager verbindt er zich toe de kosten van de infrastructuur, zoals opgelegd in de verkavelingsvergunning V2002/010, te dragen.

Artikel 2

De aanvrager garandeert een goede, kwalitatieve, volgens de regels van de kunst, uitvoering van de werken op het (latere) openbaar domein.

A. De ontwerper van verharde wegen, riolering en groenvoorzieningen, aan te stellen door de verkavelaar, moet aanvaard worden door het schepencollege.

- B. Bij de opmaak van het ontwerp wordt intensief overleg met de stad voorzien. De aanvrager zal conform de krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen overgaan tot een maximale afkoppeling van hemelwater, voor zowel de woongelegenheden als voor het openbaar domein. De richtlijnen hiervoor zijn uitgewerkt in de code van goede praktijk van openbare riolen en in de waterwegwijzer voor architecten, beiden uitgegeven door de VMM.
- C. De plannen, lastenboeken en kostenraming zullen ter goedkeuring aan het schepencollege worden voorgelegd.
- D. De aannemer, aangesteld door de verkavelaar voor de uitvoering van de infrastructuurwerken, dient erkend te zijn, en dient aanvaard te worden door het schepencollege.
- E. De aanleg van verharde wegen, de riolering en de groenvoorziening zullen gecontroleerd worden door een toezichter aan te stellen door het schepencollege. Het ereloon van de toezichter wordt op 1,5 % van de kostprijs van de werken vastgesteld. De verkavelaar verbindt er zich toe ook dit honorarium te zullen dragen.
- F. Om de uitvoering van de infrastructuurwerken te verzekeren, zal de verkavelaar voor het totale bedrag van de werken (infrastructuurwerken, erelonen en toezichtskosten én de aanleg van nutsvoorzieningen) zoals uit de goedgekeurde ramingen blijkt, een overeenkomstige bankgarantie neerleggen. De waarborg voor de uitbreiding van het waterleidingsnet (cfr. kostenraming Pidpa) moet echter rechtstreeks in de stadskas gestort worden vermits de stad dit bedrag moet doorstorten aan Pidpa die enkel opdrachten vanuit de stad aanvaardt.

Artikel 3

Alle gronden met bijhorende infrastructuur, binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé, worden kosteloos aan de gemeente afgestaan om te worden ingelijfd bij het openbare domein van de stad Herentals. De kosten aan deze overdracht verbonden, neemt de verkavelaar te zijnen laste.”

Raadslid Leirs neemt opnieuw deel aan de zitting.

007 Verkaveling Hofkensbos van de familie Peeters: ontbinding samenwerkingsovereenkomst

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 6/6/2005 verleende het schepencollege een voorwaardelijke toelating aan de heer Koen Vaes voor de familie Peeters tot het verkavelen van gronden te Herentals, Hofkensbos, sectie B nummers 253/E3/deel, 253/Y2 en 253/G3/deel. De gemeenteraad keurde op 12/4/2005 het tracé van de nieuw aan te leggen weg goed en legde de lastvoorwaarden vast tot uitrusting van de verkaveling. In het vergunningsbesluit werd opgelegd dat de verkavelaar een samenwerkingsovereenkomst moest afsluiten met de stad voor het uitvoeren van de opgelegde lasten. De samenwerkingsovereenkomst werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30/8/2005. De familie Peeters wenst de verkaveling niet meer uit te voeren.

Argumentatie

Studiebureau Technum werd door het schepencollege aangesteld als ontwerper voor het opmaken van de studie en het ontwerp van de infrastructuurwerken. Het definitief ontwerp van deze infrastructuurwerken werd door de gemeenteraad goedgekeurd op 28/3/2006. De familie Peeters kreeg een brief met verzoek om een financiële waarborg te storten. Naar aanleiding hiervan heeft de familie besloten om de verkaveling niet uit te voeren. De reeds gemaakte kosten werden allemaal betaald en nu dient dus nog de samenwerkingsovereenkomst te worden ontbonden.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de samenwerkingsovereenkomst met de familie Peeters voor het uitvoeren van de in de verkaveling V2006/005 Hofkensbos opgelegde infrastructuur, zoals deze werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 augustus 2005, terug te ontbinden.

008 Herziening Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen: advies

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

De provincieraad van Antwerpen heeft op 25/3/2010 het ontwerp van partiële herziening van het provinciaal ruimtelijk structuurplan voorlopig vastgesteld.

Het ontwerp wordt aan een openbaar onderzoek onderworpen van 15/4/2010 tot en met 13/7/2010.

Fase

De gemeenteraad verleent advies over de herziening van het provinciaal ruimtelijk structuurplan.

Juridische grond

Wetgeving

- Het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22/10/1996 en latere wijzigingen.
- Het decreet van 18/5/1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen.

Argumentatie

Inhoudelijke opmerkingen:

- Volgens de selectie p. 190 van het vorige structuurplan titel 4.6.3. titel "Voorlopige aanduiding van hoofddorpen in de vermoedelijke randen van de stedelijke gebieden", waren voor Herentals de deelgemeenten Noorderwijk - Morkhoven opgenomen als voorlopig geselecteerde gewone hoofddorpen type II. In het nu voorliggende document wordt aangegeven dat een kern in het buitengebied waarvan de som van het huidige aantal huishoudens en het groeipotentieel groter is dan 1.500 huishoudens als hoofddorpen herkend worden. De deelgemeente Noorderwijk voldoet aan deze selectie want momenteel zijn er al ongeveer 2.300 gezinnen. Er wordt daarom gevraagd om dit mee op te nemen als hoofddorp en niet enkel als woonkern. Deze selectie dient dan ook in het bindende gedeelte opgenomen te worden.
- Op p R. 14 van het addendum, onder titel 4.7. Opwaardering van Willebroek van hoofddorp tot kleinstedelijk gebied, werd in tabel 5, aantal huishoudens/km² Herentals als kleinstedelijk gebied niet opgenomen. Dit mag aangevuld worden.
- Op p R. 25 onder titel 4.3.2. Categorisering van kleinhandelsconcentratie, onder Kleinhandelsconcentraties die vermoedelijk ruimtelijk samenhangen met een stedelijk gebied (type II) staat Lierseweg zowel onder punt 6 als 11 aangegeven. Worden hier twee verschillende delen van deze weg bedoeld of niet? Dit is niet duidelijk. Voor punt 13. Aarschotseweg (N152) in Herentals, wordt gevraagd om niet te beperken tot enkel deze weg, maar ook de omgeving van deze weg te bekijken daar bijvoorbeeld de eerste gebouwen van de Geelseweg ook meer dan waarschijnlijk voldoen om opgenomen te worden in deze selectie.

BESLUIT

De gemeenteraad verleent een gunstig advies voor de herziening van het voorliggende addendum Partiële herziening Ruimtelijk Structuurplan van de provincie Antwerpen onder volgende voorwaarden:

- Volgens de selectie p 190 van het vorige structuurplan titel 4.6.3. titel "Voorlopige aanduiding van hoofddorpen in de vermoedelijke randen van de stedelijke gebieden", waren voor Herentals de deelgemeenten Noorderwijk - Morkhoven opgenomen als voorlopig geselecteerde gewone hoofddorpen type II. In het nu voorliggende document wordt aangegeven dat een kern in het buitengebied waarvan de som van het huidig aantal huishoudens en het groeipotentieel groter is dan 1.500 huishoudens als hoofddorpen herkend worden. De deelgemeente Noorderwijk voldoet aan deze selectie want momenteel zijn er al ongeveer 2.300 gezinnen. Er wordt daarom gevraagd om dit mee op te nemen als hoofddorp en niet enkel als woonkern. Deze selectie dient dan ook in het bindende gedeelte opgenomen te worden.
- Op p R. 14 van het addendum, onder titel 4.7. Opwaardering van Willebroek van hoofddorp tot kleinstedelijk gebied, werd in tabel 5, aantal huishoudens/km² Herentals als kleinstedelijk gebied niet opgenomen. Dit mag aangevuld worden.

- Op p R. 25 onder titel 4.3.2. Categorisering van kleinhandelsconcentratie, onder Kleinhandelsconcentraties die vermoedelijk ruimtelijk samenhangen met een stedelijk gebied (type II) staat Lierseweg zowel onder punt 6 als 11 aangegeven. Worden hier twee verschillende delen van deze weg bedoeld of niet? Dit is niet duidelijk. Voor punt 13. Aarschotseweg (N152) in Herentals, wordt gevraagd om niet te beperken tot enkel deze weg, maar ook de omgeving van deze weg te bekijken daar bijvoorbeeld de eerste gebouwen van de Geelseweg ook meer dan waarschijnlijk voldoen om opgenomen te worden in deze selectie.

Onthouden zich bij de stemming: Paulis, Schaut, Vermeulen, Rombouts en Van den Eynden.

009 Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan: definitieve goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Herentals werd op 1/12/2009 voorlopig goedgekeurd door de gemeenteraad.

Het ontwerp werd aan een openbaar onderzoek onderworpen van 16/12/2009 tot en met 15/03/2010.

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening heeft in de vergaderingen van 21/4/2010, 28/4/2010 en 10/5/2010 de ingediende bezwaren en adviezen behandeld en een advies verleend.

De gemeenteraad heeft op 1/6/2010 kennis genomen van het verslag en het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

Fase

De gemeenteraad stelt het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan definitief vast.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 16/12/2009 tot en met 15/3/2010.

Juridische grond

Artikel 2.1.16 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Argumentatie

Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Herentals werd op 1/12/2009 voorlopig goedgekeurd door de gemeenteraad.

Het ontwerp werd aan een openbaar onderzoek onderworpen van 16/12/2009 tot en met 15/3/2010.

Tijdens het openbaar onderzoek werden volgende adviezen ontvangen:

- Ruimte en Erfgoed – advies van 5/3/2010;
- gemeentebestuur Herenthout – advies van 1/3/2010;
- gemeentebestuur Heist-op-den-Berg – advies van 9/3/2010;
- gemeentebestuur Westerlo – advies van 1/3/2010;
- gemeentebestuur Vorselaar – advies van 25/1/2010.

De Deputatie van de provincie Antwerpen verleende op 1/4/2010 voorwaardelijk gunstig advies.

Van de gemeentebesturen Lille, Kasterlee, Olen en Grobbendonk werd geen advies ontvangen. Aangezien binnen de termijn van het openbaar onderzoek geen advies is verleend door deze gemeentebesturen, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening heeft in de vergaderingen van 21/4/2010, 28/4/2010 en 10/5/2010 de ingediende bezwaren en adviezen behandeld en een advies verleend.

Het college heeft op 17/5/2010 kennis genomen van de verslagen van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

De gemeenteraad heeft op 1/6/2010 kennis genomen van de verslagen en het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

De gemeenteraad gaat grotendeels akkoord met de gevraagde aanpassingen door de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening. In onderstaande opsomming worden de items vermeld waar het advies van de Gecoro niet wordt gevolgd en wat de visie van de

gemeenteraad is. Voor de rest wordt het advies van de Gecoro dus wel gevolgd.

Door de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) werden volgende aanpassingen aan het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan gevraagd op basis van de ingediende bezwaarschriften en adviezen van de bevoegde instanties:

- Bezwaarschrift i.v.m. het bouwen in de Netevallei: 1 tijdig en volgens richtlijnen ingediend en 3 identieke bezwaarschriften waarvan 2 ingediend niet volgens de richtlijnen (aangetekend of tegen ontvangstbewijs) en slechts 1 wel volgens de richtlijnen ingediend.

Argumenten bezwaarschrift

Er gaat te veel natuur verloren, waardoor fauna en flora vermindert. Daarom wordt gevraagd om groen te laten wat nog groen is en geen bebouwing in de Netevallei te voorzien.

Beoordeling

Geen bebouwing in waterzieke gebieden en in de Netevallei. De lijn om de Netevallei te vrijwaren van bebouwing moet worden doorgetrokken.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen.

Visie gemeenteraad:

GRS niet aanpassen. Het beleid behoudt haar visie in het GRS. De betreffende gronden vormen een uitbreidingsgebied voor het ziekenhuis met respect voor de Netevallei.

- Argumenten voor volgende locatie: het bos en de Netevallei tussen de Olympiadelaan en het treinspoor. (bezwaarschrift 1 keer volgens richtlijnen ingediend en 2 keer niet volgens regels ingediend)

- Kwaliteit van de woonomgeving: In het GRS staat: "De kwaliteit van de woonomgeving wordt bepaald door de aanwezigheid en toegankelijkheid van groene ruimten, spelen en buurtvoorzieningen, verkeersleefbaarheid, veiligheid en het straatbeeld." Waarom wordt dan de open ruimte in de Netevallei tussen Olympiadelaan en het treinspoor opgeofferd? Hierdoor verdwijnt er weer een speel- en ontspanningsplaats voor jongeren en daalt dus de woonkwaliteit.

- Continuïteit Netevallei: Het GRS is een plan dat vol met contradicties en onduidelikheden zit. Zo zegt het GRS: "de continuïteit van de open ruimte binnen de Netevallei is door de jaren grotendeels gevrijwaard van stedelijke ontwikkeling, zelfs ter hoogte van het centrum van Herentals. Deze meerwaarde moet bewaard worden en verder versterkt." Om dan wat verder te besluiten: "Hetzelfde geldt voor de Campus St.-Elisabeth, historisch verankerd op de huidige site nabij de Kleine Nete. De ziekenhuiscampus kampt met capaciteits- en parkeerproblemen. Noodzakelijke uitbreidingen van het ziekenhuis en het OCMW moeten geïntegreerd worden in een grotendeels groene omgeving. Het opstellen van een langetermijnvisie voor de verdere ontwikkeling van deze site is noodzakelijk." Hoe kan deze omgeving groen blijven als het groen verdwijnt?

- Netevallei waterziek: In het bestuursakkoord staat dat er in waterzieke gebieden niet meer zou gebouwd worden. De Netevallei tussen de Olympiadelaan en het treinspoor is waterziek.

- Open ruimte: De Netevallei wordt gebruikt door de Herentalse jeugdverenigingen. Met het huidige GRS kan deze omgeving in de toekomst volgebouwd worden en dan verdwijnt er dus weer een speel- en ontspanningsplaats voor onze jongeren. Nochtans is zorgen voor speelruimte voor de jeugd ook sociaal en gezondheidsbeleid! Er worden in Vorselaar, Olen, Grobbendonk,... acties ondernomen om de Netevallei te vrijwaren en groen te houden. Herentals laat de optie open om te bouwen in de Netevallei. Dit is onaanvaardbaar. Neen tegen bebouwing in de Netevallei.

Beoordeling

Geen bebouwing in waterzieke gebieden en in de Netevallei. De lijn om de Netevallei te vrijwaren van bebouwing moet worden doorgetrokken.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen.

Visie gemeenteraad:

GRS niet aanpassen. Het beleid behoudt haar visie in het GRS. De betreffende gronden vormen een uitbreidingsgebied voor het ziekenhuis met respect voor de Netevallei.

- Bezwaarschrift i.v.m. Hazenpad woonkorrel 40 (Dit bezwaarschrift werd ingediend met

petitie van 9 handtekeningen).

Argumenten bezwaarschrift

Niet alle woningen langsheen Hazenpad werden opgenomen in de woonkorrel 40 van Hazenpad terwijl hier wel meerdere woningen opgericht zijn. Vraag om alle woningen van Hazenpad op te nemen in het RUP.

Meurtelstraat als naam dient te worden vervangen door Hazenpad. De bedoelde woningen behoren toe aan het Hazenpad.

Beoordeling

In de woonkorrels zijn enkel die woningen opgenomen die in een concentratie stonden met een aantal woningen bij elkaar en met een maximale onderlinge afstand. Bij de voorliggende woonkorrel betreffen dit ca. 6 woningen. Volledig vrijstaande woningen die niet aan deze voorwaarden voldeden werden niet opgenomen in de woonkorrel. In het GRS is een eerste indicatieve opsomming gemaakt van clusters zonevreemde woningen, deze zal bij de opmaak van een RUP meer in detail gebeuren op basis van bijkomend onderzoek op perceelsniveau. Het RUP dat opgesteld zal worden is één globaal RUP met deelsluitvoeringsplannen. Het beleid heeft de keuze om voor een cluster een afzonderlijk RUP op te maken omwille van hoogdringendheid. De commissie is van oordeel dat voor alle clusters gelijktijdig één RUP moet worden opgesteld zodat alle woonkorrels dezelfde beoordeling krijgen.

Meurtelstraat bestaat inderdaad niet meer, ten noorden van spoorweg is dit Hazenpad, ten zuiden van spoorweg is dit Wolfstee.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen voor wat betreft de benaming Meurtelstraat die dient vervangen te worden door Hazenpad, ten noorden van spoorweg en door Wolfstee, ten zuiden van spoorweg. GRS aanpassen: het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) globaal opmaken voor alle clusters.

Visie gemeenteraad

GRS niet aanpassen wat betreft de opmaak van het RUP voor alle clusters: de problematiek voor de woningen in Hazenpad is anders dan de andere zonevreemde woningen. De woningen vermeld in het GRS zijn een voorlopige indicatie. Bij de opmaak van het RUP voor Hazenpad zal gedetailleerd onderzoek bepalen welke woningen in het plan worden opgenomen.

- Bezwaarschrift i.v.m. verschillende elementen verspreid over gemeente (1 keer aangekend, volgens de wettelijke richtlijnen ingediend, 1 keer niet volgens de wettelijke richtlijnen ingediend).

Bebouwing langs Watertoren aan de Poederleeseweg

- In het ontwerp-GRS wordt ook gesteld dat 50 meter langsheen de Poederleeseweg nog kan worden bebouwd op het gedeelte tussen Olympiadelaan en spoorweg.
- Dit wil dus zeggen dat het toekomstige “baken” van de Watertoren dicht wordt gebouwd, dat er nog meer in- en uitritten komen op dit reeds problematische wegsegment van deze primaire weg, dat een tunnelconstructie onder de spoorweg (toekomstige IJzeren Rijn) gehypothekeerd wordt en dat het “open” landschap achter een gevellijn verdwijnt.
- Samen met het landschap zal ook het oude Vestentracé verdwijnen.
- Als klap op de vuurpijl kunnen we nog melden dat dit gebied vandaag al met veel wateroverlast te kampen heeft, getuige daarvan de investeringen die de daar thans gevestigde voetbalclub al jaren doet om de terreinen een beetje bespeelbaar te houden...
- Waar ligt hier de link met goede en duurzame ruimtelijke ordening?

Beoordeling:

Geen bebouwing in waterzieke gebieden en in de Netevallei. De lijn om de Netevallei te vrijwaren van bebouwing moet worden doorgetrokken.

Visie gemeenteraad:

GRS niet aanpassen. Het beleid behoudt haar visie zoals vermeld in het GRS: bouwmogelijkheid 50 m langsheen Poederleeseweg.

Verdwijning buffers leidt tot minder leefbaarheid

- Buffer Montezumalaan.

Deel II, blz. 26: "Ontwikkelen binnengebied Montezumalaan"

Een optimale ontwikkeling van het woongebied Wuyltsbergen/Ekelen wordt deels gehypothekerd door de aanwezigheid van een bufferzone aan de noordelijke zijde van de Montezumalaan (=binnengebied nr. 28).

De gemeente stelt voor om de bufferstrook te verschuiven tot op het bestaande bedrijventerrein "De Beukelaer-Pareinlaan" en dus te verplaatsen naar de zuidwestelijke zijde van de Montezumalaan. Het gehele gebied is gelegen binnen de hypothese van kleinstedelijk gebied. Bijkomend onderzoek tot op perceelsniveau is echter noodzakelijk om definitieve uitspraken te doen. Het is niet geheel duidelijk hoe een buffer kan gerealiseerd worden ten zuidwesten van de Montezumalaan (op industriegebied) aangezien op deze plaats grotendeels een parking is gelegen. Verder moet onderzocht worden wat de minimale wettelijke en gewenste breedte van de bufferstrook langs de Montezumalaan moet zijn. Het enkel visueel bufferen lijkt hier volgens de provincie onvoldoende. Indien dit onderzoek uitwijst dat er binnen het bestaande industriegebied voldoende ruimte aanwezig is om een degelijke bufferstrook te realiseren, of dat de bestaande bufferstrook zoals aangegeven op het gewestplan op een verantwoorde manier kan worden versmald, kan de provincie akkoord gaan met het voorstel van het college om het woongebied dat moet gelegen zijn binnen het kleinstedelijk gebied Herentals, uit te breiden in richting van de Montezumalaan. De opmaak van een RUP is vereist. De provincie stelt voor om in het kader van het afbakeningsproces van het kleinstedelijk gebied Herentals te bepalen welke overheid bevoegd is voor de opmaak van het RUP. De omzetting van de groene gewestplanbestemming naar woongebied betekent een gedeeltelijke compensatie van het niet ontwikkelen van andere, meer waardevolle, delen van het randstedelijk woongebied (zie vorige paragrafen). Er is dus sprake van een zekere ruiloperatie."

Intussen werd een verkavelingsaanvraag voor het betrokken woongebied negatief geadviseerd door de stad. We namen aan dat het college zo consequent zou geweest zijn om het ontwerp-GRS aan te passen aan dit nieuwe inzicht en de voorgenomen verlegging van de buffer in z'n geheel zal schrappen. Blijkbaar niet.

Overigens kunnen we nog wijzen op het volgende:

- Eén van de argumenten om de bufferzone te verleggen naar de overkant van de Montezumalaan (zijde industrie) is dat de bufferzone ter hoogte van het bedrijf LU al aan die kant ligt. Een plaatsbezoek zal echter leren dat er in de praktijk helemaal geen buffer is: de bufferzone is volledig ingenomen door auto- en fietsparkeerplaatsen voor het bedrijf. De stad heeft in het verleden nooit een inspanning geleverd om de bufferfunctie daadwerkelijk af te dwingen.
- Het bedrijf Kraft, op wiens grondgebied de buffer zou komen, liet in een brief aan het stadsbestuur weten dat het, bij een inkrimping van de buffer (en dus ook bij een verkleining van de afstanden tussen woongebied en industrie, een beleidsvoornemen waarvan het bedrijf niet op de hoogte schijnt te zijn) niet kan garanderen dat het nog de Vlarementering inzake lawaaihinder zal kunnen respecteren. In voorkomend geval zou het bedrijf gedwongen zijn te herlocaliseren.

Beoordeling:

Montezumalaan: momenteel is de buffer zowel planologisch als ruimtelijk aanwezig. De buffer moet op de huidige locatie behouden blijven en versterkt worden.

Visie gemeenteraad:

Het beleid behoudt haar visie om de bufferstrook in de Montezumalaan te verschuiven naar het industriegebied

- Stapkensloop en Wimp: geen garanties voor de beekvalleien

In Deel II lezen we op blz. 33 en 34 lovenswaardige intenties met betrekking tot de herwaardering van de beekvalleien Stapkensloop en Wimp. We lezen: "Langsheen de Stapkensloop dienen de kleine landschapselementen terug uitgebouwd te worden; dit kan best door langsheen de loop zelf een strook te reserveren waarop geen intensieve landbouw meer gevoerd wordt." Nergens is evenwel gepreciseerd hoe breed deze strook zal zijn en hoe men dit denkt te realiseren. We lezen echter ook dat "in het overige deel van het landbouwgebied, (...) de landbouwstructuur intensief en gerationaliseerd (kan) blijven". Dit suggereert weinig goeds wat de kansen op een reële herwaardering van deze beek-

valleien betreft. Wij vragen dan ook opname van concrete beleidsinitiatieven in de “bindende acties” en een precisering van de breedte van de strook waarop geen intensieve landbouw meer zal worden gevoerd. We wijzen erop dat voor de realisatie van één en ander een beroep kan worden gedaan op Europese subsidies, zodat dit niet noodzakelijk inkomensverlies voor de landbouwers hoeft te impliceren.

Beoordeling:

De visie van het beleid wordt duidelijk uitgewerkt op p. 56 en 59 voor Wimp en Stapkensloop. Dat deze visie in acties zal worden omgezet mag blijken uit p. 61, waarin opgenomen werd dat de stad in samenwerking met de hogere overheid een structuurschets kan opmaken. Suggestie aan de hogere overheid: sectorale wetgeving maakt plannen van de Stad onmogelijk.

Visie gemeenteraad:

Volgens het beleid zijn er nog voldoende mogelijkheden op vrijwillige basis. GRS niet aanpassen.

- Slechte ruimtelijke ordening uit het verleden (Gewestplan) wordt door het GRS bestendigd
Het Gewestplan Herentals-Mol vertoont een aantal merkwaardige bestemmingsafbakeningen op perceelsniveau waardoor functies konden ontstaan of bestendigd worden die op geen enkele manier ruimtelijk kunnen worden verantwoord. De bedrijven CEVO/MAN en Plastigi op Hezewijk zijn hiervan een sprekend voorbeeld: deze industriezones, in feite industriepercelen, bevinden zich middenin landbouwgebied. Het zou van een gezonde langetermijnvisie getuigen mocht men deze historische fouten niet bestendigen, maar rechtzetten door de bestemmingen een uitdovend karakter te geven en in het bindend gedeelte van het GRS als actie op te nemen dat er een RUP wordt opgesteld dat, gezien de ruimtelijke context, als nabestemming “landbouwzone” voorziet. We herhalen dat ook wat deze bedrijven betreft kaartmateriaal en teksten niet met elkaar overeenstemmen.

Beoordeling:

In het GRS vinden we voor wat betreft de zogenoemde “eiland-bedrijven” het volgende terug onder de verspreide bedrijven:

“Eiland-bedrijven:

1. Garage Peeters
2. Cevoman/Plastigi
3. Wasserij Van Ende-Roxy
4. Hadibouw
5. Peeters OIW
6. Zuidkempische Werkplaatsen
7. Houthandel Luyten

Deze bedrijven zijn juridisch goed gelegen, maar worden omgeven door andere functies dan bedrijvigheid. Zolang men beperkt blijft tot de bestaande contouren van het gewestplan kan de activiteit blijven voortbestaan. Indien er overlast is naar de omgeving vormt onderhandelen met het bedrijf over milderende maatregelen de belangrijkste actie. Voor een aantal van deze bedrijven kan middels een RUP een nabestemming worden voorzien. De bedrijven moeten afzonderlijk bekeken worden. De nabestemming dient zich te richten naar de algemene visie en ontwikkelingsperspectieven voor de deelruimten waarin zij gelegen zijn. Dit in functie van een betere ruimtelijke en functionele aansluiting met de omgeving.”

Visie gemeenteraad:

GRS niet aanpassen. Betreft een voorlopige conclusie. Bij de opmaak van het RUP zal gedetailleerd onderzoek gevoerd worden.

- Weekendverblijven buiten zones voor recreatief wonen
In Deel III blz. 4 lezen we: “De stad zal een actief handhavingsbeleid organiseren inzake permanent wonen in weekendverblijven buiten zones voor recreatief wonen.” Het komt ons voor dat dit een gratuite verklaring is wanneer deze actie niet verder wordt uitgewerkt en geconcretiseerd. Jarenlang werd ons voorgehouden dat de stad reeds alles deed wat ze kon en mocht - wat zal er dan concreet veranderen? De Vlacoro stelde in zijn advies van het ontwerp-GRS voor de stad Aalst letterlijk: “Het bindend gedeelte bevat de maatregelen die essentieel worden geacht om de visie en de opties van het structuurplan op het terrein uitvoerbaar te maken. Ze zijn verifieerbaar en toetsbaar (...).” Aan dit criterium

wordt hier overduidelijk niet voldaan. Het in zijn geheel mager uitgevallen deel “Bindende bepalingen” dient verder uitgewerkt en verfijnd te worden. Overigens kan men zich de vraag stellen of de aankondiging van een actief handhavingsbeleid inzake zonevreemde bedrijven dan betekent dat er géén actief handhavingsbeleid zal gevoerd worden inzake zonevreemd wonen en zonevreemde recreatie. Nochtans lijkt dit, om een herhaling van de geschiedenis te voorkomen, wel wenselijk.

Beoordeling

Per gebied met weekendverblijven moet een correcte beoordeling gebeuren. Na een correcte beoordeling zal blijken dat niet alle zones voor permanente bewoning in aanmerking komen (vb. Berteneinde, ...).

Visie gemeenteraad:

GRS niet aanpassen. Bij opmaak van het RUP zal verder onderzoek gebeuren en zal per gebied bepaald worden welke ontwikkelingsmogelijkheden mogelijk zijn.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen:

- Bebouwing langs watertoren Poederleeseweg: Geen bebouwing in waterzieke gebieden en in de Netevallei. De lijn om de Netevallei te vrijwaren van bebouwing moet worden doorgetrokken.
- Buffer Montezumalaan: momenteel is de buffer zowel planologisch als ruimtelijk aanwezig. De buffer moet op de huidige locatie behouden blijven en versterkt worden.
- Stapkensloop/Wimp: suggestie aan de hogere overheid: sectorale wetgeving maakt plannen van de Stad onmogelijk.
- Eiland-bedrijven: Voor een aantal van deze bedrijven kan middels een RUP een nabestemming worden voorzien. De bedrijven moeten afzonderlijk bekeken worden.
- Weekendverblijven: per gebied met weekendverblijven moet een correcte beoordeling gebeuren. Na een correcte beoordeling zal blijken dat niet alle zones voor permanente bewoning in aanmerking komen (vb. Berteneinde, ...)

Visie gemeenteraad:

- bebouwing langs watertoren Poederleeseweg: GRS niet aanpassen. Het beleid behoudt haar visie zoals vermeld in het GRS: bouwmogelijkheid 50 m langsheen Poederleeseweg.
- buffer Montezumalaan: Het beleid behoudt haar visie om de bufferstrook in de Montezumalaan te verschuiven naar het industriegebied.
- Stapkensloop/Wimp: Volgens het beleid zijn er nog voldoende mogelijkheden op vrijwillige basis. GRS niet aanpassen.
- Eiland-bedrijven: GRS niet aanpassen. Betreft een voorlopige conclusie. Bij de opmaak van het RUP zal gedetailleerd onderzoek gevoerd worden.
- weekendverblijven: GRS niet aanpassen. Bij opmaak van het RUP zal verder onderzoek gebeuren en zal per gebied bepaald worden welke ontwikkelingsmogelijkheden mogelijk zijn.
- Bezwaarschrift i.v.m. de gronden gelegen te Herentals, Breidelstraat, gronden in woonuitbreidingsgebied.

Argumenten eerste bezwaarschrift (2x toegekomen bezwaarschrift):

- Noorderwijk en Morkhoven vragen o.a. betaalbare bouwgronden, woongelegenheden en/of andere vormen van wonen in eigen dorp.
- Vanuit de uitsluitend op cijfers gebaseerde en hopeloos verouderde woonbehoeftestudie concluderen dat er in de hoofddorpen geen woonbehoefte is en dat een woonuitbreidingsgebied bijgevolg moet omgevormd worden tot recreatiegebied is erg lukraak en kort door de bocht.
- Bezwaar tegen deze te eenzijdige en enge benadering die de toekomst mogelijk te lang onomkeerbaar belast.

Beoordeling:

- Het creëren van betaalbare bouwgronden is een beleidsdoelstelling in het GRS (cfr. Richtinggevend deel p. 36-37), maar bebouwing moet ook leefbaar blijven. Daarom wordt geen éenzijdige invulling vooropgesteld van het woongebied met enkel wonen, maar ook met recreatie, groen,
- In het RSPA werd Noorderwijk-Morkhoven geselecteerd als “gewoon hoofddorp

type II" d.w.z. dat woningen kunnen worden gerealiseerd i.f.v. de natuurlijke aangroei. Ontwikkelingen boven de natuurlijke aangroei worden niet aangemoedigd. In het GRS kan de gemeente toch een beperkt aantal bijkomende woningen motiveren boven de natuurlijke aangroei. Het betreft kleine woonprojecten bijvoorbeeld als afwerking van een kern of voor specifieke doelgroepen. Uit de woningprogrammatie blijkt dat er in het buitengebied nog voldoende mogelijkheden zijn in niet-uitgeruste woongebieden en er dus geen nood is om woonuitbreidingsgebieden aan te snijden. Echter is er in Morkhoven m.b.t. de woonkwaliteit een manco aan lokale recreatieve accommodaties en de ruimtelijke mogelijkheden daartoe.

- In het GRS wordt het woonuitbreidingsgebied als mogelijke locatie naar voor geschoven. In het richtinggevend deel wordt aangegeven dat voorafgaand aan een RUP een onderzoek naar de nodige ruimte dient te gebeuren. Daarbij moet de nodige aandacht uitgaan naar het kernversterkend aspect door de site te voet en met de fiets toegankelijk te maken. Over het gedeelte van het woonuitbreidingsgebied dat niet zal worden ingevuld als lokale recreatiecluster worden in het GRS geen uitspraken gedaan.
- Op de voorgestelde locatie moet een vermenging van functies voorzien worden: recreatie en functies horende bij een dorpskern. Als functie moeten woongelegenheden voor senioren voorzien worden. Een mix voor jong en oud moet worden nagestreefd. Er moet een invulling voor het volledige gebied worden voorzien. De link tussen de woonwijk Koninkrijk en het Dorp moet versterkt worden. In het richtinggevend deel moet opgenomen worden dat de ontsluiting van het volledige gebied (± 6 ha) moet onderzocht worden bij een totale ontwikkeling.

Besluit Gecoro

GRS niet aanpassen maar wel aanvullen:

Op de voorgestelde locatie moet een vermenging van functies voorzien worden: recreatie en functies horende bij een dorpskern. Als functie moeten woongelegenheden voor senioren voorzien worden. Een mix voor jong en oud moet worden nagestreefd. Er moet een invulling voor het volledige gebied worden voorzien. De link tussen de woonwijk Koninkrijk en het Dorp moet versterkt worden. In het richtinggevend deel moet opgenomen worden dat de ontsluiting van het volledige gebied (± 6 ha) moet onderzocht worden bij een totale ontwikkeling.

Visie gemeenteraad:

GRS aanvullen: Er is maar een beperkt gedeelte van het gebied nodig voor recreatieve zone. Deze moet in functie zijn van de lokale behoefte. De gedeeltelijke invulling van het woonuitbreidingsgebied met een recreatieve functie sluit niet uit dat er ook een zone komt voor andere ontwikkelingen indien ze beantwoorden aan de specifieke behoeften van de woonkern en indien ze de gewestplanbestemming respecteren.

Argumenten derde bezwaarschrift (1 keer ingediend)

Het gemeentelijk structuurplan omvat interne tegenstrijdigheden en onvolmaaktheden.

Beoordeling:

Met de aanduiding van het commercieel centrum wordt de kern van Morkhoven bedoeld. De recreatieve cluster werd inderdaad beter aan de andere zijde van de spoorlijn aangegeven.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen op kaart 1 dient de recreatieve cluster aan de andere zijde van de spoorweg te worden weergegeven.

- Bezwaarschrift i.v.m. de gronden gelegen te Herentals, Poederleeseweg - Holle Weg, BPA Wijngaard 1e afdeling sectie B perceelnummer 643S en W

Argumenten bezwaarschrift

Vraag om het perceel 643s en w bebouwbaar te maken door wijziging van het geldende BPA Wijngaard.

- De percelen zijn reeds geruime tijd eigendom van 1 familie.
- Een verkoop heeft plaatsgevonden zonder dat de familie werd vergoed.
- IOK zou geen sperperceel laten zodat het perceel sectie B perceelnummer 643s zou kunnen worden bebouwd.

- Volgens het bijzonder plan van aanleg kan het perceel niet worden bebouwd achteraan.
- Het perceel hoort niet thuis binnen de grenzen van dit BPA.
- Grondverspilling dient tegengegaan te worden.
- Aan de overzijde werden wel 2 verkavelingen goedgekeurd.
- Het GRS deel 1 p. 17 stelt dat het BPA bijna volledig is ingevuld en gerealiseerd. Het opheffen van dit BPA of wijzigen stelt dan ook geen probleem.

Beoordeling:

Het GRS betreft een beleidsvisie. Het GRS doet geen uitspraken op perceelsniveau. De eventuele herziening van het BPA "Wijngaard" is noch in de bindende, noch in het richtinggevend deel opgenomen. Desondanks wordt een eventuele herziening van het BPA door het GRS niet gehypothecerd. Maar het is geen prioriteit.

Besluit Gecoro

GRS niet aanpassen.

Visie gemeenteraad:

GRS aanvullen: In functie van de afbakening van het kleinstedelijk gebied en de bijhorende taakstelling kunnen herzieningen van BPA's overwogen worden.

- Bezwaarschrift i.v.m. de gronden gelegen te Herentals, Glastuinbouw Rossem

Argumenten bezwaarschrift:

- Met de visie kan principiële akkoord gegaan worden daar vermeld staat dat: "bestaande en nieuwe glastuinbouwbedrijven maximale ontwikkelingskansen moeten krijgen."
- Met de volgende paragraaf kan niet akkoord gegaan worden: "Volgens het RSPA kan enkel kleinschalige glastuinbouw met lokaal karakter. Het mag dus duidelijk zijn dat zowel de bestaande als nieuwe glastuinbouwbedrijven binnen de af te bakenen site kunnen worden verantwoord, voor zover ze voldoen aan deze bepalingen van het RSPA."
- Het is zeer tegenstrijdig om enerzijds alle ontwikkelingsmogelijkheden te bieden en anderzijds dan deze ontwikkelingsmogelijkheden niet toe te passen voor grootschalige glastuinbouw.
- In het RSPA worden enkel uitspraken gedaan voor nieuwe grootschalige glastuinbouwbedrijven. Die moeten zich concentreren in nieuw te creëren concentratiegebieden. Deze worden afgebakend in PRUP's.
- Het RSPA doet geen uitspraak over bestaande glastuinbouwbedrijven.

Beoordeling:

De provincie legde aan de stad de verplichting op om de paragraaf, waarmee de bezwaarindener het niet eens is, op te nemen. Bij nazicht van het RSPA klopt het dat dit document enkel uitspraken doet over nieuwe en over te herlocaliseren bedrijven.

De paragraaf kan wel blijven maar moet worden genuanceerd.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen. De paragraaf "Volgens het RSPA kan enkel kleinschalige glastuinbouw met lokaal karakter. Het mag dus duidelijk zijn dat zowel de bestaande als nieuwe glastuinbouwbedrijven binnen de af te bakenen site kunnen worden verantwoord, voor zover ze voldoen aan deze bepalingen van het RSPA." dient aangepast te worden als volgt:

"Het mag duidelijk zijn dat zowel de bestaande als nieuwe glastuinbouwbedrijven binnen de af te bakenen site kunnen worden verantwoord, voor zover ze voldoen aan de bepalingen van het RSPA."

- Bezwaarschrift i.v.m. de gronden gelegen te Herentals, Wuytsbergen 212A

Argumenten bezwaarschrift:

Geen bezwaarschrift, maar opmerkingen:

perceel ligt voor een groot deel in buffergebied

in het GRS worden suggesties gedaan die de bufferzone versmallen of verplaatsen tot op het aanpalend industrieterrein "De Beukelaer-Pareinlaan"

geen reden qua ruimtelijke ordening meer om de huidige bufferzone ter plaatsen te handhaven

bij huidige schaarste aan bouwgronden → bouwgronden creëren waar de ruimtelijke ordening niet in het gedrang komt. Inkleuring van het perceel als woonzone → 4 tot 6 bijko-

mende woonkavels.

Vraag om rekening te houden met het zorgvuldigheidsbeginsel. Wanneer het college beslist over het verschuiven van de buffer moet ook duidelijk zijn dat dit realistisch is dient contact genomen te worden met de eigenaars van de bedrijven die de buffer op hun terreinen zullen zien verschijnen.

De stad moet beslissen vanuit een visie van goede ruimtelijke ordening.

De eigenaar staat achter de voorliggende visie uit het GRS van het stadsbestuur.

Beoordeling:

De huidige buffer van de Montezumalaan moet behouden blijven en versterkt worden.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen.

Visie gemeenteraad:

GRS niet aanpassen. Het beleid behoudt haar visie om de bufferstrook in de Montezumalaan te verschuiven naar het industriegebied.

- Bezwaarschrift i.v.m. de gronden gelegen te Herentals, algemeen

Argumenten bezwaarschrift:

Algemene opmerkingen betreffen geen bezwaren maar suggesties

Enkele kleinere opmerkingen □ bij het Informatief Gedeelte:

- Er ontbreekt bij "Landschappelijke structuur: relicten" een beschrijving van het Peertsbos en de oude Netearmen.
- Situering in Vlaanderen - macrostructuur: de afstand over de weg tot Turnhout is niet 32,4 maar 22,4 km.
- De paragraaf in verband met het ENA en Heirenbroek zou moeten herzien worden wegens de goedkeuring van het RUP door de Vlaamse Regering eind 2009.
- Stadszichten: Op 14 september heeft de administrateur-generaal vastgesteld. In welk jaar?
- Agrarische structuur: Het gebied Hezewijk wordt beschreven zowel onder grootschalige landbouwgebieden als kleinschalige landbouwgebieden?
- Geïsoleerde bedrijven: Garage Peeters wordt als zonevreemd omschreven; ook na het RUP?
- Wegeninfrastructuur: wegen van bovenlokaal belang: Ringlaan: de beschrijving van de Ringlaan is verkeerd (fietspaden; geen groenelementen).
- Weekendverblijven: de aantallen onder 3.5.3 en 5.4 kloppen niet.
- Het aantal bindende bepalingen en acties is zo beperkt dat men zich kan afvragen of het resultaat van deze planningsoefening wel de inspanning/kost rechtvaardigt.
- Manege Helsen, gelegen aan de Schoutenlaan, gesitueerd in Natuurgebied, is niet vermeld in de lijst (ontbreekt ook onder 3.5.4 "Zonevreemde recreatie").

Beoordeling/Besluit Gecoro

Opgesomde opmerkingen nakijken in document en waar mogelijk actualiseren.

Visie gemeenteraad:

- Punt 1: Oude Netearm, Molenete = beschermd landschap, in GRS geen verdere elementen over op te nemen.
- De punten 2, 3, 4, 5, 6 en 7 worden aangepast.
- Punt 8: punt 4.5 aangepast in die zin dat het richtcijfers zijn.
- Punt 9: Dit betekent dat acties uit het richtinggevend gedeelte al gestart kunnen worden.
- Punt 10: Zie onder bezwaarschriften waarbij dit item behandeld wordt.

gegevens nakijken en actualiseren waar mogelijk.

- Bezwaarschrift i.v.m. de gronden gelegen te Herentals, algemeen

Argumenten bezwaarschrift:

pagina-aanduidingen uit richtinggevend deel:

p. 56 Herentals moet de glastuinbouw in haar GRS ondersteunen, "kleinschalige" glastuinbouwbedrijven is een foutieve interpretatie van het RSPA en dient aangepast te worden. De glastuinbouw op Rossem moet alle kansen krijgen.

Beoordeling:

Betreffen suggesties, geen bezwaren. Toch kan voor wat betreft deze suggesties meegegeven worden dat:

Voor wat de glastuinbouw betreft: zoals hoger al vermeld kan een aanpassing van het document worden verantwoord.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen voor wat betreft glastuinbouw, zie hoger.

- Bezwaarschrift i.v.m. de gronden gelegen te Herentals, Campus Scheppersstraat

Argumenten bezwaarschrift:

Vragen:

- Percelen D 573B en D 572 inkleuren als zone voor wonen of openbaar nut in plaats van de huidige bufferzone te behouden tussen de Ring en de school nu.
- Het perceel 640K tussen St.-Jansstraat en Gildelaan-Molenvest is deels ingekleurd voor wonen en deels ingekleurd voor binnengebieden en tuinen in het geldende BPA. Vraag om hier BPA te herzien, en in te kleuren als woongebied of gebied voor openbaar nut.

Argumenten:

Vooropgestelde uitbreidingen zijn noodzakelijk voor de school om versnippering van scholen zoals in huidige situatie in Herentals weg te kunnen werken. Dit is tevens een troef naar het beperken van mobiliteit in de binnenstad toe. Het voorzien van school zal op zich niet leiden tot het verstoren van het wonen op aanpalende percelen. Niet alles zal bebouwd worden met schoolgebouwen. Ook open ruimten als speelplaatsen, ruimten voor praktijklessen in landbouw,... blijven noodzakelijk.

Beoordeling:

Voor de zone tussen de Ring en het Scheppersinstituut werd opgenomen in het informatief deel P. 85 tabel 16 en in tabel 6 van p. 45 van het richtinggevend deel, om een dichtheid van 13 woningen te realiseren. Dit gegeven kan aangevuld worden in functie van de behoeften van de school.

Op p. 51, opmaak RUP's voor centrumgebieden, biedt de mogelijkheid om in het centrum BPA's te herzien en om te zetten tot RUP's.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen als volgt:

Onder de tabel 6 op p 45 van het richtinggevend deel kan bij de lijst "Volgende terreinen vragen bij ontwikkeling bijzondere aandacht:" worden opgenomen. Hierbij kan voor dit binnengebied het volgende geformuleerd worden: "Indien bij de afbakening van het kleinstedelijk gebied, de woonbehoefte elders kan worden opgevangen, deze cluster tevens in aanmerking komt voor een verdere ontwikkeling van de school."

- Bezwaarschrift i.v.m. de gronden gelegen te Herentals, algemeen

- Blz. 56. I.v.m. glastuinbouw: Vooreerst blz. 33 (eveneens in het Richtinggevend gedeelte) staat onder 4a Zuidelijk landbouwgebied "Te Rossem, ten westen van Noorderwijk op de grens met de gemeente Herenthout, komt een beperkte glastuinbouwconcentratie van lokaal niveau voor. Gezien de ligging in aansluiting met het nederzettingsfragment Rossem en het regionaal bedrijventerrein Wolfstee-Klein Gent, kunnen bestaande en nieuwe glastuinbouwbedrijven maximale ontwikkelingskansen krijgen. Uitwaaiing van de glastuinbouw in het open ruimtegebied tussen Rossem en Noorderwijk is echter niet wenselijk. Nader onderzoek in het kader van de opmaak van een RUP moet uitsluitel brengen omtrent de concrete afbakening van het gebied en welke de ontwikkelingsmogelijkheden voor de glastuinbouwbedrijven zijn.

Er word verder in de tekst gesteld dat in het RSPA staat dat "enkel kleinschalige glastuinbouw met lokaal karakter kan" op deze manier zien wij de nodige ontwikkelingskansen geheel gehypothekeerd die nodig zijn om te blijven ontwikkelen en economische verantwoord te ondernemen in een sterk veranderende sector. Volgens onze eigen info is in het RSPA vermeld dat "Grootschalige glastuinbouw krijgt echter kansen in concentratiegebieden van provinciaal belang" Volgens ons inzien betekent dit geenszins dat bestaande bedrijven elders enkel kleinschalig mogen zijn, dit zal zeker de bedoeling hiervan niet geweest zijn. Er bestaat een Kaderplan waar in duidelijk is dat bestaande bedrijven alle kansen moeten kunnen behouden. We kunnen merken dat meerdere jonge glastuinbouwbedrijven zich ontwikkelen en zij alle ontwikkelingskansen moeten kunnen behouden. We willen nog opmerken dat we hier kunnen spreken van een al historisch gegroeide tuinbouwcluster. Om de hierboven omschreven redenen hadden we willen vragen om

“kleinschalig” tekstueel zeker te schrappen en aan te passen. Kleinschalig is zeker ook een moeilijk omschrijfbaar begrip daar dit voor elke teelt anders is en het mogelijk is dat in de toekomst bedrijven om economische reden noodzakelijk moeten kunnen omschakelen naar andere teelten waarbij geheel andere dimensies en opp. noodzakelijk zijn om rendabel te blijven.

Beoordeling:

Zie hoger.

- Plan 7 van het richtinggevend deel moet zeker geweerd worden vanwege dat het landbouwgebied dat aangeduid wordt als verwevingsgebied voor recreatie - landbouw en natuur hier veel te ruim is opgevat. Dat er mogelijk rond KLJ/Bavodraviers of voetbalveld duivenmelkers een beperkte optimalisatie kan plaatsvinden mits overleg, is mogelijks aanvaardbaar. De opp. hier op kaart aangeduid gaat over een heel andere dimensie en op deze kaart worden heel veel landbouwpercelen mee opgenomen die hiervoor niet in aanmerking kunnen en mogen komen waardoor alle rechtszekerheid aan de betrokkenen ontgenomen wordt. Graag dan ook enkel de bedoelde plaats als mogelijke locatie aanduiden in een nieuwe kaart.

Beoordeling:

De aanduidingen voor het verweven van recreatie-infrastructuur op kaart 7 dienen samen gelezen te worden met de tekst van het structuurplan.

Het principe “verweving” heeft niet noodzakelijk een negatieve impact op het landbouwgebeuren. Landbouw blijft in agrarisch gebied de hoofdgebruiker. Bij opmaak RUP moet rekening gehouden worden met de afbakening van de herbevestigde agrarische gebieden.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen voor wat betreft glastuinbouw te Rossem. Zie hoger.

GRS aanvullen:

- landbouw: In dergelijke beheersovereenkomsten moeten stimulerende maatregelen opgenomen worden, geen verbodsbepalingen of wettelijke verplichtingen.
- p. 61 - landbouweffectenrapport: Momenteel is de opmaak van een landbouweffectenrapport nog niet decretaal vastgelegd. Voor projecten met een grote impact op de landbouw moet in ieder geval een landbouweffectenrapport opgemaakt worden. Aandachtspunt: vrijwillige beheersovereenkomsten.
- verweving recreatie-landbouw kaart 7: Bij opmaak RUP moet rekening gehouden worden met de afbakening van de herbevestigde agrarische gebieden.

Visie gemeenteraad:

Opmaak van landbouweffectenrapport enkel indien door decreet wordt opgelegd. Het beleid wil hier niet strenger optreden dan de wetgeving/het decreet.

GRS niet aanpassen voor aanvullingen. Op kaart 7 wel legende aangevuld: “Verwevingsgebied (recreatie-landbouw-natuur) met hoofdgebruiker landbouw.”

- Bezwaarschrift algemeen i.v.m. de gronden gelegen te Herentals, Watervoort-Hulzen, door meerdere bezwaarindieners ondertekend.

Argumenten bezwaarschrift:

Informatief deel:

- P. 93: clusters zonevreemde woningen. Hulzen voldoet aan de voorwaarden van mogelijke concentratie zonevreemde woningen op basis van het meetkundig plan, maar door het ontbreken van een ruimtelijke samenhang wordt deze omgeving niet weerhouden. Er zouden zelfs twee woonkorrels erkend kunnen worden.

Richtinggevend deel:

- Vraag om einde Watervoort tot en met Hulzen 23 op te nemen in woonkorrel: p. 4: spreekt over een duurzame ontwikkeling, opdat de toekomstige generaties niet belast worden. Dit is een van de basisprincipes van het ruimtelijk beleid in onze gemeente; wij vormen allen gezinnen. Wij kozen ervoor hier te komen wonen net omwille van onze kinderen die zo een kans krijgen om op te groeien in een gezonde, groene leefomgeving. Ook familiale geschiedenis speelde voor sommigen een rol. P. 41: Kenmerkt de woonkern Watervoort. Het bovengenoemde deel van Hulzen kan men beschouwen als een uitloper van deze woonkern. We kunnen ons volledig vinden in een rustige woonomgeving waarvan de binnengebieden niet aangesneden worden. P. 46: In het afwe-

gingskader zonevreemde woningen verbindt de stad zich ertoe te werken aan een lange termijnoplossing voor zonevreemde woningen. Ook in de Stadskrant van januari 2010 herneemt men dit engagement. Men zou momenteel echter kunnen spreken van een gemiste kans voor onze omgeving indien het GRSP op dit vlak niet wordt aangepast. P. 47 de concentraties zonevreemde woningen worden in beleidstermen vertaald naar woonkorrels. Wij menen te voldoen aan de omschrijving en de voorwaarden om opgenomen te worden.

Beoordeling:

Alle clusters moeten op dezelfde manier beoordeeld worden. Bovendien moeten alle woningen voldoen aan dezelfde criteria voor opname in een cluster. Voor de woningen in Watervoort/Hulzen moet gecontroleerd worden of de betreffende woningen voldoen aan de criteria. Indien zij voldoen en in aanmerking komen voor opname in een cluster, moet het GRS aangepast worden.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen afhankelijk van het resultaat van de controle.

Visie gemeenteraad:

GRS niet aanpassen. Op p. 93 van het informatief gedeelte is opgenomen dat Hulzen niet voldoet aan de criteria voor opname in een cluster. Het decreet is hier van toepassing.

- Ruimte en Erfgoed - advies van 5/3/2010

- verenigbaarheid RSV:

- a. afwijking minimale dichtheid 25 wo/ha moet als uitzondering omschreven worden, verdichting is noodzakelijk
- b. niet of slechts beperkt aansnijden van woonuitbreidingsgebieden/woongebieden kan als suggestie aan de provincie ondersteund worden voor zover voldoende inspanningen worden gedaan om stedelijke dichtheden te creëren
- c. Hannekenshoek: voorgestelde herstructureringen als suggestie aanduiden + p. 29 "en gewestelijk" als beleidsniveau aanvullen

Beoordeling:

- Afwijkingen zullen steeds grondig worden afgewogen, maar toch GRS niet aanpassen.
- Wordt als suggestie behouden in GRS. Verantwoording zal onder andere uit afbakening kleinstedelijk gebied opgenomen worden.
- GRS zal worden aangepast voor dit laatste punt.
- inhoudelijke bemerkingen:
 - a. meergezinswoningen: RUP is enige geschikte instrument (niet via verordening)
 - b. zonevreemde woningen: volgens Vlaamse Codex herbouwmogelijkheden in ruimtelijk kwetsbaar gebied indien vernieling bij overmacht - stelling p. 46 i.v.m. suggestie aan hogere overheid schrappen
 - c. voormalige kazerne Lierseweg: personeels- en bezoekersintensieve activiteiten vanuit ruimtelijk oogpunt niet gewenst - invulling bekijken in functie van het provinciale planningsproces voor ksg
 - d. zonevreemde bedrijven: ontwikkelingsperspectief in landschappelijk waardevol kleinschalig landbouwgebied minder streng dan in samenhangend landbouwkerngebied - bestemming van versnipperd gelegen bedrijven niet wenselijk
 - e. RUP zonevreemde bedrijven: "voorlopige" ontwikkelingsperspectieven - terughoudendheid bij voorgestelde mogelijkheden voor drukkerij Kempenland en Eandis-site

Beoordeling:

- Opmerking is terecht, p. 41 van het richtinggevend deel dient overeen te komen met p. 35 van het richtinggevend deel, dit dient aangepast te worden in het GRS.
- Mag als suggestie behouden blijven in GRS.
- Is suggestie in GRS en kan op die manier toch behouden blijven. Aanvullen met mogelijke locatie voor openbaar nut.
- Dezelfde ontwikkelingsperspectieven voor zonevreemde bedrijven in landschappelijk waardevol kleinschalig landbouwgebied en in samenhangend landbouwkerngebied. Tekst onder "zonevreemde bedrijven in landschappelijk waardevol kleinschalig landbouwgebied" schrappen.
- P. 73 van RD staat olijsting met een beknopte evaluatie en voorlopige conclusie.

GECORO oordeelt dat de voorlopige conclusie duidt op een voldoende terughoudendheid. GRS niet aanpassen.

Visie gemeenteraad:

GRS niet aanpassen wat betreft ontwikkelingsperspectieven in landbouwgebieden. Hierdoor blijft het onderscheid gehouden in ontwikkelingsperspectieven in de verschillende soorten landbouwgebieden.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen:

- Kazerne Lierseweg: aanvullen met mogelijke locatie voor openbaar nut.
- Dezelfde ontwikkelingsperspectieven voor zonevreemde bedrijven in landschappelijk waardevol kleinschalig landbouwgebied en in samenhangend landbouwkerngebied. Tekst onder "zonevreemde bedrijven in landschappelijk waardevol kleinschalig landbouwgebied" schrappen.

Visie gemeenteraad:

GRS niet aanpassen wat betreft ontwikkelingsperspectieven in landbouwgebieden. Hierdoor blijft het onderscheid gehouden in ontwikkelingsperspectieven in de verschillende soorten landbouwgebieden.

- Provincie - Deputatie - advies van 1 april 2010

Algemene opmerkingen

- Kleinstedelijk gebied en subsidiariteit
 - bepalingen en ontwikkelingsperspectieven m.b.t. kleinstedelijk gebied: suggesties aan provincie
 - RUP "Wuytsbergen": suggestie aan provincie (gemeente niet bevoegd)
- Erfgoed
informatie m.b.t. archeologische aandachtsgebieden en concentratie aan sporen met bouwhistorisch karakter: opnemen in informatief gedeelte
 - Goedgekeurde RUP's
GRS actualiseren en inhoud van RUP's weergeven (vb. Heirenbroek, garage Walter Peeters, schietstand Peeters)

Beoordeling:

- Suggestie aan de provincie om het gebied "Wuytsbergen" uit het kleinstedelijk gebied uit te sluiten en een nieuwe afbakening van het kleinstedelijk gebied te onderzoeken.
- Erfgoed: Paragraaf met informatie zoals vermeld in het advies overnemen in het GRS (informatief deel).
- Enkel Heirenbroek dient nog aangepast te worden, dit RUP werd intussen definitief goedgekeurd. Het GRS dient voor dit gegeven aangepast te worden.

Visie gemeenteraad:

Het beleid behoudt haar visie van het GRS i.v.m. de suggestie aan provincie m.b.t. het kleinstedelijk gebied voor gebied Wuytsbergen.

Nederzettingsstructuur

- Bouwverordening i.v.m. meergezinswoningen
opmaak RUP is geschikte instrument. Tekst p. 41 RD aanpassen analoog p. 35 RD
- Zonevreemde woningen
 - Vlaamse codex voorziet uitzonderingsmaatregelen voor bestaande, niet-verkrotte woningen in ruimtelijk kwetsbaar gebied: herbouw bij overmacht niet als suggestie aan hogere overheid opnemen (p. 46 RD).
 - Woonkorrel type II: verder onderzoek afwachten, RUP Hazenpad in BD kan voorbarig zijn (p. 49 RD).
 - Woonkorrel type IV: woonstrip Poederleeseweg niet evident ontwikkelingsperspectieven van "woongebied" te geven, suggestie om dezelfde ontwikkelingsperspectieven te geven dan woonkorrels type I (p. 50 RD).
- Sociale huisvesting
Bepalingen i.v.m. sociale woningen afstemmen op grond- en pandendecreet (p.80-81 ID en p. 51 RD).

Beoordeling:

- Tekst p. 41 RD aanpassen analoog p. 35: GRS aanpassen.
- De suggestie kan in principe behouden blijven, de suggestie van p. 46 RD is ruimer

dan Codex. RUP Hazenpad kan inderdaad voorbarig zijn in BD, maar de opmaak van een RUP dat duidelijkheid geeft is in ieder geval aangewezen. GRS hoeft daarom niet aangepast te worden. Poederleeseweg: gezien de plaatselijke toestand is het te verantwoorden om deze toch onder de selectie “woonkorrel type IV” te behouden.

- Er kan op p. 80-81ID en p. 51RD verwezen worden naar het grond- en pandendecreet. GRS aanpassen voor dit item.

Open ruimtestructuur

- Hezewijk: geselecteerd als grootschalig en kleinschalig landbouwgebied: verduidelijken en aanpassen (ID).
- Ontwikkelingsperspectieven Rossem (glastuinbouw)
 - nieuwe bedrijven: kleinschalige glastuinbouw
 - bestaande bedrijven: “alle” bestaande bedrijven (klein- en grootschalig), behoud en beperkt uitbreiden
 - bestaande grootschalige bedrijven: uitbreidingen waardoor lokaal karakter wordt overschreden = macrozones glastuinbouw
 - RUP: afbakening en ontwikkelingsmogelijkheden vastleggen
 - kaart 11 RD: locatie verkeerd aangeduid?
- Ontwikkelingsperspectieven Rossem (para-agrarische bedrijven en grond- en afbraakwerken)
 - in GRS verduidelijken: bestaande toestand en aanzet tot visie
 - afstemmen met visie zonevreemde bedrijven: geen nieuw zonevreemde bedrijvigheid creëren (p. 73 RD)
- Intensieve landbouw versus valleigebieden en ecologische verbindingen
 - aandacht: herbevestigd agrarisch gebied
 - niet stellen dat geen intensieve landbouw meer kan gevoerd worden: vb. Stapkensloop (reeds beperkingen en maatregelen door mestdecreet en decreet integraal waterbeleid)

Beoordeling:

- Hezewijk enkel vermelden ligging in landbouwgebied - klein- of grootschalig schrappen: aanpassen in GRS.
- Het GRS zal voor de site Rossem in functie van de behandeling van de bezwaren worden aangepast. Op kaart 11 werd de zone foutief aangeduid, dit moet worden aangepast.
- Nieuwe zonevreemde bedrijven worden door codex niet verantwoord. GRS dient hiervoor niet aangepast te worden.
- P. 32 - p. 59: ontwikkelingen langs beekvalleien conform decretale en sectorale wetgeving (Stapkensloop en Wimp).

Visie gemeenteraad:

Hezewijk: Het gebied Hezewijk ligt binnen de afbakening van de herbevestigde agrarische gebieden. Het GRS aanpassen: “kleinschalig” schrappen.

Verkeers- en vervoersstructuur

- categorisering van de lokale wegen
- selectie lokale wegen niet opnemen in BD - in RD mits afstemming met mobiliteitsplan
- selectie lokale fietsroutes afstemmen op mobiliteitsplan in RD
- suggestie i.v.m. selectie op- en afrittencomplexen E313 als poorten: differentiatie doen in de poorten (RSPA) (Herentals-Oost ontsloten via primaire weg en Herentals-West via secundaire weg type III)

Beoordeling:

De categorisering gebeurde op basis van het mobiliteitsplan en mag daarom ongewijzigd behouden blijven in het GRS. Uit het BD wordt deze geschrapt, zodat wijzigingen van het mobiliteitsplan geen problemen kan veroorzaken in de toekomst met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. De suggestie met betrekking tot opname van de op- en afrittencomplexen van de E313 als poorten wordt gegeven aan de hogere overheid, een verdere verfijning van deze suggestie is pas aan de orde in later stadium. Het GRS niet aanpassen.

Besluit Gecoro

GRS aanpassen:

- Suggestie aan de provincie om het gebied "Wuytsbergen" uit het kleinstedelijk gebied uit te sluiten en een nieuwe afbakening te onderzoeken.
- Erfgoed: Paragraaf met informatie zoals vermeld in het advies overnemen in het GRS.
- Hezewijk enkel vermelden ligging in landbouwgebied - klein- of grootschalig schrappen: aanpassen in GRS.
- P. 32 - p. 59: ontwikkelingen langs beekvalleien conform decretale en sectorale wetgeving (Stapkensloop en Wimp).

Visie gemeenteraad:

- Het beleid behoudt haar visie van het GRS i.v.m. de suggestie aan provincie m.b.t. het kleinstedelijk gebied voor gebied Wuytsbergen.
- Hezewijk: Het gebied Hezewijk ligt binnen de afbakening van de herbevestigde agrarische gebieden. Het GRS aanpassen: "kleinschalig" schrappen.

Het ontwerp werd deels aangepast aan de ingediende bezwaren en aan het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

Het college heeft op 15/6/2010 kennis genomen van het aangepaste ontwerp.

BESLUIT

De gemeenteraad volgt het advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening van 21 april 2010, 28 april 2010 en 10 mei 2010 behalve voor hoger vermelde elementen (visies gemeenteraad).

Het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd volgens het voormelde aangepast.

De gemeenteraad stelt het ontwerp van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan definitief vast.

Stemmen tegen: Liedts, Paulis, Marcipont, Schaut, Vervoort, Vermeulen, Geypens, Heylen, Rombouts en Van den Eynden.

010 Gedeeltelijke vaststelling van de rooilijn van de buurtweg nr. 11 en gratis grondafstand

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

De heer en mevrouw Gert Truyts en Lieve Gios vragen een stedenbouwkundige vergunning aan voor "het slopen van bestaande gebouwen en bouwen eengezinswoning (vrijstaand)". De handelingen worden voorzien op een perceel in Morkhoven, Kapelstraat 44, kadastraal bekend als 4e afdeling, sectie A, perceelnummer 80 L2. De aanvrager doet binnen deze aanvraag een belofte van gratis grondafstand in functie van de rooilijn ter hoogte van de Kapelstraat en de ontworpen rooilijn ter hoogte van de buurtweg nr. 11.

Voorgeschiedenis

Het college verleende op 21/6/2010 een voorwaardelijk gunstig advies over de voormelde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

Fase en nog te volgen procedure

Het dossier wordt aan de gemeenteraad voorgelegd voor goedkeuring van de nieuw ontworpen rooilijn en de eventuele lasten die moeten worden opgelegd in verband met de grondafstand.

Na het besluit van de gemeenteraad zal er een definitief besluit volgen van het college van burgemeester en schepenen over de voormelde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

Adviezen

Het advies van de technische dienst van 14/6/2010 (met kenmerk Tc10034 en 10020) is voorwaardelijk gunstig. Er worden twee mogelijkheden besproken inzake de rooilijn die aanvaardbaar zijn.

Juridische grond

Wetgeving

- Voor het perceel is het rooilijnplan 'Kapelstraat' van 7/2/1997 (M.B.) van toepassing.
- Het gewestplan Herentals – Mol (K.B. van 28/7/1978) en het Koninklijk Besluit van 28/12/1972 betreffende de inrichting en de toepassing van het ontwerp gewestplannen en

- gewestplannen.
- Het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22/10/1996 en latere wijzigingen.
 - Het decreet van 18/5/1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen.
 - De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn.
 - Het Decreet van 27/3/2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn.
 - Geldende omzendbrieven en richtlijnen inzake ruimtelijke ordening.
 - Besluit van de Vlaamse regering van 29/4/1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.

Argumentatie

De aanvragers doen bij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag 2010/00096 een belofte van gratis grondafstand voor dat gedeelte van hun eigendom dat ligt tussen de ontworpen rooilijn en het openbaar domein langs de Kapelstraat en de buurtweg nr. 11. Het betreft in totaal 108 m² (zie eenzijdige overeenkomst en bijhorend plan). De rooilijn ter hoogte van de Kapelweg ligt reeds vast door het rooilijnplan van de Kapelstraat van 7/2/1997 (M.B.). In het verleden bestond de visie om een rooilijnbreedte van 12 m te hanteren voor de buurtweg nr. 11. Deze breedte is echter niet meer noodzakelijk aangezien de Kapelstraat in 1997 een rooilijnbreedte kreeg toegewezen van 10 m. Aan de overzijde van de buurtweg nr. 11, bekeken vanaf het perceel van de aanvrager, werd doormiddel van een verkavelingsaanvraag reeds 6 m verwezenlijkt van de rooilijnbreedte. De ontworpen rooilijn langs de buurtweg nr. 11 langs het perceel van de aanvrager moet nog worden vastgesteld door de gemeenteraad. De 'ontworpen rooilijn' ligt 4 m uit de as van de huidige weg. Hierdoor zal er na de vastlegging een totale rooilijnbreedte gerealiseerd worden van 10 m, wat ruim voldoende is voor deze kleinere buurtweg.

Het voorstel van gratis grondafstand langs de Kapelstraat en de buurtweg nr. 11 én de 'ontworpen rooilijn' (4 m uit de as van de huidige buurtweg nr. 11) is aanvaardbaar en doet geen afbreuk aan de goede ruimtelijke ordening.

Het college verleende op 21/5/2010 een voorwaardelijk gunstig advies voor de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag 2010/00096 van heer en mevrouw Gert Truyts en Lieve Gios voor het slopen van bestaande gebouwen en bouwen eengezinswoning (vrijstaand) te Morkhoven, Kapelstraat 44, kadastraal bekend als afdeling 4, sectie A, perceelnummer 80 L2.

De gemeenteraad beslist uiterlijk op de tweede raadszitting waarop 'de vaststelling van de ontworpen rooilijn van buurtweg nr. 11 en de gratis grondafstand' geagendeerd is, zoniet wordt de beslissing over rooilijn en de gratis grondafstand geacht ongunstig te zijn.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist eenparig de nieuw ontworpen rooilijn goed te keuren horende bij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag 2010/00096 van de heer en mevrouw Gert Truyts en Lieve Gios. De rooilijn ligt langs de rechterzijde van het perceel te Morkhoven, Kapelstraat 44, kadastraal bekend als afdeling 4, sectie A, perceelnummer 80 L2. De ontworpen rooilijn ligt 4 m uit de as van de bestaande buurtweg nr. 11 en zoals aangeduid op het inplantingsplan horende bij de eenzijdige overeenkomst van gratis grondafstand. Hierdoor zal de buurtweg nr. 11 ter hoogte van dit perceel een totale rooilijnbreedte hebben van 10 m.

Artikel 2

Alle gronden, binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé én zoals aangeduid op het plan horende bij de belofte van grondafstand, worden kosteloos aan de gemeente afgestaan om te worden ingelijfd bij het openbare domein van de stad Herentals. De kosten aan deze overdracht verbonden, neemt de aanvrager ter zijne laste.

011 Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost in de regio Kempen: toetreding

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 25/5/2010 ontving de stad een brief van de IOK met de vraag of de stad wil toetreden tot de lokale entiteit (LE) in de regio Kempen in het kader van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE)

Het college ging op 24/2/2009 principieel akkoord om toe te treden tot zo'n lokale entiteit.

Adviezen

Financiële dienst

Gunstig daar er geen financiële gevolgen voor de stad zijn.

Dienst sociale zaken & preventie:

Vanuit het OCMW zal er vanzelfsprekend medewerking zijn naar de doelgroep toe.

Financiële gevolgen

Het maximum bedrag per te renoveren woning dat een particulier via de LE entiteit bij het FRGE kan lenen is 10.000 euro. Door de oprichting van een LE kan de regio Kempen in het eerste werkingsjaar beschikken over 2.000.000 euro aan leningskapitaal via het FRGE. In de daaropvolgende jaren kan het leningskapitaal oplopen tot maximaal 5.000.000 euro per jaar. Daarnaast voorziet het FRGE ook in werkingsmiddelen voor de LE zodat er voor de stad Herentals geen rechtstreekse bijkomende financiële gevolgen verbonden zijn aan de deelname van het project.

Argumentatie

Het FRGE is een federaal initiatief, te kaderen binnen de programmatiewet van 27/12/2005. Het FRGE is een nv van publiek recht. Het FRGE werd in 2006 opgericht als dochtermaatschappij van de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM).

Het FRGE heeft tot doel:

- tussenbeide te komen in de financiering van structurele maatregelen, in overleg met de gewesten, om reducties van de globale energiekost in particuliere woningen te bevorderen, voor de doelgroep van de meest behoeftigen, gedefinieerd door het KB van 2/6/2006 houdende de definitie van de doelgroep van de meest behoeftigen van het FRGE
- het verstrekken van goedkope leningen voor structurele maatregelen om reducties van de globale energiekost in particuliere woningen te bevorderen.

Het FRGE gaat voor de uitvoering van haar opdracht een samenwerking aan met lokale entiteiten die door het FRGE worden erkend, zoals vermeld in artikel 6 en 7 van KB van 1/6/2006 tot vaststelling van het beheercontract van het FRGE.

Een samenwerkingsovereenkomst tussen het FRGE en de LE regelt de modaliteiten van deze samenwerking.

Om een erkenning als LE te krijgen van het FRGE dient aan een aantal voorwaarden voldaan te worden. De organisatie die zich kandidaat stelt als LE moet worden voorgedragen door de gemeenten en OCMW's van het werkingsgebied. Bovendien moet de organisatie beschikken over rechtspersoonlijkheid en expertise en kritische capaciteit op technisch, juridisch, financieel en boekhoudkundig vlak kunnen aantonen. De LE moet werken volgens het derde investeerdersprincipe en fungeren als ESCO (Energy Service Company) voor de doelgroep van de meest behoeftigen van het FRGE. De sociale begeleiding van deze doelgroep moet gegarandeerd zijn. Het FRGE kan (max) 5 % van het ontleende bedrag kwijtschelden, indien aan bepaalde voorwaarden is voldaan. De gemeente dient borg te staan voor de rest.

IOK stelt voor om als LE voor de geïnteresseerde gemeenten en OCMW's uit de regio Kempen voor het FRGE op te treden en daartoe een samenwerkingsovereenkomst met het FRGE af te sluiten.

Een LE ontvangt jaarlijks werkingsmiddelen vanuit het FRGE. De LE zal 1 personeelslid tewerkstellen. De LE zal instaan voor het kredietbeheer en de optimalisatie van premies, de renovatiebegeleiding en de sociale begeleiding van de doelgroepdossiers en zal hiervoor samenwerken met de gemeente en het OCMW als betrokken lokale besturen en eventuele derde partijen. Elke gemeente en OCMW duidt een contactpersoon aan voor zaken die betrekking hebben tot het FRGE.

De werking van de LE wordt begeleid door een op te richten kredietcommissie en beleidsgroep. Iedere gemeente die deel uitmaakt van de LE duidt een vertegenwoordiger en plaats-

vervanger aan voor de beleidsgroep. Zo ook duidt elk OCMW een effectief en een plaatsvervangend lid aan voor de beleidsgroep. Uit de leden van de beleidsgroep zullen de leden en de plaatsvervangers van de kredietcommissie worden aangeduid.

In artikel 12, vierde lid van de bijlage bij het KB van 1/7/2006 tot vaststelling van het beheerscontract van het FRGE is bepaald dat de raad van bestuur van het FRGE, alvorens de samenwerkingsovereenkomst te ondertekenen van de gemeente(n) op wiens grondgebied de LE werkzaam is, een garantie tot terugbetaling kan vragen voor 95 % van het aan de LE totale geleende bedrag.

IOK verzoekt de gemeenten om akkoord te gaan met het opnemen van de garantstelling voor 95 % van het door de IOK ontleende bedrag dat wordt aangewend voor dossiers met betrekking tot het werkingsgebied van de LE IOK.

Het FRGE onderhandelt momenteel met de Vlaamse Regering over een gewestelijke waarborgregeling LE waardoor er overal in Vlaanderen goedkope leningen voor energiebesparing ter beschikking kunnen gesteld worden.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd een beslissing te nemen om deze garantstelling op te nemen, zolang de definitieve modaliteiten van de gewestelijke waarborgregeling niet zijn vastgelegd door de Vlaamse overheid.

Ook rechtspersonen met een sociaal doel, zoals bijvoorbeeld sociale huisvestingsmaatschappijen, kunnen als eigenaar ten behoeve van huurders die behoren tot de doelgroep een lening aangaan om te investeren in energiebesparende maatregelen in de woning van deze huurders. Deze dossiers worden ook tot de doelgroepdossiers gerekend. Dergelijke dossiers, waarbij het bedrag hoger is dan 10.000 euro, moeten aan het FRGE voor akkoord worden voorgelegd.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist

8. de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen, met zetel te 2440 Geel, Antwerpseweg 1, voor te dragen als lokale entiteit van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost op het werkingsgebied van de stad Herentals.
9. de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen voor te stellen als lokale entiteit in de zin van artikel 7 van de bijlage bij het KB van 1 juli 2006 tot vaststelling van het beheerscontract van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost. De gemeenteraad neemt kennis van het model van samenwerkingsovereenkomst tussen het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE) en de IOK als lokale entiteit.
10. de gemeente verklaart zich bereid om de garantstelling op zich te nemen zolang de definitieve modaliteiten van de gewestelijke waarborgstelling niet zijn vastgelegd.
11. de samenwerkingsovereenkomst tussen de IOK en de stad Herentals betreffende het FRGE als volgt goed te keuren. Deze samenwerkingsovereenkomst zal uitwerking krijgen zodra IOK de erkenning heeft gekregen als lokale entiteit.

SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

Heden,

- enerzijds,

De Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen met maatschappelijke zetel te 2440 Geel, Antwerpseweg 1 geldig vertegenwoordigd door de heer, voorzitter, handelend krachtens de beslissing van het Directiecomité van IOK, genomen in de zitting van april 2010.

en

- anderzijds,

Het lokaal bestuur stad Herentals;

Voor de gemeente/stad vertegenwoordigd door het college van burgemeester en schepenen, waarvoor optreden Jan Peeters, burgemeester en ir. Frans Van Dyck, secretaris, handelend krachtens de beslissing van de gemeenteraad, genomen in zitting van 29 juni 2010,

hierna "de gemeente" genoemd

is overeengekomen wat volgt:

Artikel 1. Omschrijving van de opdracht

Een lokale entiteit heeft als doel tussenbeide te komen in de financiering van structurele energiebesparende maatregelen in privéwoningen die dienen als hoofdverblijfplaats en

gelegen zijn op grondgebied van de gemeente.

Met bijzondere aandacht richt dit project zich naar de doelgroep van meest behoeftigen gedefinieerd in het KB van 2 juli 2006 houdende de definitie van de doelgroep van de meest behoeftigen van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (hierna “de doelgroep”). De lokale entiteit kan ook middelen ontlenen aan rechtspersonen met sociale doelstelling voor de financiering van structurele energiesparende maatregelen in woningen voor de doelgroep gelegen op grondgebied van de gemeenten die deze overeenkomst onderschrijven.

Artikel 2. Geldigheidsduur

Deze overeenkomst wordt gesloten met ingang van de datum van de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst tussen het IOK en het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost en geldt voor een termijn van 10 jaar en 3 maanden. Bij het vervallen van de samenwerkingsovereenkomst tussen IOK en het FRGE vervalt de opdracht en dus het voorwerp van deze overeenkomst.

Een model van overeenkomst tussen het FRGE en een lokale entiteit is als bijlage bij deze overeenkomst gevoegd.

Artikel 3. Werkingsgebied Lokale Entiteit

Het werkingsgebied van de lokale entiteit strekt zich uit op het grondgebied van de gemeenten die deze overeenkomst ondertekenen.

Artikel 4. Kredietnemers lokale entiteit

Gedurende de looptijd van de overeenkomst tussen IOK en het FRGE, biedt IOK als lokale entiteit aan particulieren de mogelijkheid een lening af te sluiten met een looptijd van maximum 5 jaar, voor een maximumbedrag van 10.000 euro aan een in de samenwerkingsovereenkomst tussen IOK en het FRGE vastgelegde rentevoet.

De maximale duurtijd van 5 jaar en het maximum te ontlenen bedrag van 10.000 euro kunnen wijzigen indien dit mogelijk is binnen het kader bepaald door het FRGE en indien alle betrokken actoren hun goedkeuring hierover geven.

Het ontleende bedrag en de terugbetalingstermijn worden altijd vermeld in de kredietovereenkomst tussen de kredietnemer en IOK (kredietgever).

De kredietnemer gebruikt het ontleende bedrag voor de uitvoering van structurele, energiebesparende maatregelen in een privéwoning, die dient als hoofdverblijfplaats en gesitueerd is op het grondgebied van één der deelnemende gemeenten.

De kredietovereenkomst bevat een clausule waarin de kredietnemer zich bij wanbetaling akkoord verklaart met loonsafstand.

De kredietovereenkomst die wordt afgesloten met de kredietnemer uit de doelgroep bepaalt dat de kredietnemer budgetbegeleiding of –beheer aanvaardt vanwege het OCMW van de gemeente waar de kredietnemer zijn woonplaats heeft, of vanwege een andere erkende dienst schuldbemiddeling, indien zich een probleem van terugbetaling stelt.

Gedurende de duurtijd van de overeenkomst tussen IOK en het FRGE, biedt IOK ook aan rechtspersonen met een sociale doelstelling de mogelijkheid een lening af te sluiten voor tussenkomst in de financiering van structurele, energiebesparende maatregelen in woningen voor de doelgroep op grondgebied van de deelnemende gemeenten, met de looptijd van maximum 5 jaar en aan een in de samenwerkingsovereenkomst tussen IOK en het FRGE vastgestelde rentevoet.

Artikel 5. Inspanningen naar de doelgroep van de meest behoeftigen van het FRGE

Vanuit het FRGE wordt opgelegd dat er jaarlijks een minimaal percentage doelgroepdossiers gehaald moet worden door de lokale entiteit. Dit percentage wordt bepaald op basis van het percentage inwoners van het werkingsgebied dat binnen de doelgroep valt. Het percentage doelgroepdossiers is dus afhankelijk van het aantal deelnemende gemeenten en wordt opgenomen in de overeenkomst tussen IOK en het FRGE. Dit percentage wordt bovendien jaarlijks geëvalueerd.

Een lening of tussenkomst aan een kredietnemer uit de doelgroep wordt enkel toegestaan na positief advies van het OCMW van de gemeente waar de particulier zijn woonplaats heeft, of van een erkende dienst schuldbemiddeling.

Voorafgaand aan het toekennen van een lening of tussenkomst aan een kredietnemer uit de doelgroep kan gevraagd worden dat in de woning een energiescan wordt uitgevoerd. De energiescan helpt bij het bepalen van de maatregelen waarvoor een lening via het FRGE kan aangevraagd worden.

IOK biedt inzake doelgroepdossiers, in samenwerking met de gemeente en/of OCMW, minimaal volgende dienstverlening aan kredietnemers die dit wensen: de beoordeling van de situatie op het vlak van energieverbruik, renovatiebegeleiding en sociale begeleiding van de kredietnemers uit de doelgroep.

Artikel 6. Medewerking van de gemeente

De gemeente werkt mee aan het project en zal volgens afspraken gemaakt met IOK en de richtlijnen bepaald door de beleidsgroep:

- Een contactpersoon aanduiden om het project operationeel mee te opvolgen;
- De mogelijkheden van een lening via het FRGE bekend te maken;
- De lokale entiteit ondersteunen in haar inspanningen om via actieve en passieve sensibilisatie de mogelijkheden van een lening via het FRGE bekend te maken bij haar inwoners;
- De particulier informeren over de mogelijkheden van een lening via het FRGE

Artikel 7. Medewerking van het OCMW

Het OCMW werkt mee aan het project en zal volgens afspraken gemaakt met IOK en de richtlijnen bepaald door de beleidsgroep:

- Een contactpersoon aanduiden om het project operationeel mee te opvolgen;
- De mogelijkheden van een lening via het FRGE intern bekend te maken;
- De particulier uit de doelgroep via zoveel mogelijk kanalen informeren over de mogelijkheden van een lening via het FRGE;
- De particulier uit de doelgroep indien nodig bijstaan bij het invullen van een aanvraagformulier voor de aanvraag tot een kredietafname bij de lokale entiteit;
- De particulier uit de doelgroep indien nodig bijstaan bij het samenstellen van het aanvraagdossier voor de aanvraag tot een kredietafname bij de lokale entiteit;
- De lokale entiteit adviseren over de aangevraagde kredietafname ingeval van kredietaanvraag door particulier uit de doelgroep;
- Structurele afspraken maken rond behandeling van administratieve vragen, handelingen in het kader van renovatiebegeleiding bij de doelgroep;
- De sociale begeleiding t.a.v. de doelgroepdossiers opnemen in samenwerking met de lokale entiteit;
- Budgetbegeleiding of –beheer opnemen in geval van terugbetalingsproblemen.

Artikel 8. Overzicht van te leveren prestaties van IOK

IOK staat in voor alle taken opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst tussen IOK en het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost. IOK staat in voor een goede omkadering en begeleiding van de lokale entiteit en is verantwoordelijk voor de dagdagelijkse aansturing en de personeelszaken van de lokale entiteit. Voor bepaalde delen van de prestaties als lokale entiteit die IOK op zich neemt, kan er worden samengewerkt met externe partners.

In het bijzonder levert IOK in uitvoering van deze overeenkomst de onderstaande prestaties:

- IOK staat in voor het goed beheer van de middelen van het FRGE;
- IOK voert passieve en actieve communicatie over de financieringsmogelijkheden die het FRGE biedt;
- IOK staat in voor het vervolledigen van de kredietaanvraag en het ter goedkeuring overbrengen aan de kredietcommissie en het FRGE. Bij het toekennen van leningen hanteert IOK gelijkaardige voorwaarden als traditionele kredietverstrekkers. In overleg met de kredietcommissie kunnen bijkomende voorwaarden of criteria opgelegd worden zoals o.a. afsluiten van schuldsaldooverzekering, stellen van bijkomende garanties, enz...;
- IOK zorgt voor de communicatie omtrent de goedkeuring/weigering van een kredietaanvraag;
- IOK beheert de kredietdossiers en volgt terugbetalingen op;
- IOK zorgt voor de (sociale) begeleiding in doelgroepdossiers in samenwerking met het OCMW van de gemeente of de erkende dienst schuldbemiddeling;
- IOK biedt op vraag ondersteuning aan de gemeente en OCWM, bijvoorbeeld onder de vorm van opleiding van het personeel en expertise op het vlak van energie(besparing);
- IOK kan optreden als ESCO (Energy Service Company). Dit houdt de volledige renovatiebegeleiding in bij doelgroepdossiers. IOK kan instaan voor het opvragen van offertes, het contracteren en controleren van de werken, enz...;
- IOK biedt, indien nodig, kredietnemers een overzicht van alle mogelijke subsidies,

- premies, toelages,... op zowel lokaal als Vlaams en Federaal niveau, die van toepassing zijn. Bovendien helpt IOK de kredietnemer zover als nodig op weg om optimaal gebruik te maken van de verschillende mogelijke vormen van ondersteuning;
- IOK stelt aan de investeringen waarvoor de kredietovereenkomst afgesloten wordt dezelfde voorwaarden als geldend om in aanmerking te komen voor fiscale voordelen. In overleg met de beleidsgroep kunnen er voor bepaalde energiesparende ingrepen afwijkende of bijkomende voorwaarden opgelegd worden in het kredietreglement;
 - IOK stelt jaarlijks een rapport voor aan de beleidsgroep en verspreidt dit rapport daarna naar alle deelnemende gemeenten. In dit rapport wordt er per gemeente minstens onderstaande informatie opgenomen:
 - het totale aantal aanvragen;
 - het aantal lopende, goedgekeurde kredietdossiers voor woningen op het grondgebied van de gemeente en de kenmerken van de kredietnemer, de woning en de maatregelen;
 - het aantal geweigerde aanvragen en de kenmerken van de kredietnemer, de woning en de maatregelen en de redenen van weigering;
 - de vordering van de terugbetaling van de kredietnemers;
 - het overzicht van de door de kredietnemers niet terugbetaalde bedragen;
 - het aantal doelgroepdossiers;
 - het aandeel van de doelgroepdossiers in het totaal ontleende bedrag;
 - de evolutie van het bedrag van de garantstelling van de gemeente.
 - IOK voorziet in een continue evaluatie en bijsturing van de werking;

Artikel 9. Beslissingsorganen: de beleidsgroep en kredietcommissie

Er wordt een beleidsgroep opgericht die instaat voor het verder operationaliseren van de goede werking van de lokale entiteit. Deze beleidsgroep zal ondermeer de criteria en de procedure bepalen m.b.t. de behandeling van de kredietaanvragen. De beleidsgroep is als volgt samengesteld:

- één afgevaardigde per deelnemende gemeente, een afvaardiging vanuit de gemeente of vanuit het OCMW;
- vertegenwoordiging van IOK;
- één of meerdere experts ter zake.

Aan de gemeente wordt gevraagd om een effectief en plaatsvervangend lid voor deze beleidsgroep aan te duiden.

Daarnaast wordt voor een goede behandeling van de kredietaanvragen een kredietcommissie opgericht, die de behandeling van de kredietaanvragen conform de criteria opgesteld door de beleidsgroep zal bewaken en dient toe te zien op het goed beheer van de kredieten.

De kredietcommissie is samengesteld als volgt:

- een afvaardiging vanuit de beleidsgroep,
- een vertegenwoordiger van IOK
- eventueel aangevuld met experts ter zake.

Uit de leden van de beleidsgroep zullen de effectieve leden en plaatsvervangers van de op te richten kredietcommissie worden gekozen.

Voor de werking van de beslissingsorganen zal er een huishoudelijk reglement opgemaakt worden

Artikel 10. Garantstelling

Artikel 12 van de bijlage bij het K.B. van 1 juli 2006 tot vaststelling van het beheerscontract van het FRGE, bepaalt dat het FRGE een zo laag mogelijk percentage van wanbetalingen beoogt en ernaar streeft de 3 % wanbetalingen niet te overschrijden. Het percentage wanbetalingen mag in geen geval meer dan 5 % bedragen.

De kwijtschelding door het Fonds aan de lokale entiteit mag nooit meer bedragen dan 5 % van het totale ontleende bedrag. Voor de overige 95 % van het door de lokale entiteit ontleende bedrag, inclusief de intresten, staan de gemeenten garant voor de terugbetaling.

De gemeente verklaart zich bereid om deze garantstelling op zich te nemen zolang de definitieve modaliteiten van de gewestelijke waarborgregeling niet zijn vastgelegd.

Artikel 11. Slotbepalingen

Beide partijen verbinden zich ertoe de bepalingen van deze overeenkomst te goeder trouw

uit te voeren.

Beide partijen zullen alles in het werk stellen om de betwistingen en geschillen voortspuitend uit deze overeenkomst in der minne te regelen.

Deze overeenkomst werd ondertekend te (naam) op (datum) in drie exemplaren. Elk der partijen verklaart er minstens één te hebben ontvangen.

Stemmen tegen: Liedts, Paulis, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

Onthouden zich bij de stemming: Schaut en Vermeulen.

012 Plaatsing bewakingscamera aan gebouw aan de Zandstraat 76: advies gemeenteraad

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenten hebben de mogelijkheid om op niet besloten plaatsen bewakingscamera's te plaatsen om misdrijven tegen personen of goederen of overlast in de zin van artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet te voorkomen, vast te stellen, of op te sporen of de openbare orde te handhaven.

In een brief van 17/3/2010 dient de heer Guy Eggermont, provinciaal secretaris van het Vlaams Belang, een adviesaanvraag in voor het plaatsen van een bewakingscamera aan het regiosecretariaat van het Vlaams Belang aan de Zandstraat 76. Het plaatsen van de camera is voornamelijk bedoeld om vandalisme tegen te gaan.

Op 19/4/2010 heeft het college van burgemeester en schepenen beslist om de aanvraag voor advies door te sturen naar de korpschef.

Adviezen

Hoofdcommissaris Luc Smeyers, korpschef van de politiezone Neteland adviseert ongunstig voor het plaatsen van de camera's.

Juridische grond

- Wet van 21/3/2007; Wet tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Koninklijk Besluit van 10/2/2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt.
- Koninklijk Besluit van 2/7/2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Wet van 8/12/1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Argumentatie

Het Vlaams Belang vraagt om een bewakingscamera te plaatsen aan de gevel van het regiosecretariaat aan de Zandstraat 76. De Zandstraat is een niet-besloten plaats in de zin van artikel 2 van de Camerawet. Voor de plaatsing van de camera's is een positief advies vereist van de korpschef van de betrokken politiezone en van de gemeenteraad van de betrokken gemeente.

In zijn advies van 2/6/2010 heeft de korpschef van de politiezone Neteland een veiligheids- en doelmatigheidsanalyse voor het plaatsen van de camera's uitgevoerd. Op basis van deze analyse komt de korpschef tot de conclusie dat de perimeter van de bewaakte zone te groot is en dat het niet aangewezen is dat een niet-overheidsorganisatie het openbaar domein bewaakt. Bovendien kan het bekijken in real time van de beelden volgens de Camerawet enkel onder toezicht van de politiediensten gebeuren. Het blijkt ook dat op basis van de geregistreerde criminaliteit op de betrokken locatie geen veiligheidsprobleem kan vastgesteld worden. Het advies van de korpschef is dan ook ongunstig.

De gemeenteraad sluit zich volledig aan bij het advies van de korpschef en maakt zich dit advies eigen.

BESLUIT

De gemeenteraad geeft een negatief advies voor het plaatsen van een bewakingscamera aan de gevel van het regiosecretariaat van het Vlaams Belang.

Stemmen tegen: Liedst, Paulis, Marcipont, Schaut, Vervoort, Vermeulen, Geypens en Heylen.

013 Plaatsing en gebruik bewakingscamera's tijdens Herentals Fietst/Feest/Viert: advies gemeenteraad

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenten hebben de mogelijkheid om op niet besloten plaatsen bewakingscamera's te plaatsen om misdrijven tegen personen of goederen of overlast in de zin van artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet te voorkomen, vast te stellen, of op te sporen of de openbare orde te handhaven.

In zijn brief van 7/6/2010 dient de heer Filiep Bataillie, vertegenwoordiger van de organisatie Herentals Fietst/Feest/Viert een adviesaanvraag in voor het plaatsen van twee bewakingscamera's op de Grote Markt tijdens het evenement Herentals Fietst/Feest /Viert dat plaats vindt op 29, 30 en 31/7/2010. De bedoeling van het plaatsen van de camera's is het overzicht op het evenement te optimaliseren en daarmee ook de veiligheid van medewerkers en bezoekers te verhogen.

Adviezen

Hoofdcommissaris Luc Smeyers, korpschef van de politiezone Neteland adviseert gunstig voor het plaatsen van de camera's.

Ambtenaar noodplanning:

In het kader van crowd control van publiekzones kan cameragebruik een hulpmiddel zijn:

- Het vanuit de hoogte bekijken van beelden geeft een ander en goed zicht op de beweging van de massa. Daaruit kunnen preventief maatregelen genomen worden om de massa of het evenement anders aan te sturen. Op deze wijze willen we gedrang en ongelukken voorkomen.
- Ongelukken, gedrang, geweld en incidenten kunnen sneller gedetecteerd worden. De hulpdiensten kunnen nog gerichter geleid worden naar plaatsen waar situaties zich voordoen. Medische eerstehulp ploegen krijgen een extra paar ogen om in de massa een slachtoffer te vinden.
- Bij het uitvallen van communicatiemiddelen kunnen veiligheidsmensen nog via afgesproken signalen naar de camera informatie doorsturen.
- Er kan gedurende het evenement bekeken worden wanneer er meer of minder publiek is, waarom deze zich liever op deze of gene plaats zet en of de inplanting wel erop afgestemd is, enz. Er kan dus vanuit organisatorische redenen gebruik gemaakt van worden.
- Het VVSG vermeldt in deel 2 van zijn handboek manifestaties en evenementen (Integrale veiligheid/II/hfdst. 6/31) dat camerabewaking, toegepast met zorg, een meerwaarde heeft.

Juridische grond

- Wet van 21/3/2007; Wet tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Koninklijk Besluit van 10/2/2008 tot vaststelling van de wijze waarop wordt aangegeven dat er camerabewaking plaatsvindt.
- Koninklijk Besluit van 2/7/2008 betreffende de aangiften van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's.
- Wet van 8/12/1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens.

Argumentatie

De organisatie Herentals Fietst/Feest/Viert vraagt om tijdens de duur van het evenement bewakingscamera's te plaatsen op de Grote Markt. De Grote Markt is een niet-besloten plaats in de zin van artikel 2 van de Camerawet. Voor de plaatsing van de camera's is een positief advies vereist van de korpschef van de betrokken politiezone en van de gemeenteraad van de betrokken gemeente.

In zijn advies van 3/6/2010 heeft de korpschef van de politiezone Neteland een veiligheids- en doelmatigheidsanalyse voor het plaatsen van de camera's uitgevoerd. Op basis van deze analyse komt de korpschef tot de conclusie dat de camera's louter om veiligheidsredenen en in het licht van de doelstellingen van de Camerawet worden geplaatst. De beginselen van de Wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden eveneens gerespecteerd. Het

advies van de korpschef is dan ook gunstig.

Het advies van de ambtenaar noodplanning van 3/6/2010 is eveneens gunstig.

De gemeenteraad sluit zich volledig aan bij het advies van de korpschef en maakt zich dit advies eigen.

BESLUIT

De gemeenteraad geeft een positief advies voor het plaatsen van bewakingscamera's tijdens de duur van het evenement Herentals Fietst/Feest/Viert.

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

014 Machtiging tot het ondertekenen van stukken: kennisname

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 14/6/2010 delegeerde de secretaris zijn bevoegdheid tot het medeondertekenen van de studenten-, monitoren- en begeleiderscontracten inzake jeugdactiviteiten, aan Liesbeth Van Orshaegen, jeugdconsulente.

Juridische grond

Het gemeentedecreet, artikel 184, bepaalt dat de gemeentesecretaris zijn bevoegdheid tot ondertekening of medeondertekening kan opdragen aan een of meer personeelsleden van de gemeente, tenzij de bevoegdheid betrekking heeft op de ondertekening van de notulen.

Deze opdracht gebeurt schriftelijk. De gemeenteraad wordt hiervan op de hoogte gebracht.

Argumentatie

De gemeenteraad neemt kennis van deze delegatie van handtekening.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de secretaris van 14 juni 2010 waarbij hij zijn bevoegdheid tot het medeondertekenen van de studenten-, monitoren- en begeleiderscontracten inzake jeugdactiviteiten, delegeert aan Liesbeth Van Orshaegen, jeugdconsulente.

015 Hummeltjeshof: opzegging samenwerkingsovereenkomst Jannemietjes

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

In zitting van 7/10/2008 keurde de gemeenteraad een samenwerkingsovereenkomst goed tussen het stadsbestuur en het kinderdagverblijf Jannemietjes. Het betreft hier een co-financiering voor de kosten van het vervoer van het kinderdagverblijf naar de verschillende Herentalse scholen.

Argumentatie

Het kinderdagverblijf Jannemietjes organiseert sinds 1/5/2007 buitenschoolse kinderopvang. Voor het vervoer van en naar de scholen deden zij vanaf 1/9/2008 beroep op het stadsbestuur op basis van een co-financiering om het vervoer van en naar de scholen te bekostigen.

Het eerste werkjaar, lopende van 1/9/2008 tot en met 30/6/2009 werd er een tussenkomst verleend van 2.662,10 euro.

Het tweede werkjaar, van 1/9/2009 tot en met 31/3/2010, was dat een bedrag van 2.203,13 euro.

Op 12/2/2010 ontvingen we een brief van het kinderdagverblijf met de mededeling dat ze hun buitenschoolse opvang zouden verhuizen naar de campus van KOSH, gelegen aan de Nonnenstraat 14. De vermoedelijke verhuis zou op 19/4/2010 plaatsvinden.

Artikel 6 van de overeenkomst bepaalt dat elk van de ondergetekende partijen de samenwerkingsovereenkomst op elk moment en zonder reden mag opzeggen, op voorwaarde dat ze een opzegtermijn van 3 maanden respecteren.

In een vergadering met de burgemeester en Lieve Heurckmans, directeur van het kinderdagverblijf Jannemietjes, werd afgesproken om de samenwerkingsovereenkomst stop te zetten vanaf volgend schooljaar.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om de samenwerkingsovereenkomst met de Jannemietjes waarin zij de co-financiering voor het vervoer van en naar de scholen op zich namen, te beëindigen met ingang van 1 september 2010.

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

016 Wijziging verminderingstarieven cultuurmanifestaties 2007-2013

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 27/4/2010 heeft het schepencollege beslist om het reglement met betrekking tot de verminderingstarieven voor evenementen georganiseerd door cultuurcentrum 't Schaliken aan te passen: klanten die tickets voor 8 verschillende voorstellingen kopen in het kader van een abonnement, krijgen 1 ticket per persoon gratis. Ze kunnen hiervoor kiezen uit een aantal voorstellingen.

Deze wijziging moet ook nog voorgelegd worden aan de gemeenteraad.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15/7/2005 en haar aanvullingen.

Argumentatie

Om een zo groot mogelijk publiek aan te spreken voor de evenementen georganiseerd door het cultuurcentrum 't Schaliken is het wenselijk voor bepaalde doelgroepen verminderingen toe te staan op de toegangstickets. Bij het toepassen van de verminderingen wordt er gestreefd naar een eenvoudig verminderingssysteem.

Met het systeem van de stervoorstelling willen we enerzijds trouwe klanten belonen, anderzijds klanten motiveren om minstens 8 voorstellingen op te nemen in hun abonnement. De lijst van stervoorstellingen bestaat vooral uit voorstellingen uit onze kerndisciplines "klassiek" en "literatuur". Het cultuurcentrum verwacht hierbij geen uitverkochte zalen en hoopt met dit systeem een nieuw publiek aan te spreken voor deze voorstellingen.

Het schepencollege heeft, op advies van het beheersorgaan van cultuurcentrum 't Schaliken, een voorstel uitgewerkt welk aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Het beheersorgaan van cultuurcentrum 't Schaliken heeft dit voorstel reeds besproken op de vergadering van 1/3/2010 en heeft dit goedgekeurd.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig om het reglement, gestemd door de gemeenteraad in zitting van 8 mei 2007, in te trekken en te vervangen als volgt:

Artikel 1.

Met ingang van heden en voor een termijn eindigend op 31 december 2013 worden verminderingstarieven toegepast op de toegangstickets voor evenementen georganiseerd door het stadsbestuur van Herentals – cultuurcentrum 't Schaliken.

Artikel 2.

Volgende verminderingen worden toegepast:

- Personen jonger dan 26 jaar en ouder dan 55 jaar op de dag van het evenement: 1,50 euro per voorstelling.
- Groepen van minimum 10 personen welke vooraf reserveren: 1,50 euro per persoon/per voorstelling.
- Houders van een vrijetijdspas: 50 % per voorstelling.
- Leerlingen in klasverband (minimum 10) die een avondvoorstelling bijwonen: 50 % per voorstelling en één gratis toegangsticket voor de begeleidende leerkracht.
- Bij aankoop van een abonnement (= minstens vijf verschillende voorstellingen voor +26 jarigen en minstens drie verschillende voorstellingen voor -26 jarigen): 3,00 euro per voorstelling.
- Bij aankoop van minstens acht voorstellingen: één gratis ticket voor een stervoorstelling. Een stervoorstelling kan enkel gekozen worden uit een vooraf bepaalde lijst van voorstellingen. Deze korting kan enkel verkregen worden bij een eerste aanvraag van een abonnement. Indien men later nog extra voorstellingen opneemt in het abonnement, heeft men geen recht meer op deze korting.

Artikel 3.

Een abonnement is strikt persoonlijk en niet overdraagbaar.
Cumulaties van verminderingstarieven worden niet toegelaten. De aanvrager kan het voor hem gunstigste verminderingstarief aanvragen.
De verminderingstarieven moeten aangevraagd worden bij aankoop van de toegangstickets.
Latere aanvragen worden niet meer in aanmerking genomen.

017 Nieuwe straatnaam: Perronstraat - principiële goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op de locatie van de vroegere ijzermagazijnen van Van den Broeck-Beenckens in de Stationsstraat bouwt projectontwikkelaar Van Eerd een grootschalig woonproject met wegeaanleg. Daarom moet de stad een nieuwe straatnaam toekennen aan deze nieuwe zijstraat van de Stationsstraat.

Op 15/6/2010 heeft het college de nieuwe straatnaam "Perronstraat" geadviseerd. De gemeenteraad keurt de straatnaam principieel goed. Na deze principiële goedkeuring volgt een openbaar onderzoek.

Juridische grond

- Het decreet van 28/1/1977 van de Vlaamse Regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen.
- Het Koninklijk Besluit van 19/7/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.

Argumentatie

De nieuwe straatnaam verwijst naar het station dat in de onmiddellijke nabijheid ligt.

BESLUIT

De gemeenteraad kent principieel de nieuwe straatnaam "Perronstraat" toe aan de nieuwe zijstraat van de Stationsstraat op de vroegere terreinen van het ijzermagazijn.

Onthoudt zich bij de stemming: Liedts, Marcipont, Vervoort, Geypens en Heylen.

018 Nieuwe straatnaam: Schrijnwerkerijstraat - principiële goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op de locatie van de vroegere schrijnwerkerij in de St.-Jobsstraat (gedeelte voorbij het kruispunt met de Gareelmakersstraat) bouwt de nv Eigen Haard een woonproject met wegeaanleg. De stad moet een nieuwe straatnaam toekennen aan deze nieuwe zijstraat van de St.-Jobsstraat.

Op 15/6/2010 heeft het college de nieuwe straatnaam "Schrijnwerkerijstraat" geadviseerd. Volgens de procedure keurt de gemeenteraad de straatnaam principieel goed. Na deze principiële goedkeuring volgt een openbaar onderzoek.

Juridische grond

- Het decreet van 28/1/1977 van de Vlaamse Regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen.
- Het Koninklijk Besluit van 19/7/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister.

Argumentatie

Op deze locatie heeft in de voorbije decennia steeds een schrijnwerkerij gestaan. De nieuwe straatnaam verwijst naar deze historische industriële activiteit op dit terrein.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist eenparig de straatnaam "Schrijnwerkerijstraat" principieel toe te kennen aan de nieuwe zijstraat van de St.-Jobsstraat voorbij het kruispunt met de Gareelmakersstraat.

019 Wijziging van het organogram en het kader: schrapping van één functie van preventieambtenaar op het niveau A in het statutair kader en opname van één functie van preventieambtenaar op het niveau B in het contractueel kader

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De dienst sociale zaken en preventie zit in een veranderlijke periode wat de aansturing betreft. Dimitri Snijers gaf als preventieambtenaar zijn ontslag met ingang vanaf 1/9/2009. Marlies Valgaeren werd door het college aangesteld als vervangend preventieambtenaar.

Marlies haar job als vervangend preventieambtenaar eindigt op 30/6/2010. Ze gaat dan met moederschapsrust en op 1/10/2010 gaat Marlies uit dienst.

Er moet een oplossing gezocht worden om de werking van de dienst sociale zaken en preventie niet in het gedrang te laten komen.

Adviezen

Dit dossier is opgesteld in overleg met Marlies Valgaeren, waarnemend preventieambtenaar.

Financiële gevolgen

Het nieuwe voorstel heeft geen financiële meerkost tot gevolg.

Argumentatie

Er moet op korte termijn een oplossing komen die de werking van de dienst sociale zaken en preventie verstevigt. Hierbij moet rekening gehouden worden met de onzekere toekomst van de dienst preventie omwille van het preventiecontract én met de modaliteiten die een samenwerking met de dienst sociale zaken van het OCMW mogelijk maakt.

Door de dienst op te splitsen in verschillende diensten wordt er een toekomst gecreëerd die meer duidelijkheid en kansen biedt om zo de turbulentie omwille van de toekomstige onzekerheden het hoofd te bieden. De dienst sociale zaken en preventie wordt opgesplitst in de dienst preventie, de dienst sociale zaken, de dienst kinderopvang, de dienst drughulpverlening en de dienst alternatieve straffen. De verschillende diensten zullen er in de toekomst als volgt uitzien:

1. Dienst preventie

De dienst preventie bestaat uit een techno-preventieambtenaar op het niveau C, een huisbevaarder op het niveau C en zes gemeenschapswachten op het niveau E. Deze functies worden gesubsidieerd door het preventiecontract. Aan het hoofd van deze dienst komt er een preventieambtenaar. Deze preventieambtenaar wordt niet gesubsidieerd binnen het preventiecontract, maar heeft wel bestaansrecht door dit contract. Wanneer het preventiecontract gereduceerd of niet meer goedgekeurd wordt, heeft dit effect op het organogram van de dienst preventie en op het grootste deel van het takenpakket van de preventieambtenaar.

Waar de prioriteiten in een eventueel volgend preventieplan liggen, is momenteel nog niet duidelijk. Gezien deze onzekerheid lijkt het aangewezen om een preventieambtenaar in contractueel verband aan te werven, en niet meer in statutair verband zoals in het verleden. Het gaat om een aanvullende, specifieke en tijdelijke opdracht in het kader van het preventieplan. Omdat het momenteel ook nog niet duidelijk is hoelang het preventiecontract nog zal lopen, is het wenselijk om de preventieambtenaar een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur aan te bieden.

Momenteel is de functie van preventieambtenaar voorzien in het kader op het niveau A. Dit zal niet meer nodig zijn, aangezien het takenpakket en de verantwoordelijkheden van de toekomstige preventieambtenaar een stuk kleiner zullen zijn. Maar gezien het deskundige én leidinggevende karakter van de functie, is het wel aangewezen dat er zowel bij aanwerving, als bij bevordering als bij interne personeelsmobiliteit toch een diploma gevraagd wordt dat toegang geeft tot het niveau B.

Totdat de nieuwe preventieambtenaar in dienst komt, zal de preventiedienst tijdelijk aangestuurd worden door een medewerker van het OCMW. Wanneer de preventieambtenaar in dienst komt, wordt hij rechtstreeks aangestuurd door de directeur persoonsgebonden zaken.

12. Dienst sociale zaken

De dienst sociale zaken bestaat uit een maatschappelijk assistent op het niveau B4-B5 en twee administratief medewerkers. De maatschappelijk assistent krijgt in de toekomst een takenpakket toegewezen op de technische dienst administratie en zal bijgevolg geen deel meer uitmaken van de sociale dienst.

De twee administratieve medewerkers zullen aangestuurd worden door een werknemer van

het OCMW. Hiervoor zal er een samenwerkingsovereenkomst met het OCMW moeten opgesteld worden.

13. Dienst kinderopvang

De dienst kinderopvang bestaat uit een coördinator kinderopvang (diensthoofd) op het niveau B en acht kinderverzorgsters. Het diensthoofd van de dienst kinderopvang wordt rechtstreeks aangestuurd door de directeur persoonsgebonden zaken.

14. Dienst drughulpverlening

De dienst drughulpverlening bestaat enkel uit een maatschappelijk assistent-drughulpverlener op het niveau B. Deze werknemer wordt rechtstreeks aangestuurd door de directeur persoonsgebonden zaken.

15. Dienst alternatieve straffen

De dienst alternatieve straffen bestaat uit één coördinator alternatief strafrechtelijke maatregelen op het niveau B. Deze werknemer wordt rechtstreeks aangestuurd door de directeur persoonsgebonden zaken.

Het college en de voorzitter van de gemeenteraad gingen op 25/5/2010 akkoord om de wijziging van het organogram en het kader, de schrapping van een preventieambtenaar op het niveau A in het statutair kader en de opname van een preventieambtenaar op het niveau B in het contractueel kader aan de gemeenteraad voor te leggen. Op het onderhandelingscomité van 14/6/2010 werd een protocol van akkoord afgesloten.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist om de dienst sociale zaken en preventie in het organogram op te splitsen in de diensten sociale zaken, preventie, kinderopvang, drughulpverlening en alternatieve straffen.

De gemeenteraad beslist om één functie van preventieambtenaar op het niveau A in het statutair kader te schrappen.

De gemeenteraad beslist om één functie van preventieambtenaar op het niveau B in het contractueel kader op te nemen.

De gemeenteraad beslist de titularis voor de functie van preventieambtenaar op het niveau B een contract van onbepaalde duur aan te bieden.

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

020 Wijziging van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, van de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit, van de selectieprocedure en van de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van preventieambtenaar op het niveau B

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het college besliste op 25/5/2010 volgende punten voor te leggen aan het eerstvolgende onderhandelingscomité en de voorzitter van de gemeenteraad te vragen volgende punten aan de gemeenteraad voor te leggen:

- De wijziging van het organogram: de splitsing van de dienst sociale zaken en preventie in de diensten sociale zaken, preventie, kinderopvang, drughulpverlening en alternatieve straffen.
- De schrapping in het statutair kader van één functie van preventieambtenaar op het niveau A.
- De opname in het contractueel kader van één functie van preventieambtenaar op het niveau B.

De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit, de selectieprocedure en de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van preventieambtenaar op het niveau B moeten nog vastgesteld worden.

Adviezen

Dit dossier is opgesteld in overleg met Marlies Valgaeren, waarnemend preventieambtenaar.

Argumentatie

De dienst preventie bestaat uit een techno-preventieambtenaar op het niveau C, een huisbevaarder op het niveau C en zes gemeenschapswachten op het niveau E. Deze functies worden gesubsidieerd door het preventiecontract. Aan het hoofd van deze dienst komt er een

preventieambtenaar. Deze preventieambtenaar wordt niet gesubsidieerd binnen het preventiecontract, maar heeft wel bestaansrecht door dit contract. Wanneer het preventiecontract gereduceerd of niet meer goedgekeurd wordt, heeft dit effect op het organogram van de dienst preventie en op het grootste deel van het takenpakket van de preventieambtenaar.

Waar de prioriteiten in een eventueel volgend preventieplan liggen, is momenteel nog niet duidelijk. Gezien deze onzekerheid lijkt het aangewezen om een preventieambtenaar in contractueel verband aan te werven, en niet meer in statutair verband zoals in het verleden. Het gaat om een aanvullende, specifieke en tijdelijke opdracht in het kader van het preventieplan. Omdat het momenteel ook nog niet duidelijk is hoelang het preventiecontract nog zal lopen, is het wenselijk om de preventieambtenaar een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur aan te bieden.

Momenteel is de functie van preventieambtenaar voorzien in het kader op het niveau A. Dit zal niet meer nodig zijn, aangezien het takenpakket en de verantwoordelijkheden van de toekomstige preventieambtenaar een stuk kleiner zullen zijn. Maar gezien het deskundige én leidinggevende karakter van de functie, is het wel aangewezen dat er zowel bij aanwerving, als bij bevordering als bij interne personeelsmobiliteit toch een diploma gevraagd wordt dat toegang geeft tot het niveau B.

De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden en de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit moeten in die zin aangepast worden.

De vaststelling van de aanwervings- en de bevorderingsvoorwaarden, van de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit, van de selectieprocedure en van de samenstelling van de selectiecommissie zijn bevoegdheden van de gemeenteraad. Alvorens de gemeenteraad deze kan goedkeuren, moet er onderhandeld worden met de representatieve vakorganisaties. Het college en de voorzitter van de gemeenteraad gingen op 25/5/2010 akkoord om de vaststelling van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, van de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit, van de selectieprocedure en van de samenstelling van de selectiecommissie voor de functie van preventieambtenaar op het niveau B aan de gemeenteraad voor te leggen.

Op het onderhandelingscomité van 4/6/2010 werd er een protocol van akkoord afgesloten.

BESLUIT

2. De gemeenteraad stelt de aanwervingsvoorwaarden voor de functie van preventieambtenaar vast als volgt:

- Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau B.
- Slagen voor een selectieprocedure.

16. De gemeenteraad stelt de bevorderingsvoorwaarden voor de functie van preventieambtenaar vast als volgt:

- Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau B.
- Minstens drie jaar graadanciënniteit in een functie van het niveau C.
- Een gunstige evaluatie hebben.
- Slagen voor een selectieprocedure.

17. De gemeenteraad stelt de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit voor de functie van preventieambtenaar vast als volgt:

Interne mobiliteit door functiewijziging

- Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau B.
- Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau B.
- Een gunstige evaluatie hebben.
- Slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 137 van de rechtspositieregeling.

Interne mobiliteit door graadverandering.

- Een diploma hebben dat toegang geeft tot het niveau B.
- Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau B.
- Een gunstige evaluatie hebben.
- Slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 138 van de rechtspositieregeling.

18. De gemeenteraad stelt de selectieprocedure voor de functie van preventieambtenaar vast als volgt:

1. Schriftelijke test

Toetsing van de competenties zoals voorzien in het profiel van de functiebeschrijving.

De kandidaat ontvangt na de inschrijving voor de selectieprocedure een lijst van de

examenstof.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten behalen op de schriftelijke test.

2. Psychotechnische testen

De psychotechnische testen gaan na of het profiel van de kandidaat overeenstemt met het vereiste profiel. De psychotechnische testen zijn richtinggevend.

Enkel de drie best gerangschikte kandidaten die geslaagd zijn voor de schriftelijke test komen in aanmerking voor deelname aan de psychotechnische testen.

3. Interview

Tijdens het interview peilt de selectiecommissie op basis van het cv naar de maturiteit, de motivatie, de leerbereidheid en de flexibiliteit van de kandidaat en naar de concrete competenties uit het verleden van de kandidaat. De resultaten van de psychotechnische testen zullen in aanmerking worden genomen bij de beoordeling van het interview.

Om geslaagd te zijn moet de kandidaat 50 % van de punten halen op het interview.

19. De gemeenteraad stelt de selectiecommissie voor de functie van preventieambtenaar vast als volgt:
- 3 ambtenaren van het niveau A of B uit de openbare sector.
 - De gemeentesecretaris of zijn afgevaardigde treedt op als secretaris van de selectiecommissie.

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

021 Wijziging van de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van preventieambtenaar op het niveau B

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het college besliste op 25/5/2010 volgende punten voor te leggen aan het eerstvolgende onderhandelingscomité en de voorzitter van de gemeenteraad te vragen volgende punten aan de gemeenteraad voor te leggen:

- De wijziging van het organogram: de splitsing van de dienst sociale zaken en preventie in de diensten sociale zaken, preventie, kinderopvang, drughulpverlening en alternatieve straffen.
- De schrapping in het statutair kader van één functie van preventieambtenaar op het niveau A.
- De opname in het contractueel kader van één functie van preventieambtenaar op het niveau B.

De functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van preventieambtenaar op het niveau B moeten nog vastgesteld worden.

Adviezen

Dit dossier is opgesteld in overleg met Marlies Valgaeren, waarnemend preventieambtenaar.

Argumentatie

De dienst preventie bestaat uit een techno-preventieambtenaar op het niveau C, een huisbevaarder op het niveau C en zes gemeenschapswachten op het niveau E. Deze functies worden gesubsidieerd door het preventiecontract. Aan het hoofd van deze dienst komt er een preventieambtenaar. Deze preventieambtenaar wordt niet gesubsidieerd binnen het preventiecontract, maar heeft wel bestaansrecht door dit contract. Wanneer het preventiecontract gereduceerd of niet meer goedgekeurd wordt, heeft dit effect op het organogram van de dienst preventie en op het grootste deel van het takenpakket van de preventieambtenaar.

Waar de prioriteiten in een eventueel volgend preventieplan liggen, is momenteel nog niet duidelijk. Gezien deze onzekerheid lijkt het aangewezen om een preventieambtenaar in contractueel verband aan te werven, en niet meer in statutair verband zoals in het verleden. Het gaat om een aanvullende, specifieke en tijdelijke opdracht in het kader van het preventieplan. Omdat het momenteel ook nog niet duidelijk is hoelang het preventiecontract nog zal lopen, is het wenselijk om de preventieambtenaar een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur aan te bieden.

Momenteel is de functie van preventieambtenaar voorzien in het kader op het niveau A. Dit zal niet meer nodig zijn, aangezien het takenpakket en de verantwoordelijkheden van de toekomstige preventieambtenaar een stuk kleiner zullen zijn. Maar gezien het deskundige én leidinggevende karakter van de functie, is het wel aangewezen dat er zowel bij aanwerving, als bij bevordering als bij interne personeelsmobiliteit toch een diploma gevraagd wordt dat toegang geeft tot het niveau B.

De functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria moeten in die zin aangepast worden.

De vaststelling van de functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria zijn bevoegdheden van de gemeenteraad. Alvorens de gemeenteraad deze kan goedkeuren, moet er onderhandeld worden met de representatieve vakorganisaties. Het college en de voorzitter van de gemeenteraad gingen op 25/5/2010 akkoord om de vaststelling van de functiebeschrijving en van de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van preventieambtenaar op het niveau B aan de gemeenteraad voor te leggen.

Op het onderhandelingscomité van 4/6/2010 werd er een protocol van akkoord afgesloten.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist de gewijzigde functiebeschrijving en de functierelevante evaluatiecriteria voor de functie van preventieambtenaar op het niveau B vast te stellen als volgt:

Functiebeschrijving preventieambtenaar

3. Identificatiegegevens

afdeling	persoonsgebonden zaken
dienst	preventie
subdienst	
functie generieke functietitel	preventieambtenaar
specifieke functietitel	preventieambtenaar
graad	B1-B3
categorie	administratief personeel
statuut	contractueel
functiebeslag	voltijds
datum	(datum ondertekening invullen)

20. Plaats in de organisatie

hiërarchische chef (eerste beoordelaar)	directeur persoonsgebonden zaken
tweede beoordelaar	secretaris
andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met adviserende bevoegdheid)	/
geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van)	volgens organogram

21. Doel van de functie

De preventieambtenaar leidt de dienst preventie en is verantwoordelijk voor de uitbouw van het gemeentelijk preventiebeleid dat gericht is op criminaliteitspreventie, ziektepreventie, gezondheids promotie en drugpreventie van/voor de bevolking of van/voor een specifieke lokale doelgroep.

22. Kernresultaatgebieden

1. Leidinggeven: leiden, coachen, motiveren en sensibiliseren van de medewerkers volgens de principes en de richtlijnen van het personeelsbeleid zodat zij hun doelstellingen en die van de entiteit op een correcte manier kunnen realiseren, zowel individueel als in teamverband:
 - instrumenten van het personeelsbeleid toepassen
 - bijkomende werkzaamheden
2. Instaan voor de uitbouw van een gemeentelijk preventiebeleid:
 - een lokale veiligheidsdiagnostiek opmaken
 - een strategisch veiligheids- en preventieplan opmaken en opvolgen
 - eigen preventieprojecten opzetten voor scholen, leerlingen, ouders, verenigingen of doelgroepen (eventueel in samenspraak met andere gemeentes)
 - vorm en uitvoering geven aan een gemeentelijk alcohol- en drugsbeleid
 - samenwerken met LOGO, VSP, politiediensten, welzijnsoverleg en andere overlegstructuren

- voorstellen doen aan de gemeenteraad en aan het schepencollege
 - bijkomende werkzaamheden
3. Alle taken en aspecten met betrekking tot de dienst coördineren, zodat de vooropgestelde doelstellingen van de dienst bereikt worden:
 - de werkzaamheden van de dienst coördineren en organiseren
 - taken verdelen, werkzaamheden van ondergeschikten begeleiden en controleren
 - de continuïteit van de dienst verzekeren
 - personeel op de meest efficiënte manier inzetten
 - procedures voor het vlot verloop van de werkzaamheden binnen de dienst uitwerken
 - specifieke belangrijke dossiers en projecten coördineren en opvolgen
 - bijkomende werkzaamheden
 4. Interne communicatie: instaan voor een open interne communicatie, om de medewerkers van de dienst toegang te geven tot de informatie die belangrijk is om hun taak optimaal te kunnen uitoefenen en om de sociale samenhang op het werk te stimuleren:
 - dienstoverleg organiseren en opzetten
 - meewerken aan en waken over een optimale interne communicatie binnen de dienst en met de bevoegde schepen
 - fungeren als communicatiekanaal tussen de directeur persoonsgebonden zaken en het personeel van de dienst
 - nuttige kennis en informatie over probleemgroepen en fenomenen aan verantwoordelijken van andere diensten verstrekken
 - bijkomende werkzaamheden
 5. Het opbouwen en onderhouden van relatienetwerken om de belangen van de dienst preventie te behartigen:
 - professionele samenwerkingsrelaties met welzijnsdiensten, preventiewerkers, scholen, instanties buiten de dienst,... opbouwen en onderhouden
 - de veiligheids- en preventieraad organiseren en coördineren
 - thematisch overleg organiseren
 - meewerken aan algemeen welzijnsoverleg
 - bijkomende werkzaamheden
 6. Gegevens verzamelen en literatuur bestuderen om kennis te actualiseren en nieuwe kennis op te doen:
 - gegevens over het werkgebied verzamelen
 - literatuur die over het werkgebied gaat of er bij aansluit bestuderen
 - bijkomende werkzaamheden
 7. Gespecialiseerd advies geven bij beslissingen van de organisatie, het managementteam en het beleid:
 - het schepencollege adviseren over zaken die de dienst behandelt
 - de bevoegde diensten adviseren over personeelszaken
 - de bevoegde diensten adviseren over de begroting
 - het beleid adviseren over huidige of toekomstige initiatieven
 - de bevoegde diensten adviseren over de aankopen voor de dienst
 - vergaderingen van de adviesorganen organiseren en eraan deelnemen
 - bijkomende werkzaamheden
 8. Financieel beheer: de financiële middelen van de dienst opvolgen en bijsturen om de financiële doelstellingen van de dienst en het gemeentebestuur te behalen:
 - de beschikbare middelen op de meest efficiënte manier inzetten
 - bijkomende werkzaamheden
23. Profiel
1. Kennis
 - inzicht hebben in:
 - beleidsstructuren
 - overlegstructuren zoals het LOGO, de Zonale Veiligheidsraad,...
 - het sociale werkveld, sensibilisatiecampagnes, het plannen van en evalueren van projecten in lokale gezondheidsbevordering, criminaliteitspreventie
 - de organisatie en werking van de administratie en de eigen taak daarin
 - basiskennis hebben van:

- courante justitiële en politionele beleidsstructuren
- organisatieprincipes en vergadertechnieken
- kan werken met het gangbare kantoormateriaal
- kan de procedures en reglementen interpreteren en toepassen
- in het bezit zijn van een rijbewijs B
- kent de wetgeving, procedures en reglementen die de dienst betreffen of is bereid deze te leren
- kent de diverse methodieken en werkvormen bij veranderingsprocessen bij doelgroepen
- past de methodieken en werkvormen met betrekking tot veranderingsprocessen voor de verschillende doelgroepen toe
- kent de deontologische regels die voor de dienst van toepassing zijn of is bereid deze te leren

2. Vaardigheden

1.organisatietalent

- regelt eigen werk en voert het zelfstandig uit
- kan eigen taken en die van ondergeschikten organiseren en plannen
- beheert zijn tijd efficiënt
- kan overleggen met het bestuur en de collega's over de plannen, de organisatie en de inhoud van taken
- kan projectmatig werken

2.leidinggeven

- delegeren:
 - wijst (een deel van) eigen taken aan de juiste medewerkers toe
 - geeft medewerkers bevoegdheid om binnen gegeven kaders zelfstandig te handelen
 - geeft medewerkers het vertrouwen, durft zaken aan hen over te laten
 - accepteert dat er fouten gemaakt kunnen worden
- leidinggeven:
 - kan een groep mensen aanzetten tot actie
 - weet tegenstellingen tussen groepsleden te overbruggen
 - weet van individuen een groep te maken
 - weet partijen tot voortdurende samenwerking aan te zetten
 - creëert een "wij"-gevoel

3.communicatief sterk

- kan intern de gebruikelijke omgangsvormen hanteren
- heeft goede communicatieve vaardigheden, zowel gesproken als schriftelijk, zowel interpersoonlijk als in groep
- kan de wetgeving, regels en procedures op een begrijpelijke manier overbrengen aan de bewoners
- heeft een grote uitdrukkingsvaardigheid, zowel gesproken als schriftelijk
- kan een grote luisterbereidheid aan de dag leggen

4.advies geven

- kan via normale hiërarchische weg voorstellen doen en advies geven over het beleid wat de eigen dienst betreft

5.motiveren

- kan medewerkers en collega's engageren, stimuleren en activeren

3. Houding

1.is creatief

- neemt spontaan initiatief en doet voorstellen aan het beleid en aan politionele diensten
- is creatief bij het benaderen van problemen en projecten los van het louter administratieve

2.is ordelijk, stipt en nauwkeurig

- werkt nauwkeurig en correct
- kan deadlines respecteren

3.is sociaalvoelend

- is open tegenover cliënten, collega's, leidinggevenden en beleidsmensen
- is professioneel betrokken bij de cliënten en het beleid
- kent de grenzen van zijn mogelijkheden en vraagt indien nodig spontaan consultatie aan wanneer een probleem de eigen competentie te boven gaat
- is aangenaam in contacten
- is collegiaal
 - 4.is discreet
- gaat gepast om met vertrouwelijke informatie
 - 5.inzet
- heeft interesse voor het werkveld
- is loyaal
- begint steeds opnieuw, blijft zich voortdurend inzetten (doorzettingsvermogen)
- engageert zich voor het werkveld
- volgt nascholing / vorming
 - 6.is flexibel
- vervangt de hiërarchisch ondergeschikte of overste voor alle taken in zover de regels en procedures van de administratie dat toelaten
- kan ingeschakeld worden in de gemeentelijke administratie of bij bijzondere activiteiten van de eigen afdeling of dienst
- wisselende uren, avond- en weekendwerk
 - 7.verantwoordelijkheidszin
- draagt de gevolgen van beslissingen
 - 8.is integer
- leeft algemeen aanvaarde sociale en ethische normen na
- handelt correct

24. Handtekeningen

secretaris

directeur persoonsgebonden zaken

preventieambtenaar

Functierelevante evaluatiecriteria preventieambtenaar

1. Identificatiegegevens

afdeling	persoonsgebonden zaken
dienst	preventie
subdienst	
functie generieke functietitel	preventieambtenaar
specifieke functietitel	preventieambtenaar
graad	B1-B3
categorie	administratief personeel
statuut	contractueel
functiebeslag	voltijds
datum	(datum ondertekening invullen)

2. Plaats in de organisatie

hiërarchische chef (eerste beoordelaar)	directeur persoonsgebonden zaken
tweede beoordelaar	secretaris
andere, operationeel leidinggevende (beoordelaar met adviserende bevoegdheid)	/
geeft leiding aan (en is eerste beoordelaar van)	volgens organogram

3. Attitude (houding en gedrag)

- motivatie A
- leergierigheid B
- dienstvaardigheid/klantgerichtheid B
- verantwoordelijkheidszin A
- zelfstandigheid A
- betrouwbaarheid A
- discretie A
- tact B
- aanpassingsvermogen B
- doorzettingvermogen/inzet A

- gedrag bij opmerkingen B
- persoonlijk voorkomen B
- 4. Cognitieve kwaliteiten (kennen)
 - kennis A
 - inzicht A
- 5. Functietechnische vaardigheden (kunnen)
 - organisatie en coördinatie A
 - nauwkeurigheid en juistheid A
 - tijdgebruik B
 - tempo B
 - materiële organisatie B
 - manipulatie B
 - observatie B
- 6. Sociale vaardigheden (kunnen)
 - medewerkingsgerichtheid B
 - leidinggevende capaciteiten A
- 7. Communicatieve vaardigheden (kunnen)
 - rechtstreekse communicatie A
 - schriftelijke communicatie A
 - rapporteren A

Onthoudt zich bij de stemming: Paulis.

022 Wijziging van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, van de selectieprocedure en van de samenstelling van de selectiecommissie en vaststelling van de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit voor de functie van technisch assistent op het niveau D

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad besliste op 1/9/2009 om het kader uit te breiden met vier functies van ploegverantwoordelijke en één functie van technisch hoofdassistent schoonmaak op het niveau D4-D5.

Verder besliste de gemeenteraad om vijf functies van het niveau E te laten uitdoven in het kader.

Adviezen

Dit dossier is opgesteld in overleg met Freddy Engelen, diensthoofd uitvoeringsdiensten.

Argumentatie

Vanaf 1/1/2010 bevorderde één technisch assistent in de functie van technisch hoofdassistent schoonmaak. Met ingang van 1/3/2010 bevorderden vier technisch assistenten in de functies van ploegverantwoordelijke.

Op dit moment zijn er dus vijf functies vacant van technisch assistent op het niveau D. Om deze functies in te vullen, is het aangewezen om eerst de verouderde aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden te wijzigen.

In de verouderde aanwervingsvoorwaarden is er een diplomavereiste opgenomen. Deze diplomavereiste is niet meer opgenomen in onze rechtspositieregeling en mag bijgevolg geschrapt worden. Er zijn verder ook voorwaarden bij interne mobiliteit opgenomen, omdat deze mogelijkheid om de functie in te vullen nu ook bestaat.

Het college en de voorzitter van de gemeenteraad gingen op 25/5/2010 akkoord om de wijziging van de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, van de selectieprocedure, van de samenstelling van de selectiecommissie en de vaststelling van de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit voor de functie van technisch assistent, op het niveau D, aan de gemeenteraad voor te leggen. Op het onderhandelingscomité van 14/6/2010 werd hiervoor een protocol van akkoord afgesloten.

BESLUIT

4. De gemeenteraad beslist eenparig de aanwervingsvoorwaarden voor de functie van technisch assistent vast te stellen als volgt:

- Slagen voor een selectieprocedure.
25. De gemeenteraad beslist eenparig de bevorderingsvoorwaarden voor de functie van technisch assistent vast te stellen als volgt:
- Minstens drie jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau E.
 - Een gunstige evaluatie hebben.
 - Slagen voor een selectieprocedure.
26. De gemeenteraad beslist eenparig de voorwaarden voor interne personeelsmobiliteit voor de functie van technisch assistent vast te stellen als volgt:
- Interne mobiliteit door functiewijziging
- Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau D.
 - Een gunstige evaluatie hebben.
 - Slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 137 van de rechtspositieregeling.
- Interne mobiliteit door graadverandering
- Minstens twee jaar graadanciënniteit kunnen aantonen in een functie van het niveau D.
 - Een gunstige evaluatie hebben.
 - Slagen voor een selectieprocedure volgens artikel 138 van de rechtspositieregeling.
27. De gemeenteraad beslist eenparig de selectieprocedure voor de functie van technisch assistent vast te stellen als volgt:
1. Praktische test

Toetsing van de praktische competenties zoals voorzien in het profiel van de functiebeschrijving.

Het resultaat van de praktische test is “geschikt voor de functie” of “niet geschikt voor de functie”. Om geslaagd te zijn moet de kandidaat de vermelding “geschikt voor de functie” meekrijgen.

Enkel de kandidaten die de vermelding “geschikt voor de functie” hebben meekregen in de praktische test, worden in aanmerking genomen voor het interview.
 2. Interview

Tijdens het interview peilt de selectiecommissie op basis van het cv naar de maturiteit, de motivatie, de leerbereidheid en de flexibiliteit van de kandidaat en naar de concrete competenties uit het verleden van de kandidaat.

Het resultaat van het interview is “geschikt voor de functie” of “niet geschikt voor de functie”. Om geslaagd te zijn moet de kandidaat de vermelding “geschikt voor de functie” meekrijgen.
28. De gemeenteraad beslist eenparig de selectiecommissie voor de functie van technisch assistent vast te stellen als volgt:
- 3 ambtenaren van minstens het niveau C uit de openbare sector.
 - De gemeentesecretaris of zijn afgevaardigde treedt op als secretaris van de selectiecommissie.

023 **Einde werken Molenvest**

Raadslid Raf Liedts licht zijn agendapunt toe.

In heel wat mensen hun ogen is de heraanleg van de Molenvest wel erg lang aan het duren. Wanneer voorziet men het einde van de werken?

Schepen Jos Schellens antwoordt.

De aannemer heeft beloofd om vandaag en morgen de verkeersborden te plaatsen zodat de Molenvest terug open gesteld kan worden. De aannemer zit nog binnen zijn werkdagen, de lange winter heeft er zeker mee te maken dat het zo lang geduurd heeft. Hij zit dus nog op schema en een van de dagen, deze week of volgende week, moet alles rond zijn, op de groenvoorziening na. Omdat het nu geen plantseizoen is, wordt de groenvoorziening in het najaar aangeplant. Daarna kan de weg opgeleverd worden.

Raadslid Liedts vraagt of de Molenvest nog voor het bouwverlof kan opengesteld worden. Schepen Schellens antwoordt dat de aannemer hem dat verzekerd heeft.

024/A Stand van zaken straatstenen centrum

024/B Straatstenen centrumstraten

024/C Kasseien centrum

De voorzitter van de gemeenteraad vraagt om drie toegevoegde punten 24 A B C over de straatstenen in het centrum samen te behandelen.

Raadslid Raf Liedts licht zijn agendapunt toe.

Het bestuur belooft op de vorige gemeenteraden om verslag uit te brengen in juni over de verdere afhandeling en het uitwerken van een oplossing voor de slechte wegbedekking in het centrum.

Welke zaken heeft men ondertussen kunnen realiseren en wat zijn de vooruitzichten?

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

De problematiek van afschilferende en loskomende straatstenen in de centrumstraten kwam reeds meermaals ter sprake.

Welk nieuws is er sinds de vorige gemeenteraad (o.a. inzake de verwachte verslaggeving van het WTCB en het OCW, i.v.m. de juridische evolutie, enz.)?

Raadslid Christine Schaut sluit zich aan bij de vragen van de twee vorige raadsleden. Zij had volgende vragen voorbereid.

Volgende tekst uit het verslag van het schepencollege: "In de loop van de maand mei heeft onderaannemer X alle straten hersteld. De herstelling is echter niet overal volgens de regels van de kunst uitgevoerd. Bij een controle van de herstellingen door de technische dienst op 25 mei 2010 blijkt dat vlak na de herstelling opnieuw 130 straatstenen kapot zijn of een gebrek vertonen. Bovendien blijkt uit een brief van onderaannemer X van 25 mei 2010 dat hij verdere herstellingen alleen nog na een door het stadsbestuur goedgekeurde offerte zal uitvoeren.

Het tempo waarin de straatstenen kapot springen, blijft aanhouden en lijkt nog toe te nemen. Als er wordt uitgegaan van het ontstaan van de schade zoals die zich in het verleden heeft voorgedaan door de kapot springende straatstenen, zou dit ertoe kunnen leiden dat de betrokken straten, als ze niet op zeer korte termijn hersteld worden, zodanig beschadigd raken dat veilig verkeer niet langer mogelijk is.

Het kapot springen van de stenen is een verborgen gebrek dat ertoe leidt dat het wegdek niet meer kan gebruikt worden waartoe ze bestemd is. Om de rechten van de schadelijder van een verborgen gebrek veilig te stellen, moet de aansprakelijke voor het verborgen gebrek op korte termijn in gebreke gesteld worden.

Om de rechten van de stad maximaal te vrijwaren, acht het college het dan ook aangewezen om in de huidige omstandigheden advocatenkantoor Y opdracht te geven alle nodige handelingen, inclusief dagvaarding van de aansprakelijke(n), te stellen."

Daarom volgende vragen:

- Wie gaat de stad in gebreke stellen – aannemer X of iemand anders – graag meer duidelijkheid van de schepen van openbare werken.
- Blijkbaar zegt het schepencollege nu dat de "herstelling niet volgens de regels der kunst is uitgevoerd" en dat er sprake is van een verborgen gebrek. Wat is dan het "verborgen gebrek"?
- Kan de schepen van openbare werken ons een stand van zaken geven over de herstellingen en vaststellingen?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Ik heb de stand van zaken drie weken geleden uitgebreid uiteengezet tijdens vorige raadszitting, u kunt dat nalezen in de notulen van de gemeenteraad.

We hebben toen gezegd dat we aan het OCW en het WTCB een expertise gevraagd hebben, samen met de aannemers. Die staalnames zijn gebeurd einde april, begin mei. De proeven, met name de vries- en dooioproeven, zouden tien weken duren en we verwachten het rapport tegen het bouwverlof. Zo ver zijn we nog niet. We wachten dus samen met de aannemers af. Er is een bijkomende analyse gevraagd over het effect van zout op de weerstand van die stenen. Maar daarover heb ik nog geen nieuws.

Ten tweede hebben we toen gezegd dat de aannemers zich geëngageerd hadden om tot

begin mei de kapotte stenen op hun kosten te vervangen. Ze zijn dat ook blijven doen tot de tweede week van mei. Begin juni hebben we vastgesteld dat dit proces van kapot springen nog altijd verder ging en dat enkele tientallen stenen aan vervanging toe waren. We hebben de aannemers inmiddels in gebreke gesteld en gevraagd om de kapotte stenen te komen vervangen. Dat is begin juni gebeurd. Daarop hebben de aannemers schriftelijk laten weten dat zij niet meer bereid zijn om dat op hun kosten te doen. Zij beschouwen de afspraak die zij vorige winter gemaakt hebben, als ten einde en voelen zich niet meer aansprakelijk om die stenen te vervangen. We hebben daar akte van genomen maar we hadden dat ook enigszins verwacht. Dat is ook de reden waarom we begin juni een raadsman aangesteld hebben om de nodige juridische stappen voor te bereiden en een dagvaarding op te stellen. Dat betekent ook dat wij sindsdien met onze eigen technische dienst de herstellingen uitvoeren. We zullen dat ook blijven doen want dat is nodig voor de veiligheid.

We hebben dus een advocaat aangesteld en hem opdracht gegeven om een dagvaarding op te stellen naar de aannemers toe - er zijn twee aannemers en een onderaannemer-leverancier van de kasseien - om de rechten van de stad te vrijwaren, ten gronde fundamenteel maar ook financieel om dwingende herstelmaatregelen af te dwingen op korte termijn voor de fase van oplevering. Onze advocaat is daar mee bezig en hij heeft vandaag aan onze jurist bevestigd dat hij die dagvaarding deze week gaat betekenen. De zaak is dus geëvolueerd van een bouwdoos naar een rechtszaak waarbij wij de financiële belangen van de stad maar ook de veiligheidsbelangen van die straten zullen moeten verdedigen.

Dat is de stand van zaken. Wij zullen terug bijeenkomen met de aannemers nadat het OCW en het WTCB hun rapport klaar hebben met de expertise. We zullen dan zien wat daar de conclusies van zijn en zien hoe we dat dossier verder moeten aanpakken.

Raadslid Liedts heeft nog een vraag voor schepers Wies Verheyden. Geven die putten in het wegdek geen problemen voor de organisatie van het na-tourcriterium?

Schepers Verheyden zegt dat dit geen probleem zal zijn. We gaan alles de dag voordien nakijken. En de wielrenners zijn bovendien gewoon om over veel slechter kasseien te rijden dan deze.

De burgemeester zegt dat er constant herstellingen uitgevoerd worden om de veiligheid van de voetgangers en de fietsers die de straat dagelijks gebruiken, te garanderen. De straat die ons het meest zorgen gebaard heeft voor het criterium is de Collegestraat want daar is het asfalt heel slecht. Maar de Collegestraat is mee opgenomen in de aanbesteding van de asfalteringswerken. De aannemer start nog voor het bouwverlof met de asfalteringswerken in de Collegestraat en de St.-Jansstraat.

Raadslid Schaut vindt een paar zaken nog niet heel duidelijk.

Als ik het goed begrijp, gaan er twee dagvaardingen gebeuren, een voor de leverancier van de kasseien en een voor de hoofdaannemer. Mijn vraag is eigenlijk wie er indertijd beslist heeft om deze kasseien te nemen. Is dat het studiebureau of het schepencollege?

Burgemeester Peeters zegt dat de gemeenteraad dat beslist heeft, op voorstel van het studiebureau. Dat staat zo in het lastenboek dat de gemeenteraad goedgekeurd heeft.

Het studiebureau maakt een lastenboek op, dat passeert via de gemeenteraad, de commissie, het schepencollege en de gemeenteraad. Maar daar was op zich niets mis mee. De keuze van de kasseien is geconditioneerd door de normen die gelden voor de Belgische wegenbouw. De verschillende attesten waarover bouw materiaal in België moet beschikken, staan in het lastenboek beschreven. Het probleem waarover het WTCB zich nu buigt, is hoe het komt dat de stenen die alle attesten van de Belgische wegenbouw hebben, in de praktijk, en dus ook in Waasmunster, in Tienen enz. niet voldoen.

Er komt één dagvaarding gericht naar de twee hoofdaannemers. Het is een werk in vijf loten, vier voor aannemer A en één voor aannemer B, die worden uiteraard allebei gedagvaard. Apart daarvan staat de leverancier van de kasseien omdat de juridische wetgeving verschilt voor leveranciers en voor hoofdaannemers. Bij hoofdaannemers gaat het over de aansprakelijkheid in het kader van de wet op de openbare aanbesteding, hun aannemingsopdracht en hun verantwoordelijkheden daarin. Bij de leverancier gaat het over de productaansprakelijkheidswetgeving. Onze jurist zal heel gericht de verschillende wetgevingen aanspreken om de verschillende betrokkenen op hun aansprakelijkheid en hun verantwoordelijkheid te

wijzen.

Raadslid Schaut merkt op dat de problemen die de andere gemeenten hebben met die kasseien al dateren van een aantal jaren geleden.

Burgemeester Peeters antwoordt dat op het ogenblik dat de kasseien in Herentals in de actualiteit gekomen zijn, Waasmunster en Tienen het stadsbestuur gecontacteerd hebben. In Tienen gaat het om een werf die nog bezig is en die na de winter, dus tijdens de werf, dezelfde schade heeft als die wij kennen. In Waasmunster zijn de stenen ongeveer dezelfde periode gelegd als hier. Daar zijn de werken wel definitief opgeleverd. Zij zitten met eenzelfde schadeprofiel als wij. Blijkbaar is men een jaar of drie, vier geleden op verschillende plaatsen in ons land gestart met dit soort van kasseien te leggen. De platinen zie je ook in de voetpaden liggen, die zie je al tien jaar op vele plaatsen in ons land. De grotere kasseien die in het wegdek gebruikt worden, zijn ze pas een aantal jaren geleden beginnen te verkopen. En op de drie werven die wij kennen, zitten ze met een gelijkaardige situatie en een gelijkaardig schadebeeld.

Raadslid Schaut heeft gelezen: 'de herstelling is echter niet overal volgens de regels van de kunst uitgevoerd.' Zij vraagt of daar ook een dagvaarding voor gestuurd wordt.

Burgemeester Peeters zegt dat de aannemer daar voor in gebreke gesteld is. In juni zijn er een aantal brieven gestuurd naar de aannemers om hen erop te wijzen dat een aantal herstellingen die begin mei uitgevoerd zijn, kwalitatief niet in orde waren en dat er sindsdien ook nog een aantal stenen opnieuw kapot gesprongen zijn. We hebben hen aangemaand om die herstellingen uit te voeren maar zij hebben geantwoord dat zij dat niet langer willen doen.

025 Huisstijl

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Het schepencollege besliste lang geleden om een nieuwe 'huisstijl' te ontwikkelen voor de stadsdiensten.

Graag meer gedetailleerde toelichting over dit project, de voorbije en toekomstige timing ervan, de financiële implicaties, enz.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

De bedoeling is dat we tegen 1 januari 2011 de uitrol doen van de nieuwe huisstijl. U zult dat ook zo terugvinden in de toelichting bij de begroting van 2010. Wij hebben 15.000 euro gebudgetteerd voor de uitrol, de opmaak en de aanmaak van het communicatiemateriaal. In de begroting van vorig jaar is er 3.685 euro betaald aan het communicatiebureau dat de huisstijl ontwikkeld heeft. Het bureau is daar vorig jaar mee gestart en heeft ruim de tijd genomen voor consultatie met de verschillende diensten. Via een oproep in de stadskrant is het brede publiek gevraagd om ideeën aan te leveren. Het communicatiebureau heeft een aantal voorstellen voorgelegd aan het managementteam, aan het college en aan de diensten. Het college heeft een tweetal maanden geleden een keuze gemaakt. Op basis van die keuze is het bureau gestart met de opmaak van een huisstijlhandboek om alle communicatiedragers van de stad te uniformiseren tegen 1 januari 2011.

Raadslid Paulis vraagt of het traditionele logo met de boom verdwijnt?

Burgemeester Peeters zegt dat het element 'boom' er zeker in terug zal komen. Ook de kleuren rood en wit blijven behouden.

Raadslid Paulis zegt dat vele gemeenten de laatste jaren een nieuwe huisstijl ontwikkeld hebben en daarbij het oude wapenschild of logo overboord gegooid hebben. Achteraf bleek dat een ondoordachte beslissing omdat het nieuwe logo niet doordrong of aansloeg, ondanks de hoge kostprijs. Hij denkt daarbij aan Heist-op-den-Berg en Turnhout waar het nieuwe logo zelfs tot burgerprotest geleid heeft. Raadslid Paulis vraagt om de traditie van 800 jaar Herentals te respecteren en de boom eventueel te actualiseren maar zeker geen afscheid te nemen van het logo dat al honderden jaren mee gaat.

Burgemeester Peeters zegt dat het laatste niet helemaal juist is. Uit het dossier blijkt dat het logo de laatste dertig, veertig jaar regelmatig veranderd en gemoderniseerd is. Het element boom en de kleuren rood en wit zijn daarbij een constante gebleven. Dat element hebben we ook van bij het begin aan het studiebureau mee gegeven. Op het moment dat het huisstijl-handboek gepresenteerd wordt, zult u zien dat die symboliek behouden is. Uw bekommernis is ook onze bekommernis.

026 Foyer cc 't Schaliken

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

De plannen voor een horecagelegenheid vooraan in 't Schaliken werden definitief afgevoerd. Hoe zal het schepencollege nu de uitbating van de foyer organiseren, op welke basis, onder welke voorwaarden?

Schepen Ingrid Ryken antwoordt.

Het huidige contract met de uitbater loopt nog tot 30 september 2010. Dat contract kan stilzwijgend verlengd worden. Als geen van beide partijen reageren voor 1 juli, loopt het gewoon door en kan de foyer voor minstens een jaar verder uitgebaat worden door de huidige uitbater. Wij zijn in elk geval niet van plan om het contract op te zeggen en ik ben vrij zeker dat de huidige uitbater dat ook niet gaat doen.

Raadslid Paulis vraagt of er dan geen intenties zijn om daar iets aan te veranderen.

Schepen Ryken zegt dat het college dat jaar per jaar zal bekijken. Voor volgend jaar verandert er in elk geval niets.

027 Speelstraten

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Voor welke straten kwamen er aanvragen binnen om in juli en augustus een speelstraat in te richten?

Welke aanvragen werden er goedgekeurd, op basis van welke criteria, hoe wordt de dag- en uurregeling bepaald, hoe wordt toegezien op de toepassing?

Schepen Jos Schellens antwoordt.

We hebben momenteel een twaalfstal straten - Tulpenstraat, Hazenpad, de Paepestraat, Spekmolenstraat, Dopheidestraat, St.-Niklaasstraat, Greesstraat, Schuttersstraat, Kerkeblok, Gagelstraat, Veenbesstraat en Ekelstraat – waarvan de dossiers goedgekeurd zijn. Veldhoven heeft ook een aanvraag ingediend maar die is niet goedgekeurd. Daar hebben we een alternatief in de buurt voorgesteld maar we hebben daar daarna niets meer van gehoord.

Een speelstraat heeft een meter en een peter, 60 % van de bewoners moet akkoord zijn om een speelstraat in te richten, een speelstraat moet in een woonzone liggen, de straat mag niet op de route van de Lijn liggen. Als aan al de criteria voldaan is, kan het college beslissen om een speelstraat toe te staan. De speelstraten zijn open van 12 tot 21 uur. De peters en meters zorgen voor het plaatsen en weghalen van de nadars. Wanneer er problemen mochten zijn, melden die dat aan het college en dan zoeken wij naar een oplossing of treffen wij maatregelen. Maar dat gebeurt zo eigenlijk al jaren.

Raadslid Paulis zegt dat hij in de afkeuring van de aanvraag van Veldhoven leest dat het belangrijk is dat 60 % van de bewoners akkoord gaan. Het gaat dus om heel Veldhoven en niet om het stuk waar men de speelstraat wil organiseren. Is dat bij alle straten die u opgenoemd hebt, zo gebeurd?

Schepen Schellens zegt dat in het gedeelte waar de speelstraat georganiseerd wordt, de mensen akkoord moeten zijn.

Raadslid Paulis zegt dat het in het dossier van Veldhoven net omgekeerd staat. Daar moet 60 % van heel Veldhoven akkoord gaan.

Burgemeester Peeters zegt dat de aanvraag in Veldhoven niet alleen om die reden afge-

keurd is. Men heeft daar een speelstraat aangevraagd ter hoogte van het speelterrein van Krakelaarsveld. De aanvraag was door vier mensen getekend, er staan daar zes huizen. Met het afsluiten van dat stuk, blokkeert men wel heel het stuk Daalakker en Krakelaarsveld en dat zijn 200 of 300 mensen die als lokaal verkeer toch nog door die speelstraat zouden gaan. Bovendien loopt er een busroute door de straat en men heeft ook een perfect alternatief. Tien meter verder is Daalakker en dat is een doodlopende straat.

Ik vind het onverantwoord dat we in Veldhoven een speelstraat zouden organiseren waarbij we de indruk zouden geven dat de kinderen daar veilig zijn, terwijl het een doorgangsweg blijft voor het lokaal verkeer van een wijk met 300 mensen. En dat terwijl er tien meter verder een perfecte speelstraat ligt in een doodlopende straat die bereikbaar is voor dezelfde kinderen en die 100 % veiligheid kan garanderen. Een speelstraat dient niet om een mobiliteitsprobleem op te lossen maar dient om de kinderen een veilige speelplek te geven in hun eigen straat of in hun eigen wijk tijdens de zomervakanties. Maar het moet een reële veiligheid zijn en geen valse. Dat is de reden waarom we die speelstraat daar al twee jaar niet goedgekeurd hebben.

Raadslid Paulis kan het verhaal van de burgemeester 100 % onderschrijven. Hij begrijpt alleen niet waarom deze argumentatie niet uit de kast gehaald is, met uitzondering dan dat de wijk moeilijker bereikbaar wordt, voor de St.-Jobsstraat. Daar is die argumentatie nooit gevolgd. Het feit dat heel de straat aan bod moest komen, is daar altijd van tafel geveegd. De suggestie om de speelstraat achter de hoek te maken, is daar ook nooit gevolgd. Uw uitspraak dat speelstraten niet dienen om mobiliteitsproblemen op te lossen, is juist, alleen gebeurt het in de praktijk wel. Al jaren gebruiken mensen dit om burenruzies en dergelijke uit te vechten.

Schepen Jan Bertels vraagt of raadslid Paulis de speelstraten wil afschaffen?

Raadslid Paulis zegt dat hij wil dat alles over één lijn getrokken wordt, alle straten en alle aanvragen en dat is nu niet gebeurd. Er worden in Veldhoven argumenten aangehaald die in andere straten niet naar voor komen.

Burgemeester Peeters vraagt welke straten hij bedoelt.

Raadslid Paulis antwoordt degene die hij net heeft genoemd.

Burgemeester Peeters zegt dat de St.-Jobsstraat al jaren geen aanvraag doet om constant een speelstraat te zijn. Zij krijgen ook alleen een vergunning voor de zaterdagmiddag en de zondagmiddag. Het is een terechte toelating want die wordt ook gebruikt. Het heeft geen zin om in Veldhoven in te gaan op de vraag van vier mensen om een stuk af te sluiten waar driehonderd mensen toch nog door moeten rijden. Als je dan als ouder je kinderen naar de speelzone laat gaan, in de veronderstelling dat de stad een veilige speelzone afgebakend heeft, zou dat crimineel zijn en we gaan die verantwoordelijkheid dan ook niet nemen.

Raadslid Paulis zegt dat het exact dezelfde discussie is als in de St.-Jobsstraat, daar kunnen de kinderen ook achter de hoek terecht. Maar hier heeft men nooit de argumentatie van de hele straat willen aanvaarden.

Burgemeester Peeters herinnert raadslid Paulis eraan dat de bewoners van de St.-Jobsstraat naar de gemeenteraad gekomen zijn om de raad te bedanken om die speelstraat mogelijk te maken. Raadslid Paulis stond toen op de eerste rij om die felicitaties in ontvangst te nemen. U hebt toen niet gezegd dat we dat nooit hadden mogen goedkeuren.

Raadslid Paulis antwoordt dat die mensen altijd geweten hebben dat hij daar geen voorstander van was.

Burgemeester Peeters benadrukt dat hij het wel mee goedgekeurd heeft.

Raadslid Paulis zegt dat de hele discussie uiteindelijk geleid heeft tot een compromis dat nu al jaren aangehouden wordt.

028 Spooroverweg

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

TUC RAIL is als ingenieursbureau een dochteronderneming van Infrabel, één van de entiteiten van de NMBS-Groep. TUC RAIL werd een tijd geleden aangesteld om in ons land vanuit veiligheidsoverwegingen een aantal overwegen af te schaffen. TUC RAIL heeft naar verluidt plannen om overweg 62 ter hoogte van de Ekelstraat in Herentals af te schaffen.

Welk overleg loopt met TUC RAIL/Infrabel/NMBS-Groep i.v.m. het afschaffen van betrokken overweg, welke houding neemt het schepencollege aan? Wat met het mobiliteitseffect van een eventuele afschaffing van deze overweg? Wordt er op enige wijze ook gesproken over de andere overwegen op Herentals' grondgebied?

Schepen Jos Schellens antwoordt.

Wij hebben begin dit jaar rond de tafel gezeten met de mensen van TUC RAIL om over de problematiek van die spoorwegen te spreken. Zij wilden over twee overwegen praten, die van de Ekelstraat en die van de Olympiadelaan. De plannen die zij bij hadden dateerden van 1979. Wij hebben hen duidelijk gemaakt dat die plannen totaal achterhaald zijn omdat er intussen heel veel huizen staan in die buurt. Wij hebben hen gezegd dat wij geen vragende partij zijn om die overweg af te schaffen. Wij vragen eerder een oplossing voor de Olympiadelaan en voor de overweg aan de worst van Wellens.

Raadslid Paulis zegt dat de NMBS traag gaat maar dat zij uiteindelijk wel hun doel bereiken. We moeten toch heel oplettend zijn. Het is niet omdat die plannen van 1979 zijn dat ze dat idee nu definitief opgeborgen hebben.

Schepen Schellens zegt dat de NMBS intussen beseft dat het niet realiseerbaar is omdat er nu woningen staan. En de burgemeester bevestigt dat ze dat plan voor de Ekelstraat laten varen.

Burgemeester Peeters zegt dat de spoorwegen in de jaren '70 een programma opgezet hebben voor de afschaffing van bepaalde overwegen. In Herentals zat daar bijvoorbeeld ook de overweg aan 't Vlietje bij. Die is enkele jaren geleden officieel afgeschaft. In de Ekelstraat had men het lumineuze idee om de straat af te sluiten, dus om Vossenbergt-Ekelstraat te knippen en een spoortunnel te maken ter hoogte van de helft van de Koeterstraat. De NMBS heeft dat plan nog altijd in zijn schuif steken want zij gebruiken die plannen nog altijd om adviezen te geven bij bouwvragen. De NMBS wil zijn plan nu actualiseren. Zij hebben samen met ons vastgesteld dat de situatie daar sindsdien erg veranderd is met de bouw van twee of drie recente verkavelingen. Zij hebben in hun verslaggeving genotuleerd dat ze dat project stop zetten. En wij hebben hen gevraagd iets te doen aan de Olympiadelaan, aan de Lichtaartseweg en de Poederleeseweg. Daar zijn we wel vragende partij om een ondergrondse kruising te krijgen.

De NMBS is inderdaad zeer traag en is bovendien een huis met vele kamers. TUC RAIL heeft in haar verslaggeving inderdaad gezet dat ze de overweg in de Ekelstraat in de huidige vorm willen behouden maar de andere diensten binnen de NMBS die advies moeten geven aan de stad bij bouwprojecten enz. weten dat blijkbaar nog niet. Zij gebruiken nog altijd hun oude plannen wanneer zij advies moeten geven. Het gaat om een zeer ergerlijke vorm van administratieve traagheid waardoor een aantal bouwprojecten geblokkeerd blijven.

029 Contract straatmeubilair

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Binnen enkele dagen vervalt (na verlengingen en in totaal 25 jaar) het contract tussen de stad en een firma die straatmeubilair (bushokjes, stadsplanborden enz.) aanbiedt.

Het schepencollege wachtte lang om een nieuwe aanbesteding te beslissen, en nog langer om een lastenboek voor te bereiden.

Hoe is de stand van zaken in dit dossier? Zal er op 1 juli een nieuwe overeenkomst met een aanbieder van straatmeubilair zijn?

Schepen Jos Schellens antwoordt.

De diensten zijn bezig met de opmaak van het bestek. We hebben intussen vergaderd met de huidige firma en hebben afgesproken dat het meubilair dat er nu staat nog blijft staan tot het bestek klaar is en de biedingen binnen komen. Op dat moment zullen we zien of de huidige firma behouden blijft of we zullen overstappen naar een andere firma.

Raadslid Paulis zegt dat het contract al vele jaren loopt en dat de einddatum binnen enkele dagen is. Is het dan niet vreemd dat er zo lang gewacht wordt om een nieuwe aanbesteding te beslissen en is het dan niet vreemd dat er nog langer gewacht wordt om een lastenboek voor te bereiden?

Schepen Schellens antwoordt dat het vreemd kan lijken maar hij gaat ervan uit dat de mensen heel veel werk hebben. Het dossier is nog niet rond maar ze blijven er aan werken. We zullen dus een paar maanden later zijn maar dat is ook de reden waarom er afspraken gemaakt zijn met de firma zonder dat er een meerkost is. Op die manier is de druk om het dossier rond te krijgen tegen die datum, verlicht.

Burgemeester Jan Peeters vult aan dat het dossier kort na de zomer voorgelegd wordt aan de gemeenteraad.

030/A Bosbeheer

030/B Beroering rond dreef aan Hidrodoe, Haanheuvel

De voorzitter van de gemeenteraad vraagt om de twee toegevoegde punten 30 A B over het bosbeheer aan Haanheuvel samen te behandelen.

Raadslid Guy Paulis licht zijn agendapunt toe.

Nu de gevolgen duidelijk worden (bijvoorbeeld nakende kappingen aan de prachtige eiken-/beukendreef achter Hidrodoe), kunnen de door het Agentschap voor Natuur en Bos sterk geïnspireerde bosbeheerplannen voor de Herentalse bossen op meer en meer onbegrip rekenen bij vele wandelaars.

Kan en wil het schepencollege enig initiatief nemen naar boscijneers en ANB toe om het beheer van de Herentalse publiek toegankelijke bossen te herbekijken?

Raadslid Marijke Rombouts licht haar agendapunt toe.

Wandelaars maken zich zorgen over de mooie dreef die mogelijk gekapt zal worden. In het kader van het bosbeheersplan is er een openbaar onderzoek opgestart om onder andere de bestaande dreven te verjongen. In de dreef waarvan sprake werden een aantal bomen geschald.

Eind maart vond er een overleg plaats tussen de eigenaar OCMW, Eddy Vercammen (boswachter van Natuur en Bos) en de regioverantwoordelijke van Natuur en Bosbeheer Vlaanderen, regio Zuiderkempen Netebronnen. Er werd toen gesteld dat er drie mogelijkheden zijn:

- 1) de dreef afsluiten (maar BLOSO heeft het hele Peerdsbos in erfpacht onder de titel "recreatiegebied" en wil dit niet)
- 2) het dood hout uitsnoeien: dit kost heel veel en is een straatje zonder einde
- 3) kappen en vervangen door nieuwe bomen; deze optie heeft ook nog keuzes: helemaal kappen of stelselmatig

Uiteindelijk is gekozen voor een kapping in 2011 van een eerste deel met vervanging door nieuwe bomen (eik, beuk of linde) om een mooie nieuwe dreef te laten uitgroeien. Als er sommige bomen tussenuit zouden gehaald worden en vervangen door nieuwe zou je nooit een mooie nieuwe dreef kunnen krijgen. De bomen worden gekapt tussen de fermerijloop en Hidrodoe, in een periode die door de "vleermuizenwerkpost" van Natuurpunt mee zal worden bepaald.

Het Peerdsbos is in erfpacht gegeven door het OCMW aan BLOSO in ± 1965 en loopt ongeveer 99 jaar (tot 2064). Het OCMW staat in voor het bosbeheer en is verantwoordelijk bij eventuele ongevallen. Dit ligt vast. Voor de rest ligt er niets vast. Volgens de bosbeheerders van het agentschap Natuur en Bos van de Vlaamse Gemeenschap is de beslissing voor deze dreef goed beredeneerd en overwogen.

Toch is de manier waarop er aan bosbeheer wordt gedaan, met grote machines, niet altijd het meest aangewezen. Het zou beter zijn om te kunnen kiezen voor bosbeheer met paarden.

Er hangt in die buurt nog een ander kapmes boven de bomen: Bloso wil het tennisveld uitbreiden en... een parking bij aanleggen. Vraag is of al die sportieve mensen geen honderd meter kunnen lopen van de grote parkings naar het tennisveld? Als het zo verder gaat blijft er van het recreatiegebied Peerdsbos niet veel bos meer over.

Er is ook veel minder optimisme over houtkanten die her en der door boeren worden gekapt zonder toelating en zonder dat er een sanctie aan vast hangt; verder het feit dat sommige boeren te veel sproeien en veel te dicht bij waterlopen zodat het vergif in de waterloop terechtkomt. Ook hier weer geen handhaving. Handhaving wordt dan als 'pesten' afgevoerd. Ook wordt de lobby van de boerenbond gehekelde die het quasi onmogelijk maakt om landbouwgrond die vrijkomt te herbestemmen tot bos (bvb Hoeveveld) of tot grasland onder beheer van Natuurpunt. Specifiek voor Hoeveveld zou de aanplant van een gemengd bos een goede buffer kunnen vormen tegen lawaaioverlast van de snelweg.

Kan er wat aandacht besteed worden om plaatsen te herbestemmen tot bos?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Bosbeheersplannen worden opgemaakt om de bossen op een juiste manier te beheren. In 2006 is samen met alle bouseigenaren beslist om een bosbeheersplan op te maken voor het Peerdsbos in samenspraak met Natuur en Bos. Daarin staan de mogelijkheden tot ontwikkeling, de gewenste toegankelijkheid, mogelijkheid tot recreatie, waar men al dan niet mag wandelen enz. Dat plan heeft een lang traject doorlopen omwille van verschillende partners en verschillende eigenaars. De milieuraad, sportraad, jeugd raad zijn allemaal geconsulteerd. Recent is het eindrapport neergelegd met een visie hoe we daar in de toekomst zullen mee omgaan. Het Agentschap van Natuur en Bos staat in voor de uitvoering van die plannen en voor het beheer van die bossen. Zij hebben vastgesteld dat die beukendreef en de Amerikaanse eiken in bijzonder slechte toestand zijn. Bij een plaatsbezoek is vastgesteld dat er moet ingegrepen worden als we daar in de toekomst een dreef willen behouden. Men kiest daarbij voor een drastische maatregel om de dreef te kappen. Wel wil men onmiddellijk een nieuwe dreef aanplanten zodat men op langere termijn opnieuw een dreefeffect krijgt. Deze maatregel is genomen in overleg met alle experts maar ook met de gebruikers van die bossen. De stad is daar ook bij geconsulteerd geweest dus wij hebben onze zeg gedaan. Soms moet men drastisch ingrijpen om op termijn bepaalde natuurwaarden te kunnen behouden. Het is ook belangrijk dat dit niet zo maar gebeurt. Er worden voldoende biotopen voorzien om de spechten die in die dreef verblijven, alternatieven aan te bieden in stukken bos die niet toegankelijk zijn voor wandelaars en die dus geen bedreiging vormen. Er is ook overleg met de vleermuizen groep om ervoor te zorgen dat de kap niet in het broedseizoen gebeurt. Er wordt dus weloverwogen te werk gegaan.

Raadslid Paulis meent dat de spechten en de vleermuizen wellicht geconsulteerd zijn maar niet de mensen die daar quasi dagelijks wandelen en sporten. Zij zijn blijkbaar niet op de hoogte van de situatie. Zij zijn gealarmeerd door de schalmingen en zijn zich dan gaan informeren. Het klopt dat die bosbeheersplannen al lang in opmaak zijn en dat daar heel wat rond te doen is. Maar het gaat hier om een majestueuze dreef van beuken en eiken die nu gekapt zal worden terwijl er in het bos omgewaaide bomen soms jaren blijven liggen. Er zijn daar in de omgeving nog heel wat beheerswerken te doen. Maar dat zijn dan misschien commercieel minder interessante ingrepen. Hier zal gekapt worden, wat ook de gevolgen zijn. Ik vind het ergerlijk dat ANB (Agentschap voor Natuur en Bos) die adviezen geeft en probeert door te drukken.

Schepen Van Olmen zegt dat raadslid Paulis hier wat kort door de bocht gaat. Uiteindelijk zijn er beheersplannen opgemaakt voor Peerdsbos maar ook voor de Kempense Heuvelrug en er zijn nog heel wat beheerswerken nodig om de gewenste ontwikkeling te krijgen van die bossen. Men heeft de afspraak gemaakt om waar men toegankelijkheid wil creëren, men ook voor de veiligheid moet instaan. Het beheersplan zit in de eindfase en het zal binnenkort in openbaar onderzoek gaan zodat de gewone burger het kan consulteren. Maar het is onverantwoord om te wachten tot het bosbeheersplan in een finale fase is en definitief

goedgekeurd om dringende en noodzakelijke maatregelen uit te voeren.

Raadslid Paulis zegt dat hij het eens zou zijn als die dreef aan een weg of een fietspad zou liggen. Maar hier zitten we midden in de natuur en is er helemaal geen risico tenzij je midden in een storm onder een boom gaat staan. Als je die redenering door gaat trekken, kan je elke boom kappen want er kan overal wel eens iets uitwaaien. Het gaat hier helemaal niet om doodzieke bomen.

Schepen Van Olmen wil ook even ingaan op de vragen van raadslid Rombouts. Zij is het niet eens met de insinuaties in de vraag van raadslid Rombouts naar landbouwers toe. Als er overtredingen zijn, kan dat aan de gepaste diensten gemeld worden. Zij vindt het kort door de bocht om te zeggen dat de Boerenbond lobbyt en dat de boeren houtkanten uitdoen.

Wat Hoevereveld betreft, in 2005 is er een afbakening opgestart van landbouwgebied, natuur- en bosgebieden. Er is consultatie geweest van gemeenten en belangengroepen. Er is toen beslist om het landbouwgebied van Hoevereveld te herbevestigen. Dat is in 2007 gebeurd. De gemeente is dus gebonden om de landbouw daar alle kansen te geven. Een aantal landbouwgronden zijn toen herbevestigd, een aantal niet. Die keuzes zijn gemaakt en we moeten die respecteren.

Raadslid Rombouts antwoordt dat de wijkbewoners heel veel last hebben van het geluid van de autosnelweg. Een bos zou een buffer kunnen zijn tussen de snelweg en de wijk.

Daarnaast mag de druk op het gebied aan het BLOSO-sportcentrum wat gaan verminderen. Daarom zijn die mensen zo kwaad, het houdt niet op. Misschien dat ze daarom ook zo 'onredelijk' reageren op het plan om de dreef te kappen.

Schepen Van Olmen zegt dat er nog geen concrete aanvragen voor de tennisvelden op de stad binnengekomen zijn. Daarover kan ze zich niet uitspreken.

Raadslid Paulis merkt nog op dat je indien je als burger een stevige tak wil afzagen, je daarvoor een vergunning moet aanvragen die door het schepencollege moet goedgekeurd worden. Als je een dikke boom wil afdoen, moet je zelfs een bouwvergunning aanvragen. Diezelfde burger krijgt soms een negatief antwoord op zijn aanvraag terwijl dat soms ingrijpend is voor zijn perceel. Hier staan die bomen op een plek in de natuur en die worden wel gekapt.

Burgemeester Peeters zegt dat er ook een vergunningsprocedure moet doorlopen worden voor deze kapping.

Raadslid Paulis zegt dat ANB hier heel licht overheen gaat terwijl bij private aanvragen gemeentelijke ambtenaren gaan kijken en soms geen vergunning geven voor het weghalen van dode takken en dergelijke. De mensen begrijpen gewoon niet waarom men om een paar dode takken zo drastisch moet ingrijpen. Die bomen staan daar op hun plek.

Burgemeester Peeters zegt dat raadslid Paulis het antwoord zelf gegeven heeft. Die mensen wandelen daar en maken zich zorgen. Het is omdat die mensen daar wandelen en omdat het bos effectief open gesteld is als wandel- en recreatiebos, dat de mensen van ANB beslist hebben dat er een veiligheidsprobleem is en dat er moet gekapt worden.

Raadslid Paulis zegt dat de mensen groot genoeg zijn om niet te gaan wandelen als het stormt.

Burgemeester Peeters stelt vast dat raadslid Paulis vindt dat er niet aan bosbeheer moet gedaan worden en dat als het slecht weer is, iedereen maar moet binnen blijven. Hij vindt dat een merkwaardige vaststelling.

031 Nutsbedrijven

Raadslid Daniël Marcipont licht zijn agendapunt toe.

Regelmatig worden werken uitgevoerd door allerhande nutsbedrijven op het grondgebied van Herentals. Vaak wordt de weg, fietspad of voetpad niet in de oorspronkelijke staat hersteld. Wat onderneemt de stad hiertegen?

Schepen Schellens antwoordt dat er verschillende straten zijn waar men aan het werk is. Daarnaast zijn er verschillende straten die versleten zijn en waar men werken moet uitvoeren. In de St.-Jansstraat zijn er bijvoorbeeld geen echte werken uitgevoerd. Door de strenge winter is het wegdek nog verder versleten maar men gaat daar eerstdaags een nieuwe asfaltlaag leggen. Dat is dus niet door werken van een nutsmaatschappij. Als u tegen mij zegt dat er in de Kapucijnenstraat, de St.-Magdalenastraat, de Nieuwstraat, de Vaartstraat problemen zijn, dan zeg ik volmondig ja, daar zijn werken aan de gang. Daar heeft Pidpa een hoofdleiding gelegd. Zij doen nu proeven op de hoofdleiding om te testen of er geen lekken zijn. Op het ogenblik dat dit gebeurd is, gaat men die hoofdlijn terug open maken om er leidingen aan te koppelen. Er moeten nog verschillende noodaansluitingen gebeuren zoals in de Collegestraat. In de Collegestraat hebben ze het wegdek tijdelijk dicht gelegd omdat daar een nieuwe asfaltlaag gelegd wordt. De Nieuwstraat wordt heraangelegd, daar is dus even niet zoals het hoort maar dat komt omdat daar een nieuwe straat gelegd wordt. In de Kapucijnenstraat, de Vaartstraat en de St.-Magdalenastraat zijn werken uitgevoerd en de bedoeling is om daar een nieuwe asfaltlaag te leggen. De nutsmaatschappijen doen nu voorbereidende werken in die straten.

Wij krijgen regelmatig te horen van de nutsmaatschappijen dat wij streng zijn, strenger dan in onze buurgemeenten. Als een nutsmaatschappij gewerkt heeft, maken zij de put voorlopig dicht. Een tweetal weken later volgt de definitieve herstelling. Zij doen dat zo om de grond voldoende tijd te geven om te zakken. Als de definitieve herstelling niet goed gedaan is, zal onze dienst hen daarop wijzen en hen vragen om het opnieuw te doen. Dat is al meer dan eens gebeurd.

Raadslid Marcipont zegt dat hij de dienst zal assisteren.

Schepen Schellens zegt dat hij er mee zal op toezien dat, als raadslid Marcipont een bepaalde plek aanwijst, de herstelling grondig gebeurt.

Burgemeester Jan Peeters zegt dat het inderdaad in het oog moet gehouden worden omdat er bij de nutsmaatschappijen vaak met aannemers, onderaannemers en onderonderaannemers gewerkt wordt die soms effectief nogal kort door de bocht durven gaan. Onze werftoezichter heeft er eigenlijk een serieuze bezigheid aan om dat constant in het oog te houden. Dat gebeurt consciëntieus, ook met politieassistentie want er zijn al verschillende PV's opgemaakt tegen aannemers die de heraangelegde stukken in het centrum niet correct hebben gedaan. U zult zien dat het praktisch overal terug in orde is.

Maar wat schepen Schellens gezegd heeft, is terecht. Waterleidingswerken zoals in de Stationstraat duren gemiddeld drie maanden. Men plaatst de leidingen, zet daar water op en men heeft dan drie maanden tijd nodig om dat water bacteriologisch te testen. Men wil nazien of het water zuiver blijft en of er geen fitten of contaminaties op de leidingen zitten. Het is pas na drie maanden dat men de werf definitief kan afsluiten. Al wat je daar nu ziet, zijn tijdelijk dichtgesmeten hoofdleidingen van Pidpa die nog in die testfase zitten van drie maanden. Pas als de leiding bacteriologisch vrijgegeven wordt, leggen ze de put definitief dicht. Die tijdelijke herstellingen zijn kwalitatief niet goed. In de Vaartstraat en de St.-Magdalenastraat is het nog niet goed maar die herstellingen zijn nog niet definitief.

032 Worst van Wellens / Structureel onderhoud Poederleeseweg

Raadslid Daniël Marcipont licht zijn agendapunt toe.

Welke initiatieven heeft het stadsbestuur ondernomen naar een verbetering van de verkeerssituatie ter hoogte van de 'Worst van Wellens'?

Het Vlaams Gewest plant een structureel onderhoud aan de Poederleeseweg. Wat zal er concreet gebeuren, welke aanbevelingen gebeurden vanuit het stadsbestuur, welk is de huidige termijnplanning?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Zowel de Poederleeseweg als de ring zijn gewestwegen. De vragen die u stelt, moet u

richten aan het Vlaams gewest. Het klopt niet dat het Vlaams Gewest geen werken kan doen aan zijn eigen wegeninfrastructuur zonder het initiatief, dossier of aanvraag van de stad Herentals. Zij werken constant aan hun wegeninfrastructuur zonder dat de stad daarbij betrokken is of een dossier heeft geïnitieerd. Dat is ook zo bij de Poederleeseweg. De vragen die u stelt, stellen wij zelf aan het Vlaams gewest. Wij kunnen op een heleboel vragen geen antwoord geven omdat het Vlaams gewest dat aan ons ook nog niet heeft gemeld. Er is nog altijd geen technisch dossier van AWW over wat ze precies gaan doen op de Poederleeseweg en wat het structureel onderhoud nu exact inhoudt. Wat soort afscheiding naar het fietspad, wordt het wegdek verbreed of versmald, wordt de kasseizone ingepalmd als parkeerzone, voor voetpad, fietspad, de timing, dat zijn allemaal zaken die we niet weten. We lezen in de pers dat de werken voorzien zijn in de begroting van 2011 en de start van de werken voorzien is in 2012. Dat hebben ze de laatste jaren al een paar keer gezegd en het is telkens opgeschoven. We hebben - maar daar kan schepen Jos Schellens meer over zeggen - nog altijd geen melding van het Vlaams gewest wanneer dat nu precies gepland is. Het is inderdaad uiteraard de bedoeling, en dat hebben we ook zo bij andere wegenwerken gedaan, dat we de plannen communiceren met de buurt. Waar we wel meer details over hebben zijn de zaken die de stad zelf gevraagd heeft zoals de beveiligde oversteekmogelijkheden op de Poederleeseweg. Maar dat kan schepen Schellens toelichten want dat dossier heeft hij opgevolgd.

Schepen Jos Schellens vult aan.

Wij hebben gevraagd om iets te doen aan alle oversteekplaatsen op de Poederleeseweg maar uiteindelijk zijn er maar twee weerhouden. Aan de Trosstraat/Druivenstraat gaat men iets plaatsen om de fietsers tegen te houden. Aanvankelijk wou men niets doen aan het fietspad, uiteindelijk gaat men het in een andere kleur aanleggen. Het uitgangspunt was om de weg gewoon te vernieuwen zoals hij er nu ligt. Men spreekt dus niet van innames voor fietspaden aan de andere kant van de weg. Aan het kruispunt met de Watervoort komt een beveiligde oversteekplaats waardoor je in twee fasen kunt oversteken met de nodige verlichtingen. Zo'n oversteekplaats is ook voorzien aan de Repertoire. Dus aan de Watervoort en aan de Repertoire zal men op ons verzoek extra werken uitvoeren. Maar wij vinden dat zelf ook te weinig.

Raadslid Marcipont vraagt of er aan de andere kant van de weg een fietspad kan gelegd worden?

Schepen Schellens antwoordt dat het Vlaams gewest op dit ogenblik niet bereid is om daar een fietspad aan te leggen. In dat geval zouden zij moeten onteigenen en dat is nu niet aan de orde.

Raadslid Marcipont zegt dat het voor hem geen volwaardig fietspad hoeft te zijn zoals aan de overkant van de weg. Men heeft daar een bepaalde ruimte, kan die dan niet benut worden?

Burgemeester Peeters zegt dat de stad het Vlaams gewest vraagt om de Poederleeseweg volwaardig in te richten met beveiligde oversteekplaatsen en met volwaardige gescheiden fietspaden zoals dat in Vlaanderen overal de norm is. Het Vlaams gewest antwoordt dat dat niet kan want dan moeten er onteigeningen gebeuren en dat zit niet bij in dit dossier. Dit is geen heraanleg maar wel een zogenaamd structureel onderhoud. De Lierseweg is wel een heraanleg met gescheiden fietspaden en een onteigeningsprocedure maar daar is al tien jaar niets gebeurd omdat die onteigeningsprocedure al tien jaar vastzit. Daar gaat het Vlaams gewest niet op wachten en ze willen dus doorgaan met dit dossier, namelijk het structureel onderhoud van de weg. Wij vinden dit te beperkt qua ambitie maar we hebben als gemeente gevraagd om enkele ingrepen te doen die de oversteekbaarheid van de Poederleeseweg moet bevorderen. Het Vlaams gewest antwoordt daarop dat die niet voorzien zijn maar als je die graag hebt, je een studie bureau moet aanstellen voor een PCV-dossier. We moeten daar een half miljoen Belgische frank insteken om te argumenteren dat die oversteekplaatsen nodig zijn. Wat voor ons evident is, moet je eerst laten bestuderen, het moet een hoop geld kosten om tot dezelfde conclusie te komen die wij al kennen. Maar we hebben die hele cyclus doorlopen en ze gaan die twee beveiligde fietsoversteken ook effectief realiseren. Maar verder gaan ze niet. Dat betekent ook dat dit dossier voor ons niet voldoende is. Er

moet inderdaad een dossier komen zoals dat van de Lierseweg met gescheiden fietspaden en met de noodzakelijke onteigeningsprocedure door het Aankoopcomité. Maar die hebben dat de laatste tien jaar in Vlaanderen niet meer rond gekregen.

Het voldoet voor ons ook niet omdat er aan de spoorwegovergang inderdaad een structurele oplossing nodig is. Daar moet een ondergrondse kruising komen van de Poederleeseweg met de spoorweg. Aan de worst van Wellens kan wel geremedieerd worden maar structureel moet de bottleneck aan de Poederleeseweg weggewerkt worden. We hebben drie jaar geleden al een brief geschreven aan AWV om te vragen dat ze daar een ondertunnelings-traject beginnen uit te werken. We hebben daar nooit een antwoord op gekregen. Dat is ook de reden waarom wij samen met enkele andere gemeenten de studie van IOK besteld hebben. Daarin is de ondertunneling technisch uitgewerkt, met kostprijsberekening, tracés, hellingsgraad enz. We hebben dus al veel voorbereidend studiewerk gedaan om te argumenteren dat een ondertunneling daar mogelijk en haalbaar is. Maar het is inderdaad duur.

Raadslid Marcipont vraagt of het effectief aangetoond is dat de ondertunneling technisch mogelijk is.

Burgemeester Peeters antwoordt dat dit onderzocht is door IOK en al een paar keer aangehaald in het kader van de IJzeren Rijn. De studie van IOK ligt al enkele maanden op de technische dienst.

Raadslid Marcipont zegt dat die studie ook tracés onderzocht heeft die in de praktijk niet haalbaar zijn.

Burgemeester Peeters antwoordt. De NMBS-groep betaalt tientallen miljoenen euro's voor begeleidende maatregelen aan Nederland om de IJzeren Rijn rond Roermond acceptabel te maken. Waarom dan niet hetzelfde in de Kempen? Maar buiten de studie van de IOK hebben we daar van AWV zelf nog niet veel van gezien. Als je wil dat dit binnen twintig jaar opgelost is, moet je daar bij wijze van spreken binnen twee of drie jaar mee starten. Wij zijn daar twee jaar geleden al mee gestart. De studie van IOK ligt op tafel van de NMBS-groep en van AWV want ze waren partners bij de presentatie van die studie. Maar het is een duur project en het is dus een kwestie van geld. De budgetten bij AWV zijn de komende jaren niet zo breed bemeten. Maar we moeten allemaal samen blijven lobbyen.

Raadslid Marcipont vraagt welke oplossing er bepleit wordt op korte termijn? Gaat de stad akkoord met het voorstel van raadslid Vervoort om een afkoppeling te maken van het verkeer dat van de ring komt, voor het verkeer dat naar Lichtaart wil rijden. Het is een voorstel dat bij wijze van spreken morgen te realiseren valt en dat ook niet onmiddellijk afgekeurd werd door een woordvoerder van het Vlaams gewest. Zij benadrukte echter dat dergelijke initiatieven niet zomaar door hen worden genomen maar dat het initiatief hiervoor ligt bij het stadsbestuur.

Burgemeester Peeters antwoordt dat als AWV dat zinnig vindt, niets hen weerhoudt om dat te doen.

Raadslid Marcipont vraagt waarom de stad dan geen initiatief neemt door bijvoorbeeld een brief te schrijven en het voorstel te doen.

Burgemeester Peeters weet niet of dat gebeurd is. Wij hebben als stad al een brief geschreven om aan de grond van de zaak iets te doen. AWV kan perfect een pot verf vast nemen als ze het een zinnig voorstel vinden, zonder een brief van de stad Herentals.

Raadslid Marcipont meent hieruit te begrijpen dat de stad er niets aan wil doen. Hij wil nog even terugkomen op het dossier van de Poederleeseweg. Wat met de wegenis naast de frituur?

Burgemeester Peeters antwoordt dat hij niet weet wat daar de status van is. AWV kan uiteraard niet werken op privéterrein. De stad gaat daar niet werken, voor alle duidelijkheid.

Het is wel een studiebureau dat een dossier heeft opgemaakt in opdracht van de stad, goedgekeurd door het schepencollege.

Burgemeester Peeters zegt dat AWV op private grond, zonder akkoord van de eigenaar, geen werken kan uitvoeren.

Raadslid Marcipont stelt vast dat het een flater is, een kwakkel van het studie bureau. En dat is geen verwijt naar het college.

Burgemeester Peeters zegt dat hij dat niet weet.

Schepen Schellens zegt dat het AWV alle kruispunten bekeken heeft.

Raadslid Marcipont zegt dat hij weet wat er gebeurd is. Er is iemand met een fototoestel langs de Poederleeseweg gegaan, heeft wat foto's genomen en er een paar regels tekst bij geschreven. En dat moet dan een studie voorstellen. Dat soort studie kan hij zelf ook maken. Burgemeester Peeters zegt dat het echte schandaal is dat Vlaanderen aan de lokale besturen vraagt om zo'n dossier te maken met een studie bureau om een evidente, simpele vraag te kunnen formuleren. Wij weten allemaal uit jarenlange ervaring dat de Poederleeseweg te gevaarlijk is om over te steken aan de Watervoort en aan de Wijngaard. Maar als je dan aan Vlaanderen vraagt om daar rekening mee te houden bij de heraanleg, moet dat gemotiveerd worden met een PCV-dossier. Dat neemt een jaar in beslag en moet zoveel kosten. Dat is het echte schandaal. Dat zijn tijdrovende, onnodige, geldverslindende procedures om iets te bekomen dat evident is. Elke verkeerstelling wijst dat uit, elke buurtbewoner kan u dat vertellen en elke lokale mandataris weet dat al heel lang. Maar ze gaan die werken mee integreren in hun heraanleg.

Raadslid Marcipont stelt vast dat je de mensen naar een beveiligde oversteek leidt, maar er niet voor zorgt dat de mensen aan de overkant aan die beveiligde oversteek kunnen geraken.

Burgemeester Peeters herhaalt dat dit de reden is waarom de stad heeft gepleit voor een dubbel, gescheiden fietspad met onteigeningen.

Raadslid Marcipont besluit dat het hele dossier een maat voor niets is geweest.

Schepen Schellens zegt dat als de stad geen tussenkomsten had gedaan bij AWV, er alleen een nieuwe beton zou gelegd worden.

033 Kerkhof Noorderwijk

Raadslid Christine Schaut licht haar agendapunt toe.

Open VLD zou graag een extra punt toegelicht zien door de bevoegde schepen inzake het Noorderwijkse kerkhof. Wij pleiten ervoor het kerkhof ongemoeid te laten, zolang de nood niet dringend is. Er zijn blijkbaar nog meer dan 100 plaatsen beschikbaar. Van plaatsgebrek kan dus nog geen sprake zijn.

Daarom volgende vragen:

- Wat is de visie van het schepencollege in deze zaak?
- Is men van plan om eerst de resterende plaatsen op te vullen en dan pas – zoals de inwoners dit vragen – gepaste maatregelen te nemen?
- Welk signaal en binnen welke termijn kan de schepen hier klaarheid in geven?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

De informatie die u hier geeft, klopt niet. Op de technische dienst kunt u een inrichtingsplan vinden van het kerkhof van Noorderwijk waarop de bestaande en de resterende graven zijn getekend. We zijn op dit ogenblik bezig aan de laatste concentrische ring van nieuwe graven in Noorderwijk. Er zijn nog exact 33 vrije plaatsen. Aan het sterfritme van de voorbije jaren betekent dit nog plaats voor twee jaar. Het is dus stilaan zeer dringend dat wij in Noorderwijk overgaan tot een procedure om de oudste graven te ruimen, zoals we dat in Herentals al tientallen jaren doen. Omdat de wet voorziet dat we dat minstens een jaar op voorhand moeten aankondigen, hebben we dus eigenlijk nog maar een reserve van een jaar. Er zijn dus nog 33 plaatsen. Er zijn nog een aantal plaatsen waar we theoretisch bijkomend zouden kunnen begraven maar er moet nog ruimte voorzien worden voor de uitbreiding van het huidige kinderkerkhof waar de termijn 40 jaar is. Daarnaast moeten we nog bijkomende urnenvelden voorzien want in Noorderwijk is het begraven van urnen ook populairder geworden. We hebben dus geen 100 plaatsen maar wel 33 plus ruimte voor het urnenveld

plus ruimte voor het kinderkerkhof. Dat is de reden waarom wij enkele maanden geleden op de gemeenteraad beslist hebben dat het kerkhofreglement overal geldt, dus ook in Noorderwijk en Morkhoven en als er acuut tekort is, we een ontruimingsactie kunnen opstarten na 20 jaar ongestoord liggen. De graven die we nu ruimen, zijn allemaal graven die meer dan 40 jaar ongestoord hebben gelegen in Noorderwijk. Het is een delicate en pijnlijke ingreep en als overheid moet je dat met de nodige ernst en begrip behartigen maar als het nodig is, moet je het wel doen. We kunnen het als gemeenteraad niet maken om onze kop in het zand te steken en binnen twee jaar vaststellen dat er in Noorderwijk geen plaats meer is om een klassieke begraafing te doen. We moeten dus overgaan tot de ingreep die we op het kerkhof van Herentals al tientallen jaren doen. U vraagt op welke termijn. Die beslissing is al gevallen. De openbare commodo en incommodo-procedure is al gestart en hangt ook uit op het kerkhof van Noorderwijk zodanig dat we de ruiming in het voorjaar van 2011 effectief zullen kunnen doen. Tegen 2012 hebben we dan terug plaats en dat zal tegen die tijd ook nodig zijn.

Raadslid Schaut vraagt of er rekening gehouden is met die 33 plaatsen met de urnen die begraven worden?

Burgemeester Peeters zegt dat er gemiddeld een vijftiental klassieke begravingen gebeuren in Noorderwijk de laatste jaren.

Raadslid Schaut wenst te benadrukken dat Open VLD dat reglement niet goedgekeurd heeft. Burgemeester Peeters antwoordt dat de partij dat beter wel gedaan had. Anders kom je in de situatie dat je binnen twee jaar moet gaan vertellen aan de Noorderwijkenaars dat er geen ruimte meer is voor de mensen van Noorderwijk op hun eigen kerkhof.

Raadslid Schaut antwoordt dat zij niet aan het beheer is dat zij het dus niet moet gaan vertellen.

Burgemeester Peeters merkt op dat zelfs een raadslid van de oppositie mee verantwoordelijk is voor het goed beheer van de stad. Oppositie is geen brevet van onverantwoordelijkheid.

034 Bus

Raadslid Marijke Rombouts licht haar agendapunt toe.

Het gemeentebestuur van Herentals besliste vorig jaar om een bejaardentehuis in te planten op een aanzienlijke afstand van het centrum. Nu zijn er bewoners van het nieuwe huis die klagen dat ze niet in het centrum van Herentals geraken en vragen naar een busverbinding met het centrum. Dezelfde vraag komt van de bewoners van het Sint-Anna rusthuis.

Zijn daarvoor al stappen ondernomen? Zijn er plannen om een busverbinding naar het centrum te organiseren?

Schepen Jos Schellens kan heel kort antwoorden op deze vraag. Zowel in het rusthuis aan Vogelzang als in Sint-Anna kunnen de mensen gebruik maken van een belbus. Die stopt aan de ingang van het rusthuis.

Burgemeester Jan Peeters vult aan dat er een halte voorzien is.

035 Defibrillator

Raadslid Hans Van den Eynden licht zijn agendapunt toe.

Momenteel loopt er een nationale actie door het Rode Kruis 'hartstilstand en AED' (<http://hartveilig.rodekruis.be/hartveilig.net?id=7696>).

Reeds vele gemeenten hebben een defibrillator in hun bezit. Deze hangt meestal op een semi-publieke plaats, waar veel mensen bij elkaar komen. Graag had ik geweten waarom Herentals nog niet geïnvesteerd heeft in zo'n apparaat, het kan namelijk mensenlevens redden. Waarom hangt er bijvoorbeeld geen in het administratief centrum of 't Schaliken?

Graag had ik eveneens geweten wie van het gemeentepersoneel, werkend op een plaats waar veel mensen bij elkaar komen (administratief centrum of 't Schaliken), een EHBO

cursus gevolgd heeft?

Burgemeester Jan Peeters merkt op dat deze vraag de afgelopen jaren al twee keer op de agenda gestaan heeft. Hij wil dan ook verwijzen naar het antwoord dat hij toen aan raadslid Paulis gegeven heeft. De burgemeester vat kort samen. De meningen hierover zijn in de lokale besturen heel verdeeld. Sommige besturen zijn meegegaan in de actie van het Rode Kruis. Wij hebben gekozen om dat niet te doen vanuit de overweging dat het ons veel beter en veel veiliger lijkt om in onze eigen openbare plaatsen zoals het zwembad, te investeren in het opleiden van het personeel dat daar aanwezig is. Zowel in het administratief centrum, het cultuurcentrum als in de meeste openbare plaatsen hebben onze personeelsleden een opleiding in EHBO gevolgd. Daar correct mee omgaan, is volgens volksgezondheid en volgens vele experts veel beter en veiliger dan het meegaan met de modetrend die het Rode Kruis probeert te lanceren om op openbare plaatsen defibrillatoren te plaatsen die door het brede publiek vrij kunnen gebruikt worden. Wij hebben bewust gekozen voor het opleiden van ons eigen personeel. Vorig jaar is er trouwens nog een groepsopleiding EHBO voor het personeel georganiseerd.

Door de raad,

Bij verordening;
De secretaris,

De voorzitter

ir. F. Van Dyck

J. Peeters
burgemeester